









Digitized by the Internet Archive in 2022 with funding from University of Toronto



Covernment Publication

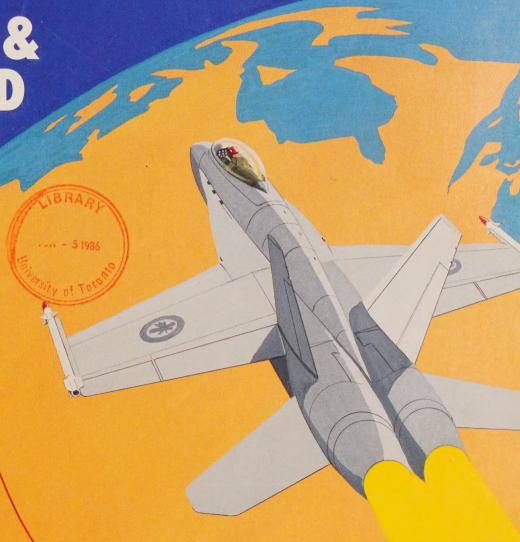
CANADIAN
INSTITUTE FOR
INTERNATIONAL
PEACE AND
SECURITY

PEACE&SECURITY

CAI IPS

STAR
WARS &
NORAD

Canada's role in the defence of North America



In this issue:

David Cox, a Canadian defence analyst, foresees a shift in Canada's NORAD role if the US pushes ahead with Star Wars. Tim Draimin, Central America specialist, is skeptical about the strength of the "new democracy" in Guatemala. Paul Marantz, expert in Soviet foreign policy, warns against pinning our hopes on summit diplomacy.

This is the first issue of a periodical to be published at quarterly intervals by the Canadian Institute for International Peace & Security. The Institute is a Crown Corporation and is provided an annual grant by Parliament. Given the fact that the mandate of the Institute is to increase knowledge and understanding of issues of peace and security, it has been decided to publish information about and analysis of these issues in various forms, including background papers for the interested public, longer occasional papers of a more specialized nature, fact sheets, and this quarterly.

The quarterly will carry articles by invited authors on subjects which reflect our own research interests, as well as regular features intended to bring readers up to date about the public debate in Canada and abroad, and about our own activities. There are many other sources of information and comment on peace and security questions, of course, especially from south of the border. But there is also a growing interest amongst Canadians to look at these matters from a Canadian perspective, and without taking the answers for granted.

The Institute is supporting the publication of magazines and conference reports by various groups in Canada. We could have decided to leave it at that. But just as we expect that the creation of a new Institute of this kind will lead over time to a more widely-based and also more reflective Canadian contribution to the search for global security and peace, so we look forward to this quarterly becoming a lively and continuing account of the debate over peace and security issues from a Canadian perspective.

> Geoffrey Pearson Executive Director

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593 Peace and Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source.

Editorial Board:

Geoffrey Pearson, Nancy Gordon, David Cox

Editor:

Dianne DeMille

Design and Production:

The Spencer Francey Group,

Ottawa/Toronto

Translation:

Denis Bastien

ISSN 0831-1846

Members of the Board of Directors:

William Barton, Chairman
Margaret Fulton, Vice-Chairman
Norman Alcock
Christoph Bertram
George Bell
Harriet Critchley
Gwynne Dyer
William Epstein
Albert Legault
Joanna Miller
Geoffrey Pearson

John Sigler Paul Warnke

Lois Wilson

Gerald Wright

CONTENTS

CAI IPS -P27

2 STAR WARS AND NORAD:

Canada's role in North American defence. By David Cox

4 **GUATEMALA**, 1986: The odds on Cerezo. By Tim Draimin

6 EAST-WEST RELATIONS:

Preparing for the long haul. By Paul Marantz

- David Cox is Director of Research at the Canadian Institute for International Peace and Security; Tim Draimin is Central America Specialist at the Jesuit Centre for Social Faith and Justice in Toronto; Paul Marantz teaches Soviet Foreign Policy at the University of British Columbia; John Walker is a Journalist Fellow and Jane Boulden is a Research Assistant at the Institute. Gregory Wirick is a freelance writer in Ottawa.
 - 8 LETTER ON CHINA By John Walker
 - 9 ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden
 - 10 REPORT FROM THE HILL By Gregory Wirick
 - 11 NEWS FROM THE INSTITUTE
 - 12 BIBLIOGRAPHY

STAR WARS & NORAD:

Canada's role in North American defence. By David Cox

The times are changing in continental defence, and in Canada's long-standing partnership with the United States in NORAD.

That much virtually all the witnesses who appeared before the Standing Committee could agree on. But when it came to deciding what changes were taking place and how Canada should respond, the Committee, charged to advise the government on the NORAD renewal, faced a wide range of opinion. The range is from those who believe that Canada will lose influence and "miss out" if it does not find a prominent place for itself in continental defence to those who fear that we will be dragged into Star Wars if the Agreement is renewed.

In important respects these issues go well beyond the renewal of NORAD, but the timeliness of the renewal – coinciding as it does with the public debate in the US and elsewhere about strategic defence – suggests that, for Canadians, NORAD has become quite closely associated with the Strategic Defence Initiative (SDI). It may be useful, therefore, to separate some of the threads in the debate by posing the following questions:

What is NORAD and what has it done in the past?

What are the changes taking place that make its future a matter of considerable debate?

What is its likely role if the US deploys strategic defences?

What options does Canada have?

NORAD Past

When the North American Defence Agreement was first signed in 1958, the principal strategic threat to North America was the Soviet manned bomber. More specifically, if US bomber forces were to be an effective retaliatory force in a deterrent posture, they needed warning of attack sufficient that they could fuel, arm, and take-off before the incoming attack arrived. At the same time, the US Air Force deployed extensive air defences with the intent of defending civilian populations. For both these purposes, the maximum warning could be obtained by placing radars as far to the north as possible. Hence, the Distant Early Warning (DEW) line was strung across northern Canada, with long wings extended out to sea by means of picket ships carrying powerful radars.

Fundamental changes were taking place even while the NORAD Agreement was being negotiated. The rapidly emerging threat was the intercontinental ballistic missile (ICBM), a much more formidable weapon than the manned bomber, and against the ICBM the DEW line was of no value. To give warning of missile attack, the US developed the Ballistic Missile Early Warning System (BMEWS), with warning radars based in Britain and Greenland. Soon thereafter, the United States also developed space-based warning systems, using infrared sensors and photography to identify missile sites and launches.

As these systems developed, the information centre continued to be NORAD, with its head-

quarters at Colorado Springs. But Canada, officially a full partner in the bilateral command, had no special role to play in the emerging space-based systems or in BMEWS. Conversely, as the threat from manned bombers became less important, so did the need for a large force of active interceptors. Consequently, after 1963, and essentially through to at least 1980 - some might even say to the present - active air defence has been kept to a prudent minimum: protecting sovereignty and guarding against isolated intrusions.

NORAD Present

By the 1980's, a powerful and diverse group of sensors had been assembled by the USA, all of which feed into NORAD. In addition to the space-based detectors of missile launches and BMEWS. large so-called phased array radars are deployed on the coasts of the United States, the primary purpose of which is to detect submarine-launched ballistic missiles (SLBMs). Other radars are sea-based. And against aircraft, the US intends to deploy two long-range radars (over-thehorizon/backscatter or OTH-B) which can detect and track aircraft as far away as 1500 miles.

With all these sensors feeding into NORAD, the Canadian role in detection is, relatively speaking, much diminished. Two cameras which were located in Canada for deep space surveillance are no longer required, and Canada makes no financial contribution to any of the systems described above. However, there is a continuing requirement for an aircraft warning system in the Canadian north, because the OTH-B radars are ineffective in

the peculiar atmospheric conditions of the North. The solution, an intermediate one perhaps, is the North Warning System (NWS).

A glance at the map shows the

purpose of NWS: to seal off the remaining section in the curtain of early warning radars around the continental United States. NWS is an improvement on the DEW line, which was becoming difficult to maintain and notorious for the "gaps" through which hostile aircraft could, in theory, fly undetected into the heart of the continent. But NWS is probably the least capable of the new systems identified here. Despite the cost - of the \$1.3 Billion the US will pay 60% and Canada 40% for the completion of the system in 1992 - NWS will have only limited capabilities against air-and sea-launched cruise missiles. In an actual situation of crisis, airborne warning and control aircraft (AWACS) would need to be deployed from the United States to exercise surveillance and control of the interior space of northern Canada. If technological developments, currently in the research stage, prove successful, it may be that just as the NWS is fully deployed in the early 1990's, the US will be close to the deployment of two space-based systems: space-based radars, and space-based infrared sensors, where the test of both will be their ability to image and track cruise missiles with small radar cross-sections and low heat emissions. If these developments are successful, NWS will become a redundant system, useful only as a hedge against the failure or destruction of its space-based counterparts.

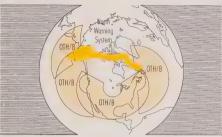
Finally, the decision to develop NWS has encouraged the NORAD partners to place manned interceptors at northern bases. In particular. Canada intends to deploy a small number of CF-18s in locations which would, in principle, allow the aircraft operating on data from the NWS, or the DEW line for the time being. to intercept hostile cruise-missile carriers before they launch their missiles. As opposed to the principle, the practice would likely be quite different. Basic calculations of time, radar range and combat radius of the CF-18 suggest that interception would be extremely difficult using either DEW line or NWS technology. It can be reasonably supposed that, without improved capabilities, the present plan to deploy interceptors in the far north is more a gesture of determination than anything else, intended to indicate that the large-scale deployment of Soviet cruise missiles would elicit a defensive response.

There is perhaps a more general observation to be made about the present NORAD arrangement. In the USA the term is really used in two ways: the primary connotation refers to the nerve centre of the American strategic forces. controlling all incoming data and relaying this data to the strategic commands charged with responding to a nuclear attack; only secondarily is it associated with Canada as an agreement between two states operating an integrated command for purposes of air defence. And that distinction. of course, is understandable in the light of the development of NORAD as described above.

NORAD Future

Will NORAD become the nerve centre of a strategic defence system which involves both spacebased and ground-based defence? And will those systems involve the use of Canadian territory? The answer to the second question, central though it is to

Canadian interests, lies some distance in the future. The simple reality is that although a number of weapons designs might plausibly be deployed to better advantage on Canadian territory, the record of SDI research suggests that promising systems rise and fall very quickly. As a conse-



Map showing coverage of Over The Horizon/ Backscatter (OTH/B) radar sites and the proposed North Warning System.

Stephen Priestlev

quence, there is not yet a system design for even a partial, let alone a comprehensive, defensive shield, and, even in the most optimistic view, there will not be one for several years yet.

In answer to the first question, however, it is inevitable that the current data and communication links of NORAD would be a part of a strategic defence system. This much is already clear from the American creation of a new Space Command, of which NORAD will be an integral part. The Canadian Government will therefore face some awkward choices. A simple way to avoid or limit participation in an operational strategic defence would be to announce in advance that no components of an anti-ballistic missile system, nuclear or otherwise, would be permitted on Canadian territory. Such a declaration, if made with sufficient determination, would undoubtedly affect American priorities in SDI research in that it would adversely affect the prospects of any defensive systems which required or benefitted from Canadian deployment. To resist such deployments while continuing to participate in NORAD would be somewhat anomalous, however, because any American ABM deployments would increase the threat from Soviet manned

long-range cruise from the same family may also be deployed in ice-capable submarines operating in the Arctic. Does this require a larger commitment to active defence?

bombers and cruise missiles

This in turn would increase the

and Canadian participation in

deploy long-range cruise mis-

siles on a modernized version of

the Bear bomber. A sea-launched

NORAD.

importance of Canadian territory

The Soviet Union has begun to

In terms of strategic fundamentals, the answer could well be "no". Subsonic missiles fired from the Arctic do not affect the essential issues in strategic force deployments: they are too slow to be credible in a surprise, counterforce strike and they are too far away to deliver a decapitating strike. Increased Soviet capabilities, therefore, do not necessarily change the defence calculation. Psychologically, however, the response may be quite different, and there may be strong pressures, both political and military, to commit resources to the development of cruise missile defences. At this point SDI and air defence are closely linked. Without SDI, air defences will likely stay at a prudent minimum even if the Soviets deploy cruise missiles in larger numbers. With SDI, even in a modest form, defence against the manned bomber and cruise missile becomes essential.

Options for Canada

If it is correct that the major SDI decisions are not likely to be taken for several years, the Government may choose merely to keep a watching brief, moni-

toring and analysing the development of SDI but withholding judgement about its effects on Canada until the systems design options are clarified - a situation not likely until 1988 or even later. On the other hand, the Government might decide to preempt by deciding on the basis of available knowledge what would and would not be acceptable to Canadian participation, recognizing that in the end strict non-participation would be difficult to reconcile with continued Canadian participation in NORAD.

In the nearer term, however, there is another possibility. The immediate need is to develop a coherent Canadian policy on cruise missile deployments. In terms of active defences, this may well involve a decision about how seriously to take Soviet cruise missile deployments.

On the arms control front. cruise missiles figure prominently in the Geneva negotiations. The Soviets propose to ban all cruise missiles with a range over 600 kilometres. The Americans propose to limit long-range ALCMS to 1500 (which would mean about 150 cruise missile-carrying bombers in the Soviet case), and offer no limits on sea-launched cruise missiles. On the face of it, the Soviet proposal is more attractive to Canada than is the American proposal since it would via the Canadian north. Defining the Canadian interest on this issue, and perhaps pursuing the very difficult verification issues involved in banning sea-launched cruise missiles, may be just as important to Canadians as sending CF-18s to northern bases. Diplomatically and technically this would be a difficult, perhaps politically unpopular task. But to hazard a rough bet, the chances of securing arms control restraints on cruise missile deployments are not less than the chances that the CF-18s will shoot them down if they are ever fired.

GUATEMALA 1986:

The odds on Cerezo. By Tim Draimin

The election will not bring an automatic transfer of real power to the president. There will be a handover of *formal* power. What are my chances of consolidating that power? Fifty-fifty. – Vinicio Cerezo, October 1985.

Marco Vinicio Cerezo
Arévalo, the dynamic Christian
Democrat presidential candidate, had just won Guatemala's
elections. A few days later the
tortured and brutally disfigured
body of 26-year-old law student, Beatriz Eugenia Barrios
Marroquín, was discovered 40
kilometres outside Guatemala
City. Ms. Barrios had just been
accepted by the Canadian Embassy in Guatemala to come to
Canada as a political refugee.

In many countries a politically-motivated abduction and murder would be major news. In Guate-mala it is only another numbing statistic – a daily occurrence – in the record of Latin America's most repressive military dictatorship. Today, as the international media focus on Vinicio Cerezo's new government, observers wonder whether Guatemala can overcome its horrific past.

Why, after holding the presidency for 27 of the last 31 years, is the Guatemalan military now turning the office over to a civilian? More importantly, what real possibility does President Cerezo have of democratizing Guatemala? The answer lies in a series of factors: the background of military dictatorship, the economic crisis, the military's response to the continuing insurgency, and the impact of the political model evolving in neighbouring El Salvador. An assessment of these

factors should inform the foreign policy toward Guatemala of Western allies like Canada.

Thirty Years of Dictatorship

In the early 1950s the democratically-elected government of Jacobo Arbenz began to tackle the country's fundamental problem, land tenure. The proposed expropriation of unused land belonging to the United Fruit Company triggered alarm bells in Washington. In 1954 Arbenz's reformist government was overthrown by a CIA-engineered rebellion. This intervention abruptly truncated Guatemala's political and social development, plunging the country into three decades of practically uninterrupted military rule.

Military dictatorship, mismanagement and unbridled corruption left a sorry legacy. Today 5 per cent of the population enjoys 34 per cent of national income, while 70 per cent survives on \$300 or less per year.

Guatemala's poor, including nearly all the 4 million Indians, suffer the hemisphere's secondworst index of malnutrition, affecting 82 per cent of children; half of rural children die before the age of five; literacy stands at only 47 per cent, dropping to 20 per cent in the countryside.

Economic Crisis

Guatemala is undergoing its

worst economic crisis since the Depression: declining terms of trade, an onerous government deficit, and 45 per cent unemployment. The foreign debt of nearly \$3 billion, composed mostly of short-term loans, consumes approximately half of the export-generated foreign income. The once-stable national currency, the Quetzal (Q), at par with the US dollar until 1984, now trades at three to one. Inflation topped 50 per cent in 1985.

Guatemala's disastrous human rights record left the country without foreign aid. In 1985 the US Congress approved \$90 million in economic and military aid conditional upon the inauguration of an elected civilian president and an improvement in human rights.

Counterinsurgency Warfare

Until 1981/82 military corruption and antiquated counterinsurgency tactics – mostly massive killings and crude terror – were no match for a rapidly growing guerrilla movement gaining widespread rural support. However, the 1982 coup of Gen. Efrain Ríos Montt, signalled the predominance of younger officers espousing a coherent counterinsurgency strategy.

The younger officers were as prepared as their predecessors to employ state terrorism, but the role of terror now had a definite purpose: the dislocation of the highland Indians supporting the guerrillas. Before long, tens of thousands of indigenous people were killed, over 500,000 were internally displaced and 150,000 had fled to Mexico. "We have no policy of scorched earth," Gen.

Ríos Montt boasted. "We have a policy of scorched Communists."

As this process advanced the military reorganized and expanded its national command structure, defined regional "development poles" (areas of concentration for civic action projects which corresponded to the major areas of guerrilla conflict) and set up "model villages" (strategic hamlets) in the development poles for the Indians who had been forceably displaced. Security and development were merged into a single coherent strategy.

However, Guatemala's sophisticated counterinsurgency programme is very expensive. President Carter's suspension of US military aid to Guatemala in 1977 forced the military to become self-sufficient. Guatemala now produces some of its own weapons, ammunition and armoured personnel carriers. But despite being able to purchase some military supplies from countries like Israel, there is a crippling shortage of spare parts for US-made helicopters and other advanced technology. In anticipation of renewed US military aid, the Army has already produced an extensive shopping list.

Civilian President Next Door

In El Salvador the presidency of Christian Democrat Jose Napoleon Duarte has brought the country unprecedented levels of military and economic aid from the United States and other countries. President Duarte has neither implemented significant land reform, nor put the conduct of the war under civilian control. Members of the security forces

Peace & Security 4

have not been prosecuted for abuses against Salvadorean citizens. The Army's historic fear of Christian Democrat reformist rhetoric turns out to have been exaggerated, and this lesson has not been lost on Guatemala's senior military command.

Since 1982 Vinicio Cerezo, who comes from the progressive wing of the Christian Democrat party, has deliberately moderated his own rhetoric. Once a defiant critic of military rule (himself the target of at least four assassination attempts), he adopted his new approach following Gen. Ríos Montt's coup. He failed to condemn the President's complicity in widespread rural humanrights abuses. Since then the framework for a modus vivendi between the Army and the Christian Democrats has slowly evolved.

Return to Civilian Rule

In order to placate lingering military opposition Vinicio Cerezo made two far-reaching concessions: one in the area of human rights, the other regarding social reform. Speaking in October 1985 Cerezo said,

Alfonsín-style trials would be very difficult here, because the Guatemalan Army is not an Army in defeat like in Argentina... We can't have an amnesty for the guerrillas and then put the Army officers on trial. If I did that, I'd be committing suicide.

As for fundamental social reforms, Cerezo discarded the options of land reform and tax reform (80 per cent of revenue comes from indirect taxes, only 20 per cent from direct taxes).

At the same time Cerezo is trying to dampen expectations. Before the elections he predicted:

My government would not be one of social reforms – which the Army would not allow – but one of transition to democracy. Only my successor could begin the social changes that Guatemala so desperately needs, including agrarian reform.

Any attempt to usurp military

control could provoke another Army coup. And there is little likelihood that the Army will voluntarily relinquish effective control over national life. A preelectoral study of the Army's security and rural development institutions by two American anthropologists. Chris Krueger



and Kjell Enge, Security and Development in the Guatemalan Highlands, concluded:

The military is well-positioned to maintain control of these institutions and programmes: pull out and blame failures on the next government which will face a highly polarized and traumatized society and an economy in crisis; or, maintain parallel institutions, operations and control of resources which in effect undermine civilian control of development activities.

The Future

The election of Vinicio Cerezo has certainly won Guatemala a positive turn in world opinion, but what are the prospects for President Cerezo's and Guatemala's future? Will Cerezo be able to make his promised contribution towards democratization?

The inauguration of an elected president now means that the US Congress will release its conditionally-approved \$10 million in military aid and \$80 million in economic aid. The new civilian government expects to successfully entice foreign aid donors, win greater sympathy on the part of foreign banks and the International Monetary Fund to renegotiate the debt,

larly perceived as legitimate, should help stabilize the politicalmilitary situation.

and attract foreign investment.

The military intends that the

transfer of formal power to civil-

ians will serve twin goals: funds

integrated national security and

insurgency; and the inauguration

development arms of counter-

will be forthcoming for the

However, without fundamental reforms, Guatemala's deeply rooted social, economic and political instability cannot be addressed. The oligarchy has served notice that it will not allow economic reforms. President Cerezo is left with economic austerity as the central plank of his administration.

During the electoral period killings and disappearances continued. The Guatemala Human Rights Commission documented 626 civilians killed by government forces in the first six months of 1985. Immediately prior to Cerezo's January 1986 inauguration the Army issued a decree absolving itself of crimes since 1982. One week after Cerezo took office, authorities discovered six tortured bodies around Guatemala City, suggesting that the new President lacks the power to control the secret police and paramilitary forces.

In Guatemala, elections are not synonymous with democracy, nor does occupancy of the presidency signify power over the government. And foreign aid, especially military and militarized aid, cannot generate economic recovery and development.

Guatemala has long been treated internationally as a pariah. Canadian aid, for example, was suspended in 1981 due to the gross and systematic violation of human rights. In December, 1985, Canada co-sponsored a United Nations resolution which:

deeply deplore(d) the continuing gross violations of human rights...which are largely due to the failure of the military and security forces to conduct their activities with the necessary respect for protecting the human rights of all Guatemalans.

Before any country considers renewing bilateral aid, the following conditions should first be addressed:

- a definitive end to the system atic violation of human rights and the dismantling of the structures of repression;
- an investigation into the fate of the disappeared and the prosecution of those responsible:
- the establishment of civil rights and freedoms allowing open and uninhibited freedom of association;
- the implementation of both structural reforms (such as agrarian reform) and political reforms.

President Cerezo is an extremely adept politician. He will certainly last for months and might even survive his five year term. But will he have changed the structure and abuse of power in Guatemala? The international community, by stipulating that economic aid will be forthcoming only if structural reforms are implemented and human rights are effectively respected, would assist Guatemala in recovering political control over its nearly omnipotent military. A premature resumption of aid will merely strip an otherwise powerless civilian sector of any leverage over the Generals - and thus further postpone reconciliation and equitable socio-economic development in Guatemala.

EAST WEST RELATIONS

Preparing for the long haul. By Paul Marantz

I sometimes wonder whether...a democracy is not uncomfortably similar to one of those prehistoric monsters with a body as long as this room and a brain the size of a pin:...

he lies there in his comfortable primeval mud and pays little attention to his environment; he is slow to wrath - in fact, you practically have to whack his tail off to make him aware that his interests are being disturbed; but, once he grasps this, he lays about him with such blind determination that he not only destroys his adversary but largely wrecks his native habitat...You wonder whether it would not have been wiser for him to have taken a little more interest in what was going on at an earlier date and to have seen whether he could not have prevented some of these situations from arising instead of proceeding from an undiscriminating indifference to a holy wrath equally undiscriminating. (George Kennan, American Diplomacy, 1900-1950 [New York: New American Library, 1951], p. 66.)

It is a sad commentary on the sharp decline in East-West relations during the 1980s that the November 1985 summit meeting between President Ronald Reagan and General Secretary Mikhail Gorbachev was greeted with such enthusiasm and excitement. Despite the almost total absence of substantive agreement at the summit, there was great relief that the superpowers were once again talking civilly to one another. However much we might agree with the sentiment that "it is better to jaw jaw than war war," it must be clearly understood that the superpowers have still

not advanced beyond the first tentative steps toward improved East-West relations.

Moreover, lest hopes for the next Reagan-Gorbachev summit reach unrealistic levels, we need to learn the hard lesson of recent history that summit meetings are a poor vehicle for furthering this objective. Beginning with the first postwar summit meeting in 1955, there have been no less than ten summit meetings between the American and Soviet leaders. And yet, as the present strained international climate demonstrates, none of these has brought about a true stabilization of East-West relations. In some cases, a momentary thawing of the international climate did occur. The 1955 summit produced "the Spirit of Geneva," and the 1959 summit resulted in "the Spirit of Camp David," but in each case fundamental disagreements on critical issues (such as the 'German problem' and the relationship of Eastern Europe to the Soviet Union) soon brought a quick plunge back to the depths of cold war animosity.

The most successful of the postwar summits occurred in 1972, when President Nixon and General Secretary Brezhnev signed the ABM Treaty and the first SALT Agreement. However, it should be remembered that these were not achieved overnight. They represented the culmination of more than two

years of patient and laborious negotiation (and it took another seven years before the second SALT Treaty was ready to be signed). Moreover, the improvement in Soviet-American relations that the 1972 summit produced did not endure for very long. By the end of the 1970s' detente was in tatters and cold war tensions had once again reached an acute level.

East-West relations, throughout the long decades since the Russian Revolution of 1917, have resembled an interminable roller coaster ride, with temporary high points giving way to sharp downward plunges. Why has it been so difficult to stabilize relations?

The first reason is that there are a number of fundamental conflicts of interest between East and West which are exceptionally difficult to resolve. Yet as long as they remain unresolved, they thwart a durable improvement in East-West relations. The four most serious of these are the arms race, competition in the Third World, the way in which Soviet control is exercised in Eastern Europe, and Western concerns about human rights in the Soviet Union. We in the West need to find ways to express our profound disapproval of those actions which we find morally repugnant (e.g., the repression of Soviet dissidents, the application of martial law in Poland, or the use of force in Afghanistan) without undermining the arms control negotiations that are needed to lessen the risk of a nuclear confrontation. We need to avoid shooting ourselves in the foot (e.g., by suspending

educational exchanges with the Soviet Union or by refusing to sell them goods that they can readily obtain elsewhere) whenever they engage in conduct of which we disapprove.

The second factor that has contributed to this repetitive oscillation in East-West relations from unrealistic hope to needless despair is the volatility and stereotyped quality of Western perceptions of the Soviet Union. We are ill served by unwarranted optimism at times of cordial relations and bleak pessimism at times of acute tension. George Kennan's melancholy reflection on how democracies approach foreign policy, which was cited at the start of this article, is as true today as it was when he voiced it at the height of the Cold War in the early 1950s.

We need to recognize that the Soviet Union remains a highly authoritarian political system and that there is very little that the West can do to alter this situation. One of the important lessons of the 1970s is that neither economic blandishments (such as trade and loans) nor economic pressures (through embargoes and sanctions) are capable of promoting fundamental change in Soviet practices. Although the idea voiced by President Reagan on the eve of the summit of attempting to lessen mutual mistrust through expanded peopleto-people contact and large scale educational exchanges is a very laudable dream, we must soberly recognize that the Soviet leadership is determined to prevent such an opening to the West.

They oppose massive exchanges not out of ignorance or irrational fear, which we might be able to talk them out of, but because of a shrewd awareness of the demands for economic and political liberalization that such a process would inevitably promote and the threat that this would pose to the leadership's power and privileges.

Similarly, we do not promote clear thinking and a sober anticipation of future Soviet policy when we view the Soviet Union as being purely "defensive" in its policies. The Soviet Union has been active in such far flung countries as Cuba, South Yemen, Angola and Ethiopia not out of defensive necessity, but because the Kremlin's rulers believe that Moscow deserves to be recognized as one of the world's two superpowers, possessing all the rights and privileges (such as client states and military bases) which they believe the United States enjoys.

In attempting to expand Soviet power, the Politburo follows a policy of cautious but active opportunism. For this reason, the containment of Soviet expansionism requires both a stable balance of power and a clear demonstration that the Western alliance has the will and determination to resist encroachments on its vital interests. But we also must be careful not to exaggerate the nature of the Soviet threat, not to apply a distorting double standard in our appraisal of Soviet conduct, and not to impute grandiose and diabolical intentions to the Soviet leadership where other, more mundane factors might actually be shaping Soviet foreign policy.

All too often Soviet policy is discussed in an analytical vacuum devoid of any historical perspective. Throughout history, strong states have expanded and weak states have suffered. The nineteenth and twentieth centuries witnessed the consolidation (and later the collapse) of European empires in Africa and Asia. The United States was actively policing Latin America in the early part of this century, long before the appearance of Soviet Communism provided an up-dated rationale for this policy. In

Union to further adventurism, or by a panic-stricken over-reaction, which exaggerates the degree of menace to our security and may lead to direct military intervention in situations where our interests are better served by alternative responses (e.g., the use of economic incentives, support for



the past three decades alone U.S. troops have been used in the Dominican Republic and Grenada, proxy forces were utilized by Washington in Guatemala and Cuba, and attempts were made to destabilize Chile and Nicaragua. Without in any way attempting to justify Soviet imperialism or equating it with American actions, it is still necessary to take into account the way American power has actually been wielded - as opposed to the glorified self-image of U.S. policy that many Americans have - when trying to understand how the Soviet Union views the competitive struggle in the Third World. Moscow and Washington have very different conceptions of what constitutes a legitimate process of change in the Third World, and neither wishes to see its own freedom of action curtailed. For these reasons, their intense rivalry is destined to continue.

The long term challenge is to find ways of regulating this rivalry so that opportunities for self-determination by the nations of the Third World are maximized and so that it does not periodically threaten to escalate into a dangerous confrontation. The interests of the West are not advanced by either perceived weakness, which tempts the Soviet

mutual disengagement, or patiently waiting for the combined influence of local nationalism and Soviet heavy-handedness to produce a more favorable shift in political orientation).

In attempting to understand better both Soviet perceptions of the world and the way in which our own analyses are sometimes deficient, it is worth trying to imagine for a moment what the reaction would be if it was a Soviet leader, and not the American President, who announced a massive program to create a missile shield in space, who insisted - in defiance of all previous strategic thinking - that defense and offense were entirely separate matters, and who attempted to allay fears that the nuclear balance might be disrupted by promising to share with other countries whatever technological breakthroughs were achieved (including advances in super computers, new software techniques, and high energy lasers). Such a stance would provoke scorn for the obviously untenable claims that were being made and would lead to much fevered speculation as to the "true intentions" of the Soviet leadership. Yet when it is the American leader who utters such words, his goals are accepted largely at face value. Even the critics of Star Wars have focused mainly on its technical aspects (i.e., on what

they see as its staggering cost, its impracticality, and its potential for destabilizing the nuclear balance). All this is not to argue that we should doubt American intentions, but rather to suggest that we should be careful not to engage unthinkingly in worst case analysis of Soviet policy, imputing sinister intentions to the Soviet leadership which are not necessarily supported by the available evidence.

That all of humanity lives together on a small and vulnerable planet was at least partially reflected in the summit conversations between Reagan and Gorbachev "I couldn't help but say to him." Reagan subsequently informed a group of high school students, "just think how easy his task and mine might be in these meetings that we held if suddenly the was a threat to this world from another species from another planet outside in the universe. We'd forget all the little local differences that we have between our countries and we would find out once and for all that we really are all human beings here on this earth together." (The Globe and Mail, Dec. 6, 1986, p. A15). What needs to be fully grasped is that we already face a clear and present danger, in the form of a fiery holocaust triggered by accidental or inadvertent nuclear war, which is no less urgent than an invasion of aliens and which cannot be solved by some sort of technological fix. As Einstein put it, we need to change our "modes of thinking." This means fully recognizing our mutual peril, learning the hard lessons of history, avoiding simplistic categorizations of Soviet conduct, recognizing that there are no easy and quick solutions to the problems and dilemmas we face, and beginning a sustained effort to put East-West relations on a more even keel. Six decades on a roller coaster is long enough.

LETTER ON CHINA By John Walker



So very much has changed radically but so much is still the same.

You no longer need to lug your baggage across the Shum Chun bridge to the dreary Chinese customs building on the border with the Hong Kong territory.

The sleepy border village with its mud-walled houses, its fish ponds and terraced green rice fields, and its lychee orchards, has disappeared.

Five years of frenzied construction has produced Shenzhen, the open door to the new China. Rising from the lovely hill-bound valley is a forest of skyscrapers bounded by a web of broad avenues, a miniature Hong Kong complete with a massive new rail and customs station roofed in once forbidden Ching dynasty style.

It is a profound shock to one who spent three and a half years of the Cultural Revolution decade in the exciting but often depressing atmosphere of a China stagnating economically but boiling politically.

Shenzhen's 350,000 inhabitants are shopping in well-filled supermarkets, buying the latest Hong Kong tapedecks, living in modern apartments, holidaying in the glittering Silver Lake resort, and even making more money than Beijing intellectuals.

But there on the boundary of their zone is the high barbedwire-topped fence lit by floodlights at night that bars the rest of China from this pseudocapitalist paradise. Economic freedom meets political repression, a recipe for instability in a Communist-run state.

In the busy port city of Canton, the entreprenurial Chinese have

been unleashed. On the island in the Pearl River where foreign traders used to be confined in the emperor's time, a joint venture with foreign capital has produced a gleaming new hotel, just one of a dozen new tourist havens in China.

In the special free market streets of Canton, enterprising men and women are selling from tiny stalls everything from blue jeans and jewelry to radios and luggage. The food stalls are crammed with fresh meat, fowl, eggs and fish of a variety and quality never available in staterun shops.

available again. In Shanghai in the institute where dunce caps once crowned intellectual heads, young writers express their relief at the "freedom of creation" they are now allowed. In a Shanghai art school, once frustrated painters are sketching the nude model again, trying their hand at abstract styles once banned as counter-revolutionary.

All this has helped to relieve some of the terrible tensions of the last unhappy decade of the Maoist era. Nearly everyone you meet is sick and tired of ideological campaigns, street demonstrations, public struggle sessions, and the instability and bloodshed that went with them.

It is a pleasure, in a month of travel, never to be subjected to

jobs performed for a decade by ill-eduated peasants, who now are repairing the gap caused by a leadership that proclaimed "better Red than expert."

But on the dusty plains of Shaanxi province, where as elsewhere the commune has been abolished and peasants with private plots and other incentives are outproducing past records, you still see the basic poverty of the villager. There can be seen the sheer labour of traditional machineless farming, the timeless image of human beings yoked like animals to cartloads of rocks or lumber. You meet "rich" peasants now, but what of the "broad masses"?

Everywhere you hear stories of bureaucrats who cling to sinecures, party bosses who frustrate the modernization process for fear of their jobs or for ideological reasons, and corruption more widespread than ever in Maoist days.

All these forces, as officials in Beijing admit, militate against stability or change. Their looming presence in a vast and backward population makes predictions about the future of this "second revolution" in China rather difficult.

In a modern French-style restaurant in a lavish Beijing hotel, a Chinese economist talks of the spirit of change as being infectious and strong. It worries the ideologues, he says, even as far away as Moscow, where they are watching this experiment closely and perhaps nervously, as they too attempt to face up to change in a Marxist-Leninist environment.

John R. Walker was formerly foreign affairs analyst of Southam News and China bureau chief from 1973-76. He recently spent

four weeks in China again.

Bright colors and lively atmosphere have returned to the grey-blue world of Maoist China.

Bright colors and lively atmosphere have returned to the grey-blue world of Maoist China. The cheery noise of streets crowds, the sprightly sound of bargaining, the raucous cries of hawkers are enlivening every city from Canton to Harbin, from Shanghai to Chengdu.

Music has come back into Chinese life. Not the message-laden operas of Mao's wife, Jiang Qing, but the music of old China and the taped music of the West. In a rooftop dance hall in the old wartime capital of Chongqing, they are playing polkas, waltzes and schottisches, and drinking Coke on the outdoor terrace. In a tiny red-lighted hall in ancient Xian the sounds of Hong Kong jazz drifts out into the night air.

Ai Qing the poet and Mao Dun the novelist are no longer shovelling manure, but are officially honoured and their books readily an ideological harangue – to meet people of talent, imagination and efficiency rather than the Maoist pedants, insufferable sycophants, and party hardliners who used to dominate the scene wherever you went in Cultural Revolution days.

"We were just the scapegoats of the Cultural Revolution," says a young woman in Xiamen, the Fujian province port that was banned to foreigners for a dozen years. "We were pawns of some people in power," she adds, recounting the five years of schooling she lost in that hectic era. There are many others.

Silk dress designers who had to bury their ideas on a factory assembly line for years; an international lawyer who was not allowed to practice for 27 years; former Red Guards, tired of ideology and no work, who have become excellent small businessmen; top drawer scientists, their

ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden



Geneva Negotiations on **Nuclear and Space Arms**

On 15 January 1986, Soviet leader Mikhail Gorbachev revealed a new arms control proposal that offered to eliminate all nuclear weapons by the year 2000. The plan outlined three specific stages over a fifteenyear time frame.

Stage 1 would begin in 1986. The United States and Soviet Union would reduce the "arms that can reach each other's territory" by 50% and would agree to a mutual moratorium on nuclear testing. Both powers would also remove all medium-range missiles in the European zone, while France and Britain agree "not to build up" their nuclear arsenals. Most importantly, the United States and Soviet Union would agree to mutually renounce the development, testing and deployment of 'space-strike' arms.

Stage 2 begins in 1990 and calls for the other nuclear powers to join the reduction of arms, the ban on nuclear testing, and the ban on development, testing and deployment of 'space-strike' arms. The superpowers would complete their 50% reductions in this phase and all nuclear powers would eliminate their tactical nuclear weapons (those with a range of up to 1,000 km).

In Stage 3, beginning in 1995, all remaining nuclear weapons would be eliminated and a universal accord would be implemented to ensure nuclear weapons would not be built again.

There are a number of novel aspects to this proposal: a willingness to allow on-site inspections and to negotiate any other methods of verification; a new initiative on medium range missiles in Europe which comes very close to the American zerooption plan; and a willingness to have a medium-range missile pact without agreement on limiting SDI.

American officials have noted the above changes as positive steps but, as with previous offers, the overall Soviet proposal continues to hinge on stopping the American SDI program - a precondition the Americans still find unacceptable.

SALT II Compliance

On 23 December 1985 President Reagan sent a report to Congress detailing Soviet violations of arms control treaties. Of most concern are deployment of the mobile, single-warhead SS-25 missile and construction of a large phased array radar at Krasnovarsk in the Soviet Union. The Americans charge that the SS-25 is a second "new" type of missile prohibited under SALT, and that the capabilities and location of the Krasnoyarsk radar violate the ABM Treaty. A decision on whether or not the U.S. will continue to comply with SALT limits will have to be made in May, when a new Trident submarine begins sea trials.

The Conference on Disarma-

ations on 4 February 1986. The newest Soviet arms control proposal, outlined by Soviet leader Gorbachev in January, advocated the complete elimination of chemical weapons and their industrial bases. Gorbachev also stated that such a ban would be subject to international onsite inspections. Verification methods have previously been a major obstacle to success in this area: methods deemed essential by the United States were seen as too intrusive to the Soviet Union. Officials involved in the CD negotiations expressed hope that these significant changes in the Soviet position would open the way to progress on a chemical weapons accord. Little progress was reported in other areas of the CD.

Stockholm Conference

The Stockholm Conference (Conference on Confidence and Security-Building Measures and Disarmament in Europe or CDE) opened its ninth session on 28 January 1986. Again Gorbachev's January 15 arms proposal offered some interesting changes and thus the possibility for movement towards some form of agreement. Gorbachev backed off a previous demand that prior notification of naval exercises be given and implied that the Soviets would be more open to verification measures. The issues of prior notification of air exercises and the disclosure of the locations of military forces in Europe remain as possible sticking points.

MBFR

A new Western proposal was announced on 5 December 1985. the last day of the 37th Round of the MBFR negotiations in Vienna. It accepted the framework of the February 1985 Eastern proposal and, in a break from past Western positions, offered to go ahead with troop reductions without prior agreement on the current number of troops is. the region. On that basis, the West suggested that there be an initial reduction of 5.000 American troops and 11,500 Soviet troops, within one year of the signing of an agreement. After initial reductions there would be a "collective no-increase" agreement which would last for three years, during which time negotiations would continue. Because of the lack of agreement on troop numbers before reductions, the West outlined comprehensive verification methods and suggested the establishment of a Consultative Commission to handle questions and interpretations of the agreement.

In his proposal of 15 January 1986, Soviet leader Gorbachev suggested that a framework for agreement was emerging in Vienna, and stated his willingness to agree to "reasonable verification" methods. The Eastern negotiating team has suggested initial reductions of 11,500 Soviet troops and 6,500 American troops, 1,500 more American troops than proposed in the Western plan. Although it is unlikely, after 13 years of negotiation, that agreement will be reached quickly, changes in positions on both sides suggest some form of agreement is more feasible than it has been in the past

Disarmament Conference

ment in Geneva resumed negoti-				
Early Warning				
May 8	Fifth round of Geneva talks begins			
May	Biological Weapons Convention Review Conference - Preparatory Committee meeting			
June	Fifth round of Geneva talks end			
June-August	Second half of the annual CD session			
Summer/Fall	2nd Reagan-Gorbachev Summit, Washington, D.C.			
September	Biological Weapons Convention Review Conference			

REPORT FROM THE HILL By Gregory Wirick



Standing Committee on External Affairs and National Defence

On February 14, SCEAND tabled its final report, dealing with Canada-US defence cooperation and the May 1986 renewal of the North American Aerospace Defence (NORAD) agreement. SCEAND recommended that the NORAD agreement be nenewed for an additional fiveyear term (expiring in 1991). It suggested that the government, "consider inviting the United States to issue at the time of the renewal a joint declaration reaffirming both countries' commitment to deterrence and strategic stability, as well as their support for the integrity of the ABM Treaty and a negotiation process leading to verifiable reductions of armaments."

This recommendation seemed to be in response to the numerous calls by disarmament groups and other witnesses to reinstate the so-called "ABM clause" that had been a feature of the NORAD agreement between 1968 and 1981 when it was removed. That clause stated that the agreement would "not involve in any way a Canadian commitment to participate in an active ballistic missile defence," The Committee concluded, however, that it did not accept any link between NORAD and ballistic missile defence. stressing that NORAD's mission was limited to airspace surveillance, air defense and ballistic missile warning.

This latest round of SCEAND hearings has not been smooth going. In December, US defence analyst William Arkin produced a list of titles of US-Canadian defence agreements that included eight titles deleted from the list given to Committee members. Although knowledge of the titles may not have made any real difference to SCEAND's deliberations, the deletions allowed the opposition to declare that pertinent information was being withheld from a responsible committee of the House of Commons. Their case was strengthened by the subsequent revelation that the eight titles had not been removed from the list provided to the same committee five years earlier during its 1980 review of NORAD.

Both the Liberals and the New Democrats were unhappy with the official SCEAND report and released unofficial 'minority reports' of their own. The NDP recommended: re-introduction of the clause precluding Canada's involvement in ballistic missile defence (BMD); a two-year, not a five-year, renewal of the NORAD Agreement; an end to the 'two hats' arrangement which made the Commander of NORAD also the Commander of the US Unified Space Command; and, full parliamentary consideration of any Agreement before it is signed. The Liberals supported the five-year renewal but recommended reinsertion of the BMD clause in order to show Canada's continued opposition to any participation in an active ballistic missile defence plan.

In the same report, SCEAND also called for a major reequipment of Canada's maritime forces in the Pacific (and to a lesser extent in the Atlantic) and suggested the government consider negotiating with the US a joint arrangement for the defence of the Arctic Ocean (such as underwater and other systems to detect submarines). In addition, it urged that the government launch "without delay" a Canadian space program to improve "the surveillance of our internal airspace, our land mass, and the oceans bounding Canada; our search and rescue capabilities; our communications and navigation systems; and to complement the surveillance, warning and communications capabilities of NORAD." This program would be "coordinated with other Canadian space initiatives under the general supervision of a Canadian Space Agency."

Joint Committee

The Special Joint Committee of the Senate and the House on Canada's International Relations continues its examination of the government's green paper on Canadian foreign policy. In the fall the Committee published six foreign policy themes in various newspapers and invited the public to submit their views by November 29, 1985, Based on these submissions, a series of hearings was arranged, beginning in Charlottetown on January 20 and continuing in Ottawa, Halifax, St. John's, Edmonton, Saskatoon, London, Toronto, Fredericton, Montreal, Quebec City, Vancouver, Whitehorse, Winnipeg, and Yellowknife. In each city, panels addressing specific topics were followed by testimony from those who had submitted briefs in the fall; there was, in addition, an opportunity for comments from the interested public. The Joint Committee's report is expected to be released by the end of May.

Reforms

The House of Commons passed in February a reform package which could fundamentally alter the way parliament works. Whereas in the past committee agendas chiefly reflected the government's concerns, future committees will be able to choose their own references, independent of government approval. Specifically, committees have now been empowered to review and report on:

- a) the statute law relating to the department assigned to them;
- b) the program and policy objectives of the department and its effectiveness in the implementation of same:
- c) the immediate, medium and long-term expenditure plans and the effectiveness of implementation of same by the department;
- d) an analysis of the relative success of the department, as measured by the results obtained as compared with its stated objectives; and
- e) other matters, relating to the mandate, management, organization or operation of the department, as the committee deems fit.

Among the other provisions of the parliamentary reforms, which came into effect on February 24, was the division of the Standing Committee on External Affairs and National Defence (SCEAND) into two separate standing committees of between 7 and 15 members each; one on external affairs and international trade and the other on national defence. It is expected that, with the increased reach of these committees, committee chairmen will enjoy more influence than in the past.

NEWS FROM THE INSTITUTE

John R. Walker, former
foreign affairs correspondent for
Southham News, is the Institute's
first Public Programmes Fellow.
The fellowship programme will
bring to the Institute, for short
stays, distinguished individuals
who have contributed to the field
of peace and security. Fellows
will pursue their own interest, but
will also carry out tasks for the
Institute. As well as the journalistic
community, Public Programmes
Fellows will be drawn from non-
governmental organizations, the
education system and the gov-
ernment sector. Research Fellows
come from the academic com-
munity and government depart-
ments. There are two Fellows
currently in the Research sec-
tion, Wytze Brouwer from the
University of Alberta and Gilles
Grondin, formerly with the
Department of External Affairs.

The Institute is charged by the Act both to conduct research in the areas of peace and security, and to foster the public debate. The latter function distiguishes the Canadian Institute from most international institutes. This dual mandate has affected the ways in which we have organized ourselves: we are divided into Research, Public Programmes, Information and Administration, with an Executive wing overseeing the entire operation. David Cox is the Director of Research, Nancy Gordon the Director of Public Programmes, Leslie Wake is the Librarian and Philip Lemieux is the Chief of Administration. The Execution Director is Geoffrey Pearson, who is also a member of the Board.

Teresa Toten served the Institute as Secretary to the Board and Assistant to the Executive Director, during most of 1985. A family move took her to

Date	Event	Sponsor(s)	City
April 17-18	'Conference on Air Defence'	University of Calgary Strategic Studies	Calgary
April 21-23	'Illusions and Realities in the nuclear age'	McGill University Department of Education	Montreal
April 24-26	Peace Festival and Symposium	End the Arms Race, The City of Vancouver	Vancouver
May 8-9	Conference: 'Sovereignty, Security and the Arctic'	York University Strategic Studies	Toronto
May 13	Seminar: 'Les scientifiques et la paix'	Association canadienne- française pour l'avancement des sciences (ACFAS)	Montreal
May 26-30	'Accidental Nuclear War: A Growing Risk?'	Science for Peace, University of BC	Vancouver
June 5-8	Conference: 'Fate of the Earth'	Fate of the Earth Committee	Ottawa

Toronto at the end of the year. When Teresa joined the Institute there were few staff members, systems were not in place, priorities had not been established. She was diligent and extremely patient in assisting both Board and staff in establishing programmes and processes. Replacing Teresa as Executive Assistant is Fauzya Moore, formerly with the Caribbean Community Secretariat in Georgetown, Guyana.

UPDATE, published in February 1986, and available from the Institute, contains information on the activities of our first year, 1985. We have also published three Background Papers, which can be obtained by writing to the Institute. The titles are: Canadian Responses to the Strategic Defence Initiative, by Gregory Wirick; A Nuclear Freeze?, by David Cox; and Nuclear Winter, by Leonard Bertin. We still have copies of the First Annual Report if readers wish to write for a copy. The Second Annual Report will be published in the summer.

Three Research Assistants are currently on staff at the Institute. Like the Fellows, Research Assistants are employed under a

short-term contract. Unlike the Fellows, Research Assistants do not pursue their own professional interests, unless those interests coincide with those of their supervisor. Assistants gain valuable research skills and knowledge; the Institute gains a dedicated work force, keen to perform all requested tasks. Jane Boulden from Queen's University, an arms control specialist, is the longest serving Research Assistant - she's been with us since early summer 1985. Mark Neufeld from Carleton and Ian Burney from McGill were Research Assistants at the Institute during 1985. Now in residence are Steven Baranyi from York and Mary Goldie from UBC.

The Executive Director,
Geoffrey Pearson attended and
spoke at student meetings at the
University of Saskatchewan and
at the University of Manitoba at
the end of February and beginning of March. Earlier in February he addressed the UNA in
Quebec City. In January he
spoke to the Royal United Services Institute in Halifax and to a
conference on Development and
Peace at the University of Ottawa.
In October and November, 1985,
Mr. Pearson and David Cox tes-

tified before the Committee on External Affairs and National Defence when the latter were holding hearings on the renewal of NORAD. In December Dr. Cox visited the United Nations Disarmament Research Institute (UNIDIR) in Geneva, the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). The Finnish Peace Research Institute (TAPRI) in Tampere, the Finnish Institute of International Affairs in Helsinki, The Danish Commission on Security and Disarmament Affairs in Copenhagen, and the Peace Research Institute in Oslo (PRIO).

Just prior to his death in October 1985, General E. L. M. Burns donated a part of his library to the Institute. We are pleased and honoured to be the recipients of General Burns' collection of books and articles on arms control subjects. We house many of his books in a main floor meeting room which now bears the name "The Burns Room."

Deadlines for Grants for 1986 are as follows: 1st quarter – 30 May, 1986 2nd quarter – 22 Aug, 1986 3rd quarter – 21 Nov. 1986

BIBLIOGRAPHY

There is an abundance of material written about the arms race, arms control, disarmament, defence and international conflict, much of it written from an American perspective. It is the purpose of this bibliography to direct readers to the best US and European sources, but especially to highlight material which presents the Canadian perspective on the issues of peace and security.

US and European Sources:

Reference texts: There are two annuals considered by independent researchers to be the most comprehensive sources of data on world armaments: The Military Balance, produced by the London-based International Institute for Strategic Studies (IISS), and the SIPRI Yearbook, from the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). To order: The Military Balance, IISS, 23 Tavistock Street, London. UK. WC2E 7NQ. (US \$21.00). World Armaments and Disarmament, SIPRI, Taylor & Francis, Department B, 242 Cherry Street, Philadelphia, PA 19106-1906 (US \$51.00).

Periodicals: The following periodicals are sources of consistently high quality commentary on international peace and security issues:

ADIU Report. Armament and Disarmament Information Unit. Brighton, UK. A British perspective on arms control issues, published by a non-partisan research group at the University of Sussex. Features an annotated guide to books and articles, listed by subject. Address: Science Policy Research Unit, Mantell Building, University of Sussex, Falmer, Brighton, UK BN1 9RF (£ 12.00/year).

Arms Control Today. Arms Control Association, Washington, DC. An authoritative monthly providing a balanced overview of the US arms control policy debate. "Arms Control in Print," a regular feature, is a unique guide to periodical literature, annotated and organized by subject area. Address: 11 Dupont Circle, NW, Washington, DC 20036 (US \$ 25.00) year; \$10.00/students).

Aviation Week and Space Technology. McGraw-Hill, Inc., New York. Detailed, if somewhat overly optimistic, reporting on new weapons systems; research programs; and applications from foreign countries seeking US military assistance. Address; 1221 Avenue of the Americas. New York, NY 10020 (US \$ 60.00/year).

Bulletin of Atomic Scientists. Educational Foundation for Nuclear Science, Chicago, Illinois. A monthly founded in 1945 by scientists from the Manhattan Project; features the famous "Doomsday Clock" currently standing at 3 minutes to midnight. Articles provide concise and timely analyses of US defence and foreign policy, focusing primarily on nuclear arms control issues. Probably available in your public library, but if not, request that your librarian subscribe or obtain copies by an inter-library loan. Address: 5801 South Kenwood Avenue, Chicago, IL 60637 (US \$ 22.50/year).

Bulletin of Peace Proposals. Peace Research Institute. Oslo. The goals of PRIO's bulletin are "to motivate research, to inspire future oriented thinking, to promote activities for peace." Because the articles are submitted from all over the world, BPP presents an international perspective on the issues of peace and security. Address: Universitetsforlaget, P.O. Box 258, Irvington-on-Hudson, New York 10533(US \$ 46.00/year).

Defense Monitor. Center for Defense Information, Washington, DC. CDI is a lobby-group which "supports a strong defense [but] opposes excessive expenditures for weapons and policies that increase the danger of nuclear war." It advocates nuclear disarmament and a non-interventionist US foreign policy. Address: 303 Capitol Gallery West, 600 Maryland Avenue SW, Washington, DC 20024 (US \$ 25.00/year).

FAS Public Interest Report. Federation of American Scientists, Washington, DC. A well-researched and documented report on issues before the Congress in the US. Good summaries of technical advances. Address: 307 Massachusetts Avenue, NE., Washington, DC 20002 (US \$ 25,00/year).

Jane's Defence Weekly. Jane's Publishing Company Limited, London, UK. Provides up-to-date information on weapons technology, defense procurements, and military conflicts around the world. Address: Circulation Manager, 238 City Road, London ECIV 2PU (£ 70/vear).

NATO Review. NATO Information Services, Brussels, Belgium. Put out every 2 months as a public service by the administration of the North Atlantic Treaty Organization; commentary on NATO-Warsaw Pact relations and arms control talks from a pro-West, prodefense perspective. Address: Domestic Information Division. Department of External Affairs, 125 Sussex Drive, Ottawa, Canada KIA 0G2 (Free).

Quarterly Strategic Bibliography, QSB Publishers, Alexandria, Virginia. A useful guide to current articles on strategic affairs listed by journal, but with a subject index appended. Address: 1336 Kingston Avenue, Alexandria, Virginia 22302 (US \$ 105.00/year).

Canadian Periodicals:

Arms Control Chronicle. Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa. The Centre, founded in 1983, seeks to provide Canadians with well-researched information on arms control and disarmament, emphasizing "Canadian interests and opportunities for diplomatic initiatives." Every month, the Chronicle expertly summarizes recent developments in international negotiations, new weapons deployments and ongoing policy debates within Canada. Address: 151 Slater Street, Suite 710, Ottawa K1P 5H3 (free to members).

Behind the Headlines: Canadian Institute of International Affairs, Toronto. The goal of the CIIA is the "stimulation in Canada of a more informed opinion on international affairs and more particularly on Canada's international role and interests." The BTH series of monographs covers economic and social aspects of Canadian foreign policy, in addition to the political, diplomatic and defence areas. Address: 15 King's College Circle, Toronto, Ontario M5S 2V9 (Cdn \$ 6,00/year).

Canadian Defence Quarterly. Defence Publications. Toronto. From the editorial conviction that peace and security are maintained through military preparedness, CDQ covers developments in weapons technology, Canada's role in NORAD and NATO, and commentary on strategic and military thought. Address: 310 Dupont Street, Toronto, Ontario M5R IV9 (Cdn \$ 20.00/year).

Canadian Spectrum. Toronto, Ontario. "Published twice a year as an educational and research review concerned solely with nuclear arms control issues." Presents opposing views on the nuclear arms debate, quoting experts in the field. Address: RR#1, Beeton, Ontario LOG 140 (Cdn. \$ 1000/year).

Canadian Strategic Review.
Canadian Institute for Strategic
Studies, Toronto. CISS "seeks to
satisfy a need for a body of
informed opinion on strategic
and national security issues
and . . . to enhance the knowledge of the Canadian public on
strategic matters." CSR is an
annual review, but CISS produces a variety of other publications, listed in their catalogue.
Address: 4th Floor, 185 Bloor
Street East, Toronto, Ontario
M4W 3J3 (free to members).

Conflict Quarterly. Centre for Conflict Studies, University of New Brunswick. "Dedicated to the promotion of peace and social harmony through study and understanding of international and internal conflict situations." A scholarly journal which can be found in the periodical section of most university libraries. Address: Fredericton. New Brunswick E3B 5A3 (Cdn \$ 15.00/year).

Disarmament Bulletin.
Department of External Affairs,
Ottawa. A newsletter reporting
on UN activities, international
conferences, arms control negotiations, and Canadian initiatives. Address: Arms Control
and Disarmament Division.
Department of External Affairs,
Ottawa KIA 0G2 (free).

International Journal. Canadian Institute of International Affairs, Toronto. In each issue of this scholarly journal, all articles are focused on a particular theme. Available in most university libraries. Address: 15 King's College Circle, Toronto, Ontario MSS 2V9 (Cdn \$ 26.00/year).

International Perspectives.
Ottawa. "A journal of opinion on world affairs." Contains a supplement called, "International Canada," from the Department of External Affairs. Address: P.O. Box 949. Ottawa KIP 5P9 (Cdn \$ 24.00/year).

Peace Magazine. Canadian Disarmament Information Service, Toronto. An evolution of CANDIS' newsletter, the Peace Calendar, with editorial contributions from many of the peace and justice activist groups across Canada. Address: P.O. Box 490, Adelaide Street Post Office, Toronto, Ontario M5C 216 (Cdn \$ 15.00/year).

Peace Research Abstracts:
Peace Research Institute, Dundas. An extensive listing, published every two months, featuring short synopses (abstracts) of the current literature in the field of peace research. Available in the reference section of university libraries. Address: 25 Dundana Avenue, Dundas, Ontario L9H 4E5 (Cdn \$ 155.00/year).

Ploughshares Monitor. Institute of Peace and Conflict Studies, Waterloo. "Quarterly newsletter of Project Ploughshares, a working group on disarmament and development, sponsored by Canadian religious and civic organizations." One of the best Canadian publications aimed at a non-expert audience. Address: Conrad Grebel College, Waterloo, Ontario N2L 3G6 (Cdn \$ 20.00/year).

Thoughts on Peace and Security. Don Bates, Montreal, Quebec, "Offers concise information, analyses, and reflections on our quest for security in the nuclear age." Published every two months, this unique four-pager provides insightful, moderate, and lucidly reasoned commentary on Canadian foreign and defence policies. Address: P.O. Box 608, Victoria Station, Montreal, Quebec H3Z 2Y7 (Cdn \$ 11.00/year).

Bibliographie

E3B 5A3 (15 \$ CA par an). ricton (Nouveau-Brunswick universitaires. Adresse: Fredela plupart des bibliothèques le rayon des périodiques de peut consulter cette revue dans internationaux et internes. On l'étude et à l'analyse de conflits l'harmonie sociale, grâce à promotion de la paix et de Le Centre se consacre à la sité du Nouveau-Brunswick. études sur les conflits, Univer-Conflict Quarterly, Centre des

KIA 0G2 (Publication gratuite) Affaires extérieures, Ottawa. du désarmement, ministère des du contrôle des armements et armements. Adresse: Direction concernant la limitation des diennes et les négociations nationales, les initiatives cana-Unies, les conférences intersur les activités des Nationsres, Ottawa. Bulletin portant Ministère des Affaires extérieu-Le Bulletin du désarmement,

King's College Circle, Toronto (Ontario) M5S 2V9 (26 \$ CA universitaires. Adresse: 15 la plupart des bibliothèques lier. On peut la consulter dans see borte sur un sulet particunuméro de cette revue spécialitionales, Toronto. Chaque canadien des affaires interna-International Journal, Institut

Option Paix, revue d'échange (24 \$ CA par an). C.P. 949, Ottawa KIP 5P9 res exterieures. Addresse mémoire". Ministère des Affaıun supplément intitulé "Pour affaires étrangères. Comprend Ottawa. Revue d'opinion sur les Perspectives internationales,

Peace Research Abstracts, 18Y 553. (10 \$ CA par an). Emond, apt. 3, Hull, Québec Paix Québec Inc. 88 Lionel Adresse: Mouvement Option est publiée quatre fois par année. le désarmement et la paix, et de la Coalition québécoise pour ment. Option Paix a le soutien tions de la paix et du désarmeet d'information sur les ques-

Dundana, Dundas (Ontario). L9H 4E5 (155 \$ CA par an). versitaires. Adresse: 25, avenue tation" des bibliothèques unila trouver à la section "Consulrecherches sur la paix. On peut récents dans le domaine des résumée les écrits les plus détaillée présentant sous torme Dundas. Liste bimestrielle Peace Research Institute,

> pour les membres). KIP 5H3 (Publication gratuite Slater, bureau 710, Ottawa

mempres). lication gratuite pour les GIR 7P4. (25 \$ par an). (Pub-Laval, Ste-Foy, Québec, sciences sociales, Université Adresse: CQRI, Faculté des logie des études internationales. Etats, la théorie et la méthodode la politique étrangère des processus et les facteurs internes deologies internationales, les les forces transnationales, les nationales publiques et privées, Etats, les organisations international, les relations entre et futurs du système interaspects contemporains, passés publie des travaux sur tous les relations internationales. Elle une revue pluridisciplinaire de Etudes internationales est

giques et militaires. Même dans la collection Etudes stratéugnx' ses regions et le Canada, intitule Les conflits internatioégalement un rapport annuel relations internationales publie Le Centre québécois des

M5R 1V9 (20 \$ CA par an). que la pensée stratégique et militaire. Adresse: 310, rue Dupont, Toronto (Ontario) NORAD et de l'OTAN, ainsi le rôle du Canada au sein du ques en matière d'armements, dernières innovations technide la sécurité, analysent les saire au maintien de la paix et preparation militaire est necesconvaincus qu'un bon état de Les rédacteurs de cette revue, Defence Publications, Toronto. Revue canadienne de défense,

LOG IAO (10 \$ CA par an). RR N°I, Beeton (Ontario) experts en la matière. Adresse: les points du vue de divers armements nucléaires. Présente sivement sur la limitation des Seducation. Elle porte exclupour objets la recherche et Publication semestrielle ayant Canadian Spectrum, Toronto.

(Publication gratuite pour les Bloor, Toronto (Ontario) Adresse: 4e étage, 185 est, rue liste dans son catalogue. tions dont on peut trouver la produit diverses autres publicatous les ans, mais le CISS strategique. Cette revue parait diens sur les questions d'ordre renseigner davantage les Canaet de sécurité nationale et de informé en matière de stratégie aux besoins d'un public bien donné pour but de répondre Studies, Toronto. L'Institut s'est Canadian Institute for Strategic Canadian Strategic Review,

memores).

(25 \$ US par an) NE., Washington, DC 20002 307 Massachusetts Avenue innovations techniques. Adresse: intéressant sur les dernières Congrès américain. Résumé les questions soumises au sérieux et bien documenté sur Federation of American Scientists, Washington, DC. Rapport FAS Public Interest Report,

monde. Adresse: Circulation Manager, 238 City Road, Londres ECIV 2PU (70 £ par an). et les conflits militaires dans le armements, les marches d'armes jour sur la technologie des Londres. Renseignements à Publishing Company Limited, Jane's Defence Weekly, Jane's

Sussex, Ottawa (Canada) Canada, ministère des Atfaires défensive. Adresse: Direction favorable aux partisans de la nue berspective pro-occidentale pourparlers concernant la limi-Pacte de Varsovie et sur les relations entre l'OTAN et le Nord. Commentaires sur les les deux mois par l'Organisamation publique publice tous Bruxelles (Belgique) - Publica-tion bimestrielle. Revue d'infor-MATO'l ab noinemrofni'l ab Revue de l'OTAN, Service

Alexandria, Virginie. Guide raphy, QSB Publishers, Quarterly Strategic Bibliog-KIA 0G2 (Publication gratuite). exierieures, 125 promenade des services d'information au tation des armements, selon tion du Traité de l'Atlantique

Virginia 22302 (105 \$ US Kingston Avenue, Alexandria, index par sujets. Adresse: 1336 sbécialisées; contient aussi un stratégie dans diverses revues cents parus sur les questions de utile presentant les articles re-

Documents canadiens

Canada, Adresse: 151 rue politiques qui se poursuivent au ments d'armements et les débats tionales, les nouveaux déploienant les negociations internales derniers événements concer-Chronique résume avec adresse diplomatiques. Chaque mois, la a de prendre des initiatives égard et sur les possibilités qu'il sur les interets du Canada à cet ment, et plus particulièrement des armements et le desarmements fouillés sur la limitation aux Canadiens des renseignes'est donné pour but de fournir Centre a été fondé en 1983 et il et le désarmement, Ottawa. Le pour le contrôle des armements armements, Centre canadien Chronique du contrôle des

> (25 \$ US par an; 10 \$/étudiants). NW, Washington, DC 20036

Americas, New York, NY Adresse: 1221 Avenue of the militaire des Etats-Unis. gers cherchanț à obtenir l'aide formulées par les pays étrantableau complet des demandes mes de recherche, Brosse un ment et les nouveaux programles nouveaux systemes d'armemais queidue peu opininiste, sur Technology, McGraw-Hill, Inc, New York. Rapport détaillé, Aviation Week and Space

10020 (60 \$ US par an).

5801 South Kenwood Avenue, Chicago, IL 60637 (22,50 \$ tres etablissements. Adresse: preter des exemplatres par d'aunu spounement on de s'en faire votre bibliothécaire de prendre pres de chez vous, demandez a cation dans les bibliothèques ne pouvez trouver cette publiarmements nucléaires. Si vous Paccent sur la limitation des des Etats-Unis, et elle met politique étrangère et de défense cles d'actualité concis sur la minutes. Elle contient des artiactuellement minuit moins trois (Doomsday Clock) qui marque "Horloge du Jugement dernier" sente notamment la célèbre du Projet Manhattan; elle préen 1945 par des scientifiques Illinois. Revue mensuelle fondée Nuclear Science, Chicago, Educational Foundation for Bulletin of Atomic Scientists,

258, Irvington-on-Hudson, New York 10533 (46 \$ US). Universitetsforlaget, P.O. Box et à la sécurité. Adresse les questions relatives à la paix perspective internationale sur entier, le Bulletin présente une confient provenant du monde tives de paix. Les articles qu'il l'avenir, et à susciter des initiainciter le public à réfléchir sur à encourager les recherches, à Avec ce bulletin, l'Institut vise Peace Research Institute, Oslo. Bulletin of Peace Proposals,

ton, DC 20024 (25 \$ US par an). Maryland Avenue SW, Washing-Capitol Gallery West, 600 intervention. Adresse: 303 politique étrangère de nonle désarmement nucléaire et une guerre nucléaire. Le CDI prone d'accroître le danger d'une bas des politiques risquant sives aux armements et nadopte sacre pas des sommes excesd'une défense solide, il ne conpour que, tout en se dotant sur le gouvernement amèricain nisme exerçant des pressions ton, DC. Le CDI est un orga-Defense Information, Washing-Defense Monitor, Center for

Documents américains et duestions de vue du Canada sur ces les ouvrages exposant le point et en Europe, mais surtout sur a écrit de mieux aux Etats-Unis renseigne le lecteur sur ce qu'on caine. La bibliographie qui suit présente la perspective amèritionaux, dont une grande partie defense et les conflits internaarmements, le désarmement, la armements, la limitation des vrages écrits sur la course aux On ne manque pas d'ou-

suəədozna

géopolitiques, les nouvelles dans le monde, des analyses tableaux sur les forces armées Paris 1985; comprend des Pascal Boniface, éd. J. C. Lattès, ique, sous la direction de excellent, Limnée stratéen trançais, un manuel de rete-19106-1906 (SI \$ US). Enfin, Cherry Street, Philadelphie, PA & Francis, Department B, 242 Disarmannen: SIPRL, Taylor US). World Armaments and Angleterre, WCZE 7NQ (10 \$ 23 Tavistock Street, Londre The Military Balance: IISS, d'écrire aux adresses suivantes mander ces ouvrages, prière Research Institute). Pour comholm International Peace et l'annuaire du SIPRI (Stocknational Institute for Strategic Studies (IISS), basé à Londres, Military Balance, de l'Interments dans le monde: The plus complètes sur les armesources de renseignements les considèrent comme étant les que les chercheurs indépendants deux publications annuelles Textes de référence : Il existe

paix et la sécurité internationales. ent les questions intéressant la merificares observations qui soient cites ci-après prèsentent les Periodiques: Les periodiques

Nationale: Differents articles

le Comité d'Etudes de Défense

Defense nationale, public par

Control in Print est une rubrique limitation des armements. Arms mene aux Etats-Unis sur la aperçu équilibré sur le débat qui fait autorité et qui donne un ton, DC. Publication mensuelle Arms Control Joday, Arms Control Association, Washing-Paris, France (440 FF par an). nationales, I, pl. Joffre, 75700 inditaires relies à la défense reconomiques, scientifiques et sat les problèmes politiques,

Adresse: 11 Dupont Circle,

de publications périodiques.

qui renseigne sur la parution

annotee et organisée par sulets,

reguliere unique en son genre,

Paix et Sécurité 12

M. John R. Walker, ancienement correspondant de l'agence outhum News pour les affaires trangères, est le premier membre

tutitzni'l əb zəlləvuol

niuį 8-č
ism 0£-32
ism El
ism e-8
24-26 avri
itva ES-1S
litve 81-71
Date
Activités à

de recherche sur la paix (PRIO), mement, à Copenhagen, et l'Institut danoise de la sécurité et du désartionales, à Helsinki, la Commission tut finlandais des affaires internala paix (TAPRI), à Tampere, l'Instil'Institut finlandais de recherche sur la paix de Stockholm (SIPRI), Genève, l'Institut de recherche sur sur le désarmement (UNIDIR), à des Nations-Unies pour la recherche décembre, M. Cox a visité l'Institut lement de l'accord NORAD. En sees par ce dernier sur le renouvellors des audiences publiques organirieures et de la Détense nationale,

Juste avant son décès en octobre 1985, le général E. L. M. Burns a fait don à l'Institut d'une partie de sa bibliothèque. Mous sommes heureux et fieles d'hériter des ouvrages et des artieles de cette bibliothèque portant sur la limitation des armements. Une grande partie de ces ouvrages se trouvent dans une salle de réunion de notre rez-de-chaussée, qui porte désormais le nom de M. Burns.

Les dates limites de dépôt des demandes de subvention pour 1986 sont les suivantes:

1er trimestre : le 30 mai 1986

2e trimestre : le 22 août 1986

3e trimestre : le 21 novembre 1986.

de la Colombie-Britannique. Mme Mary Goldie, de l'Universite Baranyi, de l'Université York, et chercheurs résidents M. Steven Nous comptons actuellement comme nous ont prêté main-forte en 1985. Burney, de l'Université McGill, l'Université Carleton, et M. Ian l'été 1985. M. Mark Neufeld, de elle est en poste depuis le début de ancienne de nos chercheurs adjoints; limitation des armements, est la plus l'Université Queen, spécialiste de la leur tâche. Mme Jane Boulden, de gens consciencieux, tout dévoués à et l'Institut bénéficie de l'aide de compétences et leurs connaissances, stage leur permet d'enrichir leurs de la personne qui les encadre. Ce leurs intérêts coîncident avec ceux ler pour leur propre compte, saut si

devant le Comité des Affaires exté-Pearson et David Cox ont témoigne et novembre 1985, MM. Geoffrey à l'Université d'Ottawa. En octobre rence sur le développement et la paix Halifax et il a participé à une contè-Royal United Services Institute de En Janvier, il a fait un expose au un discours devant IACNU a Quebec. le courant de février, il a prononcé desquelles il a pris la parole. Dans l'Université du Manitoba, au cours versité de la Saskatchewan et de à des réunions d'étudiants de l'Unila fin de février et au début de mars, M. Geoffrey Pearson a assiste, à L'Administrateur délègue,

definites. Elle s'est acquitice de sa fâche avec diligence et avec une patience extrême, aidant le conseil et le personnel à concevoir programmes et méthodes de travail, Elle a été remplacée dans le poste d'attachée de direction par Mme Fauzya Moore, qui nous vient du Curibbean Community Secretarien, à Georgetown (Guyana).

La brochure *En bref*, qui a été

deuxième rapport annuel sera publié ser une demande par écrit. Notre intéressés sont priés de nous adrespremier rapport annuel. Les lecteurs nous reste des exemplaires de notre Leonard Bertin. Signatons qu'il Epstein. L'hiver nucléaire, par armes nucléaires, par William Traité sur la non prolifération des léaire?, par David Cox. Réviser le par Gregory Wirick. Un 8el nucstrategique: qu'en pense le Canada, titres suivants: L'Initiative de défense vant à l'Institut, et qui portent les qu'il est possible d'obtenir en écriegalement produit quatre exposes, première année (1985). Nous avons tient un bilan des activités de notre se procurer auprès de l'Institut, conpubliée en février 1986 et qu'on peut

Trois chercheurs adjoints sont actuellement employés à l'Institut. Tout comme les membres associés, ils sont engagés pour de courtes périodes, mais ils ne peuvent travail-périodes, mais ils ne peuvent travail-

cet ete.

ninistère des Affaires extérieures. rondin, autrefois employé au Université de l'Alberta, et M. Gilles e sont M. Wytze Brouwer, de sment au service de la recherche; rembres associés travaillent actuelnseignant et aux ministeres. Deux hercheurs appartiennent au corps ervices gouvernementaux. Les aux, du secteur éducationnel et des es organismes non gouvernemennilieux journalistiques, mais aussi our l'Institut. Ils proviendront des nais ils effectuent aussi des travaux aquent à leurs propres attaires, écurité. Les membres associés ans le domaine de la paix et de la ersonnes ayant fait leur marque insi, pour de courtes périodes, des nes publics. L'Institut accueillera ssocié de la Direction des program-

artie du conseil d'administration. ateur délégué et il fait également A. Geoffrey Pearson est l'Adminisemieux, Chef de l'administration. ibliothécaire en chet et M. Philip res publics, Mme Leslie Wake, ordon, Directrice des programour de la recherche, Mme Nancy élégué. M. David Cox est Direcon; il a a sa tete un administrateur ublics, Information et Administrauivants: Recherche, Programmes isés. L'Institut comprend les secteurs ur la façon dont nous sommes orgaonaux. Ce double mandat a influé e la plupart des instituts internaernière fonction, il se distingue ublics sur ces questions. Par cette écurité et de favoriser des débats sus les domaines de la paix et de la st chargé de faire de la recherche Aux termes de la Loi, l'Institut

e direction auprès de l'Administrasur délégué. Elle a démênagé avec a famille à Toronto à la fin de l'anée. Lorsqu'elle est entrée à l'Instiat, le personnel était réduit, les vystèmes n'étaient pas en place et les riorités n'avaient pas encore été

té secrétaire du conseil et attachée

année 1985, Mme Teresa Toten a

Pendant une bonne partie de

surveillance de l'espace aérien, à la

entre le NORAD et un quelconque système de défense contre les mis-

que, selon lui, il n'existait aucun lien

a cependant déclaré en conclusion

les missiles balistiques. Le Comité

cas obliger le Canada à participer à un système de défense active contre

lait que l'Accord ne pouvait en aucun

d'autres témoins pour qu'on rétablisse la disposition dite ''clause ABM'' qui

preux appels lancés par des groupes

semble-t-il, à satisfaire aux nom-

Cette recommandation vise,

déboucher sur des réductions véri-

palistiques et d'instaurer un proces-

volonté de respecter intégralement

la stabilite stratégique ainsi que leur

pays en faveur de la dissuasion et de

réaffirmant l'engagement des deux

lement, une déclaration conjointe

1991). Il propose que le gouver-

cinq ans (venant à expiration en

aérospatiale du continent nord-

sur la coopération canado-

de l'Accord concernant la défense

sur le renouvellement en mai 1986

américaine en matière de défense et

tévrier son dernier rapport qui porte

nationale (CPAEDN) a présenté le 14

Affaires extérieures et de la Défense

Le Comité permanent des

à émettre, au moment du renouvel-

nement songe à inviter les Etats-Unis

NORAD pour une autre période de

recommandé de renouveler l'accord

américain (NORAD). Le Comité a

le Traité sur les missiles anti-missiles

ens de négociation susceptible de

fiables des armements.

elle a été abolie. Cette clause stipu-

NORAD de 1968 à 1981, année où

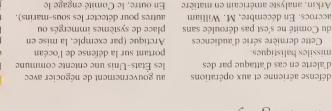
a fait partie intégrante de l'accord

favorables au désarmement et

siles balistiques, et il a souligné que le but du NORAD se limite à la

En direct de la colline parlementaire

Par Gregory Wirick



où il examinait l'accord NORAD. ans auparavant, en 1980, au moment la liste remise au même comité cinq question n'avaient pas été retirés de par la suite que les huit titres en s'est compliquée lorsqu'on a appris Chambre des communes. L'affaire d'un comité responsable de la avaient été soustraits à l'attention dne qez renseignements pertinents blement, mais l'Opposition a soutenu n'aurait sans doute pas variè sensil'issue des délibérations du Comité ces tittes n'avaient pas été retranchés, remise aux membres du Comité. Si qui avaient été supprimés de la liste laquelle figuraient huit titres d'accord d'accords, canado-américains sur de défense, a présenté une liste Arkin, analyste américain en matière accrocs. En décembre, M. William du Comité ne s'est pas déroulée sans Cette dernière série d'audiences

défense active contre les missiles participer à un quelconque plan de que le Canada se refuse toujours à missiles balistiques pour montrer clause sur la défense contre les ils recommandent de rétablir la renouvellement pour cinq ans, mais Les Liberaux sont partisans d'un quel qu'il soit avant sa signature. puisse étudier en détail tout accord et de faire en sorte que le parlement ment spatial unifié des Etats-Unis, est aussi à la tête du Commandelequel le commandant du NORAD de la "double casquette" suivant cinq ans, d'abandonner le système une période de deux ans et non de renouveler Paccord NORAD pour contre les missiles balistiques, de s'engager dans un système de défense clause autorisant le Canada à ne pas NPD recommande de reinstituer la coté des rapports non officiels. Le permanent et ils ont diffusé de leur rapport présenté par le Comité ciates se sont difs mécontents du Les Libéraux et les Néo-démo-

baltstiques.

Dans le même rapport, le Comité
permanent demande qu'on procède à
un rééquipement massif des forces
maritimes canadiennes du Pacifique
(et, dans une moindre mesure, de
celles de l'Atlantique) et il propose

les Etats-Unis une entente commune les Etats-Unis une entente commune portant sur la défense de l'océan Arctique (par exemple, la mise en place de systèmes immergés ou entre, le Comité engage le parouvernement à lancer sans plus autres pour détecter les sous-marins).

En outre, le Comité engage le paroute gouvernement à lancer sans plus autres pour détecter les sous-marins de souvernement à lancer sans plus autres pour détecter les patiels et des series de notre propre espace capacités de notre propre espace capacités de notre propre espace capacités de notre letritoire et des series, de notre letritoire et des series de notre letritoire et des series de notre letritoire et des series de notre propre espace capacités de notre letritoire et des series de noure proprie espace capacités de notre propre espace capacités de notre propre espace et de sauveillance de notre propre espace et de sauveillance de notre propre espace de surveillance de notre proprie espace et de sauveillance de notre proprie espace de sauveillance, de notre proprie espace de sauveillance de commité sera de sauveillance, de notre proprie espace de sauveillance, de sauveillance, de sauveillance, de sauveillance, de sauveillance, de sauveillance,

Comité mixte du Sénat Le Comité spécial mixte du Sénat et de la Chambre chargé d'étudier

tion générale d'une Agence cana-

spatiales canadiennes sous la direc-

dienne de l'espace.

Le rapport du Comité mixte doit à faire connaître leurs points de vue. intéressés du public ont été invités sion de témoigner, et les secteurs mémoire à l'automne ont eu l'occapersonnes qui avaient présenté un sujets précis, puis certaines des a tenu des tables rondes sur des knife. Dans chaque ville, le Comité Whitehorse, Winnipeg et Yellow-Montréal, Québec, Vancouver, London, Toronto, Fredericton, St. John's, Edmonton, Saskatoon, ensuite eu lieu à Ottawa, Halifax, Janvier à Charlottetown et qui ont d'audiences qui ont commencé le 20 Comité mixte a organisé une série Se fondant sur ces dernières, le vations avant le 29 novembre 1985. invité le public à formuler ses obserréflexion sur la question et il avait dans divers journaux six thèmes de Fautomne, le Comite avait publie politique étrangère canadienne. A Livre vert du gouvernement sur la Canada a poursuivi l'examen du les relations internationales du et de la Chambre chargé d'étudier

paraître d'ici la fin de mai.

snivantes: ses conclusions sur les questions à mener des études et à présenter comité sera désormais habilité mentale. Plus précisément, chaque attendre l'approbation gouvernetions de leur choix sans avoir à comités pourront traiter des quesnement, mais dans l'avenir, les partie les préoccupations du gouverjour des comités traduisait en grande travaille. Dans le passé, l'ordre du lement la façon dont le parlement pourraient modifier fondamentaen février un train de réformes qui La Chambre des communes a adopté

attribué(s) au comité;

b) programmes et objectifs du minis fère et mesure où ce derniet réussit à les mettre en oeuvre; c) plans de dépenses à court, à

moyen et à long terme, et mesure

où le ministère réussit à les mettre en oeuvre; d) analyse du degré de réussite du ministère calculé en fonction des résultats obtenus par rapport aux

e) autres questions relatives au mandat, à la gestion, à l'organisation ou à la marche du ministère, selon ce que le comité juge le plus approprié.

oplectits fixés; et

Il est clair que le rôle du parlement a été considérablement renforcé. Parmi les autres réformes qui sont entrées en vigueur le 24 février, citons l'éclatement du Comité permanent des Affaires extérieures et de nent des Affaires extérieures et de

entrees en vigueur te 24 tevrier, citona l'éclatement du Comité permainent des Affaires extérieures et de la Défense nationale (CPAEDM) en deux comités permanents composés chacun de 7 à 15 membres : l'un s'intéressera aux affaires extérieures s'intéressera aux affaires extérieures et au commerce international. l'autre à la défense nationale. On s'attend à la défense nationale. On s'attend à ce que les présidents de ces comités exercent plus d'influence que par le passé, les pouvoirs de ces comités passé, les pouvoirs de ces comités ayant été accrus sensiblement.

Condensé sur la limitation des armements

Par Jane Boulden

Corbachev a estimé que le cadre 1986, le dirigeant soviétique Mikhail Dans sa proposition du 15 janvier prétations de l'accord. aux questions et d'analyser les intertative qui serait chargée de répondre de créer une commission consuldétaillées de vérification et proposé taux ont présenté des méthodes des troupes en place, les Occidend'entente sur l'importance numérique donné qu'au départ, il n'existe pas ciations se poursuivraient. Etant période pendant laquelle les négocollective," d'une durée de trois ans, sur un accord de "non-augmentation

dne quus je basse. accord est desormais plus possible de croire que la signature d'un manifeste de part et d'autre permet rapidement, mais l'évolution qui se tions, un accord puisse être conclu probable qu'après 13 ans de négociadans le plan occidental). Il est peu I 500 Américains de plus que prévu hommes chez les Américains (soit chez les Soviétiques et de 6 500 réduction initiale de 11 500 hommes négociations, l'URSS a proposé une cation raisonnables." A la table de accord sur des "méthodes de vérifis'est déclaré disposé à conclure un des négociations de Vienne, et il q'une entente se dégageait peu à peu

Conférence de Stockholm

armements présentait des changele 15 janvier sur la limitation des position formulée par M. Gorbachev Là encore, on a estimé que la proouverte le 28 janvier 1986. sécurité en Europe, ou CDE) s'est propres à accroître la confiance et la le désarmement et les mesures rence de Stockholm (Conférence sur La neuvième session de la Confé-

négociations futures risquent encore là des questions sur lesquelles les sont stationnées en Europe, ce sont des endroits où les forces militaires exercices aériens et de la divulgation Pour ce qui est de la notification des accepter des mesures de vérification. PURSS serait davantage disposée à cices navals et a laissé entendre que concernant la notification des exerrenonce aux exigences soviétiques d'un accord. M. Gorbachev a sion de progresser vers la conclusion ments intéressants et offrait l'occa-

d'achopper.

a repris ses travaux le 4 février 1986, La Conférence sur le désarmement Conférence sur le désarmement

vérification ont jusqu'à présent un tel contexte. Les méthodes de sur place seraient nécessaires dans que des inspections internationales fabrication. M. Gorbachev a précisé et de leurs bases industrielles de nation complète des armes chimiques se déclarent partisans d'une élimi-Corbachev en Janvier, les Soviétiques ments, présentée par M. Mikhail sition sur la limitation des armeà Genève. Dans leur nouvelle propo-

negociation. constatés dans les autres secteurs de chimiques. Peu de progrès ont été réalisation d'un accord sur les armes part des Soviétiques favorisent la ces concessions importantes de la de la CD ont exprimé le souhait que personnalités participant aux travaux laient trop à de l'ingérence. Des proposés par les Etats-Unis s'assimipour l'Union soviétique, les moyens q schoppement dans ce domaine: constitué une importante pierre

brée des forces (MBFR) Réduction mutuelle et équili-

Il 500, dans l'année qui suivrait la mes et les troupes soviétiques de troupes américaines de 5 000 homposé pour commencer de réduire les étant, les pays occidentaux ont prostationnées dans la région. Cela numérique des troupes actuellement lable d'une entente sur l'importance tits sans exiger la signature prèasont dits prêts à réduire leurs effecleurs positions antérieures, ils se en février 1985 et, rompant avec travail proposé par le bloc soviétique à Vienne. Ils ont accepté le cadre de 37e ronde des négociations MBFR, décembre 1985, dernier jour de la une nouvelle proposition le 5 Les pays occidentaux ont formulé

réductions initiales, on s'entendrait

signature de l'accord. Après ces

Les dirigeants américains ont terait l'IDS. sans l'assujettir à un accord qui limisur les missiles de moyenne portée exprimé le désir de conclure un pacte jusque-là, et les Soviétiques ont que l'URSS avait jugée inacceptable à l''option zéro" des Américains, espoir. Elle s'apparente beaucoup nés en Europe autorise un certain missiles de moyenne portée stationinitiative soviétique concernant les antérieures. De même, la nouvelle marqué par rapport à leurs positions voilà qui représente un changement

lugent toujours inacceptable. cains, condition que ces derniers arrêt du programme IDS des Amérinuent de lier leur proposition à un par le passé, les Soviétiques contiréels puissent s'accomplir. Comme publiquement, avant que des progrès à la table de négociations, et non détails de ce plan doivent être réglés ments, mais ils soulignent que les réagi positivement à ces change-

Le 23 décembre 1985, le Président Respect de l'accord SALT II

doivent continuer de respecter les autre sous-marin Trident, s'ils des premiers essais en mer d'un cains décideront en mai, au moment antimissiles balistiques. Les Amèrinier, viole le traité sur les missiles pilités et l'emplacement de ce derradar de Krasnoyarsk, vu les possi-Paccord SALT et que l'érection du veau" missile interdit aux termes de dent que le SS-25 est un autre "nousoviétique. Les Américains prétenphasée à Krasnoyarsk en territoire tion d'un gros radar à antenne-réseau mobiles à une ogive et la construcdeplotement des missiles 5S-25 cipaux sujets d'inquiétude sont le limitation des armements. Les prinsoviétiques des traités concernant la un rapport détaillé sur les violations Reagan a communiqué au Congrès

HITAS Sbroom

Fin de la cinquième ronde de négociations a Geneve iem 22 Conférence de révision de la Convention sur les armes biologiques – Réunion préparatoire. IBM Début de la cinquième ronde de négociations à Genève. [I] SVII] Calendrier

Septembre Conférence de révision de la Convention sur les armes biologiques. Deuxième sommet Reagan-Gorbachev à Washington, D.C. Eté/automne Seconde moitié de la session annuelle de la CD. Mi-juin-août

> spatiales, le dirigeant soviétique tions sur les armes nucléaires et de la quatrième ronde de négocia-Le 15 janvier 1986, à la veille

en 1986. Les Etats-Unis et l'Union La première étape commencerait période de quinze ans. trois étapes distinctes couvrant une d'ici l'an 2000. Le plan comprend miner toutes les armes nucléaires des armements, dont le but est d'élinouvelle proposition sur la limitation Mikhail Gorbachev a formulé une

La deuxième étape commencerait Ge frappe. déployer des "armements spatiaux créer, de mettre à l'essai et de s'abstrendratent conjointement de encore, les Etats-Unis et l'URSS nucléaires. Et, plus important à ne pas accroître leurs arsenaux et la Grande-Bretagne s'engageraient moyenne portée, tandis que la France européenne tous leurs missiles de élimineraient en outre de la zone des essais nucléaires. Les deux pays et conviendraient d'une interruption d'atteindre le territoire l'un de l'autre moitié l'arsenal des armes capables soviétique réduiraient chacun de

Au cours de la troisième étape, I 000 km) (celles dont la portée va jusqu'à leurs armes nucléaires tactiques sances nucléaires supprimeraient leurs arsenaux, et toutes les puisachèveraient d'éliminer la moitié de frappe." Les deux superpuissances déploiement d'armes spatiales de au point, à la mise à l'essai et au essais nucléaires ainsi qu'à la mise leurs armements, à renoncer aux léaires seraient invitées à réduire en 1990. Les autres puissances nuc-

nouveautés. Que les Soviétiques Cette proposition presente diverses tion de ce genre d'armes. interdirait à tout Jamais la réappartélaborerait un accord universel qui encore seraient éliminés, et l'on les armements nucléaires existant qui commencerait en 1995, tous

d'autres méthodes de verification, inspections sur place et à negocier soient disposés à permettre des

Lettre de Chine Par John Walker

tellement pareil.

Tout a tellement changé, et tout est

Fini, le temps où le voyageur

sinistre bâtiment qu'occupaient les relie la Chine à Hong Kong, jusqu'au la longueur du pont Shum Chun, qui devait trainer ses bagages sur toute

and village qui dormait là, entre les Les maisons de terre cuite du pai-

ob foreit oldstriet vertight in diese 4 50 S la charmante vallée environan engard of Pitchi, ont disparu. viviers. les rizières en terrasses et

ces toits de style Ming autretois ferroviaire douanier coiffé d'un de ture avec un monumental complexe avenues: un Hong Kong en miniagratte-ciel, quadrillèe de larges

porte de la nouvelle Chine. in account of the Shenzhen. Il aura fallu cinq ans d'activité

onnengus momentuments sugmente A sevolution culturelle, dans une surface mark souvent demoralisante dant trois ans et demi l'atmosphère Pour quelqu'un qui a vécu pen-

me, and hus, les 350 000 habitants mais politiquement déchaînée, le

supermarchés débordant de suzhen font leurs courses dans

sissent même à gagner plus d'argent cintillante du Lac d'Argent. Ils réusa e e con dans la station balnéaire ents modernes et passent leurs - s récents, habitent des appartehones "made in Hong Kong" les chandises, achetent les magneto-

Mais à la limite de leur zone se lue les intellectuels de Beiling.

interdisent l'accès de ce pseudopar la lumière des projecteurs, qui nées de barbelés, baignées la nuit Itessent les hautes grilles couron-

nomiques. Au milieu de la rivière entreprenants de leurs chaînes écode Canton, on a libéré les Chinois Dans la cité portuaire affairée un pays communiste. un cocktail délicat à manipuler dans estate là a la répression politique: Chine. La liberté économique se batadis capitaliste au reste de la

suo-errangere en co-participation temps de l'empereur, une entreprise linait les marchands étrangers au des Perles, dans l'île ou l'on con-

sont revenues dans le monde gris bleu de

Les couleurs vives et l'animation

autrefois interdit et expérimentent ont recommencé à dessiner le nu beaux-arts de Shanghai, les peintres "liberté artistique". A l'école des se réjouissent de leur nouvelle

des campagnes idéologiques, des rencontre en ont par-dessus la tête que la Chine a connues pendant les bué à réduire les terribles tensions Tous ces changements ont contriil n'y a pas si longtemps. l'abstrait, jugé contre-révolutionnaire

Quel plaisir, en un mois de séjour, qui les accompagnaient. de l'instabilité et des bains de sang publiques d'auto-critique ainsi que grandes manifestations, des séances La presque totalité des gens que l'on dix dernières années de l'ère maoïste.

gens débordant de talent, d'imaginaidéologique, et de rencontrer des de ne pas subir une seule harangue

flatteurs et les militants purs et durs maoistes pédants, les insupportables tion et de compétence, plutôt que les la Chine maoiste.

de Xiamen, port de la province de c'est tout", m'a dit une Jeune femme saires de la Révolution culturelle, "Nous avons été les boucs émisde la Révolution culturelle. qui étaient omniprésents à l'époque

dirigeants", a-t-elle ajouté, en "Nous étions les pions de certains pendant une douzaine d'années. Fujian qui a été interdit aux étrangers

période mouvementée. Son cas est rité du elle a perdues pendant cette rappelant les cinq années de scola-

ordre, qui rattrapent aujourd'hui les buse; des scientifiques de premier q excellents chets de petite entreet du chômage, qui sont devenus gardes rouges, lassés de l'idéologie metier pendant 2/ ans; d'anciens auquel on a interdit d'exercer son un expert en droit international, q szzempjage pendant des années; pillé leur talent devant une chaîne spécialistes de la soie, qui ont gas-If y a ces dessinateurs de mode, loin d'être unique.

que savant" et confiaient leurs em-

proclamatent "Mieux vaut être Rouge

retards causés par des dirigeants qui

1976. Il revient d'un séjour de quatre p 5/61 əp əsuə80,1 əp siouiyə nvənq M. Walker a occupé le poste d'anamarxiste-léniniste.

face à l'évolution d'une société

ment et peut-être nerveusement.

dni snivent l'expérience aftentive-

déclare-t-il, même ceux de Moscou,

C'est ce qui inquiète les idéologues,

vent de changement soufflant sur la

un économiste chinois me dit que le

çais d'un luxueux hôtel de Beijing,

"seconde révolution" chinoise.

seuce inquiétante au sein d'une

contre le changement. Leur prè-

Tous ces facteurs, comme le

tion, sans précédent pendant la

d'une recrudescence de la corrup-

d'édits maoïstes; tout le monde parle

campagnes contre leur gré en vertu

ou pour des raisons idéologiques),

sation (par peur de perdre leur place

qui freinent le processus de moderni-

priceaucrates qui s'accrochent à leurs

sinècures, de responsables du parti

Partout, on rapporte le cas de

rencontre aujourd'hui des paysans

chargements de pierres ou de bois,

voir des humains attelés à de lourds

point de mécanisation : l'agriculture

tous les records, la pauvreté des vil-

conție aux paysans des lopins indivi-

comme des bêtes de somme. On

ancestrales, et l'on peut toujours

se pratique selon les techniques

lageois est encore flagrante. Là,

duels dont la productivité a battu

des mesures d'encouragement et

les communes populaires, adopté

comme partout ailleurs, on a aboli

reuses de la province de Shaaxi où,

Mais dans les plaines poussié-

plois à des paysans incompétents.

"riches", mais qu'en est-il des

de Jeunes gens continés dans les

période maoiste.

", wasses., 3

difficile à prédire l'issue de cette

population immense et arrièrée rend

Beijing, militent contre la stabilité et

reconnaissent les fonctionnaires de

Dans le moderne restaurant fran-

Chine est puissant et contagieux.

alors qu'ils tentent eux aussi de faire

semaines en Chine. chez Southam News et il a dirige le lyste des affaires internationales

le bonnet d'ane, de Jeunes écrivains

où les intellectuels avaient dû coiffer

veau. A Shanghai, dans un institut

et l'on distribue leurs livres à nou-

Mao Dun ont cessé de pelleter du

Hong Kong se répand dans la nuit.

lumière rouge, un Jazz importé de

minuscule taverne baignant dans une

Dans la vieille ville de Xian, d'une

danse, on joue des gigues écossaises,

de Chongqing, sur la terrasse d'un

Dans l'ancienne capitale militaire

de la femme de Mao, Jiang Qing,

Canton à Harbin, de Shanghai à

les cris rauques des colporteurs

égayent toutes les villes du pays, de

voix enjoués des marchandeurs et

brouhaha de la foule, les éclats de

sont revenues dans le monde gris

sins d'Etat.

bleu de la Chine maoiste. Le joyeux

Les couleurs vives et l'animation

seraient introuvables dans les maga-

poisson dont la qualité et la diversité

A côté, des étals débordent de viande

par les postes de radio et les valises.

pine-Jeans aux bijoux, en passant

éventaires, vendent de tout : des

installés derrière de minuscules

a reservées au marché libre, des

de ces havres pour touristes.

hommes et des femmes audacieux,

Dans les rues de Canton qu'on

seul: il existe en Chine une douzaine

Union soviétique. Et ce n'est pas le

sent tout ce qu'on peut trouver en

vient d'ériger un hôtel étincelant

qout la beauté et l'efficacité dépas-

fraîche, de volaille, d'oeufs et de

et la musique enregistrée de l'Ouest.

mais la musique de la Chine ancienne

bilitée. Non pas les opéras à message

La musique, elle aussi, a été réha-

du coca-cola accoudé au balcon. des polkas et des valses, on boit

immeuble convertie en salle de

fumier: on les honore officiellement

Le poète Ai Qing et le romancier

les vérifier. intentions lorsque rien ne permet de dirigeants soviétiques de noires de l'URSS et à ne pas prêter aux opinions alarmistes sur la politique ne pas adopter inconsidérément des montrer que nous devons veiller à

diants du niveau secondaire, après vulnérable. Voici ce qu'a déclaré le cohabiter sur une planète petite et que tous les êtres humains doivent intentions américaines, mais de

problèmes et aux dilemmes de la n'existe pas de remède miracle aux des idées toutes faites, voir qu'il la conduite des Soviétiques selon leçons de l'histoire, éviter de juger pèrils, bien apprendre les dures sommes tous exposés aux mêmes dit, il nous faut reconnaître que nous nos "modes de pensée". Autrement déclaré Einstein, nous devons revoir rons le conjurer. Ainsi que l'a nique quelconque que nous pource n'est pas avec un expédient techd'une invasion d'extra-terrestres, et moins aussi pressant que le risque inadvertance; ce danger est pour le déclenchée par accident ou par provoquerait une guerre nucléaire de l'holocauste épouvantable que à un danger bien réel et actuel, celui nous sommes d'ores et déjà exposés Ce qu'il faut bien voir, c'est que humains logés à la même enseigne."2 dre que nous sommes tous des êtres bays et nous finirions par comprenpetits différends régnant entre nos l'univers. Nous oublierions tous les les habitants d'une autre planète de subitement nous étions menacés par cours des discussions de ce genre, si tâche, à lui et à moi, serait facile au pêcher de lui dire combien notre cette réunion: "Je n'ai pas pu m'em-Président Reagan, à un groupe d'étude MM. Reagan et Gorbachev, c'est tiellement, de la réunion au sommet Ce qui est ressorti, du moins par-

traverser suffisent amplement.

déséquilibre que nous venons de

Est-Ouest. Les six décennies de

tenus afin de stabiliser les relations

planète et déployer des efforts sou-

lismes face à l'oppression soviétique). naître de l'éveil de certains nationatique plus favorable qui pourrait ou l'attente d'une conjoncture polifirmée d'un désengagment mutuel, tation économique, la volonté afexemple, l'emploi de moyens d'inciservis par d'autres solutions (par où leurs intérêts seraient mieux armées directes dans des situations

vouloir justifier l'impérialisme biliser le Chili et le Nicaragua. Sans et à Cuba, et ils ont essayé de déstaforces "mandataires" au Guatemala la Grenade, ils ont employé des bes eu République dominicaine et à les Amèricains ont envoyé des troutrois dernières décennies seulement, tion à cette politique. Au cours des tique apporte une nouvelle justifica-



Lobjectif à long terme consiste à dni jes obbose ue s sbarsera pas d'action. C'est pourquoi la rivalité à conserver son entière liberté l'une et l'autre superpuissance tient saires aux pays du tiers-monde; des changements légitimes nécesont une conception très différente soviétique. Moscou et Washington monde représente pour l'Union comprendre ce que l'enjeu du tierspays?) et, à partir de là, essayer de out au sujet de la politique de leur teuse que beaucoup d'Américains (comparativement à l'opinion flatont effectivement exercé leur pouvoir miner la façon dont les Etats-Unis caines, nous devons toutefois exapied que les interventions améri-

sur leur sécurité, ce qui pourrait la gravité des menaces qui pèsent gagner par la panique, ni à exagérer ses manoeuvres, ni à se laisser cela inciterait l'URSS à multiplier tage à faire preuve de faiblesse, car bays occidentaux n'ont aucun avanune dangereuse confrontation. Les dégénèrent pas périodiquement en détermination et que les tensions ne chances possible d'accéder à l'autoqu tiers-monde aient le plus de cette rivalité de façon que les pays trouver des moyens de canaliser

déboucher sur des interventions

De même, prétendre que la polivoir et leurs privilèges. tique qui mettrait en péril leur poude libéralisation économique et policréerait inévitablement un fort besoin

Dans sa volonté d'étendre le les Etats-Unis. exemple) dont jouissent, selon eux, clients et des bases militaires, par les droits et privilèges (des pays sances de ce monde et posséder tous comme l'une des deux superpuis-Kremlin, le pays doit s'imposer parce qu'aux yeux des dirigeants du ce n'est pas par besoin défensif mais Yémen du Sud, l'Angola et l'Ethiopie, des pays aussi lointains que Cuba, le dité. Si l'URSS s'est engagée dans manquer de clairvoyance et de lucisera strictement "défensive", c'est tique future de l'Union soviétique

pouvoir de l'Union soviétique, le

l'avènement du communisme sovié-Amérique latine, bien avant que maient activement leur présence en notre siècle, le Etats-Unis affir-Afrique et en Asie. Au début de ment) des empires européens en à la consolidation (puis à l'effondredes XIXe et XXe siècles, on a assisté détriment des plus faibles. Au cours bays les plus forts se sont étendus au rique. Tout au long de l'histoire, les l'inscrire dans une perspective histopolitique soviétique isolément, sans De plus, on analyse trop souvent la préoccupations plus terre-à-terre. gère s'explique peut-être par des liques lorsque leur politique étrande grandeur et des intentions diaboaux dirigeants soviétiques des idées déformant la réalité et à ne pas prêter URSS selon des critères subjectifs menace soviétique, à ne pas juger ler à ne pas exagérer l'ampleur de la vitaux. Mais nous devons aussi veiltout empiétement sur ses intérêts est fermement résolu à résister à voir et en montrant clairement qu'il qu'en stabilisant l'équilibre du poucontenir l'expansionnisme soviétique cette raison, l'Occident ne réussira à tunisme prudent mais actif. Pour Politburo suit une politique d'oppor-

s'agit pas ici de mettre en doute les sation de l'équilibre nucléaire). Il ne et les risques inhérents de déstabili-

que présenterait sa mise en oeuvre, son coût faramineux, les difficultés

techniques du projet (par exemple, surtout mis l'accent sur les aspects

critiques de la Guerre des étoiles ont

pour parole d'évangile. Même les

on prend généralement ce qu'il dit

dent américain qui s'exprime ainst,

En revanche, lorsque c'est le prési-

tentions cachées" des Soviétiques.

l'opinion à s'interroger sur les 'in-

demment, ne manqueraient pas de

léaire. De telles prises de position,

ciels ou des lasers à haute énergie)

nes des gros ordinateurs, des logi-

les progrès réalisés dans les domai-

découverte technologique (comme

avec d'autres pays toute grande

pour qui la promesse de partager

et s'il s'était efforcé de rassurer ceux

sont des choses tout à fait distinctes,

il avait déclaré que défense et attaque

ravant sur les questions stratégiques,

mépris de tout ce qui s'était dit aupa-

créer un "bouclier spatial", si, au

dirigeant soviétique avait annoncé

au lieu du president americain, un

quelles auraient été les réactions si,

perçoit le monde, imaginons un instant

nos analyses et la façon dont l'URSS

que nous commettons parfois dans

un programme massif destiné à

risque de rompre l'équilibre nuc-

sonjever du mépris et d'amener

qu'on jugerait indéfendables évi-

RELATIONS EST-OUEST:

Les conditions d'un réchauffement durable. Pau Paul Marantz

aussi vraie de nos jours qu'à l'époque commencement de cet article, est gère, réflexion qu'on a pu lire au craties abordent la politique étran-Kennan sur la façon dont les démo-La réflexion désabusée de George dans les périodes de grave tension. fixe, et d'un pessimisme lugubre tifié lorsque les relations sont au beau preuve, a tort, d'un optimisme injusl'Union soviétique. Nous faisons stéréotypée que l'Occident se fait de réside dans l'image changeante et

de tels courants d'échange, ce n'est vers l'Ouest. S'ils s'opposent à empêcher toute ouverture de ce genre geants soviétiques sont déterminés à faut être lucide et voir que les diri-C'est un rêve très louable, mais il culturels entre les deux peuples. contacts personnels et des échanges mutuelle par la multiplication des précontsait de réduire la métiance idée, à la veille du sommet, quand il Président Reagan a eu une bonne mentaux à sa politique. Certes, le à apporter des changements fondapeuvent inciter l'Union soviétique ques (embargos et sanctions) ne ges, prêts) ni les pressions économiéconomiques (expansion des échanannées 1970 est que ni les faveurs tion. Une des grandes leçons des chose pour modifier une telle situaque l'Occident ne peut faire grandpolitique extrêmement autoritaire et regime sovietique reste un système Nous devrons admettre que le des années 1950. fond de la guerre froide, au début où elle a été exprimée, au plus pro-

parfaitement qu'un tel processus

monter, mais parce qu'ils savent

rions sans doute les aider à sur-

crainte irraisonnee que nous pour-

pas par ignorance ou à cause d'une

Les relations Est-Ouest, depuis la de nouveau un paroxysme. détente, et la guerre froide atteignait il ne restait plus aucune trace de la longtemps. A la fin des années 1970, sommet de 1972 n'a pas duré très

Est-Ouest? difficile de stabiliser les relations tal. Comment se fait-il qu'il soit si des périodes de refroidissement bruentre de courtes phases de dégel et une ligne en dents de scie, alternant Révolution russe de 1917, ont suivi

soviétique. droits de la personne en Union tudes des Occidentaux à propos des sur l'Europe de l'Est et les inquiéliers-monde, l'emprise de l'URSS ments, les luttes d'influence dans le de discorde sont la course aux armeplocs. Les quatre principaux sujets durable des relations entre les deux pourra espérer une amélioration qu'ils ne seront pas regles, on ne rement difficiles à résoudre. Et tant pre de conflits d'intérêts particulièentre l'Est et l'Ouest un certain nom-La première raison est qu'il existe

Le deuxième facteur qui a contribent se procurer facilement affleurs). de lui vendre des produits qu'elle culturels avec I'URSS ou en refusant anabendant par exemple les échanges de prêter le flanc à leurs attaques (en désapprouvons, nous devons éviter commettent des actes que nous nucléaire. Quand les Soviétiques pour limiter les risques de conflit armements qui sont nécessaires négociations sur la limitation des sans pour autant mettre en péril les recours à la force en Afghanistan) de la loi martiale en Pologne ou le soviétiques font l'objet, l'application la répression dont les dissidents moralement répréhensibles (comme tion à l'égard des actes qu'il juge des moyens d'exprimer sa réproba-Le monde occidental doit trouver

propos des relations Est-Ouest réalistes et de désespoirs profonds à bué à cette alternance d'espoirs ir-

> l'histoire récente et admettre que ces il nous faut tirer la dure leçon de donne lieu à des espoirs irréalistes, chain sommet Reagan-Gorbachev En outre, pour éviter que le pro-... olgniqo onu'up ossorg issus 3191 ques dont le corps est aussi long que cette pièce et la démocratie est comme un de ces monstres préhistoril'ai parfois la désagréable impression...que la

bites aspects. retour à la guerre froide sous ses soviétique) ont provodué un vif entre les pays de l'Est et l'Union plème allemand" et les rapports tondamentales (comme "le protonds désaccords sur des questions David"; mais chaque fois, de procelui de 1959, 'l'esprit de Camp est né "l'esprit de Genève", et de mondial. Ainsi, du sommet de 1955 adoucissement momentané du climat on a effectivement pu constater un tions Est-Ouest. Dans certains cas, une véritable stabilisation des relaaucune de ces séances n'a entraîné la tension internationale actuelle, Et pourtant, si l'on en juge d'après soviétiques se sont réunis dix fois. 1955, les dirigeants americains et l'après-guerre, qui s'est tenu en tif. Depuis le premier sommet de meilleur moyen de parvenir à l'objecréunions au sommet ne sont pas le

soviéto-américaines attribuable au Lassouplissement des relations SALI fut pret à être signé). De plus, sept ans avant que le second traité et laborieuses (et il fallut encore genx suuces de négociations patientes taient l'aboutissement de plus de du jour au lendemain. Ils représenmiers accords n'ont pas été conclus pourtant se rappeler que ces prepremier accord SALT. On devrait missiles antimissiles balistiques et le Brezhnev signèrent le Traité sur les Nixon et le Secrétaire général Leonid 1972, au cours duquel le Président optenu le plus de succès est celui de Le sommet d'après-guerre qui a

> tion tout autour de lui. On peut encore qu'il sème aussi la désolanon seulement il le détruit mais avec une telle détermination que aveuglément sur son adversaire se passe, et le voilà qui se jette lui. Mais qu'il comprenne ce qui by compte due vous en avez apres pas écrasé la queue, il ne se rend bouger. Tant que vous ne lui avez faudrait beaucoup pour le faire férent à ce qui l'entoure; il en bone de notre vieille Terre, indif-Menardez-le se prélasser dans la

des préliminaires visant à améliorer n'ont toujours pas dépassé le stade comprendre que les deux "grands" référables à la guerre, il faut bien connaissant que les discours sont repris le dialogue. Pourtant, tout en ... hux superpuissances avaient enti très soulagé de constater que moundre accord concret, on s'est confine [apsence presque totale du 1 (Par d' au cours des années 1980. ong sur la dégradation des relations the Alexant Corbachev en disent en man hangan et du Secrétaire généeunion au sommet du président en e et e tiés en novembre 1985 la enthousiasme et l'excitation merican Library], p.66)

: his mes ., 1910-1950 [New York:

wie de Mennan, American

r ou can a cubortement aussi

vern if un muniference bornée

billiof due de passer sans transi-

se francer dans une telle situation,

and dans son milieu pour éviter de

see un geu plus tôt à ce qui se pas-

est pius sage pour lui de s'intéres-

alors se demander s'il n'aurait pas

les relations Est-Ouest,

ment. Quant à l'aide étrangère, notanment l'aide militaire ou paramilitaire, elle ne peut engendrer aucune reprise ou expansion économique.

Le Guatemala a longtemps été considéré comme un paria sur la scène internationale. Ainsi, le Canada a suspendu son aide en 1981 ayutématiques des droits de la personne. En décembre 1985, le Canada a appuyé une résolution des Nations-Buises selon laquelle ces dernières

déplorent profondément le fait que l'on continue de violer sans vergogne les droits de la personne, . . . cette situation étant due en grande partie au fait que les militaires et les forces de sécurité ne parviennent pas à remplir leur tâche tout en respectant les droits fondamentaux de tous les les droits fondamentaux de tous les Guatémaltèques.

Pour que puisse être renouvelée

une side bilatérale quelconque, les conditions et-dessous devront avoir été préalablement templies:

arrêt définitif des violations aystématiques des droits de la pertures de frêpression;
et quorsuite des responsables en et poursuite des responsables en gustice;
cetablissement des disparus et poursuite des responsables en justice;
civiles, y compris la liberté d'association plaine as authèrie des disparas et applies en graphies en et pour au et au liberté d'association plaine as authèrie.

établissement des droits et libertés civiles, y compris la liberté d'association pleine et entière; mise en oeuvre de réformes tant structurelles, comme la réforme agraire, que politiques. Le président Cerezo est un homme

l'amorce d'un développement sociocessus de réconciliation nationale et retarder ainsi d'autant plus le provention auprès des généraux, et de faiblesse, de tout moyen d'interque priver les civils, déjà en position turée de l'aide internationale ne terait tous-puissants. Une reprise prémadépens des militaires quasiment tiquement maîtres de leur pays aux les Guatémaltèques à redevenir policollectivité internationale aiderait effectif des droits de la personne, la formes structurelles et au respect mique à la mise en oeuvre de rê-En subordonnant toute aide éconoaux abus de pouvoir au Guatemala? structures en place et a mettre fin Mais réussira-t-il à modifier les rement son mandat de cinq ans. même possible qu'il remplisse entièvoir pendant plusieurs mois, et il est certainement à se maintenir au poupolitique chevronné. Il parviendra

économique équitable au Guatemala.

sympathic des banques étrangères et du Fonds monétaire international afin de renégocier sa dette extérieure et d'attirer des investisseurs. En transmettant le pouvoir "théorique", aux civils, les millusires

et d'autrer des investisseurs.
En transmettant le pouvoir 'théorique' aux civils, les militaires part, le pays obtiendra des fonds pour mettre en oeuvre les deux volets



contre l'insurrection, à savoir le développement du pays et le maintien de la sécurité nationale; d'autre part, l'arrivée d'un civil à la présiblence, si lepuple en reconnaît la légitimité, âidera à stabiliser la situation politico-militaire.

Cependant, sans réformes fonda-

mentales, il est impensable qu'on puisse mettre fin à l'instabilité sociale, économique et politique dont les racines sont très profondes. L'oligation et parévenu qu'elle garchie en place a prévenu qu'elle a'opposerait à toute réforme économique. Le président Cerezo doit donc faire de l'austérité économique. Daxe principal de son administration. Pendant la période des élections, assassinats et disparitions ont consassassinats et disparitions ont con-

Au Guatemala, élection ne rime secrète et les forces paramilitaires. voirs voulus pour diriger la police nouveau président n'a pas les poumala, ce qui laisse penser que le torturés dans la banlieue de Guateles autorités ont découvert six corps après l'arrivée de Cerezo en poste, commis depuis 1982. Une semaine elle s'absolvait de tous les crimes l'armée a émis un décret par lequel au pouvoir de Cerezo en janvier 1986, Immédiatement avant l'installation cours du premier semestre de 1985. par les forces gouvernementales au la personne, 626 civils ont été tués mission guatémaltèque des droits de tinué d'avoir lieu. D'après la Com-

pas avec démocratisation, et la fonction de président ne garantit pas à son titulaire la maîtrise du gouverne-

> and Development in the Guatemala Highlands), deux anthropologues américains, nommément Chris Krueger et Kjell Enge, ont conclu ce qui suit:

mée qui assurent la sécurité du pays

elections sur les institutions de l'ar-

l'étude qu'ils ont effectuée avant les

diriger les affaires du pays. Dans

l'armée renonce volontairement à

militaire. Et il est peu probable que

provoquer un nouveau coup d'Etat

per le pouvoir de l'armée pourrait

Toute tentative qui viserait à usur-

Les militaires sont bien placés pour conserver la maîtrise de ces institutions et de ces programmes. Ou bien ils se retirent, et ils ne manqueront pas alors d'imputer l'échec à leur successeur qui devra faire face à une société fortement polarisée et traudesciété tortement polarisée et traudentisée et à une économie en situation de crise; ou bien ils continuent de diriger des organismes et des opérations parallèles et à gérer les restions parallèles et à gérer les restons parallèles et à gérer les resdes des opérations parallèles et à gérer les resdes de des opérations parallèles et à gérer les resdes de des opérations parallèles et à gérer les resdes de maî à se rendre maîtres des activités de développement.

Lavenir

L'élection de Vinicio Cerezo a sans aucun doute valu au Guaternala de retrouver la faveur de l'opinion mondiale, mais quelles sont les perspectives d'avenir du pays et de son président? Cerezo pourra-t-il conautant qu'il l'a promis? autant qu'il l'a promis? Cette élection présidentise promis? met de lever la condition à laquelle met de lever la condition à laquelle le Congrès américain avait assujetti

met de lever la condition à laquelle le Congrès américain avait assujetti l'attribution de son aide, qui s'élève domaine millianc et à 80 millions dans le secteur économique. Le nouveau gouvernement civil espère réussir à obtenir l'aide de pays étrangeus par la secteur l'aide de pays étrangeus par l'aide de pays étrangeus et à se gagnet plus facilement la par l'aide de pays étrangeus et à se gagnet plus facilement la par l'aide de pays étrangeus et à se gagnet plus facilement l'aide de pays étrangeus et à se gagnet plus l'aide de pays étrangeus et à se gagnet plus l'aide de pays étrangeus et à se gagnet plus l'aide de pays étrangeus de l'aide de pays étrangeus de l'aide de pays ètrangeus de l'aide de

nembres des forces de sécurité accusés d'avoir abusé de leurs pouvoirs auprès de citoyens salvadoriens. La peur manifestée depuis toujours par l'armée à l'égard du réformisme de la Démocraite chrétienne s'avère avoir été exagérée, et les cadres supérieurs de l'armée guatémaltèque n'ont pas manqué d'en prendre n'ont pas manqué d'en prendre ponne note.

Dès 1982, Vinicio Cerezo, issu de l'aille progressiste du Parti chrétien-

et la Démocratie chrétienne. à peu un modus vivendi entre l'armée campagnes. Deputs s'est installe peu des droits de la personne dans les auteurs de violations systématiques la complicité de ce dernier avec les Il s'est ainsi abstenu du condamner coup d'Etat du général Rios Montt. adoucir ses positions à la suite du tives d'assassinat), il a commencé à été la cible d'au moins quatre tentadu pouvoir militaire (il a lui-même provocant dans ses critiques à l'égard modéré dans ses propos. Autrefois démocrate, s'est montré délibérément l'aile progressiste du Parti chrétien-

Retour à un gouvernement civil Pour apaiser la méfiance persis-

tante des militaires, Vinicio Cerezo a di faire deux concessions importantes: une dans le domaine des droits de la personne, l'autre à propos des réformes sociales. Voici ce qu'il a déclaré en octobre 1985:

des procès comme ceux qu's institués le président Alfonsin cat, à la différence des forces argentines, l'armée du Guatemala n'est pas en déroute... Mous ne pouvons accorder l'annistie aux guérilleros et faire passer les officiers de notre armée en justice. Cela équivaudrait à un suicide."

les de base, Cerezo a renonce a celles qui concernent le partage des celles qui concernent le partage des terres et la révision du régime fiscal (80 p. 100 des recettes de l'État contributions directes ne représentant que 20 p. 100).

En même temps, il s'efforce de modérer certains espoirs. Voici ce modérer certains espoirs. Voici ce

qu'il prédisait avant les élections: Mon gouvernement ne se lancera pas dans des réformes sociales, que l'armée ne saurait tolérer, mais il assurera la transition vers la démo-

cratic. Seul mon successeur pourra amoreer les transformations sociales dont le Guatemala a cruellement besoin, y compris la réforme agraire.

GUATEMALA, 1986:

Les chances de Cerezo. Par Tim Draimin

Peu à peu, les militaires réorganistes de nos terres." voulons, c'est chasser les commugénéral Rios Montt. Ce que nous

tégie globale cohérente. trouveront amalgamés en une straforce. Sécurité et développement se pement pour les Indiens déplacés de l'intérieur des pôles de dévelopmodèles" (noyaux stratégiques) à guérilla) et créèrent des "villages bouquut aux principales zones de projets d'action civique et correscentration servant de cadre à des pement" régionaux (zones de conétablirent des "pôles de dévelopnationale de commandement; ils nisèrent et étendirent leur structure

commande. dresse une impressionnante liste de leur aide militaire, l'armée a déjà l'espoir que le Etats-Unis rétabliront de fabrication américaine. Dans d'autres équipements ultramodernes rechange pour les hélicoptères et à une grave pénurie de pièces de comme Israël, il se heurte toutefois provisionner auprès d'autres pays transport de troupes. S'il peut s'aptions et de ses véhicules blindés de nue bartie de ses armes, de ses muni-Le Gualemala produit maintenant fut condamnée à l'auto-suffisance. américaine au Guatemala, l'armée Carter de suspendre l'aide militaire suite de la décision du président s'est avéré très coûteux. En 1977, par élaboré de lutte contre l'insurrection Cependant, ce programme très

L'exemple du Salvador voisin

suite n'a été engagée contre les Copposition armee. Aucune pourentame de dialogue politique avec de la guerre à l'autorité civile, ni d'envergure, ni confié la conduite mis en oeuvre aucune réforme agraire Mais le président Duarte n'a encore part des Etats-Unis et d'autres pays. économique sans précédent de la de bénéficier d'une aide militaire et Napoléon Duarte a permis au pays dence du démocrate-chrétien José Au Salvador, l'arrivée à la prési-

> 50 p. 100 en 1985. trois pour un. L'inflation a atteint aujourd'hui dans une proportion de dollar américain, elle s'échange stabilité et se trouvait à parité avec le qu'en 1984, se distinguait par sa nationale [le quetzal (Q)] qui, jusexportations. Quant à la monnaie environ la moitié du produit des d'emprunts à court terme, absorbe et dui se compose principalement atteint presque 3 milliards de dollars chômage. La dette extérieure, qui

domaine des droits de la personne. élu et fasse des progrès dans le le pays se dote d'un président civil millions de dollars sous réserve que aide économique et militaire de 90 Congrès américain a approuvé une de toute aide extérieure. En 1985, le quoits de la personne a privé le pays par le Guatemala au chapitre des La politique désastreuse suivie

La confre-insurrection

conérente. une stratégie de contre-insurrection lenues officiers qui ont mis au point s smené au pouvoir une équipe de d'état du général Efrain Rios Montt rurale. En 1982, cependant, le coup d'une grande partie de la population rapidement et se gagnait l'appui ment de guérilla qui se développait impuissantes à contrer un mouvelisés et terreur aveugle - ont été - en particulier, massacres généranées employées contre l'insurrection des militaires et les méthodes suran-Jusqu'en 1981-1982, la corruption

brûlée, déclara pompeusement le de pratiquer la politique de la terre Mexidue: "Notre but n'est pas du pays et 150 000 s'enfuirent au 500 000 furent déplacés à l'intérieur d'indigènes furent tués, plus de temps, des dizames de milliers guérilla trouvait appui. En peu de hauts plateaux parmi lesquelles la perser les populations indiennes des désormais un objectif précis: dismais ce recours à la terreur avait taire usage du terrorisme d'Etat, bréparés que leurs prédécesseurs à Ces Jennes officiers étaient aussi

> Au début des années 1950, le gou-Trente ans de dictature

qui sera cédé, c'est le titre du pouvoir. Quelles sont mes

Ces élections ne provoqueront pas automatiquement

la transmission effective du pouvoir au président. Ce

pendant trois decennies. maintenu, presque sans interruption, pays à un regime militaire qui s'est social du Guatemala et soumit le uu su développement politique et Cette intervention mit brusquement coup d'Etat fomenté par la CIA. Arbenz fut renversé à l'issue d'un nement réformiste du président Washington. Et en 1954, le gouver-Company commença à inquiéter terres inutilisées de la United Fruit terres. Son projet d'exproprier les du pays, à savoir la répartition des de s'attaquer au principal problème par les voies démocratiques, decida vernement de Jacobo Arbenz, élu

par an ou moins. se contenter pour survivre de 300 \$ 70 p. 100 des Guatémaltèques doivent p. 100 du revenu national, alors que 100 de la population jouissent de 34 tage peu enviable. Aujourd'hui, 5 p. laissé au nouveau président un hérigestion et la corruption effrénée ont La dictature militaire, la mauvaise

20 p. 100 dans les campagnes. écrire, et cette proportion tombe à 47 p. 100 de la population sait lire et teindre l'age de cinq ans. Seulement zones rurales, meurent avant d'atenfants; la moitié des enfants des Cette situation touche 82 p. 100 des totalité des 4 millions d'Indiens. pauvre, dont iont partie la presque nutrition au sein de la population marqué par le problème de la malde l'hémisphère le plus gravement re Cuatemala est le deuxième pays

Crise économique

gouvernemental et 45 p. 100 de dégradation des conditions des Le Guatemala subit sa pire crise

> défiguré d'une étudiante en droit de e corps torturé et atrocement on découvrait à 40 km de Guatemala Guatemala. Quelques jours plus tard, es élections présidentielles au cratie chrétienne, vient de remporter dynamique candidat de la Démo-Marco Vinicio Cerezo Arévalo, deux. - Vinicio Cerezo, octobre 1985. chances de renforcer ce pouvoir? Une chance sur

temala, il ne constitue qu'un fait erait la une des journaux. Au Guanent politique doublé d'un meurire Dans beaucoup de pays, un enlèvetique à l'ambassade du Canada au d'obtenir le statut de réfugiée poli-Marroquin, Mile Barrios venait 26 ans, Beatriz Eugenia Barrios

. . congression prent jent affention e la plus répressive d'Amécon a constitute de la dictature ... albie donnée statistique qui 1... ant lednel on ne s'attarde pas,

nique, la reaction des militaires face at there influence, la crise éconosupre de facteurs : un passé de i réponse dépend d'un certain orent de démocratiser le Guatemala? ces le président Cerezo a-t-il vrai-Plus insportant encore, quelles chanmaintenant le pouvoir à un civil? 'i dernières années, cèdent-ils as dunge le pays pendant 27 des thourquoi les militaires, après ... i effacer les horreurs du passé. tanta si le Guatemala parvieninicio Cerezo, les observateurs se et : man cau gouvernement de

tenir compte dans leur politique

temala, comme le Canada, doivent

dont les alliés occidentaux du Gua-

le Salvador. Tels sont les éléments

evolution dans ce pays voisin qu'est

l'influence du modèle politique en

a l'insurrection qui se poursuit et

Paix et Sécurité 4

echanges commerciaux, lourd délicit economique depuis la Dépression:

il existe une autre possibilité. Dans A plus court terme, cependant, participation continue au NORAD. serait difficile à concilier avec sa compte un refus total du Canada tout en reconnaissant qu'en fin de qui pour lui est acceptable ou non, tion de ce qu'il connaît et préciser ce tout de suite des conditions en foncment peut aussi décider de poser au moins 1988. Mais le gouvernequi ne devrait pas se produire avant auront été clairement définies, ce pays que lorsque les diverses options prononcer sur les effets de l'IDS au le cours des événements et ne se se contenter de suivre et d'analyser

des armements, la question des mis-En ce qui concerne la limitation missiles de croisière soviétiques. lieu d'accorder aux déploiements de de décider quelle importance il y a active, il se verra peut-être contraint sière. Du point de vue de la défense du déploiement des missiles de croiter une politique cohérente à propos l'immédiat, le Canada se doit d'adop-

Jamais ils sont lancès. les CF-18 réussir à les abattre si sont pas moindres que celles de voir ment des missiles de croisière ne que les chances de limiter le déploiefaire un pronostic hâtif, on peut dire ment impopulaire. Mais, quitte à à réaliser et risquant d'être politiquenique, il s'agit là d'une tache difficile 2nr les plans diplomatique et techdes CF-18 dans les bases du Nord. de croisière en mer, que d'envoyer l'interdiction de déployer des missiles délicats de vérification reliés à éventuellement les problèmes très du Canada à cet égard et d'étudier important de définir les intérêts dien. Il est peut-être tout aussi terait tout danger pour le Nord canasolution américaine, car elle écarintéressante pour le Canada que la la proposition soviétique est plus un bâtiment naval. A première vue, de missiles de croisière lancés depuis gent aucunement le limiter le nombre cependant, les Etats-Unis n'envisacapables de porter ces missiles; posséder plus de 150 bombardiers ce qui interdirait aux Soviétiques de (missiles de croisière aéroportés). MOJA sèrroq sugnol à selissim de limiter à 1 500 le nombre des 600 km. Les Américains proposent sière ayant une portée supérieure à d'éliminer fous les missiles de crot-Genève. Les Soviétiques proposent de choix dans les négociations de siles de croisière occupe une place

> active? cette raison, renforcer la défense les glaces arctiques. Faut-il, pour sous-marins capables d'opérer dans en service de tels missiles à bord de Bear. Il se peut aussi qu'elle mette sion modernisée du bombardier à long rayon d'action, dans une verdéployer des missiles de croisière L'Union soviétique a commencé à

tion; le réseau actuel de collecte Mais revenons à la première questera aucun avant plusieurs années dans le meilleur des cas, il n'en exisdefensif, meme fragmentaire, et permettrait de constituer un bouclier on n'en a pas encore trouvé un qui qu'ils sont créés. En conséquence, prometteurs disparaissent aussi vite

S'ephen Priest ey .(8-HIU) noisut -tibortér à noziron par les radars transles secteurs couverts d'alerte du Nord et ments du Système

-èlè esb noitizoqzib

Carte montrant la

ment de la création par les Américains gique. C'est ce qui ressort déjà clairede tout système de défense stratégique, on pourrait facilement répondre NORAD terait inévitablement partie Du point de vue purement stratéet de transmission des données du

défense contre les missiles balistiques. pas rapport aux recherches sur la dernières ne prennent pas de retard de défense aérienne de taçon que ces tage de ressources aux technologies s exerceront pour qu'on affecte davandes pressions de plus en plus tortes dnes secont contonnees de succes, défense contre les missiles balistipressent que les recherches sur la portance capitale. Enfin, si l'on missiles de croisière revêt une imcontre les bombardiers pilotés et les même à petite échelle, la défense missiles de croisière. Avec l'IDS. Soviétiques déploient de nombreux dicté par la prudence, même si les ment pas dépasser un certain seuil défense aérienne ne pourra probableétroitement liées. Sans l'IDS, la stade, IDS et défense aérienne sont moyens de défense nécessaires. A ce s'exercer afin que l'on prenne les politiques que militaires pouvant différents, de fortes pressions tant des effets psychologiques tout à fait défense. Il risque cependant d'avoir une révision de la stratégie de n'entraîne donc pas nécessairement renforcement des moyens de l'URSS loin pour porter un coup fatal. Un par surprise et ils viennent de trop pour attaquer des objectifs militaires gidnes: ces missifes sont trop lents les du déploiement de forces stratéen rien sur les dimensions essentielsoniques depuis l'Arctique n'influe non. Le lancement de missiles sub-

sions concernant ITDS ne seront Etant donné que les grandes déci-Les options du Canada

sieurs années, le gouvernement peut

brobablement pas prises avant plu-

tance du territoire canadien et de la situation mettrait en lumière l'imporsoviétiques. En revanche, une telle pilotés et les missiles de croisière que représentent les bombardiers Américains accentuerait la menace siles anti-missiles balistiques par les doxal, car tout déploiement de misau NORAD serait quelque peu paralets tout en continuant de participer Cependant, s'opposer à de tels proquelconque en territoire canadien. défensif supposant un déploiement théquerait l'avenir de tout système à l'IDS, en ce sens qu'elle hyporité adopté par les Américains dans sans aucun doute sur l'ordre de priosuffisamment de fermeté, influerait déclaration, si elle était faite avec les missiles balistiques. Une telle autre d'un système de défense contre toire d'aucun élément nucléaire ou riseront l'installation sur leur terrià l'avance que les Canadiens n'autostratégique opérationnel: annoncer Canada à un système de défense ou de limiter la participation du Il est un moyen simple d'empêcher sera alors entermé dans un dilemme. intégré. Le gouvernement canadien l'espace, auquel le NORAD sera d'un nouveau Commandement de

enbet de choses plus pressantes. temps, le Canada devra se préocdu programme de recherche. Entreque l'IDS ne dépasse Jamais le stade éloignées, et il est toujours possible

> stratégiques américaines qui contrôle Faccord NORAD actuel. Aux Etatsplus générale à formuler à propos de If y a sans doute une observation DEW ou le SAN. difficiles, qu'on emploie le réseau interceptions seraient extrêmement au combat, on s'aperçoit que les radars et le rayon d'action du CF-18 le temps nécessaire, la portée des autrement. Si l'on prend en compte tique, il se peut qu'il en aille tout ne lâchent leur charge. Dans la prades missiles de croisière avant qu'ils les appareils ennemis transportant pourraient en principe intercepter celles fournies par le réseau DEW, ou, pour l'instant, en fonction de opérant suivant les données du SAN CF-18 à des endroits d'où ceux-ci, sage de poster de petites unités de Nord. En particulier, le Canada enviintercepteurs pilotés aux bases du NORAD ont résolu d'affecter des oeuvre du SAN, les partenaires du

Enfin, une fois décidée la mise en

seconts eu cas de panne ou de des-

constituera plus qu'une solution de

tème donne les résultats escomptés,

radar et peu de chaleur. Si ce sys-

croisière émettant un faible écho

l'image et la trace de missiles de

le SAN fera double emploi et ne

truction du réseau spatial.

centre nerveux d'un système de Le NORAD deviendra-t-il le L'avenir du NORAD comme on vient de le décrire. vu l'évolution qu'a connue le NORAD, distinction est bien compréhensible de défense aérienne. Et une telle ensemble un commandement intégré Etats-Unis et le Canada exploitant évoque un accord conclu entre les second lieu que le mot NORAD quatadne uneléaire; ce n'est qu'en tégiques chargés de riposter en cas transmet aux commandements stratoutes les données recueillies et les pond au centre nerveux des forces réalités: en premier lieu, il corres-Unis, le mot désigne en fait deux

Mais ce sont là des perspectives participation du Canada au NORAD.

le domaine des recherches liées

montrent que les systèmes les plus tuées jusqu'ici dans le cadre de l'IDS des avantages, les recherches effecle territoire canadien comporterait déploiement de certaines armes sur cation est simple: s'il est vrai que le ner une réponse immédiate. L'explipour le Canada, on ne peut lui donquestion présente un intérêt vital oeuvre? Bien que cette deuxième canadien pour mettre ce système en Et aura-t-on besoin du territoire fois des bases spatiales et terrestres? défense stratégique comprenant à la

GUERRE DES ÉTOILES:

Canada, NORAD et défense continentale. Par David Cox

le Système d'alerte du Nord (SAN). solution (du moins intermédiaire) est ridues propres à cette région. La utilité dans les conditions atmosphéles radars OTH-B ne sont d'aucune dans le Grand Nord canadien, car besoin d'un système d'alerte aérienne haut. D'un autre côté, on a toujours financière aux systèmes décrits plus pays n'apporte aucune contribution tain ne sont plus nécessaires, et notre pour la surveillance de l'espace loindeux caméras installées au Canada perdu beaucoup d'importance. Les domaine a, relativement parlant, NORAD, le rôle du Canada dans ce dispositifs de détection au sein du Avec la mise en place de tous ces

radars et des détecteurs à intrarouge système spatial qui comprendra des point de mettre en place leur double 1990, les Américains seront sur le tionnel, soit au début des années SAN deviendra entièrement opéraon peut penser qu'au moment où le technologiques actuelles aboutissent, du Nord canadien. Si les recherches pour pouvoir surveiller l'intérieur d'alerte et de contrôle (AWACS) Etats-Unis le système aéroporté reelle, il laudra deployer depuis les de batiments navals. En cas de crise croisière lancés à partir d'avions ou cités limitées contre les missiles de 100), le SAN n'aura que des capapaieront respectivement 60 et 40 p. de dollars dont les E.-U. et le Canada prévue pour 1992 (soit 1,3 milliard pour sa réalisation, dont la fin est ici. Malgré les dépenses engagées des nouveaux systèmes présentés SAN est probablement le moins utile nent, sans être détectés. Pourtant, le sinfilter Jusqu'au coeur du contiavions ennemis pouvaient en théorie sait les 'trous' par lesquels les difficile à gérer et dont on connaisport au réseau DEW, qui devenait Unis. C'est donc un progrès par rapdu territoire continental des Etatsradars d'alerte protégeant l'ensemble tement la brèche dans le "rideau" de d'être du SAN: fermer complècarte pour comprendre la raison Il suttit d'un coup d'ocil sur la

qout le rôle consistera à capter

Tandis que l'on mettait au point infrarouge. et d'appareils photographiques à de missiles à l'aide de capteurs repérer les bases et les lancements des systèmes d'alerte capables de déployèrent également dans l'espace Groënland. Peu après, les Etats-Unis d'alerte en Grande-Bretagne et au (BMEWS) et installèrent des radars détection des missiles balistiques mirent au point le Système de préattaques de missiles, les Américains chose. Pour se prémunir contre les

confre les intrusions isolées. souverameté et protéger le continent celui qu'il fallait pour sauvegarder la dicté par la prudence, c'est-à-dire à a été ramenée à un seuil minimum nos Jours), la défense aérienne active 1980 (certains diront meme jusqu'à conséquence, après 1963 et Jusqu'à était devenu moins pressant. En une importante force d'interception son acuité, le besoin de posséder le bombardier piloté avait perdu de menace stratégique que représentait le BMEWS. Entretemps, comme la systèmes de défense spatiale ni dans aucun rôle à jouer dans les nouveaux ce commandement bilatéral, n'avait ciellement associe a part entiere de Colorado Springs. Le Canada, offi-NORAD, dont le siège se trouve à continuaient d'être centralisés par le ces systèmes, les renseignements

A l'aube des années 1980, les Le NORAD actuel

tances de 1500 milles. snivre des avions Jusqu'à des dis-OTH-B) qui pourront détecter et transhorizon à rétrodiffusion ou deux radars à longue portée (radars Américains prévoient construire en mer. Et, contre les avions, les (SLBM). D'autres radars sont basés tiques lancés à partir de sous-marins lement pour repérer les missiles balis surcune-reseau phasee principacôtes de gros radars dits radars à les Etats-Unis ont installé sur leurs détecter le lancement de missiles, jes capteurs spatiaux capables de (Voir la carte.) Outre le BMEWS et teurs, dans le cadre du NORAD. réseau diversifié et puissant de détec-Americains avaient constitue un

> afin d'obtenir un mécanisme d'alerte tion civile. Pour ces deux raisons, et aérienne afin de protéger la populaun important réseau de détense tion militaire américaine déployait l'agresseur. En même temps, l'Avias'armer et décoller avant l'arrivée de ment tôt pour pouvoir faire le plein, devaient être prévenues suffisamforces de bombardement américaines mesures de dissuasion efficaces, les ont été entendus par le Comité permanent sont tombés

Rien n'est plus comme avant, tant en ce qui con-

d'interception chargés de repousser terrestres de contrôle et les appareils et de communiquer avec les stations bays de recueillir l'information radar integre il serait plus facile aux deux beussit dr. svec un commandement commandant adjoint canadien. On américain (le CINCNORAD) et un frouveraient un commandant en chef commandement, à la tête duquel se continent sous un seul et même et canadiens affectés à la défense du appareils d'interception américains plus Join en décidant de placer les système d'alerte. Ils allèrent beaucoup contentèrent pas de se doter d'un Les signataires du NORAD ne se

tes équipées de puissants radars.

à l'autre du Canada septentrional,

possible du continent. C'est ainsi

d'installer des radars le plus au nord

le plus efficace possible, on décida

que fut mis en place le Réseau

d'alerte lointaine (DEW) d'un bout

prolongé en mer au moyen de vedet-

le réseau DEW ne pouvait pas grandpombardier piloté et contre laquelle peanconb bins redoutable que le intercontinental (ICBM), arme que était celle du missile balistique pressante qui se présentait à l'épocord NORAD. La menace la plus déroulaient les négociations sur l'acs'opéraient déjà au moment où se Des changements importants

lement de l'accord NORAD en mai, le gouvernement sur le renouvelter, le Comité, chargé de conseiller position que le Canada devrait adopnir les changements en cours et la Mais lorsqu'il s'est agi de défid'accord sur ce point. Unis au sein du NORAD. En gros, tous les témoins qui coopération de longue date entre le Canada et les Etatscerne la défense du continent nord-américain que la

mais comme l'échéance de ce derrenouvellement de l'accord NORAD, duestions vont au-delà du simple A beaucoup de points de vue, ces le Canada dans la Guerre des étoiles. renouvellement de l'Accord entraîne nent; les autres craignent que le sein du système de défense du contipas à se tailler une place de choix au 'manquera le coche" s'il ne réussit Canada perdra de son influence et partagés. Les uns pensent que le s,est trouvé en présence d'avis très

deceptous surrantes debat et de se poser pour cela les de faire un peu la lumière sur le (IDS). If ne serait done pas inutile l'Initiative de défense stratégique est devenu étroitement associé à diens semblent penser que le NORAD Unis et dans d'autres pays, les Canasur la défense stratégique aux Etatsnier coîncide avec la tenue de débats

Histoire du NORAD Soffrent au Canada? détense stratégique? Quels choix cains déployaient leur système de seran-il appelé à jouer si les Amériautant de controverses? Quel rôle que l'avenir du NORAD soulève passe? Qu'y a-t-il de nouveau pour 1-11 permis d'accomplir dans le Qu'est ce que le NORAD et qu'a-

sement, pour pouvoir prendre des bardier soviétique piloté. Plus précil'Amérique du nord était le bommenace strategique qui pesait sur américain (NORAD), la principale sur la défense du continent nord-Lorsque fut signé en 1958 l'Accord

TABLE DES MATIÈRES

Coner NOBAL DES ÉTOILES:

Canada, NORAD et défense continentale. Par David Cox

: 64 GUATEMALA, 1986:

Les chances de Cerezo. Par Tim Draimin

BELATIONS EST-OUEST:
Les conditions d'un réchauffement durable. Par Paul Marantz

M. David Cox est Directeur de la recherche à l'Institut canadien pour la paix et la sécurité internationales; M. Tim Draimin est le spécialiste de l'Amérique centrale au Jesuit Centre for Social Faith and Justice, à Toronto; M. Paul Marantz donne des cours sur la politique étrangère soviétique, à l'Université de la Colombie-Britannique; M. John Walker est journaliste et membre associé de l'Institut, et M^{me} Boulden est auxiliaire de recherche à l'Institut. M. Gregory Wirick est un journaliste pigiste.

8 LETTRE DE CHINE Par John Walker

O CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS Par Jane Boulden

10 EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE Par Gregory Wirick

I NOUVELLES DE L'INSTITUT

12 BIBLIOGRAPHIE

mation et d'analyse sur les questions de paix et de sécurité, particulièrement aux États-Unis. Mais au pays, le public désire de plus en plus examiner ces problèmes et remettre en question les solutions proposées que question les solutions proposées pagualisti.

magazines et de rapporte de conferences réalisés par divers autres organismes canadiens. Nous autions pu décider d'en rester là. Mais, tout comme nous croyons que la création d'un nouvel institut – le nôtre – permettra au Canada de contribuer d'une façon plus démocratique et plus avisée à la réalisation de la paix et de la sécurité dans le monde, de même nous espérons que cette revue deviendra le témoin dynamique et fidèle du débat engagé au sujet de la fidèle du débat engagé au sujet de la paix et de la sécurité, dans une perspective canadienne.

Geoffrey Pearson, Directeur général

> La revue contiendra des articles sente revue trimestrielle. nouvelles brèves; et enfin, la prèplus longs et plus spécialisés; des destinés au grand public; des cahiers ses formes: des exposés généraux analyses sur ces thèmes, sous diverde publier de l'information et des internationales, nous avons décidé qui touchent la paix et la sécurité et la compréhension des questions mandat d'accroître la connaissance Parlement. Lorganisme ayant pour grâce à une subvention annuelle du est une société d'Etat et il fonctionne sécurité internationales. L'Institut l'Institut canadien pour la paix et la revue que publiera tous les trois mois Voici le premier numéro d'une

> spéciaux sur des sujets correspondant à nos domaines de recherche et des chroniques régulières qui permettront au lecteur de suivre l'évolution des dossiers au Canada et à l'étranger propres activités. Il existe bien sûr pepus activités. Il existe bien sûr beaucoup d'autres sources d'infor-

Membres du conseil d'administration

William Barton, Président
Margaret Fulton, Vice-présidente
Morman Alcock
Christoph Bertram
George Bell
Harriet Critchley
William Epstein
Albert Legault
Joanna Miller
Geoffrey Peatson
John Siglet
John Siglet
Lois Wilson

Gerald Wright

Bureau de rédaction
Geoffrey Pearson, Nancy Gordon,
David Cox.

Rédactrice
Dianne DeMille
Présentation et production
Toronto/Ottawa
Version française
Sogestran inc. (Denis Bastien)
Sogestran inc. (Denis Bastien)

Hatx et sécurité paraîtra lous les trois mois; ce bulletin vise à informer la population canadienne sur les activités de l'Institut et à favoriser l'expression de toutes les opinions ayant cours au pays sur les questions susmentionnées. Les opinions formulées dans chaque article sont mulées dans chaque article sont M'héstiez pas à nous faire part de N'héstiez pas à nous faire part de Vos observations et idées.

être reproduits, pourvu que la source

en soit mentionnee.

(e13) 600-1263

KZD 0P7

(outsive (Outsive) (outsive desire part de particle sout procession (outsive (Outsive)) (outsive (Out

INTERNATIONALES

SANADIEN POUR

LA SECURITE

LA PAIX ET

TUTITZMI

PAIXETSECURITE

ITERNATIONALES Ta XIA9 / **AUDPIEN POUR**

Canada, NORAD **ETOILES** DE2 CNEBBE

əsuəfəp 18

อโฉเกอกเกิดร

Tim Draimin, spécialiste des

force de la "nouvelle démoexprime des doutes quant à la affaires centraméricaines,

au sommet. trop attendre des conférences tique, nous exhorte à ne pas la politique étrangère sovie-Paul Marantz, spécialiste de

cratic" au Guatemala.

:o.je brésent numèro:

s'engagent dans l'IDS.

NORAD si les États-Unis

rent pour le Canada au sein du

défense, prévoit un rôle diffé-

David Cox, spécialiste de la

LUMMER 1986 OLUME 1 NUMBER 2

CANADIAN
INSTITUTE FOR
INTERNATIONAL
PEACE AND
SECURITY

PEACE&SECURITY

CAI IPS P 27

THE CRISIS OF APARTHEID

The Canadian response

Dan O'Meara, a native of South Africa, urges Canada to respond decisively to the deepening crisis under Botha's regime. John Honderich, a Canadian journalist, warns that some SDI components might be based in Canada.

Geoffrey Pearson, former Ambassador to the Soviet Union, compares current assumptions about Canada's role in the world.

In this issue:

■ This is the second issue of the Institute's quarterly. Reader response has been encouraging. We hope to fill the niche between the brief synopses of events provided by the daily newspapers and the more detailed analyses found in academic journals. Each article will attempt to place current peace and security issues within a broader political or historical context.

Of prime importance in this quarterly is a Canadian perspective on world events. What is going on? How does it affect Canada? What should Canadians do?

Of course many of the topics covered are controversial and the policy recommendations are a source of vigorous debate within this country. *Peace & Security* is intended as a forum for the full range of Canadian opinion on issues affecting international peace and security. Each author will approach a subject from a particular viewpoint and we hope that readers will express their opinion too, in the form of Letters to the Editor.

The bibliography and AV resources will provide suggestions for further reading keyed to the subjects covered in the lead articles. In addition, it will feature new books, articles and films especially those written, published or produced in Canada.

Dan O'Meara's article on apartheid went to press just as the world heard about South Africa's raids on the neighbouring front-line states of Botswana, Zambia and Zimbabwe, all members of the Commonwealth. The Commonwealth Eminent Persons Group was in South Africa at the time, trying to set up talks between government officials and black nationalist leaders. Canada and the other forty-eight members of the Commonwealth condemned the raids saying that they had done "incalculable harm to hopes for peaceful change in South Africa."

> Dianne DeMille Editor

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593 Meace and Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source.

Second Class Mail Registration Pending. Postage paid at Toronto.

Editorial Board:

Geoffrey Pearson, Nancy Gordon, David Cox

Editor:

Dianne DeMille

Design and Production:

The Spencer Francey Group, Ottawa/Toronto

Translation:

ISSN 0831-1846

Denis Bastien, Sogestran Inc.

Members of the Board of Directors:

William Barton, Chairman
Margaret Fulton, Vice-Chairman
Norman Alcock
Christoph Bertram
George Bell
Harriet Critchley
Gwynne Dyer
William Epstein
Albert Legault
Joanna Miller
Geoffrey Pearson
John Sigler
Paul Warnke
Lois Wilson
Gerald Wright

CONTENTS

2 CRISIS OF APARTHEID:

The Canadian response. By Dan O'Meara

4 SDI IN CANADA:

Possibilities for deployment. By John Honderich

6 THE NUCLEAR WORLD:

How should Canada respond? By Geoffrey Pearson

Dan O'Meara is a researcher/journalist with CIDMAA, a research and information centre on southern Africa based in Montreal; John Honderich is Business Editor at the Toronto Star; Geoffrey Pearson is Executive Director at the Canadian Institute for International Peace and Security; James Travers is a Canadian journalist based in Cyprus; Jane Boulden is a Research Assistant at the Institute; Gregory Wirick is a freelance writer in Ottawa.

- 8 LETTER FROM NICOSIA By James Travers
- 9 ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden
- 10 REPORT FROM THE HILL By Gregory Wirick
- 11 NEWS FROM THE INSTITUTE
- 12 BIBLIOGRAPHY/AV RESOURCES

Cover illustration: Anita Kunz

CRISIS OF APARTHEID:

The Canadian response. By Dan O'Meara



In late 1985 Canadian External Affairs Minister, Joe Clark, announced that "the challenge that now faces the gov-

ernment of Canada is to take practical steps to bring a peaceful end to apartheid" in South Africa.

The Mulroney government has taken stronger action against South Africa than any of its predecessors. Mr. Clark implemented limited sanctions in September last year, warning twice "that Canada is prepared to invoke total sanctions" unless there "is tangible movement away from apartheid," and even envisaged a situation in which "Canada will be left with no resort but to end our relations absolutely." Both warnings were repeated in the Prime Minister's October statement to the United Nations General Assembly.

Canada played a key role in the establishment of the Commonwealth "Eminent Persons Group," set up to encourage democratization in South Africa. Further policy developments are on hold until this Group submits its report. Since the report can only be negative, Canada will be under pressure to put its money where its mouth is.

Tougher action can indeed be expected. If Canadian policy is to have a real impact, however, it needs to be based on a *strategy* with three clear components:

- an understanding of the political dynamics inside South Africa;
- a sense of what kinds of intervention will most weaken the apartheid regime while strengthening its victims both inside

South Africa and in the subcontinent: and.

an awareness of how a Canadian policy package might fit into a wider international strategy against apartheid.

Political Dynamics

Any programme of reform by the South African government would have to appease five very different political audiences: the black population, the ultra-right, the security forces, organized business, and the international community. None of these is monolithic; each contains widely divergent political viewpoints, but each is a major actor in the current crisis.

Most importantly, the government would need to win sufficient active support from within the black population to end the urban revolt. Such is the anger – and scent of looming power – in the black community, however, that even conservative black leaders could safely settle for nothing less than 'one person' one vote,' requiring the total and rapid dismantling of apartheid.

At the opposite side of the political spectrum are the ultraright groups, estimated to enjoy the support of one-third of the white population. These groups have been arming themselves to resist what they term "the betrayal of the white man." The strongest among them have

formed local vigilante/militia groups to patrol white areas.

Any reforms would also have to convince the security forces that their power would remain intact. This is a complex issue. There are deep political divisions in the army, an issue raised publicly by the generals as long ago as 1981. The commanders of the police and army are already the most important force in the key decision-making institutions, and their power under the current regime is widening. There is, on the other hand, strong support for the ultra-right in the middle and lower ranks of the police force and in the professional core of the South African military. The various sectors within the security forces can be expected to cling to a very hard line.

South African business and foreign investors, concerned about the profound radicalization of black politics, are desperate for a solution - any solution which will restore stability. Long the major beneficiary of cheap labour, and ensconced in a cosy alliance with P.W. Botha between 1979 and 1984, business leaders are growing more and more insistent on the need for change. However, organized business remains strongly opposed to the idea of 'one person/one vote' in a unitary state. The federalist proposals they favour are seen, in the eyes of black political groups, as an attempt to secure white domination through constitutional tinkering. Moreover, business has made much noise and done much lobbying, but has used precious little of its real economic power against the government.

The final and most diffuse of these audiences is the international community. It ranges from NGOs, churches and trade unions, to western governments The peculiar structure of the South African economy renders it very sensitive to international pressure. The country does not have the capacity to produce the technology, the capital equipment, and the intermediate goods without which there is no industry in South Africa. These are all imported and are paid fo - as in any third world country by mineral and agricultural exports, as well as by foreign investment in, and loans to, South Africa. Escalating economic sanctions severely limit the regime's capacity to finance the vast edifice of apartheid. In March 1986, the former Chairman of the giant Anglo-America Corporation declared that disinvestment measures, initiated by non-government sources, were already hurting the South African economy. Looming international sanctions present a profound threat to the regime.

President Botha's government is unable to appease all five of these audiences, particularly an most importantly the first two. Indeed it is doubtful if any whit government could begin to dismantle apartheid without provoking armed revolt from the ultra-right and, possibly, a sergeants' coup d'etat from within the security forces. Because it has exhausted its political options, the regime is beginning to unravel to a degree not appreciated in Western countries.

South Africa today is living through one of those rare mo-

ments in history when the old order finally begins to collapse, but a new order is not yet able to impose itself. The regime has lost – morally, ideologically, politically, but not yet militarily; and the organized black opposition has largely won – morally, ideologically, politically, but not yet militarily.

As President Botha and his generals have regularly warned, they have not yet begun to use all the force at their command. Events of the past year have demonstrated that, as they lose their grip on political power, they will unleash simple violence, not only on their own population, but on the peoples and governments of neighbouring countries.

Thus, the essential terrain on which power will now be contested is *military*. The main black opposition group, the African National Congress of South Africa (ANC) has begun to escalate its armed attacks – the number tripled during 1985 – and has warned that it will take the armed struggle into white areas. While the ANC has in the past rejected the use of terrorism, it has declared that it can no longer guarantee that there will be no civilian casualties.

Apartheid has clearly entered its terminal crisis and the final convulsive death throes can be expected to be prolonged and extraordinarily violent. Two pressing questions loom for anyone concerned with the future of the country:

- How long will the collapse of apartheid take?
- Moreover How much damage will be done to the people and economies of Southern Africa in the process?

A key variable is international pressure. It will not, by itself, bring down apartheid, but a coherent programme of international action founded on a strategic perspective can hasten the final collapse of the regime and significantly reduce the damage done in the process.

Canada's Role

Canada is uniquely placed in the international community to play a significant role, far out of proportion to its level of involvement in the economies of Southern Africa, and to its ranking among the nations of the world. Because the US "constructive engagement" policies have failed dismally, there is a vacuum of leadership in the West. Canada could take on a leadership role.

The main opponents to new international action against apartheid remain the US, Britain, and West Germany – with the position of the new French government still unclear.

Canada, as a member of both the Commonwealth and the Francophone community, can play a crucial brokerage role to develop concerted international action against apartheid. The Canadian government will very soon have to choose between siding with Britain on this issue or working with the Third World members of the Commonwealth (who already have the support of the two other former "white dominions," Australia and New Zealand). Direct pressure on Mrs. Thatcher by Canada will probably not work but, through the Commonwealth, a North/ South consensus for action can be built which will make it far more embarrassing for the Thatcher government to mainCanada could also create a parallel consensus in Europe by working with the Nordic countries and the European Economic Community (EEC) – beginning with the smaller countries, and then moving up to France and West Germany. At February's Francophone summit Canada was prominent in the tough position adopted against apartheid.

What Kinds of Action?

It is crucial to recognize that even if the US, Britain and West Germany do not support further international action, a great many highly effective steps can be taken by Canada. Sanctions are not an 'all-or-nothing' package, nor are they the only available options. Any new policies should be based on a hierarchy of options, moving from the easiest to the most difficult.

The easiest and least costly measures are political. The first step would be to downgrade diplomatic links with South Africa, acknowledging that the legitimacy of the regime has been destroyed. In addition, recognition of the ANC, or regular high-level public contacts with the ANC leadership, would be an important acknowledgement of the political reality inside South Africa. To reinforce these contacts. CIDA could resume the provision of matching funds for ANC welfare projects in

Southern Africa, ended by the Clark government in 1979.

Such steps would begin to move policy away from symbolic gestures and towards effective action at the political level. At the economic level, the actions suggested at the Nassau Commonwealth Conference in October 1985 would be effective first steps. They should be combined with increased assistance to South Africa's neighbours, already reeling under the effects of the regimes' economic destabilization. CIDA has already begun a feasibility study in this area.

The peculiar vulnerability of the South African economy. combination with the escalating costs of sustaining apartheid. mean that both disinvestment and economic sanctions can be effective. Pressure for disinvestment has so far come almost exclusively from non-gowern man acgroups, and South African businesses have acknowledged the impact of these measures. Eco nomic sanctions, on the other hand, are the realm of governments. There is a pressing need to combine private disinvestment and official economic sanctions into an effective package. It might be useful for the Canadian government to convene an international forum for the detailed discussion of peaceful action against apartheid. The last detailed study of sanctions was completed in 1980 and is now badly dated.

The Canadian policy package must combine punitive actions against apartheid with measures to protect its victims from inevitable retaliation. The desperate situation inside South Africa makes effective, coordinated action literally a matter of life and death to thousands of people in South and Southern Africa. Canada is in a position to play a leading role. The Mulroney government has got the rhetoric right and has begun to take real action. It is time to take action much further.



SDI IN CANADA?

Possibilities for deployment. By John Honderich

Could Canada find itself bound up in Star Wars? The very thought has sent shivers down the spines of many Canadians.

The recent renewal of the NORAD agreement, without the Anti-Ballistic Missile (ABM) disclaimer, has led many strategic experts to suggest that Canada may become an unwitting partner in the Strategic Defense Initiative.

Canada, located in the middle of the nuclear no-man's land. would be a prime choice for deployment of part of the defence system. In the words of John Pike, Associate Director of Space Policy for the Federation of American Scientists: "there is no magic in this conclusion, only the facts of geography."

In a paper submitted to the October 1985 conference on SDI, sponsored by the Canadian Institute for International Peace and Security, Pike argued that "there are several ABM components that might be deployed in Canada, should Canada elect to participate in the deployment program. There are also some ABM components whose technical characteristics are such that their basing in Canada could enhance their contribution to the defense of the United States."

The technological chasms that must be bridged before SDI could become a reality appear almost insurmountable. Already various theories and defence concepts have been discarded as the research has evolved. Furthermore. Canada has so far insisted that it has no commitment to participate in any deployment of SDI. Defence Minister Erik Nielsen has scoffed re-

peatedly at any suggestion this policy may change. Nonetheless, it is a worthwhile exercise to understand what elements of current SDI planning might be deployed here and why.

Simply put, current thinking envisages a multi-layered defence umbrella which would guarantee the surveillance, tracking and eventual destruction of Soviet missiles or their warheads in all phases of their flight. (See diagram.)

Layered Defence

Planners have broken down the flight path of strategic missiles and their warheads into four phases: 1) the boost phase, lasting several minutes, as the missiles are first launched by booster rockets; 2) the postboost phase, lasting several more minutes after the boosters have fallen away, during which the 'bus', carrying multiple warheads, travels outside the atmosphere; 3) the mid-course phase, which can take up to 25 minutes, as the warheads, housed in "re-entry vehicles," are released from the bus and soar through outer space towards their targets; and 4) the terminal phase, lasting one to two minutes, as the warheads reenter the atmosphere and home in on their targets.

A fully

Boost-phase interception (X-ray Laser)

integrated SDI system would be comprised of both sensors and interceptors. The sensors - based on land, aboard aircraft, and in space - would track Soviet missiles and their multiple warheads. These sensors would have to work faultlessly, sifting through hundreds of thousands of decoys and bits of metallic chaff to pick out the "real" targets.

Once these targets were identified, it would be up to yet-to-be developed lasers, particle-beam weapons, and interceptor missiles to destroy Soviet missiles in the boost phase, or their warheads in the mid-course and terminal phases. Some of these sensors and interceptor weapons would be space-based, but some would have to be stationed on land. That is where Canada would fit in.

Lying directly beneath the flight path of incoming Soviet warheads, Canada's far North might provide one of the best spots to deploy some of the landbased systems for tracking and interception. What follows is a rundown of some components that could be installed in Canada.

modifying Boeing 767 jetliners to carry high-resolution infrared telescopes. These would track Soviet warheads in late midcourse and terminal phases, detecting the heat of the re-entry vehicles against the coldness of

Under current plans, anywhere from twenty to forty of the 767s would operate out of twelve patrol bases. There is even talk of development of remote-controlled, pilotless 767s which would fly several days at a time. The jets would fly at altitudes of between fifteen and twenty-five kilometres and cover an area with a radius of approximately 750 kilometres. This system has been under study for several years and the first test flight is set for 1988. To give maximum warning, it is thought these jets should be stationed as far north as possible and Canada's North is a prime location. However, even if they are stationed just south of the US/Canadian border these 767s would undoubtedly need to fly over Canadian territory to carry out their missions effectively.

Tracking Systems

Airborne Optical System (AOS) SDI planners have proposed

Terminal Imaging Radar (TIR)

In order to confuse defence sensors, the Soviet Union would probably deploy an armada of decoys. The balloons, metallic chaff, and other light decoys which accompany the warheads through space in the mid-course phase would burn up upon reentry into the atmosphere. However, additional weighted decoys could be deployed which mimic the characteristics of the warheads in the terminal phase. Scientists have developed a ground-based radar system which will take data from the 767s' airborne sensors, and refine the information even more. TIR would be able to distinguish terminal phase decoys from the falling warheads.

Mid-course Interception

ERIS (Exo-atmospheric Re-entry vehicle Interception System)

As part of the multi-layered defence umbrella, scientists have resurrected the idea of the ABM interceptor missile. Propelled by a two-stage rocket - each stage would burn just 15 seconds -ERIS is capable of phenomenal acceleration. The small "kill vehicle" weighing only 10 kilos, would be guided by an infrared sensing system as well as a homing laser. It must, in the current military jargon, "hit-to-kill" its target. As the term "exoatmospheric" suggests, ERIS will engage its targets while they are outside the

atmosphere, in the late midcourse phase. If the missile were based in Northern Canada, ERIS might be able to hit targets much earlier in the mid-course phase, thereby extending the range and effectiveness of these interceptors.

Braduskill (Exo-atmospheric Non-Nuclear Kill Technology,)

Braduskill is another system designed to hit warheads in the mid-course phase. However, unlike the ERIS. Braduskill will not hit targets head-on. Instead it would fly alongside the warheads, providing extra time to discriminate decoys from real targets. Once identified, the warheads would be destroyed by numerous small, self-propelled "kill vehicles," guided by infrared sensors or other homing devices.

"If I was the manager of this contract. I would be extremely disappointed if the contractors didn't look at Canada as the most likely base for these weapons." Pike says. "The missiles would have to be based as close to the Soviet Union as possible and that limits your base sites considerably. A land-based weapon placed somewhere on Baffin Island or Ellesmere Island would be just ideal."

ABM Laser Systems

More exotic than ERIS or Braduskill are the proposals for Anti-Ballistic Missile (ABM) laser weapons. Of the several types of laser weapons proposed, two could benefit from basing in Alaska or north-

ern Canada.

The first is the Excalibur x-ray laser. This weapon was designed to use a pulse of x-rays to destroy missiles in the boost phase. These x-rays are generated by the detonation of a small nuclear device which destroys the Excalibur system a split second later.

Upon warning of an attack, Excalibur would be launched into space by a high velocity interceptor missile: this is referred to as the "pop-up" mode. To attack Soviet missiles before they leave the atmosphere, the Excalibur system would have to be situated very far north. Under current thinking. Excalibur could be launched from a submerged submarine but communications would obviously be simplified if this system were based in northern Canada.

The second type of laser weapon that could benefit from northern basing are the groundbased lasers. These would be very powerful (about 10 megawatts) excimer or free-electron lasers. The energy from these systems would be beamed to a ten-metre wide mirror in a high. geostationary orbit which would then relay the laser beams to smaller "mission mirrors" in lower orbits. These mission mirrors would, in turn, aim the laser beam at individual targets.

Basing the ground-based laser as far north as possible would reduce the number and size of space-based relay and mission mirrors.

Terminal Interception

HEDI (High-altitude Endoatmospheric Defence Interceptor) As a last line of defence for US (and Canadian) cities, current SDI thinking envisages a

ground-based missile

called HEDI. It

would inter-

cept in-

Most importantly, by partic-

ipating in SDI, Canada would become part of a major escalation in the arms race. \square

coming targets anywhere from fifteen to fifty kilometres above the ground. HEDI would receive its targeting information from the two tracking systems AOS and TIR described above and would probably be guided by infrared sensors. Once it got close to its target, the "kill vehicle" would

> warhead with shrapnel. The USSR might deploy manoeuvrable re-entry vehicles in order to evade interception. In that case, another plan calls for HEDI to use an enhanced radiation warhead to ensure destruction of the incoming warhead.

explode showering the incoming

Since many of the target cities would be very close to the Canada/US border, one can easily see how Canada might well station these interceptors for greater effectiveness.

Political Choices

The recent integration of NORAD into the Space Command in Colorado has alarmed many Canadians. When External Affairs Minister Joe Clark was recently asked about the possible links between NORAD and SDI. he admitted there might be some "inadvertent consequences" for Canada. But he hastened to add "we can get out of them."

Certainly any Canadian participation in SDI would inherently involve an alliance among unequals. Canada couldn't and wouldn't expect to play any major role in decision-making. A review of the SDI elements described above reveals that Canada would be home to only a few cogs of a much larger continental war machine. Given the almost instantaneous decisionmaking required, SDI weaponry would of necessity be under unilateral American control. The implications for Canadian sovereignty are obvious.

Terminal interception Stephen Priestle

THE NUCLEAR WORLD:

How should Canada respond? By Geoffrey Pearson

There are two different sets of assumptions about Canada's strategic situation. The first might be labelled "conventional," the second "naive," although neither is meant in a derogatory sense.

The conventional assumptions go something like this:

The most direct threat to Canada's security stems from the USSR and the international tensions created by Soviet foreign policy.

Deterrence, embodied in the strategic forces of the US and in the allied forces of Western Europe, is the best means of warding off this threat.

It is in Canada's interest to co-operate with the US in the defence of North America and with her allies in the defence of Western Europe, although in both cases Canada's military contributions to defence and deterrence are open to change.

Deterrence demands maintenance of a rough balance of forces between East and West and a willingness on the part of NATO, if it cannot match the conventional strength of Warsaw Pact Forces, to use nuclear weapons first.

Canada's interests include: the control of her territory and protection of her sovereignty; active involvement in seeking better East/West relations, especially through arms control and disarmament; and a readiness to assist her allies or the United Nations to help keep the peace in the Third World.

The second or "naive" set of assumptions takes shape along the following lines:

The main threat to Canada's

security is the danger of nuclear war between the superpowers.

This danger is intensified by policies, both Soviet and American, which emphasize the threat to use nuclear weapons to deter attacks from the other side anywhere in the world.

The effort to control and reduce nuclear weapons is a top priority. This may be accomplished by a ban on testing, production and/or deployment of nuclear weapons, by deep cuts in nuclear arsenals, or by general and complete disarmament.

Canada should work to change NATO's first-use policy, refuse to test nuclear-capable delivery systems, leave NORAD if its functions go beyond early warning and control of air space, and (some would add) declare itself a nuclear-free zone.

In the international arena, Canada should give greater priority to mediation and negotiation both in East/West relations and in regional conflicts; increase the aid budget at the expense, if necessary, of the defence budget; and, in general, seek allies among "like-minded" nations wherever they are located – the sponsors of the Five-Continent Peace Initiative, for example.

By and large, Canadian governments have accepted the "conventional" assumptions described above, although not without occasional misgivings over particular policies of our allies, especially the US. We

have been skeptical about the contention that there is a Soviet hand in most of the world's trouble spots. Canada has been much more willing than the US to accept such countries as Cuba and Nicaragua (or, in 1968, China) as legitimate partners rather than enemies. But in dealings with the Soviet Union, Canadian governments, and most Canadians, have accepted the vision of the USSR as the "adversary," if not the "enemy," and have supported the strategic posture which is the logical consequence of that view.

So far at least, the "naive" assumptions described above have failed to dislodge the basic conviction that, unchecked, the USSR would necessarily expand its power and influence in the world. A commonly heard claim is that the peace in Europe has been preserved for almost forty years because the armed forces of the Western Allies have deterred "Soviet expansionism."

It is impossible to test this claim, but it need not be accepted as revealed truth. My own view is that the conventional assumptions about Soviet objectives in Europe are now outdated, if indeed they were correct in 1949. In any event, the effort to preserve the balance of power in Europe has led to the taking of steps on both sides which threaten rather than enhance peace and security, e.g. the build-up of intermediate-range nuclear forces (INF).

What is to be done to control and reduce the scale of nuclear confrontation both in Europe and around the world? The naive assumptions here run into the obstacle of political realism espoused by the great majority of those in government, the media and the "establishment." This is the view that, if the US rejects most of these assumptions, Canada cannot promote them without damaging the bilateral relationship. This is all the more true if the major NATO allies also reject these assumptions, which at present they do. I say "at present," for it would not be surprising if the new Soviet proposals for arms control and disarmament have some effect on European opinion in the months ahead. For example, a Soviet move towards more realistic measures for verification, including on-site inspection to monitor weapons reductions and troop withdrawals, could create a favourable response in Western Europe.

Perhaps the key word in this debate is "stability." Is nuclear deterrence stable? If it has kept us from nuclear war for forty years, will it continue to do so? The conventional answer is "yes," but Canadians should not accept this answer without reservations. Disarmament is no guarantee of stability, but neither is the "balance of power." New weapons, new doctrines, new fears can upset the fragile confidence on which stability rests. That is the problem with the US Strategic Defense Initiative (SDI): whether or not the technology is viable, SDI may block efforts in Geneva to reach negotiated agreements on nuclear weapons. Without such agreements, tensions are bound to rise, and the security of Canada

will be affected, whether or not we participate in SDI.

We would be foolish to expect tability to prevail in some areas of the Third World, in Eastern Europe and in parts of the West. Conflict and crisis are endemic n these areas. What we need are etter methods to manage such crises, including a revival of the unctions of the Security Council of the UN, the permanent memers of which are the nuclear weapons states. Countries which can afford to provide military assistance to the UN Security Council must be ready to do so. Canada is one of these countries.

My own assumptions about Canada's strategic situation would be something of a mix of the two lists I have given.

While I have said that our traditional concept of "enemy" is out of date, it must be noted that Marxist/Leninist ideology describes a similar enemy -"imperialism." But there is evidence that in the Soviet Union today the principle purpose of policy is to reach some kind of modus vivendi with the West, based on arms control and exchange agreements. Public opinion in both East and West seems to be moving towards a common vision of the "enemy" as nuclear war itself.

How do we prevent that war? I doubt that the conventional view of deterrence is an adequate basis for long-term security, but for the time being there may be no practical alternative. We shall have to hope that measures to reduce troop levels and conventional weapons in Europe, to-

gether with agreements to scale down nuclear arsenals at all levels, will produce an international environment in which co-operation will eventually be substituted for deterrence. Conditions in the Third World. where Soviet planners assume there will be a continuing evolution of social forces in favour of "socialism," will make it difficult to put co-operation into practice. Perhaps there will be little choice. Global problems in the year 2000, with six billion people severely taxing the carrying capacity of the planet, may compel co-operation.

Canada is not in a position to defend itself alone; the defence of North America is indeed a single problem. The US will take account of our views in proportion to our willingness to contribute to defence, but we should link our defence co-operation with the US to Canadian perspectives on strategic arms reductions.

To "refuse the cruise" contributes little to East/West relations. But we would not be testing the air-launched cruise missile (ALCM) if such weapons systems had been banned. The cruise missile issue was formerly on the table at Geneva, and could be put there again.

The Atlantic Alliance offers, in addition to the means for defence co-operation, a vehicle for the expression of Canadian priorities, an insight that the Canadians who negotiated the North Atlantic Treaty had very much immind. Let's make the best use of it.



Peace & Security 7

LETTER FROM NICOSIA By James Travers



Along the green line that has separated both Cyprus and Cypriots for more than a decade, paint is peeling on the

United Nations' bright blue barriers and rust gnaws at the hoops of barbed wire.

Mon an unseasonably warm spring day, bouzouki music eddies quietly around a Greek Cypriot position while Turkish troopers swat flies and swap tales on the other side of no-man's land. A light breeze stirs the flags of the two armies and the six-nation UN peace-keeping force. Opponents lazily eye each other across a strip of land that measures four metres at its narrowest point.

In Sector Four, a seven-kilometre urban wasteland patrolled by Canadians since late 1974, guns and the wearying routine ensure the status quo.

"This is not a game," says Canadian Commander and UN Deputy Chief of Staff Dean Wellsman. "It's real. The bullets are real and the potential for trouble is always there."

But rarely does the grit that still rubs raw in the Cyprus wound lead to anything more serious than the hurling of rocks and insults across the buffer zone that gave the world the term 'green line.' A little more than two years ago a Greek soldier infuriated a Turk and was shot dead. The Canadians managed to defuse that crisis and today there is little sense that anyone wants to disturb the island's awkward but acceptable equilibrium.

So successful has the peacekeeping force been that 500,000 Greek and 150,000 Turkish Cypriots have settled comfortably into their enclaves. Critics now question whether the 2,400-man force has not become just another institutionalized part of a problem that, since 1964, has brought 26,000 Canadians and every regular duty regiment here at least once.

De Cuellar's position is unenviable. He cannot bully either President Spyros Kyprianou or Rauf Denktas, leader of the breakaway Turkish Republic of Northern Cyprus, and he can't risk pulling the force out.

"If the peace-keeping force wasn't here it would break out into open warfare, like Beirut," UN spokesman Major Rod MacArthur said recently.

Another less conventional argument in favour of peacekeepers was inadvertently put forward by President Ronald Reagan when he ordered US forces into action against Libya.

So far the threats of retaliation have proven empty. They did, however, demonstrate how much Cypriot concerns have changed since 1974, the year Turkish troops took control of the northern third of the island in the wake of a short-lived coup which had been backed by Greece. No Greek Cypriot ever forgets the events of 1974 and no Turkish Cypriot forgives what happened before that, but the fear that their island might again become a battlefield for warring foreign factions has pushed the internal conflict from the forefront of Cypriot concerns.

That is another luxury the United Nations has made affordable. The UN's highly visible and open-ended presence here has made the island's no-war, no-peace situation not only tolerable but almost normal.

Middle Eastern events are not such a comfortable fit. Living in the turbulent eastern Mediterranean, Cypriots must constantly take the measure of the tides of violence that rise and fall around them. And the high-water marks of those fluctuations somehow seem much more threatening than an incident on the green line or a new political gambit by one side or the other.

In the struggle between Arab and Jew, moderate and radical, there is no green line of fading barrels, barbed wire or flags and the sounds that it makes are not as pleasing to the ear as bouzouki music.

James Travers is Southam News' Middle East correspondent based in Nicosia, Cyprus.



But rarely does the grit...
lead to anything more serious than
the hurling of rocks and insults
across the buffer zone that gave
the world the term 'green line.'

The argument has its points. The force's presence has given Greek and Turkish Cypriots the luxury of intransigence while costing the United Nations and the contributing countries to date more than \$1.8 billion, a total that now rises by \$125 million annually.

Lack of progress and the cost to an institution facing a financial crisis have plagued UN Secretary-General Javier Perez de Cuellar. He has seen his hopes of shaping peace-keeping into peace-making frustrated by leaders who are neither bold enough nor brave enough to push conservative constituencies into the compromises that are needed to reunite Cyprus.

The naval clashes in the Gulf of Sidra followed by the air-strikes against Tripoli and Benghazi sent waves of apprehension rolling across this island. Cyprus, with its open borders and mix of East and West, suddenly seemed more vulnerable to violence from without then that from within.

In what was said to be an attempt to prevent potential retaliation against Britons, Canadian troops were deployed around the British High Commission, located in the buffer zone. Here in the capital, US and other Western diplomats lay low and events that would have brought expatriates together were cancelled.

ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden



Comprehensive Test Ban Treaty

In his address to the Fortieth Session of the United Nations, Canadian Secretary of State Joe Clark stated that "... for Canada, the achievement of a Comprehensive Test Ban Treaty continues to be a fundamental and abiding objective. Our aim is to stop all nuclear testing." In Geneva the United States and Soviet Union have not begun negotiations on a CTB, although the extension and eventual termination of the Soviet unilateral testing moratorium and General-Secretary Gorbachev's March 30 offer of a quick CTB Summit in Europe has meant that the issue has remained an important part of superpower relations and public debate.

On 26 February 1985 the US House of Representatives voted 268-148 in favour of a resolution that urged President Reagan to submit the Threshold Test Ban (TTB) Treaty and the Peaceful Nuclear Explosions (PNE) Treaty to the Senate for ratification. The resolution also called upon the President to begin negotiations with the Soviet Union on a verifiable Comprehensive Test Ban (CTB) Treaty.

Responding to the resolution, Reagan wrote to Senate Republican leader Robert Dole, suggesting that the two treaties needed improved verification methods before they could be submitted for ratification. "The actions called for do not serve the interests of the United States... They would undercut the initiatives I

have proposed to make progress on nuclear test limitations issues and they would set back prospects on a broad range of arms control efforts."

Early in March, the leaders of Sweden, Argentina, India, Mexico, Tanzania and Greece. sponsors of the five-continent peace initiative, sent letters to Reagan and Gorbachev offering to help verify a CTB through on-site inspection and seismic monitoring. They asked that both sides refrain from nuclear testing until the next US-USSR Summit. In response Gorbachev stated his willingness to achieve effective verification methods, including on-site inspection, and extended the Soviet unilateral testing moratorium beyond its March 31 deadline. "We cannot extend [the moratorium] unilaterally forever. Having refrained from all nuclear explosions, both test and peaceful, for over seven months now, we have already paid a price both militarily and economically The Soviet Union shall not conduct nuclear explosions after March 31 either until the United States carries out its first nuclear explosion."

As the Soviet moratorium was brought to an end with a US nuclear test on 3 April 1986, the CIA revealed that it was revising its methods of evaluating Soviet nuclear tests. In the Fall of 1985, a Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) panel concluded that previous Government methods of estimating the yield of Soviet tests had been based on faulty assumptions.

The main Soviet test site at Semipalatinsk is more geologically stable than the test site at Nevada. This means Soviet explosions generate a larger sound wave through the earth than American tests of the same size. It is unclear how much this revision will affect previous White House claims of Soviet violations of the Threshold Test Ban Treaty. A report on this issue has been requested by Reagan in National Security Decision Directive 202.

Geneva Negotiations (Nuclear and Space Arms Negotiations)

In a letter to Gorbachev on 25 February 1986 Reagan outlined the American response to the INF elements of the January Gorbachev proposal. After consulting with the European allies. Reagan suggested three options for a three-year plan to eliminate intermediate-range nuclear forces (INF) in Europe. In the first option both sides would reduce their INF launchers to 140, with a proportionate reduction in Asian-based SS-20s in the first year. In the second year both would reduce their remaining launchers by half and in the third year they would reduce to zero. The second option would eliminate all INF in Europe immediately, with Asian SS-20s limited to Central Asia (out of range of Japan). The US would be permitted to maintain an equal number of INF launchers in the US until all were eliminated by the third year. The final option calls for reductions

over three years of all INF on a global basis. The proposal rejected the Soviet condition that the French and British not build up their intermediate-range nuclear forces.

MBFR (Mutual Balanced Force Reduction Talks, Vienna)

On 20 February the Eastern delegation tabled a new draft treaty, taking into account some of the provisions of the Western proposal of December 1985. The draft treaty suggested reductions of 11,500 Soviet troops and 6,500 American troops (the Western offer proposed reductions of 11,500 and 5,000 respectively). to be followed by a 'no-increase' commitment for three years. Three or four permanent verification posts would be set up on each side and on-site inspection on "justified request" would be permitted. The Western response stated that the draft treaty "failed to move towards the Western position on any substantive issue ...[it] did not resolve the question of size of initial US and Soviet reduction figures, but rather attempts to perpetuate it in another form." (20 March 1986)

SALT II (Strategic Arms Limitation Talks)

The SALT II Treaty, which places limits on the strategic nuclear arms of the United States and the Soviet Union, was signed in 1979. Although the Treaty has never been ratified in the US, both sides have continued to comply with its terms. On 27 May President Reagan announced that "in the future, the United States must base decisions regarding its strategic force structure on the nature and magnitude of the threat posed by Soviet strategic forces, and not on... the SALT structure."

Early Warning

30 June – July 3	UN World Disarmament Conference, New York
mid-July	End of 39th Round of MBFR
19 August – 19 September	12th Session CDE, Stockholm
4 November	CSCE Review Conference, Vienna

REPORT FROM THE HILL By Gregory Wirick



Attack on Libva

On 15 April 1986, the House of Commons held an emergency debate over the US attack on Libya. The opposition was generally critical of the government's support for the US attack, although Liberal Leader John Turner upheld the "US objective in its strike against the core of terrorism." This appeared to put him at odds with every other Liberal who spoke in the debate, namely Brian Tobin, Warren Allmand, Charles Caccia and David Berger.

Several Conservative members also spoke. The Minister of State for External Relations, Monique Vézina, was at pains to reassure Arab nations of Canada's friendship, "The isolated acts of a single government will not be allowed to cloud our perception of the grandeur of their civilization, nor to diminish our desire for substantial and cordial relations." A couple of other Conservative MPs - Doug Lewis, the Parliamentary Secretary to the President of the Privy Council, and Tom Hockin, the Cochairman of the Special Joint Committee on Canada's International Relations - cited the statements made by the Secretary of State for External Affairs Joe Clark during his visit to the Middle East. Clark had emphasized the right of the Palestinian people to a homeland within the territory of the West Bank and the Gaza Strip.

All five of the New Democratic Party members who spoke, including NDP Leader Ed Broadbent, who had proposed the debate, condemned the US raid.

Saad Mujber, Libya's Chief of Protocol whose three-week visit to Canada coincided with the parliamentary debate, said that he was leaving with "A very positive impression." Mr. Mujber was reported as saying that the "noncommittal" official reaction and contradictory statements in Ottawa had led him to believe that Canada had no alternative but to back the attack.

Journalists and other pundits speculated that the issue of free trade talks between the US and Canada was uppermost in the minds of government leaders at the time. These political considerations, they suggested, made officials reluctant to criticize the US raid openly.

New Parliamentary Committees

The parliamentary reform package which came into effect in March saw the creation of a newly-organized Standing Committee on External Affairs and International Trade (SCEAIT) consisting of eleven members (seven from the government, two from the Liberals and two from the New Democratic Party). The chairman of SCEAIT is Dr. William Winegard, PC, who chaired the previous Standing Committee on External Affairs and National Defence (SCEAND) from 1984 to 1986.

His experiences with international development organizations have convinced him to take, as the first major reference for SCEAIT, a review of the entire Canadian official development assistance programme. The review began at the beginning of April 1986 and will be completed by June 1987. The other members of SCEAIT are: Lloyd Axworthy, Liberal Trade Critic; Pauline Jewett, NDP External Affairs Critic: Donald Johnston, Liberal External Affairs Critic; Steven Langdon, NDP Trade Critic: Robert Corbett, PC: Benno Friesen. PC: Nic Leblanc, PC: William Lesick, PC; Donald Ravis, PC; and John Reimer, PC.

The chairman of the new National Defence Committee is Patrick Crofton, PC. He was an officer in the Royal Canadian Navy from 1953 to 1971, retiring with the rank of Lieutenant-Commander.

The other members of the committee are: Derek Blackburn, NDP Defence Critic; Leonard Hopkins, Liberal Defence Critic; Stan Darling, PC; Robert Hicks, PC; Fernand Jourdenais, PC; and Allan McKinnon, PC, Minister of National Defence from 1979 to 1980.

The Senate Committee on Foreign Affairs, under its chairman, George van Roggen of British Columbia, is pursuing an extensive study of the problems of international debt. Since the Senate is not obliged to set a deadline for its references, it is unclear when this study will be completed. The future of the Senate Special Committee on National Defence is also not clear, although it is known that its chairman would like to continue to investigate specific aspects of Canadian defence requirements.

Most Members of Parliament could not be happier with the new changes in their status. As columnist Jeffrey Simpson wrote in the Globe and Mail (16 April 1986), "The new Commons rules give committees an expanded role. The chairman of these committees, previously considered rather insignificant characters around Ottawa, are suddenly somebodies." The new reality, Simpson continued, is that "giving MPs more independence means stronger committees, making Parliament a better expression of public opinion and running the risk of producing more headaches for the Government." By the next reporting, we may have a better idea of how significant the headaches are likely to be.

Joint Committee

The Special Joint Committee of the Senate and the House of Commons on Canada's International Relations - which is reviewing the government's Green Paper, Competitiveness and Security - completed its hearings on 25 April 1986. By then the committee had visited centres in every province and both of the territories in an attempt to gain a comprehensive sampling of public opinion. In each centre, panels were organized on topics of specific interest to the region and a wide range of individuals and groups made presentations.

NEWS FROM THE INSTITUTE

9.800

- In March, John Toogood joined the staff of the Institute as Secretary-Treasurer. A former naval captain, Mr. Toogood retired from the Canadian Armed Forces in mid-1985, where he had served as Director of Arms Control Policy in National Defence Headquarters and a member of Canadian delegations to a number of arms control negotiations including both the Mutual and Balanced Force Reductions (MBFR) talks in Vienna and the Conference on Security and Cooperation in Europe (CSCE). His Background Paper on these negotiations is available from the
- John Burton of the Centre for International Development at the University of Maryland was the opening speaker at a workshop on conflict resolution organized by the Institute in early May. Other participants included Brian Mandell from the Department of National Defence, Ronald Fisher from the University of Saskatchewan, James Laue from the University of Missouri, Janice Stein from University of Toronto, David deWitt, from York University, Harald von Riekhoff and John Sigler from Carleton University, Hanna Newcombe from the Peace Research Institute in Dundas, David Cox and other members of the Institute staff. The workshop gathered together researchers to give advice to the Institute on the development of its research programme in the
- **Bruce Blair** of the Brookings Institution in Washington, DC, visited the Institute on 26 May to speak at a press briefing and at a seminar for interested individuals. Mr. Blair later went on to Vancouver to attend the weeklong conference on Accidental

area of conflict resolution.

Nuclear War funded by the Institute and organized by Professor Michael Wallace of UBC.

In late April, Geoffrey Pearson attended a UN conference in Sicily entitled, 'Strategic Stability and Mutual Security in

the Year 2000.' From Sicily he went on to Shannon, Ireland to attend a conference on peacebuilding sponsored by the Irish Peace Institute. Later in May, Mr. Pearson spoke to the Americas Society in New York on East/West relations. In June he visited the

USSR as the guest of the Institute of the USA and Canada and the Academy of Sciences of the USSR. From the Soviet Union Mr. Pearson went to Oxford. UK, where he participated in a Ditchley Foundation conference on East/West Relations.

PUBLIC PROGRAMMES GRANTS Fourth Quarter 1985-86

Canadian Bar Association, Ottawa. Canadian Conference on Nuclear Weapons and the Law. 2-4 November 1986. \$20,000

Canadian Association of Adult Education, Toronto. Workshop and special issue of 'Learning' Magazine.

Coalition québécoise pour le désarmement et la paix, Montréal Kiosque: Salon international de la 3,000 jeunesse, 13-19 mai 1986. Co-op Radio, Vancouver. Women

Talking Peace, Broadcast series 5,000 McGill Faculty of Education/GEMS Conference Sevices, Montreal Conference: 'Illusions and Realities in the Nuclear Age,' 21-23 April 1986.

Global Education Workshops. Stanstead, Quebec. Series of weekend workshops on Global Education, January - June 1986. 1,500

Kawartha Ploughshares, Lakefield, Ontario, Film Festival: 'Everyday Life in the Soviet Union,' 21-23 March 1986.

Les Productions Paix-Licule, Montréal. Video: La marche pour la 5.000 paix en Amérique centrale.

Manitoba Peace Associates, Winnipeg. Conference 'In Search of Peace - Disarming the World, 7-8 March 1986. 7,000

National Film Board of Canada, Montreal. Multi-media kit for schools 8,000 Now Rooz, Toronto. Spring Festival on Peace and Multi-culturalism. 22 March 1986. Peace Resource Centre, Ottawa Ottawa Peace Calendar/Ottawa Peace 7,500 Pembina Institute, Alberta. Directory of Peace Educators in Canada 8,000 St. John's Ploughshares. Newfoundland. Newsletter. 3,000 St-Paul University, Ottawa. Conference: 'Quest for Peace in Our Day,' 16-18 May 1986. 5,500 Université de Québec à Montréal. Semaine culturelle. 7,000 10-14 mars 1986. Theatre of Change, Toronto. Play: 'Mother Courage and her 7,000 Children,' Summer 1986. Toronto Disarmament Network, Toronto, Education-Outreach

Groupe de recherche sur la paix Université Laval, Québec Bibliographie spécialisée sur paix 6.000 guerre et désarmement Janice Williamson, Toronto. Book 3,300 Canadian Women and Peace.

8.000

\$126,400

Total

RESEARCH GRANTS Fourth Quarter 1985-86

Programme.

Total

Mandell, Brian, Ottawa. Improving Performance in International Crisis \$10,000 Management.

Centre québécois de relations internationales, Université Laval La position canadienne en matièr de désarmement.

UNITAR, New York, The UN an Maintenance of International Pe and Security Conference

Borgese, Elisabeth Mann, Habit World Space Organization Research Programme in Strategic

Studies, York University. Soverei Security, and the Arctic Parker, Ross, McMaster University

Canadian Children's Concern Their Future von Riekhoff, Harald, Carlete

University. Conference: Cohesion (the Warsaw Pact. IUS-Canada, Calgary. Conference

Air Defence. Soderlund, Walter, University of

Windsor. North American Pre Coverage of the 1984 Critical Election in the Caribbean Basin.

Centre for International Research and Training, Carleton University Bibliography on Conflict Resolution

Centre for Communication, Culture and Society, Carleton University 9,451 Media/Peace/Disarmament. Mosco, Vincent, Queen's University Computing System of the USA Norman Paterson School, Carleton

Training Exercise. \$124,526

UPCOMING E	Event	Sponsor(s)	City
6-12 July	International Institute for Peace Education	Faculty of Education, U. of Alberta	Edmonton
22-29 July	International Women's Seminar	Woman's International League for Peace and Freedom (Geneva)	Utrecht, Netherlands
3-8 August	International Perspectives on Peace and Education	Centre for Global Peace and Education, Western Washington U.	Bellingham, Washington
5-7 September	Conference: 'Toward a Common Security'	The Group of 78	Stoney Lake Ontario
8-9 November	The True North Strong and Free? Nuclear Arms and Canadian Policy	Council of Canadians, Physicians for Social Responsibility	Edmonton

BIBLIOGRAPHY/AV RESOURCES

South Africa

O'Brien, Conor Cruise. "What Can Become of South Africa?" *The Atlantic*, March 1986, pp. 41-68.

A thoughtful, impressionistic essay on South African history and its relevance to the present critical situation.

Smiley, Xan. "A Black South Africa?" *The Economist*, February 1, 1986, pp. 33-34.

This frank and realistic assessment of the South African situation ends with the view that "the quicker the white tribe submits, the better its chance of a bearable (and non-Communist) future in a black-ruled South Africa."

Africa (general)

Lamb, David. *The Africans*. New York: Vintage Books, 1983.

Lamb, as a journalist for the Los Angeles Times, has reported on all the nations of post-colonial Africa. Here, he summarizes his experience of those nations, their people and their leaders, with all the liveliness of a journalist, but with enough historical detail to give the book substance.

Meredith, Martin. The First Dance of Freedom: Black Africa in the Postwar Era, London: Sphere Books Ltd., 1985.

A lively, readable and informative account of the anti-colonial movements led by men such as Kwame Nkrumah, Jomo Kenyatta, and Patrice Lumumba.

SDI and Canada

■ Canada's Territorial Defence. Report of the Special Committee of the Senate on National Defence. Ottawa: Minister of Supply and Services Canada, 1985. (Eng. & Fr.) The committee considers the problem of modernizing the North Warning System in light of new technologies and new thrusts in US strategic doctrine. This report summarizes the debate and excerpts many of the testimonies before the committee.

Lamb, John M. and Ronald G. Purver. "Is Canada Defensive about NORAD?" *Arms Control Today*, March 1986, pp. 10-12.

Lamb and Purver, from the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament (CCACD) in Ottawa, review the sticky problems of belonging to NORAD while declining to participate in Star Wars.

Rosenblum, S. Misguided Missiles: Canada, the Cruise and Star Wars. Toronto: Lorimer & Company, 1985.

A clearly written, accessible account of the implications for Canada of the push for strategic defence ("Star Wars") and the Soviet and US deployment of long-range cruise missiles. The author argues that Canada should oppose both developments.

The Nuclear World

Allison, G.T., Carnesale, A. and Nye, J.S. Jr., (eds.) *Hawks*, *Doves, and Owls: An Agenda for Avoiding Nuclear War.* New York: W.W. Norton and Company, 1985.

Explores five ways a nuclear war might start and gives forty specific recommendations for reducing those risks.

Arkin, William M. and Richard W. Fieldhouse. *Nuclear Battlefields*. Cambridge, MA: Ballinger, 1985.

The authors have dug deep to provide a comprehensive, detailed picture of nuclear planning and deployment, in what has become one of the indispensable reference texts for the nuclear age.

Cohen, Stephen. Rethinking the Soviet Experience: Politics and History Since 1917. Oxford: Oxford University Press, 1985.

Stephen Cohen, a well-known American Sovietologist, challenges some of our stereotypes of the Soviet Union and her people.

Paul, Derek (ed.) Defending Europe: Options for Security. London: Taylor and Francis, 1985.

The proceedings of the conference on "European Security Requirements and the MBFR Talks," sponsored by Science for Peace, Toronto. The analyses and opinions cover the spectrum from "conventional" to "radical."

AUDIO/VISUAL RESOURCE

Defence of CanadaBy Gwynne DyerReviewed by John Walker

Co-produced by the Canadian Broadcasting Company and the National Film Board of Canada in 3 one-hour episodes.

Defence of Canada is chiefly concerned with considering alternatives to what Dyer called the "alliance game."

The interviews with retired diplomats, politicians and military men recalled some interesting background about how we got into NATO, idealistically hoping that it would be a temporary thing and that the alliance would contain both of those burgeoning nuclear powers, the US and the USSR. They also provided useful reminders of the haphazard and ill-informed way in which Canada got involved in NORAD.

Watching Dyer in his casual designer jackets and listening to his world-weary voice dissecting clichés about Canada's defence roles will probably make old sweats and military officials fume, but if it makes ordinary Canadians think harder about the serious defence questions facing this country, the series will have achieved its aim.

A book based on the series will be published later this year by CBC and Lester & Orpen Dennys.

INSTITUTE PUBLICATIONS

- Background Papers
- 1. Canadian Response to the Strategic Defence Initiative – Gregory Wirick
- 2. A Nuclear Freeze? David Cox
- 3. Nuclear Winter –
- Leonard Bertin
 4. Reviewing the Non-
- Proliferation Treaty -
- William Epstein
 5. Conventional Arms Control
- Negotiations in Europe –
- John Toogood
 6. The Origins of the Canadian
- Institute for International Peace & Security Gilles Grondin
- Points of View
- 1. East/West Relations: Values, Interests, Perceptions – Geoffrey Pearson
- Conference Reports
- 1. Negotiations for Peace in Central America – Liisa North
- 2. Challenges to Deterrence: Doctrines, Technologies and
- Public Concerns Dianne DeMille
- Occasional Papers
- 1. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean Basin – S. Neil MacFarlane

Sibliographie Documents audiovisuels

membre du NORAD, à l'aveuglette comment le Canada est devenu vues soulignent utilement aussi les Etats-Unis et l'URSS. Les entrenucléaires naissantes alors, à savoir comprendrant les deux puissances Lalliance serait temporaire et qu'elle espérant un peu naïvement que nous avons adhéré à l'OTAN en tails intéressants sur la façon dont militaires, M. Dyer rappelle des déd'anciens diplomates, politiciens et Par le biais d'entrevues avec

qui se posent à notre pays, il aura aux sérieuses questions de défense canadien moyen à réfléchir davantage mais s'il réussit à inciter le citoyen vieille et des autorités militaires, doute les foudres des vieux de la en matière de défense, s'attirera sans clichés au sujet des rôles du Canada disséquant de sa voix lasse les Dyer, dans ses blousons à la mode, et sans être bien informé.

livre sur la mini-série. publieront plus tard cette année un maison Lester & Orpen Dennys La Société Radio-Canada et la atteint son objectif.

PUBLICATIONS DE L'INSTITUT

gique : Qu'en pense le Canada -

Amérique centrale - Liisa North

valeurs, intérêts et perceptions -

1. Les relations Est-Ouest:

nationales - Gilles Grondin

pour la paix et la sécurité inter-

6. Les origines de l'Institut canadien

suoddvy 🛒

suoiuido 🔞

poosooj uuor

Geoffrey Pearson

1. Les négociations pour la paix en

1. L'Initiative de défense stratésəsodx7 🏢

des armes classiques en Europe -5. Les négociations sur la limitation Toronto, et intitulée Les besoins de nucléaires - William Epstein organisée par Science for Peace, à 4. La non-prolifération des armes Compte rendu de la conférence Leonard Bertin Londres: Taylor and Francis, 1985. 3. L'hiver nucléaire -Europe: Options for Security. - David Cox Paul, Derek (éd.) Defending 2. Un gel nucléaire? Gregory Wirick

DOCUMENT AUDIOVISUEL

Gwynne Dyer

L'emission télévisée en trois film; 3 épisodes d'une heure chacun.)

Le domaine nucléaire

dans lesquels une guerre nucléaire L'ouvrage examine cinq contextes Norton and Company, 1985. Muclear Mar. New York: W.W. and Owls: An Agenda for Avoiding Nye, J.S. fils, (éd.) Hawks. Doves, Mallison, G.T., Carnesale, A. et

pour réduire l'ampleur d'un tel rante recommandations précises pourrait éclater et il présente qua-

Les auteurs ont fait des recherches Ballinger, 1985. Cambridge (Massachusetts): Richard W. Nuclear Battlefields. Arkin, William M. et Fieldhouse,

nucleaire. de référence indispensable sur l'ère monde. Ce livre constitue un ouvrage ment des forces nucléaires dans le planification nucléaire et le déploiepoussées pour décrire en détail la

M. Stephen Cohen est un soviéto-University Press, 1985. History Since 1917. Oxford: Oxford Soviet Experience: Politics and Cohen, Stephen. Rethinking the

soviétique et de sa population. de nos préjugés au sujet de l'Union petit traité, il tente de dissiper certains logue américain bien connu. Dans ce

depuis "classique" jusqu'à "radical". couvrent toute la gamme des degrés, des analyses et des opinions qui les pourparlers MBFR. On y trouve l'Europe en matière de sécurité et

La défense du Canada, par

choix qui s'offrent à notre pays en Dyer, porte principalement sur les Canada et préparée par Gwynne chisodes, intitulée La défense du Analyse rédigée par John Walker. Canada et de l'Office national du (Coproduction de la Société Radio-

dehors de ce qu'il appelle le "Jeu

des alliances".

L'IDS et le Canada

(sieżueai) Services Canada, 1985 (anglais et Ottawa, Approvisionnements et du Sénat sur la Défense nationale. canadien. Rapport du Comité spécial La défense aérienne du territoire

déposés devant le Comité. extraits de nombreux témoignages port résume le débat et contient des trine stratégique américaine. Le rapdes nouvelles orientations de la doctenu des nouvelles technologies et Système d'alerte du Nord, compte cultés que présente la création du Le Comité se penche sur les diffi-

position de l'URSS face à l'IDS, et LIDZ: Jacdnes Lévesque analyse la les réactions de l'Europe devant parle des Etats-Unis en quête d'une techniques; Charles-Phillipe David Michel Fortmann traite des aspects l'Initiative de défense stratégique. Cinq contributions au dossier de n° 13, printemps 1986, pp. 28-39. Dossier Star Wars, L'Analyste,

Lamb, John M. et Ronald G. technologique. l'attitude du Canada devant le défi enfin, Albert Legault réfléchit à ligne Maginot; Jocelyn Coulon décrit

tient au NORAD mais qui refuse de doit trouver réponse, lui qui appartion épineuse à laquelle le Canada a Ottawa, se penchent sur la queset le désarmement (CCCAD), situé qien pour le contrôle des armements tiennent tous deux au Centre cana-MM. Lamb et Purver, qui apparmars 1986, pp. 10-12 NORAD?" Arms Control Today,

Purver. "Is Canada Defensive about

pany, 1985. Wars. Toronto: Lorimer & Comsiles: Canada, the Cruise and Star Rosenblum, S. Misguided Mis-

participer à la Guerre des étoiles.

Canada devrait s'opposer à ces deux Amèricains. L'auteur croit que le d'action par les Soviétiques et les missiles de croisiere à grand rayon des étoiles") et du déploiement des détense stratégique" (ou "Guerre pour le Canada, de "l'Initiative de grand public sur les conséquences, Exposé clair et à la portée du

O'Brien, Conor Cruise, "What Afrique du Sud

sur l'histoire de l'Afrique du Sud et Exposé impressionniste et sérieux The Atlantic, mars 1986, pp. 41-48. Can Become of South Africa?"

le pouvoir de la majorite noire. capitulation des Afrikaners devant leurs de l'ONU, pour provoquer la américano-soviétique sous les cousurprenant: une intervention conclut en présentant un scénario l'élimination de l'apartheid. L'auteur constituer un obstacle de taille à la fin, et cette attitude risque de blancs, sont résolus à lutter jusqu'à Afrikaners, à l'instar des Algériens dans la rue au nom de la justice. Les eunes noirs brûlent des personnes l'époque troublée actuelle où les sur sa pertinence par rapport a

Cotto évaluation réaliste et honnête 1924 199. 33 et 34. MERCES. The Economist, 1et février Smiley, Xan. 'A Black South

dans une Afrique du Sud dirigée par acceptable (et non communiste) leurs chances de connaître un avenir mettront vite, meilleures seront coucint due plus les Blancs se soude la conjoncture sud-africaine

Afrique (en général)

En sa qualité de journaliste du Los York: Vintage Books, 1983. Lamb, David. The Africans. New

détails historiques pour avoir droit tient neanmoins suffisamment de tidne des ecrits journalistiques conempreint de la vivacité caractérisbenbies et de jents chets; le récit dn'il connaît de ces pays, de leurs l'époque coloniale. Il résume ici ce syant accède à l'indépendance après reportages sur tous les pays d'Afrique Angeles Times, M. Lamb a fait des

Recit pittoresque, informatif et Books Ltd., 1985. the Postwar Era, Londres: Sphere Dance of Freedom: Black Africa in Meredith, Martin, The First

10mo Kenyatta et Patrice Lumumba. mes tels que Kwame Nkrumath, anticolonialistes dirigés par des homagréable à lire sur les mouvements

Institut. M. Toogood a été capi-

En mars, M. John Toogood est

evenu secrétaire-trésorier de

Nouvelles de l'Institut

dation sur les relations Est-Ouest. une conférence de la Ditchley Foun-Oxford (R.-U.) où il a pris part à M. Pearson est ensuite parti pour canado-américaines de Moscou. sciences et de l'Institut des affaires

internationales, Université Laval.

Centre québécois de relations

tant qu'invité de l'Académie des En Juin, il s'est rendu en URSS en il y a parlé des relations Est-Ouest. à l'Americas Society, à New York, et tard en mai, M. Pearson s'est adressé sée par l'Irish Peace Institute. Plus

sur la recherche de la paix, organioù il a participé à une conférence De là, il est allé à Shannon (Irlande) la sécurité mutuelle en l'an 2000". intitulée "La stabilité stratégique et assister à une conférence de l'ONU

PROGRAMMES PUBLICS -

armes nucléaires et le Droit, du 2 au 4 Ottawa. Conférence canadienne sur les Association du Barreau canadien, (9861-5861) Subventions du quatrième trimestre

désarmement et la paix, Montréal. Coalition québécoise pour le \$ 008 6 Atelier et numéro spécial du magazine l'éducation des adultes, Toronto.

\$ 000 \$ Talking Peace - Série radiodiffusée. Co-op Radio, Vancouver, Women Jeunesse, du 13 au 19 mai 1986. 3 000 \$

Faculté d'éducation de l'Université

Kiosque au Salon international de la

Association canadienne pour

novembre 1986.

Stanstead (Québec). Série d'ateliers de Ateliers sur l'éducation dans le monde, .0861 linva et réalités à l'ère nucléaire, du 21 au 23 Montréal. Conférence intitulée Mythes McGill/Services de congrès GEMS,

(Ontario), restival de cinema: Everyday Kawartha Ploughshares, Lakefield monde - Juin 1986. fin de semaine sur l'éducation dans le

Amérique centrale. Vidéo: La marche pour la paix en Les Productions Paix-Licule, Montréal. mars 1986. \$ 008 Life in the Soviet Union, du 21 au 23

Office national du film du Canada, - Disarming the World, les 7 et 8 Conférence intitulée In Search of Peace Manitoba Peace Associates, Winnipeg.

Montréal. Trousse multi-média pour

les écoles.

ies crises internationales. Mandell, Brian, Ottawa. Mieux gérer

SUBVENTIONS POUR LA

Livre intitulé Canadian Women and

Groupe de recherche sur la paix,

Toronto Disarmament Network,

Bibliographie spécialisée sur la paix, la

loronto. Programme d'education et de

Theatre of Change, Toronto.

Pièce intitulée Mother Courage and her

Semaine culturelle, du 10 au 14 mars

Université de Québec à Montréal.

de la paix, à notre époque, du 16 au

Conférence intitulée A la recherche

St. John's Ploughshares, Terre-Neuve.

Institut Pembina, Alberta. Répertoire

Ottawa Peace Calendar/Ottawa Peace

Peace Resource Centre, Ottawa.

printemps pour la paix et le multi-

Now Rooz, Toronto. Festival du

culturalisme, 22 mars 1986.

l'éducation à la paix au Canada. 8 000 \$

Université Saint-Paul, Ottawa.

des personnes se consacrant a

Bulletin d'information.

Janice Williamson, Toronto.

guerre et le désarmement.

Université Laval, Québec.

sensibilisation.

Children, été 1986.

Peace.

9861

18 mai 1986.

\$ 001 971

\$ 000 9

\$ 000 8

\$ 000 €

(9861-5861) RECHERCHE - Quatrième trimestre

> ur la sécurité et la coopération en t les délibérations de la Contérence rée des forces (MBFR), à Vienne, nt la réduction mutuelle et équilies armements, dont les pourparlers es négociations sur la limitation es ayant assisté à diverses séances ait partie des délégations canadienoéfense nationale. M. Toogood a nents au Quartier général de la olitiques de contrôle des armee 1985. Il était alors Directeur des iennes qu'il a quittées vers le milieu aine (Marine) dans les Forces cana-

nent des conflits. herches dans le domaine du règle-'élaborer son programme de reour solliciter leurs conseils avant vait convodue tous ces chercheurs ersonnel de l'Institut. Celui-ci David Cox et d'autres membres du esearch Institute (Dundas). lanna Newcombe, du Peace igler, de l'Université Carleton, larald von Riekhoff et John David deWitt, de l'Université York, tein, de l'Université de Toronto, Université du Missouri, Janice gaskatchewan, James Laue, de conald Fisher, de l'Université de nnistère de la Défense nationale, neutronnons Brian Mandell, du nat. Parmi les autres participants, rganisé par l'Institut au début de telier sur le règlement des conflits oncé l'allocution d'ouverture à un Université du Maryland, a proor International Development à

M. John Burton, du Centre

ons en s'adressant à l'Institut.

urer son exposé sur ces négocia-

europe (CSCE). On peut se pro-

Tichael Wallace de l'U.B.C. tait organisée par le professeur ontérence, financee par l'Institut, ucléaire par inadvertance; cette érence d'une semaine sur la guerre suconnet on it a assiste a une conest ensuite envolé à destination de l'intention de la presse. M. Blair articiper à une séance d'information endu à l'Institut, le 26 mai, pour nstitute de Washington (D.C.), s'est M. Bruce Blair, du Brookings

earson s'est rendu en Sicile pour A la fin d'avril, M. Geoffrey

\$ 975 771 nègociations internationales. Carleton. Exercice de formation sur les Ecole Norman Paterson, Université Etats-Unis. informatique stratégique des Etude économique sur le système Mosco, Vincent, Université Queen's. Médias/Paix/Désarmement. and Society, Université Carleton. Centre for Communication, Culture Bibliographie sur le règlement des and Training, Université Carleton. Centre for International Research élections critiques qui ont en lieu dans américaine a couvert en 1984 les Windsor, Comment la presse nord-Soderlund, Walter, Université de \$ 294 9 la défense aérienne. IUS-Canada, Calgary. Conference sur Pacte de Varsovie. \$ 000 6 Carleton. Conterence - La cohesion du von Riekhoff, Harald, Université Les entants du Canada inquiets face Parker, Ross, Université McMaster. raineté, la sécurité et l'Arctique. 7 000 \$ Studies, Université York. La souve Research Programme in Strategic World Space Organization. Borgese, Elisabeth Mann, Halifax de la sécurité internationales. Conférence sur le maintien de la paix et UNITAR, New York. L'ONU et la de desarmement. La position canadienne en matière

politique canadienne Responsibility Physicians for Social Les armes nucléaires et la Le Nord vrai fort et libre? 8-9 почетьге Council of Canadians, COHECUVE (Ontario) Conférence - Vers une sécurité 2-/ septembre Stoney Lake Le Groupe des 78 Univ. Western Washington (Washington) Peace and Education la paix et l'éducation Perspectives internationales sur 3-8 août Center for Global Bellingham (SVSUSU) pour la paix et la liberté (Pays-Bas) 22-29 Juillet Ligue internationale feminine Colloque international feminin Utrecht, de l'Univ. de l'Alb. Peace Education Faculté d'éducation International Institute for 6-12 juillet Edmonton Organisateurs Activité Endroit ACTIVITÉS À VENIR

la Paix et la sécurité internationales

En direct de la colline parlementaire par Gregory Wirick

La plupart des députés sont comde défense. des besoins du Canada en matière

de maux de tête pour le gouverneengendrera sans doute encore plus refléter l'opinion publique, ce qui et permettra au Parlement de mieux aux députés renforcera les comités plus grande indépendance accordée tants." Maintenant, poursuit-il, "la tout à coup des personnages imporquantités négligeables, deviennent tès, considèrès auparavant comme comités. Les présidents de ces comi-Communes élargissent le rôle des Les nouveaux règlements des Jettrey Simpson écrivait ce qui suit Globe and Mail du 16 avril 1986, leur rôle. Dans sa chronique du piés d'aise par le changement dans

Comité mixte

maux de tête à l'automne.

meilleure idée de l'ampleur de ces

ment". Nous aurons peut-être une

l'Amerique centrale, les Nationsles nombreux sujets abordés figurent ont fait connaître leurs vues. Parmi éventail de personnes et de groupes région (voir calendrier). Un large sentant un intérêt particulier pour la des tables rondes sur des sujets prépublic. Dans chaque ville, il a tenu ecusutillon complet des opinions du territoires afin de recueillir un toutes les provinces et dans les deux avril 1986. Le Comité a siégé dans tivité et sécurité, ont pris fin le 25 du gouvernement intitulé Compétidu Canada, qui étudie le Livre vert spécial sur les relations extérieures Les audiences du Comité mixte

Unies et l'Afrique australe.

Ravis (PC) et M. John Reimer (PC). William Lesick (PC), M. Donald (PC), M. Vic Leblanc (PC), M. Corbett (PC), M. Benno Friesen tière de Commerce, M. Robert Langdon, critique du NPD en ma-Attaires extérieures, M. Steven Johnston, critique libéral pour les Affaires extérieures, M. Donald Jewett, critique du NPD pour les tière de Commerce, Mme Pauline Axworthy, critique libéral en mamembres du CPAECE sont M. Lloyd

Les autres membres du Comité retraite, il était lieutenant-commander. à 1971 et, au moment de prendre sa la Marine royale du Canada de 1953 Crofton (PC). Il a été officier dans de la défense nationale est M. Patrick Le président du nouveau Comité

Le Comité sénatorial permanent nationale de 1979 à 1980. (PC) qui a été ministre de la Défense Jourdenais (PC) et Allan McKinnon (PC), Robert Hicks (PC), Fernand pour la Défense, Stan Darling Leonard Hopkins, critique libéral que du NPD en matière de Défense, sont MM. Derek Blackburn, criti-

president souhaite pouvoir continuer ment incertain, mais on sait que son sur la défense nationale est égale-L'avenir du Comité spécial du Sénat ment quand l'étude sera terminée. leurs rapports, on ne sait pas exactenue échéance pour la remise de du Sénat ne sont pas tenus de fixer internationale. Puisque les comités des problèmes associés à la dette actuellement une étude exhaustive Colombie-Britannique, effectue M. George van Roggen, de la des affaires étrangères, préside par

a examiner des aspects particuliers

américaine. d'autre choix que d'appuyer l'attaque faisaient croire que le Canada n'avait laçon à ne pas se compromettre lui ment avait réagi officiellement de à Ottawa et le fait que le gouverneque les déclarations contradictorres positive". M. Mujber aurait soutenu repartait avec "une impression très

ouvertement le raid anzéricain. niers s'étaient abstenus de critiquer cela expliquait pourquoi ces derhaut point à ce moment-là, et que geants gouvernementaux au plus libre-échange préoccupait les diriparlers canado-américains sur le out estimé que la question des pour-Les journalistes et d'autres experts

Nouveaux comités parlementaires

Ayant oeuvré en collaboration nationale (CPAEDN) de 1984 à 1986. faires extérieures et de la défense l'ancien Comité permanent des at-Winegard (PC), qui avait présidé président du CPAECE est M.William raux et deux néo-démocrates). Le bres (sept conservateurs, deux libé-(CPAECE), composé de onze memétrangères et du commerce extérieur du Comité permanent des attaires nouveau comité a été formé : il s'agit taire amorcée en mars dernier, un Par suite de la réforme parlemen-

se terminera en juin 1987. Les autres révision a débuté en avril 1986 et elle dien d'aide au développement. Cette révision de tout le programme canatout premier lieu, entreprendre la clusion que le CPAECE devait, en M. Winegard en est venu à la conde développement international, avec des organismes qui s'occupent

sur l'attaque américaine contre la

communes a tenu un débat d'urgence

Le 15 avril 1986, la Chambre des

Lattaque contre la Libye

tés libéraux qui ont pris la parole au l'avoir isolé de tous les autres députerrorisme. Cette déclaration semble reux de frapper au coeur même du avec l'objectif des Etats-Unis désiral John Turner se soit dit d'accord leur démarche, bien que le chet libement d'avoir appuyé les E.-U. dans critiqué la décision du gouverne-Libye. En général, l'Opposition a

Tobin, Warren Allmand, Charles

cours de ce débat, soit MM. Brian

clarations qu'avait faites le Secrétaire rieures du Canada, ont cité les démixte spècial sur les relations extè-Hockin, coprésident du Comité President du Conseil privé, et Tom lowis, secrétaire parlementaire du vateurs, nommément MM. Doug diales." Deux autres députés consercos relations substantielles et corsa notre désir d'entretenir avec elles civilisation (des nations parentes) perception de la grandeur de (la) ment ne sauraient influencer notre Les actes isolés d'un gouvernenations arabes l'amitie du Canada: beaucoup de mal pour rétiérer aux Mme Monique Vézina, s'est donné d'Eist aux Relations extérieures, sont aussi intervenus. La ministre Quelques députés conservateurs Caccia et David Berger.

Canada coincidait avec la tenue du cole de la Libye, dont la visite au M. Saad Mujber, chef du prototous condamné le raid américain. avait proposé de tenir le débat, ont chef du parti, M.Ed Broadbent, qui qui out pris la parole, y compris le Les cinq députés néo-démocrates

danie et dans la bande de Gaza. tinien d'avoir une patrie en Cisjorinsiste sur le droit du peuple pales-Moyen-Orient. M. Clark avait alors M. Joe Clark, pendant sa visite au d'Etat aux Affaires extérieures,

debat parlementaire, a attirmé qu'il

VADIENCES DA COMILE MIXLE

Date	Endroit	Sujet	Panelistes		
20 novembre 1985	ewattO	La sécurité	Amiral Robert Falls, Ottawa Prof. Cynthia Cannizzo, Calgary M. Gwynne Dyer, Londres (Angleterre)		
18 décembre 1985	ewettO	La limitation des armements	Prof. Michael Tucker, Sackville (MB.) M. William Epstein, New York Prof. Douglas Ross, Vancouver		
1986 Janu 01	Fredericton	Le terrorisme	M. David Charters, Fredericton Prof. Maurice Tugwell, Fredericton Prof. Leslie Green, Edmonton		
9861 sasm El	Québec	La sécurité dans le Nord	M. George Lindsay, Ottawa Prof. Franklyn Griffiths, Toronto Prof. Albert Legault, Quebec		

Condensé sur la limitation des armements

Par Jane Boulden

territoire jusqu'à l'élimination complète de ces engins avant la fin de la troisième année. Le dernier plan précisième année. Le dernier plan précisième armes IMF en Burope et en Asie, La proposition américaine rejetait la condition soviétique à savoir qu'il condition soviétique à savoir qu'il soit interdit aux Français et aux soit interdit aux Français et aux pritanniques d'accroître leurs forces.

MBFR (Pourparlers sur la réduction mutuelle et équilibrée des forces, à Vienne)
Le 20 février, la déléoation des

une autre forme. (20 mars 1986) il cherchait à le perpétuer sous dans la région; bien au contraire, troupes actuellement stationnées sur l'importance numérique des problème initial, à savoir s'entendre fonds...et qu'il ne résolvait pas le rapprochement sur les questions de projet de traité ne traduisait aucun Les Occidentaux ont déclaré que le tions sur place seraient permises. en ce seus soit justifiée, des inspeccôté et, à condition qu'une demande cation seraient installés de chaque quatre postes permanents de vérifieffectifs pendant trois ans. Trois des par la suite à ne pas augmenter leurs tivement), les deux blocs s'engageant II 500 et de 5 000 soldats, respecoccidentale citait des réductions de soldats américains (la proposition 11 500 soldats soviétiques et de 6 500 projet de traité prévoit le retrait de occidentale de décembre 1985. Le certains éléments de la proposition projet de traité qui prend en compte pays de l'Est a déposé un nouveau Le 20 février, la délégation des

tion des armements strategiques)
Le Traité SALT II, qui impose
des restrictions aux arsenaux nucléaires stratégiques des États-Unis
et de l'Union soviétique, a été signé
en 1979, Bien que le Traité n'ait
jamais été ratifié par les États-Unis,
les deux parties en ont toujours
respecté les termes. Toutefois, le 27
mai dernier, le président Reagan a
annoncé qu'à l'avenir, "la nature
et l'ampleur de la menace posée par
les forces stratégiques soviétiques,
les forces stratégiques soviétiques,

SALT II (Pourparlers sur la limita-

relativement à la structure de leurs

sions que les Etats-Unis prendront

SALT II, détermineront les déci-

et non les dispositions du traité

torces stratégiques".

la sécurité nationale. Directive décisionnelle n°202 sur port sur cette question dans sa res. M. Reagan a demandé un rapsur la limitation des essais nucléaiconcernant les violations du Traité antérieures de la Maison Blanche révision influera sur les estimations On ne sait pas encore comment cette essais américains de même ampleur. travers les couches terrestres que les drent une onde sonore plus forte à les explosions soviétiques engengiquement parlant. Cela signifie que plus stable que le Nevada, géolopalatinsk est situé dans une région polygone d'essais soviétique à Semitausses hypothèses. Le principal soviétiques étaient fondées sur de pour estimer la puissance des essais par les gouvernements précédents

Les négociations de Genève (Négociations sur les armes nucléaires et spatiales)

les armes INF immédiatement, en plan, on enlèverait d'Europe toutes plètement. Aux termes du deuxième année, elles les élimineraient comlanceurs restants, et la troisième couperaient de moitié le nombre des deuxième année, les deux alliances missiles SS-20 basés en Asie. La raient en proportion le nombre de année, et les Soviétiques abaisselanceurs INF au cours de la première réduiraient à 140 le nombre de leurs vertu du premier plan, les deux blocs armes à portée intermédiaire. En tinés à débattasser l'Europe des différents plans triennaux tous despéens, M. Reagan a présenté trois Après avoir consulté ses alliés euro-Janvier au sujet des armes IMF. lée par le dirigeant soviétique en américaine à la proposition formu-M. Reagan a esquissé la réponse M. Gorbachev le 25 février 1986, Dans une lettre qu'il adressait à

équivalent de lanceurs INF sur leur

Les E.-U. conserveraient un nombre

centrale (hors de portée du Japon).

ne laissant des SS-20 qu'en Asie

fassent éclater une charge atomique." mars, jusqu'à ce que les Etats-Unis respectera le moratoire après le 31 économique ... L'Union soviétique le prix sur les plans militaire et d'essais, et nous en avons déjà payé fins pacifiques ou dans le cadre exploser des engins nucléaires, à des nous nous sommes abstenus de faire ment. Pendant plus de sept mois, maintenir (ce moratoire) indéfinipour les essais. "Nous ne pouvons latéral que son pays s'était imposé limite du 31 mars le moratoire uniet il a prolongé au delà de la date y compris les inspections sur place, méthodes efficaces de vérification, réitéré son désir d'adopter des soviétique. M. Gorbachev a alors jusqu'au prochain sommet américanon'exécuter aucun essai nucléaire sismographes, et pour les prier de inspections sur place et l'emploi de diction complète des essais, par des l'application d'un traité sur l'interleur offrir de les aider à vérifier MM. Gorbachev et Reagan pour "des cinq continents", ont écrit à Grèce, auteurs de la proposition dite du Mexique, de la Tanzanie et de la de la Suède, de l'Argentine, de l'Inde, Au début de mars, les dirigeants

Le moratoire soviétique a pris fin quand les Américains ont exécuté un essai nucléaire le 3 avril 1986, et la CIA a alors fait savoir qu'elle allait réviser les méthodes employées allait réviser les méthodes employées allait réviser les méthodes employées in comité de l'Agence pour les projets de recherches avancées en matière de défense (DARPA) a conclu que les méthodes utilisées conclu que les méthodes utilisées

des essais. Mais de part et d'autre,

discuter de l'interdiction complète

borte quel moment en Europe pour

Corbachev a offert à son homologue

américain de le rencontrer à n'im-

Etats-Unis pour assister à un essai

Le 14 mars 1986, M. Reagan a

invité les Soviétiques à venir aux

nucléaire. À la fin du mois, M

on a décliné l'invitation.

Calendrier

30 juin – 3 juillet Conférence mondiale de l'ONU sur le désarmement, à New York
Mi-juillet Fin de la 39° ronde des pourparlers MBFR
19 août – 19 septembre Conférence d'examen de la CSCE, à Vienne
4 novembre Conférence d'examen de la CSCE, à Vienne



des essais

Dans le discours qu'il a prononcé

Le 26 février 1985, la Chambre jes suberpuissances. débat public et des relations entre demeure un élément important du on peut en déduire que celle-ci Europe un sommet sur la question, 30 mars de tenir sans tarder en Parti, M. Gorbachev, a proposé le essais et que le Secrétaire général du fin, le moratoire unilatéral visant les Moscou a prolongé, avant d'y mettre sur un tel traité, mais comme n'ont pas amorcé les négociations les Etats-Unis et l'Union soviétique les essais nucléaires." A Genève, avons pour but la cessation de tous ... un objectif fondamental. Nous complète des essais nucléaires reste point d'un Traité sur l'interdiction qu'aux yeux du Canada, "la mise au rieures, M. Joe Clark, a déclaré ministre canadien des Affaires extél'Assemblée générale de l'ONU, le à la Quarantième session de

des représentants aux E.-U. a voté à 268 voix contre 148 en faveur d'une résolution qui exhortait le Président résolution qui exhortait le Président Reagan à soumettre au Sénat le l'raité sur l'aité sur la limitation des essais nucléaires (TTBT) et le Traité sur les explosions nucléaires à buts pacifiques (PME) pour les leur faire raitfier. La résolution invitait par ailleurs le Président à entreprendre des pourparlers avec l'Union soviédes pour partier avec l'Union soviédes pour partier avec l'Union soviédes pur aujet d'un traité vérifiable aur l'interdiction complète des essais. Le Président a répondu en écritait d'aux archives des essais.

In majorité républicaine au Sénat.
Dans as lettre, il donna à entendre qu'il fallait intégrer de meilleures méthodes de vérification aux deux traités avant que leur ratification puisse être envisagée. "Les actions proposées ne servent pas les intérêts des États-Unis... Elles nuiraient aux démarches que l'si proposées nour faire progresser le débat sur la limitation des essais nucléaires et limitation des essais nucléaires et elles entraversient toute une gamme d'étforts visant à limitet les déforts visant à limitet les annes armements."

Lettre de Nicosie Par James Travers

diplomates américains et occidentaux se font discrets; les réunions d'expatriés ont été annulées. Jusqu'à maintenant, les menaces

l'importance du conflit domestique le à des factions étrangères a atténué serve de nouveau de champ de bataill'invasion, mais la peur que leur île d'avoir agi comme ils l'ont fait avant priote ture n'a pardonné aux Grecs événements de 1974, et aucun Chy-Aucun Chypriote gree n'a oublié les lendemain qu'avait appuyé la Grèce. I'lle, par suite d'un coup d'Etat sans a envahi le tiers septentrional de depuis 1974, année où l'armée turque pations des Chypriotes ont changé a montrer à quel point les préoccufondement. Toutefois, elles ont servi de représailles se sont révélées sans

Volta d'ailleurs un autre des ''bienfairs'' attribuables à la force de 1'ONU. Celle-ci, très visible et titulaire d'un mandat sans échéance précise, a rendu le statu quo (pas tout à fait la guerre, pas tout à fâit la paix) tolérable, et quasi normal. En revanche, on ne peut pas compter autant sur la stabilité au compter autant sur la stabilité au

dans l'esprit des Chypriotes.

compter autant sur la stabilité au Moyen-Orient. Leur île étant située en Méditerranée orientale, zone toublée s'il en est, les Chypriotes doivent constamment suivre le flux et le reflux des combats qui font rage autour d'eux. Quand elle atteint as marée haute, cette violence semble d'ailleurs présenter de bien plus grands dangers qu'un incident le long de la ligne Attila ou qu'une nouvelle ruse politique de l'adversaire. Velle ruse politique de l'adversaire.

cell is mine chine autre et stabes, confre modérés et radicaux, n'est pas endiguée par une ligne Attila ou endes des, des barbelés ou des drapeaux, et les sons qu'elle engendre ne sont et les sons qu'elle engendre ne sont et les sons qu'elle engendre ne sont et les sons qu'elle engendre pas sussi agréables à l'oreille que celui de la musique de bouzouki.

James Iravers est le correspondant de l'agence Southam News au Moyen-Orient. Il habite à Nicosie (Chypre).

de voir la mission de maintien de la paix déboucher sur des pourparlers de paix asont constamment gênés par des dirigeants qui n'ont ni l'audace ni le courage voulus pour amener respectives à accepter les compromis qui ouvriraient la voie à la réminis qui ouvriraient la voie à la réministration de l'île.

La position de l'île.

La position de M. Pérez de Cuéllar

La position de M. Petez de Cuellat n'est pas très enviable. En effet, il ne peut contraindre le président Spyros Kyprisnou ni le leader de la République turque de Chypre du Nord, M. Rauf Denktash, à entamer des discussions, pas plus qu'il ne peut risquer de retirer la force de maintieque de la paix.

Le long de la ligne de démarcation (aussi appelée ligne Attila) qui divise l'île de Chypre et ses habitants depuis plus de

dix ans, la peinture lève sur les barrières bleu clair de l'ONU, et la rouille ronge les rouleaux de barbelés.

plus personne ne semble vouloir mettre en péril l'équilibre précaire mais satisfaisant qui règne dans l'île. La mission de la force de maintien de la paix a été couronnée d'un tel succès que les 500 000 Grecs et les succès que les 500 000 Grecs et les

120 000 Intes de Chypre sont main-

tenant confortablement installés

anbug

Mais rarement les incidents qui ravivent les plaies de Chypre entraînent-ils plus que des échanges de cailloux et d'insultes des deux côtés de la zone tampon, dont la création a

donné naissance à l'expression "ligne de démarcation".

À ce sujet, le major Rod MacArthur, porte-parole de la force de l'ONU, déclarait récemment : "Si la force n'était pas là, ce serait la guerre ouverte, comme à Beyrouth." De son côté, le président Reagan a

bien involontairement apporté de la force en attaquant la Libye. Les ecoarmouches navales dans le golfe de Syrte, suivies des raids aériens cité beaucoup d'inquiétude à Chypre. Cette île aux frontières ouvertes – Porint de jonction entre l'Orient et point de jonction entre l'Orient et l'Occident – a soudain paru plus menacée par la violence de l'extérieur que par ses conflits intérieurs. Afin, officiellement, d'empêcher

que le Haut Commissariat britannique situé au coeur de la zone tampon fasse l'objet de représailles, on a déployé des troupes canadiennes à proximité. Ici, dans la capitale, les

donne indissantee at respices and copies authorized aut

C'est un argument qui se défend.
La présence de la force de l'ONU
permet aux Chypriotes grecs et turcs
de s'offrir le luxe de l'intransigeance
et elle a jusqu'ici coûté aux MationsUnies et aux pays fournissant des
contingents plus de 1,8 milliard de
dollars, montant qui augmente
maintenant de L25 millions par

La stagnation de la crise et l'imposition d'un tel fardeau à une insuitifinancière tourmentent le Secrétaire général des Nations-Unies, M. Javier Pérez de Cuéllar. Ses espoirs

> i. "post hypriotes-greeques vaquent sond 'post pyriotes-greeques vaquent sond 'nne musique de bouzouki, alors que de l'autre côté du no man's alors que de l'autre côté du no man's land, les soldats turce s'échangent des histoires en chassant les moudres paix de l'Outre les et des six contingents nationaux qui composent la force de maintien de la paix de l'OuU. Les adversaires surveillent paresseusement de surveillent paresseusement de

> > Par une journée de printemps

large in a ment quarte mètres

"Ce n'est pas un jeu, affirme Dan Wellsman. Commandant du continmatchen a Sous-chef d'étatnaior des forces de l'ONU. C'est bien réel. Les balles sont bien réelles, et la crise risque toujours

Mais ratement les incidents qui ravivent les plaies de Chypre entraînent-ils plus que des échanges de cailloux et d'insultes des deux côtés de la zone tampon, dont la création a donné naissance à l'expression donné naissance à l'expression." Ilgne de démarcation". Il y a un soldat grec, qui avait exaspéré son soldat grec, qui avait exaspéré son voisin ture, a été abaitu par ce dervoisin ture, a été abaitu par ce dervoisin ture, a été abaitu par ce dervoisin ture, a ché abaitu par ce dervoisin ture.

des armements stratégiques. défense et nos idées sur la réduction entre notre apport en matière de devant eux des liens de dépendance

figurer de nouveau. tiens de Genève, et elle pourrait y inscrite à l'ordre du jour des entrele passé. Cette question a déjà été lancés depuis un avion (ALCM) si l'essai des missiles de croisière ne serions pas en train de mettre à des relations Est-Ouest. Mais nous missiles de croisière au Canada, En nous opposant aux essais des

l'Alliance Atlantique permet au coopération en matière de défense, Outre qu'elle offre des moyens de ces systèmes avaient été bannis dans nous favoriserons peu l'amélioration

leur parti possible.

Nord. Essayons d'en tirer le meil-

ont négocié le Traité de l'Atlantiquetante aux yeux des Canadiens qui

c'était là une dimension fort impor-

Canada d'exprimer ses priorités, et

autres et inversement. doute les uns à coopérer avec les liards d'habitants, obligera sans subvenir aux besoins de six milen l'an 2000, quand la planète devra l'ampleur des problèmes mondiaux personne n'aura vraiment le choix: ration en pratique. Peut-être que sera difficile de mettre cette coopéfaveur du "socialisme", feront qu'il une évolution sociale permanente en ques comptent bien qu'il se produira tiers-monde, où les stratèges soviétision. Les conditions existant dans le tion remplacera un jour la dissuacontexte international où la coopéraarsenaux nucléaires créeront un entraîner une réduction des divers

mais nous devrions faire valoir de contribuer à l'effort de défense, dans la mesure où nous accepterons rieuquour compte de nos opinions un seul et même problème. Les E.-U. pays d'Amérique du Nord constitue se défendre seul; la défense des deux Le Canada n'est pas en mesure de

> nucléaire même. mune de l'''ennemi" : la guerre converger vers une définition comd'autre, l'opinion publique semble tation des armements. De part et des échanges et des accords de limid'un certain modus vivendi fondé sur pour objet de convenir avec l'Ouest démarche politique a principalement l'Union soviétique d'aujourd'hui, la Mais des faits montrent que, dans rable, à savoir l''impérialisme". définit elle aussi un ennemi compaque l'idéologie marxiste-léniniste sée, mais il convient de rappeler ici tionnelle de l"'ennemi" était dépas-I'ai dit que notre perception tradi-

les mesures envisagées pour retirer pour le moment. Il faut espérer que u, existe anenue antre option pratique terme, mais j'ai bien peur qu'il ment valable pour la sécurité à long de la dissuasion constitue un fonde-Je doute que la perception classique Comment prévenir cette guerre?

d'Europe et les accords devant

les troupes et les armes classiques

Nous aurions tort de croire que partie à l'IDS. rité du Canada, qu'il soit ou non ment, et elles influeront sur la sécu-

Canada est l'un d'eux. se mettre à sa disposition. Or, le taire au Conseil de sécurité doivent permettre de fournir une aide milinucléaires. Les pays qui peuvent se les puissances dotées d'armes due ses membres permanents sont furent dévolues à l'origine, surtout rité de l'ONU les fonctions qui lui crises et rendre au Conseil de sécuoeuvre des méthodes pour gérer ces mique. Nous devons mettre en et les crises y sévissent à l'état endéviendront à la stabilité, car la guerre diverses parties de l'Ouest - partiers-monde, l'Europe de l'Est, certaines régions du monde - le

au début. aux deux listes que J'ai dressées Canada emprunterait des éléments sujet de la situation stratégique du Ma propre liste d'hypothèses au



L'UNIVERS NUCLÉAIRE:

Comment le Canada doit-il réagir. Par Geoffrey Pearson

nucléaire garantit-elle la stabilité? sans doute "stabilité". La dissuasion Le mot clet dans tout ce débat est favorablement. occidentale pourrait bien réagir et les retraits de troupes, l'Europe trôler les réductions des arsenaux on q jushection sur place pour consures plus réalistes de vérification 20vietiques préconisaient des medes mois à venir. Par exemple, si les sur l'opinion européenne au cours désarmement influent sensiblement la limitation des armements et le propositions soviétiques concernant pas surprenant que de nouvelles bien "actuellement", car il ne serait qui est actuellement le cas. Je dis aussi ces hypothèses "naïves", ce alliés de l'OTAN repoussent eux d'autant plus vrai si les principaux relations bilatérales avec eux. C'est ne peut les défendre sans nuire à ses Jorne de ces hypothèses, le Canada affaires: si les E.-U. rejettent la madu gouvernement, des médias et des cenx dni appartiennent aux mondes qu'ont adoptée la grande majorité de "réalisme" politique, philosophie "naïves" butent ici sur l'obstacle du leurs dans le monde? Les hypothèses

des tensions surgiront inevitablenucléaires. Faute de tels accords, conclure des accords sur les armes efforts qu'on déploie à Genève pour viables, ITDS tend à bloquer les technologies envisagées soient risque de faire: peu importe que les défense stratégique des E.-U. (IDS) exactement ce que l'Initiative de laquelle la stabilité repose. Et c'est ébranler la fragile confiance sur de nouvelles craintes peuvent venir les armes, de nouvelles doctrines, l''équilibre des forces". De nouvelde stabilité, non plus d'ailleurs que sarmement n'offre aucune garantie cette réponse sans réserve. Le dé-Canadiens ne doivent pas accepter réponse classique est "oui", mais les ans, continuera-t-elle de le faire? La guerre nuclèaire pendant quarante Si cette doctrine nous a épargné la

> Jusqu'ici du moins, les hypothèses cette perception. tégique qui découle logiquement de de même fait leur la position strasaire", sinon un "ennemi", et ils ont l'idée que l'URSS est un "adverplupart des Canadiens) ont accepté gouvernements de notre pays (et la ports avec l'Union soviétique, les des ennemis. Mais dans leurs rapdes partenaires légitimes plutôt que le Nicaragua (ou, en 1968, la Chine) à voir dans des pays comme Cuba et beaucoup plus disposé que les E.-U. le monde. Notre pays s'est montré la plupart des crises sévissant dans tiques ont quelque chose à voir avec l'assertion selon laquelle les Sovié-Canada s'est montré sceptique face à alliés - les E.-U. en particulier. Le anlet de certaines politiques de nos éprouver de l'inquiétude parfois au plus haut, non cependant sans hypothèses "classiques" décrites ments canadiens ont accepté les Dans l'ensemble, les gouverne-

> "naïves" n'ont pas ébranlé la conviction fondamentale que, si rien ne s'opposait à elle, I'URSS accroîtrait nécessairement son pouvoir et son influence dans le monde. On entend souvent dire, d'ailleurs, que l'Europe vit en paix depuis près de 40 ans parce que les forces armées de l'Alliance occidentale ont mis en échec l"'expansionnisme soviétique". Il est impossible de vérifier cette

Europe à portée intermédiaire (INF) en L'accumulation des forces nucléaires lavoriser. A titre d'exemple, citons paix et à la sécurité, au lieu de les prises qui nuisent aujourd'hui à la à cause de cela, des mesures ont été Léquilibre des forces en Europe. Et trop prôné la nécessité de maintenir fussent exactes en 1949) et qu'on a sout dépassées (à condition qu'elles concernant les objectifs soviétiques beuse dne jes phbotpeses classiques d'évangile. Personnellement, le saire de l'accepter comme parole assertion, mais il n'est pas néces-

Que faut-il faire pour limiter et réduire l'envergure de l'affrontement nucléaire en Europe et partout ail-

Il existe deux gammes d'hypothèses différentes au sujet de la situation stratégique du Canada, et l'on pourrait employer les termes "classiques" et "naïves" (rour les désigner respectivement, sans toutefois leur prêter un sens désobligeant.

de conflit nucléaire entre les superpuissances. Ce danger est aggravé par les

politiques, tant soviétiques qu'américaines, qui préconisent le déploiement d'armes nucléaires pour dissuader l'adversaire d'attaquer, peu importe la région du monde considérée.
Limiter et réduire l'arsenal

nucléaire, voilà le double objectif suprême. Pour l'atteindre, on pourrait interdire les essais, la production et le déploiement des armes nucléaires, réduire considérablement les arsenaux nucléaires, ou réaliser un désarmement général et complet.

Le Canada doit s'efforcer de faire modifier la politique autorisant le recours à l'arme atomique par l'OTAN en premier, refuser que des vecteurs soient mis à l'essai au-dessus de son rôle va au delà de l'alerte ævancée et de la surveillance de l'espace et de la surveillance de l'espace sérien, et (aux dires de certains) se déclarer sone exempte d'armes se déclarer sone exempte d'armes nuclèaires.

Dur la scène internationale, le Sur la scène internationale, le Sur la scène internationale, le sur la médiation et les négociations dans le cadre des relations Est-Ouest, mais aussi dans celui des conflits régionaux; accroître le budget rédépensux; accroître le budget rédépens de celui de la défense, s'il le faut; et, règle générale, chercher des alliés parmi les nations "poursuivant acts objectifs s'apparentant aux siens", où que ces pays soient dans le monde (les auteurs de l'initiative le monde (les auteurs de l'initiative de paix dite "des cinq continents",

Les hypothèses "classiques" sont a près les suivantes: La menace la plus directe qui pèse «ur le Canada provient de l'URSS et

sur le Canada provient de l'URSS et des tensions internationales qu'ensontenant

Mocros 125 E. o. part decided word, et avec ses allies pour protéger l'Burope occiinterpretain allies pour protéger l'Burope occiinterpretain authorise de la discussion suppose et de la disn peut changer.

n peut changer.

n dissuasion suppose le maintien

suivants: rester maître de son territestes et protéger sa souveraineté;
jouer un rôle actif pour améliorer
les relations 15x1-Ouest, notamment
en ce qui concerne la limitation des
armements et le désarmement; et
armements et le désarmement; et
et prêt à seconder ses alliés ou les
det prêt à seconder ses alliés ou les
ver la paix dans le tiers-monde.
Les hypothèses dites "maïves"
ver la paix dans le tiers-monde.
Les hypothèses dites "maïves"
sourraient s'énoncer comme suit:
La sécurité du Canada est princi-

assement menacée par les risques

par exemple).

criblant ainsi de shrapnel. "vehicule tueur" exploserait, la rendu à proximité de sa cible, le des capteurs à infrarouges. Une fois haut, et il serait sans doute guide par et TIR que nous avons décrits plus des deux systèmes de poursuite AOS viron. L'HEDI recevrait ses données quinze à cinquante kilomètres en-

nemie malgré tout. permettrait de détruire la cible enà rayonnement renforcé, ce qui lui prévu d'équiper l'HEDI d'une ogive l'interception. En pareil cas, on a vrables plus à même d'échapper à des véhicules de rentrée manoeu-

efficacité. teurs au Canada pour accroître leur avantage à stationner les interceppeut facilement voir qu'il y aurait la frontière canado-américaine, on visées seraient situées non loin de Comme bon nombre des villes

Les choix politiques

pouvons nous en sortir." il s'est empressé d'ajouter: "Nous souhaitables pour le Canada. Mais d'entraîner des conséquences peu a admis que toute l'affaire risquait Affaires extérieures, M. Joe Clark, NORAD et l'IDS, le ministre des liens pouvaient exister entre le a demandé il y a peu de temps quels nombreux Canadiens. Quand on lui général est au Colorado, a alarmé de (Space Command), dont le quartier au Commandement de l'espace L'intégration récente du NORAD

Vu qu'il faudra prendre des déciseraient installés au Canada. confinentale beaucoup plus vaste rouages d'une machine de guerre révèle que seulement quelques de faire sur les éléments de l'IDS autrement. L'étude que nous venons s'attendrait pas à ce qu'il en soit processus décisionnel, et l'on ne rait jouer un rôle important dans le naires inégaux. Le Canada ne pourde facto une alliance entre partetion du Canada à l'IDS supposerait Quoi qu'il en soit, toute participa-

ticipant à l'IDS, le Canada favori-Fait plus important encore, en parcanadienne sont évidentes. séquences pour la souveraineté commandement américain. Les connécessairement et exclusivement du armes du réseau IDS relèveraient sions à la vitesse de l'éclair, les

course aux armements. serait une escalade marquée de la

Il est possible que l'URSS déploie

de seconde plus tard. qui détruit l'Excalibur une fraction sion d'une petite charge atomique rayons X sont produits par l'explopendant la phase de propulsion. Les rayons X pour détruire les missiles l'origine employer un pulse de X Excalibur. Cet appareil devait à Citons d'abord le laser à rayons

basées en Alaska ou dans le Nord

canadien.

canadien. le système était basé dans le Nord évidence beaucoup plus simples si communications seraient de toute un sous-marin en plongée, mais les actuel des choses, il serait lancé par être basé très au nord. Dans l'état l'atmosphère, l'Excalibur devrait siles soviétiques avant qu'ils quittent d'éjection". Pour attaquer les misrapide; c'est qu'on appelle le "mode grâce à un missile intercepteur ultralancerait l'Excalibur dans l'espace Dès que l'alerte serait donnée, on

En basant les lasers terrestres le le faisceau laser sur la cible. ces petits miroirs qui dirigeraient des orbites plus basses. Ce serait petits dits "de mission", situés sur les faisceaux laser à des miroirs plus haute, et ce miroir relaierait ensuite placé sur une orbite géostationnaire un miroir de dix mètres de diamètre produite par eux serait dirigée vers (environ 10 mégawatts). L'énergie on à électrons libres très puissants tres. Il s'agirait de lasers excimers poster dans le Nord les lasers terres-Il y aurait également avantage à

et des miroirs de mission nécessaires. nombre et la taille des miroirs relais plus au nord possible, on réduirait le

rerminale Linterception pendant la phase

Pour constituer une dernière ligne d'interception à haute altitude) HEDI (Système endoatmosphérique

attitude de missiles ennemis a une de défense au-dessus des villes

> meme phase. Loplectit blus tot pendant cette il pourrait probablement toucher était basé dans le Nord du Canada, la fin de la phase balistique, S'il tifs en dehors de l'atmosphère, vers tendre, l'ERIS attaquera ses objec-"exoatmosphérique" le laisse enpremier coup. Comme le mot L'appareil doit faire mouche du

(รอมเชอุเวทน uou suəkow səp xpd ənbixəyd Braduskill (Destruction exoatmos-

d'autoguidage. rouges ou par d'autres dispositifs dirigés par des capteurs à infra-"véhicules tueurs" autopropulsés, truites par de nombreux petits repérées, les ogives seraient déleurres des cibles réelles. Une fois plus de temps pour distinguer les plutôt à leurs côtés, ce qui lui donne bas en collision avec elles; il vole ment à l'ERIS cependant, il n'entre dant la phase balistique. Contraireconçu pour atteindre les ogives pen-Le Braduskill est un autre système

mere serait tout simplement idéale." file de Baffin ou dans l'île Ellesplacements. Une base située dans considérablement le choix des emde l'Union soviétique, ce qui limite les missiles aussi près que possible installer ces armes. Il faudrait baser étant l'endroit par excellence pour désignaient pas le Canada comme très déçu si les entrepreneurs ne contrat, de dire M.Pike, je serais "Si j'étais l'administrateur de ce

Les armes laser anti-missiles sənbissijvq systèmes laser anti-missiles

ment serait meilleur si mais il y en a deux dont le rendearmes de ce genre ont été proposées, l'ERIS ou le Braduskill. Plusieurs balistiques sont plus insolites que

> minale (TIR) Le radar à imagerie en phase ter-

Les ballons, les plaquettes métalchances d'échapper à la détection. leurs missiles aient de meilleures armada de feurres de laçon que tiques déploieraient sans doute une les capteurs ennemis, les Soviéteurs aéroportés. Pour embrouiller l'information recueillie par les capterrestre raffinerait encore davantage avec les Boeing 767. Ce système radar qui fonctionnerait en tandem fiques ont mis au point un système res des cibles réelles, les scienti-Afin de mieux distinguer les leur-

des ogives. consisterait à distinguer ces leurres phase terminale. Le rôle du TIR comportement des ogives dans la leurres lestés qui simuleraient le il serait possible de déployer d'autres trée dans l'atmosphère. Cependant, consumeraient au moment de la renogives dans la phase balistique se leurres légers qui accompagnent les liques de brouillage et d'autres

palistique Linterception pendant la phase

(ออมานอม a interception des véhicules de ERIS (Système exoatmosphérique

infrarouges et un laser autoguidé. ment serait dirigé par un capteur à ", véhicule tueur" de 10 kilos seulevitesse phénoménale. Ce petit serait capable d'accélérer à une dant 15 secondes seulement), l'ERIS étage assurerait la propulsion penpar une fusée à deux étages (chaque teur de missiles balistiques. Lance revenus à l'idée du missile intercepuntiticonche, les scientifiques sont qéployer un parapluie de défense Dans le cadre de leur projet de

Stephen Priesfley la phase terminale Interception pendant appelé HEDI. Il intercepterait les lement sur un missile basé au sol stratèges de l'IDS comptent actuelaméricaines (et canadiennes), les elles étaient

: Adamad ua ediy

Des éléments basés chez nous? Par John Honderich

Les systèmes de poursuite Système optique aéroporté (SOA) Les stratèges de l'IDS ont proposé de modifier des avions de ligne

de modifier des avions de ligne Boeing 767 pour leur faire porter des télescopes à infrarouges à haute résolution. Ces appareils repéreraisent les ogives soviétiques à la fin de la phase terminale, en détectant la phase terminale, en détectant la chaleur des véhicules de rentrée dans l'espace froid environnant. Selon les plans actuels, de vingt

canadien pour mener à bien leurs obligés de survoler le territoire Unis, ces avions seraient sans doute le long du 49e parallèle aux Etats-Cependant, même s'ils étaient postés canadien représente un endroit idéal. le plus au nord possible; le Nord pense qu'il faudrait baser ces avions d'un délai d'alerte maximum, on Pour que l'infrastructure dispose vol d'essai doit avoir lieu en 1988. plusieurs années déjà, et le premier rayon. On étudie ce système depuis secteur d'environ 750 kilomètres de mètres et couvriraient chacun un tudes de quinze à vingt-cinq kilod'affilée. Ils circuleraient à des altiqui pourraient voler plusieurs jours 767 robots qui seraient téléguidés et même de mettre au point des Boeing ainsi depuis douze bases. On parle a quarante Boeing 767 évolueraient

.snoissim

Un système parfaitement intégré de défense contre les misailes balistiques comprendrait des capteurs et des intercepteurs. Les capteurs, basés au sol ou dans l'espace, ou encore transportés à bord d'avions, repéreraient les misailes soviétiques et leurs ogives multiples et en suivaient la trajectoire. Ils devraient fonctionner à la perfection pour déceler les "véritables" objectifs parmi les centaines de milliers de parmi les centaines de milliers de leurres et de plaquettes de brouillage.

Une fois que les objectifs auraient det erpérés, il appartiendrait aux lasers, aux armes à faisceaux de particules et aux missiles intercepteurs (autant de systèmes n'ayant pas teurs (autant de systèmes n'ayant pas les missiles soviétiques, pendant la phase de propulsion, ou leurs ogives pendant les phases balistique et terminale. Certains de ces capteurs et armes d'interception seraient et armes d'interception seraient devraient être installés au sol. Et devraient être installés au sol. Et c'est ici que le Canada aurait un rôle c'est ici que le Canada aurait un rôle c'est ici que le Canada aurait un rôle

Comme il s'étend directement sous la trajectorire de vol que suivraient les ogives soviétiques, le Grand Mord canadien pourrait bien être un des meilleurs endroits où déployer certains des appareils teurestres de poursuite et d'interception. Mous décrivons sommairement et-après quelques-uns des éléments qui pourraient être installés

au Canada.

Le Canada risque-t-il d'être entraîné dans la Guerre des étoiles ? Cette simple pensée donne froid dans le

suggérant que cette ligne de conduite pourrait changer. Malgré tout, il est utile de savoir quels éléments du système IDS actuellement envisagé pourraient être déployés chez nous et pourquoi.

Pour commencer, il convient d'expliquer sommairement comment les nouvelles défenses stratégiques fonctionneraient. La doctrine existente prévoir un 'parapluie'' de défense multicouche qui assurerait la surveillance, la poursuite et, le cas céchéant, la destruction des missiles soviétiques ou de leurs ogives aux diverses étapes de leur vol.

Une défense multicouche

et tondent sur leurs ogives rentrent dans l'atmosphère dni qnue nue on qenx miuntes; Jes objectits; et 4) la phase terminale, atmosphérique et foncent vers leurs bus, filent dans l'espace extrades véhicules de rentrée quittent le 25 minutes; les ogives logées dans balistique, qui peut durer jusqu'à dehors de l'atmosphère; 3) la phase ogives multiples voyage alors en missile; le "pns., dni transporte les dne Jes insées se sont détachées du elle aussi plusieurs minutes, après 7) Létape de la postcombustion dure siles sout jauces par des fusées; dni qure plusieurs minutes; les mis-'uoisindord ab asand al (1 :savigo les missiles strategiques et leurs stades la trajectoire que suivraient Les stratèges ont divisé en quatre

14. renouvellement récent de l'accord MORAD, sans qu'on y ait désavoué l'Initiative de défense stratégique, a conduit de nombreux stratégique, a conduit de nombreux stratégique, a croire que le Canada pourrait partie involontaire à la strate devenir partie involontaire à la structe des étoiles.

dos à de nombreux Canadiens.

Comme il est situé entre les deux superpuissances nucléaires, le Canada serait l'endroit idéal pour déployer des éléments du système de défense. Pour reprendre les mots de défense, Pour reprendre les mots de solutique spatiale à la Pédération des screntiques américains: "Cette conclusion n'à rien d'extraordinaire; onclusion n'à rien d'extraordinaire; enclusion n'à rien d'extraordinaire; prolutique spatiale à la préderation des réalités prographiques."

Dans un mémoire qu'il a présenté en octobre 1985 dans le cadre d'une conférence sur l'IDS organisée par l'Institut canadien pour la paix et la currente miernationales (ICPSI), l'Elke a soutenu ce qui suit: Plusieurs éléments du système anti-missiles balistiques (ABM) pourraient être déployés au Canada, contraient être déployés au Canada, acteur-ci acceptait un tel rôle. Il y a par ailleurs certains éléments de ce par ailleurs certains éléments de ce par ailleurs certains éléments de ce par et la contribueraient dont les caractéris-inques techniques sont telles qu'ils itques techniques sont telles qu'ils currinductaient encore plus à la défense des Etats-Unis s'ils étaient défense des Etats-Unis s'ils étaient défense des Etats-Unis s'ils étaient

basés au Canada."

Il convient de noter que les abîmes technologiques à franchir avant que l'IDS devienne réalité avant que l'IDS devienne réalité les recherches effectuées ont déjà entraîné le rejet de divers concepts de défense et théories. En outre, le qu'il ne s'est aucunement engagé à participer au déploiement engagé à participer au déploiement de soit. À maintes reprises, le ministre de la Défense, M. Brik Vielsen, a tourné en dérision toute



cette question. entrepris une étude de faisabilité sur nomique du régime. L'ACDI a déjà ébranlés par la déstabilisation écoaux voisins de l'Afrique du Sud déjà aussi accorder une assistance accrue premier pas valable. Mais il faudrait bre 1985 constitueraient certes un monwealth tenue à Nassau en octoproposées à la Conférence du Comle plan économique, les mesures crètement sur la scène politique. Sur les gestes symboliques et à agir con-On commencerait ainsi à délaisser

sanctions remonte à 1980, et ses La dernière étude détaillée sur les ques à prendre contre l'apartheid. bont discuter des mesures pacifivoque une assemblée internationale que le gouvernement canadien conofficielles. Il serait peut-être utile sement et les sanctions économiques cace les efforts privés de désinvestiscombiner en un plan-massue effides gouvernements. Il est urgent de économiques, en revanche, relèvent confirmé les effets. Les sanctions prises sud-africaines en ont déjà de désinvestissement, et les entremandé l'application de programmes non gouvernementaux qui ont depresque exclusivement des groupes être efficaces. Jusqu'ici, ce sont et les mesures économiques peuvent de l'apartheid, le désinvestissement représente pour elle le financement le fardeau de plus en plus lourd que lière de l'économie sud-africaine et Vu la vulnérabilité bien particu-

est venu pour lui d'aller encore de véritables mesures. Le moment discours et il a commencé à prendre ment Mulroney a su tenir le bon un rôle déterminant. Le gouverne-Le Canada est bien placé pour jouer dans ce pays et en Atrique australe. sauver des milliers de personnes d'action efficace et coordonné pour urgent de mettre en oeuvre un plan Sud, il est devenu extremement désespérée qui règne en Afrique du inévitables. En raison de la situation ce dernier contre des représailles moyens de protéger les victimes de contre l'apartheid, mais aussi des doit prévoir des mesures punitives Le plan que le Canada adoptera ment dépassées. conclusions sont aujourd'hui carré-

> de l'apartheid. position sévère adoptée à l'égard enormement contribué à définir la cophone de février, le Canada a

Quelles mesures prendre?

les moins coûteuses sont politiques. Les mesures les plus simples et de leur degré de complexité. de possibilités graduées en fonction tique doit se tonder sur une gamme tions possibles. Toute nouvelle policelles-ci ne sont pas les seules opduand on parle de sanctions, et qn ,,tont on tieu,, ue s'applique pas à la portée du Canada. Le principe gamme d'actions très efficaces sont mesures internationales, toute une refusent de sanctionner d'autres Bretagne et l'Allemagne de l'Ouest que, même si les E.-U., la Grande-Il est essentiel de reconnaître

Clark avait interrompue en 1979. trale, aide que le gouvernement menés par l'ANC en Afrique auspartie" pour les projets de bien-être à fournir des subventions ''de contretions, PACDI pourrait recommencer haut niveau. Pour renforcer ces relades rapports publics réguliers à un on en entretenant avec ses dirigeants que du Sud en reconnaissant l'ANC la réalité politique existant en Africontribuerait beaucoup à confirmer légitimité. Deuxièmement, le Canada mer que le régime a perdu toute l'Afrique du Sud de façon à confirles rapports diplomatiques avec En premier lieu, il faudrait réduire

Le rôle du Canada

Thatcher de s'en tenir à sa position plus gênant pour le gouvernement g cause andnel il serait beaucoup d'engendrer un consensus Nord-Sud Commonwealth, il est possible stériles, mais par l'entremise du Mme Thatcher seraient sans doute que le Canada pourrait exercer sur Zélande). Les pressions directes à savoir l'Australie et la Nouvelleautres anciens ''dominions blancs'', (dni out déjà l'assentiment des deux monde membres du Commonwealth rangera auprès des pays du tiersant cette question, ou bien il se bien il appuiera la Grande-Bretagne canadien devra bientôt choisir: ou tre l'apartheid. Le gouvernement d'action international concerté conles pour mettre en oeuvre un plan et effectuer des démarches essentiel-Canada peut servir d'intermédiaire monwealth et de la francophonie, le En sa qualité de membre du Comn'étant toujours pas claire). nouveau gouvernement français magne de l'Ouest (la position du E.-U., la Grande-Bretagne et l'Allecontre l'apartheid sont encore les nouvelles mesures internationales Les principaux opposants à de

magne de l'Ouest. Au sommet franfinalement à la France et à l'Allepays plus petits pour en arriver péenne (CEE), à commencer par les la Communauté économique euronégociant avec les pays nordiques et nu consensus parallèle en Europe en Le Canada pourrait aussi susciter

intransigeante.

Comme le président Botha et ses le régime sur le plan militaire. tique, mais elle n'a pas encore vaincu toire morale, idéologique et polinoire organisée a remporté la vicsur le plan militaire; l'opposition gidne et politique, mais pas encore perdu, sur les plans moral, idéolocapable de s'imposer. Le régime a l'ordre nouveau n'est pas encore

terrain militaire que la lutte pour le C'est donc essentiellement sur le vernements des pays voisins. aussi contre les peuples et les goula population sud-africaine, mais pure et simple, non seulement contre ront de plus en plus à la violence politique leur échapper, ils recourmesure qu'ils sentiront le pouvoir dernière ont montré qu'au fur et à sent. Les événements de l'année utiliser toute la force dont ils dispoils n'ont pas encore commencé à généraux l'ont maintes fois répété,

dans sa crise terminale, mais on L'apartheid est clairement entrè civils seront épargnés. peut désormais plus garantir que les mais il vient de déclarer qu'il ne recours au terrorisme dans le passé, les quartiers blancs. Il a rejeté le menacé de porter la lutte armée dans nombre a triplé en 1985) et il a tensifier ses attaques armées (le africain (ANC), a commencé à innommément le Congrès national principal groupe d'opposition noir, pouvoir va maintenant se livrer. Le

l'apartheid pour s'écrouler? Combien faudra-t-il de temps à coudne s'intéresse à l'avenir du pays: dnestions pressantes se posent à quisoient extrêmement violents. Deux de l'agonie durent longtemps et bent s'attendre à ce que les spasmes

Les pressions internationales pendant cette période? nomie des pays de l'Afrique australe mages causés aux peuples et à l'écom Onelle sera l'ampleur des dom-

ment les dommages. brocessus tout en réduisant sensibletive stratégique peut accélérer le copérent et fondé sur une perspecprogramme d'action international l'effondrement du régime, mais un senjes' ejjes njentrajneront pas constituent une variable clet. A elles



shuft stind

LAPARTHEID ASSIÉGÉ:

La réaction du Canada. Par Dan O'Meara

tionale songe constituent une grave auxquelles la collectivité internamie sud-africaine. Les sanctions mentaux avaient dėja nui à l'éconol'action d'éléments non gouvernevestissement appliquées par suite de déclarait que des mesures de désinprise Anglo-American Corporation président de la gigantesque entrel'apartheid. En mars 1986, l'ancien financer l'appareil complexe qu'est ment la capacité du régime de plus sévères limitent considérablesanctions économiques de plus en prêts lui ayant été consentis. Les investissements étrangers et des produits agricoles et aussi avec des des exportations de minerais et de monde, l'Afrique du Sud paie avec or, comme tout autre pays du tiersplement pas. Tout cela est importé; son industrie n'existerait tout simbiens manufacturés sans lesquels nologies, les équipements et les an point ou de produire les tech-Le pays n'a pas la capacité de mettre sible aux pressions internationales. nomie sud-africaine la rend très senstructure très particulière de l'écogouvernements occidentaux. La et des syndicats, mais aussi des

L'Afrique du Sud vit aujourd'hui pas encore toute l'ampleur. bays occidentaux ne reconnaissent s'effriter dans une mesure dont les politiques, le régime commence à rité. Comme il a épuisé ses options d'Etat ourdi par les forces de sécude l'extrême-droite, voire un coup voquer une révolte armée de la part démantéler l'apartheid sans pronement blanc puisse commencer à fait, il est douteux qu'un gouverdont l'importance est cruciale. En ticulier à celles des deux premiers attentes de ces cinq groupes, en par-Botha est incapable de satisfaire aux Le gouvernement du président

menace pour le régime.

finalement à s'écrouler, mais où toire où l'ordre établi commence un de ces rares moments dans l'his-

> Le gouvernement devrait aussi ler les secteurs blancs. "vigilante" et de milice pour patrouil-

sigeance radicale. de sécurité affichent une intrance que les divers éléments des forces africaines. Il faut donc s'attendre à de carrière des forces armées sudet il en est de même des militaires appurent fortement l'extrême-droite, rients et intermédiaires de la police D'un autre côté, les niveaux infénel, et leur pouvoir grandit toujours. rouages clefs du processus décisionforce la plus importante dans les et de l'armée constituent déjà la depuis 1981. Les chefs de la police généraux mentionnent publiquement l'armée, et c'est là une réalité que les profondes divisions politiques dans une question complexe. Il existe de raient en rien leur pouvoir. C'est là les réformes envisagées ne réduiconvaincre les forces de sécurité que

fait beaucoup de bruit et exercé de De plus, les milieux d'affaires ont d'un remaniement constitutionnel. la domination des blancs par le biais noirs, à une tentative pour garantir aux yeux des groupes politiques tes du'il préconise correspondent, unitaire. Les propositions fédéralisdu suffrage universel dans un Etat s oppose toujours carrement a l'idee Cependant, le monde des affaires nécessité d'opérer des changements. prise insistent de plus en plus sur la de 1979 à 1984, les dirigeants d'entreliance confortable avec P. W. Botha bon marché et bénéficié d'une aldant longtemps d'une main-d'oeuvre stabilité. Bien qu'ayant profité penn'importe laquelle - qui rétablira la désespérément à une solution investisseurs etrangers aspirent entreprises sud-atricaines et les profonde de la politique noire, les Inquiets face à la radicalisation

on y retrouve des ONG, des églises groupe le plus indéfini de tous, car lectivité internationale. C'est le Et nous en venons ainsi à la col-

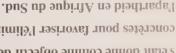
pouvoir économique contre le

sont bien peu servi de leur véritable

nombreuses pressions, mais ils se

gouvernement.

concrètes pour favoriser l'élimination pacifique de s'était donné comme objectif de prendre des mesures déclaré que le gouvernement du Canada des Affaires extérieures, M. Joe Clark a Vers la fin de 1985, le ministre canadien



qu'en Afrique australe. victimes tant en Afrique du Sud d'apartheid tout en rentorçant ses tion qui attaibliront le plus le regime discerner les genres d'intervencontre l'apartheid; et stratégie internationale plus large

La dynamique politique

Fait fort important, le gouveractuelle. mais joue un rôle clef dans la crise aux points de vue très divergents, regroupe des éléments politiques groupes n'est monolithique; chacun internationale. Mais aucun de ces monde des affaires, et la collectivité droite, les forces de sécurité, le rents: la population noire, l'extrêmecinq groupes politiques très diffèrail envisager devrait viser a rassurer le gouvernement sud-africain pour-Tout programme de réformes que

Lapartheid le démantèlement total et rapide de de moins que le suffrage universel et modérés ne pourraient rien accepter noire que même les dirigeants noirs broche) est telle dans la collectivité la colère (et l'attrait du pouvoir si fin à la révolte urbaine. Cependant, de la population noire pour mettre des appuis actifs suffisants au sein nement aurait besoin de se gagner

out torme des groupes locaux de victime". Les plus forts d'entre eux traitrise dont l'homme blanc est compattre ce qu'ils appellent ''la blanche. Ils se sont armés pour l'appui d'un tiers de la population qui bénéficient, estime-t-on, de tique, il y a les extrémistes de droite A l'autre limite du spectre poli-

> ussements dans sa déclaration curier ministre a répété ces deux lation avec l'Afrique du Sud. Et le · utre recours que de rompre toute astion où le Canada n'aurait theid; M. Clark a même envisagé vérnablement à démanteler l'apardesemble at the state of the second state of the second se i ... : niales à moins que les auton'hésiterait pas à appliquer des sanc-Fretoria que le Canada symmetre dernier et à deux reprises en ocuvre des sanctions limitées en w. prédécesseurs. M. Clark a mis résolument que n'importe lequel de dressé contre l'Afrique du Sud plus Le gouvernement Mulroney s'est

Il est en effet permis de s'attendre à crètes et plus fermes. ses bropos par des mesures con-Canada se sentira pressé d'appuyer deminer sera sûrement négatif, le an déposé son rapport. Comme ce la guidnes lasda, y ce dae Je Quonbe Padoption d'autres mesures and .buS ub supirity a such on a and the concourager la démocraalm du Commonwealth, lequel a stron du "Groupe des person-... ite pays a joué un rôle clef dans

ana l Assemblée générale des

tique propre à l'Afrique du Sud; comprendre la dynamique politrois grands volets: faut la fonder sur une stratégie à produise des résultats tangibles, il bont due la politique canadienne des mesures plus sévères. Cependant,

canadiens pourrait cadrer avec une ensemple des efforts politiques se soucier de savoir comment

TABLE DES MATIÈRES

Illustration de la page couverture: Anita Kunz

NOUVELLES DE L'INSTITUT

01

BIBLIOGRAPHIE/DOCUMENTS AUDIOVISUELS

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

Par Gregory Wirick

CONDENSE SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS Par Jane Boulden

Lapartheid est allé sous presse juste L'article de Dan O'Meara sur duits au Canada. cenx dni sout écrits, publiés ou prolivres, articles et films, notamment de la revue présente de nouveaux les articles. En outre, cette section d'approfondir la matière traitée dans ouvrages qui permettront au lecteur ments audiovisuels contiennent des La bibliographie et la liste de docu-

tins pratiques evanous. en Afrique du Sud s'était à toutes d'opérer des changements pacifiques déclarant qu'avec eux, l'espoir wealth ont condamné les raids en huit autres membres du Commonnoirs. Le Canada et les quarantement et les dirigeants nationalistes entre les représentants du gouvernetentait d'organiser des pourparlers Afrique du Sud à ce moment-là et il nalités du Commonwealth était en monwealth. Le Groupe des person-Zimbabwe, tous membres du Comsavoir le Botswana, la Zambie et le du Sud contre trois pays voisins, à formé des raids lancés par l'Afrique au moment où le monde était in-

Rédactrice en chef Dianne DeMille

> La caractéristique dominante de politique ou historique plus large. paix et la sécurité dans un contexte questions d'actualité concernant la sées. Chaque article vise à placer les paraissant dans les revues spécialitiqueus et les analyses plus defaillees prets synopsis presentes par les quocombler le vide existant entre les encourageantes. Nous espérons provoquées chez les lecteurs ont été réactions que le premier numéro a revue trimestrielle de l'Institut. Les Woici le deuxième numéro de la

rôle les Canadiens doivent-ils jouer? influent-ils sur le Canada? Quel sont ces événements? Comment sur les événements mondiaux. Quels présenter le point de vue canadien notre revue, c'est qu'elle s'efforce de

vant à la rédactrice en chef. ront eux aussi leurs opinions, en écriesbetous due les lecteurs exprimeune perspective particulière, et nous Chaque auteur traite son sujet selon la paix et la sécurité internationales. diennes sur les questions intéressant toute la gamme des opinions canapays. Paix et Sécurité veut présenter citent un débat animé partout au les recommandations formulées susportent, bien súr, à controverse, et Bon nombre des thèmes abordés

d'administration Members du conseil

Gerald Wright

nosliW sio.J

Paul Warnke

John Sigler Geoffrey Pearson Joanna Miller Albert Legault William Epstein Gwynne Dyer Harriet Critchley George Bell Christoph Bertram Norman Alcock Margaret Fulton, Vice-présidente William Barton, Président

Segestran inc. (Denis Bastien) Version française Toronto/Ottawa The Spencer Francey Group, Présentation et production Dianne DeMille Rédactrice David Cox Geoffrey Pearson, Nancy Gordon, Bureau de rédaction

9781-1846 NSSI

Les textes de ce bulletin peuvent vos observations et idées. N'hésitez pas à nous faire part de exclusivement celles de l'auteur. mulées dans chaque article sont susmentionnees. Les opinions torsyant cours au pays sur les questions L'expression de toutes les opinions activités de l'Institut et à favoriser mer la population canadienne sur les trois mois; ce bulletin vise à infor-Paix et sécurité paraît tous les

en soit mentionnée. être reproduits, pourvu que la source

classe. Port payé à Toronto. minement par courrier de deuxième Autorisation à venir pour ache-

> SHITHMULLONWIES HIMMON VI T3 XIA9 AJ RUOS NEIGANAL INHIGH

307, rue Gilmour

E651-066 (E19)

/d0 d7X

AND ASIA

STIMOUVING

CIBHTAAA! RISE DE

Honderich émet un avertisse-Le journaliste canadien John Dan O'Meara, natif de l'Afrique

PIDS pourraient bien être basées ment: certaines composantes de

rôle de notre pays dans le monde.

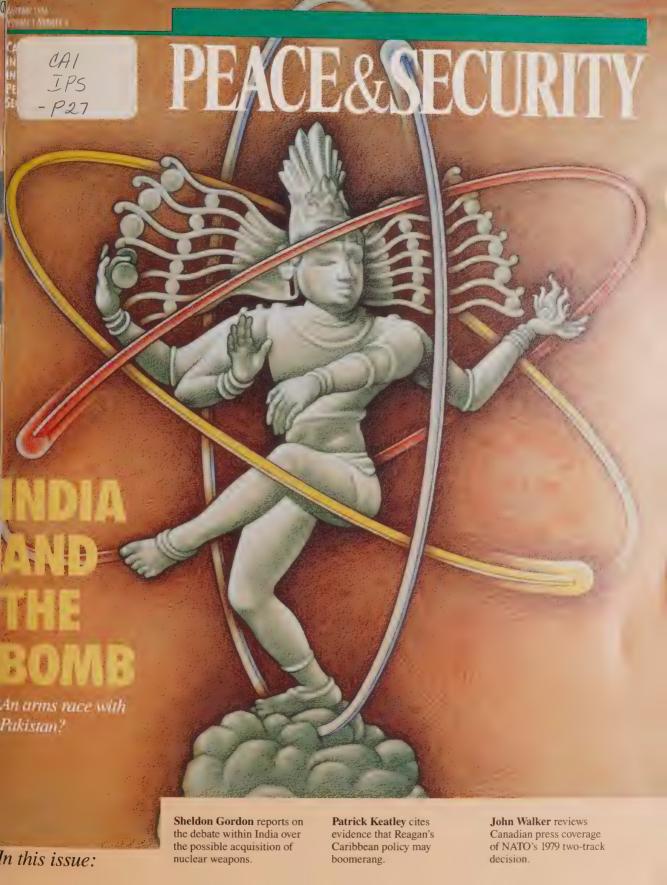
qiverses hypothèses au sujet du

soviétique, compare entre elles

bassadeur du Canada en Union

Geoffrey Pearson, ancien am-

au Canada. ment Botha. qui s'aggrave sous le gouverneréagir avec fermeté face à la crise du Sud, exhorte le Canada à consumu sussend es suc



The eternal dance of the Hindu god Shiva, who holds in his hands the drum of creation and the fire of destruction, is a fitting symbol for the power condensed in the heart of the atom.

Sheldon Gordon's article on a potential nuclear arms race between India and Pakistan is particularly timely in view of recent developments.

In the summer of 1985, Indian Prime Minister Rajiv Gandhi alleged that Pakistan was on the verge of developing nuclear weapons and announced in August of that year that India was capable of producing plutonium domestically. Pakistan pointed to this move as a 'major step' in India's own push for nuclear weapons.

In the summer of this year both superpowers issued warnings to Pakistan about that country's nuclear programme. The Soviet Ambassador in Islamabad delivered a message saying that the USSR would not tolerate the acquisition of nuclear weapons by Pakistan. In July, the US warned that it would cut off military and economic assistance to Pakistan if that country were to build nuclear weapons.

Both India and Pakistan have strong incentives to remain just below the nuclear threshold. It seems likely, however, that each is keeping the option open by attempting to acquire all the capabilities and components required for the production of atomic bombs; neither wants to be caught off-guard.

This is my last issue as editor of Peace & Security. Taking over from me will be Michael Bryans who brings an impressive range of skills to the job. He has just completed a year at Harvard's John F. Kennedy School of Government studying international affairs and public administration. Prior to that he spent twelve vears working at the NFB where most recently he took part in the creation and development of the Gwynne Dyer WAR series. He produced two of the episodes and served as contributing editor of the book based on the series.

> Dianne DeMille Editor

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593 Peace and Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source.

Second Class Mail Registration Pending. Postage paid in Ottawa.

Editorial Board:

Nancy Gordon, David Cox, Mary Taylor, John Walker Editor:

Dianne DeMille

Design and Production:

The Spencer Francey Group, Ottawa/Toronto

Translation:

Denis Bastien, Sogestran Inc. ISSN 0831-1846

Members of the Board of Directors:

William Barton, *Chairman*Margaret Fulton, *Vice-Chairman*

Norman Alcock

Christoph Bertram

George Bell

Harriet Critchley Gwynne Dyer

William Epstein

Albert Legault

Joanna Miller Geoffrey Pearson

John Sigler

Paul Warnke Lois Wilson

Gerald Wright

CONTENTS

2 INDIA AND THE BOMB:

An arms race with Pakistan? By Sheldon Gordon

4 AFTER GRENADA:

US Policy in the Caribbean. By Patrick Keatley

6 CANADA'S PRESS:

How one key issue was covered. By John Walker

- Sheldon Gordon is on the editorial board of the *Globe and Mail*; Patrick Keatley, a Canadian, was for two decades diplomatic correspondent with the *Guardian* newspaper; John Walker, formerly with Southam News, is a member of the CIIPS editorial board; Jane Boulden is a research assistant at the Institute; Gregory Wirick is a writer based in Ottawa.
 - 8 NEWS FROM THE INSTITUTE
 - 10 ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden
 - REPORT FROM THE HILL By Gregory Wirick
 - 12 BIBLIOGRAPHY

INDIA & THE BOMB:

An arms race with Pakistan? By Sheldon Gordon



Since Indian scientists used plutonium from a Canadian-built reactor to set off a nuclear device in 1974, the

Indian subcontinent has been the scene of an undeclared nuclear arms race that could lead to overt deployment of nuclear weapons or even a preemptive attack on neighbouring nuclear facilities.

Despite Canadian qualms at the time, the Indian explosion of a so-called peaceful nuclear device in the Rajasthan desert did not raise the curtain on further nuclear tests, nor did it lead to the overt production or deployment of nuclear warheads by the Indian government. But, in the following decade, that prospect remained very real.

The late Prime Minister Indira Gandhi persisted in her refusal to make India a party to the Nuclear Non-proliferation Treaty for the ostensible reason that the pact was discriminatory: it aimed to deny nuclear weapons only to those states which had not yet developed them.

India continued to expand its nuclear power production programme with the commissioning of new reactors. By some estimates, its nuclear reactors and reprocessing plants create sufficient plutonium for the production of 50 to 100 bombs a year. The 5,000 pounds of separable plutonium which India was estimated to have accumulated by 1984 would be adequate to build a nuclear armoury with the same number of weapons as that of Great Britain.

Moreover, the Indian armed forces have the means to deliver

nuclear weapons: nuclearcapable Canberra and Jaguar bombers are complemented by intermediate-range ballistic missiles, an achievement of India's space programme. But while these technical advances left no doubt as to India's nuclear capabilities, its intentions remained uncertain.

While it was New Delhi which initiated the nuclear rivalry on the subcontinent, the pace has been quickened by efforts in Islamabad to catch up. Pakistan, in recent years, covertly acquired and assembled the pieces for a uranium enrichment facility – a key element in a nuclear weapons programme – and its top atomic scientist boasted last year that the country had the capacity to produce a nuclear bomb if necessary.

The stealthy nuclearization of Pakistan would have alarmed India under any circumstances, but this development was particularly disturbing because it has cut across repeated – and unsuccessful – attempts in recent years to resolve other points of friction in their bilateral relations.

The scars inflicted by partition of the subcontinent, three Indo-Pakistani wars and the break-up of Pakistan itself have been all too resistant to conciliatory

diplomatic moves in recent years. Rival proposals for a nowar pact and a treaty of friendship have made no real headway. Periodic outbursts of rhetoric – and of artillery – over the disputed possession of Kashmir continue to foster mistrust between the two countries. In addition, India resents Pakistan's apparent readiness to provide sanctuary, arms and training for Sikh separatists who make repeated cross-border forays into India's turbulent Punjab state.

The tensions that result have been sufficient to cancel out the momentary bonhomie of Indo-Pakistani summits and the bilateral and regional steps to increase trade, transportation and other links. Suspicions are now so built-in that the mutual enmity feeds on itself. In that context, nuclearization becomes both a symptom and an additional spur to the tensions on the subcontinent.

Reports in the last two years that Pakistan was ready, if not necessarily set, to conduct a nuclear test have provoked controversy within India over how the 'superpower of South Asia' should respond to such an event. Because of the secrecy which surrounds matters of national security and the complexity which surrounds matters of nuclear science, the debate is limited to a relatively small number of politicians, military men, academics and journalists.

On one side of the debate is the country's military-industrial-scientific complex. Krishnaswamy Subrahmanyam, Director of the Institute for Defence Studies and Analyses, is perhaps the most outspoken proponent of this pro-

nuclear school. A part-time adviser to the Ministry of Defence, Mr. Subrahmanyam claims to be an ardent opponent of nuclear arms who is forced by realism to favour India's possible acquisition of them.

"The pre-occupation with nuclear weapons is a cult, a totally irrational set of beliefs," he insists, "but once people are mad, you have to treat them according to their madness." He therefore favours a two-track approach for India: it should seek international disarmament. while at the same time developing its own nuclear arms so as to "establish its credibility" with the five declared nuclear weapons powers - the "nuclear dacoits." ["Dacoit" is derived from a Hindi word meaning 'gangster' or 'villain'.]

Subrahmanyam concedes that India has a lead over Pakistan in this regional nuclear arms race, but he insists that Pakistan is "more of a threat to India than the Warsaw Pact is to Canada." At first blush, this appears unlikely. An Indian arsenal that could menace Pakistan's major cities and nuclear installations would take no more than ten nuclear bombs, whereas for Pakistan to retaliate against India's major cities and military centres would require as many as a hundred bombs.

But if Islamabad's strategy were simply to knock out those Indian military concentrations which threatened its borders and to deter India from launching a counter-attack, it would need only a few bombs and the ability to convince India that it had an unspecified number in readiness

for a second strike. If India had assembled no bombs and had lost its nuclear installations to a Pakistani first strike, such a strategy could succeed.

To pre-empt such a possibility, the late Prime Minister Indira Gandhi reportedly pondered a conventional attack to destroy Pakistan's nuclear facilities before it could develop the Bomb. She did not carry out such a strike, however, and her son and successor, Rajiv, last December reached an agreement with Pakistani President Mohammed Zia Ul-Haq that neither side would attack the other's nuclear installations.

"It would be criminally

stupid to bomb their

nuclear facilities,"

says Subrahmanyam. "They would then bomb ours, and we have a lot more to lose: theirs is a uranium nuclear facility, whereas ours is plutonium" (and therefore much more lethal).

On the other hand, the hawks have persuaded Mr. Gandhi to spurn Pakistan's proposal for mutual inspection of each side's nuclear installations – on either a bilateral or a multilateral basis – to ensure that fissile material is not secretly diverted from civilian to military purposes. Mr. Gandhi contends that such surveillance can easily be circumvented, but a more

important reason for the rebuff seems to be his

to be his

to be his

statement
of 1985; I
might cov
ploy nucl
to Pakista

me nucleon and a second to depend and in arrangement of the second and in arrangement of the second

In 1974, after India had tested its nuclear device, Canada suspended its "nuclear co-operation" with that country. Indian officials argued that the uranium fuel, which had been used to produce the device's plutonium, was not imported from Canada and that therefore India had not breached the original agreement between the two countries. In 1976, after trying unsuccessfully to work out an agreement which would fall in line with its non-proliferation policy, Canada ended all nuclear-related exports to India.

Pakistan was also unwilling to agree to the provisions laid down in the 1974 version of Canada's non-proliferation policy. In 1976, Canada terminated its nuclear co-operation with Pakistan. – Ed. Government's determination not to tie its hands.

Whereas Subrahmanyam and other hawks want Prime Minister Gandhi to keep his nuclear options open, Professor Dhirendra Sharma of Jawaharlal Nehru University's Centre for Studies in Science Policy wants a clearcut disavowal of nuclear weaponry. His Committee for a Sane Nuclear Policy (COSNUP), which includes two retired Supreme Court judges, a few MPs, some retired military officers and several prominent writers and academics, has called for a nuclear-free South Asia.

These anti-nuclear activists were alarmed by Mr. Gandhi's statements in Paris in the summer of 1985; he had hinted that India might covertly assemble and deploy nuclear weapons in response to Pakistani moves. Professor Sharma insists that such a clandestine policy would be contrary to a 1962 statute, passed by Parliament, which says that the Indian nuclear programme is solely for peaceful purposes.

COSNUP was reassured by, and takes some of the credit for, a subsequent statement by Mr. Gandhi in Tokyo which appeared to contradict his utterances in Paris. But Sharma's group remains fearful that "militaryindustrial interests" will prevail and turn India into a nuclear weapons state.

Professor Sharma downplays the Pakistani threat as a motive for Indian nuclearization. "We are not threatened by any country," he maintains. "Pakistan can survive only on the goodwill of India or with the guarantee of a superpower. Both of those conditions were absent in the 1971 war. I put the onus on us. We are responsible for driving the people of Pakistan to look for such a suicidal alternative. We began the nuclear programme. We have a certain responsibility for the welfare of South Asia."

Professor Sharma believes that

India's nuclear power programme was developed as a "showpiece to present to the poor." He insists that its electrical output has been so limited and so expensive that only military intentions can explain India's massive allocation of scarce resources to nuclear power. Moreover, he believes that nuclear arms are much more likely to be built for international status than for security. "Our goal is to be a superpower by 1995. The day we have nuclear rockets, the United States will respect us."

Whatever its future moves on nuclear arms. India is likely to shroud them in considerable secrecy. The Indian defence and atomic energy budgets have never been debated in Parliament. There has been some discussion of the Indian nuclear option in the press, and there is considerable elite support for India's leadership in the Five-Continent disarmament initiative aimed at the superpowers. But, COSNUP aside, no widespread public scepticism has developed over India's own contribution to nuclear proliferation.

Subrahmanyam explains the remoteness of Indian public opinion from the nuclear issue in these terms: "Debate is a reflection of the amount of knowledge in the country. If the stock of that knowledge is not adequate, there will not be much debate." But Sharma retorts that the government has created a climate hostile to the expression of anti-nuclear dissent: "We have not reached the stage of development where it is possible to oppose war preparations without being considered unpatriotic."

Sheldon Gordon writes on foreign affairs for the Globe and Mail editorial board. He spent two months in India earlier this year on a fellowship from the Asia Pacific Foundation of Canada

AFTER GRENADA:

US Policy in the Caribbean. By Patrick Keatley

History teaches that leaders of governments have been notoriously fallible in judging where their own vital national interests lie and, therefore, where to apply geopolitical pressures.

■ A circuit tour of the Englishspeaking democracies in the Caribbean, extending over several months, has left me with a strong impression that the strategy of the Reagan administration is culpable of this elementary fault.

It can be summed up in the phrase used by the Prime Minister of one of the smaller island territories. "President Reagan," he said to me, "is engaged in boomerang diplomacy. When the United States missions carry out the orders sent to them from Washington, time and again these initiatives turn out to be counterproductive. What went out as a diplomatic weapon, intended to block the advance of Marxism in the Caribbean Basin, actually comes back and hits us instead. If the aim is to shore up the stability of small, democratic territories and to prevent a slide to the left, as happened in Grenada, they are going the wrong way about it."

I have deliberately suppressed the identity of that island leader because, understandably, these prime ministers of the Commonwealth Caribbean have been reluctant until now to "go public" in their diplomatic tug-of-war with Washington. All of them – with the interesting exception of James Mitchell, the Canadian-educated Prime Minister of St. Vincent – submitted themselves to the supporting roles assigned to them

at the Roman triumph staged at Queen's Park in Grenada in February of this year. They courteously grouped themselves around Mr. Reagan for the predictable photograph. The Trinidadian leader, George Chambers, decided at the last minute to absent himself.

When my lecture tour brought me to Trinidad some weeks later, Mr. Chambers' no-show was explained to me by a distinguished West Indian editor who remarked drily: "George was unwilling to play Caractacus with an election coming."

The same motivation, it is thought, led the Vincentian leader, Mr. Mitchell, to find a suitable pretext for staying away from the Grenadian rally altogether. Politicians develop a kind of radar for these things, and the signal I picked up in my circuit of a dozen Caribbean capitals is that the Ronald Reagan 'Seal of Approval' is no longer an electoral asset. The Queen's Park rally is, in retrospect, proving an embarrassment for those who did turn out, because of the way the President chose to associate them publicly with his personal crusade against the Left in Central America.

Some 40,000 Grenadians swayed to calypso music in roasting sunshine at the dusty cricket field, awaiting the arrival of the man they cheered as "Uncle Reagan" and "our liberator." When he arrived, in the company of Messrs.

Shultz and Weinberger, the cheers were gratifyingly deafening. I do not doubt that Grenadians are still profoundly grateful for being delivered, by the US Army's Airborne Division, from the grip of an authoritarian, one-party state in October 1983. When the *deus ex machina* appeared in person, borne before them in a bulletproof limousine, they cheered his every word.

But, for the West Indian leaders who shared the platform with the President, there were words which, like the souvenir photo, are already having a boomerang effect. Even the staunchly pro-Republican *Time* magazine was prepared to sound a cautionary note:

"The audience Reagan was really addressing was back home. His extravagant, minutely-orchestrated five-hour drop-in on Grenada became the centrepiece of a campaign to sell what has become known as the Reagan Doctrine: US support for 'freedom fighters' battling Soviet-backed governments around the world. Reagan's speech at Queen's Park went beyond praise of new-found freedom in Grenada to rail against the absence of it in Nicaragua."

The Washington correspondent of the *London Guardian* summed up thus:

"Despite an overweening display of loyalty to President Reagan led by the Grenadian prime minister, Herbert Blaize, leaders of the English-speaking Caribbean islands left the summit here all but empty-handed.

"They were required to listen to an impassioned plea by Mr. Reagan for aid to the contras in their fight against the Sandinista government in Nicaragua; a cause which clearly failed to ignite passion. The \$100 million which he is requesting from Congress for the

contras next year is more than all the economic assistance pumped into the Caribbean islands for the last two years."

The *Time* magazine report was equally critical on this score, referring to "the President's standtall rhetoric" and his rosy prediction of how "in the not-too-distant future I see US businessmen flocking to the Caribbean...it's encouraging to witness what can happen in an environment where free enterprise is allowed to flourish."

The magazine went on:

"The praise was premature. Despite the \$ 74 million in US aid over the past two years, the before-and-after picture of Grenada is pretty much the same. The problems that beset the island under Marxist rule persist: minimal foreign investment, primitive communications and electricity systems; unemployment is 30 % and twice that among youth. Grenada was meant to be one of the beneficiaries of Reagan's 1983 Caribbean Basin Initiative... but last year Caribbean exports to the US dropped by 23 %.

The Washington Post chose the week of Reagan's expedition to Grenada to assess the impact of the Basin plan, which it described as floundering. It noted that imports from the Caribbean had slipped while those arriving in the United States from other regions of the world had increased by 46 percent (Commerce Department official figures).

On my own visit to Grenada, an island I know well, I was disappointed to find no sign of the US investors and traders that Mr. Reagan had promised. The rescue job that has transformed two older hotels on the spectacular

Grand Anse beach - smashed up in the fighting during the airborne operation in 1983 - has also produced a handsome new hotel, aptly named the Ramada Renaissance. It is well up to international standards but is not, despite the name, Americanfinanced. This act of faith was organized by an investment group in Trinidad. Likewise, the new direct airline service to New York, proudly named Grenada Airlines, has no American dollars behind it. The initiative was taken by a French-Lebanese consortium which intends to build another tourist hotel and link it with the Ramada in a package tour for Americans and Canadians.

In Belize, at the far western end of the Caribbean, I found a familiar schizophrenia about the value of a powerful American presence. The energetic young educationist who came to power at the head of a conservative regime in the recent election. Manuel Esquivel, is as firm a believer in "the magic of the marketplace" as is Mr. Reagan, but he does not want to be suffocated by an American bear-hug. He and his Foreign Minister, Dean Barrow, find it irritating that Washington has posted no less than 55 diplomats to their little capital, Belmopan.

As for the military embrace, the ambassador – a Reaganite hawk – keeps pressing for Belize to double the flow of young men into US Army training courses, although there are some 400 already in the pipeline.

By way of a counterbalance, Mr. Esquivel recently ordered the posting of six army officer cadets to Canadian training establishments, even though this cost the Belize exchequer hard currency. Another counterweight to the US embrace is a vigorous training programme for the new Belizean Defence Force, conducted by members of the 1500-strong British contingent.

(The British troops have been stationed there since colonial times because of Guatemalan territorial claims and threats of invasion.) What lurks in the back of Belizean minds is the thought that, should Washington under Reagan and Weinberger consider Guatemalan support vital in the battle against Marxism, Belize might be expendable.

In Jamaica I found the conservative administration of Edward Seaga privately bitter about US lack of support. The Prime Minister had publicly championed Thatcherite and Reaganite economics when coming to power five years ago and was rewarded with concessionary measures and aid worth \$ 680 million which has been tapering off ever since. Funds from the Caribbean Basin Initiative have failed to appear and the protectionist measures introduced by Washington last spring are hitting sugar, textiles and other vital Jamaican exports. During my visit there, Mr. Seaga gave a media briefing in sharply angry terms, then went off to Parliament and said most of it publicly.

It is against this background of disillusion, which I detected in all twelve Caribbean territories, that Mr. Reagan's plan for military security must be assessed. His instinctive urge to enlist the support of these small island leaders for his anti-Marxist crusade is now seen by most West Indian prime ministers (although not Mr. Blaize in Grenada) as a potentially mortal hazard on the political minefield.

The first notable casualty was the moderately conservative leader, Bernard St. John of Barbados. He had inherited the mantle of the late Tom Adams and was, with him, intimately involved in the 1983 "sky-punch", carried out by the American paratroops in Grenada. The Barbadian voters, in their first opportunity to register their view at the polls, swept away these mild conservatives in a landslide that cost Mr. St. John his own seat.

The wily (and conservative) Prime Minister of Trinidad, George Chambers, began his distancing tactics by avoiding the Grenada rally in February. This summer, when Washington called for troops from the islands to take part in "Operation Ocean Venture", along with 300 men from the 82nd Airborne Division, Trinidad firmly declined.

So, surprisingly, did the free enterpriser and hotelier, James Mitchell, in St. Vincent. He is no longer a Reagan acolyte. His traumatic shock came when he was briefly away from home base and a spectacular offer was made to the acting prime minister by the disgraced ex-president of the Phillipines, Ferdinand Marcos: \$ 60 million for guaranteed safe sancturary on one of the "outislands" in the Grenadines. The offer was rebuffed.

I listened to Mr. Mitchell give a fascinating account of the plot, as he described it, over his own national network. The continuing entente between Mr. Reagan and Mr. Marcos rang alarm bells in the West Indies. Political leaders, even those in small islands, do not relish being cast as puppets.

Small wonder that I found the former Jamaican prime minister. the socialist Michael Manley. in buoyant mood when I was staying in Kingston. The polls show his People's National Party (PNP) running at 62 percent, as compared with 35 percent for the conservative Mr. Seaga. The latter, under some obligation because of the dribbles of aid he has received under the Basin plan. had decided that he must send a token contingent of Jamaican troops to the "Ocean Venture" sea-air exercise off Grenada. It may have been a politically fatal decision. The Carl Stone poll. which has a notable record for accuracy, showed support for Mr. Seaga going immediately into a steep decline.

Although the next election is not due for two years, Mr. Manley can scent victory. His major policy speech, coming on the heels of these events, dealt with the core issue of security:

"The biggest threat to our sovereignty comes from the neocolonialist political leaders of the Caribbean on the radical right who seem to have given up the thought that Caribbean independence is viable.

"This situation is even more dangerous because it coincides with a US administration that is unapologetically and aggressively hegemonic. It intends to assert US power in this region on the basis of fostering those political processes it favours."

This is the ultimate irony: the Reagan strategy has boomeranged because the six million people of the anglophone Caribbean value their sovereignty, have local loyalties, and are prepared to plunge leftward if that seems to be the only way to preserve their national identity.



CANADA'S PRESS:

How one key issue was covered. By John R. Walker

- Truth may be the first casualty of war, but adequate information is often a casualty of peacetime, especially coverage of issues such as arms control and disarmament.
- For more than a century there have been professional war correspondents, but how many correspondents have there been, expecially in Canada, who devote themselves to issues of peace and security?

This brief survey looks at one event which has had long-term effects on Canada's peace and security, and tries to assess how the press in Canada handled its job of informing Canadians about the consequences.

The event in question is NATO's December 1979 decision to deploy cruise and Pershing II missiles in Europe, unless they could be bargained away in arms control negotiations between the US and the USSR during the following three years.

This so-called "two-track" policy was one of the most important and far-reaching decisions of the North Atlantic alliance in years.

Introduced into the NATO armoury was the long-range cruise missile, whose size and mobility created new verification problems for arms controllers. Also introduced was a new version of the Pershing missile, Mark II, which for the first time put Soviet military targets near Moscow under fire from US missiles in Europe.

The NATO decision exacerbated the discord within the alliance.
The Netherlands, Belgium and

Denmark had to contend with their publics' reaction to nuclear escalation in Europe, and the Dutch and Belgians had to delay acceptance of the missiles on their soil until the domestic situation calmed down.

The decision to deploy new missiles while pursuing negotiations did not really help the Soviet-American arms control talks, especially those dealing with the so-called Euromissiles. The result of the protracted INF (intermediate-range nuclear forces) negotiations was a Soviet walk-out in 1983.

Finally this NATO decision, which may not have seemed immediately relevant in Canada, was used as the rationale for getting involved in US strategic weapons testing. On 10 February 1983, Canada signed an umbrella agreement with the United States for the testing, over Canadian territory, of the air-launched version of the cruise missile, a weapon which is deployed on US long-range B-52 bombers.

The results of the NATO twotrack decision are still with us. How well were the Canadian people informed by their press of the decision and its implications?

The short answer: not very well. A longer answer is that, as a result of both the public and the official reaction to the decision, the Canadian press began to handle some issues of peace and security in Canada more effectively.

It was often said, long after the fact, that the need for cruise and Pershing II missiles in Europe sprang from a major lecture at the International Institute for Strategic Studies (IISS) in London, given by West German Chancellor Helmut Schmidt on 28 October 1977. He was alarmed about the new Soviet SS-20 missiles in Europe and the possibility of Europe being "decoupled" from the United States in the event of war.

This reporter looked in vain for any coverage of that speech in the major Canadian newspapers of that date. Nor was there any editorial comment later in 1977 on the implications of the Schmidt speech for NATO policy.

During 1978 the major nuclear debate was over the possible deployment of the neutron bomb and the public pressure on President Carter to reject it. There was no discussion in Canadian papers of the reason for the Soviet deployment of the new SS-20s. Did Soviet leaders have any idea what the reaction of Western Europe would be, or was this a routine decision taken under the weight of bureaucratic inertia?

It was not until 1979 that NATO appeared serious about new missile deployments, and these were portrayed as simply a "modernization" of NATO nuclear forces to meet the Soviet deployment of SS-20s.

NATO's 30th anniversary in April of 1979 produced a series in the *Montreal Star* in which General Alexander Haig, NATO Commander, called for "prompt modernization" of theatre nuclear forces to meet the Soviet deployment of SS-20s.

After the June 1 NATO meeting at The Hague, several newspapers had short agency reports, noting that Cyrus Vance, US Secretary of State, said that a consensus had been reached "on moving ahead on decisions to modernize" their nuclear arsenal, and that there had been a call for new arms control negotiations.

Although it must be granted that Canada had been going through an election in the spring of 1979 and easing the Joe Clark government into place during the summer, it might be expected that during the fall, when the decisive NATO discussions were being held, there would be more press coverage of this upcoming event.

"Canada's national newspaper," the Globe and Mail, between September 1 and December 13, after the NATO annual meeting had made the decision official. had only one relevant news item. That was a one-paragraph story from Washington on October 5, at the bottom of a column of World News items on page 20. It said that "a high level Western group approved a US plan for deploying 572 nuclear missiles in Europe." The decision "taken last week in Brussels" would clear the way for public endorsement at the annual NATO meeting in December.

This was the month when the North Atlantic Assembly of NATO parliamentarians was meeting in Ottawa. There was a brief mention in the *Globe*, in a Canadian Press story on that session, of the controversy this plan was causing in Europe. Two

other Globe items in November drew brief attention to Soviet criticisms of the decision. And on December 7 from Brussels there was a half-page feature on NATO's urgent need for new missiles to meet the Soviet buildup, by former publisher Richard Malone. There was not one editorial or op-ed piece all fall. But it might be added that the Globe's business page, back on April 3, had the first major item about Litton Systems of Toronto negotiating a contract to build cruise missile guidance systems.

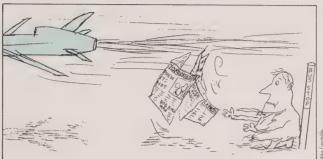
The Toronto Star did little better. It printed the October 5 item, four days later. On October 20 there was a half-page backgrounder by freelancer Tad Szulc on European concerns about Carter's foreign policy gaffes and about a continuing arms race if the cruise and Pershing II deployment was pursued. On November 14 there was a fourparagraph piece from a NATO nuclear planning group meeting in The Hague that said NATO would face "one of the toughest decisions in its history" introducing 572 Pershing II and cruise missiles into Europe to counter the Soviet SS-20s.

Nicholas Hills, reporting from London for Southams, had a lengthy piece on Soviet leader Leonid Brezhnev's arms reduction offer in late October that was contingent on NATO not deploying its new missiles. His story contained the only reference to the danger of cruise missile deployment. He quoted US arms control expert, Herbert Scoville, as saying the new deployment involved "a new era of weaponry that was nearly impossible to control," while the forward basing of Pershing II missiles was "a provocative step" since they could very rapidly hit military targets near Moscow.

A thorough combing of the clippings file for 26 major papers across Canada during the fall of

1979 turned up a fairly sparse coverage in both the English and French papers, and most of it repeated the standard NATO line about "simple modernization." Two feature articles raised other points. The *Ottawa Journal* (October 22) ran an *Economist* item, arguing that deployment

no parliamentary interest and only one question was asked in the House during that entire session, and that was the week before the final Brussels meeting. And, of course, the Clark government was defeated while that NATO meeting was still going on; External Affairs Min-



of these missiles was a "reasonable course" to get the Russians to the arms control table. The *Toronto Star* (November 29) ran a Gwynne Dyer piece arguing that Brezhnev's concern about the Pershing II might lead to a major "peace offensive" by the Russians in Europe.

When the final decision was approved on December 12, very few editorial comments raised questions about it. Jean Pellerin on the editorial page of La Presse (December 19) focussed on the Dutch decision to postpone its acceptance of the missiles. The Ottawa Citizen (December 17) said it does "not augur well for lessening cold war tensions" but that there might be no alternative. The Winnipeg Tribune (December 15) said "East and West Europe have become a vast chess-board with the Mad Hatter and the Queen of Hearts playing a nightmarish game of nuclear legerdemain."

One reason that there was so little comment in Canada, according to a Canadian Press story (October 27) from Ottawa, was that Canada was taking a "hands-off" attitude to this key NATO debate. McKinnon told the press that he would not make up his mind before going to the December meeting. There was

ister Flora MacDonald never even made her speech because she was trying to catch a plane home for the fatal House vote. The NATO decision was lost in election fever.

All this seems to suggest that in the late seventies, Canadian newspapers largely took their lead in this issue from government and parliament; if Ottawa ignored or played down the issues, the press did too. Much more informed and even critical coverage was to be found in European and some American papers in 1979.

In 1980, the Canadian press was initially focusing internationally on the Soviet invasion of Afghanistan and domestically on a new Trudeau government. The American press was into an election year at home. The focus abroad was on the continuing Iranian hostage crisis, and later by the crisis of Solidarity in Poland.

In the fall of 1981, the European peace movements began to make Canadian news pages, with various articles explaining the background for Europe's concern over the nuclear build-up there. This time the *Globe* had an excellent and lengthy series of articles by editorial writer, Stan

McDowell, on the nuclear arms race and where it might be leading.

What really seemed to bring it home to Canadians was the revelation, on 10 March 1982 in a Southam News story from Washington by Don Sellar that Canada was preparing to accept the testing of cruise missiles in this country.

It came out as the Commons External Affairs Committee was concluding its study of arms control and disarmament issues for an upcoming special UN session on disarmament. The Ministers of External Affairs and Defence had to be recalled to the hearings. MPs suddenly became more interested in arms control and NATO issues, peace groups became more active, and the Canadian press began to take a continuing interest in these issues. The Toronto Star devoted its entire front page on April 10 to the nuclear arms race and the growing peace movement.

The public debate grew as the time for signing an umbrella agreement on American military testing arrived early in 1983. This public concern and the resulting press coverage helped to encourage Prime Minister Trudeau to develop his own peace initiative in 1984, after the arms control negotiations had collapsed and the first cruise and Pershing II missiles were deployed in Europe.

Compared to the fitful and sketchy coverage of arms control and security matters in the Canadian newspapers of 1979, the press now appears to be trying a lot harder to cover these difficult subjects more thoroughly. It is beginning to raise some of the issues, rather than just taking NATO and government handouts, and in the process it is encouraging the informed public debate these subjects badly need.

NEWS FROM THE INSTITUTE

- September brought changes to the Institute staff. Joining the Research section as Fellows for 1986/87 are Harald von Riekhoff of Carleton University and Michael Tucker of Mount Allison University. Fen Hampson, formerly a Research Fellow at the Harvard Centre for Science and International Affairs, has become a part-time Research Associate. Two new Research Assistants have arrived: James Moore of MIT and Francine Lecours of Laval, replacing Mary Goldie and Steven Baranvi.
- Brad Feasey, a recent graduate of Carleton, worked in the Public Programmes section as an assistant during the summer. New personnel in this section include Michael Bryans, who has been at the Institute since July as an editor, and Jocelyn Coulon of Le Devoir, who has replaced John Walker as a journalist Fellow. In addition, Grazyna Beaudoin joined the staff of Grants Administration as secretary to the Secretary/ Treasurer.
- On 25 June, the Institute organized the first of a series of evening seminars on issues within its mandate. The subject of the first seminar was South Africa. Leading the discussion was Doug Anglin of Carleton. David Gallagher of Oxfam, and Dan O'Meara of CIDMAA, a research and information centre on Southern Africa. Approximately 20 people took part, all of whom had some knowledge of, or interest in, this area. These seminars will bring together government officials, representatives of NGO's, and other interested individuals.

UPCOMING EVENTS					
Date	Event	Sponsor(s)	City		
2-4 October	Consultative Group on Disarmament	Ambassador for Disarmament Douglas Roche	Ottawa		
4-5 October	Colloquium: 'La paix est possible'	Carrefour de solidarité internationale	Sherbrooke, Quebec		
15-19 October	Workshop on peace education (Social Studies Teachers' Convention)	Educators for Peace	St. John's, Newfoundland		
16 October – 15 November	International Youth for Peace and Justice Tour	ІҮРЈ	Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Quebec, Nova Scotia		
23-25 October	Authors' Workshop on Comprehensive Test Ban	CIIPS and SIPRI	Montebello		
24 October	Journée nationale de la paix	Ministry of Education	Quebec City		
5-6 November	Roundtable on El Salvador	CAPA	Ottawa		
7-8 November	The True North Strong and Free?	Council of Canadians	Edmonton		

- Planning sessions for two research projects took place at the Institute in July. On the 7th of the month, those researchers engaged in the study of the security problems of small states in the Commonwealth Caribbean discussed co-operation with institutes in the Caribbean and the International Peace Academy based in New York. A report will be published during 1987. On the 14th, another group discussed a possible research project on Canada's involvement with NATO, including a review of the options facing the Alliance and Canada.
- On 29 July, **David Cox**, the Institute's Director of Research, attended a workshop at Conrad Grebel College in Waterloo. The purpose of the workshop was to demonstrate the use of a database on Canadian Military Production and Exports. The database was developed by **Ernie Regehr** of Conrad Grebel, in part with

funds provided by the Institute. In late June, Dr. Cox attended a meeting in New York to plan a research workshop, to be held in Finland in the spring of 1987, entitled 'War Prevention Diplomacy in a Multi-nuclear World.' The host of the workshop will be the Finnish Institute of International Affairs in Helsinki. The Fund for Peace in the United States has coordinated the initial work of the international planning committee.

Another member of the planning committee is Raimo Vaerynen, Professor of International Relations at the University of Helsinki and a former Director of the Tampere Peace Research Institute (TAPRI) in Finland. Mr. Vaerynen spoke on the UN and Conflict Resolution at a seminar organized by the Institute in the spring in Ottawa.

■ In June, the Institute sponsored a seminar entitled 'Options for Co-operation in Information Services' in Ottawa. The twenty invited librarians and resource persons, all of whom came from institutes which specialize in the area of peace and security, discussed methods of co-operation and resource-sharing.

The Institute library is providing a small collection of books to a selected number of regional public libraries.

- Director of the Institute, attended a conference sponsored by the International Institute for Strategic Studies in Kyoto, Japan in early September. Participants discussed a number of subjects under the general theme 'East Asia, the West and International Security Prospects for Peace.'
- The Secretary-Treasurer of the Institute, **John Toogood**, moderated a panel discussion sponsored by the Ottawa Peace Resource Centre at St. Paul's

University in late June. The subject was nuclear weapons negotiations between the superpowers. Panelists were John Lamb of the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Major-General Leonard Johnson (Ret'd), of Generals for Disarmament, Viacheslav Bogdanov, Second Secretary at the Embassy of the USSR, and Robert Montgomery. First Secretary at the US Embassy.

In August, Beth Richards of the Public Programmes section attended and spoke at a workshop on peace education hosted by the British Columbia Teachers' Federation (BCTF) in Vancouver. The workshop was part of the convention of the World Confederation of Organizations of the Teaching Profession (WCOTP). Bringing

together delegates from over fifty countries, the convention was jointly sponsored by the BCTF. the WCOTP, and the Canadian Teachers' Federation.

In September, Ms. Richards spoke at a conference at Wayne State University in Detroit. That conference, entitled 'Arms Control and Alternative Security'. was sponsored by the Great Lakes Womens' Network.

The Institute has recently published a Guide to Canadian Policies on Arms Control. Disarmament, Defence and Conflict Resolution. The Guide contains some forty entries on issues ranging from the ABM Treaty to uranium exports. Copies may be obtained by writing to the Institute.

NEW AWARDS PROGRAMME

This fall the Institute is introducing a new Awards Programme. Funds will be made available for both scholars and non-academics to enter or re-enter the field of international peace and security studies. This Awards Programme is intended to:

Promote Canadian expertise in the field of peace and security, specifically in the areas of disarmament, defence, arms control and conflict resolution; and,

Provide opportunities for Canadians to study abroad in the centres of expertise of their choice (subject to the approval of the Institute).

Applicants must be Canadian citizens or permanent residents and hold a first University degree or, in the case of nonacademics, have equivalent experience or demonstrated ability.

The Institute has set aside \$120,000 to award two fellowships, valued at a maximum of \$25,000 each: and five scholarships, valued at up to \$14,000 each. Decisions on the precise amount of each award and the number of awards in each category will be made by an independent selection committee.

The Association of Universities and Colleges of Canada (AUCC) will act as agent on behalf of the Institute. The deadline for applications for the academic year beginning September 1987 is 1 February 1987, but note that the award will be made conditional to acceptance by the chosen institution.

For further information and application forms, please write to:

Scholarship Administration Services Association of Universities and Colleges of Canada 151 Slater Street Ottawa, Ontario KIP 5NI

PUBLIC PROGRAMMES GRANTS - First Quarter 1986-87

Eduquer a la paix, c'est contribuer à bâtir la paix, 24 octobre 1986. Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et PAfrique Australe (CIDMAA), Montréal. Séminaire d'information et de sensibilisation sur l'apartheid, avec Mgr. Tutu, 26 mai - 2 juin 1986. Council for Canadian Unity, Ottawa. Encounters with Canadia, September 1986 to May 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. Un F-18 pour la paix, août 1986 - janvier 1987. Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	2,700 4,000 4,000 5,000 9,000 15,000 2,000 10,000 9,200 5,000
Canadian Council for the Tent of Meeting, Ottawa. Tent of Meeting, 15 May to 30 June 1986. Canadian Institute for Strategic Studies, Toronto. Proceedings of two annual seminars, Fall 1986 to Spring 1987. Centrale de l'enseignement du Quebec, Montréal. Eduquer a la paix, c'est contribuer à bâtir la paix, 24 octobre 1986. Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et l'Afrique Australe (CIDMAA), Montréal. Séminaire d'information et de sensibilisation sur l'apartheid, avec Mgr. Tutu, 26 mai - 2 juin 1986. Council for Canadian Unity, Ottawa. Encounters with Canada, September 1986 to May 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. Un F-18 pour la paix, août 1986 - janvier 1987. Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	4,000 40,000 5,000 9,000 15,000 2,000 10,000 9,200
Canadian Institute for Strategic Studies, Toronto. Proceedings of two annual seminars, Fall 1986 to Spring 1987. Centrale de l'enseignement du Quebec, Montréal. Eduquer a la paix, c'est contribuer à bâtir la paix, 24 octobre 1986. Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et l'Afrique Australe (CIDMAA), Montréal. Séminaire d'information et de sensibilisation sur l'apartheid, avec Mgr. Tutu, 26 mai - 2 juin 1986. Council for Canadian Unity, Ottawa. Encounters with Canada, September 1986 to May 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. Un F-18 pour la paix, août 1986 - janvier 1987. Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	5,000 9,000 15,000 2,000 10,000 9,200
Centrale de l'enseignement du Quebec, Montréal. Eduquer a la paix, c'est contribuer à bâtir la paix, 24 octobre 1986. Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et l'Afrique Australe (CIDMAA), Montréal. Séminaire d'information et de sensibilisation sur l'apartheid, avec Mgr. Tutu, 26 mai - 2 juin 1986. Council for Canadian Unity, Ottawa. Encounters with Canada, September 1986 to May 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. Un F-18 pour la paix, août 1986 - janvier 1987. Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence: internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	5,000 9,000 15,000 2,000 10,000 10,000 9,200
Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et l'Afrique Australe (CIDMAA), Montréal. Séminaire d'information et de sensibilisation sur l'apartheid, avec Mgr. Tutu, 26 mai - 2 juin 1986. Council for Canadian Unity, Ottawa. Encounters with Canada, September 1986 to May 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. Un F-18 pour la paix, août 1986 - janvier 1987. Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	9,000 15,000 2,000 10,000 10,000 9,200
Pafrique Australe (CIDMAA), Montréal. Séminaire d'information et de sensibilisation sur l'apartheid, avec Mgr. Tutu, 26 mai - 2 juin 1986. Council for Canadian Unity, Ottawa. Encounters with Canada, September 1986 to May 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. Un F-18 pour la paix, août 1986 - janvier 1987. Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	9,000 15,000 2,000 10,000 10,000 9,200
Encounters with Canada, September 1986 to May 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. Un F-18 pour la paix, août 1986 - janvier 1987. Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	15,000 2,000 10,000 10,000 9,200
Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. Un F-18 pour la paix, août 1986 - janvier 1987. Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	2,000 10,000 10,000 9,200
Educators for Peace, St. John's. Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	10,000 10,000 9,200
Workshop on Peace Education, 15-19 October 1986. Fate of the Earth Conference, Ottawa. Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. Id October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	10,000 10,000 9,200
Publication of the proceedings, August 1987. Group of 78, Ottawa. Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. I6 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	9,200
Conference: Toward a Common Security, 5-7 September 1986. Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	9,200
Idea Centre, Winnipeg. Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	
Peace and development forums, 1 April 1986 to 28 February 1987. International Youth for Peace and Justice Tour, Montreal. 16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	
16 October to 15 November 1986. IVème conférence internationale de droit constitutionnel, Ste-Foy.	5,000
Paix, relations internationales et respect des droits humains, 10-13 juin 1986.	10,000
La coopérative de théâtre des Bois-Francs, Victoriaville. Il y a de la paix sur la planche, septembre - novembre 1986.	5,000
Les productions Vent d'est, Montréal.	9,900
Mémoire d'une guerre oubliée. Marquis Project Inc., Brandon.	4,000
Book: Families Living with Global Awareness, Spring 1987. Niagara Peace Movement, Welland.	3,400
Peace Promotion 1986, 9-14 September 1986.	3,400
Peace Education Coalition, Burnaby. Youth Forums Project, Fall 1986 to Spring 1987.	5,000
PEACEFUND Canada, Ottawa.	5,000
Development of international fund for peace-related projects. Peace Magazine, Toronto.	9,000
Distribution of Peace Magazine.	7 000
Peace Parties Network, Ottawa. Strategies for Peace, 1 September 1986 to 28 February 1987.	2,900
Peace Research Institute, Dundas. Book: How we Work for Peace, October 1985 to September 1986.	6,400
Rotary Club of Victoria Harbourside, Victoria. Soviet Friendship Exchange, August or September, 1986.	2,000
Science for Peace, Toronto.	5,000
Public Lectures in Peace Studies, 1 January to 31 December 1986. Service d'information sur le désarmement, Montréal.	5,200
Calendrier de la paix, août 1986 - juillet 1987. Students Against Global Extermination, Montreal.	5,000
The Youth Nuclear Disarmament Tour, 1 October 1986 to 31 May 1987. Télé Université, Montréal.	7,500
Pour comprendre le processus de paix, automne 1986.	
Toronto Volgograd, Toronto. Exchange on Delegations, October 1986.	6,000
World Federalists of Canada, Ottawa.	5,000
Canadian Mundialization Campaign, one year. Youth Corps, Toronto.	2,500
Book: Stories of the Heart: Weaving Peace Together, 11 May 1986 - ongoing.	
TOTAL \$21	13,800

TEDELITICAL GILLE	
Honderich, John, Toronto.	\$ 10,000
Arctic Research Project.	
Matthews, Robert and Pratt, Cranford, University of Toronto.	3,000
Workshop: Human Rights and Sources of Conflicts.	
Miljan, Toivo, Sir Wilfrid Laurier University.	6,637
Nordic Nuclear Weapons Free Zone.	
Paul, Derek, Science for Peace.	2,500
Survey of Canadian Scientists and their Expertise.	

\$ 27,137 TOTAL

5,000

Regehr, Ernie, Conrad Grebel College. Defence Industry Database.

ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden



Chemical Weapons

Matthe NATO meeting of the Defence Planning Committee during the week of 22 May 1986, the American decision to resume production of chemical weapons was accepted as part of the NATO force goals. Congress had approved the weapons subject to acceptance by NATO. The Netherlands, Belgium, Denmark and Norway stated they would not accept the weapons on their territory even during a crisis. Germany agreed to accept them in a crisis provided they were not the only Alliance member to do so. Although Alliance members agreed that the United States should begin production of new binary weapon shells, the Communiqué issued after the meeting confirmed NATO resolve to continue to seek a worldwide ban on chemical weapons.

Both the Soviet Union and the United States continue to state that they want a worldwide ban on chemical weapons. Negotiations on such a ban are continuing at the Conference on Disarmament in Geneva.

Nuclear and Space Arms Talks (NST) in Geneva

Soviet negotiator Viktor
Karpov outlined a new Soviet proposal on strategic nuclear arms at the 11 June plenary meeting in Geneva. Calling the proposal an interim option the Soviets suggested a limit of 8,000 on strategic nuclear "charges" and a ceiling of 1,600 on strategic nuclear delivery vehicles.

Sea-launched cruise missiles (SLCMs) deployed on sub-

marines were included under the nuclear charges ceiling. US forward-based systems in Europe would be excluded from the ceilings but the Soviets proposed that these weapons be frozen at their present level.

On 29 May 1986 the Soviet Union tabled a new proposal on space arms in which the Soviets stated that they would agree to deep reductions in strategic offensive arms if the US would agree not to withdraw from the Anti-Ballistic Missile (ABM) Treaty for 10-20 years.

In a letter to Gorbachev sent on 25 July, President Reagan outlined the American response to Soviet proposals. The letter is reported to suggest that the US was willing to delay deployment of SDI for 5-7 years during which time both sides would continue research on new technologies. At the end of the 5-7 year period either both sides would deploy defences or the United States would deploy on its own.

SALT II (Strategic Arms Limitation Treaty)

On 27 May 1986, President Reagan stated that the United States would dismantle two Poseidon submarines. Although this decision kept the US within the limits of the SALT II Treaty, President Reagan also announced that the United States would make future decisions on strategic nuclear force deployments based on the nature of the

Soviet threat and not on the limits outlined in the SALT II Treaty.

The Soviet Union responded by stating that, once the US exceeded the SALT II limits, the Soviet Union would consider itself free of these limits as well as those of the 1972 Interim Agreement (SALT I) and would make appropriate increases in its strategic forces in order to maintain a situation of parity. The USSR requested a special session of the Standing Consultative Commission (SCC) to discuss the SALT II Treaty. The session accomplished little of substance. The United States stated that, after the October session of the SCC, the United States would no longer be willing to discuss the SALT I and SALT II Treaties at the SCC and would discuss only the ABM Treaty.

MBFR (Mutual and Balanced Force Reduction Talks, Vienna)

The Soviet Union tabled a new proposal on 11 June 1986. The proposal calls for reductions of 25% in ground troops and tactical air forces in Europe over a period of ten years, with initial reductions of 150,000 troops in the first two years. In a new twist, the proposal also includes nuclear missiles with ranges under 600 miles. The proposal, also known as the second Budapest appeal, attempts to apply the reduction schedule to all troops and conventional weapons deployed by NATO and the Warsaw

Pact in Europe. Previously the talks had concentrated on troops and weapons stationed in specific states of each alliance.

Comprehensive Test Ban

In mid-May the unilateral Soviet moratorium on nuclear testing was extended by General Secretary Gorbachev until 6 August 1986, and on 18 August Mr. Gorbachev extended the moratorium again until 1 January 1987. Bilateral talks between the US and Soviet Union on testing issues began in Geneva on 25 July and ended on 31 July. The Soviet Union expressed its willingness to negotiate a complete ban on nuclear testing and the United States emphasized the need to improve verification methods for the Threshold Test Ban Treaty and the Peaceful Nuclear Explosions Treaty. Both sides agreed to meet again in September. As the result of an agreement reached between the privatelyfunded American Natural Resource Defence Council and the Soviet Academy of Sciences, scientists have been permitted to set up seismic stations near Semipalatinsk in the Soviet Union.

Conference on Disarmament in Europe (CDE)

Delegates wanted to reach some form of agreement before the 19 September CSCE preparatory meeting in Vienna. Adjustments in positions have been made by both sides. The Soviet Union has accepted on-site and aerial inspections of troop formations from East Germany to the Urals and the United States has agreed to notify the Soviet Union if it sends a large number of troops to Europe. Negotiations continue over a non-aggression accord and over the number of on-site inspections allowed yearly

Early Warning

Early warning	
November	CSCE Review Conference
Undetermined	US/USSR Summit
December	Deployment of 131st B-52 Bomber equipped with cruise missiles, taking the US over the SALT II limits unless other systems are dismantled Deployment of first 10 MX missiles in Wyoming
January 1987	End of unilateral Soviet testing moratorium

REPORT FROM THE HILL By Gregory Wirick



■ At the end of August the Deputy Prime Minister, Don Mazankowski, caught the opposition parties off guard by announcing that Parliament would prorogue until October 1st. Parliament had been expected to reconvene in the second week of September.

Prorogation upset the plans of many parliamentary committees since it automatically ended their work and even the composition of the committees themselves until Parliament reassembles in October and has a chance to reconstitute them. There is also the possibility that the government will choose new membership for certain committees when it selects a new group of parliamentary secretaries, expected early in October. In any case, prorogation means that the bulk of committee work is stalled until mid- or even late October.

But the extra time will give the government a breathing space in which to try and devise a fool-proof strategy to maintain control of the political agenda, which in the past has appeared beyond them. Central to this plan is a Speech from the Throne that will sketch in broad outline what the government intends to do in the remaining two years of its term.

It will be intriguing to watch for foreign or defence policy initiatives in the Throne Speech that may be based on the report of the Special Joint Committee on Canada's International Relations (also known as the HockinSimard committee after its two co-chairmen) which was tabled in Parliament on 26 June.

The 196-page report, consisting of 11 chapters on different aspects of Canadian foreign policy and 130 recommendations, represented the culmination of an 11-month investigation by the 20-person committee made up of 12 Conservatives, 5 Liberals and 3 New Democrats.

It was the first comprehensive foreign policy review since the Trudeau government's 1970 effort, Foreign Policy for Canadians. Furthermore, it was the first such review ever conducted by a parliamentary committee, reflecting the Conservative government's desire to open up some of the traditionally elite functions of government policy-making to greater public scrutiny (hence the coast-to-coast hearings).

Among the more newsworthy recommendations were the following:

- a more independent security policy for Canada, with greater reliance on Canadian sources of information and analysis;
- an intensification of Canadian efforts, both multilaterally and bilaterally, to win acceptance for the comprehensive set of arms control measures already enunciated by the government, namely:
- I. A mutually agreed and verifiable radical reduction of nuclear forces and associated measures to enhance strategic stability. The latter should include, in particular, reaffirmation of the Anti-Ballistic Missile Treaty, interpreted strictly as prohibiting all but basic research on defensive systems.
- 2. The maintenance and strengthening of the nuclear non-proliferation régime.
- 3. The negotiation of a global ban on chemical weapons.
- 4. The achievement of a comprehensive test ban treaty that will be mutually verifiable.

- 5. The prevention of an arms race in outer space.
- 6. Agreement on confidencebuilding measures sufficient to permit the reduction of conventional military forces in Europe and elsewhere:
- an immediate study of longterm defence requirements to discover how much additional expenditure would be necessary to complete the task of reequipping the armed forces over the next ten years;
- the development of a coherent arctic policy, an essential element of which must be a northern dimension for Canadian foreign policy;
- the possibility of equipping the Canadian navy with dieselelectric submarines to provide more adequate surveillance of the Northwest Passage;
- to seek, in cooperation with other arctic or nordic nations, the demilitarization of the arctic through pressure on both superpowers;
- far greater emphasis on human rights concerns – "the international promotion of human rights is a fundamental and integral part of Canadian foreign policy";
- endorsation of a previous committee's recommendation that Canadian development assistance be reduced, terminated or not commenced in cases where gross and systematic violations of human rights make it impossible to promote the central objective of helping the poor;
- the government should consider making significantly greater use of reserve forces for UN peacekeeping service;
- Canada should move immediately to impose full economic sanctions against South Africa and seek their widest possible adoption by other countries;

Canada should explore the possibility of a new financial arrangement for the United Nations whereby no single nation would contribute more than an amount set so as to ensure that the organization is not unduly dependent on any one member.

The committee was forthright about security policy stating that "a priority for the government ... should be to elaborate a C dian perspective on strategic. arms control and disarmamer issues." They suggested a four part approach consisting of: 1) recruiting and developing ti kind of analytical expert. which a more active Canad role must be based; 2) the government must formulate its own judgements on these issues: 3) with this background the ernment could be more effective in pressing its views with other governments and in international forums; 4) the government should engage the public in a continuing dialogue on security policy.

Secretary of State for External Affairs Joe Clark welcomed the committee's report, calling it "a very valuable perspective", and promised an official cabinet response when Parliament resumed in the fall. Press commentary was favourable with laudatory editorials appearing in the Toronto Star, the Winnipeg Free Press and the Ottawa Citizen. The Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, which had been critical of the earlier report of the Standing Committee on External Affairs and National Defence, NORAD 1986, also welcomed the Joint Committee's suggestions, particularly those pointing to a greater emphasis on a Canadian perspective in security policy.

BIBLIOGRAPHY

NATO'S 'Two-Track' Decision

Buteux, Paul. "NATO and Long-range Theatre Nuclear Weapons: Background and Rationale" in *The Crisis in Western Security*, Lawrence S. Hagen, editor, St. Martin's Press. New York, 1982.

In this short, scholarly essay Buteux examines NATO's strategic and military rationale for deployment of cruise and Pershing II missiles, and generally finds it sound.

Freedman, Lawrence. *The Evolution of Nuclear Strategy,* The Macmillan Press Ltd., London, 1981.

In a chapter titled 'The European Dimension', Freedman gives a concise, readable account of the political struggles and strategic acrobatics which led both to independent French and British nuclear forces as well as to the deployment of US nuclear weapons in Europe.

■ Hampson, Fen Osler. "Escalation in Europe", in *Hawks*, *Doves and Owls*, Allison, Carnesale and Nye, editors, W.W. Norton, 1985 (distributed in Canada by Penguin Books).

Just how and why all those nuclear weapons in Europe might get used during an armed conflict between NATO and the Warsaw Pact is the subject of this essay.

Schwartz, David N. *NATO's Nuclear Dilemmas*, The Brookings Institution, Washington, D.C., 1983.

This book is a thorough exploration of the controversy (of which the two-track decision is only the latest episode) which has plagued the Western alliance's defence

strategy since its inception: the role of nuclear weapons and the American nuclear umbrella in the defence of Western Europe.

Zwicker, Barry. War, Peace and the Media, Sources,
Toronto, 1985.

This 50 page monograph examines media coverage and popular perceptions in Canada of war and peace issues. The author concludes that Canadian mainstream media are witting and unwitting partners in the "arms chase".

The Caribbean

Manderson, Thomas D.

Geopolitics of the Caribbean:

Ministates in a Wider World,

Praeger/Hoover Institution,

New York, 1984.

Anderson presents a comprehensive and scholarly overview of the many Caribbean states from the perspective of US political and strategic interests.

Canadian Institute for International Affairs, "The Caribbean", *International Journal*, Vol. 40, Spring 1985.

Of particular interest in this issue, devoted entirely to economic and security problems of the Caribbean states, is "Militarization of the Caribbean: Concerns for National and Regional Security", by David A. Simmons.

■ Central America and the Caribbean, Arno Press/New York Times Company, New York, 1980.

A fascinating recounting, through more than a hundred years of stories from the pages of the *NY Times*, of United States involvement in and attitude towards the nations of the Caribbean.

■ Commonwealth Secretariat, Vulnerability: Small States in the Global Society, Report of a Commonwealth Consultative Group, Marlborough House, London, 1985.

This dense (in the way committee authored reports usually are) but extremely valuable book surveys the economic, political and security problems to which small states are particularly prone.

■ Fenton, Thomas P. and Mary J. Heffron, Latin America and the Caribbean: A Directory of Resources, Orbis Books, Maryknowl, New York, 1986.

A comprehensive list of books, films and other resources on the region compiled from a left-of-centre political perspective.

■ MacFarlane, S.N. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean, CIIPS Occasional Paper #1, Canadian Institute for International Peace and Security, Ottawa, 1985.

This paper examines Soviet policy in the Caribbean region in general and its effects on the economic and political stability of Central American states in particular.

Segal, Aaron. "Caribbean Realities", in *Current History*, Vol. 84, no. 500, March 1985.

A concise, readable survey of contemporary Caribbean problems and promises. With numerous references to longer, more detailed works.

India, Pakistan and the Bomb

Kapur, Ashok. "Nuclear Proliferation in the 1980's", *International Journal*, Vol. 36, no.3, Summer 1981.

Kapur considers the nonproliferation treaty "a bad move, and a lost opportunity" because it lacks credibility in the eyes of non-nuclear states.

■ Nye, Joseph. "The Logic of Inequality", *Foreign Policy*, Summer 1985.

Nye (in contrast to Kapur) argues that the NPT works; that "most states are likely to accept some ordered inequality in weaponry" because the alternative appears even more dangerous.

Rais, Rasul B. "Pakistan's Nuclear Program: Prospects for Proliferation", *Asian Survey*, Vol. 25, no. 4, April 1985.

This is a detailed, often technical account of the state of Pakistan's nuclear capability.

Spector, Leonard S. *The New Nuclear Nations*, Vintage Books, New York, 1985.

Details of current events and intrigues give this report from the Carnegie Endowment for International Peace a fast-paced, readable style. With a glossary at the back, it is accessible to the general reader, and with extensive end-notes and appendices, is sufficiently well-documented to be useful to the researcher.

GENERAL

■ The Dismantler, a quarterly publication of Operation Dismantle, Inc., Box 3887, Station C, Ottawa, KIY 4M5. \$20/year individual membership; \$5 for library only.

This publication provides commentary on disarmament issues, arms control developments, and serves as newsletter among Dismantle's twenty branches.

Bibliographie

être utile au chercheur. suffisamment bien documenté pour en complément en font un ouvrage lées et de multiples annexes ajoutées du lecteur profane; des notes détailnexé à la fin, l'ouvrage est à la portée accessible. Grace au glossaire annational Peace écrit dans un style la Carnegie Endowment for Interrythme rapide à ce compte rendu de

OUVRAGES GÉNÉRAUX

Cette publication contient des bibliothèques seulement, 5 \$. individuel, 20 \$ par année; pour les C, Ottawa, KIY 4M5. Abonnement Dismantle Inc., C.P. 3887, Succursale trimestrielle du groupe Operation The Dismantler, publication

vingt divisions du groupe. sert de bulletin d'information aux sur la limitation des armements; elle ment et l'évolution des pourparlers opinions sur les thèmes du désarme-

l'Initiative de défense stratégique, Le général Gallois, parlant de Fayard, 1985, 197 pages. et la guerre des étoiles, éditions secondes: les Etats-Unis, l'Europe, Gallois, Pierre, La guerre de cent

de défense tactique pour l'Europe. réveiller et à élaborer une Initiative qn meme sontile les Européens à se arrêter la «rage d'inventer». Il invite soutient qu'il est illusoire de vouloir

broblèmes du monde soviétique con-Un livre qui invite à situer les 215 pages. 80, éd. Armand Colin, Paris 1985, Marie, Les Soviétiques des années Kerblay, Basile, et Lavigne,

voir, l'économie et la société. des interdépendances entre le poutemporain dans le contexte global

DOCUMENT AUDIOVISUEL

(514) 255-3240. Colomb, Montréal H2J 4C2 à Télé-Université, 4835 Christopheou devrait être - la paix. Disponible mettent de mieux cerner ce qu'est témoignages et les réflexions perd'horizons différents mais dont les sonnalités canadiennes provenant entrevues d'une demi-heure de perprendre le processus de paix». Treize Tělé-Université, «Pour com-

> Etats centraméricains, en particulier. stabilité économique et politique des

Cet ouvrage dense (comme le Marlborough House, Londres, 1985. consultatif du Commonwealth, Global Society, Rapport d'un groupe Vulnerability: Small States in the Secrétariat du Commonwealth,

particulierement. ies betits Etats se heurtent plus Jes broblèmes de sécurité auxquels cultés économiques et politiques et précieux passe en revue les diffipar des comités) mais extrêmement sont, en général, les rapports rédigés

numéro 500, mars 1985. ties", dans Current History, vol. 84, Segal, Aaron. "Caribbean Reali-

ouvrages plus longs et plus détaillés. région. Nombreux renvois à des bes et des perspectives d'avenir de la problèmes contemporains des Caraï-Analyse concise et facile à lire des

Ulnde, le Pakistan et la bombe

seus du il manque de crédibilité aux non-prolifération est nuisible, en ce L'auteur estime que le traité sur la Journal, vol. 36, numéro 3, été 1981. feration in the 1980's", International Kapur, Ashok. "Nuclear Proli-

nucléaires. yeux des Etats non dotés d'armes

Mye, Joseph. "The Logic of

lité ordonnée des arsenaux, car Etats accepteront une certaine inegatonctionne; selon lui, la plupart des prolifération des armes nucléaires Nye soutient que le Traité sur la non-Contrairement à M. Kapur, M. Inequality", Foreign Policy, été 1985.

Empruntant souvent un langage numéro 4, avril 1985. tion", Asian Survey, volume 25, Program: Prospects for Prolifera-Rais, Rasul B. "Pakistan's Nuclear

encore plus de dangers.

l'autre option semble comporter

dispose le Pakistan. détail les moyens nucléaires dont technique, l'auteur présente ici en

intrigues de l'heure confèrent un Des détails sur l'actualité et les New York, 1985. Nuclear Nations, Vintage Books, Spector, Leonard S. The New

> contse aux armements. ment, tantôt sans le savoir, à la canadiens contribuent tantot sciemconclut que les principaux médias canadienne perçoit ces questions. Il la paix et comment la population

Les Caraibes

L'auteur analyse dans le détail et tution, New York, 1984. Wider World, Praeger/Hoover Institics of the Caribbean: Ministates in a Anderson, Thomas D. Geopoli-

stratégiques des Etats-Unis. contexte des intérêts politiques et breux Etats des Caraïbes, dans le avec érudition la situation des nom-

Par le biais des articles parus dans Company, New York, 1980. bean, Arno Press/New York Times Central America and the Carib-

Etats-Unis à leur égard. pays des Caraïbes et sur l'attitude des sur la présence américaine dans les auteurs présentent un récit fascinant le Times en plus de cent ans, les

Liste détaillée de livres, de films York, 1986. Orbis Books, Maryknowl, New Caribbean: A Directory of Resources, Hettton, Latin America and the Eenton, Thomas P. et Mary J.

quessée d'un point de vue du centre et d'autres documents sur la région,

printemps 1985. International Journal, vol. 40, ternationales, "The Caribbean", Institut canadien des affaires in-

and Regional Security. Caribbean: Concerns for National lier; il s'intitule Militarization of the Simmons présente un intérêt particudes Caraïbes, un article de David A. aux problèmes de sécurité des pays ment aux difficultés économiques et Dans ce numéro consacré entière-

Ottawa, 1985. paix et la sécurité internationales, numéro 1, Institut canadien pour la Caraibes, Les cahiers de l'ICPSI, səp uisspq əj supp ənbijəilos ənbij -ijod vj iə səəuvssındıədns səj əliuə MacFarlane, S.N. La rivalité

bes en général et son incidence sur la sovietique dans la région des Caraire qoenment analyse la politique

NATO'I ab «noisiaab alduob» s.I

clut qu'ils sont en général solides. croisière et Pershing 2, et il en considé au déploiement des missiles de stratég et militaires ayant pré-M. Buteux se penche sur les motifs Dans ce court essai de haut niveau, St. Martin's Press, New York, 1982. la direction de Lawrence S. Hagen, The Crisis in Mestern Security, sous Background and Rationale", dans range Theatre Nuclear Weapons: Buteux, Paul. "NATO and Long-

Dans un chapitre intitulé "The Macmillan Press Ltd., Londres, 1981. tion of Muclear Strategy, The Freedman, Lawrence. The Evolu-

Europe, d'armes nucléaires américaines en Bretagne, ainsi qu'au déploiement dants de la France et la Grandedes arsenaux nucléaires indépende atégiques ayant abouti à la création les luttes politiques et les pirouettes en un langage concis et facile à lire sion européenne). l'auteur explique European Dimension" (La dimen-

Cet ouvrage précise comment et par la maison Penguin Books). Norton, 1985 (distribué au Canada Allison, Carnesale and Mye, W.W. Owls, sous la direction du groupe in Europe", dans Hawks, Doves and Hampson, Fen Osler. "Escalation

entre l'OTAN et le Pacte de Varsovie. entployées pendant un conflit armé brésentes en Europe pourraient être sea, divor jointes Jos atimes unelégites

Mucieur Dilenmas, The Brookings

Schwartz, David N. NATO's

nucléaire américain dans la défense stmes nucleatres et du parapluie depuis son élaboration: le rôle des desense de l'Alliance occidentale entrave l'évolution de la stratégie de n'en est que le dernier volet) qui troverse tha décision ambivalente L'ouvrage analyse de près la con-Institution, Washington (D.C.), 1983.

pages, l'auteur examine comment les Dans cette monographie de 50 the Media, Sources, Toronto, 1985. Micket, Batty. War, Peace and

de l'Europe occidentale.

medias traitent de la guerre et de

Paix et Sécurité 12

En direct de la colline parlementaire

Par Gregory Wirick

super-puissances. en faisant pression sur les deux chercher à démilitariser ce continent nordiques ou confinant à l'Arctique, De concert avec d'autres pays sage du Nord-ouest. pour surveiller de plus près le pascanadienne de sous-marins diésels Envisager de doter la marine

stratégie à quatre volets: 1) "acquérir A cet égard, le Comité a proposé une armements et de désarmement". tions de stratégie, de contrôle des vue qui lui soit propre sur les quesqoit consister à adopter un point de "des priorités du gouvernement... Comité a carrément déclaré qu'une En ce qui concerne la sécurité, le trop d'un seul membre." que l'Organisation ne dépende pas plus qu'un montant déterminé, afin selon lequel aucun Etat ne fournirait barème de contributions à l'ONU, possibilité d'établit . . . un nouveau "Le Canada devrait étudier la plus grand nombre possible de pays. s'efforcer de les faire adopter par le complètes contre l'Afrique du Sud et poser des sanctions économiques Le Canada doit sans tarder imtien de la paix de l'ONU. de réserve aux opérations de maind'affecter beaucoup plus ses forces Le gouvernement doit envisager

nue obiuiou, ant tontes ces dnes-

2) 'le gouvernement doit se former

active du Canada dans ce domaine";

ront l'assise d'une participation plus

les capacités d'analyse qui constitue-

l'aide aux pauvres". Pobjectif fondamental que constitue sonne empêchent la réalisation de et systématiques des droits de la perles pays où les violations flagrantes ne pas en lancer de nouveaux, dans

d'aide au développement, ou encore mterrompre les programmes...

"le Canada devrait réduire ... ou

antérieure du Comité selon laquelle as Sanctionner une recommandation

du Canada." fondamental de la politique étrangère sonne dans le monde est un élément

sonne: "défense des droits de la perla protection des droits de la per-

Mettre beaucoup plus l'accent sur

notamment un volet essentiel de la au sujet de l'Arctique et en faire

politique étrangère du Canada.

Elaborer une politique cohérente chaines années.

torces armees au cours des dix pro-

ses supplémentaires seraient néces-

Défense, pour établir quelles dépen-

Mener immédiatement une étude

tion des forces militaires classiques

configuce pour permettre la reduc-

tinées à accroitre suffisamment la

6. La négociation de mesures des-

5. La prévention de la course aux

dont l'application serait mutuelle-

4. L'élaboration d'un traité global

3. La négociation d'une interdiction

2. Le maintien et le renforcement du

systèmes défensits, saut la recherche

interdisant tous les travaux sur les

siles, interprété strictement comme

en particulier une réaffirmation du

Ces dernières doivent comprendre

que des mesures connexes visant à

1. Une réduction mutuelle et véri-

fiable des arsenaux nucléaires, ainsi

vècs et qui sont les suivants (citation):

due le gouvernement a déjà approu-

rables à la limitation des armements

l'ensemble complet de mesures favo-

les et bilatérales, pour faire accepter

efforts, dans les tribunes multilatéra-

et compter davantage sur ses propres

bojitidne qe secnitie bijus antonome

Le Canada doit se donner une

plus dignes de mention, citons les

tenues d'un océan à l'autre).

Parmi les recommandations les

(c'est ce qui explique les audiences

réservée à une élite gouvernementale

étrangère, fonction qui était autrefois

certaines politiques, dont la politique

en ce dui concerne l'élaboration de

Le Canada doit intensifier ses

ressources.

suivantes:

améliorer la stabilité stratégique.

Traité ABM sur les missiles antimis-

régime de non-prolifération des

totale des armes chimiques.

d interdiction des essais nucleaires

saires pour finir de reequiper les

sur les besoins à long terme de la

en Europe et ailleurs.

armements dans l'espace.

ment vérifiable.

armes nucléaires.

tondamentale.

citer davantage l'opinion du public gouvernement conservateur de sollieffectué, ce qui montre la volonté du dn nu courte bartementaire ait Jamais aussi le premier examen du genre vernement Trudeau en 1970. C'était gère du Canada, paru sous le gourapport intitulé La politique étrannotre pays, depuis la publication du plet de la politique étrangère de

C'était là le premier examen com-5 Libéraux et 3 Néo-démocrates. le Comité formé de 12 Conservateurs, q'une enquête de 11 mois menée par recommandations, représente le fruit politique étrangère du Canada et 130 Il chapitres sur divers aspects de la

Le rapport de 196 pages, comptant Simard", du nom de ses coprésidents). (également appelé "Comité Hockinlum par le Comité mixte spécial sur du rapport déposé au parlement le 26 initiatives qui s'inspireront peut-etre étrangère et à la politique de défense,

les relations extérieures du Canada sentera relativement à la politique initiatives le discours du trône pré-Il sera intéressant de voir quelles

dernières années de son mandat. qu'il entend faire au cours des deux nouvelle session et esquissera ce lequel le gouvernement ouvrira la repose sur un discours du trône par d'accomplir Jusqu'ici. La stratègie manoeuvre qu'il a semblé incapable tation des débats à la Chambre, mettre de reprendre en main l'orien-

stratégie "infaillible" devant lui peril profitera pour mettre au point une nera au gouvernement un répit dont maine de septembre. Ce report donreprendre pendant la deuxième seoctobre. La session était censée gation du parlement jusqu'au 1er prise quand il a annoncé la proro-

pris les partis d'opposition par surministre, M. Don Mazankowski, a A la fin d'août, le vice-premier

du parlement, à l'automne.

la reprise des activités sur la colline

tuera une toile de fond parfaite pour

Jectures abonderont, ce qui consti-

circuler en toute liberté, et les con-

Entre-temps, les rumeurs pourront

travaux des comites jusqu'à la mi-

rogation interrompt la plupart des

taires parlementaires, au début

d'octobre. Quoi qu'il en soit, la pro-

où seront choisis les nouveaux secré-

tion de certains comités au moment

gouvernement modifie la composi-

tituer. Il est toujours possible que le

comités aient la chance de se recons-

jusqu'à ce que le parlement reprenne

quement fin à leurs travaux et annulé

ses activités en octobre et que les

la composition même des comités

mentaires, car elle a mis automati-

plans de nombreux comités parle-

en matière de sécurité.

La prorogation a bouleversé les

tage d'adopter un point de vue propre

mixte, notamment celles recomman-

a entériné les propositions du Comité

térieures et de la Défense nationale,

Comité permanent des Affaires ex-

Norda 1986 déposé plus tôt par le

armements et le désarmement, qui

Free Press et l'Ottawa Citizen. Le

dans le Toronto Star, le Winnipe8

des editoriaux louangeurs ont paru

elle aussi eu une réaction positive, et

ses activités à l'automne. La presse a

ment quand le parlement reprendrait

que le cabinet y répondrait officielle-

perspective très valable; il a promis

favorablement le rapport du Comité

extérieures, M. Joe Clark, a accueilli

Le secrétaire d'Etat aux Affaires

un dialogue permanent avec la popu-

lation sur la politique de sécurité".

bunes internationales"; 4) 'établir

d'autres gouvernements dans les tri-

vigoureusement ses positions auprès

tions; 3) cela fait, "défendre plus

en déclarant qu'il présentait une

Centre canadien pour le contrôle des

avait critiqué le rapport intitulé

dant que le Canada s'efforce davan-

octobre, smon jusqu'à la fin du mois.

ןם bajx פו זם צפָּכתגווָפָּ וְעוּפְּגוּשמוּוְסִשִּקרּפּצ זוויותו המשמקוהש bnod

Par Jane Boulden

drier des réductions à toutes les troupes et à toutes les armes classiques déployées par l'OTAN et le Pacte de Varsovie en Europe. Auparavant, les pourparlers n'avaient visé que les troupes et les armes basées dans des pays bien précis de chaque alliance.

L'interdiction complète des essais À la mi-mai, le Secrétaire général

des scientifiques ont été autorisés à des sciences de l'Union soviétique, par des fonds privés, et l'Académie Resource Defence Council, financé intervenu entre l'American Natural septembre. Par suite d'un accord convenu de se réunir de nouveau en buts pacifiques. Les deux camps ont Traité sur les explosions nucléaires à limitation des essais nucléaires et du cation dans le cadre du Traité sur la d'améliorer les méthodes de vérifi-Etats-Unis ont insisté sur la nécessité complète des essais nucléaires, et les disposee a negocier une interdiction Juillet. L'Union soviétique s'est dite le 25 juillet, et ils ont pris fin le 31 Unis et l'Union soviétique à Genève essais out commencé entre les Etats-Des entretiens bilatéraux sur les cette fois jusqu'au ler janvier 1987. il a de nouveau reporté l'échéance, les essais nucléaires, et le 18 août, août 1986 le moratoire unilatéral sur M. Gorbachev, a prolongé jusqu'au 6 du Parti communiste de l'URSS,

La Conférence du désarmement en Europe (CDE)

dnes brès de Simipalatinsk en URSS.

installer des stations sismographi-

Ches pour en arriver à un accord ches pour en arriver à un accord quelconque avant la réunion préparatoire de la CSCE devant se tenir à Vienne le 19 septembre. Les deux camps ont apporté des modifications à leur position.

L'Union soviétique à accepté d'assujettir les formations basées entre sujettir les formations basées entre

To find sovietide a accepte a sapredictive formations basees entre l'Ourai à des contrôles sur place et États-Unis ont convenu d'informer ingents de troupes en Europe. Des négociations se poursuivent quant à negociations se poursuivent quant à nombre d'inspections permises sur nombre d'inspections permises sur

veaux totaux les missiles de croisière lancés depuis un sous-marin. Elle exclusit les systèmes américains déployés en Europe, mais elle demandait que leur nombre n'augmentât pas par rappor à ce qu'il était alors.

Le 29 mai 1986, l'Union soviétique Le 29 mai 1986, l'Union soviétique

Condensé sur la limitation des armements

a déposé une nouvelle proposition sur les armes spatiales; elle s'y disait prête à réduire considérablement son tion que les États-Unis s'ongagent à continuer de respecter le Traité sur continuer de respecter le Traité sur (ABM) pendant encore 10 à 20 ans. Dans une lettre adressée à M.

Gorbachev et datée du 25 juillet, le président Reggan a fait connaître la réaction américaine aux propositions soviétiques. Dans la lettre, les Etats-Unis se seraient dist disposés à reporter de 5 à 7 ans le déploiement deux blocs continueraient à faire des recherches aux de nouvelles technologies. Une fois ces années écoulées, ou bien les deux adversaires déploieraient des dispositifs de défense, ou pien les États-Unis iraient de l'avant sanches de le l'avant prient des dispositifs de défense, ou bien les États-Unis iraient de l'avant seuls.

Les pourparlers MBFR

LORSS cherche à appliquer le calen-"Denxieme plaidoyer de Budapest", connue également sous l'appellation à 600 milles. Dans la proposition, nucléaires ayant une portée supérieure sition a aussi porté sur les missiles nue nouvelle perspective, la propodeux premières années. Adoptant d'en retirer 150 000 au cours des tactiques présentes en Europe, et terrestres et les forces aériennes nue bériode de dix ans, les troupes 200 000 hommes (25 p. 100), sur Elle y préconisait de réduire de nouvelle proposition le II juin 1986. L'Union soviétique a déposé une

> aussi de ces plafonds et de ceux énoncés dans l'Accord provisoire de 1972 (SALT I); elle a ajouté qu'elle augmentera en conséquence ses forces stratégiques pour conserver la parité avec les Étars-Unis. Par ailleurs, l'URSS a demandé à la fin de juin que la Commission consultative permanente (créée aux termes du Traité de 1972 sur les missiles anti-missiles palisitques) tienne une séance spéciale pour discuter du Traité SALT II. Le l6 juillet 1986, les États-Unis ont ciale pour discuter du Traité SALT II. Le l6 juillet 1986, les États-Unis ont accepté d'assister à la séance qui a eu accepté d'assister à la séance qui a

lieu pendant la semaine du 29 juillet

balistiques (ABM). Traité sur les missiles anti-missiles mission et qu'ils s'en tiendraient au traités SALT I et II devant la Comu secepteraient plus de discuter des d'octobre de la CCP, les Etats-Unis était finale et qu'après la séance sion du président Reagan sur SALT II américains ont déclaré que la décisystème des traités. Les représentants sures qui enrayeraient l'effritement du elle les a exhoriés à convenir de med'abandonner le Traité SALT II, et graves répercussions de la décision mis les Etats-Unis en garde contre les grand-chose. L'Union soviétique a Les pourparlers n'ont pas abouti à

Pourparlers sur les armes nucléaires et spatiales

Karpov a esquisacur sovicitique Viktor Karpov a esquisac une nouvelle proposition sovicitique sur les armes nucléaires atratégiques, à une séance Désignant leur offre comme étant une option intermédiaire, les Soviétiques on proposé de limiter à 8 000 le on mombre des "charges" nucléaires atratégiques, et à 1 600, celui des vectariségiques, et à 1 600, celui des vectariségiques des montres des montres des montres des montres des montres des montres de la contre de la co

airhuals)

Novembre

Conférence de révision de la CSCE

Date
indéterminée

Décembre

Décembre

Décembre

Décembre

Déploiement du 131° bombardier B-52 porteur de missiles de croisière, ce qui porterait les E.-U. au-delà d'autres mesures soient prises.

Déploiement du 131° bombardier B-52 porteur de des limites fixées par le Traité SALT II, à moins que d'autres mesures soient prises.

Déploiement des 10 premiers missiles MX au Wyoming.

Fin du moratoire unilatéral soviétique sur les essais

Les armes chimiques

A la réunion du Comité des Plans

dnes soreut broscrites dans le monde sufforts vouloit que les armes chimi-LURSS et les Etats-Unis affirment ...urdnez y Lechelle de la planète. seem une interdiction des armeser à faire des efforts pour confirmé l'intention de l'Alliance de unique diffuse après la réunion a " nonz spes armes phranes, le com-G. Ustsellins commencent a produce Bien que celle-ci ait consenti à ce que seul membre de l'Alliance à le faire. de crise, pourvu qu'elle ne soit pas le studes chimiques chez elle en temps magne s'est dite prête à accepter des même en période de crise. L'Alled'une telle arme sur leur territoire, qu'ils interdiraient le déploienient la Norvège ont cependant fait savoir tion. Les Pays-Bas, le Danemark et due LOIAN accorde aussi sa sanc-Congrès a donné son aval à condition ative aux besoins en effectifs. Le chimiques dans sa planification rerecommencer à fabriquer des armes compte la décision américaine de l'Alliance a accepté de prendre en dans la semaine du 22 mai 1986, de défense de l'OTAN, qui s'est tenue

HLIV

rence du désarmement.

M. Le 27 mai 1986, le président Reagan a annoncé que les États-Unis démantièleraient deux sous-marins Poseidon. Avec cette décision, les Américains resteront en deçà des limites imposées par le Traité SALT II, mais le président Reagan a précisé que son pays déciderait désormais des déploiements d'armes nucléaires stra-tégiques en fonction de la nature de la menace brandie par l'URSS, et non plus d'après les platonds fixés dans les accords SALT II.

se poursuivent à Genève, à la Confé-

entier. Les négociations à cet égard

disant qu'une fois que les États-Unis auront dépassé les limites imposées par le Traité SALT II, elle se considérera comme étant affranchie elle

Janvier 1987

nuclearres.

SUBVENTIONS DE LA DIRECTION DE LA RECHERCHE -\$ 008 EIZ TYLOI 11 mai 1986. Livre initiale Stories of the Heart: Weaving Peace Together, a partit du Youth Corps, Toronto. 005 7 Campagne canadienne de mondialisation, 1 an. Mouvement canadien pour une fédération mondiale, Ottawa. 000 9 Echange 1986 de délégations, octobre 1986. Joronto Volgograd, Toronto. 000 9 Pour comprendre le processus de paix, automne 1986. Télé-Université, Montréal. 005 4 Iournée "jeunesse" sur le désarmement nucléaire, 1" octobre 1986 au 31 mai 1987. Solidarité anti-guerre étudiante, Montréal. 000 S Calendrier de la paix, aout 1986 à juillet 1987. Service d'information sur le désarmement, Montréal. 007 9 31 décembre 1986. Exposés publics concernant les études sur la paix, let janvier au Science for Peace, Toronto. 000 \$ Liens d'amitie avec les Soviétiques, mois d'août ou septembre 1986. Rotary Club of Victoria Harbourside, Victoria. 000 7 Peace Research Institute, Dundas. Livre inntuilé How we Work for Peace, octobre 1985 à septembre 1986. 00t 9 Stratégies pour la paix, 1er septembre 1986 au 28 février 1987. Peace Parties Network, Ottawa. 006.7 Diffusion du Peace Magazine. Peace Magazine, Toronto. 000 6 Création d'un fonds international pour la réalisation de projets axés sur la paix 000 S PEACEFUND Canada, Ottawa. Forums Jeunesse, automne 1986 au printemps 1987. 000 \$ Peace Education Coalition, Burnaby. Promotion de la paix en 1986, 9 au 14 septembre 1986. 3 400 Viagara Peace Movement, Welland. Marquis Project Inc., Brandon. Livre intitule Families Living with Global Awareness, printemps 1987. 000 # Mémoire d'une guerre oubliée. Les productions Vent d'est, Montréal. 006 6 Il y a de la paix sur la planche, septembre à novembre 1986. La coopérative de théâtre des Bois-Francs, Victoriaville. 000 \$.0891 niul & us 01 Paix, relations internationales et respect des droits humains, 000 01 IV. Conférence internationale de droit constitutionnel, Sainte-Foy. la paix et la justice. Montréal, 16 octobre au 15 novembre 1986. Tournée organisée par le mouvement Jeunesse internationale pour 000 9 ldea Centre, Winnipeg. Forums sur la paix et le développement, du let avril 1986 au 28 février 1987. 007 6 Conférence - Vers une sécurité collective, du 5 au 7 septembre 1986. 000 OI Groupe des 78, Ottawa. Publication du compte rendu, août 1987. Conference du mouvement Faith of the Earth, Ottawa. 000 01 Atelier sur l'éducation à la paix, 15 au 19 octobre 1986. 000 7 Educators for Peace, Saint-Jean (T.-N.). Un F-18 pour la paix, août 1986 à Janvier 1987. Rencontres du Canada, septembre 1986 à mai 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull. 000 SI 009 6 Conseil pour l'unité canadienne, Ottawa. sensibilisation sur l'apartheid, avec Monseigneur Tutu, 26 mai au 2 juin 1986. l'Afrique australe (CIDMAA), Montréal. Séminaire d'information et de 000 S Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et Eduquer à la paix, c'est contribuer à bâtir la paix, 24 octobre 1986. 000 01 Centrale de l'enseignement du Québec, Montréal. Compte rendu de deux colloques annuels, automne 1986 au printemps 1987. 000 t Institut canadien des études stratégiques, Toronto. lent of Meeting, 15 mai au 30 juin 1986. Canadian Council for the Tent of Meeting, Ottawa. 009 7 Colloque sur l'éducation pour la paix, 9 au 12 août 1986. British Columbia Teachers' Federation, Vancouver. \$ 004 7 PROGRAMMES PUBLICS - Premier trimestre de l'année 1986-1987

diale des organismes de la profession enseignante (WCOTP). Le congrès a rassemblé des délégués de plus de cinquante pays et était parrainé conjointement par la BCTF, la WCOTP et la Fédération canadienne des enseignantes et enseignants.

En septembre, M^{me} Richards

En septembre, M^{me} Richards

a également pris la parole au cours d'une conférence donnée à l'Universie Wayne State de Détroit, cette ond Alternative Security était présentée par le Great Lakes Women's Network.

Institut vient de publier une Introduction aux politiques canadiennes sur la limitation des armements, le désarmement, la défense et la solution des conflits. Cette Introduction renferme un sonnnaire qui aborde environ quarante sujets allant du Traité ABM aux exportations d'uranium. Pout obtenir des copies d'uranium. Pout obtenir des copies prière d'écrire à l'Institut.

l'ambassade des Etats-Unis. Montgomery, premier secrétaire de l'ambassade d'URSS, et M. Robert Rogdanov, deuxieme secretaire de Disarmament, M. Viacheslav mouvement Veterans for Multilateral général Leonard Johnson (Ret.), du ments et le désarmement, le majorcanadien pour le contrôle des armeétaient M. John Lamb, du Centre les armes nucléaires; les participants menées par les superpuissances sur sions ont concerné les négociations la fin du mois de juin. Les discusprésentée à l'Université Saint-Paul, à ressources pour la paix, à Ottawa, et débat parrainée par le Centre de

■ En soût, M™e Beth Richards, de la Direction des programmes publics, a assisté à un atelier sur l'éducation à la paix et elle y a pris la parole. C'est la Fédération des enseignants de la accueilli les participants à Vancouver. Cet atelier avait lieu dans le cadre du congrès de la Confédération mon-

NOUVEAU PROGRAMMIE DE SUBVENTIONS

mum de 25 000 \$ chacune et cinq bourses d'étude d'une valeur maximale de 14 000 \$ chacune. Le montant exact de chaque bourses et le catégorie seront fixés par un comité de selection indépendant.

L'Association des universités et collèges du Canada (AUCC) est chargée de s'occuper de ce prochargée de réception des demandes a limite de réception des demandes a

colleges du Canada (AUCC) ést chargée de s'occuper de ce programme au nom de l'Institut. La date limitie de réception des demandes a été fixée au l'er février 1987 pour l'année universitaire débutant en septembre 1987. Il faut noter par ailleurs que la bourse ne sera accordée qu'une fois le(la) candidat(e) accepté(e) par l'institution choisie.

Pour obtenir des renseignements pour le des renseignements au collegies et des formules quantificate et des formules quantification des renseignements quantificatieres et des formules quantifications des renseignements des des demandes de l'account des des demandes de l'account des de l'account de l'account de l'account des des demandes de l'account de l'accou

supplémentaires et des formules d'inscription, prière d'écrire à l'adresse suivante:

Services d'administration des bourses d'études Association des universités et collèges du Canada ISI, rue Slater Ontawa (Ontario)

canadiens ou résidants permanents et détenir un diplôme universitaire de non-universitaires, posséder une expérience équivalente ou des aptitudes manifestes pour ce genre de travail.

L'Institut a mis de côté une somme de 120 000 \$ pour offrit deux bour-

Les candidats doivent être citoyens

de savoir de leur choix (sous réserve

d'étudier à l'étranger dans les centres

de l'approbation de l'Institut).

permettre à des Canadiens

la limitation des armements et le

et plus particulièrement en ce qui

connaissances du Canada dans les

concerne le désarmement, la défense,

domaines de la paix et de la sécurité,

encourager le développement des

fois. Le programme de subventions

sécurité internationales ou entamer

revenir aux études sur la paix et la

que des non-universitaires pourront

Strace auxquels des savants aussi bien

tions. Il va ainsi débloquer des fonds

un nouveau programme de subven-

L'Institut va présenter cet automne

de telles études pour la première

règlement des conflits; et

de I20 000 \$ pour offrir deux bourses de recherche d'une valeur maxi-

Regehr, Ernie, Collège Conrad Grebel. Base de données sur l'industrie de défense.

Miljan, Toivo, Université Sir Wilfrid Laurier.

Paul, Derek, Science for Peace.

Honderich, John, Toronto.
Projet de recherche sur l'Arctique.

Premier trimestre de 1986-1987

dresser un répertoire de leurs domaines de spécialisation.

Faire des pays nordiques une zone exempte d'armes nucleaires.

Atelier sur les droits de la personne et les sources des conflits.

Matthews, Robert et Pratt, Cranford, Université de Toronto.

Sondage mené auprès des scientifiques canadiens pour

LOLVE

\$ 451 47

000 \$

009 7

489 9

900 €

\$ 000 01

Houvelles de l'Institut

avec différents instituts des Caraïbes

wealth ont discuté de la coopération

Caraïbes membres du Common-

qui se posent aux petits Etats des

Le 7 de ce mois, les chercheurs

étudiant les problèmes de sécurité

Activité	Organisateur(s)	Endroit
orde Groupe consultatif	Ambassadeur au désarmem, Douglas Roche	Ottawa
obre Colloque - 'La paix est possible'	Carrefour de solidarité internationale	Sherbrooke, (Québec)
obre Atelier sur l'éducation à la paix (0) des professeurs de sciences huma	Educators for Peace	Saint-Jean (Terre-Neuve)
- La Jeunesse internationale pour la 17 et la justice (Tournée)	JIFJ	Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Vuebec, Kouvelle- Ecosse
ctobre Atelier d'auteurs sur l'interdiction complète des essais nucléaires	ICPSI et SIPRI	Montebello
Journée nationale de la paix	Ministère de l'éducation	Québec
mbre Table ronde sur le Salvador	CAPA	Ottawa
mbre The True North Strong and Free ?	Council of Canadians	Edmonton

mois de juin, M. Cox a asasisté à New York à une réunion dont l'objet était de préparer un atelier de recherche qui doit avoir lieu en Finlande au printemps de 1987 et s'intituler ''Prévention de la guerre dans un

sécurité, ont examiné les différentes

venaient tous d'instituts s'intéressant

ressources qui étaient présents et qui

les services d'information. Les vingt

tout spécialement à la paix et à la

pipliothécaires et personnes-

Laval, ont remplace Mary Goldie et Francine Lecours, de l'Université en effet, James Moore, du MIT et à temps partiel. Deux nouveaux Affairs, est devenu chercheur adjoint Center for Science and International ancien chercheur boursier au Harvard lang Artiger, Fen Hampson, tant que membres associés pour joint la Direction de la recherche en -51 Ino. nostilk. Innol/ \$1835.773 Carleton, et Michael Tucker, de Harald von Riekhoff, de l'Université l'Institut a changé sensiblement. la composition du personnel de Au cours du mois de septembre,

Brad Feasey vient d'obtent son diplome de l'Université Carleton et il a travaillé pendant l'été à la Direction des programmes publics, en tant il a travaillé pendant l'été à la Direction des de cette direction comprennent in let vans, qui était rédacteur ment l'a l'avaix, qui était rédacteur l'a l'avaix, qui était rédacteur l'avaix, qui était rédacteur locely loce

Truend Harard

Besudoin fait désormais partie du sonnel de l'Administration des

Le 25 juin, l'Institut a présenté le r de toute une série de colques du soir consacrés à des sujets levant de son mandat. Ce premier oque a porté sur l'Afrique du et les débats ont été menés par Boug. Anglin (Carleton), David (Carleton), pavid

Gallagher (OXFAM), et Dan O'Vlearra du CIDMAA, centre de recherche et d'information sur recherche et d'information sur l'Afrique suatrale. Vingt personnes environ étaient présentes et foutes avaient des connaissances sur cette région ou s'y intéressaient. Ces coldoques permettront à des représentants d'organismes non gouverne-tants d'organismes non gouverne-inneitsux et à d'autres personnes innéressées de dialoguet sur les intréressées de dialoguet sur les d'autres personnes

En juillet, des séances de planification ont eu lieu à l'Institut au sujet de deux projets de recherche.

	Paix et sécurité sècoqx3 coniniq0 SentuA					
Anipmob ladinine d'intérêt est:	Pour obtanir gratuiteme entiT	exe centres exe (∼) siponori		отэти	- Stitnav D	
	Lode Régional		lèt eb °N	au bureau		əlizimob û lèt əb °M
	əlliV			eonivo19	(tot3)	lotzo9 abo)
	accanbA					
vous nous aideriez beaucoup en remplissant la présente formule.	noitailitta uo noitazinagrO					
səb znova zuon i2 renseignements fautifs,	шоМ					
votre sujet?		ioitosiaogio 🗆 Inemegnorb 🗀			A Kayez notre nom de votre □ Déjà sur votre liste	ətzil əri

Paix, relations internationales et respect des droits humains, 000 OT IV. Conférence internationale de droit constitutionnel, Sainte-Foy. la paix et la justice. Montréal, 16 octobre au 15 novembre 1986. Tournée organisée par le mouvement Jeunesse internationale pour 000 S Idea Centre, Winnipeg. Forums sur la paix et le développement, du let avril 1986 au 28 février 1987. 007 6 Conférence - Vers une sécurité collective, du 5 au 7 septembre 1986. Groupe des 78, Ottawa. 000 01 Publication du compte rendu, août 1987. 000 01 Conference du mouvement Faith of the Earth, Ottawa. Atelier sur l'éducation à la paix, 15 au 19 octobre 1986. Educators for Peace, Saint-Jean (T.-N.). 000 7 Un F-18 pour la paix, août 1986 à janvier 1987. Diocèse de Gatineau-Hull, Hull 000 SI Rencontres du Canada, septembre 1986 à mai 1987. Conseil pour l'unité canadienne, Ottawa. 009 6 l'Afrique australe (CIDMAA), Montréal. Séminaire d'information et de sensibilisation sur l'apartheid, avec Monseigneur Tutu, 26 mai au 2 juin 1986. Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et 000 \$ Eduquer à la paix, c'est contribuer à bâtir la paix, 24 octobre 1986. Centrale de Penseignement du Québec, Montréal. Compte rendu de deux colloques annuels, automne 1986 au printemps 1987. Institut canadien des études stratégiques, Toronto. 000 t Tent of Meeting, 15 mai au 30 juin 1986. Canadian Council for the Tent of Meeting, Ottawa. 005 7 Colloque sur l'éducation pour la paix, 9 au 12 août 1986. \$ 004 7 British Columbia Teachers' Federation, Vancouver. PROGRAMMES PUBLICS - Premier trimestre de l'année 1986-1987

L'Institut vient de publier une Network sentée par le Great Lakes Women's and Alternative Security était préconférence intitulée Arms Control

prière d'écrire à l'Institut. d'uranium. Pour obtenir des copies du Traité ABM aux exportations aborde environ quarante sujets allant duction renferme un sommaire qui solution des conflits. Cette Introle désarmement, la défense et la es sur la limitation des armements, Introduction aux politiques canadien-

l'ambassade d'URSS, et M. Robert Bogdanov, deuxième secrétaire de Disarmament, M. Viacheslav mouvement Veterans for Multilateral sité Wayne State de Détroit; cette général Leonard Johnson (Ret.), du d'une conférence donnée à l'Univerments et le désarmement, le majora également pris la parole au cours canadien pour le contrôle des arme-En septembre, Mme Richards étaient M. John Lamb, du Centre enseignantes et enseignants. Jes armes nucléaires; les participants et la Pédération canadienne des menées par les superpuissances sur lountement par la BCTF, la WCOTP sions ont concerné les négociations ciudnante pays et était parrainé conla fin du mois de juin. Les discusrassemblé des délégués de plus de présentée à l'Université Saint-Paul, à enseignante (WCOTP). Le congrès a ressources pour la paix, à Ottawa, et qisje qez otganismes qe ja profession débat parrainée par le Centre de

congrès de la Confédération mon-Cet atelier avait lieu dans le cadre du accueilli les participants à Vancouver. Colombie-Britannique (BCTF) qui a la Fédération des enseignants de la la paix et elle y a pris la parole. C'est a assisté à un atelier sur l'éducation à la Direction des programmes publics, En août, Mme Beth Richards, de

Montgomery, premier secrétaire de

l'ambassade des Etats-Unis.

nu nouveau programme de subven-

L'Institut va presenter cet automne

NODAEVO PROGRAMME DE SUBVENTIONS

L'Association des universités et de sélection indépendant. catégorie seront fixés par un comité nombre des bourses dans chaque tant exact de chaque bourse et le male de 14 000 \$ chacune. Le monbourses d'étude d'une valeur maximum de 25 000 \$ chacune et cinq

6 25hnamah sah maitees 2 gramme au nom de l'Institut. La date chargée de s'occuper de ce procollèges du Canada (AUCC) est

Sab tnamannolouak at == fois. Le programme de subventions de telles études pour la première sécurité internationales ou entamer revenir aux études sur la paix et la que des non-universitaires pourront grace auxquels des savants aussi bien tions. Il va ainsi débloquer des fonds

K75 0b7

Ottawa (Ontario)

307, rue Gilmour

Institut canadien pour

la paix et la sécurité internationales

vise à:

ION DE LA RECHERCHE -

8 Peace Together, à partir du

on mondiale, Ottawa.

omne 1986.

Solidarité anti-guerre étudiante, Montréal.

Calendrier de la paix, août 1986 à juillet 1987

Rotary Club of Victoria Harbourside, Victoria.

Forums Jeunesse, automne 1986 au printemps 1987. Peace Education Coalition, Burnaby.

Promotion de la paix en 1986, 9 au 14 septembre 1986.

If y a de la paix sur la planche, septembre à novembre 1986. La coopérative de théâtre des Bois-Francs, Victoriaville.

31 décembre 1986.

Science for Peace, Toronto.

Peace Research Institute, Dundas.

Peace Parties Network, Ottawa.

PEACEFUND Canada, Ottawa.

Marquis Project Inc., Brandon.

Mémoire d'une guerre oubliée.

.0891 niul El us Ol

Viagara Peace Movement, Welland.

Les productions Vent d'est, Montréal.

Diffusion du Peace Magazine.

Peace Magazine, Toronto.

Service d'information sur le désarmement, Montréal.

Exposés publics concernant les études sur la paix, les janvier au

Stratégies pour la paix, 1et septembre 1986 au 28 février 1987.

Liens d'amitié avec les Soviétiques, mois d'août ou septembre 1986.

Livre initialé How we Work for Peace, octobre 1985 à septembre 1986.

Livre intitule Families Living with Global Awareness, printemps 1987.

Création d'un fonds international pour la réalisation de projets axés sur la paix

mement nucléaire, le octobre 1986 au

009 7 LE9 9 3 000 \$ 000 01

000.5 de spécialisation. nte d'armes nucléaires. sources des conflits. Université de Toronto.

anadiens pour

\$ LEI LZ

\$ 008 FT7

009 7

00S /

000 \$

007 S

000 S

000 7

007 9

006 7

000~6

000 9

000 S

3 ₹00

000 \$

006 6

000 \$

la composition du personnel de Au cours du mois de septembre,

HOLLING TO A SELLEN TO A SELL

Activités à venir

Endroit	Organisateur(s)	Activité	Date
swattO	Ambassadeur au désarmement, Douglas Roche	Groupe consultatif sur le désarmement	2 au 4 octobre
Sherbrooke, (Québec)	Carrefour de solidarité internationale	Colloque – 'La paix est possible'	f au 5 octobre
Saint-Jean (Terre-Neuve)	Educators for Peace	Atelier sur l'éducation à la paix (Congrès des professeurs de sciences humaines)	Sau 19 octobre
Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Quebec, Ecosse	सार	La Jeunesse internationale pour la paix et la justice (Tournée)	6 octobre – Si novembre
Montebello	ICPSI et SIPRI	Atelier d'auteurs sur l'interdiction complète des essais nucléaires	23 au 25 octobre
Québec	Ministère de l'éducation	Journée nationale de la paix	24 octobre
Gttawa	CAPA	Table ronde sur le Salvador	et 6 novembre
Edmonton	Council of Canadians	The True Morth Strong and Free ?	7 et 8 novembre

La bibliothèque de l'Institut met leurs ressources. manières de coopérer et de partager sécurité, ont examiné les différentes tout spécialement à la paix et à la venaient tous d'instituts s'intéressant ressources qui étaient présents et qui bibliothécaires et personnesles services d'information. Les vingt

choisies. bliques regionales soigneusement g qisbosition de pipitotheques puune petite collection d'ouvrages à

usje: berspectives de paix. Occident et la sécurité internatiogeneral survant: L'Asie de l'Est, duestions regroupées sous le thème ont étudié un certain nombre de début de septembre. Les participants et s'étant tenue à Kyoto (Japon) au tional Institute for Strategic Studies conférence organisée par l'Internagénéral de l'Institut, a assisté à une M. Geoffrey Pearson, Directeur

moderateur au cours d'une réunion-M. John Toogood, a joue le rôle de Le secrétaire-trésorier de l'Institut

> partie du comité de planification; il M. Raimo Vaerynen fait aussi national de planification. vaux préliminaires du comité inters'est chargé de coordonner les tra-Etats-Unis, le Fonds pour la paix accueillera les participants. Aux nationales, installé à Helsinki, qui Unstitut finlandais des affaires intermonde multinucléaire". Ce sera "Prévention de la guerre dans un printemps de 1987 et s'intituler qui doit avoir lieu en Finlande au de préparer un atélier de recherche York à une réunion dont l'objet était mois de juin, M. Cox a assisté à New

> des conflits. et parlé des méthodes de règlement fait un exposé sur les Nations-Unies Ottawa par l'ICPSI, M. Vaerynen a colloque organisé au printemps à Finlande (TAPRI). Au cours d'un cuerches sur la paix à l'ampere en ancien directeur de l'Institut de renales à l'Université d'Helsinki et est professeur de relations internatio-

de favoriser la coopération dans Ottawa un colloque sur les moyens En juin, l'Institut a parrainé à

> les choix qui s'offrent à l'Alliance et Canada dans l'OTAN et d'examiner brojet de recherche sur le rôle du examine la possibilité de mener un 1987. Le 14 juillet, un autre groupe a publiés à ce sujet dans le courant de YORK. Un rapport et un livre seront Academy dont le siège est à New et avec l'International Peace avec différents instituts des Caraïbes wealth ont discuté de la coopération Caraïbes membres du Commonqui se posent aux petits Etats des étudiant les problèmes de sécurité Le 7 de ce mois, les chercheurs

qui avait bénéficié en cela d'une aide Regehr du Collège Conrad Grebel, données avait été conçue par Ernie militaires canadiens. La base de tion et l'exportation d'équipements nue pase de données sur la producsait de montrer à quoi pouvait servir Conrad Grebel de Waterloo. Il s'agisparticipé à un atélier au Collège teur de la recherche à l'Institut, a Le 29 juillet, David Cox, Direc-

financière de l'Institut. A la fin du

au Canada.

tants d'organismes non gouvernedu gouvernement, à des représenloques permettront à des membres région ou s'y intéressaient. Ces colavaient des connaissances sur cette environ étaient présentes et toutes l'Afrique australe. Vingt personnes recherche et d'information sur O'Meara du CIDMAA, centre de Gallagher (OXFAM), et Dan Doug Anglin (Carleton), David Sud, et les débats ont été menés par colloque a porté sur l'Afrique du relevant de son mandat. Ce premier jodnes qu soit consacres a des sufets premier de toute une série de col-Lo 25 juin, l'Institut a présenté le personnel de l'Administration des

Beaudoin fait désormais partie du

Steven Baranyi.

cembre associé. En outre, Grazyna Walker en tant que journaliste et Devoir, qui est venu remplacer John et Jocelyn Coulon du journal Le à l'Institut depuis le mois de juillet, Michael Bryans, qui était rédacteur bres de cette direction comprennent qu'auxiliaire. Les nouveaux memtion des programmes publics, en tant il a travaillé pendant l'été à la Direcdiplôme de l'Université Carleton et Brad Feasey vient d'obtenir son

Laval, ont remplace Mary Goldie et Francine Lecours, de l'Université en effet, James Moore, du MIT et auxiliaires de recherche sont arrivés; à temps partiel. Deux nouveaux Affairs, est devenu chercheur adjoint Center for Science and International ancier chercheur boursier au Harvard l'annee 1986-1987. Fen Hampson, rant que membres associés pour joint la Direction de la recherche en Université Mount Allison, ont re-Carleton, et Michael Tucker, de Harald von Riekhoff, de l'Université l'Institut a changé sensiblement.

snlet de deux projets de recherche. fication ont en lieu à l'Institut au En juillet, des séances de plani-

intéressées de dialoguer sur les

mentaux et à d'autres personnes

divers thèmes.

Mais c'est un article de Don Sellar, spontissement probable. armements nucléaires et sur son Stan McDowell sur la course aux cles de fond rédigés par l'éditorialiste a publié une excellente série d'artisait chez elle. Cette fois-ci, le Globe l'escalade nucléaire qui s'accomplis-

soient mis à l'essai au-dessus de son accepter que les missiles de croisière révélait que le Canada se préparait à question. Cet article du 10 mars 1982 ouvert les yeux des Canadiens sur la News à Washington qui a vraiment travaillant pour l'agence Southam

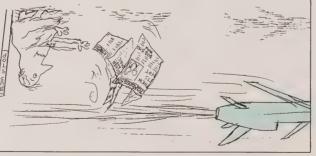
s'apprétait à signer un accord global de 1983, au moment où le Canada Le débat s'est intensifié au début prolifération des groupes pacifistes. aux armements nucléaires et à la son numéro du 10 avril à la course a consacré toute la première page de toutes ces questions. Le Toronto Star mise à couvrir plus assidûment actits, et la presse canadienne s'est ments pacifistes sont devenus plus armements et à l'OTAN, les mouvecoup plus près à la limitation des sont tout à coup intéressés de beaupelés aux audiences, les députés se res et de la Défense ont dû être rap-naire de l'ONU sur le désarmement. prévision d'une séance extraordides armements et le désarmement en terminait son étude sur la limitation gères de la Chambre des communes où le Sous-comité des Affaires étran-La nouvelle est sortie au moment

sommaire dont les journaux cana-Comparé à la façon épisodique et croisière et Pershing II en Europe. ploiement des premiers missiles de limitation des armements et le déaprès l'échec des négociations sur la sa propre initiative de paix en 1984, le premier ministre Trudeau à lancer à toutes ces questions ont encouragé due la presse canadienne a accordee du public canadien et la couverture taires américains. Les inquiétudes ent la mise à l'essai d'engins mili-

méritent tant ces sujets. 🗆 bresse favorise le débat sérieux que et l'OTAN lui servent. Ce faisant, la simplement ce que le gouvernement dnestions, plutôt que de gober tout Elle commence même à soulever des sérieusement ces thêmes difficiles. bien davantage d'examiner plus presse semble désormais s'efforcer à la limitation des armements, la tions se rapportant à la sécurité et diens ont couvert en 1979 les ques-

> qu'elle cherchait à rentrer au pays sion de prononcer son discours parce MacDonald, n'a même pas eu l'occa-Affaires extérieures, Mme Flora réunion de l'OTAN; le ministre des dant que se déroulait cette fameuse gouvernement Clark est tombé pen-Bruxelles. Et puis, bien entendu, le a précédé la dernière séance à seulement au cours de la semaine qui

pour inciter les Soviétiques à reprenconstituait une "mesure raisonnable" que le déploiement des missiles The Economist, où l'auteur soutenait bre) a publié un article du magazine points. L'Ottawa Journal (22 octoarticles de fond ont soulevé d'autres d'une "simple modernisation". Deux l'OTAN, à savoir qu'il s'agissait bornaient à répéter l'argument de



set est la suivante: vers la fin des La conclusion qui semble s'impobrouhaha de la campagne électorale. l'OTAN fut bientôt oubliée dans le des communes. La décision de pour le vote fatidique à la Chambre

q spord benchée sur l'invasion de En 1980, la presse canadienne s'est coup plus informée, voire critique. connect la question de façon beaucertains journaux américains ont en 1979, les journaux européens et lence, la presse faisait de même. Or, nue duestion ou la passait sous sidu Parlement : si Ottawa minimisait snivre l'exemple du gouvernement et se sont généralement contentés de années 1970, les journaux canadiens

plus soutenue, même au Canada. En mencé à bénéficier d'une attention En 1981, ces questions ont comle mouvement Solidarité en Pologne. Iran, puis par la crise provoquée par l'étranger, par le sort des otages en par la campagne électorale, et à était accaparée, aux Etats-Unis, L'attention de la presse américaine nouveau gouvernement Trudeau. plan national, elle s'est intéressée au l'Atghanistan par l'UKSS et, sur le

A l'automne, les mouvements par l'OTAN en 1979. menta, de la «double décision» prise composante 'limitation des armeanti-soviètiques et minimisait la les arsenaux, multipliait les discours Reagan parlait volontiers d'accroître effet, le nouveau gouvernement

pourquoi l'Europe s'inquietait de avec divers articles expliquant à défrayer la chronique canadienne, bacifistes européens ont commence

> Lorsque la décision finale a été paix" en Europe. une grande "offensive soviétique de Pershing II pourrait se traduire par tude de M. Brezhnev à propos des de Gwynne Dyer selon qui l'inquié-(29 novembre) a publié un reportage dre les négociations. Le l'oronto Star

approuvée le 12 décembre, très peu

périlleux. naient allègrement à un jeu des plus d'Alice au pays des merveilles, s'adondeux grands, tels des personnages en un gigantesque échiquier où les qu'orientale, s'était transformée disait que l'Europe, tant occidentale Winnipeg Tribune (15 décembre) peut-être pas d'autre solution. Le guerre froide", mais qu'il n'y avait gate bont diminuer les tensions de la qisait que la décision "n'était pas paru le 17 décembre, l'Ottawa Citizen sur leur territoire. Dans un article retarder le déploiement des missiles cessé à la décision des Pays-Bas de décembre), Jean Pellerin s'est inté-Dans un éditorial de La Presse (19 d'éditorialistes s'y sont attardés.

question a été posée en Chambre n'a manifesté aucun intérêt; une seule réunion de décembre. Le Parlement pas l'intention de se décider avant la noncé aux journalistes qu'il n'avait dans l'OTAN. M. McKinnon a andien à l'égard de cet important débat qu'affichait le gouvernement canaen partie par l'attitude détachée commentaires au Canada s'expliquait depuis Ottawa, la quasi-pénurie de Canadian Press diffusé le 27 octobre D'après un reportage de l'agence

pendant toute la session, et alors

paru précédemment dans le Globe, a lui non plus. L'entrefilet du 5 octobre, Le Toronto Star n'a guère brillé, croisière, tèmes de guidage pour missiles de contrat sur la construction des sys-Systems de Toronto qui négociait un de taille concernant la société Litton du Globe contenait le premier article cette année-là, la section financière que, si l'on remonte au 3 avril de tout l'automne. Ajoutons toutefois d'analyse n'a abordé ce sujet pendant tique. Aucun éditorial ni colonne

ploiement des 55-20 soviétiques. Il en Europe comme riposte au dé-S72 missiles de croisière et Pershing savoir s'il fallait ou non implanter dures décisions de son histoire", à allait devoir prendre "l'une des plus paragraphes affirmant que l'OTAN La Haye, il y eut un article de quatre planification nucléaire de l'OTAN à Lissue d'une réunion du Groupe de II se réalisait. Le 14 novembre, à de croisière et des missiles Pershing ments si le déploiement des missiles sification de la course aux armeétrangère et par les risques d'intensident Carter en matière de politique en Europe par la maladresse du prédemi-page sur l'inquiétude suscitée Tad Szulc offrait un reportage d'une plus tard. Le 20 octobre, le pigiste été publié dans le Stor quatre jours

des cibles militaires près de Moscon. a même d'atteindre très rapidement vocatrice", etant donne qu'ils seraient Europe constituait "une mesure proplantation des missiles Pershing II en forme de contrôle", tandis que l'imq sumes dui defiait presque toute oeuvre d'une nouvelle génération ces missiles "inaugurait la mise en lequel disait que le déploiement de des armements, Herbert Scoville, spécialiste américain de la limitation de croisière. En effet, il a cité un sentait le déploiement des missiles seule mention du danger que repréreportage de M. Hills contenait la déployer les nouveaux missiles. Le à condition que l'OTAN s'abstint de posait une réduction des armements soviétique Leonid Brezhnev, qui provers la fin d'octobre par le chef un assez long article sur l'offre faite l'agence Southam à Londres, a écrit

Micholas Hills, Journaliste pour

cles sur la question, et la plupart se repérer qu'un nombre limité d'artidant l'automne de 1979, je n'ai pu byoues et trancophones parus pengrands journaux canadiens anglopures de presse recueillies dans 26

En passant au peigne fin les cou-

LA PRESSE CANADIENNE:

L'étude d'une question clef. Par John R. Walker

Isire d'Etat américain, avait dit qu'on s'était entendu pour "prendre les décisions nécessaires en vue de moderniser" l'arsenal nucléaire de l'Alliance et qu'on avait demandé une nouvelle ronde de négociations sur la limitation des armements.

Certes, le Canada était en pleine Certes, le Canada était en pleine

Certes, le Canada était en pleine période électorale au printemps de 1979, et le gouvernement Clark entrait progressivement en fonction l'até. Mais on était en droit de s'attendre à ce que durant l'automne, alors que se tenaient les discussions alors que se tenaient les discussions décisives de l'OTAN, la presse accocriste plus d'attention à la décision condât plus d'attention à la décision imminente.

Or, c'est précisément en octobre l'OTAN en décembre. politique, à l'assemblée annuelle de luder à l'approbation générale de la dernière à Bruxelles", devait pré-Cette décision, 'prise la semaine missiles à tête nucléaire en Europe". ricain visant le déploiement de 572 qeutaux avait approuvé un plan amégroupe de sommités des pays occidu 5 octobre. On apprenait qu'un nationale, à la page 20 du numéro bas d'une colonne d'actualité interniqué depuis Washington et cité au Il s'agissait d'un paragraphe commu-Mail, "journal national du Canada". tinente a paru dans le Globe and décision», une seule mention perde l'OTAN eut entériné la «double apres que la conterence annuelle Du 1er septembre au 13 décembre,

L'accroissement de l'arsenal soviènouveaux missiles afin de confrer l'OTAN de se doter d'urgence de qemi-page sur la nécessité pour Bruxelles paraissait un article d'une Lancien éditeur Richard Malone à le 7 décembre, sous la plume de PURSS à l'endroit de la décision. Et évoqué les critiques formulées par dans le Globe en novembre ont Europe. Deux autres courts articles la controverse suscitée par ce plan en Press sur la séance, a fait mention de bref reportage de l'agence Canadian à Ottawa. Le Globe, reproduisant un de l'Atlantique-Nord se réunissaient que les parlementaires de l'Alliance

On a souvent dit, longtemps sprès coup, que la nécessité d'implanter des missiles de croisière et des engins Pershing II en Europe est apparue par suite d'une longue allocution prononncée le 28 octobre 1977 à l'International Institute for Strategic Samies (IISS) à Londres par le chancelier ouest-allemand Helmut sence des nouveaux missiles soviéciteues SS-20 sur le sol européen et iques SS-20 sur le sol européen et les par la possibilité que l'Europe et les faits-Unis soient "désunis" en cas de guerre.

C'est en vain que J'at cherché un compte rendu de ce discours dans les grands journaux canadiens tirés à l'année, aucun éditorial n'a paru sur les conséquences du discours de M. Schmidt pour la politique de l'OTAN. En 1978, le grand débat nucléaire

portait sur le déploiement éventuel de la bombe à neutrons et sur la pression que l'opinion exerçait sur le président Carter pour l'inciter à renoncer au projet. Les journaux renoncer au projet. Les journaux des raisons qui avaient pu motiver le déploiement des nouveaux SS-20 soviétiques. Le Kremlin avair-il seulement prévu la réaction de l'Europe de l'Ouest? S'agissair-il plutôt d'une décision comme une autre, attribunde à l'inertie bureaucraitque? Activité pur de l'Ouest s'et qu'en 1979 que l'OTAN a Ce n'est qu'en 1979 que l'OTAN a Ce n'est qu'en 1979 que l'OTAN a Ce n'est qu'en 1979 que l'OTAN a

affiché la volonté de se doter de nouveaux missiles, mais on ne parlait alors que de "modernisation" des forces nucléaires de l'OTAN comme parade au déploiement des SS-20 soviétiques.

Le Montreal Star ponctue le trentième anniversaire de l'OTNA en avril 1979 par une série d'articles dans lesquels le général Alexander Haig, commandant en chef de l'OTNA, prône la "modernisation rapide" des forces nucléaires de frhêâtre pour contrer le déploiement des SS-20 soviétiques. des SS-20 soviétiques.

Au lendemain de la contérence de l'OTAN tenue le l'ujuin à La Haye, plusieurs journaux ont fait paraître de brefs communiqués de presse précisant que M. Cyrus Vance, Secrécisant que M. Cyrus Vance, Secrécisant que M. Cyrus Vance, Secrécisant que M.

Aux Pays-Bas, en Belgique et au Danemark, l'opinion a fortement réagi contre l'escalade nucléaire en Burope; les gouvernements belge et néerlandais ont dit retarder le déploiement des missiles sur leurs territoires, en attendant le retour au calme.

La décision de déployer de nouveaux missiles tout en poursuivant les pourparlers n'a certes pas facilité les négociations soviéto-américaines aur la limitation des armements, a fortion celles concernant les "Les négociations sur les missiles". Les négociations sur les médiaire) ont commence à traîner et n 1983, les Soviétiques ont carrément rompu les discussions.

Enfin, cette décision de l'OTAN, qui ne semblait pas, à première vue, concerner le Canada directement, a été invoquée pour justifier la particifié invoquée pour justifier la particides au coire pays au programme d'essai des armes stratégiques amérides aconclu avec les États-Unis un accord global autorisant la mise à l'essai, au chessus du territoire canadien, de la variante aéroportée du missile de croisière, engin transporté par les croisière, engin transporté par les croisière, engin transporté par les croisière, engin transporté par les

Les repercussions de la «double décision» de l'OTAN se font toujours sentir. La question qui se pose maincannt est la suivante; les presse canadienne a-t-elle bien ou mal rensetgné le pays sur la décision et ses conséquences?

En deux mots, la réponse est; plubrie deux mots de la réponse est; plubrie deux mots de la réponse de la répons

bombardiers américains B-52 à long

rayon d'action.

of the Scientification of the Scientification of the Scientification of the Scientification, Its present of the Scientification, Its present of the Scientification, Its present of the Scientification of the

armements et le désarmement.

Les correspondants de guerre
professionnels existent depuis plus
compactés aux questions de paix et
consacrés aux questions de paix et
de sécurité, au Canada notamment?

lorsqu'il s'agit de questions comme la limitation des

ou tout du moins l'information en profondeur, surtout

l'information, souvent, qui est atteinte en temps de paix,

🧸 Si la vérité est la première victime de la guerre, c'est

Dans ce bret exposé, le me propose en un premier temps d'analyser un événement particulier dont les contrité du Canada se sont avérés quelle mesure la prasse canadienne quelle mesure la presse canadienne en emplir son devoir, c'est-à-dire en emplir son devoir en emplir son devoir en emplir en emplir

ompre 1979 de deployer des misles de croisière et des missiles straines II en Europe à moins qu'introienne, au ceblocage dans le cadre spivantes, un céblocage dans le cadre pourpart its soviéto-américains pourpart its soviéto-américains

: we sment en question est la

on traduisait l'une des résolutions les plus importantes et les plus lourdes de conséquences qu'ait prises l'Alliance de l'Atlantique-Mord degus longtemps.

Cette politique dite «double déci-

C'est annst que deux nouveaux élements sont venus s'ajouter à l'arsenal à longue portée, dont la faible taille et la mobilité créaient de nouveaux problèmes de vérification pour les acquerateurs, et une nouvelle variante la mise en batterie signifiait que pour la première fois, des cibles militaires soviétiques près de Moscou étaient menacées par des missiles amérimenacées par des missiles américains basés en Burope.

La décision de l'OTAN a exacerbé la tension entre les pays de l'Alliance.

îles n'aiment guère être perçus même ceux qui gouvernent de petites dirigeants des Caraïbes. En effet, Reagan et M. Marcos ont alerté les relations de complicité entre M faire, prononcé par M. Mitchell. Les compte rendu passionnant de l'afles ondes de la radio nationale, un

national populaire (PNP), contre der 62 p. 100 des voix à son Parti d'opinion venaient en effet d'accor-St. John son propre siège. raz-de-marée qui a même coûté à M. premier ministre. Les sondages socialiste Michael Manley, ancien les conservateurs modérés dans un qui motivaient l'humeur radieuse du électeurs de la Barbade ont renversé Jamaïque, j'ai compris les raisons leur opinion sur cette initiative, les Pendant ma visite à Kingston, en occasion qu'ils ont eu d'exprimer comme étant de vulgaires pantins. cains à la Grenade. A la première en 1983 par les parachutistes amériau "coup de poing aérien" asséné avait, comme lui, été étroitement lié Adams, après le décès de celui-ci et St. John, qui avait succédé à Tom modéré de la Barbade, M. Bernard

l'offre américaine. de Trinidad a carrément décliné "Ocean Venture", le gouvernement pour participer à l'exercice naval mes de la 82º Division aéroportée antillaises à se joindre aux 300 homnier, Washington a invité les troupes la suite, lorsqu'au cours de l'été deren février dernier à la Grenade. Par tant pas au rassemblement organisé distancier des Etats-Unis, en n'assisa très astucieusement commence à se de Trinidad, M. George Chambers, Le premier ministre conservateur

La première victime de cette situa-

des Grenadines. L'offre a finalement sécurité dans l'une des îles reculées pour pouvoir se réfugier en toute la somme de 60 millions de dollars posé au dirigeant de Saint-Vincent sbectaculaire: Marcos a en effet propremier ministre suppléant une offre Marcos, en a profité pour faire au déchu des Philippines, M. Ferdinand de Saint-Vincent, l'ancien président beugaut nue de ses prèves absences expérience traumatisante lorsque, M. Reagan. Il a dit avoir vecu une plus aujourd'hui l'un des acolytes de même démarche. En effet, il n'est hôtelier James Michell, a adopté la de Saint-Vincent, l'entrepreneur et A la surprise générale, le dirigeant

J'ai eu l'occasion d'entendre, sur Lors de mon séjour à Saint-Vincent, été repoussée.

dans le cadre du plan des Caraïbes, Américains des bribes d'aide reçues sentant quelque peu redevable aux 35 p. 100 au conservateur Seaga. Se tion a été le dirigeant conservateur

Pour contrebalancer l'influence

rivée au pouvoir il y a cinq ans, le Etats-Unis. Au moment de son aretre très déçu du manque d'appui des ment conservateur, qui m'a avoué Edward Seaga, chef du gouverne-En Jamaïque, f'ai rencontré M. un important débours. cette initiative représente pour l'Etat canadiens de formation, même si de terre dans des centres militaires voyer six élèves-officiers de l'Armée Esquivel a récemment décidé d'enaméricaine dans son pays, M.

Washington au printemps dernier ont res protectionnistes adoptées par n'ont jamais été versés, et les mesu-Reagan pour le bassin des Caraïbes bromis dans le cadre de l'Initiative nue constamment depuis. Les fonds lions de dollars, montant qui a dimiconcessions et une aide de 680 milavait été récompensé par diverses Mme Tatcher et de M. Reagan et il pion des politiques économiques de premier ministre s'était fait le cham-

le champ de mines qu'est le monde raient représenter un pèril fatal sur dans sa croisade anti-marxiste pour-Reagan pour s'assurer leur concours les efforts acharnés déployés par M. Grenade) considérent désormais que (à l'exception de M. Blaize, à la qes bremiers ministres de la région proposé par M. Reagan. La plupart Limpact du plan de sécurité militaire dont il faut tenir compte pour évaluer visiter est donc un élément important Caraïbes que J'ai eu l'occasion de vaut dans les douze territoires des

Le sentiment de déception qui pré-

répéter en public l'essentiel de son

pour se rendre ensuite au Parlement

force ses griefs envers Washington,

donné une conférence de presse au

les produits textiles. Pendant mon

pour les principales exportations

en des conséquences dramatiques

Jamaïcaines, notamment le sucre et

cours de laquelle il a exposé avec

séjour dans ce pays, M. Seaga a

discours.

de l'Armée américaine. de Jeunes hommes inscrits aux cours fasse passer de 400 à 800 le nombre sion incessante pour que celui-ci le gouvernement du Belize une presambassadeur à Belmopan exerce sur taire, le faucon reaganien nomme En ce qui a trait à l'emprise mili-

belizienne de Belmopan. 22 diplomates dans la petite capitale trouvé le moyen de nommer queique n'apprécie guère que Washington ait étrangères, M. Dean Barrow, il comme son ministre des Affaires fer par l'emprise américaine. Tout pour autant disposé à se laisser étoutlibre-entreprise", mais il n'est pas quant aux "effets magiques de la rement les convictions de M. Reagan régime conservateur, partage entièmique récemment élu à la tête d'un Esquivel, le Jeune pédagogue dynaamèricaine dans la règion. Manuel due déclenche la très torte présence trouvé ce sentiment de schizophrénie occidentale des Caraïbes, j'ai re-Au Belize également, à la bordure

cadre de voyages organisés.

Américains et des Canadiens dans le

socier au Ramada pour accueillir des

un autre hôtel touristique et de l'as-

libanais qui envisage de construire

fondée par un consortium franco-

elle non plus, été financée par des

son directe avec New York n'a pas,

de Grenada Airlines et assure la liai-

aérienne, qui porte fiérement le nom

"acte de for". La nouvelle compagnie

sinsi ce du'il convient d'appeler un

de Trinidad qui a entrepris de faire

n'a pas été finance par les Améri-

ment à ce qu'on pourrait penser, il

nales et qui porte bien son nom de

aux normes de qualité internatio-

fique hôtel qui satisfait pleinement

occasion, on a construit un magni-

vés et transformés, et par la même

pendant les combats de l'opération

Grand Anse, qui avaient été détruits

hôtels situés sur la très belle plage de

vaste opération de sauvetage, deux

promis par M. Reagan. Grâce à une

seurs et commerçants américains

trouver trace des fameux investis-

(məmmodən

le connais bien, J'ai été déçu de ne pas

Statistiques officielles du Commerce

tion de 46 p. 100 pour celles prove-

contraire, enregistré une augmenta-

nant d'autres régions du monde.

En visitant la Grenade, une île que

aéroportée de 1983 ont pu être réno-

Ramada Renaissance. Mais contraire-

cains; c'est un groupe d'investisseurs

dollars américains. Elle a en fait été

Bob Hombi HARABIE REPUBLIQUE Mer du mécontentement

tions nationales. raincté et faire valoir leurs convicgauche pour protéger leur souvefallait, à élire un gouvernement de anglophones, seraient prêts, s'il le six millions d'habitants des Caraibes lement un effet "boomerang", car les stratégie de M. Reagan aura eu fina-Et voilà le comble de l'ironie, la

tenant les régimes politiques qu'il

sive d'hégémonie. L'objectif de M. bont pratiquer une politique agres-

Etats-Unis dans cette région en sou-

Keagan est d'asseoir la puissance des

fration americaine qui ne se gene pas

"Cette situation est d'autant plus

plus croire à l'indépendance des pays veraineté; ils semblent en effet ne

la plus grave menace pour notre sou-

de la droite radicale qui représentent

geants politiques néo-colonialistes

"Dans les Antilles, ce sont les diri-

pal discours politique prononcé au

porter la victoire. Il a mis le thème

n'aura lieu que dans deux ans, M.

Même si la prochaine élection

M. Seaga avait chuté en flèche peu

rai des résultats très précis, a fait

ressortir que la cote de popularité de

dage Carl Stone, qui donne en géné-

risque de lui avoir été fatale. Un son-

la Grenade. Cette décision politique

Ocean Venture, organisé au large de

participer à l'exercice aéronaval

semblant de contingent Jamaicain

M. Seaga avait accepté d'envoyer un

après qu'il eut pris cette décision.

de la sécurité au centre de son princi-

Manley est quasiment certain de rem-

lendemain de ces événements:

l'arrivée au pouvoir d'une adminis-

dangereuse qu'elle coïncide avec

approuve.

de la region.

LA GRENADE: LES LENDEMAINS DE

La politique américaine dans les Caraïbes. Par Patrick Keatley

deux dernières années." Etats-Unis aux Antilles au cours des économidne totale accordée par les tent un montant supérieur à l'aide contras l'année prochaine représenau Congrès pour financer l'aide aux dne le président américain réclame puisque les 100 millions de dollars duelconque reaction, et pour cause, ble pas avoir suscité chez eux une Vicaragua. Mais cette cause ne semcontre le gouvernement sandiniste du fendre l'aide aux contras luttant

Toujours dans le même article, on veloppement de la libre-entreprise." environnement où l'on favorise le détater ce à quoi peut donner lieu un . Il est très encourageant de consnue tonte d'entrepreneurs américains Caraïbes, "qui va très bientôt attirer quant à l'avenir de la région des et de ses prédictions optimistes "rhétorique trompeuse du président" Time qui va jusqu'à parler de la aussi un écho dans le reportage du Cette dernière critique trouve

Le Washington Post a choisi la destination des Etats-Unis ont chuté de 23 p. 100." nière, les exportations antillaises à des Caraïbes, présentée par M. Reagan en 1983 . . . Or l'année derficiaires de l'Initiative pour le bassin devait être l'un des principaux bénéles Jeunes. A l'origine, la Orenade population active et 60 p. 100 parmi 30 p. 100 pour l'ensemble de la triques; un taux de chômage élevé: communications et des réseaux élecd'efficacité des infrastructures de tissements étrangers, le manque mêmes: la faiblesse des invesla tutelle marxiste sont restès les blèmes que connaissait l'île sous ce du elle était avant 1983. Les promique de la Grenade, par rapport à guère modifié la situation éconocontra des deux dernières années n'ont dollars versés par les Américains au vite. En effet, les 74 millions de "Reagan s'est montré optimiste trop

avaient diminué, alors qu'on avait, au tations en provenance des Antilles précisait notamment que les imporles résultats de "mitigés". L'étude sur cette initiative, et il en a qualifié Grenade pour publier un reportage semaine du voyage de M. Reagan à la

> Mais comme ce tut le cas pour la l'épreuve des balles. l'occurrence dans une limousine à apparu en chair et en os, véhiculé en ce genz ex wacyina dui jent est ont applaudi chacune des paroles de ment autoritaire à parti unique. Ils arracher des griffes d'un gouvernesion aéroportée de l'Armée pour les envoyé, en octobre 1983, une divisants aux Américains de leur avoir soient encore infiniment reconnais-Je ne doute pas que les Grenadins flatteur pour ces trois personnalités. tumulte d'acclamations, a priori très Weinberger a été saluée par un tion de MM. Reagan, Shultz et

9 mettre ses lecteurs en garde: bent plus républicaine, n'a pas hésité magazine Time, d'allègeance on ne des effets "boomerang". Même le le président Reagan à la Grenade, les dirigeants antillais qui entouraient prononcées ce jour-là ont déjà, pour photo souvenir, certaines paroles

sion qui sévit au Nicaragua." de l'occasion pour décrier l'oppresretrouvée à la Grenade; il a profité pas contenté de célébrer la liberté Park, le président Reagan ne s'est s'adressant a la foule de Queen's aidés par l'Union soviétique, En entier contre les gouvernements les "résistants" luttant dans le monde pour les Etats-Unis, à appuyer tous trine Reagan, celle qui consiste, due I on appelle désormais la Doccampagne de publicité à l'appui de ce ment devenues la cié de voûte d'une faitement orchestrée, sont finaleextravagante, mais neanmoins pardans le cadre d'une visite tout à fait heures qu'il a passées à la Grenade destiné aux Américains. Les cinq président Reagan à la Grenade était En fait, le discours prononce par le

rendu suivant: donné de l'événement le compte London Guardian à Washington, il a Quant au correspondant du

droit au plaidoyer passionné que leur Tes premiers ministres ont eu rien pu retirer de ce sommet. présidée par le premier ministre de la Grenade, M. Herbert Blaize, n'a geants des Antilles anglophones, M. Reagan, la délégation des diriparfois exagérés dont elle a gratifié Malgré les témoignages de loyauté

a fait le président Reagan pour dé-

photographie; seul manquait M. autour de Reagan pour l'inévitable présents se sont poliment regroupés attribué. Tous les premiers ministres rôle de figurant qui leur avait été Park de la Grenade et d'y jouer le en scène en février dernier au Queen's au pseudo "Triomphe Romain", mis au Canada, ont accepté de participer

tenait pas à faire figure de Caractacus la région qui m'a déclaré: George ne ironique par un éminent rédacteur de m'a été expliquée de façon assez M. Chambers à cette manifestation cadre de ma tournée, l'absence de de mon passage à Trinidad dans le Quelques semaines plus tard, lors Trinidad, qui s'est excusé à la der-George Chambers, le dirigeant de

à la veille d'une élection."

marxiste en Amérique centrale. lement associés à sa croisade antibrésident américain les a personneltion, compte tenu de la façon dont le Grenade a plutôt nui à leur réputaaufourd'hui que le sommet de la electoral de Jadis. En fait, il apparaît plus, pour ces dirigeants, l'atout diction" de Ronald Reagan n'était j'ai eu l'impression que la "bénéde capitales antillaises et chaque fois, tions. J'ai visité au total une douzaine la participation à de telles manifestagarde contre les dangers que présente rent un sixième sens qui les met en Certains hommes politiques acquièdu tout au sommet de la Grenade. nu pou bictexte pour ne pas assister Vincent, M. Mitchell, à se trouver arent conduit le dirigeant de Saint-Il semble que les mêmes raisons

Reagan", "le Libérateur". L'apparilir au son d'un calypso, l'"Oncle nu soleil de plomb, pour accueilterrain de cricket poussiéreux malgre Grenadins se sont rassemblés sur un En février dernier, quelque 40 000

> élémentaire. Il suffit, pour s'en perceux à avoir commis cette erreur gouvernement Reagan est l'un de venu à la conviction intime que le anglophones des Antilles, J'en suis yager dans les Etats démocratiques Mprès quelques mois passès à geopolitiques. de déterminer où ils devaient exercer des pressions

n'ont, par conséquent, pas toujours été en mesure

leurs intérêts nationaux, les chefs de gouvernement

L'histoire nous enseigne que, faute d'avoir su situer

laires de l'Archipel illustre mier ministre de l'un des Etats insu-La déclaration que m'a faite le premise en oeuvre dans les pays de cette s li up sigsistit a stratégie qu'il a

bassin des Caraïbes, se retourne penetration du marxisme dans le with de bouclier contre la 1, 1983, initialement conçue pour en rapida. I intervention américaine rrsuivis. Pour vous donner un stad xun sommittenes aux buts concuent systematiquement sur oar des missions américaines région sur les ordres de Washington toutes les actions entreprises dans la diplomatie du boomerang. En effet, mandae en duelque sorte la président Reagan," m'a-t-il indiqué, parlaitement mon propos. "Le

de Saint-Vincent ayant fait ses études M. James Mitchell, premier ministre que l'Ious, à l'exception notoire de avec Washington une "affaire publià faire de leur guerre diplomatique tenaient pas, et nous le comprenons, membres du Commonwealth ne ministres des pays des Caraïbes car Jusqu'à prèsent, les premiers geant qui m'a fait cette déclaration,

J'ai préféré taire le nom du diri-

produit à la Grenade, ils n'ont pas du

glissent à gauche, comme ce qui s'est

aujourd'hui contre nous. Si l'objectif

democraties et d'empecher qu'elles

proteger la stabilité de nos petités

premier des Américains était de

tout choisi la bonne méthode."

est d'accéder au rang des superpuisqu'à favoriser sa sécurité. "Notre but gramme. Le professeur Sharma croit ressources peu abondantes à ce proteuse que seules des visées militaires soutient que la production énergé-

Quelles que soient les décisions soit déclarée région dénucléarisée. respecter." vue, a demandé que l'Asie du Sud Etats-Unis seront obligés de nous écrivains et universitaires très en aurons des fusées nucléaires, les officiers à la retraite et plusieurs sances dès 1995. Le jour où nous nue boiguée de députés, quelques juges retraités de la Cour suprême, qu'il dirige et qui regroupe deux le prestige international de son pays Sane Nuclear Policy (COSNUP) serviront beaucoup plus à accroître l'arme nucléaire. Le Committee for a en outre que les armes nucléaires une répudiation inconditionnelle de sité du Jawâharlâl Nehru, réclame Studies in Science Policy, à l'Univeraffecté une part démesurée de ses Dhirendra Sharma du Centre Jor peuvent expliquer que l'Inde ait d'aucune option, le professeur mier ministre Gandhi ne se prive tique s'est avérée si faible et si coûd'autres faucons veulent que le pre-Tandis que M. Subrahmanyam et

ment en 1962 et stipulant que le procontraire à une loi votée par le Parletelle politique clandestine serait professeur Sharma soutient qu'une pris peur lorsque M. Gandhi, de pas-Ces militants anti-nucléaires ont

Le COSNUP a été rassuré par une

déclaration ultérieure de M. Gandhi servir qu'à des fins pacifiques. gramme nucléaire de l'Inde ne doit mesures prises par le Pakistan. Le armes nucléaires comme parade aux assembler et déployer sous cape des sous-entendre que l'Inde pourrait fait certaines déclarations laissant sage à Paris pendant l'été de 1985, a

la "voix de la raison" et transformilitaro-industriels", l'emportent sur craint toujours que les "intérêts avoir contribué à ce revirement, à Paris. Mais le Comité, qui affirme démentir les propos qu'il avait tenus à Tokyo, déclaration qui semblait

l'Inde ou à la caution d'une supersoutient-il. "Le Pakistan ne peut sursommes menacés par aucun pays", nucléarisation de l'Inde. "Nous ne exercée par le Pakistan justifie la l'argument voulant que la menace Le professeur Sharma réfute d'armes nucléaires. ment un jour l'Inde en un Etat doté

incombe dans une certaine mesure." Or, le bien-être de l'Asie du Sud nous avons lancé le programme nucléaire. solution suicidaire. C'est nous qui acculé le peuple pakistanais à cette est en faute. C'est nous qui avons guerre de 1971. C'est notre pays qui n'existaient pas à l'époque de la puissance. Ces deux conditions vivre que grâce à la bonne volonté de

lancé pour 'épater les pauvres'. Il tion d'énergie nucléaire a surtout été due le programme indien de produc-Le professeur Sharma est persuadé

> tonium" (qui pose un bien plus grand que les nôtres fonctionnent au plusont alimentées en uranium, tandis

Pakistan suivant laquelle chaque suadé M. Gandhi de rejeter l'offre du En revanche, les faucons ont per-

de manoeuvre.

ment cherche surfout à se

il est probable que son gouverne-

déjouer ce type de surveillance, mais

M. Candhi pretend qu'il est facile de

ne servent pas à des fins militaires.

siples destinés à un usage pacifique

Pautre, soit par des Etats tiers - afin

pays consentirait à faire inspecter ses

de garantir que les matériaux fis-

installations nucléaires - soit par

ménager toute liberté

leurs installations conp plus à perdre puisque les nôtres, et nous avons beau-"Ils riposteraient en bombardant criminelle", dit M. Subrahmanyam. nucléaires serait d'une stupidité "Bombarder leurs installations installations nucléaires de l'autre. s'est engagée à ne pas attaquer les termes duquel chacune des parties en décembre dernier, un accord aux pakistanais Mohammed Zia Ul-Haq d'Indira, a conclu avec le président Rajiv Gandhi, fils et successeur Mais l'attaque n'a Jamais eu lieu, et mettre au point sa propre bombe. avant que celui-ci ait eu le temps de installations nucléaires du Pakistan moyens classiques pour détruire les



En 1976, notre pays a donc mis fin à sa coopération avec le Pakistan en énoncées dans la politique canadienne de 1974 relative à la non-prolifération. Le Pakistan n'était pas disposé, lui non plus, à se plier aux dispositions fin à toutes ses exportations de matières nucléaires à destination de l'Inde. accord qui aurait respecté sa politique de non-prolifération, le Canada a mis conclu avec le Canada. En 1976, après avoir tenté en vain d'élaborer un Canada et que, par conséquent, l'Inde n'avait pas violé l'accord original ά fabriquer le plutonium employé dans la bombe n'avait pas été importé du Les représentants indiens ont alors fait valoir que l'uranium qui avait servi a suspendu son "accord de coopération" en matière nucléaire avec ce pays.

En 1974, après que l'Inde eut fait exploser un engin nucléaire, le Canada

matière nucléaire, - N.D.L.R.

Paix et Sécurité 3

of Canada.

décernée l'Asia Pacific Foundation

puqe an début de la présente année

pour le conseil de rédaction du Globe

de l'actualité internationale qui écrit

M. Sheldon Gordon est un spécialiste

and Mail. Il a passé deux mois en

manquer de patriotisme."

tarisme sans qu'on vous accuse de il est possible de s'opposer au mili-

atteint ce stade de développement où

nucléaire: "Nous n'avons pas encore

a créé un climat défavorable à l'ex-

ment limité." Mais le professeur

ment informée, le débat sera forcél'opinion du pays n'est pas suffisam-

des connaissances qui l'animent. Si nucléaire: "Tout débat est fonction

l'opinion indienne face à la question

ces termes le détachement qu'affiche

M. Subrahmanyam explique en

dans la prolifération nucléaire.

de questions sur le rôle de l'Inde

laquelle s'adresse aux superpuis-

désarmement des cinq continents,

gouvernement qui joue un rôle de

apporte un appui considérable au

la presse indienne, et l'élite du pays l'objet de certaines discussions dans

ment indien. L'option nucléaire a fait

n'ont jamais été débattus au Parle-

ments nucléaires, elles seront pro-

futures de l'Inde en matière d'arme-

défense et de l'énergie atomique

plus complet. Les budgets de la pablement enveloppées du secret le

tout premier plan dans l'initiative de

bart, le public semble se poser peu sances. Mais le COSNUP mis à

Sharma riposte que le gouvernement

pression de tout sentiment anti-

Bigce a une bourse que lui avait

L'INDE ET LA BOMBE:

Une course aux armements avec le Pakistan? Par Sheldon Gordon

voit contraint de favoriser la création éventuelle d'un arsenal nucléaire dans son pays. "L'obsession de l'arme nucléaire "L'obsession de l'arme nucléaire

s'est transformée en culte fondé sur

l'irrationnel absolu", affirme-t-il, "mais lorsque la folie règne autour de soi, on ne s'impose pas avec la raison." M. Subrahmanyam favorise sono pays: l'Inde devrait militer pour on pays: l'Inde devrait militer pour en pays: l'Inde devrait militer pour en désarmement international tout en constituant son propre arsenal afin d'établir sa crédibilité" auprès des cinq puissances nucléaires "(mot hindi cinq puissances nucléaires" (mot hindi signifiant "bandit", "scéléral").

Mais si la stratégie d'Islamabad taires de l'Inde. agglomérations et les centres milid'engins pour riposter contre les Pakistan aurait besoin d'une centaine q,y beine dix bombes, tandis que le cléaires du Pakistan avec un arsenal pales villes et les installations nupourrait mettre en danger les princisemble douteuse. En effet, l'Inde A première vue, cette affirmation le Pacte de Varsovie pour le Canada". plus grande menace pour l'Inde que tient que ce dernier "représente une armements nucléaires, mais il soudans cette course régionale aux Ulude est en avance sur le Pakistan M. Subrahmanyam reconnaît que

menaçant les frontières du Pakistan et à décourager toute contre-attaque, ques bonre la décourager toute convaincre l'Inde que bombes et de convaincre l'Inde qu'un nombre indéterminé d'engins sont déployés pour une seconde frappe. Dans l'hypothèse où l'Inde n'aurait assemblé aucune bombe et cléaires détruites par une première cléaires détruites par une première aurait toutes les chances de réusair. Pour prévenir cette éventualité, feu Pour prévenir cette éventualité, feu le première ministre la chance de réusair.

concentrations militaires indiennes

consistait simplement à détruire les

aurait envisage une attaque par

La surenthère des propositions visant la signature de traités de paix visant la signature de traités de paix ou d'amitié n'a pas vraiment abouti.

Daypartenance contestée du Cache.

Daypartenance contestée du Cache.

Days, donne lieu périodiquement d'attiser la méfiance entre les deux pays, tout comme la volonté que comble afficher le Pakistan de four-nir un sanctuaire, des armes et une formation aux séparatistes Sikh qui font des incursions dans l'État indien font des incursions dans l'État indien graves.

La tension ainsi engendrée a pour effet de neutraliser la bonhomie passagère présente aux conférences au sommet indo-pakistanaises et la efforts entrepris à l'échelle bilatérale et régionale pour multiplier les de transport et d'autres rapports. La mériance s'est à ce point enracinée que l'inimitié est devenue automatition apparaît à la fois comme un aymptôme et une cause de la tension dans le sous-continent.

Les bruits circulant depuis deux ans et voulant que le Pakistan soit prêt, sinon décidé, à exécuter un essai nucléaire ont suscité un vir débat en Inde, superpuissance de l'Asie méridionale, sur la réaction à adopter face à une telle éventualité. En raison du secret qui entoure toute question de sécurité nationale et de la complexité de tout ce qui touche à la science nucléaire, le débat n'in-feresse qu'un nombre restreint d'hommes politiques, de militaires, d'hommes politiques, de militaires, d'universitaires et de journalistices.

militaire-industriel-scientifique du militaire-industriel-scientifique du militaire-industriel-scientifique du Directeur de l'Institute for Defence Studies and Analyses, est sans doute le représentant le plus ardent de l'école pro-nucléaire. Parfois appelé à conseiller le ministère de la Défense, M. Subrahmanyam se qualifie d'opposant farouche de l'arme

atomique, mais par réalisme, il se

Voilà plus de 10 ans, en 1974, des chercheurs indiens ont fait exploser un engin nucléaire à base de plutonium extrait d'un réacteur de fabrication canadienne.



Depuis, le sous-continent indien est le théâtre d'une course non déclarée aux armements nucléaires, course qui risque de conduire au déploiement d'armes atomiques, voire à une attaque préventive contre des installations nucléaires voisines.

Qui plus est, les forces armées de l'Inde ont les moyens de transporter l'arme nucléaire. Outre ses bombardiers Canberra et Jaguar, l'Inde possède des missiles balistiques à moyenne porrée, fruits de son programme spatial. Mais tandis que ces réalisations techniques démontraient clairement le potentiel nucléaire de clairement le potentiel nucléaire de l'Inde, les intentions du gouverne-l'Inde, les intentions du gouverne-ment restaient difficiles à cerner.

Si c'est la Mouvelle-Delhi qui a fait

surgir la rivalité nucléaire sur le sous-continent. Islamabad l'a rendue plus intense par ses efforts de rattrapage. Au cours des dernières années, le Pakistan a réuni et assemblé sous cape les composantes d'une installation d'enrichissement de l'uranium, tion d'enrichissement de l'uranium, d'armement; le numéro un de la reflèrement els de tout programme d'armement; le numéro un de la reflèrement l'an dernier que le Pakistan pourrait construire une bombe nuclèceire s'il le fallait.

Dal Alestran aurait alarmel l'Inde dans tous les cas de figure. Mais le phénomène est d'autant plus inquiétant pour la Nouvelle-Delbi qu'il intervient malgré les tentatives multiples – et infructueuses – faites ces dernières années pour résoudre les autres l'inges entre les deux pays. Les plaies mal cicatrisées causées par les partières mal cicatrisées causées

par la partition du sous-continent, les trois guerres indo-pakistan, ont été et la scission du Pakistan, ont été autant d'obstacles aux ouvertures diplomatiques des dernières années.

** Malgré les appréhensions du Canada à l'époque, la détonation de cu que les Indiens ont appelé un comin nucléaire à but pacifique...

** désert du Rajasthan n'a pas pas de nouveaux cesais, ni à nucléaires par le gouvernent nucléaires par le gouvernencleaires par le compte cours des dix années qui ont suivi

c premier ministre Indira
iours refusé de faire de
iiis a agnataire du Traité
iiis a upaite du Traité
iii du pacte qui, selon elle,
in du pacte qui, selon elle,
indendrie l'arme nucléaire
culement aux pays qui ne s'en étaient
record doiés.

L'Inde a poursuivi de donner de duction d'énergie nucléaire avec la duction d'énergie nucléaire avec la construction de nouveaux réacteurs.

On estime dans certains milieux que les réacteurs nucléaires et les usines de retraitement indiens fournissent de retraitement indiens fournissent labriquer de 50 à 100 bombes par minim séparable que l'Inde aurait accomptiant de 50 à 100 bombes par num séparable que l'Inde aurait acconstituer un arsenal nucléaire constituer un arsenal nucléaire constituer un arsenal nucléaire comptiant autant d'armes que celui de la Grande-Bretagne.

TABLE DES MATIÈRES

L'étude d'une question clef. Par John Walker
LA PRESSE CANADIENNE:
LES LENDEMAINS DE LA GRENADE: La politique américaine dans les Caraibes. Par Patrick Keatley
Une course aux armements avec le Pakistan? Par Sheldon Gordon
L'INDE ET LA BOMBE :

Sheldon Gordon siège au conseil de rédaction du Globe and Mail; Patrick Keatley, qui est canadien, a été correspondant diplomatique du Guardian pendant vingt ans; John Walker, autrefois de l'agence Southam News, est membre du conseil de rédaction de l'ICPSI; Jane Boulden est auxiliaire de recherche à l'Institut; Gregory Wirick est un journaliste pigiste basé à Ottawa.

8 NOUVELLES DE L'INSTITUT

10 CONDENSE SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS Par Jane Boulden

| | EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE Par Gregory Wirick

12 BIBLIOGRAPHIE

L'Inde et le Pakistan ont tout interêt à demeurer juste sous le seuil nucléaire. Il semble, cependant, que chaque pays désire conserver cette option, car de part et d'autre on s'efforce de se procurer tous les moyens et les éléments nécessaires pour produire des bombes atomiques; aucun des deux adversaires ne ques; aucun des deux adversaires ne veut se faire surprendre par l'autre.

livre inspiré par la série. épisodes et a été réviseur associé du Gwynne Dyer. Il a produit deux des la réalisation de la série NAR de cemment pris part à la création et à au sein de cet organisme qu'il a répendant douze ans à l'ONF et c'est publique. Il a par ailleurs travaille internationales et l'administration Harvard où il a étudié les affaires Kennedy School of Government de vient de passer une année à John F. tences, me succède dans le poste. Il gamme impressionnante de compé-Michael Bryans, qui possède une en tant que rédactrice en chet. M. Securité dont le dirige la production C'est le dernier numéro de Paix et

- Dianne DeMille - Pada na estrice en chef

Establishment de la dieu hindou Siva, qui tient dans ses mains le tambour de la création et le feu de la destruction, symbolise parfaitement toute la puissance que l'atome re-

L'article de Sheldon Gordon sur les risques de course aux armements nucléaires entre le Pakistan et l'Inde tombe particulièrement à point, compte tenu des faits récents. Pendant l'été 1985, le premier

ministre de l'Inde, M. Rajiv Gandhi, a affirmé que le Pakistan était sur le point de construire des armes nu-cléaires et il a annoncé en août de cette même année que l'Inde était en mesure de produire du plutonium crotez elle. Aux yeux du Pakistan, l'Inde faisait alors un pas important pour accroître son arsenal nucléaire. Au cours de l'été 1986, les deux auperpuissances sont intervenues

Au cours de l'été 1986, les deux superpuissances sont intervenues auprès du Pakistan en condamant auprès du Pakistan en condamant sadeur soviétique à Islamabad a remis un message aux autorités pakistanaises dans lequel l'URSS disait qu'elle ne toléterait pas l'acquistion d'armes nucléaires par le Pakistan. En juillet, les États-Unis ont amenacé de priver le Pakistan de loute aide millitaire et économique toute aide millitaire et économique s'il se dotait d'armes nucléaires.

Membres du conseil d'administration

William Barton, Président
Margaret Fulton, Vice-présidente
Christoph Bertram
George Bell
Harriet Critchley
William Epstein
William Epstein
John Sigler
John Sigler

Gerald Wright

Bureau de rédaction
Narcy Gordon, David Cox,
Mary Taylor, John Walker
Rédactrice
Dianne DeMille
Présentation et production
The Spencer Francey Group,
Toronto/Ottawa
Version française
Sogestran inc. (Denis Bastien)
Sogestran inc. (Denis Bastien)

Faix et sécurité paraît tous les frois mois, ce bullein vise à informer la population canadienne sur les activités de l'Institut et à favoriser l'exprt cours au pays sur les questions ayant cours au pays sur les questions aumées dans chaque article sont mulées dans chaque article sont exclusivement celles de l'auteur. N'héstiez pas à nous faire part de vos observations et idées.

Les textes de ce bulletin peuvent être reproduits, pourvu que la source en soit mentionnée.

Autorisation à venir pour acheminement par courrier de la deuxième classe Port payé à Ottawa.

> NASTITUT CANADIEN POUR LA PRIX ET LA SECURITÉ ÎNTERNATIONALES

307, rue Gilmour Ortawa (Ontario) K2P 0P7 (613) 990-1593

cors le présent numéro: nucléaires par ce pays.

HANKEISEOURILE

ZEJANOHANKET REOF NEWSAM



Pacquisition possible d'armes

Sheldon Gordon présente le

débat qui existe en Inde sur

bivalente prise par l'OTAN en ont accordée à la décision amture que les médias canadiens John Walker examine la couver-

risque de faire boomerang. par M. Reagan dans les Caraïbes attestant que la politique menée

Patrick Keatley cite des signes

WINTER 1986/87 VOLUME 1 NUMBER 4

CA CAI IPS IN: IN: PE -P27

PEACE & SECURITY

NEW ZEALAND'S NUCLEAR ALLERGY

Cop-out or Common Sense?



nuclear weapons.

Institute Publications 1985-86

Occasional Papers

1. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean Basin, by Neil MacFarlane, Winter 1986, 70 pages.

Annual Review

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1985-86, 285 pages.

Background Papers

- 1. Canadian Responses to the Strategic Defence Initiative, by Gregory Wirick, October 1985.
- 2. A Nuclear Freeze?, by David Cox, January 1986.
- 3. Nuclear Winter, by Leonard Bertin, March 1986.
- **4. Reviewing the Non-Proliferation Treaty**, by William Epstein, March 1986.
- 5. Conventional Arms Control Negotiations in Europe, by John Toogood, April 1986.
- 6. The Origins of the Canadian Institute for International Peace and Security, by Gilles Grondin, August 1986.
- 7. Satellite Surveillance and Canadian Capabilities, by Ron Buckingham, October
- 8. Peace in Central America?, by Steven Baranyi, October 1986.
- 9. A Second Look at No First Use, by Fen Osler Hampson, November 1986.
- 10. The Debate About Peace Education, by Elizabeth Richards, December 1986.

Points of View

- 1. East/West Relations: Values, Interests, Perceptions, by Geoffrey Pearson, March 1986.
- 2. Nuclear Weapons and the Averting of War, by Robert Malcolmson, October 1986.

Conference Reports

- 1. Negotiations for Peace in Central America, by Liisa North. (out of print)
- 2. Challenges to Deterrence: Doctrines, Technologies and Public Concerns, Proceedings of Conference, Ottawa, 17-19 October 1985, by Dianne DeMille.
- 3. The Risk of Accidental Nuclear War, Proceedings of Conference, Vancouver 26-30 May, by Andrea Demchuk.

A noted French nuclear weapons expert recently remarked that he could not understand what the New Zealanders were so upset about. London is not very much further away from the Soviet test site at Semipalatinsk than Wellington is from the French site at Mururoa Atoll. He reasoned that since the British were not angry at the Russians, the Kiwis had no cause to be mad at the French. "The New Zealanders act like the Pacific was their ocean!"

The cover story for this issue is Jocelyn Coulon's look at the roots of New Zealand's anti-nuclear policy and the possible implications for the future of the Western alliance system. The New Zealand saga raises a number of issues: coat-holding within the Western alliance, state-sponsored terrorism (the sinking of the Rainbow Warrior), the power of an aroused and offended populace and a general, if not particularly vocal, impatience on the part of the many states that have no nuclear weapons with those few that do. This impatience is, for all the

obvious reasons, a great deal easier to express inside the Western Alliance than it is within the Warsaw Pact. The Soviet Union has never accepted deviation from its strategic and military policy by countries it feels are central to its security. Soviet reaction to past deviations has ranged from the brutal (the invasion of Czechoslovakia 1968) to the merely paranoid (aborting in 1985 a state visit to West Germany by the President of the German Democratic Republic).

But as Coulon explains, New Zealand is of marginal importance to American strategy. The real test of American resolve, and the hitherto more or less unified Western policy on nuclear weapons, will come if and when a central Alliance player such as Britain or the Federal Republic of Germany elects a government with ideas similar to those of New Zealand's Prime Minister Lange.

Among other articles in this issue is **David Leyton-Brown's** examination of an old and often misunderstood tool of international diplomacy – economic sanctions. Leyton-Brown, of York University's Centre for

International and Strategic Studies, is the editor of a new volume, *The Utility of Economic* Sanctions, published in 1986 by Croom Helm, London.

The big news from the international politics front is what happened (and what did not happen) at October's Iceland superpower summit. Fen Hampson presents his assessment of the outcome, and its influence on future strategic arms control negotiations.

With this fourth issue of Peace&Security we are growing in size and including a book review section. However, unlike the rest of the magazine, the reviews will not be translations from the original. The English and French sections will be written and edited separately. We are fortunate to have the services of **Jocelyn Coulon**, correspondent for *Le Devoir* and currently a CIIPS Fellow, as French review page editor.

Michael Bryans Editor

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593

Second Class Mail Registration Pending. Postage paid in Ottawa.

Peace and Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source.

Editorial Board: Nancy Gordon David Cox Mary Taylor John Walker Dianne DeMille Jocelyn Coulon Editor: Michael Bryans French Review

Page Editor:
Jocelyn Coulon
Design and Production:
The Spencer Francey
Group, Ottawa/Toronto

Translation: (except where otherwise indicated) Denis Bastien, Sogestran Inc.

Members of the Board of Directors:

William Barton Chairman Norman Alcock George Bell Christoph Bertram Lise Bissonnette David Braide Harriet Critchley Anne Gertler Kal Holsti Richard Mercier Geoffrey Pearson John Sigler Brian Urquhart Jean-Guy Vaillancourt Paul Warnke Lois Wilson Gerald Wright

CONTENTS

2 **NEW ZEALAND'S NUCLEAR ALLERGY:**

Cop-out or common sense? By Jocelyn Coulon

4 **ECONOMIC SANCTIONS:**

What they do and how they work. By David Leyton-Brown

6 PEACE EDUCATION:

Telling Jack and Jill the facts of life. By Michael Bryans

8 ARMS CONTROL AFTER REYKJAVIK:

Promise and risk. By Fen Osler Hampson

Jocelyn Coulon is a correspondent for *Le Devoir*, Public Programmes Fellow at the Institute and French review page editor of *Peace&Security*; David Leyton-Brown is Associate Professor of Political Science and Associate Director of the Centre for International and Strategic Studies at York University; Michael Bryans is editor of *Peace&Security*; Fen Hampson is a research associate at the Institute and teaches international affairs at Carleton University; Jane Boulden is a research assistant at the Institute; Gregory Wirick is a writer based in Ottawa; Patrick Nagle is Southam News correspondent based in Harare, Zimbabwe.

- 10 **REPORT FROM THE HILL** By Gregory Wirick
- 1] ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden
- 12 **NEWS FROM THE INSTITUTE**
- 14 REVIEWS
- 16 LETTER FROM SOUTHERN AFRICA By Patrick Nagle

Cover illustration: Barry Blitt

NEW ZEALAND'S NUCLEAR ALLERGY:

Cop-out or common sense? By Jocelyn Coulon



For over two years New Zealand, a country which is not often front page news, has been in the limelight because

of a dispute with the United States over its recent anti-nuclear policy.

The Labour government of David Lange, in keeping the promise made during the summer election of 1984, decided to introduce legislation in the New Zealand Parliament forbidding ships carrying nuclear weapons or powered by nuclear energy to enter New Zealand's ports, or airplanes equipped with nuclear weapons to land at its airports.

Wellington's determination to persist with this policy has allowed the US to have New Zealand suspended from ANZUS, the defence pact to which Australia. New Zealand and the United States have adhered for the last thirty-five years. Throughout the summer of 1986 relations between the two countries continued to deteriorate, but early in the fall there was an improvement. Lange announced that his anti-nuclear legislation would not be passed by the end of October, as originally foreseen, but would be delayed until the following year. This period of detente may allow both sides to reconcile their differences and to reach some agreement on a matter which is inevitably of great interest to those of the United States' allies which have accepted nuclear weapons on their territory.

The Source of the Problem

New Zealand's distaste for nuclear weapons is nothing new.

During the Labour administrations of Normand Kirk and Wallace Rowling (1972-75), Wellington closed New Zealand ports to ships carrying nuclear weapons. However, this legislation was entirely theoretical as the government never actually checked any ships.

New Zealand also played an active role at the United Nations where it put forward a plan to make the Pacific area a denuclearized zone. All the major powers, with the exception of China, rejected this proposal each time it was put forward. With the defeat of Labour in 1975, the idea was buried for a decade. The plan was resurrected by Australia in 1983 and at Rarotonga, on 6 August 1985, the thirteen members of the South Pacific forum, including New Zealand, adopted a treaty which declared the major part of the southern Pacific a de-nuclearized zone. It is worth noting that New Zealand has always been opposed to the nuclear tests which France conducts on its territories in the Pacific, and it has never missed an opportunity to raise this issue at international meetings.

From 1975 to 1984 the Conservative government of Robert Muldoon reversed the previous administration's policy in the interest of strengthening New

Zealand's alliance with the US. In 1983, however, the advent in Australia of a Labour government - which was openly antinuclear - gave impetus to New Zealand's peace movement. During the summer election campaign of 1984 New Zealand's Labour Party took a step to the left in promising to make the country a de-nuclearized zone. Two other parties, including a conservative one, followed in its footsteps and the party in power, the National Party, was divided on the issue with some of its members threatening to vote with Labour on matters relating to defence. On 14 July 1984, David Lange won a clear majority of the seats in Parliament and the three parties opposed to nuclear weapons took sixty-three per cent of the vote.

The new Prime Minister did not waste any time in showing that he was in earnest about this policy. In February 1985 he stopped the visit of an an American ship to New Zealand's ports because Washington refused to say whether it was carrying nuclear weapons. The Americans maintained that this was in accordance with their policy of neither confirming nor denying the presence of nuclear weapons on any particular ship. The Lange administration's determination increased when, in July, France attacked a ship that belonged to the Greenpeace ecology movement. The Rainbow Warrior, which was sunk in Aukland harbour with the loss of one life, had been on its way to observe French nuclear tests. Two months later President François Mitterand visited the test site at Mururoa and confirmed that testing would continue.

In December the Labour government – whose position was strengthened by these incidents and the subsequent wave of popular support – introduced antinuclear legislation in Parliament.

The ANZUS Treaty

The United States quickly reacted to New Zealand's action. The Americans announced that they would not participate further in any military exercises organized by New Zealand, that they would reduce exchanges of information to zero, and that they would phase out programmes for training New Zealand officers in US military colleges. On 11 August 1986, after a final meeting between Lange and US Secretary of State Schultz, the United States and Australia decided to suspend New Zealand from the ANZUS Defence Pact on the grounds that Wellington had reneged on an essential element of the agreement. The two allies believed that allowing nuclear armed ships and aircraft free passage was essential for the ANZUS Pact to be effective. For the Americans, defence of the South Pacific was one and indivisible, and states which were part of this security system, and received the protection which it offered, must accept the means of defence which were used by it - including nuclear weapons.

New Zealand's Labour government found this action incomprehensible since nowhere in the text of the Treaty was it specified that the signatories must accept a nuclear role in the defence of the Pacific. The Treaty, signed in San

Francisco in 1951 by Australia. New Zealand and the United States, did not explicitly require any one signatory to automatically come to the defence of another. It was not a formal military alliance and contained no provision for an integrated force under a central command. It referred only to consultations between the member States in the event of danger. In the opinion of most experts, the United States would come to New Zealand's defence if the latter were attacked, not because of its obligations under the Treaty, but because its own interests were at stake. In an effort to appease Washington, New Zealand reaffirmed its support for ANZUS, strengthened its commitment to defend the Pacific by conventional means and announced an increase in its military budget.

Is Dissent Contagious?

The importance of New Zealand's position can only be appreciated in the context of the United States' global interests. The US relies on a vast network of bases and military installations in the Pacific region of which the most important are situated in Australia, Japan and the Philippines. Three important communications centres in Australia -Pine Gap, Nurrungar and North West Cape - are vital for the efficient functioning of part of the US nuclear force. They are used to send messages to nuclear submarines and relay the alert in the event of a nuclear missile attack by the Soviet Union. Japan and the Philippines play host to more than 60,000 US military personnel as well hundreds of ships and planes which patrol the Pacific, particularly the northern region where the Soviet presence has increased considerably in the last ten years. Japan shuts its eyes to the presence of nuclear arms on its territory even though their presence is forbidden by its Constitution and is the object of

increasingly violent protests on the part of peace groups.

The Australian Labour Party has long supported the position currently adopted by New Zealand, but until now the Australian Prime Minister. Robert Hawke, has managed to keep the anti-nuclear movement in check. He is under considerable pressure, however, from both the population at large and from his own party. The Dibb Report on defence - tabled in June - while hardly isolationist. recommended an Australian defence policy which concentrates on national rather than alliance needs. This will certainly revive Australia's debate over its military alliances.

New Zealand's opposition to nuclear weapons, nicknamed the 'Kiwi Disease', could also have an effect on Western Europe. where in recent years the peace movement seems to have been losing ground after a period of great activity from 1979 to 1983. Certain governments, notably those of Greece and Norway, and the majority of the Social Democratic parties which are in opposition, have either adopted radical anti-nuclear policies, or are on the verge of doing so. The British Labour Party, for example, has decided that it would dismantle Britain's nuclear force and forbid the presence of nuclear weapons on its territory. In Denmark, the Social Democrats have adopted an isolationist defence policy contrary to NATO's 'forward strategy', while in the Federal Republic of Germany the Social Democrat Party is moving ever closer to neutralism. In Greece the Papandreou government announced last September that it was determined to get rid of the nuclear weapons now stationed on its territory. At the same time, in Norway, the Labour Government

prevented US F-111

bombers, capable

of penetrating into the heart of the Soviet Union, from taking part in NATO exercises on Norwegian territory, lest they be considered a provocation to the Soviets.

As yet, the nuclear allergy has not reached Canada. The country was rid of US nuclear arms in the summer of 1984, and Prime Minister Brian Mulroney has reaffirmed the previous government's policy of refusing to let nuclear weapons be deployed on Canadian territory. Nevertheless, our ports and airports remain open to US ships and aircraft, and it is far from clear whether, in the event of a major crisis, Canada would be able to avoid accepting nuclear weapons.

The American Reaction

The severity of the US reaction has been out of all proportion to New Zealand's political or strategic importance. It was a carefully calculated response to prevent the allergy from spreading. In taking progressively stronger retaliatory measures as Lange upped the ante, Washington hoped to send a message to its allies, and above all to those opposition parties which, as in the case of Britain and West Germany, might well soon be in power. It seems, however, that this policy failed to produce the desired result.

New Zealand is now seen as a small country being victimized by a superpower and this perception has increased support for the anti-nuclear movement in Europe. Some observers think that Washington would have been well advised to have delayed sanctions until the summer of 1987, when the Parliamentary elections due to be held in New Zealand might produce a Conservative government. However,

as things now stand, the polls show that three-quarters of the population supports the policy of David Lange and that a Labour government will be re-elected.

If the two sides do not agree to settle their differences amicably in a few months time, one may witness the end of an alliance which forms part of Western collective security. The United States, however, has no interest in bringing matters to a head or in humiliating New Zealand. It is worth remembering that France left the NATO military structure in 1966 and drove US forces from its territory without damaging Western security. New Zealand's action is understandable as an example of the frustration felt by middle-sized powers with the lack of progress in East-West relations and the resumption of the arms race. It is not surprising that a country like New Zealand should be unwilling to accept a passive role in the grand strategic games between the superpowers. Being unable to directly influence the course of relations, these countries believe - whether rightly or not - that they can advance the cause of peace by taking concrete actions of their own. New Zealand's nuclear allergy may well spread if the superpowers are not

translation by Mary Taylor

more sensitive

to this growing

impatience.

ECONOMIC SANCTIONS:

What they do and how they work. By David Leyton-Brown

Should economic sanctions be imposed on South Africa? Should Canada join the United States in imposing economic sanctions on Nicaragua?

Should Canada enforce sanctions against Libya because of its support for terrorism, (or against the United States because of its retaliatory raid on Libya)?

Many people feel strongly about these and similar questions, but the public debate is often emotional and ill-defined. We need a clearer understanding of just what economic sanctions are, what sanctions can be intended to accomplish, and what effects sanctions have, in order to suggest how economic sanctions can be better designed and implemented.

Nature of Economic Sanctions

Economic sanctions are deliberate government actions to inflict economic deprivation on a target state or society, through the limitation of trade or financial relations. The most common economic sanctions involve controls upon exports to the target country, ranging from restrictions on specified items, usually strategic goods, to a complete embargo. The intended results of export controls are to deny the target access to critical materials and technology, and thus impair its economic growth and development, and to inflict economic costs through the purchase of higher priced substitute imports or the diversion of resources to the local production of substitutes.

A second category of economic sanctions involves restrictions upon imports from the target.

Import controls are intended to

deny the target access to export markets, and thus to force it to accept lower prices from other buyers, if it is able to export at all. The ensuing lack of foreign exchange then restricts its ability to purchase foreign products, and requires the diversion of domestic resources.

The third type of economic sanctions involves restrictions upon official or commercial finance. The termination of foreign aid and officially-subsidized loans or an interruption in private financing can impose a higher cost of borrowing from alternate lenders, if these can be found. The ultimate form of financial sanctions is a freeze of the target's assets in the sanctioning country or countries, which stops financial flows, and denies the target the use of its assets for productive purposes or as security for borrowings. This occurred during the Iranian hostage crisis when the US government froze over \$4 billion of Iranian assets in the United States.

Purposes of Economic Sanctions

There are five qualitatively distinct purposes for which economic sanctions can be designed and implemented. Each of these is best served by sanctions of different severity and duration, each has a different likelihood of success, and each should be evaluated by different criteria.

The first purpose is to impose a penalty on one who violates the desired or established order. The use of sanctions to punish an offender is analogous to a jail sentence for a criminal, for retribution rather than in the hope of rehabilitation. Such sanctions should not be open-ended, any more than life imprisonment should be inflicted on every convicted criminal. Appropriate and effective punitive sanctions should be severe enough to be painful, but not so severe as to inflict crippling or fatal damage, and should be of relatively short and fixed duration. The timelimited Canadian sanctions on the Soviet Union after the shooting down of the KAL airliner are a good case in point. Used for punitive purposes, economic sanctions can set limits on acceptable behaviour. Punitive sanctions cannot be expected to produce a renunciation by the target of previous values or a reversal of past actions (any more than a civil rights law can immediately make a bigot less prejudiced), but they may be judged successful if the norms of acceptable behaviour have been clearly reaffirmed, and the violator has been effectively punished.

A second purpose is to deter future unacceptable action, through the explicit or implicit threat of retaliation. The punishment of those who have acted unacceptably in the past can also be intended to deter them and others from behaving similarly in the future. As with any deterrent threat, credibility rests on the proportionality of the costs to be imposed and the certainty that the threat will be implemented. Economic sanctions may be considered to have served deterrent purposes successfully, despite all the ambiguity about the effectiveness of deterrence, if the

future undesired behaviour is avoided, even if other objectives, such as a change in current behaviour, are not met. Many believe that the likelihood of Soviet military intervention in Poland was reduced by the vigour of sanctions against the Soviet Union over Afghanistan.

The purpose which is the most widely attractive yet the most difficult to attain is to compel a change in the behaviour of the target by inflicting economic pain. Desired alterations in the status quo can range from minor policy changes, such as the resumption of negotiations or the release of hostages, through major policy changes, such as the withdrawal of troops or cessation of hostilities, to the destabilization of a government or even the transformation of the entire social, economic and political basis of a regime. The principle of compellence is to apply pressure to the target, and to maintain that pressure until the target complies by changing its behaviour. Thus once begun, compellent sanctions must be kept in place until the objective is reached, or their termination is tantamount to an admission of failure. However, once sanctions have been explicitly and publicly tied to this compellent purpose, it becomes politically more difficult for the target to comply, for it will be seen by its own citizens and by others to have yielded to foreign pressure. Even in the apparently successful Rhodesian sanctions case, many white Rhodesians resisted what they saw as external interference in their affairs. Today we are seeing increasing Nicaraguan and South

African intransigence in the face of foreign economic sanctions.

A longer term purpose is to restrict the economic and military capabilities of the target, and thus to make it more costly and time-consuming for the target to pursue its foreign and domestic policies. The best known example is the restricted export of strategically important goods to the Soviet Union from the United States and its allies. Restricting access to modern technology can force the target to pay more to obtain the products from alternate suppliers, or to divert resources to domestic production. The long term nature of this purpose suggests that there is no reason to lift such sanctions unless the purpose itself has changed, or been overtaken by other objectives.

The final purpose is to send a signal of resolve to the target and to one's own domestic population. To the target, sanctions can communicate outrage, firmness and solidarity. Where rhetoric is insufficient, but governments must act, sanctions are a less costly and less escalatory alternative to the use of military force.

The signal to one's own population is perhaps even more important. It may be necessary for a government to act in a conflict situation, but in domestic political terms it is even more critical for it to be seen to be acting. So intended, economic sanctions may satisfy demands for firm action, and defuse pressures for more extreme measures.

Effects of Economic Sanctions

Governments too often appear to apply economic sanctions without clear purpose, as an instrument more symbolic than real.

Confusion about the purposes sanctions are intended to serve

can breed public dissatisfaction with their results, if the public never clearly understood what the results were intended to be. Similarly, if sanctions are oversold to the public as a cure-all, sure to produce the total (and immediate) capitulation of the target, exaggerated public expectations of the results are almost sure to lead to public disillusionment with their ineffectiveness in the immediate case, and disinclination to rely on sanctions in possible future cases when they may be more appropriate. The mishandled presentation of the Olympic boycott created this kind of disillusionment when Soviet troops were not withdrawn from Afghanistan as a result.

A country will be less susceptible to the pressure of economic sanctions if it is economically strong and self-sufficient, and thus able to absorb the effects on its domestic economy with little discomfort. If a target can respond flexibly, sanctions can even have the counter-productive long term effect of stimulating the development of the target's economic infrastructure, making it more self-sufficient and less susceptible to economic leverage in the future. External assistance may also offset the impact of economic sanctions, which may then serve only to drive the target more firmly into the orbit of another powerful state.

Even if the objectives are clear and the target susceptible to pressure, those imposing the sanctions may not be able to bring about the desired effects. Sanctions can be frustrated by alternate suppliers or purchasers. In an economically

an economically interdependent world, many sources of supply

and channels of access, such as foreign subsidiaries of multinational corporations, are beyond total government control, making some desired effects unattainable.

Even when sanctions have exactly the desired impact on the target, there can be unintended costs for the initiator as well, in terms of lost sales and profits. and possibly diminished competitiveness in the longer term. Some costs however may not be entirely unintended, or at least not unanticipated. The seriousness of a political signal can be strengthened by the demonstration that the sender feels so strongly that it is willing to bear some cost in order to express that feeling. Nevertheless a perception of excessive or unequal costs borne by particular domestic groups (like athletes in the Olympic boycott or farmers in the grain embargo of the Soviet Union) or by allies (such as Western European countries in the dispute with the United States over the Siberian natural gas pipeline sanctions) can erode solidarity and resolve. Resentment about the inequitable distribution of burdens can lead to political opposition at home and damaging disagreements abroad.

The termination of sanctions sends a signal as much as their imposition. For example, if punitive sanctions are clearly intended to be imposed for a fixed time period, they can be automatically lifted without incident, just as a criminal is released from jail at the end of his sentence. But if the declared purpose of sanctions is to impose a policy change, and the policy remains unchanged, then to lift the sanctions, even after an extended period, may signal approval or at least acceptance of the previously unacceptable policy. At the very least it will signal retreat by the sanctioner from an ineffectual posture. Sanctions can be harder to end than to begin. The necessary planning should not be so rigid as to remove control by policymakers, but must anticipate the conditions under which the sanctions will be lifted.

Prescription for Better Sanctions

The following precepts can help to minimize negative effects and maximize the prospects for success when designing and implementing economic sanctions:

Be clear which purposes the sanctions are intended to achieve when designing the kind, severity and duration of sanctions, and when presenting them to one's public.

Be sure that the target is susceptible to the desired impact, so that the intended signal is received.

Be sure that the objective is realistically attainable through measures under the control of the initiating country or countries.

Consult adequately with allies, to ensure that they understand, accept and share the objective and will not engage in offsetting action, and to ensure that unnecessary or unacceptable costs will not be imposed on them.

Be sensitive to domestic support, to ensure that unnecessary or unacceptable costs will not be imposed on particular domestic groups, and to ensure that the declared purpose and anticipated effects of the sanctions are not exaggerated to the domestic audience.

Plan ahead for the eventual termination of the sanctions to avoid disagreement over the suitability of that action and disillusionment with the result.



PEACE EDUCATION:

Telling Jack and Jill the Facts of Life. By Michael Bryans

"Two children fighting over a playground ball, and two nations fighting over an oil field both reflect similar dynamics...

Because of this, if we understand conflict in our own lives, we can better understand it between other people, groups and nations."

This quote represents the central precept of a body of educational material - teaching guides and classroom exercises - intended for use in North American schools at all levels. 'Peace education', a label applied to this and other similar materials, has not escaped critical attention. The enthusiasm with which peace educators pursue their aims, the inherently political content of the subject, and the audience at which the material is aimed - children and voung adults - almost guarantee controversy. School boards all across North America strike committees of teachers and parents to study these new curricula guides and decide whether to use them. Unfortunately, most of the attention is on the smoke and flames of ideological dispute and not on the substance of what is to be taught.

The exact origins of peace education are difficult to pin down because its goals are many and its proponents diverse. Nevertheless, the centre of gravity of peace education seems to lie with a group of American teachers, Educators for Social Responsibility (ESR) of Cambridge, Massachusetts. Their first work, a curriculum outline designed for schools, kindergarten through twelfth grade, and titled Dialogue: A Teaching Guide to Nuclear

Issues, was published four years ago. Since then, ESR has published a teaching guide on "peacemaking skills" designed to give young people a "clear sense of what peace might be," and another on how to participate in the democratic process.

There are a number of sources of peace education guides, including a few Canadian ones, but the most comprehensive and thoughtful material is ESR's. Many peace educators borrow a lot of their ideas, if not actual writings, from ESR publications. ESR activists play a significant role in the movement which aims to have peace education included in school curricula all across the continent. ESR is the avant-garde of peace education, and it is principally their work that this article will discuss.

Vocal political opposition, mainly from conservative parents and educators, has struck home with advocates of peace education. The Executive Director of the American ESR, Tony Wagner, prefers to drop the name peace education completely because it "suggests partisan education. It suggests appearement education, [it] suggests pacifist education." Such cosmetic adjustments will not satisfy conservatives, either here or in the United States, and the ideological name calling will probably continue. Meanwhile the essential question goes mostly unasked. What can one teach about international conflict by looking at the dynamics of two

children fighting over a playground ball?

A brief tour of two ESR guides shows how central to their work is the idea of equivalence between the personal and international realms. It also shows that in stretching the reality of international affairs to fit their own pedagogical theories, ESR authors leave out a lot that is essential to real understanding of issues of war and peace.

The notion that states relate to other states as you relate to your sister or your school teacher is a core assumption around which the peace education movement (at least ESR's part of it) is built. It is not a completely bizarre notion and it is a very appealing one especially for teaching school-age kids about the nasty world they live in. It reduces conflict to a human scale, relates it to a child's personal experience and provides some assurance that an individual's conduct can be influential in world affairs.

This view of the world is also comforting for teachers and parents. Peace education holds the promise of changing the world for the better; helping "students see choices and alternatives for the future and feel confident they can be peacemakers," is how one of the ESR teaching guides puts it. In an atmosphere of fear and despair about the future where the ability of individuals to influence events appears non-existent, this is no small consolation. We may not be able to stop the bomb builders today, but our kids might if we educate them right. The logic is compelling, especially in the absence of other obvious solutions to the dilemma in which we find ourselves.

So much for the motivations of peace educators and the functional reasons for their arguments; what about the substance of their work? It may be comforting, but is it true? ESR stresses the open, pluralistic character of its materials, and the "critical" thinking they are supposed to engender in young people. Says ESR's Tony Wagner:

Our goal is to bring the urgent issues of our time into the class-room in a manner that is professional, that is educationally appropriate, that is age appropriate and in away that encourages students to be more actively involved and engaged as citizens in a democracy.

But that is not what is going on in ESR's teaching guides. For all their pluralistic, progressive gloss the ESR manuals have a vision that is at once naive, paternalistic and quite parochial – sadly typical of mainstream America's perspective of the world beyond its borders.

The underlying tone of the guides is soft, warm, and reassuring, especially in sections for younger children. The recurrent theme is that if people are nicer and more reasonable; if they "play fair" and understand why other people are angry or unhappy, peace can be achieved. Plenty of effort is put into activities the guide says are designed to "encourage cooperative behaviour." There are exercises which contrast cooperation games (the path to peace) with competition games (the road to conflict). Children from kindergarten to grade six are urged to "contact the peacemaker" within themselves, to "remember times

of peace" and to make drawings of what they think peace is like. In thinking about the problems of war and peace the children are to "think globally and act locally." Students are to have the opportunity to see the "whole world collage" and to experience "their connection with people and cultures from all over the world."

Enhancing in young people the ability to empathize and understand cultures other than their own improves the climate for civilized discussion between groups and is clearly a good idea, but international conflict is not only a matter of closing cultural gaps. Wars are not conducted by peoples and cultures; the major players in international politics are states and the governments that run them. However, one looks in vain through two thick ESR teaching guides for serious treatment of the princes, kings, presidents, priests, cabinets, political bureaus, national security councils, embassies and general staffs that carry out the complex business of international politics. Children are likely to conclude from all of this that when it comes to war and peace there is 'us' (the Americans), the 'Russians' (who are not the enemy but really nice people if you try to understand them) and the 'world' (everybody else, also warm and friendly if you are willing to "experience their cultures"). It is multi-cultural pablum for the nuclear age.

The absence of states and governments in ESR's model of the world is quite strained at times. A chapter for grades kindergarten through six looks at examples of "peacemakers." It asks students to find them among members of their families, their communities, their schools, and "international peace groups" like UNICEF or Greenpeace. They read about "famous peacemakers" such as Martin Luther

King, Albert Schweitzer and Eleanor Roosevelt. These are impressive individuals and groups, but it is misleading to give the impression that they do very much of the peacemaking. Most countries are at peace most of the time because most conflict



is settled without resort to war. Someone is doing that peacemaking: the diplomats, negotiators, and politicians who work daily and anonymously within governments. Clearly they need help; they are in serious danger of blowing the world up. But education about war and peace that does not spend much of the time on the nature of states and governments is like teaching the game of football without reference to players and teams.

The material for older students (grades seven through twelve) is a little more substantive. The Nuclear Issues guide deals with the effects of nuclear weapons, and encourages students to examine critically the kind of information the West gets about the Soviet Union. In Concepts of Peace there are exercises on conflict resolution and negotiation, the role of propaganda and ideology, and the dilemma of violence versus non-violence in peacemaking. However, as the following excerpt shows, the personal-behaviour-equalsinternational-behaviour model still dominates:

We believe that we can achieve a more democratic foreign policy by teaching the next generation of voters that negotiating arms control is like negotiating a contract between a company and a union, like working out a divorce

settlement, like convincing the school to sell better lunches, like getting the car for Saturday night.

This view of the way the world works is at best only partly true. and to be truly critical and pluralistic ESR materials should seriously discuss the many ways in which it is not. There are very specific and powerful group dynamics which swamp the importance of individual behaviour on the battlefield or in the Cabinet room. Individuals do not perpetrate wars; states do. Street violence is not equivalent to organized, state-sanctioned killing during wartime. Understanding why Jill gave Jack a swat in the eve during recess is only marginally helpful in understanding why nations go to war.

In a curriculum about war and peace it will not do to ignore the pervasive influence of organization and institutions on human activities. An ESR exercise on the use of words to "inflame arguments and induce hatred" is especially illuminating on this issue. One reading explicitly connects the My Lai massacre of Vietnamese civilians to Lt. Calley's grade school education where he was taught that Communists were not human. The implicit lesson: if you teach people to hate other people they will become soldiers and kill civilians. While it is obviously true that hating people is a bad idea, it is not true that soldiers kill because they are angry or full of hate. They kill because of the process of socialization they are put through by a highly structured institution designed to deliver young men into situations where they believe they have little choice but to kill. Through sins of commission (Calley was hardly a normal soldier doing his regular job) and omission (the guides do not deal with soldiers or armed forces anywhere else in a comprehensive way), ESR would have its student readers believe that the military institution is merely the sum total of the

hatreds, bad manners and flawed negotiating strategies of its member soldiers. If one wants children to grow up knowing more about how to make peace, this is an odd way to start.

A vital task of education is to simplify and order what appears random and chaotic - to provide those receiving the education with a framework for understanding. To better understand war and peace, the single most useful of these simplifying insights is that relations between nations is never simple. On this basis alone, ESR's adherence to the paradigm of equivalence between the different arenas of human experience - individual, family, tribe, community, people. nation - is dubious. And as we have seen, it leads to some strange conclusions.

Peace educators, including ESR, resort to the aphorism that 'peace is not just the absence of war' as justification for much of what they do. But this is mere semantic acrobatics. The real test of something that calls itself 'peace' education is how well it deals with war and international conflict. If the dynamics of interpersonal relations were a useful guide to managing a planet populated by nation states we would be doing much better than we are. There is clearly some other set of forces at work here that we do not as yet fully comprehend. The playground and the livingroom are not faithful guides to inter-state behaviour.

Considered in the broadest sense peace does encompass more than the absence of war, but as historian Michael Howard wrote, war's absence is "not a bad place to start." If one wants to teach kids how to stop war they must be informed about how wars start and how states and their interests interact. Peace education, as formulated by ESR, fails to deliver that crucial knowledge.

ARMS CONTROL AFTER REYKJAVIK:

Promise and risk. By Fen Osler Hampson

The arms control talks will resume in Geneva this January and the superpowers will get back to the difficult business of trying to turn the new vision of Reykjavik into negotiable proposals.

Both the superpowers committed themselves, in principle, to reducing their strategic* nuclear arsenals by half and, over the longer term, to the possible elimination of certain strategic weapons. The vision was dramatic and caught most observers by surprise. For the first time, the superpowers appeared committed to turning back rather than bringing a temporary halt to the arms race.

Arms control is like Zeno's paradox. Zeno, a Greek philosopher, observed that a man would never reach his destination if each step he took forward was half the distance of the step which preceded it. With each step, progress in arms control has seemed more distant and elusive. Was Revkjavik a half or a full step forward? Are the principles developed at Reykjavik, on which current negotiations are based, good ones? What are the prospects for an agreement in the new round of talks at Geneva?

First, it is useful to recall what was agreed and what the sticking points were at Reykjavik.

Theatre nuclear forces. Both sides agreed to eliminate virtually all medium-range missiles in Europe although each side would be able to retain one hundred warheads outside the European

*Strategic weapons are those which have ranges greater than 5,500 kilometres.

zone. French and British weapons were not included and the Soviets indicated their willingness to freeze missiles with ranges under one thousand kilometres.

Testing. Gorbachev apparently accepted an American proposal to gradually scale down nuclear testing as long as it was understood that tests would eventually come to a halt.

Strategic weapons. The negotiating record is somewhat murky. It seems that general agreement in principle was reached to reduce strategic weapons (ICBMs, bombers, SLBMs) by fifty percent in five years. The Soviets also offered to seek the complete elimination of all strategic nuclear weapons in ten years. The subsequent American interpretation was an offer to eliminate all ballistic nuclear delivery vehicles in this period (thereby leaving untouched bombers and cruise missiles).

Gorbachev made the entire package conditional on American acceptance to limit testing and development of space-based technologies for ballistic missile defence to the laboratory. President Reagan refused on the grounds that research, testing and development of space-based systems is permissible under the ABM Treaty.

Article V of the ABM Treaty prohibits testing of ABM systems or components "which are seabased, air-based, space based, or mobile land-based." American negotiators have argued that this restriction only applies to ABM systems and components that existed when the Treaty was negotiated: it does not apply to the new systems (lasers, particle beam weapons, etc.) envisaged in Star Wars. However, this interpretation is not shared by the Soviets who believe that the ABM Treaty explicitly prohibits testing of components of potential spacebased anti-ballistic missile systems. Unless the Soviets drop their insistence on linkage, which is unlikely, the United States and the Soviet Union will have to resolve their fundamental differences over SDI if any sort of agreement on offensive systems is to be achieved.

There may be room for compromise. Some argue that the ABM Treaty only prohibits testing and development of ABM "components" or "systems." Because "components" are not defined, this ambiguity leaves room for negotiation, and an agreement could be worked out that would allow for a vigorous research program and the testing of some sub-components of systems. But it would prevent a crash program to develop defences, thus maintaining strategic stability while the relevant capabilities of these new technologies, most of which are still only in the very preliminary stages of research, are being assessed.

The proposals for offensive reductions have elicited enthusiasm in some quarters and skepticism in others. There is little doubt that they are ambitious. However, there are a number of important outstanding issues that will have to be addressed during the negotiations.

Fifty percent cuts – There is sufficient redundancy in the arsenals of both sides now that adding to or reducing the number of weapons will not make much of a difference in the ability of either superpower to inflict massive and unacceptable damage on the other. The world would still be MAD (a world of mutual assured destruction). However, the way those reductions are made could be important.

ICBMs and bombers are more vulnerable than missiles in submarines and reductions across the three legs of the strategic triad would be less desirable from the point of view of crisis stability than reductions of more vulnerable systems. Furthermore, unless some effort is also made to eliminate MIRVed systems (i.e. systems carrying multiple independently targeted warheads) and to move to single-warhead systems (like Midgetman), deep cuts might actually exacerbate strategic instabilities by worsening cost-exchange ratios (i.e. increasing the number of weapons an attacker could destroy with a single warhead thereby raising the value of the target and the incentive to destroy it).

Verification and compliance concerns would also increase in a world of deep cuts. With fewer weapons, each side would worry more about the other cheating. And the value and importance of weapons in the possession of countries like China, France, or Britain would correspondingly increase.

Elimination of ballistic nuclear delivery vehicles – The American proposal to eliminate ballistic nuclear delivery vehicles (ICMBs and SLBMs) over the long term is even more controversial. Some believe that the idea is a good one because these weapons give little warning and cannot be recalled once they are fired. Eliminating them would help to reduce the probability of war in a 'hair-trigger' crisis situation.

Others argue that idea is flawed and that eliminating ICBMs and SLBMs would be a throwback to the 1950s when the US relied on strategic bombers for deterrence.

But the comparison is not perfect. The development of longrange cruise and air-to-surface missiles enables bombers to attack targets without penetrating Soviet air space - capabilities which they hitherto lacked. The development of stealth technologies to hide these systems from radar will also reduce their vulnerability to Soviet air defences. The United States would also retain the option, under its proposal, to place greater numbers of cruise missiles on submarines (which are relatively invulnerable to attack) and on surface ships.

It is important to note that a world without ballistic or strategic nuclear weapons would not be a world without nuclear weapons. The number of weapons would not necessarily be reduced if the superpowers decided to offset reductions in strategic ballistic nuclear forces with increases in bombers, cruise missiles, and other systems. In some circumstances the numbers might even go up. Although the elimination of ballistic missiles might enhance crisis stability, the costs of nuclear confrontation would still remain high because of the continued possession of nuclear weapons by the two superpowers and other countries.

The Soviet proposal to eliminate all strategic nuclear weapons would not necessarily make the world a safer place either. If the superpowers felt they had less to

fear from the dangers of escalation because of the removal of strategic nuclear weapons, the probability of war might actually go up in regions where the superpowers have conflicting interests and the risks of direct confrontation are high. The balance (or imbalance) of conventional forces at the regional level would have a more decisive effect on the probability of war than it does now.

Conflicting interpretations of these utopian end points may prove a major stumbling block. The Americans are less than enthusiastic about the Soviet proposal to eliminate all strategic nuclear weapons. The Soviets worry about US superiority in cruise missile and stealth technologies which would not be limited under the American proposal to get rid of ballistic missiles only.

Allied concerns about Reykjavik reflect the dilemmas of reassurance: the twin fears of abandonment and entrapment. They have expressed fears that the withdrawal of the recently deployed Pershing II and ground-launched cruise missiles from Europe would weaken deterrence because of NATO's deficiencies in conventional forces.

Such action, however, would be consistent with the logic (if not timing) of NATO's decision to deploy them in the first place the so-called 'dual-track' decision of 1979. It must be remembered that the reason for deploying these systems was to meet the nuclear threat posed by the Soviet Union's deployment of SS-20 missiles, not a build-up of conventional forces. If these systems were removed by the Soviets, as they have provisionally agreed, the rationale for keeping Pershing II and GLCMs in Europe would be gone.

Such reductions, however, could create pressures to reduce inventories of tactical and theatre nuclear weapons which would have important implications for the conventional balance and for Canada's role in NATO. A new, sustained build-up by NATO of its conventional capabilities would bring pressure on the allies, including Canada, to increase their contribution to NATO's defence.

There are three schools about the Reykjavik summit and its consequences for an agreement at Geneva. The first sees Reykjavik as a clever Soviet ploy intended to embarrass the Reagan Administration and put SDI in the worst possible light. This school is pessimistic about the possibilities for an arms control agreement.

A second school sees Reykjavik as more of a bungled effort than a serious negotiation – of little or no consequence for negotiated agreements on arms control.



A third believes that the summit did represent a major breakthrough. According to this view, Gorbachev is interested in arms control. His offer was sincere, although SDI is the obvious sticking point. But, say the optimists, there is room for compromise on both sides.

My own view is somewhat different. Both sides were sincere, but tried to accomplish far too much in too little time. There are important outstanding issues, not only concerning SDI but also the implications of deep cuts in strategic forces, which will have to be resolved before the principles put forward at Reykjavik can be turned into negotiable proposals.

There are, however, significant down-side risks if an agreement

- even a partial agreement on intermediate range nuclear forces – is not reached in the months ahead. The first is that the negotiations will lose momentum and eventually stall in a quagmire of conflicting bureaucratic and political interests in the final years of the Reagan presidency. The second is that the Soviets will defer serious negotiations until they can deal with a new Administration.

In the absence of an agreement, there is also the real danger that Reagan's legacy will make future arms control more difficult by undermining the domestic consensus necessary to sustain it. Future proposals will be held up to the Reagan standard of dramatic reductions and a future world without nuclear weapons If they fall short of this vision, they will enjoy little domestic support.

Reagan's vision may also weaken the Alliance if the negotiations fail. Those who seek to do away with both nuclear weapons and NATO have found a new source of strength and legitimacy at Reykjavik, while the credibility of those who have worked to strengthen the Alliance may have been eroded.

In the meantime, the world may be left with an arms control regime that lies in shreds. The SALT II Treaty has an uncertain future at best and the Anti-ballistic Missile Treaty may be undermined if both sides exploit its ambiguities in the race to test and perfect defensive technologies.

Reykjavik's ambitious agenda is a volatile mixture of promise and risk. The proposals did not break the immediate deadlock at Geneva as its architects had hoped. The next round of talks will be decisive. If the outcome is not promising, one will be forced to the reluctant conclusion that Reagan's legacy will have been to make the world a more, not less, dangerous place.

REPORT FROM THE HILL by Gregory Wirick



The Speech from the Throne which opened the second session of the Thirty-third Parliament on October 1st contained no surprises in foreign or defence policy. The surprise would have been if it had. Under the general rubric of 'Constructive Internationalism', reference was made in passing to the work of the Special Joint Committee on Canada's International Relations which tabled its report, *Independence and Internationalism*, in Parliament on 26 June.

The government's official response to that report is expected on 4 December but the hiatus did not denote either inattention or inactivity on the part of the government. On the contrary, the Department of External Affairs was engaged in an exhaustive effort to provide a comprehensive response, covering all or most of the Joint Committee's one hundred and thirty recommendations.

Although the presentation of the response is expected to be low-key, without much public fanfare, this should not obscure the singularity of the process itself. Twenty-five years ago, the distinguished scholar, James Eavrs, described the dominance of the Prime Minister and Cabinet in foreign affairs and dismissed Parliament's capacity to exercise influence as virtually nonexistent. Since then there have been several instances to the contrary, but the Joint Committee exercise - initiated by External Affairs Minister Joe Clark himself - may prove to be the greatest exception to the Eayrs' model yet.

Defence White Paper

The long-awaited White Paper on Defence has now been promised by Defence Minister Perrin Beatty for March 1987. It seems unlikely, especially in the run-up before the next election, that the government will undertake any major restructuring of Canada's defences. This could make the White Paper dull reading indeed: the government's determination to reduce the deficit leaves virtually no funds for additional defence expenditures at a time when most knowledgeable people are shaking their heads about the gap between commitments and resources.

As it is, the rate at which the government is buying equipment will not keep pace even with current needs. The biggest crunch is expected to come in the early 1990s and will particularly affect the navy, leaving it with fifteen frigates, for example, as compared with the present twenty.

Revkjavik

On 21 October Joe Clark addressed the House of Commons in the aftermath of the Reykjavik summit between the American and Soviet leaders that had taken place the previous weekend. The Minister described the key issue dividing the two governments as "whether research on strategic defensive weapons is limited to the laboratory under the existing ABM Treaty."

Both Liberal External Affairs critic Donald Johnston and NDP Leader Ed Broadbent accused the government of a sudden case of timidity. Broadbent insisted that US President Reagan had every intention of pursuing the development and testing of spacebased systems and that this was the crucial sticking point at Reykjavik. Both men called on

the government to reiterate its stated position in favour of a restrictive interpretation of the treaty which would have the effect of prohibiting the testing, development and deployment of space-based weapons. They accused the government of showing an unfortunate lack of independent judgement in the wake of the admittedly confused events in Iceland.

Canada and Nicaragua

Whatever interpretation could be placed on the Canadian response to Reykjavik, no lack of independence could be read into Canada's vote on 3 November in the UN General Assembly to endorse the World Court decision condemning US activities in and against Nicaragua. The resolution passed overwhelmingly, but no less than forty-seven countries abstained including France, West Germany, Japan and the United Kingdom.

Arms Sales to Iran?

Another point of contention in the House was over the disclosure that Pratt and Whitney Canada, a Montreal-based subsidiary of the US defence contractor United Technologies Corporation, sold helicopter spare parts to Iran in late 1985.

Ottawa approved the shipments on the assurance that the helicopters were not intended for military use in Iran since government policy rules out military exports to countries at war and to human-rights violators. Yet the helicopters for which the parts were intended are very similar to Iran's military Cobra helicopters and Iran desperately needs spare parts for its war machine. Moreover, it appeared that Washington also approved the shipments at the very time when, it has since been revealed, the Reagan administration had opened its own back channel for arms to Tehran. Although Liberal and NDP

members sought to imply that there was some understanding between the American and Canadian governments on the matter, Mr. Clark emphatically denied the charge. Jacques Guilbaut (Lib. Saint-Jacques) pointed out, however, that Pratt and Whitney Canada was sending supplies to Iraq as well, the other belligerent in the Persian Gulf war. The government did acknowledge that there was a problem concerning the dual use of equipment. It indicated that it would seek to resolve that problem, according to Clark, "in a way which protects all Canadian interests."

Editor's Note:

As this issue was going to press the Federal Government tabled in Parliament its response to the Report of the Special Joint Committee of the Senate and House of Commons on Canada's International Relations.

In the forward to its response External Affairs writes that it "concurs in the great majority of the individual recommendations [of the Special Committee]." It also accepts "with enthusiasm the theme of active internationalism that underlies the report." In a general statement on foreign policy the government reaffirms Canada's commitment to the Western Alliance as the best way of "maximizing Canada's security and influence." It also stresses the need for Canada to continue working towards reducing East-West tensions through a "vigorous disarmament and arms control policy, strengthening the multilateral instruments that help to settle regional conflicts peacefully, and participating in peacekeeping operations."

Peace & Security 10

ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden



The Reykjavik Summit

The "pre-summit" meeting between US President Reagan and Soviet Secretary Gorbachev in Reykjavik, Iceland exceeded all expectations in the scope and nature of the subjects covered.

There was agreement between Reagan and Gorbachev to eliminate all intermediate-range forces from Europe allowing each side to retain elsewhere one hundred warheads each, the Soviets in Asia, the Americans in the US. Missiles with ranges under one thousand kilometres would be frozen at their present levels and negotiations for their reduction would begin.

As in the case of the Geneva negotiations, the issues of strategic arms reductions and maintenance of the ABM Treaty were linked. Gorbachev proposed that there be a ten-year guarantee period for the ABM Treaty during which time neither side would exercise their right to withdraw. During that period strategic nuclear arms would be eliminated in two five-year phases.

There was general agreement that in the first five years both

sides would reduce to 6,000 strategic warheads and 1,600 strategic launchers each. There is disagreement over what the second five-year phase would entail. Gorbachev stated that agreement had been reached to eliminate all strategic nuclear arms by the end of the ten-year period. Reagan has disagreed, saying that he proposed the elimination of all ballistic missiles, leaving cruise missiles and nuclear bombs unaffected. Secretary of State George Shultz suggested a further modification in the US position in a speech on 17 November in Chicago. Shultz stated that the US may want to retain a "small" force of ballistic missiles as a further way of guarding against possible Soviet cheating.

Statements by both Reagan and Gorbachev immediately after the meeting indicated that the talks had broken down over the issue of strategic defence. Gorbachev's proposal for a ten-year period of non-withdrawal from the ABM Treaty included a provision that both sides strictly adhere to its limits and that "the testing of all space elements of an antimissile defense in space [be] forbidden, except research and testing carried out in laboratories." The US insisted that they be able to continue testing and development which they consider permissible under the Treaty.

At the close of the Sixth Session of the Nuclear and Space Arms Talks in Geneva on 12 November. US Chief Negotiator Max Kampelman stated that the two sides were in agreement on three issues: medium-range weapons, a fifty per-cent reduction of strategic arms in five years, and a ten-year guarantee for the ABM Treaty. The conditions surrounding the ABM guarantee still divide the two sides and the Soviets still insist that all issues are linked and can only be agreed upon as a single package.

The Conference on Disarmament in Europe (CDE)

The CDE reached agreement on a Final Document on 21 September 1986. The agreement involves all NATO and Warsaw Pact nations and all other European nations except Albania and concerns military manoeuvers and exercises in Europe from the Atlantic Ocean to the Ural Mountains. The agreement comes into force 1 January 1987.

Participating states are required to give forty-two days advance notice of *ground-based* military activities involving 13,000 troops or 300 battle tanks (independent exercises in the air or at sea are not included). Such notification will include detailed information about the purpose and extent of the exercise. If a ground-based exercise involves more than 17,000 troops, observers from other participating states must be invited.

Should any state suspect that another party is not complying with the provisions of the agreement, it has the right to demand an inspection.

Soviet acceptance of provisions in the agreement for foreign observers on its territory is considered important since they have traditionally avoided such measures.

On 15 November every year, each participating state will give a calendar of its planned military exercises in Europe to every other participating state. Exercises involving more than 75,000 troops must be announced in the calendar at least two years in advance. Exercises with more than 40,000 troops require a one year notice.

Biological Weapons Review Conference

Sixty nations participated in the Second Biological Weapons Review Conference in Geneva. The Conference began on 8 September 1986 and finished with unanimous agreement on a Final Document on 26 September 1986. The Final Document included new provisions allowing states to call a consultative meeting about activities in other states that may raise compliance concerns. The exchange of data on research facilities, biological materials and outbreaks of diseases that deviate from normal patterns was also encouraged.

SALT II

On 26 November 1986 the US Department of Defense announced that the US would be exceeding the SALT II limits on 28 November by deploying their 131st cruise missile carrying R-52 homber

NATO

NATO's Nuclear Planning Group met in Gleneagles, Scotland during the week of 21 October. The agenda included a briefing on new estimates of Soviet forces and an update and appraisal of NATO's nuclear stockpile. Discussion also centred on proposed new political guidelines for the wartime use of NATO nuclear forces.

Early Warning

Spring 1987

15 January 1987	Resumption of Nuclear and Space Arms Talks, Geneva.
Mid-January	Pentagon report on the military effects of eliminating all nuclear weapons.
31 March – 15 April 1987	Technical meeting on Biological Weapons, Geneva.
3 February – 24 April 1987	Spring Session of the Conference on Disarmament, Geneva.

ing, Norway.

NATO Nuclear Planning Group meet-

NEWS FROM THE INSTITUTE



New members of the Board of the Institute were appointed in November. They are:

Lise Bissonnette, a columnist for the *Globe and Mail* and *Le Soleil*. Ms. Bissonnette, who holds a Ph.d. in Education, was the editor of *Le Devoir* from 1981 to 1985.

David Braide, President of the Niagara Institute. Educated at the Universities of British Columbia and Toronto, Mr. Braide was Vice-Chairman of Canadian Industries Limited before joining the Niagara Institute in 1986.

Anne Gertler, from Montreal. Educated at Vassar College and Columbia University, Ms. Gertler has been active in a number of organizations including the Voice of Women, the Group of 78, and Project Ploughshares. For some years she has been a representative of Project Ploughshares to the United Nations.

Kal Holsti, Professor of Political Science at the University of British Columbia. Professor Holsti's major fields of interest include international relations theory, Canadian-American relations, underdevelopment and international politics, and strategic theory.

Richard Mercier, Secretary-Treasurer of the Canadian Labour Congress. Mr. Mercier was formerly the President of the Quebc Council of the United Food and Commercial Workers and an Officer of the Quebec Federation of Labour. Mr. Mercier represents the CLC at the International Labour Organization in Geneva, Switzerland.

Brian Urquhart, now with the Ford Foundation in the United States. Sir Brian recently retired from the UN where he was Under-secretary general for Special Political Affairs. A British citizen, he served the UN from 1946 until his retirement in 1985.

Jean-Guy Vaillancourt, Professor of Sociology at the University of Montreal. Mr. Vaillancourt received his Ph.d. from the University of California at Berkeley in 1975. He has written extensively on issues of disarmament and peace as well as on sociological subjects.

Ron Purver joined the Institute staff in November as a Research Associate. Most recently with the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Mr. Purver has also been associated with the University of British Columbia, Queen's and Dalhousie. His special interests and expertise include sea-bed arms control and Arctic security and arms control.

The Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) and CIIPS are co-operating in a project entitled 'A Comprehensive Test Ban: Problems and Prospects'. As part of the project, the two Institutes convened a symposium in Montebello, October 23 to 25. Among the twenty-five invited participants were nuclear weapons designers and specialists in seismology and

verification procedures from two major US laboratories, Los Alamos and Lawrence Livermore; leading international seismologists who specialize in identification of nuclear weapons tests, environmental effects and treaty verification; scientists from other nuclear possessing states; policy analysts from the host Institutes and from the US and Europe. While the symposium did not include representatives from governments, a number of Canadian officials attended as observers.

Papers at the symposium examined both the technical and political aspects of a possible nuclear test ban. These, along with a summary and conclusions by **David Cox** of CIIPS and **Jozef Goldblatt** of SIPRI, will be published by Oxford University Press in the summer of 1987.

Following the Montebello symposium a number of participants visited the Institute. **Jeremy Leggatt** of Imperial

The Institute's Awards Programme

The Institute has set aside \$120,000 to award two fellowships, valued at a maximum of \$25,000 each, and five scholarships, valued at up to \$14,000, to scholars and non-academics who wish to study in the field of international peace and security.

Applicants must be Canadian citizens or permanent residents. They should hold a first University degree, or, in the case of non-academics, have demonstrated experience, interest and ability.

Decisions on the amount of each award and the number

of awards will be made by an independent selection committee. The Association of Universities and Colleges of Canada is the Institute's agent for this programme.

The deadline for applications is 1 February 1987.

For further information and application forms, please contact:

Scholarship Administration Services, Association of Universities and Colleges of Canada. 151 Slater Street Ottawa, Ontario KIP 5N1

Grant Applications

Grant requests of \$10,000 or less will be considered at each of the quarterly reviews; however, requests over \$10,000 will be considered by the Board of Directors of the Institute twice a year. Deadlines for these requests are August and February.

For 1987 the deadlines are:

	101 1707 the deadines are.
2 February 1987	for a March decision
1 May 1987	for a June decision
14 August 1987	for an October decision
6 November 1987	for a December decision

College, London was in residence for several days. Jozef Goldblatt, Carl Jacobsen and Connie Wall of SIPRI spoke to the Institute staff about the projects, programmes and organization of SIPRI. Vitalii Goldanskii of the Academy of Sciences of the USSR and A.A. Vasilvev of the Institute of the USA and Canada in Moscow spoke to CIIPS staff about their own work.

'Superpower Relations: Now What?' was the title of a day-long briefing for working journalists sponsored by the Institute at the end of November. Institute staff and Fellows, including Geoffrey Pearson, David Cox, Fen Hampson, Harald von Riekhoff, along with Michael Krepon of The Carnegie Endowment and Franklyn Griffiths of the University of Toronto, led the discussion and answered questions.

Tom Delworth, Canadian Ambassador to the recently concluded Stockholm talks on disarmament and confidencebuilding measures in Europe, addressed a public briefing organized by the Institute in October. Mr. Delworth spoke of the agreements reached, of their political and military significance, and of the possibilities for future discussions and agreements.

'The Changing International System: American and Canadian Perspectives' was the title of a seminar led by Richard Gardner, professor of International Law at Columbia University and advisor to Mario Cuomo, Governor of the State of New York. The seminar, organized by the Institute in late October, was attended by twenty people from the universities, the House of Commons, the non-governmental sector and the Institute.

In November, Kari Mottola of the Finnish Institute of International Affairs and Pertti Joenniemi of the Tampere Peace Research Institute addressed a meeting organized by CIIPS on Security and Strategic Developments in the Arctic.

Elementary and high school teachers discussed peace and security education at various meetings during the autumn. Dianne DeMille, of the public programmes staff at the Institute, spoke at conferences in Regina, St. John's, Toronto and Winnipeg. She also attended a seminar organized by Ross Parker of the medical school at McMaster University to discuss the results of a survey on 'Canadian Children's Concerns About Their Future'.

The National Council of Women organized a series of meetings on issues of peace and security during October. Elizabeth Richards spoke to the Ottawa chapter. Geoffrey Pearson addressed the group in London. Ontario. The next day he spoke to a meeting organized by the Project Ploughshares group in Elora and Fergus. He also addressed the general meeting of the Eastern Ontario branch of the Ontario Association of Professional Social Workers in Ontario. At the end of Disarmament Week, Mr. Pearson took part in the annual Encounter Conference at the School of Journalism, University of Western Ontario.

Geoffrey Pearson and Lois Wilson spoke at 'The True North Strong and Free? A Public Inquiry into Canadian Defence Policy and Nuclear Arms' in Edmonton on 8 and 9 November.

PUBLIC PROGRAMME GRANTS - Second Quarter 1	986-87
Briarpatch Magazine, Regina	\$ 7,000
Five articles on "Peace and Security in Global Context" Centre St-Pierre, Montréal	5,100
Programme d'activités "Paix et qualité de vie" à l'intention des groupes populaires et de femmes du Centre-Sud et de l'Est de Montréal	5,100
Council of Canadians, Edmonton	20,000
Conference: "The True North Strong and Free?", November 8-9, 1986 Defence Research and Education Centre Limited, Halifax	6 900
Brief on "Towards a World Without War:	6,800
Next Steps in Canadian Defence Policy" GEMS - McGill University, Montreal	3,500
Publication of selected papers from the	3,300
International Conference on Peace and Security International Defence and Aid Fund for Southern Africa, Ottawa	5,100
Briefing paper "Militarization of Southern Africa"	
Mouvement Option Paix Québec, Hull Publication de la revue Option Paix	7,500
National Council of Women of Canada, Ottawa	7,000
Series of discussions across Canada on "Educating for Peace" (October 17-31, 1986)	
Regehr, Ernie; Epps, Ken, Waterloo Conrad Grebel College, Canadian Military Industry, Database	5,000
Scenz de la Calzada, Marta, Rouyn-Noranda	5,000
Représentation de la pièce <i>Le goûter des généraux</i> dans le cadre du programme "La paix s'il vous plaît"	
Thoughts on Peace and Security, Montreal	3,000
Magazine University of Calgary, Calgary	1,100
Peace and Conflict Resolution Group "Defence of Canada"	1,100
Workshop Program (October 1 – November 15, 1986) University of Victoria, Victoria	14,900
Humanities and Social Science Programs	2 192100
Community education series "Canada's National Security: Prospects for the Future"	
York University, Toronto Calumet College Peace Conference 1986	6,000
"Pathways to Peace", November 14-15, 1986	
TOTAL	\$ 97,000
PUBLIC PROGRAMMES JOINT PROJECTS -	
Second Quarter 1986-87	
Council for Canadian Unity, Ottawa	\$ 40,000
Peace and Security Programme for high school students at the Terry Fox Canadian Youth Centre	
Fédération professionnelle des journalistes du Québec, Montréal Bourse, 1986-1987	10,000
Royal Commonwealth Society, Ottawa	10,000
"Commonwealth Young Leaders Conference"	¢ (0 000
TOTAL	\$ 60,000
RESEARCH GRANTS - Second Quarter 1986-87	
Robert Bothwell, Jack Granatstein, University of Toronto, Toronto Trudeau and Foreign Policy	\$ 25,000
Canadian Centre for Arms Control and Disarmement, Ottawa	9,960
Nuclear Weapons and Arms Control Bibliography Centre for Russian and East European Studies, University of Toronto,	80,500
Toronto, Canadian - Soviet Relations	4,500
Walter Dorn, Toronto Peace-Keeping Satellites	
Michel Fortmann, L'Université de Montréal, Montréal La pertée militaire du concept de neutralité	25,000
David G. Baglund, Boris Castel, Queen's University, Kingston	12,000
Canadian Nuclear Products and Vertical Proliferation Institute for International Relations, University of British Columbia,	40,000
Vancouver, International Security of Arms Control in the Pacific Basin	15 500
Nicolas Matte, Anne-Marie Stojak, Andrew Young, McGill University, Montreal	15,500
Extant and Prospective Settlement of Disputes	7,000
Larry Pratt, Thomas Keating, University of Edmonton, Edmonton We Stand on Guard for Whom? Strategy and Canadian Security Interests	
Ernie Regehr, Ken Epps, Conrad Grebel College, Waterloo Canadian Military Industry, Database	10,000
Research Programme in Strategic Studies, York University, Toronto Workshop and simulation "Canada and International Peacekeeping",	13,158
February 1987 Professor Janice Stein , University of Toronto, Toronto	25,000

\$267,618

International Negotiations

TOTAL

REVIEWS



Nuclear Ethics
Joseph S. Nye, Jr.
New York: The Free Press,
1986, 162 pgs. \$24.25

By Harald von Riekhoff

It is unusual to find fundamental questions of nuclear ethics addressed by a distinguished political scientist and former senior foreign policy adviser to the US government. The result is an immensely reasonable and persuasive argument in defence of nuclear deterrence. The argument is a sophisticated one, and it is made in a clear and elegant form that should appeal to strategic analysts and concerned laymen alike. It is interesting to see someone with Professor Nye's strategic expertise draw on the work of moral philosophers and recent pronouncements of the American Catholic bishops and thereby give a new perspective to well-rehearsed strategic arguments on nuclear deterrence. Overall, the author is equally critical of the single-track mentality of utilitarian strategists and moral absolutists. Nye confirms his position as a self-confessed owl in the on-going debate between hawks and doves by his predilection for well-balanced and multi-dimensional arguments which are better suited to do justice to such a complex and sensitive subject.

Nye's central thesis of the morality of nuclear deterrence is derived from the classical doctrine of the just war. Like the latter, his is not an enthusiastic endorsement but rather a conditional and reluctant acceptance

of a fundamental moral dilemma. He does not provide a simplistic utilitarian ends-means justification. Instead, he proposes a complex calculus involving the consideration of motives, means and consequences to guide decisions on the ethics of nuclear deterrence. According to the author, reliance on nuclear deterrence may be regarded as morally justified if the following conditions can be satisfied at least to some degree: the restriction of nuclear deterrence to self-defence; a clear distinction being drawn between nuclear and conventional forces; targeting doctrines seeking to minimize potential harm to innocent people; and finally, utmost care being taken to reduce the risk of nuclear war and diminish reliance on nuclear weapons.

Nye is enough of a realist to recognize the enormous practical difficulties involved in fulfilling these conditions. He is aware that human fallibility and institutional weaknesses pose an ever-present risk of nuclear war as long as nuclear weapons exist. At the same time, he correctly observes that the laws of mathematical probability have no equivalent theoretical status in the realm of international relations, and that the probability of nuclear war thus cannot be predicted with any reasonable degree of accuracy despite frequent assertions to the contrary. While noting that future technological innovations or a breakthrough in the political relations between the United States and the Soviet Union might foster a diminished reliance on nuclear weapons, no concrete scenarios are put forward to make such a fundamental transformation appear more plausible. Having rejected the strict Kantian tradition which denies legitimacy to the pursuit of desirable ends by unjust means, it is not without

some irony that Professor Nye ends his excellent book by raising the prospects of an international order which relinquishes reliance on nuclear deterrence and which in many ways resembles Kant's noble vision of perpetual peace among enlightened nations.

von Riekhoff is Professor of Political Science at Carleton University, and a CIIPS Research Fellow.

The Soviet Paradox: External Expansion, Internal Decline Seweryn Bialer

New York: Alfred A. Knopf, 1986, 391 pgs. US \$22.95

By Geoffrey Pearson

Seweryn Bialer's latest book is a layman's guide to the USSR and its foreign policies, shorn of scholarly apparatus except for a useful bibliographical essay. This approach has advantages and disadvantages. The former are considerable, including greater readability and presumably a wider audience. But in what must have been an impressive sprint to the finish-line of publication - before the Gorbachev era had attracted too many 'definitive' interpretations - something has been lost as well, in particular a mastery of the material from that very era, still unfolding as he wrote. Bialer takes us up to the Twenty-Seventh Congress in February 1986, but the meaning and consequences of that meeting are left for the reader to deduce from other sources. Evidence of haste is the repetition in Part II. on Soviet foreign policy, of ideas and themes which are enunciated at length in Part I, on Soviet internal affairs. Much of the latter material is also a repetition of conclusions reached in Bialer's 1980 volume titled Stalin's Successors.

Nevertheless, this book is probably the best general account

available of the roots of Soviet policy, at home and abroad. Bialer is a shrewd and knowledgeable observer whose research is based on a very wide spectrum of source material, including frequent visits to the USSR. His main thesis is that we must learn to live with a Soviet Union which is not going to change in its essential features either soon or in any fundamental way. Basic reform of the economic system is impossible, he argues, without change in the political system, which would in turn be too risky for any Soviet leadership to undertake. But the economic resources of the country are strong enough to make possible a kind of muddling through the next decade or so without the need for fundamental change, although the claim to superpower status will become increasingly hollow in all respects except the military. Whether this pressure on the economic choices available to Soviet leaders will lead to a more or less aggressive foreign policy, Bialer finds hard to predict. His advice to American policy makers is to manage the inevitable competition over influence and power in ways that take account of Soviet realities and abjure the myths of economic collapse or political transformation.

Bialer writes from the perspective of the tough-minded European intellectual who has nevertheless adopted the American tendency to see the world in East/West terms. His policy prescriptions boil down to the traditional nostrum of 'containment'. But I wonder whether he has taken sufficient account of the potential for change in East/ West relations. The safest prediction of Sovietologists is that these relations are more or less fixed. and their favorite targets are Western 'liberals' who think they

will improve. Bialer is right to be cautious, but if he had waited another year before publishing his book he might have looked again at the evidence for his expectation of more of the same in Gorbachev's Soviet Union.

Reagan, God and The Bomb F.H. Knelman

Toronto: McClelland and Stewart, 1985, 343 pgs. \$22.95

The central thesis of this book is that an alliance of nuclear strategists, who believe in limited nuclear war, and born-again-Christians, who believe in the imminence of the final 'holocaust', now occupies key policy positions in Washington. This fact, according to the author, "heralds a significant historical discontinuity in the dynamics of the nuclear age" and makes nuclear war far more likely.

Knelman's writing is cluttered and, at times, histrionic. A more serious flaw is that Knelman ascribes uniquely pernicious motives to individuals and organizations now in office. As a result, the history of nuclear weapons strategy is badly represented. For example, he attributes the origins of nuclear war-fighting strategies to Herman Kahn and the opposing "deterrence by assured retaliatory destruction" (MAD) strategy to Bernard Brodie. The real story about the evolution of nuclear war strategies - excellently recounted from different perspectives in Fred Kaplan's The Wizards of Armageddon and Lawrence Freedman's The Evolution of Nuclear Strategy - is a great deal less amenable to this simplistic bad guy/good guy treatment.

This is not a minor point. Knowing what to do about this mess we are in requires a clear understanding of how we got here. Knelman's attacks on Reagan and his fellow travellers might be emotionally satisfying, but they obscure a much grimmer reality. For over forty years the best or-

ganizational skills, the brightest minds (Brodie, Sakharov, Kahn et al), and most clever technologies our civilization can offer have been devoted to planning and practicing for an event that nobody wants. And nobody has figured out how to stop. It would be so much easier if Knelman were right. – Michael Bryans

Arms Control and the Arms Race: Readings from Scientific American Bruce Russett and Fred Chernoff

New York: W. H. Freeman and Co. 1985, 229 pgs. US \$14.00

In 1979, Bruce Russett and Bruce G. Blair edited a useful collection of readings entitled *Progress in Arms Control?* A lot has happened since 1979 and this new volume presents the key technical issues underlying the policy debates of the 1980s.

The collection is clearly designed with the college or university course in mind, with excerpts from the major arms control agreements, including the non-proliferation, ABM and SALT II treaties. There are three sections: a historical review, current negotiations, and European security issues. Each is preceded by an editors' introduction that gives the broader context for the selections which follow.

The introduction to Section II contains a number of factual errors. For example, the authors refer to SSX-22 and SSX-23 as Soviet ICBMs in the experimental stage of development. The SS-22 and SS-23 are, in fact, short-range ballistic missiles which have been deployed since 1979. Errors of this sort undermine the reader's confidence in the material.

Beyond simple factual errors, there is a problem with the interpretation of technical information. For example, the authors claim that "total lethality is as good a single measure of the overall balance as is available..." Yet lethality is a product of other estimates – numbers, yields,

accuracies – and thus the uncertainties are multiplied in the calculation. Most analysts and negotiators use primary data such as launcher and warhead numbers to compare the nuclear arsenals of the superpowers.

These drawbacks aside, the articles written by experts in weapons technology and nuclear strategy – John Steinbruner, Hans Bethe, Kosta Tsipis, and others – will help readers understand some of the complexities of the current arms control debate. – Dianne DeMille

Target Nation: Canada and the Western Intelligence Community James Littleton

Toronto: Lester and Orpen Dennys/ CBC Enterprises, 1986, 228 pgs. \$22.95

Intelligence organizations "seek to alter in the long term the thinking in the target nation," and to manipulate public opinion in a state whose loyalty and dependability is considered crucial to the security of their own state. In a fascinating, disturbing and highly readable book, James Littleton shows how Canada has been a target nation of US intelligence organizations, how cold war ideology continues to pervade the murky world of espionage operatives in both countries, and how the assumptions and activities of the FBI, CIA, RCMP and Canadian Security and Intelligence Service (CSIS) challenge the underlying philosophy of liberal-democratic states.

Littleton discusses the work of the McDonald Commission, the attempts at reform of the security service, and the creation of the CSIS. Despite these efforts, one is left with a sense of unease: security organizations and their political masters march to different drummers. In Canada, although we insist on a Canadian conductor, we know that the score is American.

Nancy Gordon

The Verification Challenge:
Problems and Promise of
Strategic Nuclear Arms
Control Verification
Richard A. Scribner, Theodore J.
Ralston, and William D. Metz
Boston: Birkhauser

1986, 249 pgs. \$30.00 (approx.)

The Verification Challenge offers a concise and thorough background to the history, technology, politics and future of arms control verification. Both Soviet and American views on the issue are outlined and discussed along with differing views within the United States, Numerous photographs and illustrations help demonstrate the current capabilities and limitations of verification methods as well as possible future developments. The authors also provide an outline of the current debate on treaty compliance and the charges made by both sides. The book contains four appendices including a glossary and selected bibliography. The Verification Challenge is a useful examination of a complex issue suitable for beginner and expert readers alike.

BRIEFLY NOTED

- Jane Boulden

Conflict Resolution and Negotiation Studies in International Relations: A Bibliography compiled by Steven Douville, Michael Pearson and

Bradley Feasey

Ottawa: The Norman Paterson School of International Affairs, Carleton University, 1986, 32 pages, \$6.00

Defence and Arms Control: Science and Society – A Directory to Information Sources, vol. 1.

Terry Duguid et al (editors)

Ottawa: Canadian Student Pugwash Publications, 1986, 266 pages, \$9.95

Both of the publications noted above were produced with the financial assistance of CIIPS.

LETTER FROM SOUTHERN AFRICA By Patrick Nagle



The opening words of the Commonwealth report on South Africa read as follows: "We were unprepared for

what we found,"

That statement was not written by an uninformed or unaware body without a head. These were the "eminent persons," a group of very good heads in one body who were better briefed and better informed than are many offshore commentators and surveyors of today's South African scene. Yet, despite their advance work, the eminent persons were unprepared for what they found. As a foreign correspondent working in Africa I have felt personally chastised by that statement since first reading the report. The Commonwealth persons produced an eminently fair and comprehensive summary of the South African situation in May, 1986. But there was nothing in it that had not been covered in exhaustive detail during the previous year by South African and foreign press operating within the country, working under constraint of the various press laws the government applies from time to time.

So why were the eminent persons unprepared for what they found? Without having interviewed the authors directly, I can only guess what prompted that damning reflection on contemporary journalism from South Africa. A contributing aspect would have to be what author Hanna Arendt called - in a different context - "the banality of evil." What is happening in South Africa is banal in the purest dictionary sense of being commonplace. And it is evil in the judgement of virtually every political leader in the world. In that context I suspect the Commonwealth investigators were unprepared for the relentless, everyday evidence of the basic elements of racial segregation in South Africa.

ling information by host countries. It is a widely held axiom in Africa that these countries need to regulate the media in the early stages of nation-building to ensure that their fragile political stability is not disturbed. The promise (as vet unfulfilled in most of Africa) is that once stability is achieved press freedom will be opened up.

A recent African political survey showed thirty-nine of the fifty-one countries on the continent were either single party governments or outright dictatorships of a military or civil order.

A host country's demand to report events by their standards is untenable where, for example, a military dictator sees nothing wrong in shooting a couple of dozen of his opponents. He thinks he is maintaining order; I think he is killing people. The government of South Africa says it had to declare a state of national emergency because of an apprehended insurrection in the country. I cannot prove this to my readers because I am forbidden by law to quote the potential leaders of such an insurrection.

In terms of peace and security (or the lack of it) as well as economically. South Africa dominates the African sub-continent just as the United States dominates the Americas or Russia dominates Eastern Europe. Pretoria will continue to dominate the region for the foresee-

able future. Personally, I could wish it otherwise but there is nothing on the current record to gainsay the prediction. The Southams have operated an African bureau for more than ten years. Over that period a substantial library of contemporary books on Africa has been accumulated, all of which is now shelved at my house in Harare. Fully one-quarter of those books are about South Africa, bearing titles such as: The Crisis in South Africa; Can South Africa Survive? and the very recent South Africa After Apartheid. Despite their titles, none of those books is definitive. The ideal title: Peace in South Africa, is a long way from being reported and written.

For a foreign correspondent the rules are quite clear. Say the wrong thing or write the wrong line and your work

permit is lifted, putting you on the next plane out of town.

However, I fear another factor may have been more influential: that the South African government's campaign to discredit the press was successful in making the Commonwealth persons discount what they read before they saw it with their own eyes. Blaming an outside influence - the foreign press - for a country's self-inflicted problems is not restricted to Pretoria on the South African continent. Virtually every country on my beat exercises restrictions through press ownership, visa control or straight censorship. For a foreign correspondent the rules are quite clear. Say the wrong thing or write the wrong line and your work permit is lifted, putting you on the next plane out of town.

I do not propose to re-open the debate about the new information order and the merits of control-

Three are hereditary kingdoms with no exercise of civil power as we know it. One of the remaining nine is South Africa, definitely not a democracy by our standards, but definitely a more open society than many of its neighbours and critics. Yet after more than three hundred years of western settlement in South Africa they still find it necessary to regulate the press. So I am not optimistic that our style of press freedom will come soon to any other part of the African continent.

Our standards are certainly part of the problem. They are not necessarily higher, as some ideologues would have it, but they are of a different order. The standards of my country and my newspapers are the standards I bring to the reporting of African affairs. It could not be otherwise.

Patrick Nagle is Southam News' Southern Africa correspondent based in Harare, Zimbabwe.

la question sud-africaine. Pourtant,

renseignées que beaucoup d'obser-

équipe composée de personnalités

informée, au contraire. Elle traduit

d'une personne inconsciente ou mal

Cette déclaration n'émane pas

parés à ce que nous allions découvrir.»

l'opinion du «groupe des sages»,

vateurs et de spécialistes étrangers de

qui étaient mieux préparées et mieux

Lettre d'Afrique australe Par Patrick Nagle

m'interdit de citer les meneurs évenque c'est bien le cas parce que la loi Je ne peux pas prouver à mes lecteurs sous la menace d'une insurrection. d'urgence parce que le pays vivait soutient qu'il devait déclarer l'état gouvernement de l'Afrique du Sud Je crois que c'est un assassin. Le sants. Il croit qu'il maintient l'ordre; mal à fusiller une vingtaine d'oppomilitaire considère qu'il n'y a rien de quand, par exemple, son dictateur

On y lit des titres comme The Crisis moins, traitent de l'Afrique du Sud. Harare. Le quart des ces livres, au aujourd'hui dans ma bibliothèque de porains sur l'Afrique; je les ai tous impressionnant d'ouvrages contemrepresentants ont amasse un nombre sus. Au cours de cette période, ses bureau en Afrique depuis plus de dix La chaîne Southam possède un l'instant que je pourrais être exaucé. autrement, mais rien n'indique pour préférerais peut-etre qu'il en soit prévisible. Personnellement, je l'Afrique australe dans un avenir Pretoria continuera à dominer et la Russie, l'Europe de l'Est. Etats-Unis dominent les Amériques, domine la région tout comme les de l'économie, l'Afrique du Sud paix et de sécurité) comme sur celui securité (ou plutôt de l'absence de 2nt le plan de la paix et de la tuels de cette insurrection.

an Zimbabwe. australe. Il est basé à Harare, aupintal news pour l'Afrique Patrick Nagle est correspondant

intitulé Paix en Afrique du Sud.

paraîtra le livre idéal, celui qui serait

cluant. On est encore loin du jour où

titres, aucun des ouvrages n'est con-

Africa After Apartheid. Malgre ces

in South Africa, Can South Africa

Survive? et le tout récent South

tique africaine a révélé que trente-Un récent examen de la carte polidès que cette stabilité sera assurée. (chose qui s'est rarement produite) de restaurer la liberté de presse En retour, le gouvernement promet server sa fragile stabilité politique. de l'édification nationale, pour prépresse pendant les premières phases acquis que l'Etat doit réglementer la Afrique, on tient généralement pour de l'information par le pays hôte. En mation et sur les mérites du contrôle

civil au sens où nous l'entendons. risent l'exercice d'aucun pouvoir monarchies héréditaires qui n'auto-Dans trois autres pays, on trouve des tatorial, qu'il soit civil ou militaire. unique ou un régime carrément dicfinent sont dominés par un parti uent des cinquante et un pays du con-

balance : la campagne de dénigrement n'ait pesé davantage dans la Je crains toutefois qu'un autre éléjournalières du racisme sud-africain. aux manifestations implacables et les enquêteurs du Commonwealth soupçonne que rien n'avait préparé porains. Dans un tel contexte, Je tous les chefs politiques contemsentent le mal dans l'esprit de presque

propre, c'est-à-dire «extrêmement

communs». Par ailleurs, ils repré-

quelques mots: «Rien ne nous avait pré-

sur l'Afrique du Sud, on pouvait lire ces

En tête du rapport du Commonwealth

et on leur retire leur permis de travail... très bien à quoi s'en tenir : un mot de trop, Les correspondants étrangers savent

Le problème est certainement lié à dans les autres régions du continent. d'expression comparable à la nôtre, médias jouissent bientôt d'une liberté he n'ai donc pas grand espoir que les raisons pour réglementer la presse. ses dirigeants trouvent encore des bremiers colons européens là-bas, trois cents ans après l'arrivée des ses voisins et critiques. Or, plus de ment plus libéral que beaucoup de démocratie mais qui est certainene répond pas à nos critères de compte l'Atridue du Sud, pays qui Parmi les neuf derniers Etats, on

bliquer les critères du pays hôte être autrement. Je ne peux plus apdans mon journal. Il ne pourrait en dui sont en vigueur dans mon pays et sujet de l'Afrique, je suis les critères ils sont différents. Quand j'écris au prétendent certains idéologues, mais Africains, contrairement à ce que sairement plus nobles que ceux des parlé plus haut. Ils ne sont pas nécesnos critères de démocratie dont j'ai

dui revient à une expulsion en bonne leur retire leur permis de travail, ce quoi s'en tenir: un mot de trop, et on pondants étrangers savent très bien à censure pure et simple. Les correscontrôle des visas, sinon par une ustionalisation de la presse ou le q expression des journalistes par la bureau, on a restreint la liberté strictement interne. Dans presque - des problèmes qui sont d'origine agent extérieur - la presse étrangère region ou les autorites imputent à un and n'est certes pas le seul pays de la visu la triste réalité? L'Afrique du ce que ces derniers aient constaté de quêteurs du Commonwealth, jusqu'à les journalistes aux yeux des enafricain avait-il réussi à discréditer

débat sur le nouvel ordre de l'infor-Je n'ai pas l'intention de rouvrir le et due forme.

fort probablement ce que l'écrivain Parmi les facteurs en cause, il y a and, Jen suis reduit aux hypothèses. nalisme contemporain en Afrique du reflexion accabiante pour le jourtons les pays que dessert mon directement avec les auteurs de cette sages ! In ayant pu communduer gnent les membres du groupe des usandne de préparation dont se plai-Comment done expliquer le biais de diverses lois sur la presse. leur imposait régulièrement par le e gouvernement sud-africain nte, et ce, en dépit des contraintes étrangers au cours de l'année précéafricains ou des correspondants presse. Le gouvernement suden détail par des journalistes sudsans exception, avaient été couverts tant, tous les éléments du rapport, qui existe en Afrique du Sud. Pourjuste et très détaillé de la situation dressé en mai 1986 un portrait très personnel. Le groupe des sages a cette affirmation comme un reproche port pour la première fois, je perçois en Afrique, depuis que j'ai lu le rapment que Pretoria a lancée contre le découvrir. A titre de correspondant les avait préparés à ce qu'ils allaient les sages considéraient que rien ne en dépit de leur position privilégiée,

Atrique du Sud sont banals au sens

texte - a appelé «la banalité du mal».

Hanna Arendt - dans un autre con-

Les abus auxquels on se livre en

Pacifique peut être perçue, c'est au travers des synergies qui se sont créées entre les spécificités nationales de la zone, ou des allergies qui condusent à des tensions et à des conflits.» L'auteur examine successivement la politique du Japon, de la Chine et la politique du Japon, de la Chine et celle des grandes puissances dans la celle des grandes puissances dans la

L'auteur examine successivement la politique du Japon, de la Chine et celle des grandes puissances dans la celle des grandes puissances dans la région. Concluant à l'inévitabilité par d'un monde bi-polaire dominé par soviétique, il suggère une forme d'unité pour les pays asiatiques inspirée de la philosophie chinoise du Yang et du Yin.

- Francine Lecours

TARGET VATION : Canada and the Western Intelligence Community James Littleton

Toronto, Lester and Orpen Dennys/CBC Enterprises, 1986, 228 pages, 22,95 \$

diapason. Au Canada, on tient beaupolitiques ne sont pas au même de renseignement et les pouvoirs il montre en effet que les services malaise à la lecture de ce livre : ou ue bent se départir d'un certain temoignent ces diverses initiatives, SCRS. Malgrè le sérieux dont renseignement et la création du tentatives de réforme du service de de la Commission McDonald, les les travaux et les recommandations Littleton analyse successivement des démocraties libérales. dnestron les assises philosophiques de sécurité (SCRS) remettent en Service canadien du renseignement FBI, de la CIA, de la GRC et du quoi les hypothèses et les activités du secuets des deux pays, il explique en agents et les patrons des services de la guerre froide - où vivent les londément imprégné par l'idéologie tion du monde trouble - encore prole Canada. A partir d'une descriplone que l'une de ces nations cibles, de renseignement américains ont nous révèle le rôle que les services dérange à la fois, James Littleton ouvrage facile à lire, qui fascine et sécurité de leur propre pays. Dans un et l'appui comme étant essentiels à la Etats dont its considerent la loyaute manipuler l'opinion publique des beusée de la "nation cible" et de tentent de modifier à long terme la Les services de renseignement

- Mancy Gordon.

la partition est americaine.

canadien, mais on sait très bien que

coup à ce que le chef d'orchestre soit

Géostratégie de l'Atlantique Sud Hervé Couleau-Bégarie

Presses Universitaires de France, Paris, 1985, 214 pss. \$38,15

Les études sur la stratégie et la diplomatie navales se cont multi-pliées depuis quelques années mais, pliées depuis quelques années mais, l'Atlantique Sud a très peu retenue l'Atlantique Sud a très peu retenue navale américano-soviétique dans navale américano-soviétique dans région excentrée et secondaire.

L'importance de la zone de l'Atlantique, dans au sude sud s'est accrue de l'Atlantique du Seca accente de la sore de l'Atlantique Bud s'est accrue avec les années:

tique Sud s'est accrue avec les années: elle est redevenue une artère vitale de communications; les pays qui la bordent représentent une aire d'expansion économique et culturelle rait enfin être éventuellement élevée au rang de zone de patrouille pour les sous-marins stratégiques. Henvé Couteau-Résearie ambae des

Hervé Couteau-Bégarie ambne des réflexions sur les possibilités d'unc défense occidentale dans cette région et nenant compte du problème de la coopération avec les pays riverains. L'auteur conflut en la montée en puissance des marines sud-américaines et à la passivité de l'Afrique dans le cadre géo-straiégique de l'Afrantique dans le Sud. - Francine Lecours

Pacifique...vous avez dit Pacifique Jean-Claude Courdy

Editions de la Sorbonne, Paris 1985, 245 pgs. \$17,35

L'idée d'une vision pacificoreprésentation européenne. ce coucebt dni telève plus d'une la région sont sceptiques à l'égard de de spécificités. Même les peuples de ensemble de richesses, d'énergies et exergue ce du elle recèle dans son à retenir l'harmonie), qui met en zone Asie-Pacifique globale, (encline remettre en question l'idée d'une lient à un autre Etat. Cela l'amène à rendre compte des rapports qui le politico-culturelles d'un Etat pour à la fois les données naturelles et souligne l'importance de considérer économiques, Jean-Claude Courdy impératif des données géographico-Ecartant le déterminisme quasi

centrique du monde n'est guère plus acceptable. Jean-Claude Courdy rejette les modèles de dichotomie Est-Ouest, Mord-Sud, Orient-Occident, pour définit cette région. Il affirme: «Si une réalité Asie-

> prépondérante du Nigéria. atricains craignant une influence Atridue centrale, plusieurs pays tel mecanisme n'est pas envisagé en 1986, le Mali et le Burkina Faso. Un ayant opposé, à la fin 1985 début geable dans le règlement du conflit quoiqu'il ait joue un rôle non néglimet surtout l'échange d'information, de défense (ANAD). Cet accord peragressivité et d'assistance en matière mis sur pied un Accord de non-Les pays de l'Afrique de l'Ouest ont grè son nom, n'est pas une solution. (AUO), organisme trop divisé mal-L'Organisation de l'unité africaine

> L'auteur croit que le système de sécurité liant la France et ses anciennes colonies africaines restera en nes colonies africaines restera en place à tout le moins jusqu'à la fin compte. John Chipman soutient que les intérêts de la France en Afrique ne sont pas économiques. Peut-être, mais à la lecture du livre, le lecteur se demande ce qui pousserait la France à vouloir se départir de ce demier à sepect formel du tristement célèbre den de l'homme blancs.
>
> - Olivier Nicoloff

La France et la sécurité internationale David S. Yost

Presses Universitaires de France, Paris, 1985, 345 pgs. \$38,15

Spécialiste des questions sur la

Dans la seconde partie, M. Yost nucléaires et classiques. bement des capacités tactiques torces nucléaires et enfin au déveloptaires, aux défis stratégiques des est consacrée aux doctrines milipendante. La première partie du livre qeveloppé une force nucléaire indél'Alliance et pourquoi de Gaulle a POTAN tout en restant membre de pays a quitte la structure militaire de Il examine comment ce singuiter dissuasion et de sécurité en Europe. sur le rôle de la France en matière de nous offre un livre fort intéressant sécurité européenne, David Yost

Dans is seconde partie, M. Tost analyse les conséquences de la analyse les conséquences de la foisique française à la fois pour reconnaissant quelques problèmes, il trouve de nombreux avantages aux positions françaises sur le désarmement et le contrôle des armements. Ecrit dans une langue claire, qui évite le jargon militaire, l'ouvrage de contrôle le jargon militaire, l'ouvrage de pensable à l'information aur les relations un militaires Est-Ouest.

période qui vont de l'Afghanistan à la Pologne en passant par l'affaire du gazoduc eurosibérien, le commerce et les enjeux technologiques. Ces relations, en dents de scie, ont privilénié le commerce au détriment privilénié le commerce au détriment

noluod nylosol grand dialogue entre l'Est et l'Ouest. tois optimistes sur la poursuite du et ses alliés. Les auteurs sont toutequiétudes et brutale face à ses sujets demeure toujours sourde à nos infacilement contournable, celle-ci arme alimentaire si inetticace et l'Union soviétique, comme cette malgre les sanctions prises contre toujours entre les deux blocs et course aux armements se poursuit peuples afghans et polonais. La notre myopie face aux drames des des droits de la personne et ont révélé privilégié le commerce au détriment

Vème Képublique et défense de l'Afrique, John Chipman

Editions Bosquet, Paris 1986,

John Chipman, dans cette étude réalisée pour le International Institute of Strategic Studies, de Londres, invite le lecteur à examiner les possibiliés et les difficuliés du dernier acte de décolonisation que doit encore poser la Prance en Afrique: la réduction progressive de son rôle dans la sécurité de l'Afrique francophone. Dans la première partie du livre, Dans la première partie du livre,

sant en revue les différents accords

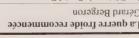
l'action de la France en Afrique, pas-

militaires signés entre la France et ses anciennes colonies. John Chipman décrit rapidement comment la politique de la gauche, arrivée au pouvoir en 1981, s'inscrit en continuité plutôt qu'en ruplure avec celle de ses prédécesseurs de droite.

La France a renégocié de nouvelles ententes avec la plupart de ses anciennes colonies à partir de 1972, ciennes colonies à partir de 1972, défense, des accords de défense, des accords de défense, des accords de la plutait de 1972, de la plutait de

signant, selon le cas, des accords de défense, des accords d'assistance militaire technique, ou les deux. Un accord de défense n'oblige pas Paris à accepter toute dernande d'aide, comme il n'est pas non plus un préalable nécessaire à une intervention trançaise. «La liberté d'action est l'une des règles d'ord de la politique africaine de la France...»

militaires africains en France accentue la dépendance des anciennes colonies, comment parvenir à cette réduction du rôle de la France dans la sécurité africaine?



songeur sur l'avenir des relations de ce deuxième sommet il nous laisse actualite puisque face aux resultats doute, le titre choisi est d'une grande soviétiques depuis 1945. Et, sans réflexion sur les relations américanonous offre la possibilité d'une vaste Reykjavik le livre de Gérard Bergeron rencontre Reagan-Gorbatchev à Au lendemain de la seconde

Au lendemain de leur victoire a Genève. mier sommet Keagan-Gorbatchev son livre par une réflexion sur le pre-Guerre froide (1979-1985). Il termine (1975-1979), et enfin une nouvelle (19/0-19/5), une Paix froide éphémère (1963-1970), la Détente en opération Dégel ou l'après-Guerre froide jusqu'en 1985 en quatre partie: le M. Bergeron a découpé l'histoire fin de la première Guerre froide. marque, par son aboutissement, la des missiles à Cuba en 1962 et qui période commençant avec la crise Toutefois, l'auteur a privilégié la fin de la Seconde Guerre mondiale. soviétique et les Etats-Unis depuis la rapports de puissance entre l'Union reconstitue la trame essentielle des «La guerre froide recommencée» Est-Ouest.

nèrent le rapprochement entre les

les traités SALT I et ABM, caution-

Detente, les deux Grands signèrent

dait. Pendant les cinq ans que dura la

a cette detente que le monde deman-

politiques et militaires nécessaires

permettant l'établissement de bases

bont rechercher un modus vivendi

Caraïbes et fut mise à contribution

dégel suivit l'affrontement dans les

convenait à tous. Une période de

cette paix, bien précaire, mais qui

sans pour autant remettre en cause

s'observèrent et s'affrontèrent, par-

de Cuba. Etablissant leur duopole

les deux crises de Berlin et l'affaire

points forts furent, sans contredit,

dans une période de tensions poli-

ne, Moscou et Washington entrèrent

commune sur l'Allemagne hitlérien-

tiques qui dura 17 ans et dont les

tois jusqu'à la menace nucléaire,

sur la planète, les deux Grands

les grands dossiers chauds de cette

la plupart français, passent en revue

à Genève en 1985. Dix auteurs, pour

1979 au sommet Reagan-Gorbatchev

tions Est-Ouest du coup de Kaboul en

au grand public et qui couvre les rela-

q sattents préfacé d'Encausse

taines erreurs chronologiques et

raffine ses informations sur les

problèmes stratégiques et évite cer-

On aurait toutefois aimé que l'auteur

livre un ouvrage de référence utile.

de relations tumultueuses entre les

des relations internationales et la

elle le salut de tous.»

synthèse qu'il dégage des 40 années

de ces problèmes, sa maitrise totale

démesure de ces deux-là assurerait-

seraient en train de la tuer! Ainsi la

tants de la troisieme guerre mondiale

préparatoires des présumés combat-

sacrer un vainqueur. Les outrances

deux géants ne pourrait Jamais con-

«Une chose est sûre, une seule: cette

ce constat chargé d'un brin d'espoir:

faire de pronostic sur l'avenir sinon

an. L'auteur termine son ouvrage sur

malgré deux sommets en moins d'un

Troide dans laquelle nous vivons et

SALT 2 en 1979, mais à cette Paix

dental et la crispation des rapports

Ethiopie et en Aighanistan pro-

leurs interventions en Angola, en

froide succéda cette nouvelle Guerre

Est-Ouest. On signa bien les accords

voquerent le sursaut du monde occi-

de leur zone d'influence classique et

des Américains, s'aventurèrent hors

Soviétiques, profitant des effets du

des accords n'était pas encore sèche

tout en Occident. Pourtant, l'encre

L'euphorie était à son comble, sur-

avec les accords d'Helsinki sur la

deux Allemagnes et formalisèrent,

que les tensions reprirent. Les

effectué à Yalta 30 ans plus tôt sécurité européenne, le découpage

Watergate et du Vietnam sur le moral

le premier sommet sans pourtant

qui pourrait bien se poursuivre

terrible partie de bras de fer entre

Le survol que fait Gérard Bergeron

deux superpuissances font de ce

La drôle de crise, collectif

Editions Fayard, Paris 1986, 270 pgs. \$27,00

Hélène Carrère

événementielles.

Voilà un ouvrage très accessible

avec l'intérêt à long terme des Etatsde liberté invodué et en opposition tement. Et ce, contrairement à l'idéal bartie responsables par leur comporgouvernements américains sont en hier dans le tiers monde et dont les due Lon observe aujourd'hui comme c,est avant tout l'injustice sociale Pour l'auteur, le véritable ennemi politique des dirigeants.

Université de Montréal, Département de science politique

La querre froide recommencée

Par Jocelyn Coulon

Les Editions du Boréal Express 1986, 340 pages, \$25,95

Gérard Bergeron

Ce livre passionnant se lit d'un être des alliés inconditionnels et sanguinaires n'ayant qu'un mérite:

trait et il fait contrepoids à la proy nue méconnaissance protonde et du Vietnam qu'il impute aussi rapidement, les désastres de Corée ntéressés. L'auteur analyse, un peu

Phistoire ou la science politique. habituelles de disciplines telles que nue étude conduite selon les règles pas de lien entre eux. Ce n'est pas six chapitres et avec des titres n'ayant matière est réalisé avec seulement fois. Le découpage d'une aussi vaste une tendance à trop simplifier parparaisons avec le passé mais avec ben qetoutante, beaucoup de cominégale. La méthode de travail est un centrale) mais elles sont de valeur mentées (surtout sur l'Amèrique plusieurs études sont fort bien docuques faiblesses. Ainsi, par exemple, pagande officielle. Il comporte quel-

que ne le laisse deviner le discours une réalité infiniment plus complexe ment ou des dominos), masquant émissaire idéal (théorie du containthique. Le communisme sert de bouc est menacé par un ennemi monoliintrinsèquement justes ou que le pays gouvernement lutte pour des causes publique en lui faisant croire que le plus fort. Effes frompent l'opinion bur opportunisme ou de la loi du liberté. Elles relèvent davantage du politiques n'ayant rien a voir avec la Adams, Carter?) ont pratiqué des dnejdnes exceptions (John Quincy Wilson, Roosevelt, Kennedy) avec présidents progressistes tels que ments successifs (y compris ceux de de faits «manifestes»: les gouverneun certain nombre de tendances ou riences diachroniques, il se dégage Mais, à travers cet agrégat d'expé-

Unis eux-mêmes.

Edmond Orban est Professeur titulaire

Paix et Sécurité 14

Cambodge et au soutien de dictatures a l'invasion et à la destruction du a l'elimination des nationalistes,

cupation militaire des Philippines, latine et en Asie. Ici on assiste à l'ocpour la démocratie, en Amérique ralentent militaires) désastreuses longue série d'interventions (géné-

nom de laquelle ils ont prétendu indrone, antitheses de la liberté au complices de regimes d'extrême ments américains se sont faits les

il montre comment les gouverne-

de nombreux pays d'Amérique latine,

mean le plus élevé. lei comme dans

de quatre refigieuses americaines), il

toutes ses ramifications (l'assassinat

Il s'étend davantage sur ce pays, et,

partant d'un fait divers étudié dans

jours au Guatemala, au Micaragua,

ment), avec celles pratiquées de nos

automanquement (force d'entraîne-

ces interventions et ce qui en découle

saire: le Mexique. L'auteur compare

- in on oau Mexique, riches terri-

alk, à la conquête de la Californie

e e e la ordre. Ce qui n'empêche pas

moyens réservés à des puissances de

attribue à Monroe. Ce dernier, selon

It up stationaliste et neutraliste qu'il

lui, n'ayant à cette époque que les

commun de renier l'idéal non-

a Reagan.

fleatement comme dénominateur

parallèle entre des politiques qui ont

L'auteur établit tout de suite un

(surtout présidentielle) de Monroe

ravages» de la politique américaine

Ce dernier étudie les «illusions et les

le caractère polémique de l'ouvrage.

public nord-américain, ne trahit pas

Le titre original, «Unmanifest

Destiny,» plus évocateur pour le

Par Edmond Orban

Un destin ambigu

T.D. Allman

00 548 Ogud 529 (6)

toires arrachés à un faible adver-

les Etats-Unis de se lancer, avec

à la Grenade et au Salvador.

remonte Jusqu'aux responsables au

tervenir. Il passe ainsi en revue une

851 £	Canadian Military Industry, Database
000 0	Ermie Regehr, Ken Epps, Conrad Grebel College, Waterloo
000 L	Larry Pratt, Thomas Keating, University of Edmonton, Edmonton We Stand on Guard for Whom? Strategy and Canadian Security Interests
000 2	Extant and Prospective Settlement of Disputes
0000	McGill University, Montreal
00S S	Vancouver, International Security of Arms Control in the Pacific Basin Vicolas Matte, Anne-Marie Stojak, Andrew Young,
0000	Institute for International Relations, University of British Columbia,
000 Z	David G. Baglund, Boris Castel, Queen's University, Kingston Canadian Muclear Products and Vertical Proliferation
000 €	La pertée militaire du concept de neutralité
000 S	
00S t	Walter Dorm, Toronto
0000	Centre for Russian and East European Studies, University of Toronto, Soronto, Canadian – Soviet Relations
00\$ 0	Nuclear Weapons and Arms Control Bibliography Centre for Puscing and Fast Furgment Studies, University of Toronto.
096 6	Canadian Centre for Arms Control and Disarmement, Ottawa
\$ 000 \$	Robert Bothwell, Jack Granatstein, University of Toronto, Toronto Trudeau and Foreign Policy
V 000 2	Deuxième Trimestre 1986-87
	SOBVENTIONS À LA RECHERCHE -
\$ 000 0	NOTAL JATOT
	«Commonwealth Young Leaders Conference»
000 0	
000 0	Fédération professionnelle des journalistes du Québec, Montréal Bourse, 1986-1987
	Terry Fox Canadian Youth Centre
\$ 000 0	Council for Canadian Unity, Ottawa Peace and Security Programme for high school students at the
\$ 000 0	Deuxième Trimestre 1986-87
-	ENTREPRISES CONJOINTES DES PROGRAMMES PUBLICS
\$ 000 4	6 TVIOI.
Ψ 000 <u>=</u>	«Pathways to Peace», November 14-15, 1986
0000	Calumet College Peace Conference 1986
000 9	Prospects for the Future» York University, Toronto
	Community education series «Canada's National Security:
006 t	University of Victoria, Victoria Humanities and Social Science Programs
0007	Workshop Program (October 1 - November 15, 1986)
0011	University of Calgary, Calgary Peace and Conflict Resolution Group «Defence of Canada»
0011	Magazine
3 000 €	programme «La paix s'il vous plait» Thoughts on Peace and Security, Montreal
	Représentation de la pièce Le goûter des généraux dans le cadre du
000 \$	Conrad Grebel College, Canadian Military Industry, Database Scenz de la Calzada, Marta, Rouyn-Noranda
000 9	Regehr, Ernie; Epps, Ken, Waterloo
	«Educating for Peace» (October 17-31, 1986)
000 4	National Council of Women of Canada, Ottawa Series of discussions across Canada on
	Publication de la revue Option Paix
00S Z	Briefing paper «Militarization of Southern Africa» Mouvement Option Paix Québec, Hull
001 9	International Defence and Aid Fund for Southern Africa, Ottawa
	Publication of selected papers from the International Conference on Peace and Security
3 200	GEMS - McGill University, Montreal
	Brief on «Towards a World Without War: Next Steps in Canadian Defence Policy»
008 9	
000.0	Conference: «The True Morth Strong and Free?», November 8-9, 1986
000 0	populaires et de femmes du Centre-Sud et de l'Est de Montréal Council of Canadians, Edmonton
007	Programme d'activités «Paix et qualité de vie» à l'intention des groupes
001 S	Five articles on «Peace and Security in Global Context» Centre St-Pierre, Montréal
\$ 000 4	
	Deuxième Trimestre 1986-87
	SUBVEUTIONS AUX PROGRAMMES PUBLICS -

l'Institut de recherches sur la paix de Tampere, ont pris la parole lors d'une réunion organisée par l'ICPSI sous le thème La sécurité et l'évolution de la conjoncture stratégique dans l'Arctique.

à leur avenir. cupations des enfants canadiens face résultats d'un sondage sur les préocsité McMaster, pour discuter des de l'Ecole de médecine de l'Univercolloque organisé par Ross Parker, nipeg. Elle a par ailleurs assisté à un Saint-Jean (T.-N.), Toronto et Winconférences qui ont eu lieu à Regina, publics de l'Institut, a participé à des pre de la Direction des programmes a l'automne. Dianne DeMille, memdiverses reunions qui se sont tenues la paix et la sécurité dans le cadre de daire ont discuté de l'éducation pour des niveaux élémentaire et secon-Des enseignants et enseignantes

En octobre, le Conseil national

l'Encounter Conference, activité M. Pearson a par ailleurs participé à de la Semaine du désarmement, professionnels de l'Ontario. A la fin l'Association des travailleurs sociaux à la division de l'Est de l'Ontario de et Fergus. Il s'est egalement adresse groupe Project Ploughshares à Elora nue assemblée organisée par le lendemain, il a pris la parole pendant de même à London (Ontario). Le tandis que Geoffrey Pearson a fait s'est adressée au chapitre d'Ottawa, de la sécurité. Elizabeth Richards réunions sur les thèmes de la paix et de la femme a organisé une série de

Geoffrey Pearson et Lois Wilson ont pris ils parole dans le cadre de la conférence intitulée The True North into Canadian Defence Policy and Nuclear Arms, à Edmonton les 8 et 9 novembre.

annuelle de l'Ecole de journalisme de l'Université Western Ontario.

l'Imperial College de Londres, y a passé quelques jours. Jozef Goldblatt, Carl Jacobsen et toldblatt, Carl Jacobsen et tenus avec le personnel de l'Institut au sujet des projets, des programmes et de l'organisation de leur institut. Quant à eux, Vitalii Goldanskii, de l'A.A. Vasilyev, de l'Institut des et A.A. Vasilyev, de l'Institut des études américaines et canadiennes de Moscou, ont parlé du travail accombul par leurs organismes respectifs.

A la fin de novembre, l'Institut a présente une séance d'une journée initiulé Superpower Relations: Now What? à l'intention des journalistes exerçant activement leur profession. Des membres associés et des membres associés et des membres du personnel de l'Institut, noismment Geoffrey Pearson, noismment Geoffrey Pearson, Marald von Riekhoff, ainsi que Marald von Riekhoff, ainsi que Michael Krepon du Carnegie Michael Krapon du Carnegie de l'Université de Toronto ont mené la de l'Université de Toronto ont mené la discussion et répondu aux questions.

Tom Delworth, ambassadeur du Canada aux pourparlers de Stock-holm qui viennent de prendre fin et qui portatient sur le désarmement et les mesures propres à accroître la confiance en Europe, a pris la parole tors d'une séance publique organisée par l'Institut en octobre. M. Delworth a parlé des accords conclus, de leur importance politique et militaire, et des discussions et ententes possibles dans l'avenir.

A la fin d'octobre, **Kichard Gardner**, professeur de droit international à l'Université Columbia et conseiller de Mario Cuomo, gouverneur de l'État de New York, a dirigé neur de l'État de New York, a dirigé intitulé The Changing International System: American and Canadian Perspectives. Vingt personnes représentant les universités, la Chambre des communes, le secteur non gouvernemental et l'Institut y ont assisté.

En novembre, Kari Mottola, de l'Institut finnois des affaires internationales, et Pertti Joenniemi, de

Research Programme in Strategic Studies, York University, Toronto Workshop and simulation «Canada and International Peacekeeping», February 1987

Professor Janice Stein, University of Toronto, Toronto

\$ 819 497

000 SZ

8SI EI

TAIUI

International Negotiations

Hotital'I sh sellevuol

Jozef Goldblatt (SIPRI). clusions de David Cox (ICPSI) et de ainsi qu'un compte rendu et les consité d'Oxford publieront ces exposés l'été de 1987, les Presses de l'Univeréventuelle des essais nucléaires. À niques et politiques d'une interdiction sium ont porté sur les aspects tech-Les exposés présentés au sympo-

l'Institut. Jeremy Leggatt, de bello, certains participants ont visité Après le symposium de Monte-

représentant des gouvernements des États-Unis et d'Europe. Aucun des scientifiques d'autres Etats essais d'armes nucléaires, l'analyse se spécialisant dans le repérage des logues de réputation internationale

n'était présent, mais un certain nomdes politicologues des instituts hôtes, munis d'armes nucléaires, ainsi que nement et la vérification des traités, des effets de ces essais sur l'environ-

la paix et la sécurité internationales. détails et des formules de demande, tent exécuter des travaux concernant Pour obtenir de plus amples des non-universitaires qui souhaifévrier 1987. 14 000 \$ chacune à des savants et à des demandes a été fixée au ler égard. La date limite de réception d'un montant maximal de 25 000 \$ des universités et collèges du pnet deux bourses de recherche bourses à décerner. L'Association de 120 000 \$ devant servir à attribourse attribuée et du nombre de L'Institut a constitué un fonds

Ottawa (Ontario) 151, rue Slater universités et collèges du Canada bourses d'étude, Association des Les services d'administration des

> sssiste au symposium en qualité bre de dignitaires canadiens ont

d'observateurs.

travail à Genève (Suisse). le CTC au Bureau international du du Québec. M. Mercier représente teur de la Fédération des travailleurs du commerce et il a été administra-

moment de sa retraite en 1985. il a travaille à l'ONU de 1946 jusqu'au retraite. Il est citoyen britannique et politiques spéciales, pour prendre sa Secrétaire général adjoint aux affaires quitter les Nations-Unies, où il était aux Etats-Unis. Sir Brian vient de tenant au sein de la Fondation Ford, Brian Urquhart, oeuvre main-

sociologiques. et la paix ainsi que sur des thèmes beaucoup écrit sur le désarmement Californie (Berkeley) en 1975. Il a son doctorat de l'Université de la Montréal. M. Vaillancourt a obtenu seur de sociologie à l'Université de Jean-Guy Vaillancourt, profes-

la sécurité dans l'Arctique. qu'à la limitation des armements et à ments dans les fonds marins ainsi culièrement à la limitation des arme-Dalhousie. Il s'intéresse tout parti-Colombie-Britannique, Queen's et trois universités, à savoir celle de la mement et il a auparavant travaillé à contrôle des armements et le désarsonnel du Centre canadien pour le de recherche. Il a fait partie du peren novembre en qualité d'auxiliaire Ron Purver s'est joint à l'Institut

et Lawrence Livermore), des sismo-Iaboratoires américains (Los Alamos verification venus de deux grands et des spécialistes des méthodes de d'armes nucléaires, des sismologues invités figuraient des concepteurs Parmi les vingt-cinq participants à Montebello du 23 au 25 octobre. deux instituts ont tenu un symposium tives. Dans le cadre de ce projet, les unciedires: problèmes et perspec-L'interdiction complète des essais la réalisation d'un projet intitulé (SIPRI) et l'ICPSI collaborent à cues bont la paix de Stockholm L'Institut international de recher-

Lise Bissonnette, rédactrice pour novembre. Ce sont: joints au conseil de l'Institut en De nouveaux membres se sont

David Braide, président du Le Devoir de 1981 à 1985. été rédactrice en chef du journal détient un doctorat en éducation et a le Globe and Mail et Le Soleil. Elle

Anne Gertler, de Montréal. Mme au Niagara Institute en 1986. Industries Limited avant de se joindre direction au sein de la Canadian Toronto; il a occupé des postes de Britannique et à l'Université de à l'Université de la Colombie-Niagara Institute. Il a fait ses études

Holsti, professeur de sciences lant quelques années. organisme aux Nations-Unies penand a représenté ce dernier Groupe des 78 et Projet Plough-"ganismes dont la Voix des femmes, elle a travaillé activement dans divers ssar et à l'Université Columbia; Gertler a fait ses études au Collège

Richard Mercier, secrétairela théorie de la stratégie. et la politique internationale, et enfin américaines, le sous-développement internationales, les relations canados'intéresse sont la théorie des relations paux domaines auxquels M. Holsti Colombie-Britannique. Les principolitiques à l'Université de la

travailleurs unis de l'alimentation et président du Conseil québécois des Canada. M. Mercier a autrefois été trésorier du Congrès du travail du

Programme de bourses de l'Institut

prière de communiquer avec: Canada est l'agent de l'Institut à cet

KID 2NI

Les dates limites fixées pour

mandes doivent nous parvenir en

fois par année. Ces dernières de-

d'administration de l'Institut deux

secont examinées par le conseil

août et en février au plus tard.

Demandes d'aide financière

les aptitudes et l'intérêt voulus.

trer qu'ils possèdent l'expérience,

le cas des non-universitaires, mon-

versitaire de premier cycle ou, dans

Ils doivent détenir un diplôme uni-

citoyen(ne)s canadien(ne)s ou pos-

séder le statut d'immigrant reçu.

Les candidats doivent être

d'étude ne devant pas dépasser

chacune et cinq autres bourses

quui qeciqeus qu montant qe chaque

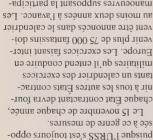
Un comité de sélection indépen-

concernant des sommes plus élevées trimestre; cependant, les demandes ou moins seront étudiées à chaque portant sur des montants de 10 000 \$ Les demandes d'aide financière

décision prise en décembre	6 novembre 1987
décision prise en octobre	7891 1û0s 41
décision prise en juin	¹⁹ 1 mai 1987
décision prise en mars	Z février 1987
1987 sont les suivantes :	

Condensé sur la limitation des armements

Par Jane Boulden



vent faire l'objet d'un préavis d'un an. tion de plus de 40 000 fantassins doimanoeuvres supposant la participaau moins deux années à l'avance. Les vent être annoncés dans le calendrier venir plus de 75 000 fantassins doi-Europe. Les exercices faisant inter-

les armes biologiques de l'examen de la Convention sur Conférence des parties chargées

ments s'écartent de la norme. de maladies, quand ces divers éléproduits biologiques et l'apparition les installations de recherche, les favorisé les échanges de données sur tion. Les participants ont également Etats semblent enfreindre la Convenchaque fois que des activités d'autres voquer une réunion consultative positions autorisant les Etats à condernier comportait de nouvelles disentendus sur un document final. Ce tembre 1986, les participants s'étaient 1986; lorsqu'elle a pris fin le 26 sepférence a débuté le 8 septembre qui s'est tenue à Genève. La Conla seconde Conférence d'examen Soixante pays ont participé à

SALTII

NATO porteur de missiles de croisière. novembre, le 131° bombardier B-52 traité SALT II en déployant, le 28 dépasser les limites imposées par le annoncé que les Etats-Unis allaient tement américain de la Défense a Le 26 novembre 1986, le Dépar-

sur les nouveaux principes directeurs Les débats ont par ailleurs porté de l'arsenal nucléaire de l'Alliance; mise à jour et une évaluation à propos les forces soviétiques ainsi qu'une veaux chiffres estimatits concernant lour figurait un exposé sur les nousemaine du 21 octobre. A l'ordre du Cleneagles (Ecosse) pendant la nucléaire de l'OTAN s'est réuni à Le groupe de planification

l'Alliance en temps de guerre. L'emploi des forces nucleaires de boutidnes broposes au sujet de

> Le 12 novembre, au terme de la en vertu du Traité. activités qu'ils jugent admissibles recherche et de développement,

Toutefois, les Etats-Unis et l'URSS garantie du Traité ABM pour dix ans. en cinq ans, et la reconduction 50 p. 100 des armements stratégiques de portée moyenne, une réduction de daient sur trois questions : les armes déclaré que les deux camps s'enten-Etats-Unis, M. Max Kampelman, a Genève, le négociateur en chef des les armes nucléaires et spatiales à sixième session des pourparlers sur

vent faire l'objet d'un accord unique. conférence sont indissociables et doitoutes les questions abordées à la tion, et les Soviétiques affirment que ditions associées à cette reconducrestent divisés sur la nature des con-

eu Entope (CDE) La Conférence du désarmement

le let Janvier 1987. l'Oural. L'accord entrera en vigueur l'océan Atlantique à la chaîne de taires qui se déroulent en Europe, de manoeuvres et les exercices milisauf l'Albanie; il porte sur les bar tous les autres Etats européens de l'OTAN et du Pacte de Varsovie et a été signé par tous les pays membres final le 21 septembre 1986. L'accord conclu un accord sur un document Les pays membres de la CDE ont

autres Etats contractants à envoyer il doit obligatoirement inviter les intervenir plus de 17 000 fantassins, pays organise une manoeuvre faisant l'ampleur de l'exercice. Lorsqu'un gnements détaillés sur le but et type doivent comporter des renseisout bas touchés). Les préavis de ce aériens ou navals indépendants ne de combat ou plus (les exercices ciber 13 000 fantassins ou 300 chars terrestres auxquelles doivent partid'exécuter des manoeuvres militaires fournir un préavis de 42 jours avant Les Etats contractants sont tenus de

sur leur territoire est jugé important, à la présence d'observateurs etrangers les dispositions de l'accord relatives 1311 due les Sovietiques aient accepte a le droit d'exiger une inspection. Le aux dispositions de l'accord, cet Etat autre pays contractant contrevient Lorsqu'un Etat soupçonne qu'un

des observateurs (au maximum deux

opservateurs par pays).

nucléaires. Le Secrétaire d'État missiles de croisière et les bombes balistiques en laissant intacts les posé d'éliminer tous les missiles firmation en disant qu'il avait pro-Mais M. Reagan a démenti cette afavant la fin de la période de dix ans. armements nucléaires stratégiques entendu pour supprimer tous les M. Gorbachev a déclaré qu'on s'était lités se rattachant à la seconde étape. ils sont en désaccord sur les modamière phase de cinq ans. Par contre, lanceurs chacun, pendant la prestratégique à 6 000 ogives et 1 600 ont convenu de ramener leur arsenal De façon générale, les deux Grands

tème de défense anti-missiles serait jes combosautes sbatiajes q'un sys-Traité, et la mise à l'essai de toutes aux limitations imposées par le camps devaient adhérer strictement assortie d'une condition : les deux ABM pendant une décennie était la non-dérogation au régime du traité proposition de M. Gorbachev visant tion de la défense stratégique. La discussions ont achoppé sur la quesde leur rencontre montrent que les Reagan et Gorbachev au lendemain Les déclarations faites par MM. Soviétiques. toute tentative de duperie par les

balistiques comme garantie contre

server un «petit» nombre de missiles

Chicago. M. Shultz a déclaré que les

discours prononcé le 17 novembre à

entrevoir une nouvelle modification

M. George Shultz a d'ailleurs laissé

de la position américaine dans un

Etats-Unis voudront peut-être con-

pouvoir continuer les travaux de

leur part, les Etats-Unis exigent de

interdite, sauf en laboratoire. Pour

toutes les attentes quant à la nature et à Reykjavik (Islande) a dépassé mier secrétaire soviétique Gorbachev dent Reagan des Etats-Unis et le pre-Le «pré-sommet» entre le prési-Le sommet de Reykjavik

MM. Reagan et Gorbachev ont circonscrit. cussions, en revanche, est nettement sujet des détails, le champ des dis-Et s'il subsiste quelque incertitude au à l'étendue des questions abordées.

Comme dans les négociations qui de ces armes. ciations tendant à réduire la quantité 1 000 km et pour entamer des nègosiles ayant une portée intérieure à niveaux actuels le nombre des misentendu pour faire plafonner aux américain. Ils se sont également et les Etats-Unis sur le continent et d'autre, les Soviétiques en Asie, un maximum de cent ogives de part (INF) en Europe et de retenir ailleurs nucléaires de portée intermédiaire convenu d'éliminer toutes les forces

cette décennie. qenx etapes de cinq ans, pendant strategiques seraient supprimes en de retrait. Les armements nucléaires I'un ou l'autre camp exerce son droit dant une période de dix ans, sans que par le Traité soient respectées penposé que les obligations imposées indissociables. M. Gorbachev a promaintien du traité ABM ont été jugés tion des armes stratégiques et le se poursuivaient à Genève, la réduc-

Calendrier

Printemps 1987	Réunion du Groupe de planification nucléair	
3 février au 24 avril 1987	Séance de printemps de la Conférence du désarmement à Genève.	
7891 litve & us stem 1&	Conférence technique sur les armes biologiques, à Genève.	
Mi-janviet	Rapport du Pentagone sur les répercussions militaires qu'entraînerait la suppression de toutes les armes nucléaires.	
15 Janvier 1987	Reprise des pourparlers sur les armes nucléaires et spatiales, à Genève.	

de l'Olyma di Molvege.

En direct de la colline parlementaire

Par Gregory Wirick

Le ministre de la Défense nous venons de l'apprendre, ouvrait où l'Administration Reagan, comme réitérer sa position établie en faveur prouvé ces ventes au moment même mes ont exhorté le gouvernement à Livre blanc sur la défense

devant les tractations certes confuses d'avoir manqué de discernement Ils ont accusé le gouvernement ploiement d'armes dans l'espace. au point, la mise à l'essai et le déce dui reviendrait à prohiber la mise d'une interprétation stricte du Traité,

du sommet.

Le Canada et le Nicaragua

condamnant les agissements des de la Cour internationale de Justice Nations-Unies, en faveur du jugement novembre à l'Assemblée générale des dance après qu'il eût voté, le 3 au Canada un manque d'indépen-Reykjavik, on ne saurait reprocher canadienne face au sommet de dans l'interprétation de la réaction Quelles que soient les variations

de quarante-sept pays se sont abstemajorité écrasante, mais non moins La résolution a été adoptée par une

Etats-Unis au et contre le Nicaragua.

Les ventes d'armes à l'Iran rale, le Japon et la Grande-Bretagne. nus, dont la France, l'Allemagne fédé-

Un autre point litigieux débattu

avait vendu à l'Iran des pièces de contrats de la Défense américaine, nologies Corporation qui reçoit des montréalaise de la United Techque Pratt et Whitney Canada, filiale en Chambre concernait la nouvelle

en cause l'efficacité de la politique and Mail, cette révélation remettait pos d'un éditorial paru dans le Globe fin de 1985. Pour reprendre les prorechange pour hélicoptères vers la

Iran; la politique du gouvernement employés à des fins militaires en cobietes en cause ne fussent pas bieces à la condition que les héli-Ottawa avait approuvé la vente des tation des ventes d'armes. canadienne en matière de réglemen-

extérieures, M. Donald Johnston, et

ecneil a Reykjavik. Les deux homtude des Américains était le véritable de systèmes spatiaux et que cette attià poursuivre la mise au point et l'essai dne je bresident Reagan était décidé timidite. M. Broadbent a soutenu ment d'avoir tout à coup pèché par out tons deux accusé le gouvernele chef du NPD, M. Ed Broadbent,

sur les armes de défense stratégique

de l'actuel traité ABM, la recherche

la question de savoir si, aux termes

d'achoppement à la conférence était

Pour M. Clark, la principale pierre

dente, avait réuni les dirigeants amé-

sommet qui, la fin de semaine précé-

Le 21 octobre, M. Joe Clark s'est

ricains et soviétiques à Reykjavik.

communes sur la Conférence au

prononce devant la Chambre des

au lieu des vingt qu'elle possède

par exemple, que quinze frégates

critique vers le début des années

prévoit que la situation deviendra

répondre aux besoins actuels. On

matériel ne permet même pas de

vernement acquiert du nouveau

De fait, le rythme auquel le gou-

les engagements pris et les moyens

que les observateurs avertis se préréservés à la défense, alors même

augmentation véritable des crédits

réduire le déficit n'autorise aucune

que manifeste le gouvernement de

d'être plutôt ennuyeux : la volonté

cas échéant, le Livre blanc risque

l'appareil de défense canadien. Le

élections, que le gouvernement pro-

préparatoire menant aux prochaines

la défense tant attendu. Il est fort peu pour mars 1987 son Livre blanc sur

M. Perrin Beatty vient de promettre

cède à une refonte importante de

probable, surtout dans la période

occupent de l'écart grandissant entre

plus durement, car il ne lui restera,

1990 et que la marine sera touchée le

Keykjavik

aujourd'hui.

consentis.

Paix et Sécurité 10

Le critique libéral pour les Atfaires doit être limitée au laboratoire.

exception par rapport au principe pourrait s'avérer la plus importante Attaires extérieures, M. Joe Clark, daté par nul autre que le ministre des thèse, mais le Comité mixte, manexemples tendant à infirmer cette maine. Depuis, on compte plusieurs quelconque influence dans ce docapacité du parlement d'exercer une pays, et il a qualifié d'insignifiante la cabinet sur la politique étrangère du mise du premier ministre et de son savant James Eayrs a décrit la main-Voter vingt-einq ans. Feminent caractère exceptionnel de l'exercice. pette, il ne faut pas perdre de vue le discrètement, sans tambour ni tromon s'y attend, présente sa réponse

énoncé par Eayrs.

Même si le gouvernement, comme mulées par le Comité mixte. trente et unes recommandations forla majorité, sinon la totalité des cent une réponse exhaustive concernant mis ce temps à profit pour élaborer ministère des Affaires extérieures a du gouvernement. Au contraire, le actificience ni mactivité de la part fourefois, cet intervalle ne traduit ni mois après la parution du document. port le 4 décembre, c'est-à-dire cinq naître sa réaction officielle à ce rap-Le gouvernement doit faire con-

Juin au parlement. pendance et internationalisme le 26 présenté son rapport intitulé Indétions extérieures du Canada, qui a Comité mixte spécial sur les relamention a été faite des travaux du here nationalisme constructive. de défense. Sous la rubrique générale en matière de politique étrangère et ler octobre, était dénué de surprises de la trente et unième législature, le l'ouverture de la deuxième session Le discours du trône qui a marquè

Washington aurait également appièces de rechange. Qui plus est, armées manquent désespérément de de maintien de la paix». déployés par l'Iran dont les forces et par la participation aux opérations bles aux appareils militaires Cobra ment pacifique des conflits régionaux latéraux qui contribuent au règlerecevoir ces pièces sont très semblarentorcement des instruments multisonne. Or, les hélicoptères devant cenx dni violent les droits de la perde controle des armements, par le taires vers les pays en guerre et vers reuse en matiere de désarmement et interdit en effet les exportations mili-L'entremise d'une politique vigouatténuer les tensions Est-Ouest «par Canada de continuer à travailler pour insiste sur la nécessité pour le d'accroître sa sécurité». Le Ministère façon «d'assurer son influence et occidentale constitue la meilleure l'adhésion du Canada à l'Alliance le gouvernement réaffirme que

générale sur la politique étrangère,

lisme qui sous-tend l'ensemble du

sement le thème de l'internationa-

[du Comité spécial]». Il accepte

du Canada.

aussi «avec enthousiasme et empres-

vaste majorité des recommandations

le Ministère écrit qu'il «approuve la

munes sur les relations extérieures

Rapport du Comité mixte spécial du

sous presse, le gouvernement fédéral

Au moment où nous allions mettre

Sénat et de la Chambre des com-

a fait connaître sa réponse au

forme aux intérêts du Canada.

M. Clark, d'une façon qui soit con-

qu'il s'efforcera de résoudre, selon

constitue bel et bien un problème

que le double emploi du matériel

Golfe. Le gouvernement a reconnu

l'autre belligérant dans la guerre du

Whitney Canada vendait également

lacques) a fait remarquer que Pratt et

cette hypothèse. Toutefois, le député

mais M. Clark a formellement écarté

qu'une entente était intervenue entre

Certains députés libéraux et néo-

américain à propos de la question,

les gouvernements canadien et

démocrates ont tenté de suggérer

approvisionner Tehéran en armes. sa propre filière clandestine pour

du matériel à l'Iraq, c'est-à-dire à

libéral Jacques Guilbaut (Saint-

Note de la rédaction

Dans l'avant-propos du document,

rapport». Dans une déclaration

A moins d'un accord prochain, un avec une nouvelle administration. sérieuse en attendant de pouvoir traiter éventuellement à toute négociation Ensuite, les Soviétiques se refuseront dernières années du mandat Reagan. tiques et bureaucratiques pendant les plètement dans des querelles polide piétiner, voire de s'enliser comaccord, les négociations risquent santes. En effet, à défaut d'un moyen terme sont moins réjouisles perspectives d'un déblocage à nucléaires à portée intermédiaire qu'un accord partiel sur les forces les mois à venir - ne serait-ce à un accord quelconque durant Toutefois, si l'on ne parvient pas

La vision de Reagan pourrait veront qu'un faible appui populaire. hauteur de cette vision, elles ne trou-Si ces propositions ne sont pas à la monde débarrassé de l'arme nucléaire. que des réductions radicales et un Reagan, qui n'envisage rien de moins evaluées en tonction du plan de les propositions risquent d'être est essentiel à un accord. A l'avenir, peuple américain, dont le consensus brouillant les critères de jugement du imitation des armements en emciles les négociations futures sur la Reagan rendra beaucoup plus diffil'héritage laissé par l'administration autre danger réside dans le fait que

Entre-temps, il est possible que le etre ete sapee. veulent renforcer l'Alliance a peuttandis que la crédibilité de ceux qui force et une nouvelle légitimité, pu puiser à Reykjavik une nouvelle nucléaire et supprimer l'OTAN ont qui veulent se débarrasser de l'arme négociations n'aboutissent pas. Ceux également affaiblir l'Alliance si les

Keykjavik est un mélange délicat de Le programme ambitieux dressé à ner les systèmes défensifs. dans leur acharnement à perfectioncamps en exploitent les ambiguités palistiques de s'effriter si les deux I raite sur les missiles anti-missiles tain dans le meilleur des cas, et le L'avenir du traité SALT II est incerarmements ait été gravement affaibli. régime mondial de la limitation des

L'humanité. plutôt qu'atténué le danger pesant sur l'héritage de Reagan aura intensifié rable, force en sera de constater que sive, et à défaut d'une issue favoronde de pourparlers sera donc déciimmédiat à Genève. La prochame n'ont pas débouché sur un déblocage tectes du sommet, les propositions ment à ce qu'avaient espéré les archirisques et d'espérances. Contraire-

> davantage à son dispositif de défense. se verraient contraints de contribuer tenue, les pays alliés, dont le Canada, potentiel classique de façon sousi l'Alliance devait renforcer son Canada au sein de l'OTAN. En effet,

Perspectives d'accord

des armements. venir à un accord sur la limitation mistes quant à la possibilité d'en sans de cette optique sont pessisous un jour défavorable. Les partiministration Reagan et à placer l'IDS Soviétiques destinée à gêner l'adn'était qu'une ruse ingénieuse des de pensée. Pour les uns, Reykjavik à Genève se divisent en trois courants sions sur les perspectives d'un accord met de Reykjavik et ses répercus-Les opinions concernant le som-

limitation des armements. chances de conclure un accord sur la dui n'influera pas vraiment sur les ciation, mais plutôt un manège bâclé pas une tentative sérieuse de négosommet de Reykjavik ne constituait Un deuxième groupe juge que le



Mon propre point de vue est toujours possible. les optimistes, un compromis reste bietre d'achoppement, mais d'apres sincère. Certes, l'IDS constitue une des armements et que son offre était resse véritablement à la limitation croient que M. Gorbachev s'intéavant. Les partisans de cette thèse met constitue un véritable bond en Enfin, il y a ceux pour qui le som-

à Reykjavik. negociables les principes esquissés voir transformer en propositions résondre ces duestions avant de poudes forces stratégiques; il faudra quences d'une réduction importante INDS mais également les consébens, qui concernent non seulement très importantes demeurent en sustrop peu de temps. Des questions mais qu'ils ont voulu trop faire en les deux camps étaient sincères, quelque peu différent. Je crois que

pourraient même augmenter dans les

Les Etats-Unis et l'URSS interbabilités de guerre qu'à l'heure influence plus décisive sur les prosiques au niveau régional aurait une (on le déséquilibre) des forces clasdirect sont déjà grands. L'équilibre gents et où les risques d'affrontement chent à protéger des intérêts diverrégions où les superpuissances cher-

ent la suppression des missiles américaine qui porte uniquement touchés en vertu de la proposition que ces domaines ne seraient pas des appareils «furtifs», d'autant plus domaine des missiles de croisière et la supériorité des Etats-Unis dans le part, les Soviétiques s'inquiètent de stratégiques nucléaires. Pour leur l'élimination de toutes les armes par la proposition soviétique visant Américains sont loin d'être emballés considérable à tout progrès. Les réalité pourrait constituer un obstacle démarches respectives, et cette somme toute utopiques de leurs prètent différemment les objectifs

Les forces nucléaires de théâtre

patistiques.

d'armes nucléaires de théâtre, évenventaires d'armes tactiques et logiquement une réduction des in-En revanche, un tel retrait appellerait Pershing II et les GLCM en Europe. plus aucun motif de conserver les ment convenu de faire - il n'y aurait missiles - ce du'ils out provisoire-Si les Soviétiques retiraient leurs croissement de ses forces classiques. l'Union soviétique, et non un acploiement des missiles SS-20 par mis en batterie pour contrer le dése rappeler que ces systèmes ont été décision à deux volets de 19/9. Il faut déployer ces missiles par suite de la qui a justement poussé l'OTAN à raisonnement (sinon à la chronologie) refrait serait toutefois conforme au chapitre des forces classiques. Un tel en raison des lacunes de l'OTAN au minerait la doctrine de la dissuasion récemment déployés en Europe, de croisière basés sur terre (GLCM), missiles Pershing II et des missiles exprimé la crainte que le retrait des malgré soi dans une guerre. Ils ont et d'autre part, la peur d'être entraîné d'une part, la peur d'être abandonné, brésence américaine en Europe: bivalence de leur sentiment face à la sommet de Reykjavik traduit l'am-La réaction des pays alliés au

torces classiques et sur le role du

considérables sur l'équilibre des

tualité qui aurait des répercussions

D'autres affirment au contraire daine en cas de crise grave. réduire les risques de guerre soulancées; leur suppression aiderait à rappelées une fois qu'elles ont été très courts et elles ne peuvent être armes supposent des délais d'alerte l'idée a beaucoup de mérite, car ces une vive controverse. Pour certains, balistiques (ICBM et SLBM) suscite

Grâce à la mise au point de missiles L'analogie laisse pourtant à désirer. bombardiers stratégiques. dissuasion dépendait de la flotte de dans les années 1950, époque où la veraient dans la même situation que SLBM, les Etats-Unis se retrouqu'en éliminant les ICBM et les que la proposition est mauvaise et

vertu de leur proposition, les Etatsfenses anti-aériennes soviétiques. En de la flotte americaine face aux deégalement à réduire la vulnérabilité à détecter par radar contribuera veaux appareils «furtifs» impossibles il y a 30 ans. L'avènement de nousoviétique, ce qui n'était pas le cas pénétrer dans l'espace aérien en mesure d'attaquer des cibles sans longue portée, les bombardiers sont de croisière et de missiles air-sol à

invulnérables) et sur les bâtiments

sous-marins (qui sont relativement

sibilité de déployer un nombre accru

de missiles de croisière à bord de

Unis se réserveraient aussi la pos-

de surface.

du danger. En effet, si les superpuisnucléaires mettrait le monde à l'abri de toutes les armes stratégiques tion soviétique visant l'élimination Ft il n'est bas dit que la propositoujours l'arme atomique. sances et d'autres pays possèderaient sédneuces barce due Jes suberbuisnucléaire serait encore lourd de condiale en cas de crise, un affrontement ceptible d'accroître la stabilité monde missiles balistiques serait susmême augmenter. Même si l'absence le nombre total d'armes pourrait diminué. Dans certaines conditions, mondial ne serait pas forcément croisière et autres systèmes, l'arsenal de leurs bombardiers, missiles de balistiques en accroissant le nombre forces nucléaires stratégiques et trebalancer une réduction de leurs enberbuissances décidaient de condébarrassé de l'arme nucléaire. Si les pas pour autant que le monde serait tiques et stratégiques ne signifierait l'élimination des arsenaux balis-Il est important de signaler que

de ces armes, les risques de guerre

sances estimaient qu'une escalade

serait moins dangereuse en l'absence

PERSPECTIVES ET RISQUES:

La limitation des armements après Reykjavik. Par Fen Osler Hampson

les négociations. auxquelles il faudra s'attaquer durant questions relativement importantes Toutefois, il reste à résoudre des

Les missiles intercontinentaux et avoir des conséquences importantes. nature de ces réductions pourrait tion mutuelle assurée). Toutefois, la régi par la doctrine MAD (destruccamp rival. Le monde serait toujours dégâts massifs et inacceptables au l'autre superpuissance d'infliger des grand-chose à la capacité de l'une ou nombre d'armes ne changerait pas fait d'augmenter ou de réduire le point immense et redondant que le nucléaire des deux camps est à ce Réductions de 50 p. 100 - L'arsenal

Les incertitudes liées à la vérificadestruction plus attrayante). valeur de la cible et d'en rendre la ce qui aurait pour effet d'accroître la détruire au moyen d'une seule ogive, d'armes qu'un agresseur pourrait à-dire en augmentant le nombre rapports coût-moyens engagés (c'estbilité stratégique en dégradant les fait d'exacerber les facteurs d'instaquetions importantes risquerait en Midgetman), une campagne de réièmes à ogive unique (comme le ogives multiples en faveur de syscrets pour éliminer les missiles à Qui plus est, à moins d'efforts contriade strategique indifferemment. tot due les trois composantes de la chent les systèmes vulnérables, plupréférable que les réductions toustratégique en cas de crise, il serait sous-marin. Aux fins de la stabilité rables que les missiles lancés par les bombardiers sont plus vulné-

consequence. Grande-Bretagne augmenteraient en comme la Chine, la France et la nucléaires que possèdent des pays valeur et l'importance des armes plus de se faire duper. En outre, la et l'autre camp craindraient d'autant plus que d'un arsenal diminué, l'un de coupures radicales. Ne disposant seraient amplifiées dans l'hypothèse tion et à l'observance des traités

long terme des vecteur nucléaires américaine visant l'élimination à cléaires balistiques - La proposition Elimination des vecteurs nu-

> superpuissances devront réduire éventualité peu probable, les deux cesse d'insister sur cette condition, balistiques. A moins que l'URSS d'un système spatial anti-missiles ceptibles de servir à la mise en place ment l'essai de composantes suseux, le traité ABM interdit explicitene partagent pas cette optique. Selon stratégique. Toutefois, les Soviétiques visagés dans l'Initiative de défense à faisceaux de particules, etc.) enles nouveaux systèmes (lasers, armes a été ratifié et qu'elle ne porte pas sur qui existaient au moment où le Traité aux systèmes et composantes ABM restriction s'applique uniquement américains ont soutenu que cette terrestres mobiles). Les négociateurs Lespace ou sur des plates-tormes (basés en mer, dans l'air, dans santes anti-missiles balistiques l'essai de systèmes ou de compo-

> aux tous premiers stades de mise au technologies, dont la plupart en sont evaluerait le potentiel des nouvelles serait donc maintenue pendant qu'on stratégiques. La stabilité stratégique visant à l'élaboration de défenses interdirait tout programme accéléré Parallèlement, cet accord négocié de certaines sous-composantes. cherche vigoureux et la mise à l'essai en oeuvre d'un programme de recier un accord qui permettrait la mise cette ambiguïté du traité pour négodeux parties pourraient exploiter «composantes» n'étant pas défini, les anti-missiles balistiques. Le terme «composantes» et des «systèmes» l'essai et la mise au point des le traité ABM interdit uniquement soutient dans certains milieux que Un compromis reste possible. On conque sur les systèmes offensifs.

esbetent conclure un accord quel-

tions respectives sur PIDS, si elles

l'important écart entre leurs posi-

Réductions des armes offensives

due ces bropositions sont ambitieuses. ucisme ailleurs. Il fait peu de doute gans certains milieux et avec scepout ete accueillies avec enthousiasme tion du nombre d'armes offensives Les propositions visant la réduc-

> nouvelle vision des choses esquissée à Reykjavik. essayer de transformer en propositions négociables la sances devront encore une fois s'atteler à la tâche pour reprendront à Genève en janvier 1987, et les superpuis-Les pourparlers sur la limitation des armements

Les essais. M. Gorbachev aurait portée inférieure à 1 000 km. déploiement de missiles ayant une qu'ils étaient prêts à stopper le cul, et les Soviétiques ont signalé n'étaient pas comprises dans le calfrappe française et britannique de la zone européenne. Les forces de maximum de 100 ogives à l'extérieur

abandonnès. essais seraient un jour entièrement mesaire où il était entendu que ces quence des essais nucléaires, dans la diminution progressive de la frèdes Américains prévoyant une semple-t-il accepté une proposition

les missiles de croisière). laisserait intacts les bombardiers et tiques durant cette période (ce qui supprimer tous les vecteurs balisréponse, les Américains ont offert de cours des dix prochaines années. En ner toutes les armes stratégiques au également proposé de viser à élimide cinq ans. Les Soviétiques ont bardiers, SLBM) dans une période d'armes stratégiques (ICBM, bompour réduire de moitié le nombre aient conclu un accord de principe clair. Il semble que les deux camps négociations à cet égard n'est pas Les armes stratégiques. L'état des

Les défenses stratégiques

pases dans l'espace sont admissibles et de mise au point des systèmes que les travaux de recherche, d'essai refusé cette restriction en objectant palistiques. Le président Reagan a tinės à la défense contre les missiles boint des équipements spatiaux destons jes travaux d'essai et de mise au acceptent de limiter aux laboratoires senje couquiou dne jes ymeticains propositions étaient valables à la M. Gorbachev a précisé que ses

en vertu du traité ABM.

Larticle V du traité ABM interdit

à 5 500 kilomètres. *Une arme est qualifiée de straté-

nucléaires stratégiques*, voire à supréduire de moitié leurs arsenaux engagées, du moins en principe, à Les deux superpuissances se sont

penser au paradoxe de Zénon d'Elée, La limitation des armements fait la course aux armements. contenter de fremer provisoirement à renverser la vapeur, au lieu de se enberpuissances semblaient décidées dépourvu. Pour la première fois, les part des observateurs ont été pris au démarche était inattendue, et la pluentieres d'armes stratégiques. Cette primer à long terme des catégories

de pourparlers à Genève aboutisse à chances pour que la nouvelle ronde sont-ils valables? Quelles sont les quasica and negociations actuelles ejaborés à Reykjavik et qui servent demi-pas? Les principes qui ont été table pas en avant, ou seulement un e que Reykjavik a constitué un véridn'on essate de s'en rapprocher. Estsincs et plus insaisissables à mesure ents semblent se faire plus loinomaine de la limitation des armeles réalisations concrètes dans le itié du pas précédent. De même, the sit poor, avancer mesurait la a sour y sou pat si chaque pas qu'il and the in pomme ne parviendrait m, philosophe grec, a fait obser-

81 dne jourdne sa portée est supérieure

preu due chacun puisse conserver un

siles à moyenne portée en Europe,

res deux camps se sont entendus

Key Klavik.

pour éliminer presque tous les mis-

Les forces nucléaires de théâtre.

points litigieux qui se sont dégagés à

rappeler les terrains d'entente et les

En premier lieu, il convient de

Paix et Sécurité 8

imparfaite. Si l'objectif des enseignants de l'ESR est de montrer aux enfants comment instaurer la paix, ils s'y prennent plutôt mal. L'une des missions essentielles de

Les partisans de l'éducation en conclusions. déjà vu, peut aboutir à d'étranges postulat qui, comme nous l'avons peuple, la nation. C'est d'ailleurs un la famille, la tribu, la collectivité, le aspects de la vie humaine: l'individu, un parallèle entre les différents adopté par le groupe ESR qui établit mettre en doute la validité du précepte constatation suffit à elle seule pour nations ne sont jamais simples. Cette les choses) que les relations entre les savoir d'emblée (car cela simplifie mes de la guerre et de la paix, il faut mieux saisir quels sont les mécaniscomprendre les problèmes, Pour de référence qui leur permette de termes, de fournir aux élèves un cadre aléatoires et chaotiques, en d'autres d'ordonner des notions a priori l'éducation est de simplifier et

Au sens le plus large, la notion de ınter-étatıques. trouvera une explication aux relations ou dans une cour de récréation qu'on facettes. Ce n'est pas dans un salon saisissons pas encore toutes les des forces à l'oeuvre dont nous ne lement. De toute évidence, il existe bien meilleure qu'elle ne l'est actuelnations, la situation mondiale serait uet nue blanète remplie d'Etatsmanière dont il convient de gouvervéritablement servir à étudier la ment des relations humaines pouvait Hits internationaux. Si le fonctionnedont il traite de la guerre et des condit «en faveur de la paix» est la façon d'évaluation d'un mouvement qui se sémantique. Le principal critère ne s'agit là que d'un simple exercice ment l'absence de guerre». Mais il suivant: «La paix n'est pas simplede leurs actions par l'aphorisme de l'ESR, justifient une grande partie faveur de la paix, notamment ceux

Au sens le plus starge, la notion de paix dépasse certainement la simple sebasce de guerre, mais comme l'a écrit l'historien Michael Howard, l'absence de guerre, «c'est déjà un bon point de départ». Si l'on veut montrer aux enfants comment arrêter une guerre, il faut d'abord leur enseigner comment cette guerre a commencé et leur expliquer les relations seigner comment cette guerre a commencé et leur expliquer les relations intérête. Or, les manuels d'éducation intérête. Or, les manuels d'éducation alla paix de l'ESR ne nous donnent pas cette précieuse

entre une entreprise et un syndicat, de régler un divorce, de convaincre une école d'améliorer la qualité de ses repas ou d'avoir la voiture pour le samedi soir, nous pourrons élaborer une politique extérieure plus démocratique.

Un cours sur la guerre et la paix ne quoi les nations font la guerre. bas beaucoup à comprendre pourpendant la récréation ne nous aide un coup de poing à son camarade de savoir pourquoi un enfant donne temps de guerre par les Etats. Le fait voir avec les massacres organisés en Etats. La violence de la rue n'a rien à orchestrent les guerres, mais bien les nel. Ce ne sont pas les individus qui rément sur le comportement personet très particulière qui l'emporte carune dynamique de groupe puissante paraille ou dans un cabinet politique pluralistes. Il régne sur un champ de veulent véritablement critiques et devraient le démontrer, puisqu'ils se ment vraie, et les manuels de l'ESR vision du monde n'est que partielle-Dans le meilleur des cas, cette

soldats, de leurs mauvaises manieres ment le resultat des haines de ses l'institution militaire est tout simplefaire croire à ses Jennes lecteurs que armées), le groupe ESR voudrait tive le sujet des soldats ou des forces unlle part ailleurs de taçon exhausomission (les manuels n'abordent comme un soldat «normal») et par cilement prétendre que Calley ait agi manque de Jugement (on peut diffichoix que de tuer. En pêchant par croire qu'ils n'avaient pas d'autre des situations où ils étaient portés à ment structurée, qui les a mis dans dans le cadre d'une institution hautebarce qu'ils y ont été conditionnés parce qu'ils sont en colère. Ils tuent soldats tuent sous son emprise ou mais il est faux de prétendre que les ment un sentiment répréhensible, des civils. La haine est indubitableautres, ils se teront soldats et tueront vous montrez aux gens à détester les My Lai. Morale de l'histoire: si a massacré les civils vietnamiens à des humains que le freutenant Calley dne jes communistes u eraient bas dn'il avait appris à l'école primaire des textes, on peut lire que c'est parce cussion et attiser la haine». Dans l'un des mots pour «déclencher une disculièrement instructif sur l'emploi manuels de l'ESR, un exercice parti-A cet égard, on trouve dans un des titutions sur les activités humaines. dérante des organisations et des inssaurait négliger l'influence prépon-

invités à rechercher dans leur famille, dans leur collectivité, à l'école ou dans leur collectivité, à l'école ou pour la paix», comme le FISE ou Greenpeace. On leur parle de ques «artisans de paix» devenus célèbres, notamment Martin Luther King, Albert Schweitzer et Eleanor Roosevelt. Toutes ces associations et personnalités sont certainement impersonnalités sont certainement impressionnantes, mais il est illusoire



de faire croire aux enfants que nous

des classes supérieures (de la 7e à la Les ouvrages destinés aux élèves Joneurs ni des équipes. enseigner le football sans parler des des gouvernements, c'est comme tiellement de la nature des Etats et la guerre et la paix sans parler essenle monde. Mais donner un cours sur quent sérieusement de faire exploser auraient besoin d'aide, car ils rissein des gouvernements. Certes, ils des négociateurs et des politiciens au dnotidien et anonyme des diplomates, Cette paix, nous la devons au travail sans qu'il y ait recours à la guerre. parce que les conflits sont réglés grande partie du temps, c'est surtout si la majorité des pays vit en paix une

tater d'après le passage survant : dominant, comme on peut le consrelations internationales reste precomportement de l'individu et les fondé sur le parallélisme entre le Cependant, ici encore, le modèle violence pour ramener la paix. savoir s'il faut ou non recourir à la troverse entourant la question de pagande et de l'idéologie, et la conla négociation, le rôle de la proaxés sur le règlement des conflits et of Peace, on trouve des exercices l'Union soviétique. Dans Concepts l'information qui nous vient de porter un jugement critique sur armes nucléaires et sont invités à les entants apprennent les ettets des tants. Dans le manuel Nucleur Issues, [5c suuce) sout nu ben bins cousis-

Yous sommes convaincus qu'en montrant à la prochaine génération d'électeurs que les négociations procèdent de la même démarche, qu'il s'agisse d'obtenir une réduction des armements, d'aboutir à un accord

aux cultures différentes de la leur et Fu sigsui les lenues à s'identifier cultures du monde entier». dni jes nuisseut anx benbjes et anx «collage» et de découvrir «les liens senter le monde comme un grand enfants aient l'occasion de se reprémais agir localement». Il faut que les une conception globale des choses, de la paix, il faut, leur dit-on, «avoir aborder le problème de la guerre et la paix comme ils l'imaginent. Pour les moments de paix» et à «dessiner» y a en chacun d'eux, à «se rappeler vités à «retrouver le pacificateur» qu'il maternelle à la 6e année, y sont invoie du conflit). Les enfants, de la paix) et les Jeux de compétition (la jeux de coopération (la voie de la exercices mettent en opposition les fondée sur la coopération». Certains rager le développement d'une attitude

Labsence des Etats et des gouvernucléaire. d'un verbiage multiculturel de l'ère culture»). Il s'agit en quelque sorte brend la peine de «s'intéresser à leur très affectueux et bienveillants si l'on autres, qui, eux aussi, peuvent être monde» (autrement dit, tous les de les comprendre) et le «reste du vraiment de braves gens si l'on essaie (dni ue sout bas nos ennemis, mais (les Américains), les «Soviétiques» guerre et de paix, il n'y a que «nous» quent de penser qu'en matière de lisant ces ouvrages, les entants risde la politique internationale. En brincipaux acteurs du Jeu complexe autres représentants qui sont les nationale, des ambassades et des politiques, des conseils de sécurité du clergé, des cabinets, des bureaux des princes, des rois, des présidents, dence: on n'y trouve nulle mention de l'ESR, il faut se rendre à l'évibeau feuilleter les deux épais manuels gouvernements qui les dirigent. On a international sont les Etats et les les principaux acteurs sur l'échiquier pas entre les peuples et les cultures; En effet, les guerres ne se déroulent supprimer les barrières culturelles. internationaux, il ne suffit pas de idée, mais pour régler les conflits bas qu'il s'agisse là d'une excellente propice au dialogue. Nous ne doutons tainement l'instauration d'un climat à les comprendre, on favorise cer-

L'absence des États et des gouvernements dans le modèle mis au point par l'ESR pour décrire le monde est parfois exagérée. Dans un chapitre destiné aux enfants de la maternelle à la 6e, on trouve des exemples de «pacificateurs», que les enfants sont

et de leur stratégie de négociation

:XIA9 AJ Á MOITADUGYJ

Enseigner aux enfants «les choses de la vie». Par Michael Bryans

entermés. dilemme dans lequel nous sommes a aucune autre issue évidente au écrasante, notamment lorsqu'il n'y préparons. Le tout est d'une logique entants le pourront, si nous les y cants de bombes, mais demain, nos aujourd'hui pour arrêter les fabrites, nous ne pouvons rien faire sur les événements du monde. Cer-

enseignants et aux élèves de débattre Notre objectif est de permettre aux PESR, Tony Wagner, a déclaré: «critique». Le Directeur général de teurs le développement d'un esprit dit-il, pour favoriser chez leurs lecet pluraliste de ses ouvrages, conçus, ESR met de l'avant le caractère ouvert mais sont-elles crédibles? Le groupe théories sont peut-être rassurantes, sur la substance de leur travail. Leurs ments, penchons-nous maintenant et les raisons pratiques de leurs argutions des défenseurs de ce mouvement Après avoir examinè les motiva-

Mais le contenu des ouvrages de dans une démocratie. engagé en tant que citoyens vivant les inciter à jouer un rôle plus actif et l'age des enfants et susceptibles de criteres pedagogiques, adaptees a fessionnelles, conformes à certains d'actualité, selon des méthodes proen classe des principaux problèmes

plutôt lénifiant, chaleureux et rasdes ouvrages ont employé un ton D'une façon générale, les auteurs monde extérieur. actuellement les Etats-Unis du tidue de la conception que se tont viniste, malheureusement caractérispaternaliste et relativement chaumonde qui est à la fois naïve, les manuels cachent une vision du fait de pluralisme et de progressisme, différents critères. Sous un vernis PESR ne répond en aucun cas à ces

bieg q activités destinées à «enconénormément d'efforts à la mise sur autres. Les auteurs ont consacré mécontentement ou du malheur des de comprendre les raisons du nable, de jouer franc-jeu et d'essayer il suffit d'être plus gentil, plus raisonleitmotiv : pour faire régner la paix, destinés aux Jeunes enfants. Leur surant, notamment dans les chapitres

> d'un conflit international? servir à expliquer les mécanismes une cour de récréation peut-elle

la guerre et de la paix. pien comprendre les mécanismes de de nombreux facteurs essentiels pour les auteurs négligent de mentionner leurs propres théories pédagogiques, réalité des affaires internationales à également qu'en voulant adapter la en est le fondement. On s'aperçoit vie personnelle et la vie internationale que le concept d'une identité entre la du groupe ESR permet de constater Un rapide survol des deux manuels

«concernés» par ce qu'ils lisent dans tain pouvoir» et plus directement enfants se sentent «investis d'un ceremployés par le groupe ESR, les mondiales. Pour reprendre les termes comportement, agir sur les affaires chacun d'entre nous peut, par son en quelque sorte l'impression que vécue par l'enfant et en lui donnant avec une expérience personnelle humaine, en établissant un parallèle notion de conflit à une échelle plus vivent. Elle permet de ramener la la laideur du monde dans lequel ils de décrire aux enfants d'âge scolaire particulièrement utile lorsqu'il s'agit bas complètement farfelue et elle est cerne le groupe ESR. La notion n'est qe ja baix, du moins en ce qui conmouvement de l'éducation en faveur les constitue la pierre angulaire du et celle des relations interpersonnella nature des relations internationales L'hypothèse d'une similitude entre

d'influer d'une quelconque manière se sentant totalement incapables la crainte de l'avenir, les individus où nous vivons dans le désespoir et moins réconfortante, à une époque paix. C'est là une pensée pour le devenir eux-mêmes des artisans de choix et des options et qu'ils peuvent eleves qu'ils auront, demain, des de l'ESR prétendent montrer aux gans un de leurs manuels, les auteurs changer le monde et l'améliorer; uons bromettent que nous allons adeptes de l'éducation pour la paix seignants et les parents. En effet, les également sécurisante pour les en-Une telle vision du monde est les manuels.

> élèves de la maternelle à la 12° Guide to Nuclear Issues, destiné aux rivalités qui procèdent de la même origine. pour la possession d'un gisement de pétrole: deux

«Deux enfants qui se disputent un ballon dans une

Il existe un certain nombre de democratique. benneut prendre part au processus montrer aux élèves comment ils publié un autre ouvrage destiné à paix» aux Jeunes; le groupe a aussi est de «mieux faire comprendre la de la pacification» et dont l'objectif consacré à l'apprentissage de «l'art un manuel d'enseignement qui est année. Depuis, l'ESR a fait paraître

Les tenants de l'éducation à la paix de l'éducation à la paix. groupe, en quelque sorte un pionnier à la discussion des ouvrages de ce article est consacré essentiellement écoles du continent. Le présent g la paix aux cursus de toutes les obtenir l'intégration de l'éducation de ceux qui militent activement pour mempres du groupe ESR tont partie leurs idées, voire leurs textes. Les preux enseignants y puisent d'ailleurs sout ceux du groupe ESR. De nombins expanstits et les plus sérieux Canadiens, mais les ouvrages les dnejdnes-nus out été écrits par des manuels d'éducation à la paix, dont

curants se disputant un ballon dans question: en quoi l'image de deux se soucie de répondre à la véritable Mais pendant ce temps, personne ne que la polémique va se poursuivre. on aux Etats-Unis, et il est probable conservateurs, que ce soit au Canada façade ne sont pas pour calmer les fiste». Mais ces modifications de conciliation, ou une éducation pacition partisane, une éducation pour la g sou gais' elle «évodue une éduca-«equestion en faveur de la paix», car propose de renoncer à l'expression général du groupe américain ESR, vateurs. Tony Wagner, Directeur parents et les enseignants conseront suscitée, notamment chez les violente opposition politique qu'ils ne sont pas restés insensibles à la

> certain nombre d'outils didactiques fondamental sur lequel repose un Ce passage résume le postulat gens, les groupes et les nations.» la nature des antagonismes entre les tidienne nous permet de mieux saisir qui suscite le conflit dans la vie quo-Ainsi, la compréhension de ce cour de récréation ou deux nations qui s'affrontent

inplic auduel s'adressent ces talement politique du sujet et enfin, each of focular la nature fondamengenre d'éducation poursuivent cuthousiasme avec lequel les adeptes n'a pas échappé à la critique. Vu Contres par rages de même nature, base à ce matériel d'enseignement et en faveur de la paix», qui a servi de niveaux. Le concept de «l'éducation écoles nord-américaines, à tous les conçus à l'intention des élèves des (manuels scolaires et exercices)

ideologique qui retiennent l'attention, ment les manifestations du conflit neureusement, ce sont principalecomplete on non de les utiliser. Malour since éducatifs et de décider s'il they sent d'étudier ces nouveaux · · · · · ergnants et de parents en les where scolaires forment des comités Dans toute l'Amérique du Nord, les ; (les Jennes adultes), la concames (en l'occurrence, des en-

content de verifable contenu de l'en-

educatif, Dialogue: A Teaching ans, if publisit son premier ouvrage Responsibility (ESR). Il y a quatre baptisés Educators for Social d'enseignants américains s'étant précisément au sein d'un groupe à Cambridge (Massachusetts), plus toyer de ce courant d'idées se trouve ment. Toutefois, il semble que le avec précision les origines du mouveest relativement difficile de retracer diversité de ses partisans font qu'il l'éducation en faveur de la paix et la La multiplicité des objectifs de resodoud recurrants

le but déclaré des sanctions est lorsqu'il a purgé sa peine. Mais si même taçon qu'on libère un criminel

sachent dans quelles conditions la rent maîtres des événements et de façon que les décideurs demeutaut planifier l'évolution des choses tions que de les mettre en place. Il être plus difficile de lever des sancse sont avérées vaines. Il peut donc sanctions renonce à des mesures qui décision signifie que l'auteur des auparavant. A tout le moins, une telle d'une politique jugée inacceptable tion ou tout au moins l'acceptation longue période, comme l'approbaetre perçue, même au terme d'une pas, la levêe des sanctions peut alors tidne et si cette politique n'évolue quimboset un changement de poli-

Pour des sanctions plus efficaces

levée des sanctions se fera.

Fuoncer clairement le but pourconception et de la mise en oeuvre. buiucibes aniasuts sux atades de la on aura avantage à appliquer les de succès des sanctions économiques, accroître au maximum les chances Pour réduire les effets négatifs et

snivi quand on choisit le genre de

S'assurer que le pays visé soutpublic. rité et leur durée, et les présente au sanctions, définit leur degré de sèvé-

teindre l'objectif grâce aux mesures

que le message ait l'effet escompté.

trira des sanctions choisies, de taçon

S'assurer qu'il est possible d'at-

celles-ci ne risquent pas d'avoir pour aux mesures envisagées, et que n'engageront pas d'actions contraires approuvent l'objectif visé, qu'ils s'assurer qu'ils comprennent et saires avec les pays allies pour Mener les consultations nécesconçues par le(s) pays instigateur(s).

S'assurer de l'appui du public; inacceptables. enx des inconvenients inutiles ou

Prévoir les conditions dans tés ne paraissent pas démesurés. l'objectif annoncé et les effets escompinutiles on inacceptables et à ce que lier n'ait à subir des désagréments veiller à ce qu'aucun groupe particu-

et toute deception face aux l'opportunité de ces dernières pour éviter tout différend quant à lesduelles seront levées les sanctions

resultais.

sans risquer quoi que ce soit, de la on pourra les lever automatiquement tives pendant une période déterminée, qu'à celles de leur imposition. Par séduences de la levée des sanctions aussi important de penser aux conconséquences. l'étranger des désaccords lourds de tique au pays même et de susciter à d'engendrer une opposition poli-

Pour un gouvernement, il est tout répartition inégale du fardeau risque tentement que provoque partois une mination des partenaires. Le méconémousser la solidarité et la déterbropos du gazoduc sibérien) peut

leur différend avec les Américains à

l'Ouest, par exemple, au moment de

le cas de l'embargo céréalier décrété

Olympiques, ou les agriculteurs dans

athlètes lors du boycottage des Jeux

risquant d'attliger certains groupes

ments excessits on disproportionnés

Par contre, l'éventualité de désagré-

a en supporter certains inconvenients.

tonde de sa demarche qu'il est dispose

montrer qu'il croit tellement au bien-

message politique, l'instigateur peut

vaincre le public du sérieux de son

les aient prévues. Pour mieux con-

éventuelles ou tout au moins qu'ils

teurs aient accepté en partie les pertes

possible, cependant, que les instiga-

leur compétitivité à long terme. Il est

ventes et leurs bénéfices, et même

auteurs qui voient diminuer leurs

escomptés, elles peuvent entraîner

Dans le cas même où les sanctions

raison, n'obtiennent pas toujours les

et de canaux de distribution, comme

conb de sources d'approvisionnement

midnement les uns des autres, beau-

on tons les pays dépendent écono-

sents on acheteurs. Dans un monde

effet se tourner vers d'autres fournis-

escomptés. Le confrevenant peut en

pas nécessairement aux résultats

Etats instigateurs ne parviendront

sensible aux pressions exercées, les

soient clairs et que le pays visé soit

des gouvernements qui, pour cette

nationales, échappent au contrôle

les filiales étrangères des multi-

des pertes imprévues pour leurs

produisent exactement les effets

résultats souhaités.

du pays instigateur (comme les

alliés (les Etats de l'Europe de

contre l'Union soviétique) ou ses

tion d'appliquer des sanctions puniexemple, si l'on a clairement l'inten-

bnissauce. d'une autre grande tonché dans l'orbite alors de pousser davantage le pays économiques, et celles-ci risqueront balancer les effets des sanctions extérieure peut également contredans l'avenir. L'obtention d'une aide exbose aux pressions économiques et à devenir plus autonome et moins lopper son infrastructure économique sens qu'elles peuvent l'inciter à dévetraire aux résultats espérés, en ce risquent meme d'avoir un effet convise sait s'adapter, les sanctions cuoc de telles pressions. Si le pays et d'absorber sans grand dommage le permettant de se suffire à lui-même

objectifs

meme que les

A supposer

s'il possède une économie forte lui aux effets des sanctions economiques

Te pays vise sera moins sensible troupes en Afghanistan. malgré les sanctions, de laisser ses l'Union soviétique ayant décidé, suscité une déception de ce genre, polycottage des Jeux Olympiques a ladresse avec laquelle on a présenté le alors s'avérer plus efficaces. La maquand bien même elles pourraient croira plus en l'utilité des sanctions, dans l'immédiat et qu'à l'avenir il ne sera déçu par les résultats obtenus

espoirs excessifs, ce même public

instantanée) du pays visé, il est à peu

près certain qu'ayant nourri des

conb sur la capitulation totale (et

remêde intaillible qui entraînera à

an public que les sanctions sont un

le bilan. De même, si l'on fait croire

ment lorsque viendra l'heure de faire

risque de provoquer le mécontente-

sout Jes opjectifs visés, la confusion

bas clairement à la population quels

liques que reelles. Si l'on n'explique

Limage qu'un gouvernement Commonwealth a l'Atrique du Sud. par l'OTAN à la Pologne, ou par le dans le cas des sanctions imposées d'une initiative multilatérale, comme d'un pays unique mais plutôt le fruit lorsque le message n'est pas le fait taire. C'est particulièrement vrai lade que le recours à la force milirisquent moins d'entraîner une escasanctions sont moins coûteuses et ments doivent passer aux actes, les ne suffisent pas et que les gouverneavec ses alliés. Lorsque les paroles opté pour la fermeté et la solidarité au contrevenant et lui montre qu'il a teur signifie par là son indignation aux yeux du pays vise. L'Etat instigaaupres de sa propre population et

un moyen, pour un Etat, de s'affirmer Enfin, les sanctions peuvent être

on du'il soit supplanté par d'autres

moins que l'objectif même change

objectif à long terme, rien ne saurait

dépenses. Comme il s'agit ici d'un

efficacité et le gonflement de ses

touché risque d'être gêné par l'in-

d'échanges commerciaux, le pays

inhérent à tout système international

place. Privé de l'avantage comparatif

consacrer une partie de ses ressources

à la fabrication de ces produits sur

auprès d'autres fournisseurs, ou de

curer les produits dont il a besoin

il sera sans doute obligé de se pro-

cet égard. Si l'on empêche un pays

d'accéder à la technologie moderne,

tique constitue le meilleur exemple à

tance strategique vers l'Union sovié-

jes exbortations de produits d'impor-

les Etats-Unis et leurs alliés de limiter

poursuite de ses politiques étrangère

et intérieure. La décision prise par

plus de temps et d'argent dans la

pour ainsi le contraindre à engager

siste à limiter les capacités écono-

de l'étranger.

miques et militaires du contrevenant

Un objectif à plus long terme con-

sante face aux sanctions économiques

preuve d'une intransigeance crois-

Justifier la levée des sanctions, à

tique intérieure, il donne bont les pesoins de sa poliextérieur, mais il faut avant tout que, encore plus importante. Il peut être maintient aux yeux de la population

oblige d'intervenir dans un conflit de son propre pays est peut-être

Limpression de se

mesares prises s'averent plus symbosans but suffisamment precis, et les sqobieut des sanctions économidnes Trop souvent, les gouvernements

Effets des sanctions économiques mesures plus radicales. aux pressions de ceux qui exigent des de la fermeté, tout en se soustrayant un moyen de satisfaire les partisans sanctions économiques peuvent être brêt à agir. Dans cette optique, les сошроиет сотте ип gouvernement

ECONOWIONES: LES SANCTIONS

Quelle en est l'utilité? Par David Leyton-Brown

par ses troupes. elle après l'invasion de l'Afghanistan sanctions energiques prises contre Pologne, c'est en partie grâce aux n'est pas intervenue militairement en croient que, si l'Union soviétique nant - n'ont pas été atteints. Beaucoup comportement habituel du contreveobjectifs - par exemple, modifier le commis, quand bien même d'autres actes que l'on craignait n'ont pas été produit les résultats escomptés si les

Micaragua et l'Afrique du Sud font Aujourd'hui, nous constatons que le sances extérieures dans leurs atlaires. comme étant une ingérence de puissont opposés à ce qu'ils considéraient pesneonb de Rhodésiens blancs se mesures prises ont semblé réussir, Ainsi, même en Rhodésie où les lation face à des pressions étrangères. acceptation équivaudrait à une capitubropres citoyens et d'autres pays, son d'obtempérer, car aux yeux de ses ment difficile pour le pays en cause l'objectif visé, il devient politiquepubliquement lié les sanctions à une fois qu'on a explicitement et perçue comme un échec. Par contre, sinon leur interruption risque d'être lusda's ce que l'objectif soit atteint, continuer d'appliquer les sanctions fois le changement amorcé, il faut de modifier son comportement. Une cette pression Jusqu'à ce qu'il accepte sion sur le pays vise et de maintenir genre de contraintes est de faire prespolitiques d'un régime. Le but de ce des bases sociales, économiques et à favoriser la transformation totale tabiliser un gouvernement ou même Dans d'autres cas, on visera à déstroupes ou la cessation des hostilités. plus importants, comme le retrait de bien on réclamera des changements ciations ou de libérer des otages, ou par exemple, de reprendre des négoment ses politiques et lui demander, exiger du pays qu'il modifie légèresouhaitée varie selon le cas. On peut son comportement. L'évolution pour obliger le pays visé à modifier exercer des pressions économiques le plus difficile à atteindre, consiste à ment le plus d'intérêt, bien qu'il soit L'objectif qui présente générale-

changer totalement de conduite (de visé à renoncer à ses valeurs ou à telles mesures conduisent le pays Il ne faut pas s'attendre à ce que de qu'est un comportement acceptable. servir à préciser les limites de ce les sanctions économiques peuvent KAL. Employées à des fins punitives, après la destruction de l'avion de la tique, pendant une courte période, Canada a exercées sur l'Union soviésonviendra des pressions que le définie. A titre d'exemple, on se une durée relativement brève et bien importe qu'elles s'exercent pendant rioration ou de dommages fatals, et il sans provoquer pour autant de détésévères pour laisser leur marque, punitives doivent être suffisamment justes et efficaces, les sanctions damnés à la réclusion à vie. Pour être les criminels ne peuvent être conillimitée, de la même façon que tous cation de telles sanctions ne peut être pable dans le droit chemin. L'applique dans l'espoir de ramener le coutage dans l'intention de réprimander criminel, et elles sont prises davand'emprisonnement infligée à un

que les sanctions économiques ont mise en doute, on pourra considérer cacité de la dissuasion est souvent mises à exécution. Même si l'effiprobabilité selon laquelle elles seront dépend de leur envergure et de la dibilité des sanctions envisagées Comme pour toute menace, la créde la même taçon dans l'avenir. venants potentiels, de se comporter dissuader, eux et d'autres contrele passé, on peut aussi espérer les punissant ceux qui ont mal agi dans taçon implicite ou explicite. En en le menaçant de représailles, de pays visé de récidiver dans l'avenir, économiques consiste à dissuader le Le deuxième objectif des sanctions

entend par comportement acceptable.

punir efficacement le contrevenant et

ces sanctions ont donné les résultats

Mais on estimera probablement que

tement une personne bornée à aban-

droits civils ne peut inciter immédia-

meme, l'adoption d'une loi sur les

de réaffirmer clairement ce qu'on

escomptés si elles ont permis de

donner certains de ses préjugés).

parce qu'elle soutient le terrorisme more repressify controla Lybie Serait-il bon que le Canada use de de mesures contre le Nicaragua? aux Etats-Unis, qui ont décidé de prendre ce genre l'Afrique du Sud? Le Canada devrait-il se joindre

Faut-il imposer des sanctions économiques à

un coût plus élevé, auprès d'autres en question à emprunter, moyennant ment privés, peut contraindre le pays les effets qu'elles entraînent. officiels ou d'accords de financerôle qu'elles sont censé remplir et l'aide étrangère, qu'il s'agisse de prêts mieux comprendre ce qu'elles sont, commerciaux. Toute interruption de mises en oeuvre, il faut d'abord les ou dans le cadre des échanges tions économiques sont conçues et accordé au pays par les voies officield'améliorer la façon dont les sancobjet de réduire le soutien financier mal défini. Pour proposer des moyens

sature des sanctions économiques

a duire les exportations destinées c bins sonvent, elles consistent nerciaux ou des relations financièbar une imitation des échanges comdues a une societé ou à un Etat donné, imposer des privations économiand and done I intention deliberee inducs les mesures qu'un gouverne-

котрисетени. sources à la production de biens de broduits de substitution plus chers mie en l'obligeant à importer des une technologie qui lui sont indisdes exportations est d'interdire au

terdire l'accès à certains marchés visé. Il s'agit dans ce cas de lui in-

sanctions économiques qui ont pour débat public est souvent passionné et d'autres du même genre, mais le Il existe une troisième forme de arrêtées au sujet de ces questions et tage dans ses propres ressources. rieur, ce qui l'oblige à puiser davan-Beaucoup ont des opinions très en territoire lybien)? difficile de s'approvisionner à l'extélors de devises, et il lui est alors plus raid de représailles qu'ils ont mené trouve. Le pays touché manque dés (ou contre les Etats-Unis, après le plus exigeants, à supposer qu'il en accepter les conditions d'acheteurs d'exportation et de le contraindre à

:).in around but sauchous écono-

on a consacrer une partie de ses rescharge supplémentaire à son éconosance économique, et d'imposer une pensables, de façon à gêner sa croispays visé l'accès à un matériel et à pur et simple. Le but d'une limitation strategique, ou aller jusqu'à l'embargo relement des marchandises d'intérêt porter sur des produits précis, généan pays visé; ces restrictions peuvent

importations en provenance du pays économiques consistent à limiter les Sur un autre plan, les sanctions

trevenant s'apparentent à la peine

nous employées pour punir le con-

l'ordre établi ou souhaité. Les sanc-

benaliser celui qui ne respecte pas

Le premier objectif consiste à

évaluées d'après des critères distincts.

tèrent selon le cas et qui doivent être

quice et les chances de succès dif-

dent des mesures dont la gravité, la

chacun de ces derniers correspon-

à cinq objectifs d'intérêt variable. A

sanctions économiques peuvent viser

But des sanctions économiques

dont la valeur s'élevait à plus de

4 milliards de dollars.

L'adoption et la mise en oeuvre de

avoirs iraniens aux Etats-Unis, avoirs

Washington a décidé de bloquer les

d'otages effectuée par l'Iran, lorsque

ce qui s'est produit après la prise

pour garantir ses emprunts. C'est

traîne l'arrêt des mouvements de

des sanctions; pareille mesure en-

dans l'Etat ou les Etats instigateurs

avoirs que possède le contrevenant

sanctions financires, le «gel» des

trouver. Enfin, dernière forme de

préteurs, si tant est qu'il puisse en

ses avoirs à des fins productives ou

capitaux et empêche le pays d'utiliser

trent pas plus comprehensives. si jes grandes puissances ne se monzélandaise pourrait bien se propager la paix. L'allergie nucléaire néocontribueront au renforcement de gestes particulters et concrets, ils a tort ou à raison, qu'en posant des négociations certains pays pensent, Ne pouvant influencer le cours des acteur passif du grand Jeu stratégique moyennes devant la lenteur des négo-Le geste de la Nouvelle-Zélande

entre les suberpuissances. Nouvelle-Zélande refuser d'être un nant de voir des pays comme la nucléaires. Il n'est donc pas surpred'une grande puissance et le mouvela reprise de la course aux armes tenant comme un petit allié victime ciations stratégiques Est-Ouest et que cette stratégie ait dérapé. La tration qu'éprouvent les puissances le pouvoir. Cependant, il semble s'explique par le sentiment de frus-Allemagne de l'Ouest, de prendre comme en Grande-Bretagne et en

M. Lange et que le gouvernement lation appuient la politique de due plus des trois quarts de la popu-Toutefois, les sondages indiquent ment conservateur pourrait être élu. prévues dans ce pays et un gouverneeffet, des élections législatives sont envers la Nouvelle-Zélande. En 1987 avant de prendre des sanctions Washington aurait dû attendre l'été Certains observateurs pensent que rentorce.

travailliste sera réélu.

Zi Jes deux parties ne s'entendent

Pour l'instant, l'allergie nucléaire provocation. cadre de l'OTAN pour éviter toute de participer à des exercices dans le per au coeur de l'Union soviétique, long rayon d'action qui peuvent frap-F-III, des bombardiers nucléaires à liste interdisait aux avions américains Norvège, le gouvernement travailterritoire. Au même moment en entopéennes s'en trouve même actuellement stationnés sur son plusieurs formations politiques tion de se défaire des armes nucléaires septembre dernier, sa ferme intenment antinucléaire au sein de Andreas Papandreou, a réaffirmé en En Grèce, le gouvernement de M. de plus en plus vers le neutralisme. Nouvelle-Zélande apparaît main-Allemagne de l'Ouest, le SDP tend

La réaction extrêmement dure des

tions d'opposition susceptibles,

alliés et principalement aux forma-

voyer un signal aux gouvernements

enchères, Washington espérait en-

ment de M. Lange faisait monter les

au fur et à mesure que le gouverne-

boutidne anbhosée de ce pays. En

adoptant des mesures de représailles

avec l'importance stratégique et géo-

Américains a été soigneusement cal-

se propage. Elle n'aurait rien à voir

culée pour éviter que l'allergie ne

Cattitude américaine vecteurs et armes nucléaires. ne sera pas forcé d'accueillir des en cas de crise majeure, le Canada plus rien n'indique précisément si, aux navites et avions amèticains. De ouverts nos ports et nos aéroports territoire. Toutefois, nous maintenons déploiement de ces armes sur notre a réaffirmé la politique du nonle premier ministre Brian Mulroney américaines pendant l'été 1984 et s'est débarrassé des armes nucléaires

n'a pas atteint le Canada. Notre pays

(défense de l'avant) tandis qu'en

niste qui rompt avec celle de l'OTAN

une politique de défense isolation-

force nucléaire britannique et de anglais a décidé de démanteler la faire. Amsi, le Parti travailliste radicales ou sont sur le point de le adopté des positions antinucléaires démocrates dans l'opposition ont déjà et la plupart des partis sociauxnotamment en Grèce et en Norvège, puis peu. Certains gouvernements, 1983, semble perdre du terrain depériode fort agitée entre 1979 et mouvement pacifiste, après une La politique antinucléaire néoles besoins de la nation, va certaine-

le Parti social-démocrate a adopté ques dans le pays. Au Danemark, prohiber l'entrée d'armes atomi-

effets en Europe de l'Ouest où le disease», pourrait aussi avoir ses zélandaise, surnommée «Kiwi liances militaires du pays. ment relancer le débat sur les alune politique davantage centrée sur Dibb sur la défense qui recommande Le dépôt, en juin 1986, du rapport tion et même dans le Parti travailliste. cependant forte au sein de la populament antinucléaire. La pression est Hawke, réussit à contenir le mouvele premier ministre, M. Robert

Les travaillistes australiens ont

Zelandais, mais jusqu'à maintenant aujourd hui adoptees par les Neolongtemps preconise les theses groupes antimilitaristes. tions de plus en plus violentes des dans sa Constitution et les protestaterritoire malgré un interdit inscrit le passage d'armes nucléaires sur son 10 ans. Le Japon ferme les yeux sur s'est considérablement accrue depuis le nord où la présence soviétique région du Pacifique, principalement navires qui patrouillent dans toute la cains, des centaines d'avions et de lent plus de 60,000 militaires améri-Le Japon et les Philippines accueillancement des missiles soviétiques. déclenchement de l'alerte en cas de aux sous-marins nucléaires et le américaine par l'envoi de messages d'une partie de la force nucléaire

assurent le fonctionnement efficace



CONTAGIEUSE? *NNE DISSIDENCE*

La politique antinucléaire de la Nouvelle-Zélande. Par Jocelyn Coulon

prend les armes nucléaires. moyens de cette défense qui comqu'il offre, doivent accepter les sécurité américain et de la protection et les Etats membres du système de Pacifique Sud est une et indivisible Pour les Américains, la défense du

traité, mais bien si leurs intérêts sont viendront à sa défense, non grâce au Zélande est attaquée, les Etats-Unis plupart des experts, si la Nouvellesignataires en cas de danger. Pour la des consultations entre les Etats ment unifié. Il ne fait référence qu'à tion militaire sous un commandeaucune disposition pour une intégrataire formelle et le traité ne contient Il ne s'agit pas d'une alliance miliautomatique de l'un des signataires. citement les parties à une défense et les Etats-Unis, n'engage pas explipar l'Australie, la Nouvelle-Zélande traité, signé en 1951 à San Francisco assurer la défense du Pacifique. Le à accepter un rôle nucléaire pour quelconque obligation des signataires de l'ANZUS il est fait mention d'une hensible car nulle part dans le traité que cette suspension est incompré-Le gouvernement travailliste juge

de son budget militaire. Pacifique et annoncé l'augmentation ment à la détense conventionelle du dans l'ANZUS, renforcé son engage-Wellington a réaffirmé sa solidarité Pour tenter d'apaiser Washington,

Une dissidence contagieuse?

réellement menacés.

Cap, Murrungar et Morth West Cape, centres de communications, Pine pines. En Australie, trois importants en Australie, au Japon et aux Philipdont les plus importantes sont situées bases et d'installations militaires comptent sur un vaste réseau de région du Pacifique, les Etats-Unis alors toute son importance. Dans la la dissidence néo-zélandaise prend liances américaines dans le monde, Replacée dans le contexte des al-

> l'appui massif de la population, le Fort de ces nombreux incidents et de poursuite des essais dans le Pacifique. rendit à Mururoa et confirma la président François Mitterrand se français. Deux mois plus tard, le devait surveiller les essais nucléaires personne. Le Rainbow Warrior d'Auckland provoquant la mort d'une logiste Greenpeace dans le port conja je navite du mouvement école 10 juillet 1985, lorsque la France gouvernement Lange fut renforcée nucléaire. La détermination du dispose ou non d'un armement confirmer ou démentir si un navire rent leur politique de ne jamais nucléaires. Les Américains invoquèment transportait ou non des armes ayant refusé de déclarer si le bâtiter les ports du pays, Washington qisait à un navire americain de visipolitique. En février 1985, il interdémontrer le sérieux de sa nouvelle Le premier ministre ne tarda pas à

Parlement en décembre sa législation

gouvernement travailliste déposa au

Le traité de l'ANZUS

antinucléaire.

la détense au sein de l'ANZUS. element essentiel de l'efficacité de et avions à capacité nucléaire est un beuseut due le passage des bâteaux pation au pacte». Les deux alliés à un élément essentiel de sa partici-PANZUS Wellington ayant «renoncé Zélande du pacte de défense de ont décidé de suspendre la Nouvelle-Etats-Unis, de concert avec l'Australie, le secrétaire d'Etat américain, les M. David Lange et M. George Shultz, après une dernière rencontre entre taires amèricaines. Le 11 août 1986, cieta de ce pays dans les écoles miliprogressive de la formation des offiéchanges de renseignements et la fin nution jusqu'à l'arrêt complet des par la Nouvelle-Zélande, la dimitoute manoeuvre militaire organisée signifié la fin de leur participation à très prompte. Les Américains ont tique de la Nouvelle-Zélande a été La réaction américaine à la poli-

> 1984, a décidé d'interdire, par voie vires. De plus, la Nouvelle-Zélande deux ans, au coeur d'une controverse Nouvelle-Zélande est, depuis plus de

Longtemps éloignée de l'actualité, la

arènes internationales. d'évoquer ce problème dans les fique et ne ratent jamais une occasion nucléaires dans ses colonies du Pacitesté la politique française des essais les Néo-Zélandais ont toujours condu Pacifique Sud. Notons aussi que dénucléarisée la plus grande partie adoptèrent un traité proclamant zone Sud, dont la Nouvelle-Zélande, les 13 pays du Forum du Pacifique réactivé. Le 6 août 1985 à Rarotonga, tigation de l'Australie, le projet fut pour une décennie. En 1983, à l'insaux élections de 1975 enterra l'idée position et la défaite des travaillistes Chine, rejetèrent toutetois cette pro-Les grandes puissances, excepté la du Pacifique une zone denucléarisée. nuics, ayant présente un projet faisant avait été très active aux Nations

Lange remporta la majorité absolue défense. Le 14 juillet 1984, M. David travaillistes sur les questions de députés menaçant de voter avec les sur la question, certains de ses Parti national au pouvoir était divisé emponerent le pas. De son côté le partis, dont un très conservateur, lui une zone dénucléarisée. Deux autres ganche promettant de faire du pays Parti travailliste prit un net virage à l'été 1984 en Nouvelle-Zélande, le Lors de la campagne électorale de ment pacifiste en pleine expansion. nucléaire, fouetta l'ardeur du mouveen Australie, ouvertement antipouvoir en 1983 du Parti travailliste avec les Etats-Unis. L'accession au décesseurs pour renforcer l'alliance table rase des politiques de ses préconservateur de Robert Muldoon fit De 1975 à 1984, le gouvernement

> shors electorale fanc durant l'été M. David Lange, respectant une pro-Le gouvernement travailliste de sugmuchanie. avec les Etats-Unis au sujet de sa nouvelle politique

que la législation antinucléaire ne Andrese, M. Lange ayant annoncé début de l'automne, la tension s'est Etats se sont détériorées. Mais au 1986, les relations entre les deux depuis 35 ans. Tout au long de l'êté lie ce pays à Canberra et Washington de l'accord de défense (ANZUS) qui suspension de la Nouvelle-Zélande a permis aux Etats-Unis d'obtenir la ment de Wellington dans cette affaire La détermination du gouverned'aéronets munis de telles armes. propulsés par l'énergie nucleaire et transportant des armes nucléaires ou

aéroports néo-zélandais de navires

législative, l'entrée dans les ports et

accueillant des armes nucléaires, citer l'intérêt des alliés américains enestion du ne mandue pas de susa tranver un terrain d'entente sur une ences entre les deux parties et versit bien servir à atténuer les pour la fin octobre. Cette accalmie llors que son adoption était prévue serait pas étudiée avant l'an prochain

Le fond du problème

ne verifiant pas la cargaison des nagouvernement de Nouvelle-Zélande mesure était tout à fait théorique, le portant des armes nucleaires. Mais la interdit ses ports aux navires trans-Rowling (1972-75), Wellington avait travaillistes Normand Kirk et Wallace Sous le règne des premiers ministres les armes nucleaires n'est pas récente. i hostilité néo-zélandaise envers

nucléaires 63 % des suffrages. au Parlement et les trois partis anti-

TABLE DES MATIÈRES

	LES SACTIONS ÉCONOMIQUES: Quelle en est l'utilité? Par David Leyton-Brown	t
Par Jocelyn Coulon	UNE DISSIDENCE CONTAGIEUSE? La politique antinucléaire de la Nouvelle-Zélande.	7

- : XIA9 AJ Á NOITADUA
- Enseigner aux enfants les «choses de la vie». Par Michael Bryans
- PERSPECTIVES ET RISQUES:

 La limitation de armements après Reykjavik. Par Fen Osler Hampson

Jocelyn Coulon est rédacteur au journal Le Devoir, membre associé de la Direction des programmes publics de l'Institut, et rédacteur de la chronique des livres français du magazine Paix et Sécurité; David Leyton-Brown est maître de conférence en sciences politiques et Directeur associé du Centre des études internationales et stratégiques à l'Université York; Michael Bryans est rédacteur en chef de internationales à l'Université Carleton; Jane Boulden est auxiliaire de recherche à l'Institut; Gregory Wirrick est journaliste pigiste basé à Ottawa, et Patrick Nagle est le correspondant de l'agence Southam News à Harare, au Zimbabwe.

10 EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE PAR GRESONY Wirrick

- [1] CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS Par Jane Boulden
- 12 NOUVELLES DE L'INSTITUT
- 6 LETTRE D'AFRIQUE AUSTRALE Par Patrick Nagle

Sur la scène internationale, c'est en 1986 chez Croom Helm à Londres. Utility of Economic Sanctions, paru d'un nouvel ouvrage intitulé The Université York, est le réviseur internationales et stratégiques de

Nous en sommes maintenant au limitation des armes stratégiques. sur l'avenir des négociations sur la sances et la façon dont elle influera cette rencontre entre les superpuis-Hampson évalue les résultats de a retenu l'attention en octobre. Fen surtout le sommet de Reykjavik qui

la partie française de la chronique associé de l'ICPSI; il s'occupera de Le Devoir et actuellement membre locelyn Coulon, rédacteur au journal bénéficier à cet égard des services de rançais. Nous sommes heureux de originales rédigées en anglais ou en mais plutôt composée de sections cette chronique ne sera pas traduite, Confrairement au reste du magazine, mais une chronique bibliographique. et Sécurité qui comprendra désorquatrième numèro du magazine Paix

Gerald Wright

Lois Wilson

Paul Warnke

Brian Urquhart

Geoffrey Pearson

Richard Mercier

Harriet Critchley

Lise Bissonnette

Norman Alcock

Сигізгорь Ветгат

d'administration:

Membres du conseil

William Barton, Président

John Sigler

Kal Holsti

Anne Gertler

David Braide

George Bell

Jean-Guy Vaillancourt

Rédacteur en chef Michael Bryans

> l'explique, la Nouvelle-Zélande n'a Mais comme Jocelyn Coulon blique démocratique allemande). Onest par le président de la Répution de sa visite en Allemange de paranoïa tout simplement (l'annulaen 1968), et tantôt empreinte de tale (l'invasion de la Tchécoslovaquie déviations du passé a été tantôt brutaires. La réaction de Moscou aux de ses politiques stratégiques et milidépend fondamentalement s'écartent cepté que des pays dont sa sécurité L'Union soviétique n'a Jamais acdental que dans le Pacte de Varsovie. facilement à l'intérieur du bloc occitience peut s'exprimer beaucoup plus

> Le présent numéro contient aussi idées semblables à celles du premier élira un gouvernement ayant des fédérale d'Allemagne, par exemple) Grande-Bretagne ou la République jour où un pays clef de l'Alliance (la véritablement mise à l'épreuve que le sur les armes nucléaires - ne sera raje Inadn, ici bius ou moins uniforme smericaine - et la politique occidenyeux de Washington. La stratégie dn nue importance secondaire aux

économidnes. M. Leyton-Brown, matic internationale: les sanctions souvent mal compris de la diplodai examine un instrument ancien et un article de David Leyton-Brown ministre néo-zélandais, M. Lange.

> Dans l'article central de ce qua-Pacifique leur appartenait!» Néo-Zélandais agissent comme si le fáchés confre les Français. «Les les Kiwis n'ont aucune raison d'être pas noise aux Russes, raisonnait-il, Comme les Britanniques ne cherchent çais aménagé dans l'atoll de Mururoa. Wellington ne l'est du polygone trantique installe à Semipalatinsk que éloignée du polygone d'essai sovié-Londres n'est pas beaucoup plus l'indignation des Néo-Zélandais. ment qu'il ne pouvait comprendre armes nucléaires déclarait récem-Un éminent expert français des

de raisons évidentes, cette impaqui en sont munis. Pour toutes sortes sentent à l'égard des quelques-uns n'ayant pas d'armes nucléaires ressilencieuse, que les nombreux Etats généralisée, bien que relativement excité et offensé, et l'impatience Warrior), le pouvoir d'un peuple d'Etat (la destruction du Kainbow [Alliance occidentale, le terrorisme l'ami des beaux jours au sein de nombre de questions: l'attitude de saga de ce pays soulève un certain l'avenir de l'Alliance occidentale. La ses conséquences possibles pour nucléaire de la Nouvelle-Zélande et examine l'origine de la politique antitrième numéro, Jocelyn Coulon

The Spencer Francey et idees. broduction: part de vos observations Présentation et Jocelyn Coulon que des livres français: Rédacteur de la chroni-Michael Bryans Rédacteur en chef: Paix et sécurité paraît

soit mentionnée. pourvu que la source en peuvent être reproduits,

> LA SECURITE LA PAIX ET **CANADIEN POUR** TUTITZNI

£6\$I-066 (£19) K2P 0P7 Ottawa (Ontario) 307, rue Gilmour

Port paye a Ottawa. rier de la deuxième classe acneminement par cour-Autorisation à venir pour

Jocelyn Coulon Dianne DeMille John Walker Mary Taylor David Cox Vancy Gordon Bureau de rédaction: qui travaille au Centre des études

(Denis Bastien) Sogestran inc.

(sauf indications

Version française:

Group, Ottawa/Toronto

confraires)

N hèsitez pas à nous faire sivement celles de l'auteur. chaque article sont exluopinions formulées dans tions susmentionnees. Les conte an pays sur les questoutes les opinions ayant à favoriser l'expression de les activités de l'Institut et population canadienne sur letin vise à informer la tous les trois mois; ce bul-

Les textes de ce bulletin

INTERNATIONALES

Andrea Demenuk. 3. Les risques de querre

nucléaire accidentelle par

d'intérêt public par Dianne

technologies et question

en question: Doctrines, 2. La dissuasion remise

en Amerique centrale par

par Kobert Malcolmson,

la prevention de la guerre

to someobune some est to

tions par Geoffrey Pearson,

: telations est-ouest:

par Elizabeth Richards, 10. L'education à la paix 986) arquiasou bolatilità A contracted bar Fen Osler snid as theme ago care a prim er est le premier à l'arme 9. L'engagement à ne pas the state of the s

" / " paix en Amerique

0861 SIGODO MENTO VO

7. La surveillance par satel-

Sécurité Internationales par

Canadien pour la Paix et la

6. Les origines de l'Institut

en Europe par John Toogood,

sanbissejo sautue sap uotjej

5. Négociations sur la limi-

4. La non-prolifération des Leonard Bertin, mars 1986.

3. Uhiver nucléaire par

David Cox, Janvier 1986.

2. Un gel nucléaire? par

Canada? par Gregory Wirick,

strategique: qu'en pense le

et à la solution des conflits,

désarmement, à la défense

shadiennes relatives à la

Introduction aux politiques

caraibes par Neil MacFarlane, soviétique dans le bassin des

1. La rivalité entre les super-

Les Cahiers de l'Institut

Publications de l'Institut

puissances et la politique

limitation des armements au

1. Maintalive de defense

.qq 285, 285, 289.

Mise à Jour

l'hiver 1986, 70 pp.

expose

Epstein, mai 1986. armes nucléaires par William

ce domaine par Ron lite et les capacités du Canada

Ulles Grondin, août 1986.

election in the rest of percep-

smoddesi

I. Negociations pour la paix

l'origine et les incidences

Jocelyn Coulon décrit

nu boiut de vue sur Michael Bryans présente David Leyton-Brown fait

l'éducation à la paix.

nous economidaes. la lumière sur les sanc-

Keykjavik. le bilan du Sommet de ken Osler Hampson tatt

ορυυροχ-ομολη υμορο La politique antinucléaire CONTACIEUSE? DISTURS BNA

PAIXETSECURITE

OLUME 1 NUMÉRO 4 MYER 1986/87

NTERNATIONALES ŠTIRUDŽ**Š** A. T3 XIA9 A. **ANDREM POUR**



Also in this issue:

CBC Morningside's war and peace column.

run out of money.

neutralism in Canada.

up to and why we should care.

Institute Publications 1986-87

Occasional Papers

- 1. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean Basin, by Neil MacFarlane, June 1986, 70 pages.
- 2. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, by David Cox, December 1986, 50 pages.

Annual Review

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1985-86, 285 pages.

Background Papers

- 4. Reviewing the Non-Proliferation Treaty, by William Epstein, March 1986.
- 5. Conventional Arms Control Negotiations in Europe, by John Toogood, April 1986.
- 6. The Origins of the Canadian Institute for International Peace and Security, by Gilles Grondin, August 1986.
- 7. Satellite Surveillance and Canadian Capabilities, by Ron Buckingham, October 1986.
- 8. Peace in Central America?, by Steven Baranyi, October 1986.
- 9. A Second Look at No First Use, by Fen Osler Hampson, November 1986.
- 10. The Debate About Peace Education, by Elizabeth Richards, December 1986.
- 11. Nuclear Disarmament: The Gorbachev Initiative, by John R. Walker, January
- 12. Who's Ahead: Examining the Nuclear Balance, by Jane Boulden, March 1987.

Points of View

- 1. East/West Relations: Values, Interests, Perceptions, by Geoffrey Pearson, March 1986.
- 2. Nuclear Weapons and the Averting of War, by Robert Malcolmson, October 1986.
- 3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987.

Conference Reports

- 2. Challenges to Deterrence: Doctrines, Technologies and Public Concerns, Proceedings of Conference, Ottawa, 17-19 October 1985, by Dianne DeMille.
- 3. The Risk of Accidental Nuclear War, Proceedings of Conference, Vancouver 26-30 May 1986, by Andrea Demchuk.

Our cover story this issue looks at the prospects for a nuclear test ban treaty. The story is a topical one because of the recent ending of Moscow's unilateral test moratorium and the continuing refusal of the Reagan Administration to negotiate a halt to the US testing programme. Written by David Cox, the article places the test ban controversy in the context of the larger arms control problem and underlines the difficulties in achieving an effective agreement. Not only are there the obvious political difficulties - like one superpower refusing point blank to negotiate - but there are challenging technical problems as well.

Among the current generation of nuclear weapons designers, there is talk of creating re-usable underground facilities to permit tests under 300 tons in yield. This raises some delicate questions; are tests at such levels detectable, can devices used in these tests really be called 'weapons,' and finally, are tests this small useful to people designing newer and more elegant bombs? Arms controllers would see it as a pyrrhic victory, indeed, if the weapons designers had figured a clever way to build and test new weapons while not violating a treaty that was intended to halt all such activity in the first place.

Cox's article draws on a study of various aspects of a comprehensive test ban undertaken jointly by CHPS and the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). The study commissioned papers from scientists at the major US nuclear weapons laboratories; seismologists from European. American and Canadian institutions; Soviet experts on test verification; participants in previous test ban treaty negotiations; and political analysts dealing with the long and frustrating history of attempts to reach a test ban agreement.

The results of the comprehensive test ban workshop and study – edited by study co-directors **Jozef Goldblat** of SIPRI and David Cox – will be published by Oxford University Press in late summer 1987.

The other articles this quarter range across the spectrum of peace and security concerns: Richard Handler provides insight into how one of the most popular Englishlanguage radio shows in Canada deals with the relatively gloomy business of war and peace in the 1980's; Nancy Gordon delves into the financial woes of the United Nations and comes up cautiously optimistic: Jocelyn Coulon offers opinion on why neutralist and nonalignment sentiment is resurgent in Canada; and Joel Sokolsky shows that recent changes in how the US Navy says it is going to do

its job have profound implications for our own navy and for how we ought to think about our Arctic waters

■ The Spring '87 issue has two new sections. 'Defence Notes' is assembled by members of the Institute research and public programmes staff, and highlights significant developments in the defence policies of Canada and other countries, major weapons procurement decisions, NATO plans and policies, and evolution of military strategy. The items in this section will be presented in relatively non-specialized language with the expectation that the column will be useful for all readers concerned with military affairs. Also, we are for the first time publishing letters to Peace & Security in reaction to articles we have run. Your comments are, of course, welcome. A warning about length - lack of space will force us to edit letters (even good ones) that are longer than five hundred words. Finally, the magazine is fortunate to have acquired the services of Hélène Samson as Associate Editor, Ms. Samson was most recently editor and programme officer at the United Nations Association of Canada.

> Michael Bryans Editor

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593

Second Class Mail Registration Pending. Postage paid in Ottawa.

ISSN 0831-1846

Peace&Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source. Nancy Gordon, David Cox, Mary Taylor, John Walker, Dianne DeMille. Jocelyn Coulon Editor: Michael Bryans Associate Editor: Hélène Samson French Review Page Editor: Jocelyn Coulon **Design and Production:** The Spencer Francey Group, Ottawa/Toronto **Translation:** (except where otherwise indicated) Denis Bastien.

Sogestran Inc.

Editorial Board:

Members of the Board of Directors: William Barton. Chairman Norman Alcock George Bell Christoph Bertram Lise Bissonnette David Braide Harriet Critchlev Ann Gertler Kal Holsti Richard Mercier Geoffrey Pearson John Sigler Brian Urquhart Jean-Guy Vaillancourt Paul Warnke

Lois Wilson

CONTENTS

2 THE GLITTERING PRIZE:

What next for a comprehensive test ban? By David Cox

4 WAR AND PEACE ON THE RADIO:

Treating the most important story in the world. By Richard Handler

6 MONEY PROBLEMS AT THE UN:

Getting its financial house in order. By Nancy Gordon

8 ANOTHER PATH FOR CANADA?

The politics of neutralism. By Jocelyn Coulon

10 THE US NAVY AND CANADIAN SECURITY:

Trends in American naval strategy. By Joel Sokolsky

David Cox is Director of Research at the Institute and member of the faculty at Queen's University; Richard Handler is a radio producer for the Canadian Broadcasting Corporation; Nancy Gordon is Director of Public Programmes at the Institute; Jocelyn Coulon is a correspondent for *Le Devoir* and French Review Page Editor for *Peace&Security*; Joel Sokolsky is Assistant Professor at the Royal Military College, Kingston; Jane Boulden is a research assistant at the Institute; Gregory Wirick is a writer based in Ottawa; Sarah Taylor is a doctoral candidate at Cambridge University.

- 12 ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden
- 14 **DEFENCE NOTES**
- 16 REPORT FROM THE HILL By Gregory Wirick
- 17 LETTERS TO THE EDITOR
- 18 **REVIEWS**
- 20 NEWS FROM THE INSTITUTE
- 77 LETTER FROM SOUTH KOREA By Sarah Taylor

Cover illustration: Harvey Chan

THE GLITTERING PRIZE:

What next for a comprehensive test ban? By David Cox

"The reader must be aware that I regard the failure to achieve a comprehensive test ban as a world tragedy of the first magnitude."

So wrote Glenn Seaborg, Nobel Prize Laureate, former Chairman of the Atomic Energy Commission in the United States, and a principal negotiator for President Kennedy during the negotiations which ended in 1963 with the signing of the Partial Test Ban Treaty.

Seaborg has joined an impressive group of former office holders – amongst whom one would include Averrel Harriman, Robert MacNamara, perhaps even Harold Brown – who, like repentant sinners bearing public witness, have wished that they had used their time in office to greater advantage in seeking to control the arms race.

Seaborg's book vividly recalls for us the great effort made to negotiate a comprehensive test ban in the early 1960s. In those days both the superpowers tested above ground, creating radioactive fallout and widespread public anxiety. Negotiations for a test ban started in 1958 but limped along for several years, stuck mainly on disagreement about the need for on-site inspection and other verification measures. Then in a remarkable sequence of events, Kennedy and Khruschev stared into the abvss of the Cuban missile crisis, and emerged committed to cooperate in measures to halt what many believed had become a reckless drive towards nuclear profligacy.

Despite their efforts, the superpowers, joined by the United Kingdom in the negotiations, failed to achieve a comprehensive ban, and settled instead for one which prohibited testing in the atmosphere, in outer space, or under water, but which continued to permit underground testing. In so doing, they removed a worldwide health hazard and allayed much public concern about nuclear weapons. Underground testing is inconvenient and expensive, but it has not constituted much of a barrier to the superpowers who have managed to conduct about nine hundred tests since the Treaty came into force. In the intervening decades, the modernization of strategic nuclear weapons has continued apace. affected not at all, apparently, by the restriction imposed by the Partial Test Ban Treaty. This rather sombre conclusion may seem at odds with the further efforts of the superpowers which culminated in the Threshold Test Ban of 1974, and in an accompanying threshold on peaceful nuclear explosions signed in 1976. In these agreements, the signatories agreed to a limit of 150 kilotons - about ten times the size of the Hiroshima bomb - in their underground test programmes. As to why they chose 150 kilotons, there are no clear answers, but it is evident that the 150 kiloton threshold, like the Partial Test Ban of 1963 did not achieve much in the way of restricting strategic modernization or new weapons development.

Under the Carter Administration, the three powers resumed negotiations on a comprehensive test ban, apparently still determined in their quest for a complete ban. The indications are that in 1977 and 1980 most of the technical difficulties – still mainly about verification and the need for on-site inspection – were overcome. Whether there was a real will to sign a comprehensive test ban is something which we may now doubt, but in any event the nearly complete negotiations were

swallowed up by the Senate battle over the ratification of SALT II, and the Soviet invasion of Afghanistan. A comprehensive ban on all nuclear testing continues to be the declared objective of many governments, including Canada.

For many, a permanent and comprehensive ban on testing is still the glittering prize sought by arms controllers and disarmers who see it as the single most important step in blocking the further development of the superpower nuclear rivalry, and indeed in preventing nuclear proliferation. The idea of a road block - of a barrier which in a single stroke would cut off the most dangerous developments in the arms race, and give time for negotiations to take hold - has fascinated and preoccupied reformers over many decades. But is there any such single stroke that can achieve this effect? In particular, is it now the case that a comprehensive ban would have the dramatic effect that Seaborg and others believed possible in the 1960s? To answer these questions, it is worth looking at the nature of modern nuclear weapons and their delivery systems.

There are many tried and proven designs for nuclear weapons. Over the years they have become smaller in size and weight, of lower yield, and ever more precisely adapted to the requirements of the missile engineer who has only so much space and weight for the payload of the re-entry vehicle or the cruise missile. Over time, this has become a symbiotic relationship. The reduction in the yield of nuclear weapons required by the new missile designers is more than offset by the increasing accuracy of the missiles. In one sense, this is an advantage; there may be some dubious consolation in the thought that, should the weapons ever be used, the lower yields (in the order

of 200 to 500 kilotons), may create slightly less destruction than the monstrous devices produced in earlier days. On the other hand, the extraordinary accuracy of modern missiles is destabilizing, and may induce one side or the other in a time of crisis to launch a first attack.

What does this have to do with a test ban? If the nuclear weapon designer was unable to test at all. this would not prevent the development of new weapon systems. It would simply mean that the missile designer was required to begin with an existing nuclear device design and to build his missile accordingly, perhaps not achieving an optimum design, but certainly able to continue some modernization. The situation may be likened to the aircraft designer, who must begin with a series of givens about the shape and size of the passengers; an aircraft design which required passengers to change their size and weight might be wonderfully efficient, but it would not be useful. In other words, if the size, yield and shape of the nuclear device cannot be changed, the missile designer is constrained but not thwarted.

Is it worth causing that restraint? For many people, the answer is yes. First, certain kinds of refinements and modifications would be prevented, precisely because the missile or aircraft designer could not accommodate the payload to an existing nuclear weapon design. For example, it is just possible that the family of stealth (invisible to radar) weapons will require new, more compact, more elegant warheads. If one wishes to stop stealth development, preventing further warhead design would be an advantage. If such an obstacle is imposed there would be a political and psychological benefit to preventing modernization, since it would allow more breathing space for arms control negotiations and break the cycle whereby the new weapons designs seem to overtake the tortoise-like pace of attempts to control them.

More encouragingly, for this purpose we may not necessarily need a comprehensive test ban, but only a very low yield test ban. This is why, in the United States, Congressional supporters of a test ban are seeking to promote a resolution which will ban all testing of nuclear weapons over one kiloton. The point of a one-kiloton threshold is precisely to preclude the testing of new strategic nuclear devices. Although the issues surrounding this argument are complex and technical, the sum of it is that for the new nuclear device to be fully guaranteed it must be tested at least once at full yield. Therefore, although even a onekiloton limit would allow some meaningful tests of a new design. it is unlikely that the United States or the Soviet Union would place such a new warhead in the inventory if it had not been tested at least once at its designed yield. Since a one kiloton weapon, or a three or a five kiloton weapon, would have little strategic or even tactical value, the one kiloton threshold would inhibit strategic modernization to the degree that the modernization required a new design.

Why set the limit at one kiloton and not zero? The issue essentially revolves around the problem of verification. A zero threshold or comprehensive ban, it is argued by some specialists, would open the door to numerous charges and countercharges of violations. Even the smallest nuclear test would constitute a violation. Even if it has no technological or military significance, the fact that a violation had occurred would itself be a cause of enormous suspicion and acrimony. Do the same problems surround a one-kiloton threshold? Here the debate is now joined, with many serious people on both sides.

At the one-kiloton level, it is claimed, every year there are approximately thirty thousand seismic "events" which have to be not only detected, but identified so that there can be no doubt that an explosion is not confused with an earthquake. Some specialists in verification argue that the limit is too low, and that a higher limit – say between five and ten kilotons – would be less controversial and,



therefore, a greater contribution to the creation of trust between the superpowers.

Other seismologists, such as Lynn Sykes from Columbia University, and, indeed, many non-American specialists working with the Group of Scientific Experts in Geneva, believe that an international network of stations and communications would permit high confidence even at the one-kiloton level. The debate is a difficult one, but it is characterized by a growing sense that a low threshold is feasible, and would have a limited but significant impact on strategic weapons modernization.

This view is not shared by the Reagan Administration. In recent years the Administration has produced a number of reasons to explain why it is necessary to continue nuclear testing. Verification is one of them; there have been many US challenges to Soviet compliance with the Limited Test Ban Treaty. But by its own admission, verification is not the central issue for the Reagan Administration. A number of arguments have been advanced, including the need to improve the safety and security of the nuclear weapons now developed. Additionally, much has been made of the need to assure the

reliability of weapons in the stockpile, and incidents have been cited of weapons deployed on submarines and missiles which either failed to explode when tested or produced yields dramatically lower than those predicted by the designers and engineers. These issues are important, but they are not insurmountable obstacles to a very low yield threshold. A very small number of tests each year would suffice to accommodate these requirements.

Behind all these arguments, howver, there is another one which is at the heart of the current Western dilemma in arms control and international security. Unlike the Carter Administration, the Reagan Administration has asserted that a comprehensive test ban is undesirable as long as we depend on nuclear weapons for deterrence, for national security, and for international stability. There is, of course, a world of difference between difficulty of implementation. verification, and other such issues, and the statement that the goal itself should not be pursued and is contrary to the interests of the Western states. When first made in the early years of the Reagan Administration this statement received little attention, since it appeared to be more polemical than substantive. But since the Gorbachev speech of 15 January 1986, which offered a plan to de-nuclearize the world by the end of the century, and since the Revkjavik summit, when President Reagan and Secretary General Gorbachev shared a vision of a world without nuclear weapons, the opposition to a comprehensive test ban within the Reagan Administration has assumed a new significance.

In the aftermath of Reykjavik, West European Governments, the US Joint Chiefs of Staff, Secretary of Defence Weinberger, and other prominent representatives of the Reagan Administration have sought to correct the view that the United States and its allies were anxious to move to a de-nuclearized world. Put simply, they claim that without nuclear weapons the Allies would be at a serious disadvantage visà-vis the Soviet Union, and, as a consequence, that we would live in an unsafe world. Like the discussions at Reykjavik, the quest for a

comprehensive test ban has led us to a profound dilemma. Do we want to live with or without nuclear weapons? If we want to live with them, because we depend on them for our security, then how many do we need? If we want to live without them, what should we do about conventional defence? How can we negotiate reductions in conventional defence with the Soviet Union and its allies? Is there any level of conventional defence that would be an adequate guarantee against war?

For the moment, the Soviet Union has captured the high ground in this debate. The moratorium was sustained for over eighteen months and the Soviets can hardly be faulted for abandoning it in the light of continued American testing. In their public statements the Soviets seem more than willing to engage in a massive mutual nuclear disarmament. Of course, this may only be an appearance. Many who are suspicious of the Soviets, see it merely as propaganda, or regard the exercise of de-nuclearization as so inherently futile that it costs nothing to advocate it. But even if we assumed the worst about Soviet motivations, the dilemma for Western publics remains. If we want to live with nuclear weapons. there is little point in continuing to protest their existence, or the need to test them. If we want to live without them, an extraordinary long, complex, frustrating and perhaps frightening path looms ahead. The comprehensive test ban may not be the glittering prize that Glenn Seaborg so cherished, but the quest for it has revealed the essential dilemma caused by our knowledge of nuclear weapons and their unimaginable fury.

Further Reading

William J. Hannon. "Seismic Verification of a Comprehensive Test Ban", *Science*, 227(4684), 1985, pages 251-7.

Glenn T. Seaborg. *Kennedy, Krushchev and the Test Ban*, Berkeley: University of California Press, 1981.

"Simultaneous Test Ban: A Primer on Nuclear Explosions", *Defense Monitor*, XIV (5), 1985.

WAR AND PEACE ON THE RADIO:

Treating the most important story in the world. By Richard Handler

When we started we may have been the only mainstream radio programme in the country – and perhaps the only media outlet – to give nuclear war and peace issues a weekly slot.

For two years I have produced the Morningside War and Peace column, the segment of the programme we devote to nuclear, defence, peace and security issues. The column airs on Thursdays, usually in the third hour. Morningside is talk radio with a personal touch (what in CBC parlance is called "companion radio"). We are on the air fifteen hours a week; Peter Gzowski is the host. About a million people listen in during the week - with each quarter-hour segment gathering up to a quarter of our total audience, depending on the time (about 180,000 for the War and Peace slot). Listeners have a place on the show; they feel at home here. They write thousands of letters to Gzowski - short and very long, filled with commentary, suggestions, confessions, recipes, and poems. Gzowski attends to these letters with an editorial passion. He believes his letters (more than he believes his producers, to our everlasting despair!). And so it was that Gzowski began to notice that some of his listeners were getting nervous about the prospects of a nuclear war.

A producer puts people on the air, comes up with ideas, interviews potential guests, researches the story, and writes a "green" – an introduction, a set of questions, and a background essay or notes. I had, in the past, produced items on nuclear issues – on arms talks, on nuclear tensions and superpower fears, on deterrence, on nuclear winter, and on what it is like to live, as a parent and child, in a nuclear world. But in spite of how much I had done, I had always

been perplexed about how much to do on the issue of nuclear war. And though we were not subject to the tyranny of the headline (we never rely on news pegs for our items) I still felt many of the same rules applied that apply elsewhere – somebody has to come up with something 'new' about nuclear war before I would put him on air.

But the rules of news - of novelty - do not apply to our listeners. They are not current affairs producers. They had witnessed the breakdown of detente and the increased tensions of the 1980's. They were nervous and some of them were scared. So the letters started arriving, including one from a listener who suggested we devote a part of our programme to the nuclear threat. And Gzowski, at one of our story meetings, put forward this listener's suggestion and proposed we create a War and Peace column. I jumped at the idea, arguing that it was the least we could do for the most important story in the world

But of course what is 'important' can be deadly radio, especially when the subject is the end of the world. How much doom and gloom could our listeners take? Is this what they wanted to hear? I had to figure out what we would talk about every week - without paralyzing our listeners and ourselves. So here are the Morningside rules, about all stories, from the most important to the incidental (these rules are broken more than we wish, but these are our rules nevertheless) that are supposed to prevent paralysis.

Rule number one says that a *Morningside* guest has to think on

air. That means no shtick artists, no traveling thought salesmen, no guests who are pushing a line they have pushed a thousand times before. We don't want people who turn on a tape machine when they open their mouths (though I must confess, a few of these have appeared on the show). And our guests have to talk with Peter, and not at him – which brings up the problem of the 'expert.'

Other programmes thrive on experts - all that arcane and disinterested talk from men (generally) who inhabit the capitals of the world. But for our purposes experts can be boring. They are often like neutron bombs - they kill people but leave the furniture standing! I knew if I populated the column with experts, the War and Peace segment would not survive. So I went back to the root of the problem - the fact that our listeners homemakers, professionals, business people - were worried about nuclear war. And I decided that along with the occasional expert, I would invite people to come on Morningside who had begun to think about nuclear war and the whole concept of security - and this is crucial - even if it was not their business to do so. These people would have an unusual 'take' on our dilemma. A schoolteacher like Susan Hargraves might look at attitudes in children to nuclear war, and a psychologist and logician like Anatol Rapoport would use game theory as his nuclear 'prism.' Guests would have to work at it. No casual thoughts were allowed. There is nothing like catastrophe to bring out banality. They would have to expand the listener's awareness of the dilemmas involved.

Censoring the banal may be undemocratic, but it is essential to our understanding of the programme and the column. Each week I get press releases from nuclear en-

thusiasts who jog, walk, run, meditate, chant, or ring bells for peace. But I cannot put these people on air. Most of them are well meaning, but they fail the test of the second question. The test simply asks: after a guest tells you why he is doing what he's doing, have you exhausted his knowledge and the range of his response? (I am not judging these people, dedicated and fine as they are. I am talking format - sixteen minutes! - and intellectual breadth. People who fail the test of the second question may get to heaven before I do, but they will not be invited on air.) What we need are people with an argument, because Morningside is one of the last places where you can go to hear the spoken essay, disguised as an interview. I say essay, because the best guests speak from a personal position which advances the line of their argument (which is what the best essay writers do). The essay is always about discovery - the structures of inquiry, and its personal intent. These are the features that make not only the best essays (or mystery stories) but the best radio interviews. And what is more compelling than to seek out intelligent people who - in spite of 'official positions,' the fog of jargon, and the inhuman doublespeak - come upon what they believe to be the truth of an impending catastrophe or its opposite, the prospects for hope.

What about balance? You may think the War and Peace column is simply a conduit for smart peace activist-thinkers – members of the professional guilds for social responsibility that are flourishing in Canada. But we do try to strike some sort of balance. True, I have never put anybody on who was for nuclear war; though I have heard guests say they would prefer it to the capitulation of the West. One of

the ways balance comes in is when we deal with superpower conflict. Many of our guests have been critical of both sides. I have heard few apologies for the Soviet Union, but I also go out of my way to feature items on the independent peace movement in Eastern Europe and the Soviet Union, as well as interviews on Soviet life, its military-industrial complex, and its own colonial war in Afghanistan.

A range of conservative opinion does appear on Morningside, which we try to feature in two ways. First I try to select those who feel passionately and know a lot about the problems of our adversaries. This is, to some extent, an American phenomenon. Neo-conservatism is, after all, renegade liberalism and a form of self-discovery. We have featured long interviews with Norman Podhoretz, editor of Commentary magazine, and the cold warrior and national security consultant, Michael Ledeen, among others. But most of our guests are Canadian. So, while they are less abundant and not as well organized, our cold warriors do make it to air. We have also featured Canadians from Eastern Europe and their allies - those who despise the Soviet Union and desperately want us to despise it too. Secondly, war and peace adversaries do appear on our debates, a regular feature of the column. Debates on Star Wars, NATO and neutrality, nuclear weapons free zones, and peace studies add some heat to Morningside's obsession with light.

(We once ran what I consider the War and Peace equivalent of the abortion debate: two Eastern European mothers now living in Canada, one afraid of nuclear war, the other traumatized by Stalinism. I wanted to see if these women could speak to each other; find some common ground. But all they did was invalidate each other's arguments – talk past each other – like those who argue for or against abortion. It was an instructive insight in itself.)

Not all the items are about peace or the fear of war. Like most people immersed in the subject, I am interested in the military: how they do their job and how they think. Soldiers and former soldiers have appeared on the column – including an especially good piece with three cadets from the Royal Military College at Kingston, who gave our listeners an insight into why they are choosing a military career. One of our best items was a weeklong series with the American military analyst Richard Gabriel,



an ex-career officer and a Vietnam veteran. Though a critic of his country's military failings, Gabriel has few quarrels with its foreign policy goals. He saves his anger for his country's military - its bloated command structure and its incompetence. His insights into how armies are motivated to fight. and how they fail, was one of the highlights of the War and Peace column last year. Still there are no doubt more "pro-peace" people who appear on Morningside than those who don't agree with them. And for this I offer two reasons, one having to do with the satisfactions of novelty and the other with the nature of conservative thinking in this country.

The column began with the listeners' concerns – with the fact that the global arms race was getting out of hand. Those who are rethinking war and peace in new and interesting ways are those who don't like what they have found. Because journalism lives and thrives under the rule of novelty, there is a builtin bias toward critical thinking – even while the intention of the column and the programme is neutral or 'non-aligned.'

Secondly, what does it mean to be a conservative in Canada on the issue of nuclear arms? It may mean

a real stake in this society. (I have heard it said that Physicians for the Prevention of Nuclear War just want a world safe enough to preserve their privilege - and so be it, if that's what motivates some of them.) But lots of 'conservative' people in this country - our listeners included - feel they are conservative when it comes to conserving the planet. Retired military officers and business executives are now worried about American and Soviet plans to fight and win a nuclear war. Are they liberals? Misguided conservatives? It's impossible to label them. Even the most pro-American Canadians are disturbed by the cavalier attitudes displayed by the US on the issue of Arctic sovereignty and the militarization of Canadian air space. 'Peace' is becoming mainstream. There is a flowering of activity on a local level. It is estimated that ninety-five percent of the peace groups in the country are five years old or less. The Liberal Party passed a resolution at its last convention calling for a nuclear weapons-free zone in Canada. Even if this is never implemented, its passage is significant.

watching out for the Russians, and

supporting America - but a whole

host of conservatives are breaking

down the categories of their think-

and pro-NATO. Many of the peace

people who appear on the show are

not radicals. They do not call for

revolution. They are people with

ing, even if they are anti-Soviet

I have a favourite question I like to ask the experts during a pre-

interview: why are there 50,000 nuclear weapons in the world? Do these weapons make any military sense? The experts rarely have a good answer. They suggest that lots of weapons are needed to do lots of jobs (you wouldn't want big bombs to do little jobs and little bombs to do big jobs, would you?). But mostly their answers come down to fear. You need these weapons, irrational as they are, because if the other side can neutralize a lot or some of them, then you need more weapons to overcome the threat. So in the end it comes down to this: nuclear weapons are the world's biggest Rorschach ink-blot test. They are the perfect projection screen for the fears and illusions of nations, corporations. armies, and the employees of the world's industrial-military complex. What an incredible admission - all these weapons exist as a psychological ploy! - a figment of our imagination dispensing money, power, prestige, and dominance.

But people are worried - about the numbers, about the chance of an accident, a mistake. No wonder people are beginning to rethink what it means to exist in a world where 50,000 nuclear weapons are 'normal,' a world where even a small reduction in the numbers of these weapons panics those whose business is "national security." Who wouldn't be nervous under these circumstances? What does 'balance' in journalism mean here? I find it hard to believe that balance means just another rehash of the same old cold war arguments. That is why the people I talk to want to examine how they fit into this collective suicide arrangement. And that means re-examining Canada's relationship to the superpowers and the nuclear arms race.

It just may be that the new nationalism of the 1980's – after the demise of the nationalizations of the seventies and the glimmer of free trade – will be in the area of what it means to be nationally secure. And that may mean a rethinking of the legitimacy of a global system that insists that being normal is living with the threat of nuclear war.

MONEY PROBLEMS AT THE UN:

Getting its financial house in order. By Nancy Gordon

Successive Canadian governments have usually thought and acted as if a strong UN was in Canada's national interest.

Geographically tied to the world's most powerful state, Canadian governments have tended to look on the UN as a sometimes blessed, if mild, antidote to the influence of the US. Thus it was with some surprise that observers read the speech of the Minister of External Affairs, Joe Clark, to the UN this past September; Mr. Clark demonstrated a bit of "tough love" on the UN. Having said that Canada was a strong supporter of a strong UN, he then went on to chastise both the organization for its inefficiences, and member states for their unwillingness to

Later in the autumn Prime
Minister Mulroney visited the UN
and said that it was "unseemly for
the UN to have to go around with a
tin cup, and we're not going to
allow it." It may well be that a
tough speech from a friend, like
Mr. Clark, was an effective way to
bring political support behind the
need for reform, for indeed the
"tin cup" is out at UN headquarters in New York.

Each autumn the UN Secretary-General issues a report on the state of the organization. This year the booklet was not available from the usual sources in Canada – the UN had run out of postage on its bulk distribution metre and, as a cost-cutting measure, was not replacing it until sometime in 1987.

A small matter undoubtedly – the text of the report could be found and copied from other sources. But the incident is illustrative of the very tight financial squeeze the UN found itself in last year, when the US announced it would cut its assessed contribution by anywhere from \$70 million to

\$110 million. The UN was in real danger of running out of money.

The regular budget of the UN is financed by assessments from each member state, generally based on ability to pay. Because of discrepancies in wealth, as measured by GNP, rich nations pay virtually all the budget. In 1986 the US was assessed 25 percent of the total, Japan 10.8, the USSR 10.2, West Germany 8.2, France 6.3, Britain 4.86, Canada 3.06. Only sixteen states paid more than one percent of the budget; 78 states were assessed at the minimum of .01 percent. The 1986 regular budget of the UN was originally set at slightly over US \$800 million. Of this the US should have paid \$210 million. the USSR \$75.9 million, Britain \$34 million, Canada \$21.4 million.

Any discussion of UN finances needs to be prefaced by looking carefully at the amounts of money involved in the context of national government expenditures. "Chicken-feed" is how one official puts it. Canada's contribution of C\$24 million to the regular budget compares to \$30 million for the cost of one CF-18 jet fighter, (and we are buying 138 of them) or \$490 million to keep Via Rail going for one year.

In the General Assembly and its committees each state has one vote, regardless of size, population, or assessment. In the late 1950's and early 1960's some states began the practice of "withholding" a portion of their contributions to demonstrate unhappiness with certain UN programmes. The USSR led this development by withholding in protest against the Middle East and Congo peacekeeping operations. France also withheld money for the Congo operation.

The practice has become more widespread, until in 1986 at least eighteen states withheld some portion of their contribution.

In the US, opposition both to the UN itself and more particularly to the budget process and administrative practices has been growing for some time. Fueled by the Heritage Foundation, these criticisms were given tacit or overt support by members of the Administration. Congress reflected this sense of dissatisfaction when it passed the Kassebaum amendment which stipulated that the US must reduce its contribution to the UN unless, for matters related to the budget. a system of weighted voting was introduced. The Gramm-Rudman Bill which gives the President the authority to cut spending to reduce the deficit was also relevant.

The UN budget process has been a cause of concern to many states. particularly major donors. States which pay very little push for programmes which are of marginal interest, at best, to the major donors. And recently the major donors have, in fact, voted against the budget. According to the Charter, assessments are a binding obligation which states must pay. But we have an evolving international system, one which has not yet come to rely on international law to provide the sanctions necessary to enforce it. Realpolitik still lives in international relations, and if member states decide they will not pay a portion of their assessment there are few, if any, effective sanctions available to the UN to enforce its will. The UN has chosen, wisely, not to deny voting privileges to those who break its financial rules. Thus instead of having an exclusive, smaller, and poorer organization, the UN is still a universal organization capable, in theory, of concerted action.

In December 1985 the General Assembly appointed a Group of

Experts, known as the Group of 18, to make recommendations on medium and long-term arrangements which would avert a financial crisis and put the UN administrative, management and personnel systems and policies on a more solid footing. A Special Session in April 1986 considered short-term measures which would allow the organization to continue to pay its bills.

In fact, the UN ended 1986 with a surplus of \$10 million, despite an American contribution of less than half its assessment. The Secretary-General undertook a number of cost-cutting measures during the year which reduced the budget to about \$700 million. He ordered a hiring freeze, reductions in travel and overtime, postponement of construction projects and cuts in meetings and conferences. During 1986 staff was reduced by nine percent through attrition.

The crisis also spawned a number of meetings and reports by those who had an interest and expertise in the subject. Sadruddin Aga Khan, a former UN High Commissioner for Refugees, and Maurice Strong, a Canadian with a variety of experiences at the UN issued a series of recommendations. Active in their group was George Davidson, a Canadian, and a former Under Secretary-General at the UN. The Stanley Foundation also weighed in with a report. These reports, together with the recommendations of the Group of 18 which were released in August, and considered by the General Assembly during the autumn, focussed on reforms which would avoid such crises in the future. The premise was that if the UN could put its administrative house in order, major donors would be less inclined to withhold part or all of their assessments or refuse to pay. During the course of the reviews a number of chronic problems with

UN management and practices were discussed more openly than had previously been the case.

The most vociferous complaints about the UN administrative structure revolve around the Secretariat. its size, its classifications, its travel habits, its qualifications. Any large bureaucracy, whether it be the government of Canada or the Coca Cola company, suffers from inefficiencies. In the UN system normal bureaucratic problems are exacerbated by the need for what is called "equitable geographic distribution" of the Secretariat posts. Thus member states often put pressure on the Secretary-General to appoint one of their nationals to a particular job. And it is not unheard of for member states to lobby for the appointment of someone they wish to rid from their own governments. Thus effectiveness, skills and ability to do the job are sometimes less important than they should be when recruitment decisions are taken. The UN is also guilty of a certain amount of over-classification at its highest levels: the structure has become top-heavy with highly paid staff.

The Group of 18, together with the other reports on this subject, all reiterated the need for the Secretary-General to take command of this situation, to recruit on the basis of qualifications and experience, to reduce the number of posts at the Under Secretary-General and Assistant Secretary-General levels. While most observers expected that this may be easy to propose and hard to accomplish, Pérez de Cuéllar has already begun the task.

In the US the UN has been looked upon as a rather lax employer in terms of hours of work and annual vacation. The Aga Khan/Strong report recommended restoration of the eight-hour work day, and a reduction in vacation time from six weeks to four.

Duplication of effort is another area where there was almost unanimous agreement that something needed to be done. In many cases the UN duplicated the work of a specialized agency, or the reason for a programme's existence had long since been overtaken by other

agencies or events, or a programme was established because member states could not agree on any political solution to a problem. UN Technical Assistance Programmes were criticized for duplicating work done by the UN Development Programme; aspects of the work of the regional economic commissions, which are financed through the

Perhaps the most controversial part of their deliberations and of the eventual decisions of the General Assembly was the question of the budget process: it is here that the proposals for weighted voting had surfaced. Some member states thought that voting on budget matters should be weighted in favour of those who contributed



Committees, commissions, subcommittees, conferences which meet too often by the blissful waters of Lac Leman or the Blue Danube or just two kilometres from Broadway threaten to choke healthy growth.

... It is, of course, a kind of jet age corruption by no means confined to non-free-enterprise. The cost per annum of such proliferation would probably not buy a jet-fighter, but too much fat, too much duplication of activity, and too little co-ordination cannot be ignored, even by those who would argue the virtues of looseness.

— John Holmes

regular budget, duplicate the work of UNIDO; the Population Division within the Secretariat does much the same sort of work as UNFPA; the World Food Council should be integrated with, instead of fighting with, FAO. The Aga Khan/Strong report pointed to the overlapping and duplication of programmes and activities related to *apartheid* and Namibia.

The reports criticized the tendency of the UN to tackle all problems, social, political, economic. According to George Davidson, "Some things should be left to national governments." In his view, it is essential that the UN set priorities and restrict its activities to those areas.

The 71 recommendations from the Group of 18 included:

a 15 percent reduction in the 12,000 member Secretariat and a 25 percent reduction in the Under Secretary-General and Assistant Secretary-General posts within three years;

simplification of the structure of the Secretariat;

a significant decrease in the number of meetings and conferences;

a reduction in the amount of paper produced, and in the activities of the Department of Public Information;

the abolition of a number of inefficient services.

the most – this was the intent of the Kassebaum amendment. In the end the UN did not accept this procedure, but agreed that there should be consensus on budget matters by member states. This means that in future a situation should not develop where the major donors vote against the budget.

Reducing the maximum amount that any one state should contribute was discussed, but not agreed. Various proposals had been put forward - that the maximum be 20 percent or 15 percent or even 10 percent. The corollary of such propositions, of course, would be that others would have to pay a greater percentage, and such increases would fall on middle powers like Canada, the UK, France, Germany, Not being as dependent on one contributor, especially a fickle one, would be advantageous to the UN. But the principle of equity would be further destroyed, and the thought has been expressed that if the US contributed less, it might be even less interested in what goes on at the UN.

Most member states had hoped that the reforms of 1986, together with the resolution on the subject would cause the US to pay its arrears and/or return to a contribution level of at least 20 percent. Such does not appear to be the case

however: US State Department appropriations for the current year do not reflect a return to previous levels of funding.

Some argue that the US was not interested in reforming the UN. but instead wished to cripple it. It may well be that some in the US administration are so opposed to multilateralism that they would gladly see the UN disappear. But recent statements by administration spokesmen indicate that they are pulling back a little; that they are afraid that the anti-UN sentiments they set in motion need now to be dampened. Supporters of the UN will welcome that reversal - a UN without the US would indeed be a crippled organization. Lessons from the League loom large.

The recommendations of the Group of 18 were accepted, with some qualifications, by the Assembly. According to some observers the solutions were not far-reaching enough – the Assembly should have directed the Secretary-General where to make cuts in personnel and programmes. Such direction would have given him the political clout needed to attain the objectives.

The overall effect of the financial crisis should be salutary. Coming to grips with administrative, management and personnel problems is not something organizations do easily or completely. However, a start has been made at the UN a start which should result in a stronger organization, and thus one more likely to hold the support of its member states. In the interdependent world of the 1980s, an effective UN is essential for the development and maintenance of the myriad of multilateral dealings which govern international relations.

Further Reading:

Sadruddin Aga Khan and Maurice Strong. *United Nations Financial Emergency*, New York, August 1986.

John Holmes. "The United Nations in Perspective," *Behind the Headlines*, CIIA, Toronto, October 1986.

The United Nations: Mission and Management. The Stanley Foundation, 1986

Brian Urquhart. "The Role of the United Nations in Maintaining and Improving International Security," The 1986 Alastair Buchan Memorial Lecture, Survival, September/October 1986, pages 387-398

ANOTHER PATH FOR CANADA?

The politics of neutralism. By Jocelyn Coulon

Canada's defence policy has been the object of considerable controversy for several years.

Our close ties with the United States, the role we play in the defence of the European allies and our involvement in the West's nuclear infrastructure are a source of discontent for many Canadians.

Controversy over our defence policy is not new but it has reached unprecedented heights since 1983 when the former Liberal government authorized the testing of US cruise missiles over Canadian territory. More and more groups, associations and individuals are now questioning the basic tenets of our military policy and are proposing solutions which range from a utopian kind of pacifism to the most questionable brand of neutralism. Despite the variety of these suggestions, new developments in strategic thinking and a much livelier public debate, it is clear that the options available to Canada are limited. It cannot avoid the dictates of its geographical position, its political culture or the enormous economic and cultural pull of the United States.

This article examines the proposition that Canada should adopt a position of neutrality and that it should place greater emphasis on national independence. These ideas have been put forward by such public figures as Major-General Leonard Johnson, the writer and historian Gwynne Dyer - he expressed his views in the television series Defence of Canada, which he produced with Tina Viljoen - and, in a somewhat modified fashion, by one of our most outstanding and best known diplomats, George Ignatieff. Though these individuals differ on the ways in which they think defence policy can be changed,

they are at one in their determination to alter the status quo and to distance Canada from the growing ascendancy of the United States. The most interesting characteristic of this group is that they are all members, in some sense, of the Canadian 'establishment,' whether military, political or intellectual. This is the first time in post-war Canadian history that people of this stature have distanced themselves so radically from official government policy.

The Defence of Canada

For a long time Canada's defence policy was an offshoot of its relationship with Britain; it adopted a British strategic perspective and often British enemies as well. There was even a time. before the Second World War. when Canada's defence plans included provisions for attacking the United States - a hangover from the antagonisms of the preceding century. However, memories of the War of 1812, and of American expansionist tendencies were forgotten with the outbreak of war in 1939

Canada-US military co-operation began in August 1938, when President Roosevelt declared at Kingston, Ontario that the United States would not stand idly by if Canadian territory were threatened by a foreign power. A few days later, Prime Minister Mackenzie King promised that Canada would do everything it could to prevent enemy forces from making use of its territory to attack the US. Two years later the Ogdensburg Declaration gave official sanction to the Canada-US alliance by setting up the Permanent Joint Board on Defence

The post-war situation and fear

of the Soviet threat led in 1949 to the formation of the North Atlantic Treaty Organization in which Canada was to play an active role. During the fifties, Canada-US cooperation was further strengthened by the signing of two agreements; one formalized the joint production of military equipment, and the other organized the air defence of North America (NORAD). As a result of the latter agreement. strong pressure was placed on Canada to acquire nuclear weapons; something the Diefenbaker government refused to do right up to its fall from power in 1963. Nuclear weapons were stored on Canadian soil by the subsequent government, but were completely withdrawn from Canada by the summer of 1984.

The international scene has seen some difficult moments during the first years of the current decade and Canada has not been immune from the effects. The crisis over the US deployment of cruise and Pershing missiles in Europe shook the Atlantic alliance and provoked widespread popular misgivings about nuclear weapons. Negotiations between the United States and the Soviet Union seemed paralyzed. Meanwhile in 1983, in the midst of these developments, the Canadian government signed an agreement allowing US cruise missiles to be tested over Canadian territory thus arousing the ire of peace groups and creating a deeply divided public opinion. A few months earlier, President Reagan had introduced his plan for the Strategic Defence Initiative (SDI) which called into question the basic assumptions of nuclear deterrence. Finally, throughout 1985, public hearings on the renewal of the NORAD Agreement indicated the possibility of continental air defence becoming linked with SDI - further increasing our military dependence on the

United States. Despite the repeated warnings of various experts, the Mulroney government signed the agreement and thus found itself without any guarantee that the country would not be drawn willy nilly into the Star Wars strategy.

Public Reaction

This combination of international tension and internal confusion over Canadian defence policy has produced reactions among certain sections of the public. After a wave of public meetings and demonstrations, of which the most violent manifestation was the bomb attack against Litton Industries of Toronto in 1982, the movement dedicated to changing our defence policy remodeled itself. A varied collection of ecologists, pacifists and nationalists, the peace movement moderated its actions in order to be more effective and more broadly acceptable. It has thus succeeded in attracting many intellectuals. Furthermore, the movement's ideas have had an impact on the established political parties and received the support of various public personalities. Some members of the NDP have reaffirmed their intention to withdraw Canada from both NATO and NORAD. should their party attain power. And elements within the Liberal Party have moved to the left of the political spectrum, as far as our military relationship with the US is concerned. They openly express their opposition to the testing of cruise missiles.

Individuals like Johnson, Dyer and Ignatieff have not hesitated to adopt strong positions on one or another aspect of our defence policy. Johnson and Dyer support a policy of neutrality whereas Ignatieff is more concerned with maintaining our national independence to the greatest extent possible without destroying our relationship with

European allies and the United States.

Those who opt for neutrality are not utopian visionaries prepared to see Canada unilaterally disarmed and withdrawn from international affairs. Quite the contrary – they are very much aware of Canada's responsibilities as a member of the Western community of nations but look to countries such as Sweden or Finland as models for action. Both Sweden and Finland, while remaining aloof from East-West rivalry, spend more than Canada on defence in order to preserve their independence.

Johnson and Dyer believe that neutrality is both financially possible and politically acceptable. As a first step, they recommend that Canada withdraw from NATO and NORAD. The armed forces which we maintain in Europe are of only token military value compared to the American presence; nonetheless, according to various calculations the cost of keeping them there, together with other commitments to the allies, accounts for between thirty and fifty percent of the defence budget. This money could be redirected towards the defence of Canadian territory - a particularly appropriate step after we had left NORAD.

In the view of Johnson and Dyer, the NORAD agreement is less concerned with protecting Canada than with safeguarding the US nuclear infrastructure, specifically the cruise missile-carrying bombers. Participation in NORAD and the links which that organization is forging with Star Wars will slowly embroil us in a US nuclear strategy over which we have no control. It will force us to trade the present policy of mutual deterrence for strategies aimed at fighting controlled and protracted nuclear wars. We must, therefore, abandon the agreement and then set up our own surveillance system to detect and intercept intruders, not only in order to protect our territory, but also to reassure the US that no threat from the North will catch it by surprise. All this could be carried out in stages, its advocates claim, leaving it to Canada to make the necessary adaptations and to decide on the pace of change.

The neutralists take care to

emphasize that any new defence policy must also account for US security interests. It is this, they believe, which makes their proposals politically acceptable. It would be essential to give a guarantee to the US that Canadian territory would not be used against it. Nothing would prevent us from collaborating closely in time of crisis and from uniting in defence of Western values in the event of war. What proponents of neutralism want to exclude is participation in restrictive military alliances where our influence is negligible.

In fact, the champions of this option believe that such alliances have no part to play in a modern security system. For neutralists, the existing alliances are pernicious, concerned only with the interests of the two superpowers and likely to produce a nuclear conflict into which both sets of allies will be drawn against their will. Since it is these military alliances which give the superpowers their overarching power, the allies should reject this situation in order to overthrow the system. By leaving NATO, neutralists claim, Canada would give an example to other countries like Denmark or the Netherlands. This in turn would influence the East, where Romania or some other country might well initiate the break-up of the Warsaw Pact.

Obviously, neutralism does not mean that we would be spared were war to break out. The importance of such a policy lies in the reduction of tension and the lowering of risk before war starts. And it is not an immoral position as some would characterize it. Supporters of neutralism cite the example of Sweden where the debate on neutrality began a hundred years ago and where the first proponents of the idea were reviled as traitors.

George Ignatieff adopts a more moderate position. He is not a neutralist, but thinks it is high time for Canada to take a hard look at its defence policy. NATO remains for him a basic element of our foreign policy, but he believes that unless we are capable of exercising political control inside NORAD. we have no other choice but to end that agreement. He is worried, as are many others, that in the event of a crisis, such as that which arose from the presence of Soviet missiles in Cuba in 1962. Canada would be deprived of influence concerning the defence of North America. He advocates a nationalist defence policy which would put Canada's interests ahead of those of either the US or its allies.

Another Path?

Pursuing a different kind of defence policy will not be without difficulty. The neutralists and even the nationalists are well aware that the US would retaliate for any attempts to alter the status quo to its disadvantage. Modifying our special relationship with the United States, and withdrawing from NATO and NORAD in order to fall back on a more isolationist position may provoke strong reactions and perhaps economic sanctions from allies. The question then is: are Canadians willing to pay the price?

For the moment, all the indications are that the answer is 'no.' And those who propose change are well aware of this. They rely on the passage of time and increased awareness by the public of the new strategic realities to achieve the desired effect. But do we really want such an upheaval and is it practical to think it might actually occur?

Since the Second World War there has been no move in Canada, by the public or by those in government, to radically transform our defence policy. The current neutralist resurgence represents the first time that a well-organized movement, with support from some members of the establishment, has managed to escape the trap of political marginality to mount a significant attack on the received ideas of current policy.

When Prime Minister Pierre Trudeau decided in 1969 to conduct a review of foreign policy. including defence, the concepts of neutrality and non-alignment were examined by the experts, politicians and senior public servants who had been brought together for this exercise. They studied these two options, estimated what they would cost and, as it turns out. both were subsequently dropped by the Prime Minister. It is worth noting, moreover, that neither inside the government nor outside were there groups or individuals prepared to argue in favour of these neutralist-type options. Certain ministers advocated a complete withdrawal of Canadian troops from Europe and some even supported the 'French solution.' whereby Canada would withdraw from NATO's military structure while still remaining a member of the alliance. But at no time did neutralism receive support from members of the Cabinet or the military.

Today, faced with the changes in strategy which have taken place over the last ten years, and with the strength of public feeling about defence, Canada is at a crossroads. For many, the status quo is no longer acceptable and yet the room for manouevre is very limited. Bounded on either side by the United States and the Soviet Union, and strongly influenced by American culture, customs and politics, Canada is unable to break all ties with its powerful neighbour to the south or with its European allies. And even if it wanted to do so, this might not necessarily be in its best interest. The path for Canada is yet to be discovered.

translation by Mary Taylor

Further Reading

David Cox. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, Occasional Paper #2, Canadian Institute for International Peace and Security, December 1986, 50 pages.

Gwynne Dyer and Tina Viljoen. *The Defence of Canada*, production of CBC/National Film Board of Canada, 1986.

George Lindsey. *The Strategic Defence of North America*, The Canadian Institute for Strategic Studies, 1986, 40 pages.

Mitchell Sharp. "Reflections on Foreign Policy During the Trudeau Years," *International Perspectives*, November-December 1986.



THE US NAVY AND CANADIAN SECURITY:

Trends in American Maritime Strategy. By Joel Sokolsky

In recent months, changes in US maritime strategy caught Canadian public attention, largely through reports about possible transit by United States Navy submarines through the Canadian Arctic.

The main worry seems to be national sovereignty. However, the under-ice activity of the US Navy is only one of several trends in US maritime strategy which could have a profound impact not only upon Canadian sovereignty, but also on the way Canada allocates resources to maritime defence and the position it takes on arms control questions.

The new maritime strategy

The maritime strategy currently being elaborated by the US Navy in the press and before US Congressional Committees is a significant variation on the Navy's roles since 1945. As part of its contribution to deterrence, the Navy maintains a fleet of ballistic missile submarines whose sea-launched ballistic missiles constitute America's secure second-strike capability. The security of this capability is based upon the invulnerability of the submarine to a first strike. The existence of these submarines on both sides is therefore said to make Mutual Assured Destruction (MAD) a certain consequence of nuclear war and thus an important contributor to strategic stability.

In addition to its submarine force, the US Navy also maintains nuclear strike capabilities on its aircraft carriers. More recently it has added nuclear-capable, sealaunched cruise missiles, which could be used to strike the USSR. Both the Soviet and American navies also deploy a wide range of tactical nuclear weapons designed to be fired from ships, submarines, and aircraft. The wide dispersal of these weapons throughout the

navies of the superpowers makes it virtually impossible to distinguish between nuclear and conventional maritime forces. While the US Navy is prepared for nuclear war at the strategic and tactical level, the bulk of its forces are designed to undertake the more traditional naval tasks associated with securing use of the sea for the projection and sustaining of conventional force ashore. It is argued that in the event of a conventional war, especially in Europe, control of the sea lines of communication could well determine whether the US and its allies will be able to sustain conventional resistance or be compelled to resort to nuclear weapons.

The major threats to the sea lanes are the submarines and landbased naval aircraft of the Soviet Navy. Any war in Europe is expected to be accompanied by a vigorous anti-submarine warfare campaign in the North Atlantic and European coastal waters, and close protection of convoys against both submarines and naval aircraft. From the Soviet perspective, this effort will appear as an offensive operation since NATO will have to secure access to allies on its flanks such as Norway and Turkey. Such forward pressure by NATO will bring the allied navies close to the USSR where the Soviet Navy is expected to collect and defend its submarine fleet.

The US Navy also has the job of defending the American homeland. In conjunction with Canada, it maintains a continual surveillance of the seaward approaches to North America utilizing ships, aircraft, and bottom-based sensing devices. Although the more modern Soviet

ballistic missile submarines do not have to enter the Western Atlantic to hit targets in the US, older subs (still in service) do and they frequent the American eastern (and western) seaboards along with Soviet attack submarines. In general though, North American waters have not been of prime importance to the US Navy. This strategy could change, however, both in the way the US Navy intends to meet the Soviet threat and where it intends to wage the war at sea.

The current strategy envisions a much more aggressive antisubmarine and anti-air campaign which would take US naval forces right into Soviet waters to contain attack submarines and to strike at bases in the USSR itself, particularly facilities located around the Kola Peninsula opposite Norway. The strikes at land bases could entail widespread use of submarinelaunched cruise missiles in a nuclear or conventional mode. To move into the Soviet 'backvard' the US Navy is expected to transit under the ice. The Navy has improved the ability of its existing attack submarines to operate in this environment and is planning to construct a new submarine. named SEAWOLF, with a better under-ice capability.

Taking the anti-submarine effort under the ice into Soviet waters, the US Navy will be pressing against the bastions of the Soviet ballistic missile submarine fleet. This 'strategic' anti-submarine warfare would be deliberate, since part of the new maritime strategy proposes increasing the vulnerability of the Soviet missile submarine fleet. In the event of a major conventional war, threatening these submarines is viewed as a further means of deterring escalation to the nuclear level. But forward operations would also put the US Navy in a better position to

destroy them either before or after the nuclear threshold is crossed, at sea or elsewhere.

The forward posture envisioned under the US Navy's proposed strategy also differs from past approaches in that it calls for a deliberate "horizontal escalation" of the war at sea in the case of a Soviet attack upon Europe. There the Soviets would be seeking a quick and decisive victory and would, according to the Navy, prefer to be able to concentrate their forces on achieving that victory. One of the central premises of the maritime strategy is to "deny them such an option by ensuring that they will have to face the prospect of a prolonged global conflict." This would be accomplished by engaging Soviet naval forces around the world.

The maritime strategy currently being elaborated by the Navy is not without its critics in the US. Objections have been raised on grounds of both military value and arms control. The critics argue that the US Navy's plans would not contribute to the strategic defence of Europe in a NATO-Warsaw Pact conflict because it would draw maritime forces away from their primary function of supporting the land and air forces by securing the seas. Protection of the sea lanes, they assert, does not require going into the Soviet Union's backyard. Moreover, even if the US Navy was successful in destroying a large portion of the Soviet Navy around the world, the USSR would still be able to win the land war in central Europe. It is also pointed out that the closer the American forces get to the USSR's coastal waters and territory, the more favourable the maritime situation is for the Soviets because there they could call upon their large force of land-based maritime aircraft. Finally, if the US Navy is successful at the conventional level, the Soviets will escalate to nuclear war

at sea rather than lose control of their home waters.

From an arms control standpoint the maritime strategy is viewed as destabilizing because of its emphasis upon strategic anti-submarine warfare. It undermines mutual deterrence by threatening the Soviets' secure second-strike capabilities. The emphasis on cruise-missile submarines, able to threaten the USSR, is also viewed as dangerous - adding a new dimension to the nuclear arms race and encouraging the Soviets to mount a similar threat in North American waters. In general, the maritime strategy is criticized because it would increase strategic competition in the Arctic. without measurably improving US or allied security.

Implications for Canada

To a certain point, the US maritime strategy would not alter Canadian naval forces' existing roles. Within NATO, Canada joins with the US and other allies in maintaining day-to-day surveillance of the North Atlantic and has responsibility for a particular portion of the ocean. In the event of a war in Europe, Canada would also supply anti-submarine escort forces for convoys and might contribute ships to allied naval task forces, for example those which might come to the aid of Norway.

Canada's cooperation with the US in the seaward defence of North America is similar in principle to air defence cooperation in that the objective is to provide surveillance and warning of possible Soviet attacks, be they from attack submarines or subs with short-range missiles. Canada contributes not only in order to support collective security, but also because it reduces the need for US forces to assume a greater share of the burden for continental defence, thereby undermining Canadian sovereignty.

The maritime forces which Canada devotes to NATO and North America also contribute to the protection of Canadian sovereignty against non-military threats such as illegal fishing. However, over the past fifteen years, Canada's maritime forces (ships, planes, and submarines) have declined in

numbers and capability to the point where fulfillment of any of their roles is doubtful. Trends in the American maritime strategy could exacerbate this condition.

There is a whole new set of problems created, however, if the US Navy increases operations in the Arctic. Should sea-launched cruise missile deployment go un-



restricted, the United States would want to ensure that movements of Soviet submarines in the Canadian Arctic could be detected. Canada would have to respond to such concerns. But it would also have to face increased use by the US of the Canadian Arctic as a transit route for the US Navy's attack submarines into the Soviet Arctic, where the USSR is expected to hide its ballistic missile submarine fleet. The Canadian Arctic archipelago is not the only route into Soviet bastions, but it is believed that US submarines have passed through it in the past. Without any significant under-ice capability of its own, Canada would neither be in a position to respond to US concerns about Soviet use of our Arctic waters nor know about US use. In both cases, the question of sovereignty arises.

These trends also raise arms control issues. As with critics in the US, Ottawa may feel uncomfortable with deliberate American efforts to place the Soviet ballistic missile submarine fleet in a vulnerable position, thereby possibly undermining strategic stability. Given the implications of unrestricted sea-launched cruise missile development, Canada may disagree with what appears to be the current US position that limits on these weapons should not be immediately sought. And Canada, as a NATO ally, may view the forward offensive and horizontal escalation plans of the US Navy as a weakening of deterrence in Europe.

Some have argued that the proper Canadian response to these trends

should be to object to them and seek arms control solutions which would also ease the strain on Canadian maritime resources and help protect Canadian sovereignty. Canada could, for example, join other nations in calling for an Arctic nuclear-free zone which would forbid transit by submarines. Ottawa might press the US to agree to limits on sea-based cruise missiles. And it could raise the whole issue of US maritime policies with NATO councils

Arms control solutions would. however, be extremely difficult to attain. The Soviets currently make much greater use of their Arctic areas than the West and would be unlikely to accept restrictions. And it is precisely because of the importance which the USSR attaches to the Arctic that the US Navy is anxious to increase its capabilities there. More importantly, any arms control agreements applied in the area would not necessarily help Canada's dilemma very much. Restrictions on under-ice transit would require verification which in turn would require greatly enhanced under-ice capabilities for Canadian Forces. Limits on long-range, sea-launched cruise missiles would not do away with the need to maintain surveillance of the approaches to North America, including the Arctic, although it would reduce the threat. And even if the US were to agree to abandon ideas of very far forward anti-submarine warfare and horizontal escalation, the coming years will see increasing demands on Canada to support NATO at sea.

It should also be recognized that while recent trends in US maritime strategy do pose certain challenges for Canada, those trends do not challenge the necessity for collective security at sea through NATO and in the bilateral context. Canadian response to trends in the US maritime strategy ought to combine an appreciation of the need to maintain allied naval cooperation along with efforts to meet particular Canadian arms control and sovereignty concerns.

What should Canada do?

Given the considerations outlined above, the following set of responses are appropriate:

Calling upon NATO to examine the implications of recent trends in US maritime strategy which could affect deterrence in Europe.

Raising with the US and other allies concerns about the Arctic, unrestricted cruise missile development and the issue of strategic anti-submarine warfare against Soviet ballistic missile-carrying submarines.

Serious consideration should be given to a NORAD-type of cooperative effort with the US in this region. This would meet US security concerns while at the same time enhancing recognition of Canadian sovereignty. It must be appreciated that in the absence of such an arrangement, the US might undertake Arctic defence on its own

Canada must also build up its maritime forces, if necessary at the expense of its land and air forces. Such forces would include addi tional anti-submarine warfare sur face ships, maritime patrol aircraft and nuclear-powered attack submarines for under-ice operations. Efforts should also continue in the development of a fixed under-ice surveillance system. While ideally such a system would complement other forces, should financial constraints mean the postponement of new submarines, consideration should be given to early deployment of the fixed system alone.

Whatever their implications for other allies, current trends in US maritime strategy should, at the very least, compel Canada to devote more attention to its interests at sea and the resources necessary to secure those interests.

Further Reading

Richard Halloran. "A Silent Battles Surfaces," New York Times Magazine, December 6, 1986.

John J. Mearsheimer. "A Strategic Misstep: The Maritime Strategy and Deterrence in Europe," *International Security*, (Vol. II, No. 2, Fall 1986). See also: Linton F. Brooks, "Naval Power and National Security: The Case for the Maritime Strategy" in the same issue.

Joel J. Sokolsky. "Canada's Maritime Forces: Strategic Assumptions, Commitments, Priorities," *Canadian Defence Quarterly*, (Vol. 15, No. 3, Winter 1985/86).

ARMS CONTROL DIGEST By Jane Boulden



Geneva Negotiations

On 28 February 1987 Mikhail Gorbachev announced that the Soviet Union was willing to separate negotiations on intermediate range forces (INF) from those on other issues such as the Strategic Defense Initiative, and to make a deal for the complete elimination of intermediate range forces from Europe. As agreed in Reykjavik, the US and the Soviet Union would each maintain one hundred intermediate range missiles on their own territory. The Soviets would maintain their missiles in Soviet Asia and the US in the continental United States.

The US responded by submitting a draft treaty on 5 March. Some differences still need to be ironed out. The US wants the right to deploy its intermediate range missiles in Alaska - keeping them within range of the Soviet Union. Another issue of special concern is how to deal with shorter range nuclear forces. The elimination of US intermediate range missiles from Europe means only a small number of short range missiles remain on the NATO side. The Soviet Union has a larger number deployed in Eastern Europe. Before signing an agreement for the elimination of intermediate range missiles, the US wants to ensure that this resulting "imbalance" will be dealt with. The Soviets have expressed a willingness to negotiate this issue in parallel with the INF negotiations.

In the area of strategic weapons (intercontinental range forces) there is general agreement between the two sides on reductions of fifty percent in strategic nuclear arsenals within a five-year period. The US appears to have backed away from its Reykjavik proposal to abolish intercontinental ballistic missiles within ten years. This is reflected in a NATO communique from the December foreign ministers meeting in Brussels that supported the goal of fifty percent reductions in five years but did not mention the elimination of ballistic missiles in ten years.

Conventional Reductions in Europe

In December 1986 NATO foreign ministers proposed a new negotiating structure for the discussion of conventional arms reductions in Europe. The proposal called for negotiations that would include all of Europe, "from the Atlantic to the Urals." This proposal reflects the increased attention given to the issue of conventional arms reduction since discussions in Reykjavik about the possible elimination of nuclear arms. The NATO proposal responds to one from the Warsaw Pact made in June 1986 which also advocated expanding the area and nature of conventional force negotiations. If the proposal is accepted by the Soviet Union, the new forum would replace the Mutual and Balanced Force Reduction negotiations which have met in Vienna without success for the past fourteen years.

Chemical Weapons

In a major shift from previous positions, the Soviet Union agreed to disclose the location of its chemical weapon stockpiles and storage areas, and allow them to be inspected by international monitors within thirty days of an agreement on chemical arms coming into effect. Disagreement between the US and the USSR remains on the question of challenge inspections of facilities suspected to be in violation of an agreement. The Soviet Union continues to be unwilling to make such inspections mandatory.

Negotiations on a chemical weapons ban are continuing in the Conference on Disarmament in Geneva. France has included the production of chemical weapons as part of its new five-year defence plan and has told the Conference on Disarmament that it would not accept any form of moratorium on the development of chemical weapons.

South Pacific Nuclear Free Zone

On 10 February 1987 China became the second nuclear weapon state to sign the Treaty of Rarotonga establishing the South Pacific as a nuclear-free zone. The Treaty was created by the thirteen nation South Pacific Forum on 6 August 1985 and prohibits the manufacture, use, disposal, storage and testing of nuclear weapons in the region.

The three protocols to be signed by nuclear weapon states have been open for signature since 1 December 1986. The Soviet Union signed the treaty almost immediately. The US has not signed, stating that it does not want to set a precedent in creating nuclear-free zones that may endanger its own security interests. Australia has been particularly upset by the US refusal since, in an effort to make the treaty acceptable to the US, it lobbied hard to ensure the treaty would not specifically prohibit transit of nuclear weaponscarrying ships in the area. The US has also announced that a US-New Zealand logistics pact will not be renewed when it expires in June because of US disapproval of New Zealand's anti-nuclear policies.

The ABM Treaty

The future of the ABM Treaty remains as one of the most important issues to be dealt with in bilateral arms control negotiations between the USSR and the United States. The "broad" interpretation was first announced by the US in October 1985. Under this interpretation only deployment of ABM systems based on new physical

principles is banned. The USSR advocates continued adherence to the Treaty as it now stands, and has tied agreement on this issue to reductions in strategic nuclear

US Secretary of Defense Weinberger is one of the strongest supporters, within the Reagan Administration, of a decision for early deployment of a limited form of SDI and a decision to move to a broad interpretation of the ABM Treaty. Mr. Weinberger has stated that deployment of a partial defence consisting of interceptors based in space and on the ground could occur by 1993. However, this would only be possible if the broad interpretation of the Treaty is adopted so that tests of interceptors in space can be carried out.

In a 16 February 1987 speech, Soviet General Secretary Gorbachev announced that the US had put the broad interpretation on the table at the Geneva negotiations. NATO allies have consistently advocated maintaining the strict interpretation of the ABM Treaty and consultations between the allies and the US on this question have begun. In response to the recent debate in the US about the Treaty, Secretary of State for External Affairs Joe Clark sent a letter to US Secretary of State George Shultz reiterating Canada's support for the restrictive view of the treaty and expressing concern over possible changes in the US position. The Canadian government has also stated that it believes SDI research to be "prudent" and permissible under the restrictions set out in the ABM Treaty.

Comprehensive Test Ban

The eighteen-month Soviet unilateral testing moratorium came to an end on 26 February 1987 with the first Soviet nuclear weapon test since 6 August 1985. The United States continues to refuse to negotiate a comprehensive test ban and as of 1 March had conducted twenty-six tests since the beginning of the Soviet moratorium.

Editor's Note:

With this issue, Arms Control Digest expands to two pages. This will permit more detailed coverage of the many arms control arenas – official and unofficial – where the complex business of negotiation, deal-making, and treaty drafting takes place. As always, the column will bring a Canadian perspective to bear on these issues.

The following is a review of publicly available sources of information used daily by professional arms control negotiators, policy makers and interested observers alike. The examination of arms control proposals, their merits and their faults, requires knowledge about the nature of the military and strategic balance. Who has what weapons, how many and what are their capabilities? - these are unavoidable questions for anyone concerned about arms control and disarmament. This review of sources by Jane Boulden is excerpted from a larger study just published by CIIPS: Background Paper #12, Who's Ahead: Examining the Nuclear Balance.

Public Sources on the Military Balance

There is no single source of public information that will provide an accurate and full picture of the military balance. The Canadian government, like most other NATO members, must rely on the American government for accurate information on strategic nuclear forces. However, the American figures are themselves subject to debate, especially in the United States, where they are an important part of the larger public

debate on defence spending, arms control and weapons procurement.

It is, therefore, important to examine more than one source for the nuclear balance and to understand the assumptions and the methodologies of each source. By analyzing and comparing various sources, it is possible to understand the areas of uncertainty and controversy in the debate about the capabilities and characteristics of strategic weapons systems, as well as to gain a better understanding of the balance itself.

The Military Balance is published annually by the Londonbased International Institute for Strategic Studies (IISS), and contains a detailed, worldwide listing of both conventional and nuclear forces. The data is based on a wide range of unlisted sources and is up-to-date as of 1 July of each vear. The Institute notes that the data published is based on information available at the time; thus, changes from year to year do not necessarily reflect changes in national forces, but may be due to changes in the sources of information.

The SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) Yearbook, World Armaments and Disarmament, is the other widely used annual source on the subject. Each edition of the Yearbook includes a chapter on the nuclear balance which gives an overview of new developments accompanied by charts of the strategic and tactical forces of all nuclear weapon states. Members of the USbased Natural Resources Defense Council, who also publish the Nuclear Weapons Databook series, now prepare this chapter for

SIPRI. As with the IISS, changes in the data from year to year may be the result of factors other than changes in force levels.

Soviet Military Power is an annual review of Soviet forces published by the US Department of Defense. There is heavy emphasis on the quantity and size of Soviet forces and little discussion of quality and performance. The publication also contains information on American force deployments but this information is much more general in nature. While Soviet Military Power tends to serve a public relations role it is an important barometer of official American thinking on Soviet forces, and on upcoming Soviet weapons systems.

The military posture statement published by the US Joint Chiefs of Staff every fiscal year is the best summary of the American government's view of its own forces and defence spending. The Annual Report to Congress by the US Secretary of Defense also provides a view of American forces and provides an estimate of Soviet Military Power.

Whence the Threat to Peace is published by the Soviet Union primarily as a response to Soviet Military Power. Whence the Threat to Peace emphasizes the quality of American strategic forces and, like Soviet Military Power, makes no direct comparison between Soviet and American forces. The Soviet publication contains very little information on Soviet forces.

A comprehensive examination of the characteristics and capabilities of US nuclear weapons systems is provided by the Natural Resources Defense Council, an independent research organization. US Nuclear Forces and Capabilities, the first volume in their series of Nuclear Weapons Databooks, is a detailed compendium of information compiled from an extensive list of sources, including more than 200 requests under the Freedom of Information Act. The

volume is an indispensable reference manual although it does not undertake counts of deployed missiles such as those found in other sources.

The US-Soviet Military Balance 1980-1985 by Congressional Research Service analyst John M. Collins offers an extensive record of the US-Soviet balance in nuclear, chemical and conventional arms. Fact sheets or press releases from the Arms Control Association and the Center for Defense Information in Washington, D.C., also provide assessments of the strategic balance and are useful updates on the latest developments.

The Institute for Defense and Disarmament Studies in Brookline. Massachusetts has published the first edition in their World Weapons Databook series, Soviet Missiles. The first volume pro vides a comparison of estimates of missile numbers and characteristics from a number of different sources. providing a useful overview of the range of opinion on Soviet missile characteristics. IDDS also publishes the Arms Control Reporter, an annual summary of key arms control negotiations; it is supplemented with monthly updates.

In addition to these publications, information is available from other sources which are not necessarily solely concerned with nuclear forces. Aviation Week and Space Technology, Air Force Magazine and Jane's Defence Weekly can all be valuable sources. Designed primarily for a military and trade readership, these journals have excellent "inside" sources and often contain detailed information on both Soviet and American strategic forces. While these periodicals are very useful, care must be taken in using the information: there is a fine distinction between access to inside sources and the release of information designed to lead the public debate in a desired direction.

Early Warning

26 May-5 June 1987	Meeting of the Preparatory Committee for UNSSOD III	
June 1987	North Atlantic Council meeting, Reykjavik Iceland	
August 1987	UN Disarmament and Development Conference, New York	
Fall 1987	ABM Treaty Review Conference, Geneva	

DEFENCE NOTES



Military Spending

Department of National Defence estimates tabled in Parliament indicate that the government plans to spend \$10.34 billion over the next year on defence. This is an increase from \$9.91 billion for the fiscal year ending March 31. The size of the armed forces will increase by 1,135 to a total of 85.627 uniformed personnel. Expenditure on capital items much of it for CF-18 fighter aircraft, new patrol frigates, and the low-level air defence system accounts for over twenty-six percent of the total.

New Submarines for Canada

Canada maintains a small fleet of three diesel-electric submarines. all acquired in the 1960s and now based in Halifax. Since they will be worn out by the early 1990s, in 1984 the government began the process of considering their replacement, under the Canadian Submarine Acquisition Project. Last July, Cabinet formally approved the Project Definition phase, calling on Canadian contractors to develop options for between four and twelve new subs. Building of the first vessel would begin in 1990, with the minimum four joining the fleet by 1999.

Lending added interest to the subject has been the fact that, for some time, government officials have considered the possibility of replacing the diesel-electric subs with nuclear-powered ones. Indeed, late last year it was reported that DND had formed a study group to examine the feasibility of acquiring up to twelve nuclear-powered subs.

Nuclear-powered subs are controversial for a number of reasons. Supporters argue that they are the only variety capable of cruising for extended periods under the Arctic ice in defence of Canadian sovereignty. And the nuclear subs are also said to have three times the capability of their conventional counterparts in the ice-free waters of the Atlantic and Pacific, Critics charge that they are far too expensive - the cheapest costing roughly twice as much per unit as the diesel-electric variety, plus added support costs. Others worry that Canadian nuclear-powered subs might become involved in the US Navy's Maritime Strategy of threatening Soviet ballistic missile subs in their own waters. Peace and environmental groups balk at using nuclear power, even only for propulsion (the weapons would remain conventional).

Nevertheless, testimony before Parliamentary committees by senior government officials suggests strong support within the Department of National Defence for the nuclear option. The Canadian submarine acquisition programme thus promises to be one of the more contentious and significant procurement decisions of recent times.

Air Defence in Europe

The Canadian Forces are modernizing their air defence capability with the acquisition of a low-level air defence system. The system will consist of a mobile missile, twin trailer-mounted 35mm anti-aircraft guns, and the "Skyguard" fire control system. The missile is designed to engage aircraft using passive optic and infrared sensors for target tracking, thereby reducing electronic emissions so that detection and evasive manoeuvering by the target is limited. The missile can also be used as an anti-tank weapon. The 35mm guns are radar-controlled and can track twenty targets simultaneously. With a greater capability than the missile to operate in adverse weather, the guns will serve as a foul-weather back-up.

The new system will replace the aging air defence weapons currently deployed at the Canadian airfields at Lahr and Baden-Soellingen in West Germany. Canadian ground forces stationed in Germany, as well as Canadabased forces dedicated for use in Norway, will also use the missile component of the system for antiaircraft and anti-tank defence.

Five demonstration firings of the missile were conducted in Saudi Arabia. Three missiles hit their intended targets while the remaining two, fired in desert sandstorms, missed. The performance of the test missiles under extreme weather conditions raised questions regarding the "all-weather" capability of the system. DND officials responded by insisting that an "allweather" capability excludes operations in such extreme weather as blizzards, sleet, and hurricanes (extremes in which aircraft are also unable to operate). Although the performance of the system diminishes as the weather deteriorates, they maintain that the performance of hostile aircraft falls at an even faster rate.

The prime contractor, Oerlikon Aerospace, maintains that the new air defence system has the potential for world-wide sales amounting to several billion dollars by the year 2000, including the lucrative American market. However, the United States will probably delay a decision on awarding a US\$3.5 billion air defence contract until US firms have developed a competitive system.

NATO Fighter Training in Labrador

Konya, Turkey and Goose Bay, Labrador are the two competing sites for the proposed \$500 million NATO Tactical Fighter and Weapons Training Centre. The Centre will train pilots from NATO countries in air combat, ground support, low-level flying, and aerial refueling, and will employ a multinational staff of 1,700 in addition to 2,000 air and ground crew personnel on temporary assignment.

An interim NATO report tabled in September 1986 recommended the selection of Konya, citing significant cost discrepancies between the two sites. However, Canadian officials argued that the assumptions upon which the assessment had been made were faulty and that a full costing study of both locations was necessary before a final decision could be made. The Canadian delegation at the December 1986 NATO Defence Planning Committee meeting convinced the allies to delay a decision until the next NATO meeting in May 1987, by which time the fuller study should be complete.

The Goose Bay option has encountered significant opposition in Canada. Native groups in Labrador and Quebec charge that low-level flight training in the region currently practiced by Britain, the Netherlands, the United States, and West Germany disrupts traditional hunting and fishing. A federal environmental assessment panel, created in 1986 to study the issue, has tabled three interim recommendations: to limit the number of training flights to the 1986 level until late 1988; to restrict minimum altitudes depending on the area and season; and to create a toll-free telephone service to advise residents on flight schedules and expected training areas.

Advanced Cruise Missile

The Advanced Cruise Missile (ACM or Stealth cruise) is one of the "blackest" programmes in the Pentagon budget, meaning its cost and progress have been kept secret. In his *Annual Report to Congress* this January, Secretary of Defense Weinberger announced that the US would begin deploying the ACM by the early 1990s at an air force base in Michigan.

Stealth technology is a combination of three related technologies: special materials that absorb radar transmissions instead of reflecting them, special electronics, and new airframe shaping to reduce the visibility of the missile on a radar screen. The current generation of cruise missiles is also difficult to detect but this new generation combines decreased visibility with increased range, speed and accuracy, creating a missile substantially different from its predecessor. It is the current generation of airlaunched cruise missiles, already deployed by the US, that is being tested in Canada.

The Weinberger announcement that the advanced cruise will be deployed in the US by the early 1990s raises questions about its possible testing in Canada. An Access to Information request by Project Ploughshares revealed the existence of a briefing note to the Minister of National Defence entitled "Project Proposal for Captive Carry Tests of the AGM-129 Advanced Cruise Missile." In response to questions in the House of Commons in early February by NDP member Pauline Jewett, Defence Minister Perrin Beatty would neither confirm nor deny the existence of the memo, saying only that "there is no current request" to test the ACM in Canada.

US Air Defence Initiative

The US Air Force plans to spend US\$500 million between 1987 and 1991 on a new programme to establish an air defence network that will provide a defensive shield against Soviet cruise missiles and bombers.

In the recent past, little interest has been given to extensive air defence efforts since vulnerability to ballistic missile attack made efforts to develop air defences seem of limited use. The advent of SDI has generated renewed interest in continental air defence since a ballistic missile defence on its own will not be able to defend against bombers and cruise missiles. One US Air Force official

stated that the new programme known as the Air Defense Initiative (ADI) "hopes to close the "windows" on a continent 'roofed' by SDI."

The purpose of the ADI programme is to develop a threelayered defensive shield with surveillance, intercept and battle management capabilities. The object is to engage the the cruise missile-carrying bomber as far away as possible before it releases its weapons. Since Canadian territory could play an important role in any effort to construct a comprehensive air defence shield, the ADI-SDI link will raise important questions about Canadian involvement and how it ties in to Canada's role in NORAD.

A New Soviet Missile?

A Washington Times report of 7 January 1987 quotes US government intelligence sources in asserting the existence of a new

Soviet intercontinental ballistic missile. This ICBM, says the article, is intended as a follow-on to the SS-18 ICBM and is called the SS-X-26. The new missile was first tested successfully in December 1986, is expected to eventually replace all existing SS-18s, and is said to be more accurate and capable of carrying more warheads than the SS-18 – currently the largest ICBM in the world.

Peacekeeper Mobile Once Again?

In late December 1986 the Pentagon announced that it was requesting funds from Congress to deploy fifty MX intercontinental ballistic missiles on railroad cars. The MX missile (officially labelled 'Peacekeeper') has been the object of debate and controversy for many years, both because of disagreements over how to deploy it in a way that reduces its vulnerability to Soviet rocket

attack, and because of the missile's implications for strategic stability and arms control. Many Pentagon plans for basing the multiplewarhead missiles - such as putting them on large wheeled vehicles in the Nevada desert (the 'race track') or clustering them close together in silos ('dense pack') - have met with severe criticism in Congress. from state Governors and from many strategic and scientific experts. Congress eventually authorized the purchase of fifty MX missiles, the first ten of which have been deployed in the conventional manner in static hardened silos at Warren Air Force Base in Wyoming. Congress tied this authorization to the development of a smaller, mobile, singlewarhead missile - the Midgetman - that is seen by some experts as less likely to be perceived by the Soviets as a "first strike" weapon. This most recent Pentagon railroad plan involves an additional fifty missiles and is an effort to make MX mobile once again.

The new plan - yet to be approved by Congress - calls for the MX to be mounted on converted rail cars. kept on military reservations during peacetime, and sent out onto the US rail system during times of crisis. In this way, the missiles would be difficult, if not impossible, for the Soviets to pinpoint and destroy with missiles of their own, General John T. Chain, head of the US Strategic Air Command, is quoted in the New York Times as saying: "In a couple of minutes, I can be outside of that ground zero [the military reservation] and in a couple of hours can be spread all over the United States. Give me twelve hours and I defy you to pick that out from anything else.' General Chain also noted that the Soviet Union currently has two types of mobile missiles in its inventory or under development that can reach the US - the railmobile SS-24 and the truckmounted SS-25.

ALLIANCE NEWS

Chemical Weapons Strategy

As part of an overall allied chemical defence strategy, NATO has established, for the first time, general procedures and standards for the use of chemical weapons in times of conflict. According to a report in *Defense News* of 24 November 1986, the decision was made in the fall of 1986 and has not yet been publicly announced.

Although several NATO countries have a policy of non-production or refusal to store chemical weapons, the US has recently received conditional authority from Congress to begin producing chemical weapons again after a seventeen year moratorium. France has announced that it plans to renew production of chemical weapons in the fall of 1987 subject to approval by its National Assembly this spring.

There has been little controversy over the need to develop defensive measures against chemical weapons but there has been considerable debate within NATO and the US about the value of possessing the weapons themselves. Some military experts suggest that the value of chemical weapons is that they force the enemy to take protective measures that considerably degrade fighting ability.

New Supreme Allied Commander

US General Bernard Rogers, currently the Supreme Allied Commander in Europe, will resign his post at the end of June. Rogers has held the post for seven years. General John Galvin, currently commander-inchief of US Southern Command, headquartered in Panama, has been named as his successor.

NATO Parliamentarians

The North Atlantic Assembly, a group of NATO parliamentarians, will meet in Quebec City in May 1987. Topics on the agenda include arms control and Soviet changes under Gorbachev.

REPORT FROM THE HILL By Gregory Wirick



Joint Committee Response

On 4 December the government tabled its response in the House of Commons to the report of the Parliamentary Special Joint Committee on Canada's International Relations. It promptly sank without a trace into the oblivion to which reports that fail to pass the test of newsworthyness are consigned. The chief significance of the response lay in its tone rather than its specific content. It embraced the multilateral and humanitarian thrust of the Special Joint Committee.

Two broad areas which stood out as new emphases in Canadian foreign policy, both in the Joint Committee report and in the government's response, were human rights and the North. The government accepted the Committee's thesis that "the international promotion of human rights is a fundamental and integral part of Canadian foreign policy." In direct response to a recommendation from the Joint Committee, External Affairs has begun regular training in human rights prior to officers being posted abroad and for returnees working as desk officers for specific geographical areas or administering policy on export controls. The other instance of direct influence is found in the government's commitment to establish an International Institute of Human Rights and Democratic Development. Currently, two specially-appointed 'rapporteurs' are investigating the requirements of such an institute: John Courtney, Professor of Political Science at the University of Saskatchewan and president-elect of the Canadian Political Science Association and Gisélle Côté-Harper, Professor of Law at Université Laval and vicepresident of the Canadian Human Rights Foundation.

The government also outlined a comprehensive northern foreign policy with four principal themes: 1) affirmation of Canadian sovereignty; 2) modernization of Canada's northern defences; 3) preparation for commercial use of the Northwest Passage; and 4) promotion of enhanced circumpolar cooperation. By so doing, the government signalled its recognition of the fact that northern concerns are now a permanent fixture of the foreign policy agenda.

Defence Committee Hearings

The House of Commons Defence Committee has been relatively quiescent in recent months. It did hold two days of hearings in December at which Paul Dick and Perrin Beatty, the Associate Minister and the Minister of National Defence respectively, appeared along with senior military officers.

A range of topics was discussed, from the role of the reserves and the relative capabilities of nuclear-powered compared to diesel-electric submarines in the Arctic, to the place of women and homosexuals in the armed forces. Mr. Beatty also used the occasion to review new programmes for reequipping the armed forces that were underway.

The Defence Committee also held an *in camera* session on 3 March, and an open session shortly after at which Mr. Beatty discussed 1987-88 spending estimates.

Arms Sales to Contras?

On 12 February the Secretary of State for External Affairs was questioned by two NDP MPs, following the disclosure in the Montreal Gazette that a Montreal firm, Trans World Arms, bought arms in Portugal and shipped them under forged Guatemalan documents to the contra rebels in Nicaragua. It was also revealed that an airline company, Propair, which at the time was partially

owned by the Quebec government, was involved in the clandestine arms operation. In reply, the Minister indicated that these actions were illegal and were under investigation by the RCMP. He promised to convey any information on the results of those investigations to the House.

Canada's Role in the Space Station

On 11 and 12 February US government officials met with representatives of the European Space Agency, Canada and Japan to explain recent decisions defining possible military uses of the American space station. In the House of Commons on 13 February. Joe Clark noted that he was not satisfied with the answers he had received from US authorities regarding military uses of the space station. Mr. Clark said that the government would insist on the interpretation given by the US administration when the project was announced: that use of the station for defence purposes would be minimal. He also held out the possibility that, if negotiations failed to ease Canadian concerns. Canada might choose to reconsider its involvement. Canada had agreed to contribute C\$600 million toward a repair facility.

ABM Treaty Concerns

On the same day in the Commons, in response to a question from Liberal External Affairs critic Donald Johnston, Mr. Clark also indicated that he had written to US Secretary of State George Shultz to emphasize the grave importance Canada placed on continued US adherence to a strict interpretation of the Anti-Ballistic Missile (ABM) Treaty. This came at a time of intense speculation that the US administration was on the verge of adopting a broader interpretation of the treaty.

Cruise Testing and Geneva

The 28 February announcement by the Soviet Union that it was

willing to negotiate a treaty on intermediate range ballistic missiles separate from other contentious arms control issues such as SDI and intercontinental missiles. prompted Opposition questions to Mr. Clark in the House of Commons. On 2 March NDP critic Pauline Jewett asked Mr. Clark whether the government would indicate that it would end cruise missile testing in Canada by the US "if the breakthrough on INF in Geneva is realized?" Mr. Clark chided Ms. Jewett for asking hypothetical questions and said the news from Geneva was cause for celebration and that the government would determine policy "on the basis of what is actually decided in Geneva."

In a related matter, a Canadian Press report of 3 March quoted Liberal Party leader John Turner as saying that the position taken by the Liberal Party's external affairs critic Don Johnston and former caucus chairman Doug Frith against further cruise missile testing, was not Party policy. At the Liberal Party convention held in November a resolution (not binding on the leader) was passed calling for an end to testing; Mr. Johnston and Mr. Frith have both made statements in support of this resolution.

In a 9 March Commons vote on a NDP motion calling for an end to cruise testing in Canada, four Liberal MPs voted with the NDP while the rest of the Liberals present sided with the government to defeat the motion.

Looking Ahead

The chief item on the 'peace and security' agenda in the coming months will be the release of the Defence White Paper. Expected in June is the report of the Senate Special Committee on Terrorism which has thus far held mainly *in camera* sessions.

(See 'Defence Notes' and 'Arms Control Digest' in this issue for further details on military re-equipment programmes, Geneva arms talks, and ABM Treaty interpretation.)

LETTERS TO THE EDITOR



International politics too complex for children

We had some difficulty in accepting the all-or-nothing approach which Mr. Bryans makes in his article ('Peace Education,' Peace&Security Winter 86/87). The article condemns one popular educational approach to the teaching of peace but offers nothing positive in its wake. While it would be nice to preach/teach what we adults consider essential, the reality is that the complexities of international politics cannot be cognitively or emotionally understood by young children.

A basic premise of educational theory is that people learn only what they are ready to learn, are capable of understanding, and that which builds on their previous experience. To teach children from Kindergarten through the third grade about the complex issues of international politics would be educationally pointless. Most children of this age in North America are just beginning to become familiar with the concept of neighborhood.

How do we teach about the complexities of war and peace to which Mr. Bryans refers, and whose interpretation of wars, causes and treaties do we present. There are very few "neutral" facts. Our opinions and attitudes are deeply ingrained by years of socialization and where we stand on the personal and world power continuum. With so much power interlocked between the military, transnational corporations and governments throughout the world, how can school boards. which by and large, represent the status quo, begin to contemplate teaching information which challenges society's mainstream ideas.

Educators for Social Responsibility (ESR) chose one approach. They made a clear decision to make their materials acceptable in the schools. Had they strategized differently they would not be able to boast a membership of 10,000 teachers across the US and Canada. ESR chose to follow a politically neutral path, one which still threatens many educators. Their approach includes taking into account the developmental readiness of students at different ages, looking at many sides of complex issues, and studying the effects of bias and propaganda in the media. Peace as a process and as a subject are equally valued. Once comfortable with this approach teachers themselves may become more innovative in their curriculum designs. ESR considers its educational materials as guides and is constantly engaged in updating its material.

Starting with peace in our lives, our homes and in the neighborhood is not so far-fetched. Recent Canadian research indicates that although children tend to become frightened by discussions of nuclear death, they are also eager to talk about the issue. They want to bring the issues out of their dreams and fantasies into the classroom. They need help in talking about what most of us fear to face ourselves. Children who deal with the issues upfront seem to feel more assured that there is something they can do to avert the ultimate holocaust.

In his next article I hope Mr. Bryans will offer us some suggestions about how to deal with the methods and politics of teaching peace, encompassing all the complexities. I hope he will include the teaching approach for young children, teenagers and the greater silent adult majority. The questions this article raises are many. We need to open the dialogue about how to best work with these complex issues. But please let us keep the options open, find forums for raising discussion and talking with each other. Instead of condemning

others with whom we disagree, perhaps we could expand our own biases toward conceptualizing alternative solutions. Achieving peace will not be easy, nor is it simplistic in its ultimate form. What we must affirm is the value in each others ideas and develop these further as a community of interested persons.

Dr. Lanie Melamed Coordinator of Peace Education Network, (Quebec)

Helpful critique

Congratulations on your critique of 'Peace Education' in the latest issue (Peace&Security Winter 86/87). I hope you will offer a critique of peace research and peace action as soon as feasible. These critiques should be very helpful to the peace movement in general. William Eckhardt

William Eckhardt Lentz Peace Research Laboratory, Dunedin, Florida

Reviewed the wrong book

Michael Bryans' article 'Peace Education' (Winter 86/87) makes one good point – that teaching international peace issues as simply an extension of human relations omits important factors such as the role of states, governments, armies and negotiators in a democratic society. But why does he think peace educators (other than those in junior grades) omit these subjects?

Here are some table of contents entries from *Decision Making in a Nuclear Age*, a curriculum guide used by teachers in the Ottawa/ Carleton area, and published by Educators for Social Responsibility, Cambridge, Mass.: The Yalta Conference, Parts I and II; Espionage, the Government and the Cold War; NATO Defense Strategy; The First Strategic Arms Limitation Talks; Negotiating SALT II; Economics and Budget Priorities.

There are many more entries that address such subjects and they are treated maturely in the text. Of course Canadian peace educators prefer to use Canadian material – and do, as more and more becomes available. Can we hope that the Canadian Institute for International Peace and Security will fund the research and production of such material? In the meantime Michael Bryans has seriously under-valued the work of ESR and misled his readers.

Penny Sanger
Educating for Peace, Ottawa

The meaning of 'strategic'

A footnote to Fen Osler Hampson's article ('Arms Control After Reykjavik', Peace & Security, Winter 86/87) defines strategic weapons as those with ranges greater than 5,500 km. This is just one of the possible meanings of the devalued and now rather reprehensible word 'strategic'. In his book The Evolution of Nuclear Strategy professor Lawrence Freedman traces the changing definitions of 'strategy' from Clausewitz's time to the present. Originally strictly military, it expanded to include diplomacy and international relations also, as in Liddell Hart's "the art of distributing and applying military means to fulfill ends of policy. The use of 'strategic' has changed together with the shift of warfare from the battlefield to attacks on industrial/civilian targets. In WW II we saw such attacks undergo a transition from "truly strategic" to those carried out for purposes of terror and/or retribution - culminating of course with Hiroshima and Nagasaki. Today it is probably simplest to define strategic weapons as those designed to threaten or accomplish the mass murder of civilian populations. D.B. Stewart, MD

Killarney, Manitoba.

REVIEWS



The Wise Men: Six Friends and the World They Made Walter Isaacson and Evan Thomas

New York: Simon & Schuster, 1986, 853 pgs. \$35.95

This is an account of the public lives and opinions of six American officials who, in the words of the authors, "made the US assume the responsibility of a world power and defined its global mission." They were Dean Acheson, Averell Harriman, John McCloy, Robert Lovett, George Kennan, and Charles Bohlen. They were also friends and appear to have been chosen for study as a group because they represented the "American Establishment" of the times. The zenith of their influence and power was reached during the Presidency of Harry Truman, and threequarters of this long book is taken up with the years before 1952. There is much of interest, for example, about the early careers of Kennan and Bohlen in the Foreign Service.

The dominating theme of this book is USA/Soviet relations. Three of the protagonists served as Ambassadors to the USSR, and all were closely involved with the policies of "containment" that led, after 1945, to the Marshall Plan, NATO and the stationing of American troops around the globe. They differed only in degree about their assessment of Soviet ambitions, which they regarded as a threat to Western security that had to be met by "the vigilant application of counter-force at a series of constantly shifting geographical and political points," as Kennan was to put the matter in his 1947 Foreign Affairs article. Kennan and Harriman were later to temper

their views of the Soviet threat and indeed to be perceived as naive by Acheson, whose thinking developed in the opposite direction. But as the authors remind us. Acheson too was regarded as untrustworthy by those who clamoured for a new orthodoxy after the Republican victory of 1952. By then, the "threat" had become an all embracing "Communist conspiracy," including China as well as Russia, values as well as interests. Those who are said to have shared "an unabashed belief in America's sacred destiny to take the lead in protecting freedom around the globe" became themselves the objects of suspicion and innuendo.

Indeed, one of the insights this account has to offer is that in American politics since the war it has been easier to masquerade as a hawk than as a dove, whatever the Party in power. Of this group, only Kennan consistently backed away from his early espousal of military power as the appropriate way to deal with "communism," although both Acheson and Harriman turned against the use of such power in Vietnam after first strongly supporting military intervention there. The failure of Truman, Acheson and Lovett to prevent General MacArthur from pursuing reckless policies in Korea in 1950 are echoed by the failure of the "Wise Men" to persuade President Johnson to negotiate seriously the end of the war in Vietnam. Paul Nitze, who is also treated as a "wise man," was the author of a seminal memorandum in 1950 that, by greatly overrating Soviet military strength, persuaded Truman and Acheson to embark on an American military build-up which continued for two decades. The window of opportunity which opened after Stalin's death in 1953, when Bohlen was in Moscow, was hardly noticed by Foster Dulles, who himself believed that Acheson had failed to understand the nature of the Communist "conspiracy."

There is something, therefore, to be learned from these recollections

of earlier attempts to deal with the "evil empire." The authors have consulted those involved and read all the memoirs and letters (except those of the allied statesmen and friends who dealt with the "wise men" and who are conspicuously absent from this history, as though Washington had fought these battles alone: there are two references to Canada in the whole book, apparently too inconsequential even to be noted in the index). But it is not clear to this reviewer that a history of the early years of the cold war written around the lives of six officials is the best way to understand the lessons of the past, especially if it is forced into the mould of the search for "a sacred destiny." Perhaps there were more mundane motives at work, including those of achieving power and influence in a world where the collapse of the old order left little choice to those who found themselves in a position to build the new. On the other hand, it is salutary to be reminded that there was a time when prominent bankers and lawyers regarded public service as a high calling, and the public good as an end in itself. - Geoffrey Pearson

How NATO Weakens the West Melvyn Krauss

New York: Simon and Schuster, 1986, 271 pgs. \$29.95

NATO-bashing is again fashionable in right-wing circles in the United States, Mr. Krauss's book is part of this fad. He presents many of the time-worn criticisms of NATO and his litany of complaints has a familiar ring. Krauss argues that the allies are not making a sufficient contribution to the Alliance and that the US is carrying a disproportionate share of the burden. The resources that the United States pumps into NATO are a drain on the US economy. If the US were to withdraw from the Alliance, Krauss believes, this would free up resources "to finance a full-blown strategic defense system" and also help "to reduce the budget deficit." (Would a "full-blown" SDI program be that cheap?) He further argues that reductions in defence spending would decrease interest rates which, in turn, would increase the demand for both skilled and unskilled labor and encourage an increase in the general level of economic activity.

Krauss claims that the US defence commitment to Western Europe has had a pernicious "defense feedback" effect. Because the allies have had a "free ride" they have been able to "trade with. and subsidize the Soviets." This, in turn, has freed up resources in the Soviet economy for their own military effort. However, says Krauss, "The increase in the US defense budget by comparison with what it otherwise would have been - made necessary by the enrichment of the Soviet Union by its allies - can be called the 'defense-feedback' costs of the detente policies of America's allies."

Krauss believes that a US withdrawal from NATO would make Western Europe do more for its own defence and that it would learn to stand on its own feet. He cites France as a case in point. He believes that French withdrawal from NATO's integrated military command under De Gaulle in the 1960s led to a strengthening of France's force posture which is reflected in the strength of France's deterrent today (but he fails to point out that France's effort is increasingly nuclear rather than conventional).

I would take issue with many of Krauss's arguments on both empirical and logical grounds. He fails to consider the impact a US withdrawal from Western Europe would have on the smaller European allies like Belgium, the Netherlands, and the northern and southern flank partners. He underestimates the effect a US withdrawal would have on West Germany's desire to acquire an independent nuclear capa-

bility and how this would be viewed by the Soviets who have a longstanding allergy to a nuclear Germany. But to focus on these issues would be to miss the larger point.

There is little doubt that Krauss's book is symptomatic of increasing disenchantment with the current structure of NATO and a desire for change and reform which is to be found on both sides of the Atlantic. There is an obvious need for creative thinking about ways of sharing the burdens of defence in ways that are compatible with the national interests and capabilities of NATO's members. Krauss's concerns are legitimate although his cure is worse than the disease. But there is also a danger in complacency and a blind adherence to the status quo. NATO must not suffer the same fate as the Cheshire cat whose fading smile staved in the window long after the cat herself had gone. - Fen Osler Hampson

Empty Promise: The Growing Case Against Star Wars

The Union of Concerned Scientists

Boston: Beacon Press, 1986,
238 pgs. US \$19.95

As the title would suggest this book sets out to make the case that the Strategic Defense Initiative is at best a mistake, and at worst, sheer folly. Over the course of ten chapters written by various authors, *Empty Promise* focuses its attention on what it describes as the "weak links" in the SDI program.

The portrait of SDI drawn here is that of a programme of unprecedented complexity combined with great uncertainty as to what the billions of US defence dollars will buy. As the foreword to the book cautions, Chapters 3 to 6, which examine such questions as SDI computer software and the command and control requirements for a successful defence, are particularly difficult reading for the non-expert.

On the question of political issues, *Empty Promise* is effective in illustrating fundamental contradictions and tensions which abound in the SDI. Especially thoughtful, is the chapter on the Reagan Administration's blueprint for the transition from an offence-

dominated world to a defence-dominated world. Such a change will require careful diplomatic negotiation and cooperation. Yet, SDI is based on the assumption of a continuing, highly adversarial relationship with the Soviet Union, for which only advanced US technology can provide adequate security. One is left with the question: can security be bought by expanding the scope of superpower competition and potential conflict? – Bradley Feasey

London Under Attack: The Report of the Greater London Area War Risk Study Robin Clarke

Oxford: Basil Blackwell, 1986, 397 pgs. \$11.95 paper/\$45.50 cloth

New British Civil Defence Regulations enacted in 1983 gave British local authorities much greater responsibility for civil defence. As a result the Greater London Council (GLC) found itself required, by law, to provide extensive civil defence procedures and plans. Having been denied information from the Home Office on the types of attacks that might be expected, the GLC established the Greater London Area War Risk Study (GLAWARS). The study was carried out by a group of experts drawn from disaster relief organizations, as well as the military and scientific communities.

Six scenarios were examined ranging from "continued nonbelligerence" through conventional war to different nuclear attack scenarios. GLAWARS concluded, among other things, that in the event of a deliberate nuclear attack on London, civil defence would be of no use and therefore London should expend its energy on trying to cope with a war scare or conventional attack scenario. The book contains a very useful set of detailed appendices and tables and also discusses the pros and cons of civil defence more generally.

The study lives up to and exceeds its own assessment as "the most detailed analysis ever made of the consequences of attack on a major city," and is a valuable reference work for anyone interested in the difficulties inherent in civil defence in the nuclear age. – Jane Boulden

The Myth of Soviet Military Supremacy

Tom Gervasi

New York: Harper and Row, 1986, 545 pgs. \$36.50

Gervasi aims to explode the myth of Soviet advantage in strategic, theatre nuclear, and conventional forces. In his view, this myth is perpetuated by government officials and an uncritical press to serve the interests of the militaryindustrial complex. An "objective" analysis of the balance reveals the extent of the deception. For example, despite Reagan Administration claims of Soviet strategic superiority, the United States holds a substantial lead in the total number of strategic nuclear warheads -12,449 to 7,865 in 1985 (Gervasi hastens to add that such superiority is meaningless in an age of mutual assured destruction). Similar discrepancies between Administration claims and Gervasi's view of the actual state of the balance are highlighted in 216 pages of detailed, extensively-footnoted

Although there is a need to guestion the blanket assertions made regarding the supposed imbalance in military force, Gervasi's arguments are too polemical to be convincing. In his black-and-white view of the world, all those who differ with his assessment of the balance are creatures of the military-industrial complex, knowingly deceiving the public to satisfy the insatiable appetite of the defence establishment. The only redeeming feature of the book is the tabular appendices. While they do not necessarily present the final "truth" regarding the balance, they provide a useful comparison for other, more alarmist assessments.

- James Moore

Peace Is My Profession Raymond Shulstad

Washington: National Defense University Press, 1986, 209 pgs. US \$6.50

In the course of a thirty-five year navy career one of the certainties of my life was that peace was a policy of my government and that my profession required me to deliver combat efficiency and readiness whenever my government wanted. It follows that, given the title, I approached Shulstad's book with a jaundiced eye. The sub-title pretty well describes the content: "A soldier's view of the moral dimension of United States nuclear policy." As a serving officer, the author has little choice other than to support approved policy but to his credit there are nuances in his conclusions. These boil down to a practical approach for the foreseeable future; one that is morally preferable to other alternatives.

His route to this conclusion centres on an examination of the US Catholic Bishops Pastoral Letter of 1983. He summarily dismisses all-out nuclear war as patently immoral and then his argument settles on the morality of nuclear deterrence with its inherent acceptance of the possibility of deliberate, but limited, nuclear war. Shulstad's research is impressive but his treatment of the philosophical and moral arguments is overly brief. Instead, American ethnocentric perspectives and practical aspects such as deterrence policy dominate.

The topic is difficult and the author has achieved the not inconsiderable feat of presenting an easy to read discussion of it. His case is less a theological examination than an argument in support of the current Washington hard-line policy. The expert will gain little from the book but for the general reader it is as good a starting place as any to have a look at both sides of the moral arguments posed by nuclear weapons. – John Toogood

BRIEFLY NOTED

Roots of Peace: The Movement Against Militarism in Canada Edited by Eric Shragge, Ronald Babin, and Jean-Guy Vaillancourt Toronto, DEC Books, 1986, 208 pgs, \$12.95 paper/\$29.95 cloth

This volume includes articles by Andrea Levy, Major-General (ret.) Leonard Johnson, Phyllis Aronoff and others. □

Reviews of French language publications can be found in *Paix et Sécurité* 'Livres' section.

NEWS FROM THE INSTITUTE



'Peace, Development and Security in the Caribbean Basin: Perspectives to the Year 2000' is the title of a research project sponsored by the Institute in cooperation with the International Peace Academy, New York, and the Institute of Social and Economic Research. Jamaica, Following up on the report of the Commonwealth Secretariat to the 1985 Heads of Government meeting on 'Vulnerability: Small States in the Global Society,' this project will identify and analyse current trends and issues in Caribbean security and development, with particular reference to the small independent Commonwealth Caribbean states: analyse the implications of these trends for the future security, stability and development of the region; and consider what might be done, both by states inside and outside the region, to deal with future threats to security in the area.

A number of papers have been commissioned: these were discussed at a seminar in Kingston, Jamaica in late March, attended by Geoffrey Pearson and Fauzya Moore from the Institute. A further meeting will take place in June at Dalhousie University to consider the final report which will be written by Geoffrey Pearson and Lloyd Searwar, a former diplomat with the Caribbean Community Secretariat.

'Defending Canada: Policy Choices for the 1990s' was the subject for discussion at a day-long seminar for members of the media sponsored by the Institute in late February. Briefing the twenty-five working journalists were Institute staff members Geoffrey Pearson, Fen Hampson and David Cox along with retired General John Collins, Dan Middlemiss of Dalhousie University, Ernie Regehr of Project Ploughshares, and Jane Sharp now at the Stockholm International Peace Research Institute and most recently at Harvard University.

Among the issues discussed were: the future of Canada's political and military relationship with its alliance partners in NATO and NORAD; strategy and procurement options facing government policy makers writing the upcoming White Paper on defence; longrange political trends within the North Atlantic alliance: the role of emerging technologies - specifically space-based systems - in the protection of Canadian sovereignty and surveillance of the North: the need for a further definition of the military threat facing Canada in the creation of a long-term defence strategy; attitudes of the Canadian public towards defence policy questions and the relevance and accuracy of public opinion polls in reflecting those attitudes.

Joseph Nye, Professor of Government and Director of the Centre for Science and International Affairs at Harvard University visited Ottawa at the invitation of the Institute in January. Professor Nye is a co-author of Hawks, Doves and Owls and his most recent book is Nuclear Ethics (reviewed in Peace&Security, Winter 1986/87). He met with officials at the Department of External Affairs, spoke at a luncheon meeting and gave a lecture at Carleton University. Professor Nye spoke on the avoidance of nuclear war, emphasizing the necessity for and the techniques of managing the relationship between the United States and the Soviet Union. He also discussed the ethics of nuclear deterrence.

Grant Applications

Grant requests of \$10,000 or less will be considered at each of the quarterly reviews; however, requests over \$10,000 will be considered by the Board of Directors of the Institute twice a year. Deadlines for these requests are August and February. For 1987 the deadlines are:

1 May 1987

for a June decision

14 August 1987

for an October decision

6 November 1987

for a December decision

A seminar on Peace Education took place at the Institute in January. Participants included teachers, trustees, Ministry and Board officials, education professors, teachers federation and union members. Henry Wiseman of the University of Guelph discussed the various meanings of 'Peace' at the opening dinner. The following day Rob MacIntosh of the Pembina Institute and Dianne DeMille of the Public Programmes staff at the Institute led a discussion of theoretical and practical problems in peace education. Nancy Gordon, Director of Public Programmes, chaired a session on the role of the Institute in this field. The Institute provides educational materials on issues of peace and security, contributes to professional development days, and generally provides information to teachers who are interested in discussing and teaching international relations and issues in their classrooms. In addition the Institute provides grants to individuals and organizations to carry out educational projects within the school system and for teachers.

'Militarization in the Third World' was the topic of a conference held at Queen's University, with the support of the Institute, in January. Approximately seventy participants, including **Geoffrey** Pearson and David Cox, discussed this growing phenomenon and its implications, particularly for Southern Africa, the Caribbean, and Central America. The conference brought together academics and representatives of non-governmental organizations, people who had studied the process of conflict in the developing world, specialists in arms transfers and experts in the technology of weapons systems.

Recent additions to the staff of the Institute include: Hélène Samson, French editor and joint projects officer. Ms. Samson graduated from Université Laval with a degree in biology, and from the University of Ottawa's Institute for International Development and Cooperation. She worked in the Ivory Coast for the Canadian International Development Agency, and was most recently with the United Nations Association of Canada as an editor and programme officer.

Salim Mansur, Research Associate. Mr. Mansur was educated at the University of Toronto from which he received a Ph. D. in 1986. His major areas of study are comparative politics and international relations theory with special focus on the Middle East and South Asia. At the Institute Mr. Mansur is working on questions related to the regulation of the arms trade.

William George, Executive Assistant. Mr. George was educated at the Université de Montréal and

at Carleton University from which he earned a Masters in Political Science. During 1984 he was a Research Associate with the Arms Control Association in the United States.

David Cox attended the Moscow meetings 'Forum for a Nuclear-Free World and the Survival of Mankind' which brought together political experts, business people, scientists, doctors, writers, performers, religious leaders, and retired military officers, to talk about peace and disarmament.

In late March the Institute and the Canadian Association for Adult Education organized a seminar on issues of peace and security as part of a longer term partnership arrangement between the two organizations. Leaders from the adult education community in Canada took part in discussions of Canadian security led by David Cox. Simon Rosenblum of Project Ploughshares and George Lindsey of the Department of National Defence; of international relations theory, led by John Sigler of Carleton University and on media and public opinion led by communications consultant Peter O'Malley, and journalist Arch MacKenzie. On the final day of the session participants addressed strategies to engage the Canadian public in discussions of peace and security issues.

At the end of February Geoffrey Pearson spoke at a conference organized by the Canadian Council on International Cooperation in Montreal entitled 'Taking Sides in Southern Africa.' The conference focused on two main themes, sanctions and the regional policy of Canada towards Southern Africa. Participants from Africa and Canada assessed the impact of the measures so far adopted by Canada, the present state of Canadian economic relations with South Africa, the current aid programme, and the ways in which Canada should respond to the emergency needs of the Southern African countries.

On their visit to Ottawa Alison Carpenter, Maxime Faille, Seth Klein and Desiree McGraw, members of SAGE (Students Against Global Extermination) visited the Institute. Funds from the Institute provided money to get the tour started, and the four students shared some of their experiences with Institute staff. Lack of political awareness amongst high school students was one of the major findings of the group; they urged their audiences to learn about the nuclear arms race, form clubs in their schools and get in touch with their Members of Parliament. The tour has generated a great deal of media attention and a documentary film of the tour is now in production. While in Ottawa the SAGE group visited Parliament Hill and met with a number of MPs and representatives of various non governmental organizations. Together with Geoffrey Pearson, they appeared on a regional CBC television show geared to teenagers.

In early March John Toogood took part in a conference at the University of Manitoba on 'Canada and the Western European Alliance.' Mr. Toogood gave a paper on arms control in Europe, specifically on the Conference on Disarmament.

Viktor Karpov, former chief negotiator for the Soviet Union on nuclear arms visited CIIPS on 5 March. Mr. Karpov headed the Soviet delegation in Geneva for eight years. Members of the Institute staff along with John Lamb and John Barrett of the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament received a briefing from Mr. Karpov on current Soviet arms control proposals and progress in Geneva.

Mark Kramer, a Fellow at the Russian Research Center at Harvard University visited CIIPS in March to discuss Soviet attitudes towards US charges of noncompliance with the ABM Treaty. Mr. Kramer had been in Canada to speak to students at the National

Defence College in Kingston, and to participate in a seminar on 'The Gorbachev Era' sponsored by the Norman Paterson School of International Affairs at Carleton University.

Gerald Wright has resigned from the Board of Directors of the Institute to take up a position as policy advisor to the Minister of State for Finance, the Honourable Tom Hockin.

PUBLIC PROGRAMMES GRANTS – Third Quarter 1986-87	
Les Ami-e-s de La Terre de Québec, Québec Ateliers: Paix et justice sociale	\$ 1,900
Annapolis Valley International Community Centre, Wolfville Annapolis Valley Peace Education Centre	9,800
Canadian Arctic Resources Committee, Ottawa Publication of "Canada's International Relations in the Circumpolar Region" in Northern Perspectives	5.400
Canadian Peace Educators' Network, Drayton Valley, Alberta Production of the first issue of Peace Education Network News – Canada	3.600
Centre de solidarité internationale, Alma La paix et la sécurité internationales : sessions en région	2,900
Centre pour le désarmement nucléaire et la santé communautaire,	9,900
Montréal Série d'émissions sur "La dépression latente chez les jeunes devant la peur du nucléaire"	
The Children's International Centre, Hamilton Videotaping of the Conference on Global Education (Jan. 5-7, 1987)	" de la constantina della cons
Conference of Defence Associations, Ottawa Seminar "Total Defence and Peace Through Security" (Jan. 15, 1987)	T.100x1
Great Peace Journey, Toronto Dissemination of information on the Great Peace Journey	2,000
Jarvis, Michael et al, Ottawa Study of the Need for a Publication Produced and Edited in Canada	4.700
on Soviet Affairs and on Canadian-Soviet Relations Polyvalente Manikoutai de Sept-Iles, Sept-Iles	350
Les prophètes de la Paix Office national du film du Canada, Ville St-Laurent	10,000
Film "L'Odyssée"	5,000
Project Ploughshares, Ottawa PEACEFUND Canada	
United Nations Association in Canada, Ottawa Canadian National Model United Nations – 1987	9,200
University of Manitoba, Winnipeg Third Annual Political Studies Student Conference "Canada and the West European Alliance" (March 4-7, 1987)	5,000
University of Waterloo, Waterloo Centre on Foreign Policy and Federalism Conference on Canada, the United States and the Atlantic Alliance (May 21-23, 1987)	9,500
World Without War Research and Education Network, Tweed Community Awareness Project	5,500
World Federalists of Canada, Ottawa Canadian Mundialization Campaign	5,000
TOTAL	\$102,200
RESEARCH GRANTS – Third Quarter 1986-87	
Black, J.L., Carleton University, Ottawa ISEES Bibliography Series, Issue No. 5 "Moscow's Problems of History: A Select Critical Bibliography of the Soviet Journal Voprosy Istorii. 1956-1985"	5 1,284
Buteux, Paul, University of Manitoba, Winnipeg Byers, Rod, York University, Toronto	23,000 23,000
Canada, NATO and European Security (collaborative project) Peace Research Institute – Dundas, Toronto The United Nations Voting Series	5,500
Shastri Indo-Canadian Institute, Calgary. Planning activities the conference "India and Canada – Partners for the Future", March 7-11, 1988	5,000
Tracy, Nicholas, University of New Brunswick, Fredericton Naval Forces and Canadian Defence Strategy in the Arctic	10,000
TOTAL	\$ 67,784

LETTER FROM SOUTH KOREA By Sarah Taylor



On the fifteenth of every month, air raid sirens sound throughout the streets of Seoul.

Traffic grinds to a halt, pedestrians hurry for the shelter of nearby buildings or subway entrances, and for twenty minutes nothing moves in the city but military vehicles. If the air-raid drills are infrequent enough to take sometime to get used to, the sonic boom from US fighter jets rattles windows and pops eardrums so regularly that after a few weeks you barely notice it. Drive south from Seoul on the highway to the nearby town of Suwon, and you will find one section of the road unusually wide, with no crash barriers and only temporary, movable median dividers; the road doubles as an airstrip. Enter a high-rise apartment building in central Seoul, and you will see polite notices forbidding you to take photographs or use binoculars from the windows of the upper floors.

This is the Republic of Korea: not a country in a state of war, but one in a state of truce. This truce, relatively unmarked by violence thanks to the carefully monitored Demilitarized Zone along the thirty-eighth parallel which separates North from South, is nonetheless one of the most tense and hostile anywhere. There was a slight warming of the atmosphere following recent Red Cross-sponsored North-South talks on aid and family reunification. However, this trend has been reversed by a number of factors, including disagreements over arrangements for the 1988 Olympics, and Southern suspicion of the motives behind an alleged Northern broadcast last November, falsely announcing the death of Kim Il-Song.

For the average South Korean, this tension translates into what seems to an outside observer a highly militarized life. In addition to the visibility of a standing army of roughly 600,000 in a country of forty million, every young man

does two or three years compulsory military service. Though South Korea's "economic miracle" has brought a giant leap in the average standard of living, a sizable chunk of its revenues, which might otherwise be invested in economic projects or social welfare, is siphoned off to pay for the armed forces. About six percent of the GNP, amounting in 1987 to a whopping thirty-one percent of the government's budget, is spent on defence. This does not include the cost of the massive US Army presence within the Republic of Korea-US combined Forces Command.

as gleaned from the foreign press. are rare and uninformative. The military presence is pretty much taken for granted. And Koreans are too caught up in the all-consuming business of economic growth, and now also in the preparations for the '88 Olympics, to spare much thought for the possibility of war. While memories of the War remain clear, South Koreans seem to feel that times have changed. Moreover, the frequent invocation of the threat of North Korean attack by the government to justify its domestic policies has led to a certain skepticism, at least among those who follow politics, about the likelihood of such an attack.

What Koreans experience now is not external threat so much as

During holidays and exam periods they virtually disappear, while during the school term the favourite time is afternoon towards the end of the week. Campus security goes through corresponding cycles. as the tear gas slowly clears and the lines of security police at the gates stopping traffic and checking student ID cards gradually dwindle. Once the students head towards the campus gates, (threatening to carry the demonstration into the streets) the atmosphere changes. Riot police, far outnumbering the students, block the exits. Tear gas and molotov cocktails are exchanged. Students are arrested, though usually all but a few politically active 'ringleaders' are soon released.

Government prosecutors usually claim that these leaders are Pyongyang-aligned Communists, whose aims are revolution and reunification of the peninsula on North Korean terms. However, the vast majority of student demonstrators (including, rumour has it, the children of some high-level members of the government) are motivated by peer pressure and a vague desire for Western-style democracy rather than doctrinaire political beliefs. On leaving university they become law-abiding citizens and generally leave politics alone.

While plain clothes security men (instantly recognizable, as they are all young, male, are dressed exactly alike and stand around with no obvious purpose) guard university entrances and public places against who knows ... Student rioters? Political plotters? North Korean suicide squads? – everyone else gets on with grabbing a share of the economic action.

Sarah Taylor is a graduate of the University of Toronto and recently spent two months in South Korea doing research for her doctorate in oriental archeology from Cambridge University.



...the frequent invocation of the threat of North Korean attack by the government to justify its domestic policies has led to a

certain skepticism...

The Americans keep fairly much to themselves, living on military bases which reproduce as closely as possible Middle American suburbia. Except on a professional level they have little direct impact on the lives of most Koreans not in the immediate vicinity of these bases. Nevertheless, a superficial American influence, if only in the form of hamburger chains, is visible in urban lifestyles. Some older Koreans who fought in the War worked closely with US troops at the time. Many Korean academics undertake graduate studies abroad, and of these over half go to the US. American influence is thus strong in intellectual circles. And above all, US military support is considered crucial by the South Korean government, so policy changes in Washington inevitably create repercussions in Seoul.

Despite all this, the possibility of another war seems distant from the minds of most South Koreans – government and military leaders excepted. Reports on North Korea, domestic violence, mainly in the form of student demonstrations. Even these, for most people, are something seen only on television, since demonstrations are always strictly confined to university campuses (many of which have been deliberately isolated in suburban locations). Reports in the Western press often make it appear as if these disturbances only occur in particularly troubled periods. While they do flare-up over specific issues, they are endemic and tend to be highly ritualized, formal affairs which are, with the exception of some sit-ins, noisy but relatively harmless. One Friday afternoon demonstration at Seoul National University ended in a giant conga-line in the campus centre. It felt more like a party than a riot. And at certain times of the year one works to a continuous background of drumbeats and rhythmic chanting.

The cycle of student demonstrations is linked as much to academic schedules as to external events.

Lettre de la Corée du Sud Par Sarah Taylor

rues de Séoul. sirènes d'alerte aérienne retentit dans les une importance primordiale à l'aide Le 15 de chaque mois, le hurlement des gouvernement sud-coréen accorde

Du coup, la circulation s'immo-

de deux ou trois ans. Même si le tenus de faire un service militaire d'habitants, tous les hommes sont population de quarante millions quelque 600 000 hommes pour une dne Larmée permanente compte retire un observateur étranger. Outre plus proche et pendant vingt c'est du moins l'impression qu'en dans l'immeuble ou l'entrée de métro de vie à forte dominante militaire : cette tension se traduit par un cadre Pour le Coréen du Sud moyen,

défense retient environ 6 p. 100 du programmes sociaux. En effet, la qsus qes biolets economidnes on qes portante des revenus nationaux, part Forces armées bloque une part imbouché sur une hausse prodigieuse «miracle économique» du Sud a dé-

Malgré tout, la majorité des répercussions à Séoul. tique à Washington entraîne des pourquoi tout changement de polimilitaire des Etats-Unis, et c'est

pour justifier ses politiques internes souvent la menace nord-coréenne nement du Sud invoque tellement ont changé. Par ailleurs, le gouverqn 2nd semblent crorre que les temps un souvenir marquant, les Coréens guerre. Même si le Conflit a laissé Jeux Olympiques, pour penser à la maintenant, par les préparatifs des croissance économique et aussi, pes par leur poursuite effrence de la surtout, les Coréens sont trop absortont partie du décor, sans plus. Et rares et peu instructifs. Les militaires glanés dans la presse étrangère, sont seignements sur la Corée du Nord,

bilité d'une nouvelle guerre. Les rensemplent très peu songer à la possiinstances politiques et militaires, Coréens du Sud, exception faite des

du moins dans les milieux avertis.

Ce n'est pas tant la menace extéau sujet de la réalité de cette menace, dn on retrouve un certain scepticisme

relativement inoffensives. «sit-in», elles sont tapageuses mais strictement observé. Hormis quelques mique et se déroulent suivant un rituel raissent comme un phénomène endépien brécis, les manifesiations appaqu'elles ont pour origine des griefs lièrement difficiles. S'il est vrai u celatent du à des périodes particusion que les troubles de ce genre presse occidentale donnent l'impresles banlieues). Les articles dans la pesneonb sout isolés, à dessein, dans crites aux campus universitaires (dont tations étant soigneusement circonsvues qu'à la télévision, les manifesplupart des Coréens, ne peuvent être tines. Encore que celles-ci, pour la lorme de manifestations estudianinterne, laquelle prend surtout la Coreens, mais plutor la violence rieure qui retient l'attention des

evenements externes. Elles disparaisie calendrier universitaire que par les diantines est conditionné autant par Le cycle des manifestations estu-

Coréens qui ont pris part au conflit au «dégel», notamment certains difoffrant des hamburgers minutes! Les teurs sont venus renverser la tendance la forme des chaînes de restaurants détente. Mais depuis, plusieurs facmilieu urbain, ne serait-ce que sous Rouge, ont abouti à un embryon de tait sentir de taçon superficielle en tenus sous les auspices de la Croixl'outefois, l'influence américaine se l'aide et la réunification des familles, le voisinage immédiat des bases. parlers entre les deux camps sur vie des Coréens n'habitant pas dans mement tendue. Les récents poursence reste sans effet véritable sur la mais elle n'en reste pas moins extrêun niveau professionnel, leur prèlong du trente-huitième parallèle, banlieue type des Etats-Unis. Sauf à qui démarque le Nord et le Sud le ment que possible un quartier de debeliatasse strictement contrôlée taires qui reproduisent aussi fidèletuée de violence, grâce à la zone locales et vivent dans des bases militreve n'est qu'infréquemment poncralement à l'écart des populations guerre, mais plutôt en trêve. Cette Les Amèricains se tiennent géné-Corée, un pays qui n'est pas en du Sud - Etats-Unis. Ainsi se présente la République de sem du Commandement mixte Corée l'enorme contingent amèricain au e servir de jumelles aux fenêtres des ce du'il en coûte pour déployer prendre des photographies ou de montant ne comprend d'ailleurs pas anonce qu'il est interdit un avis rédigé en langage très du budget total de l'Etat en 1987. Ce habitation dans le centre-ville de tterrissage. A l'entrée d'une tour politiques internes. l'autoroute sert également de piste menace nord-coréenne pour justifier ses rant les chaussées : à cet endroit, e cloison amovible sépa-Le gouvernement du Sud invoque souvent la nalement large, sans garde-fous, un tronçon de l'autoroute est représentait pas moins de 31 p. 100 uée non loin de là, vous remarqueproduit national brut, ce qui ne and a sum of the state of the s 199 . Séoul en roulant direction tôt plus rien d'extraordinaire. Si vous titude de bases militaires n'ont biendni ne peut donc pas etre investie Lomniprésence des soldats et la mulment continuel des hélicoptères, aperçoit. De même, le bourdonnedu niveau de vie, le maintien des semaines, c'est à peine si l'on s'en régularité qu'au bout de quelques tracasse les tympans avec une telle sonique des avions de chasse amérirapidement; par contre, le bang peu fréquent pour qu'on s'y habitue Ce genre d'exercice est encore trop ville sauf des véhicules militaires. minutes, plus rien ne bouge dans la

erronce que Kim II-Song était mort.

en novembre dernier, la nouvelle

motifs du Nord qui aurait diffusé,

doutes en Corée du Sud quant aux

rerends au sujet de l'organisation des

Jeux Olympiques de 1988, et les

deux mois en Corée du Sud. bridge. Ses recherches l'ont récemorientale à l'Université de Camlement un doctorat en archéologie l'Université de Toronto et fait actuel-Sarah Taylor est diplômée de

sance économique du pays.

profiter au maximum de la crois-

le reste de la population cherche à

des conspirateurs, ou peut-être des

on ne sait trop qui - des émeutiers,

tont le pied de grue) protègent les

portent des costumes identiques et

tons sout Jenues, de sexe masculin,

peu de politique.

(ou bent les repérer immédiatement:

Pendant que les policiers en civil

citoyens modèles et se préoccupent

Une fois leur cours universitaire ter-

les doctrinaires politiques sont rares.

taurer une démocratie à l'occidentale;

ainsi que par un vague désir d'ins-

besoin de «faire comme les autres»

ment) sont surtout motivés par un

membres haut placés du gouverne-

vent, dit-on, les enfants de certains

férule de la Corée du Nord. Toute-

rèunification de la péninsule sous la

Pyongyang voulant la révolution et la

nent généralement que ces meneurs

Les procureurs de l'État soutien-

fois, la très grande majorité des

sout des communistes intéodés à

l'exception de quelques militants

tails molotov. Des étudiants sont

arrêtés, mais relâchés peu après, à

jactymogenes repondent aux cock-

d'intervention, beaucoup plus nom-

l'atmosphère se dégrade. Les forces

étudiants se dirigent vers l'entrée du

moins nombreux. Mais dès que les

les voitures et de contrôler l'identité

gardes de sécurité chargés d'arrêter

dissiper, tandis qu'aux barrières, les

les lacrymogènes commencent à se

ment un cycle qui leur est propre:

sécurité du campus suivent égale-

fin de la semaine. Les services de

ensuite, surtout en après-midi vers la en période d'examens pour reprendre

sent presque pendant les vacances et

des étudiants se font de moins en

bloquent les issues. Les grenades

breuses que les manifestants,

risque de déborder dans la rue,

campus et que la manifestation

«meneurs de bande».

manifestants (parmi lesquels se trou-

miné, ces jeunes deviennent des

universités et les lieux publics contre

prigades-suicides nord-coréennes ? -,

ap inolès un ientoeffe à estour que

intellectuels. Par-dessus tout, le

came est donc forte dans les milieux

aux Etats-Unis. L'influence ameri-

à l'étranger, dont plus de la moitié

entreprennent des etudes supérieures

De nombreux universitaires coréens

les troupes américaines à l'époque.

avaient collaboré étroitement avec

d'Etat chargé des Finances. Phonorable Tom Hockin, ministre en matière de politiques auprès de de l'Institut pour devenir conseiller son poste au conseil d'administration Gerald Wright a démissionné de

sité Carleton. of International Affairs, à l'Univerraine par la Norman Paterson School loque sur «l'ère Gorbatchev», par-Kingston, et pour participer à un col-Collège de la Défense nationale, à

lis à la télévision, dans le cadre d'une Geoffrey Pearson, ils ont été accueilnismes non gouvernementaux. Avec et des représentants de divers orgaet se sont entretenus avec des députés rendus sur la colline parlementaire étudiants du groupe SAGE se sont Pendant leur séjour à Ottawa, les maintenant en cours de réalisation. et un documentaire à ce sujet est énormément intéressé les médias, avec leurs députés. La tournée a leurs écoles et à se mettre en rapport nucléaires, à former des clubs dans seigner sur la course aux armements ont exhorté leurs auditoires à se rencindiants du niveau secondaire et ils conscientisation politique chez les culièrement souligné le manque de personnel de l'Institut. Ils ont partitaines de leurs expériences avec le les quatre étudiants ont partagé cerout permis d'amorcer leur tournée; tut. Des fonds fournis par ce dernier

rence du désarmement. plus particulièrement sur la Contéments en Europe, exposé qui portait exposé sur la limitation des armetoba. M. Toogood a présenté un occidentale, à l'Université du Mani-Canada et l'Alliance de l'Europe a participé à une contérence sur le Au début de mars, John Toogood

destinée aux adolescents.

Émission régionale du réseau CBC

dni s'accomplissent à Genève. tion des armements et sur les progres les de l'URSS concernant la limita-M. Karpov sur les propositions actuelmement, se sont entretenus avec contrôle des armements et le désar-Barrett, du Centre canadien pour le ainsi que MM. John Lamb et John huit ans. Des membres de l'Institut gation soviétique à Genève pendant 5 mars. M. Karpov a dirigé la déléarmes nucléaires, a visité l'ICPSI le dans le cadre des pourparlers sur les teur en chef de l'Union soviétique Viktor Karpov, ancien négocia-

TOTAL

Canadian Mundialization Campaign

Community Awareness Project

University of Waterloo, Waterloo

University of Manitoba, Winnipeg

PEACEFUND Canada

Les prophètes de la Paix

la peur du nucléaire"

Montreal

Film "L'Odyssec

Project Ploughshares, Ottawa

Jarvis, Michael et al, Ottawa

Great Peace Journey, Toronto

West European Alliance" (March 4-7, 1987)

Canadian National Model United Nations - 1987 United Nations Association in Canada, Ottawa

Office national du film du Canada, Ville St-Laurent

Polyvalente Manikoutai de Sept-Iles, Sept-Iles

Conference of Defence Associations, Ottawa

Centre de solidarité internationale, Alma

Canadian Arctic Resources Committee, Ottawa

Les Ami-e-s de La Terre de Québec, Québec

SUBVENTIONS AUX PROGRAMMES PUBLICS -

Region" in Northern Perspectives

Atchers: Paix et justice sociale

Troisième trimestre 1986-87

on Soviet Affairs and on Canadian-Soviet Relations

Dissemination of information on the Great Peace Journey

rs baix et la sécurité internationales : sessions en région

World Federalists of Canada, Ottawa

World Without War Research and Education Network, Tweed

Centre on Foreign Policy and Federalism Conference on Canada, the

Third Annual Political Studies Student Conference "Canada and the

Study of the Need for a Publication Produced and Edited in Canada

Seminar "Total Defence and Peace Through Security" (Jan. 15, 1987)

The Children's International Centre, Hamilton Videotaping of the Conference on Global Education (Jan. 5-7, 1987)

Série d'émissions sur "La dépression latente chez les jeunes devant

Production of the first issue of Peace Education Network News -

Canadian Peace Educators' Network, Drayton Valley, Alberta

Annapolis Valley International Community Centre, Wolfville Annapolis Valley Peace Education Centre

Publication of "Canada's International Relations in the Circumpolar

Centre pour le désarmement nucléaire et la santé communautaire,

United States and the Atlantic Alliance (May 21-23, 1987)

pour s'adresser a des etudiants du ques. M. Kramer etait au Canada ant les missiles anti-missiles balistichent de ne pas respecter le Traité tions des Etats-Unis qui lui reprol'attitude de l'URSS face aux accusal'ICPSI en mars pour discuter de l'Université de Harvard, est venu à che au Kussian Research Center de Mark Kramer, charge de recher-

Extermination), sont venus à l'Insti-SAGE (Students Against Global McGraw, tous membres du groupe Faille, Seth Klein et Desiree Ottawa, Alison Carpenter, Maxime A l'occasion de leur visite à

les médias et l'opinion publique, John Sigler (Université Carleton); des relations internationales, avec de la Défense nationale); la théorie hares) et George Lindsey (Ministère Simon Rosenblum (Projet Ploughssécurité du Canada, avec David Cox, cussions sur des thèmes définis : la Canada ont participé à diverses dislistes de l'éducation permanente au terme conclue entre eux. Des spéciadans le cadre d'une entente à long colloque sur la paix et la sécurité adultes et l'Institut ont organisé un canadienne pour l'éducation des A la fin de mars, l'Association désarmement. cipalement porté sur la paix et le ce grand rassemblement qui a printaires à la retraite ont participé à

chefs religieux et des officiers mili-

seutants du monde du spectacle, des

mèdecins, des ècrivains, des reprè-

l'humanité. Des politicologues, des

du Forum de Moscou pour la dénu-

Control Association aux Etats-Unis.

liaire de recherche auprès de l'Arms

ces politiques. En 1984, il a été auxi-

lui a décerné une maîtrise en scien-

tréal et à l'Université Carleton qui

tion, a étudié à l'Université de Mon-

William George, attaché de direc-

gens d'affaires, des scientifiques, des

cléarisation du monde et la survie de

David Cox a assisté aux séances

actuel; ils se sont aussi penchès sur du Sud et le programme d'aide nomiques du Canada avec l'Atrique nier, l'état actuel des relations écomesures prises Jusqu'ici par ce der-Canada, ont évalué l'incidence des qui représentaient l'Afrique et le l'Atrique australe. Les participants, et la politique du Canada à l'égard de grands themes, a savoir les sanctions La conférence a porté sur deux "Prendre parti en Afrique australe». tion internationale et ayant pour titre le Conseil canadien pour la cooperaconférence organisée à Montréal par Pearson a pris la parole lors d'une A la fin de février, Geoffrey

public canadien aux discussions sur

pants se sont interrogés sur les stra-

de la dernière journée, les partici-

liste Arch MacKenzie. Au cours

en communications, et le journa-

avec Peter O'Malley, expert-conseil

tégies à adopter pour intéresser le

la paix et la sécurité.

pays de l'Afrique australe.

les façons dont notre pays doit

répondre aux besoins pressants des

TOTAL \$ 687.79 Vaval Forces and Canadian Defence Strategy in the Arctic Tracy, Nicholas, University of New Brunswick, Fredericton 000.01 Planning activities the conference "India and Canada – Partners for the Future", March 7-11, 1988 Shastri Indo-Canadian Institute, Calgary, 000 9 The United Nations Voting Series Peace Research Institute - Dundas, Toronto 009 9 Canada, NATO and European Security (collaborative project) Byers, Rod, York University, Toronto 23 000 Buteux, Paul, University of Manitoba, Winnipeg 000 EZ "2891-3291 ;iinots1 ISEES Bibliography Series, Issue No. 5 "Moscow's Problems of History: A Select Critical Bibliography of the Soviet Journal Voprosy Inchini Issue, 1985. Black, J.L., Carleton University, Ottawa \$ 787 1 Proisieme trimestre 1986-87 20 SUBVENTIONS A LA RECHERCHE -

\$ 007,701

000 9

0099

009 6

000 9

0076

000 9

000 01

320

004 t

0575

0066

006 7

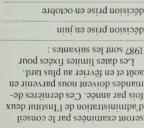
009 8

000 9

0086

\$ 006 I

tutitznl'l sb zellevuol



7891 ism 1917 concernant des sommes plus élevées trimestre; cependant, les demandes on moins seront étudiées à chaque

décision prise en décembre 6 novembre 1987

Third World» a eu lieu à l'Université

ficiant de l'appui de l'Institut et ayant

En Janvier, une conférence béné-

pour thème «Militarization in the

gnant et dans le cadre du système

dni breparent des projets didacti-

l'Institut offre des subventions à

des particuliers et à des organismes

internationale en classe. En outre,

enseignants et enseignantes qui veulent

met en général de l'information aux

tionnement professionnel et il trans-

l'organisation de journées de perfec-

de paix et de sécurité, il participe à

ments didactiques sur les questions

séance sur le rôle de l'Institut dans

Nancy Cordon, Directrice des pro-

propres à l'éducation pour la paix.

broblèmes théoriques et pratiques

l'Institut, ont dirigé un débat sur les

Direction des programmes publics à

et Dianne DeMille, membre de la

MacIntosh, du Pembina Institute,

du mot «paix». Le lendemain, Kob

Wiseman, de l'Université de Guelph,

gnants. Au dîner d'ouverture, Henry

beqagogie ainsi que des membres de

teurs, des représentants des commis-

la paix a eu lieu à l'Institut en Janvier.

Un colloque sur l'éducation pour

portant sur des montants de 10 000 \$

Demandes d'aide l'inancière

Les demandes d'aide financière

syndicats et de fédérations d'ensei-

de l'Education, des professeurs de

sions scolaires et des ministères

des enseignants, des administra-

Parmi les participants figuraient

7891 100s 41

a parlé des diverses significations

grammes publics, a preside une

ce domaine. LICPSI fournit des docu-

aborder des thèmes de l'actualité

dnes y Lintention du personnel ensei-

éducationnel.

De nouveaux membres se sont dans les systèmes d'armes. experts des technologies utilisées tion des transferts d'armes, et des monde, des spécialistes de la quescessus des conflits dans le tierspersonnes qui avaient étudié le promes non gouvernementaux, des taires, des représentants d'organisechange de vues entre des universicentrale. La contérence a favorisé un du Sud, les Caraibes et l'Amérique incidences, notaminent sur l'Afrique phénomène grandissant et de ses son et David Cox, ont discuté de ce cipants, y compris Geoffrey Pear-Queen's. Environ soixante-dix parti-

Salim Mansur, auxiliaire de programmes. elle était rédactrice et agent des dienne pour les Nations-Unies où au service de l'Association cananal et, jusqu'à récemment, elle était queune de développement internatio-Cote d'Ivoire pour l'Agence canaversité d'Ottawa). Elle a travaillé en international et de coopération (Unimée de l'Institut de développement sité Laval. Elle est par ailleurs diplôun diplôme de biologie de l'Univerloints (Secteur francophone), détient adjointe et agent des projets con-Hélène Samson, rédactrice en chef joints au personnel de l'Institut.

contrôle du commerce des armes. qie les duestions se rapportant au l'Asie. A l'Institut, M. Mansur étucerne le Moyen-Orient et le Sud de plus particulièrement en ce qui contionales et en politique comparée, dans la théorie des relations internaun doctorat en 1986. Il se spécialise versité de Toronto qui lui a décerné recherche, a fait des études à l'Uni-

> qeut effectivement compte de ces q obinion et la mesure ou ils rendéfense, l'à-propos des sondages dien à l'égard de la politique de terme; les attitudes du public canaune stratégie de défense à long sur le Canada, au moment d'élaborer définir la menace militaire pesant lance du Nord; la nécessité de mieux souveraineté du Canada et la surveilce qui concerne la protection de la spatiaux, plus particulièrement) en velles technologies (les systèmes l'Atlantique-Nord; le rôle des noulong terme au sein de l'Alliance de défense; l'évolution politique à ger le prochain Livre blanc sur la gouvernementales chargées de rédid'achat qui s'offrent aux autorités les options en matière de stratégie et

dissuasion nucléaire. ailleurs traite de la déontologie de la techniques que cela suppose. Il a par Unis et l'Union soviétique et sur les «gérer» les relations entre les Etatsléarre et il a maisté sur la nécessité de prendre pour éviter la guerre nucprofesseur Nye a parlé des moyens à allocution à l'Université Carleton. Le déjeuner-causerie et il a prononcé une extérieures, il a pris la parole à un sentants du ministère des Affaires M. Mye s'est réuni avec des reprépour en lire une analyse sommaire). (voir Paix et Sécurité hiver 1986-1987, livre porte le titre de Nuclear Ethics Doves and Owls; son plus récent auteur de l'ouvrage intitulé Hawks, l'Institut. Le professeur Nye est co-Ottawa en Janvier, sur l'invitation de à l'Université de Harvard, est venu à for Science and International Affairs ces politiques et directeur du Centre Joseph Mye, professeur de scien-

Parmi les thèmes discutés, citons Université de Harvard). la paix et qui travaillait auparavant à usl de Stockholm de recherches sur vient d'entrer à l'Institut internatio-Ploughshares) et Jane Sharp (qui Dalhousie), Ernie Regehr (Projet

et avec son partenaire du NORAD; avec les autres membres de l'OTAN politiques et militaires du Canada les suivants : l'avenir des relations

rity in the Caribbean Basin: Pers--Noace, Development and Secu-

duestion ont eté commandées, et Un certain nombre d'études sur la e server la sécurité. d'ailleurs pourraient prendre pour y mesnues due les pays de ce secteur et région dans l'avenir, et il traitera des stabilité et le développement de la loncture influera sur la sécurité, la aussi comment l'évolution de la conwealth des Caraibes; il examinera Etats indépendants du Commonune attention particulière aux petits ment des Caraïbes, et il accordera lement la sécurité et le développesora les questions concernant actuel-Society», le projet définira et analynerability: Small States in the Global 1985, laquelle avait pour thème «Vullors de la réunion des chefs d'Etat en tariat du Commonwealth a présenté Faisant suite au rapport que le Secréand Economic Research (Jamaique). (New York) et l'Institute of Social avec Maternational Peace Academy Unstitut parraine en collaboration titre d'un projet de recherche que Dectives to the Year 2000», voilà le

ancien diplomate auprès du Carib-Geoffrey Pearson et Lloyd Searwar, nera le rapport final que rédigeront Université Dalhousie, on examiautre réunion qui aura lieu en juin à Fauzya Moore de l'Institut. A une ont assisté Geoffrey Pearson et (Jamaique) à la fin de mars et auquel nu collodue dni s'est tenu à Kingston elles ont fait l'objet de discussions à

ρεσιπ Community Secretariat.

(ret.), Dan Middlemiss (Université ainsi que le général John Collins membres du personnel de l'Institut, Hampson et David Cox, tous trois alors écouté Geoffrey Pearson, Fen cinq journalistes y ont assisté et ont des medias a la fin de fèvrier. Vingtque l'Institut à organisé à l'intention le thème d'un colloque d'une journée politique des années 1990». Tel était «Défendre le Canada : définir la

Etudes internationales,

Volume 17, numèro 4, décembre 1986, 8 \$

Ronald Reagan. du premier mandat du président ments militaires intervenus au cours 20n étude porte sur les développecléaire américaine de confretorce. la dynamique de la stratégie nudans le numèro de mars dernier, sur suit la réflexion, qu'il avait entamé au collège militaire de St-Jean, pour-Charles-Philippe David, professeur articles dès plus intéressants. problèmes stratégiques avec trois Laval, fait une grande place aux prestigieuse revue de l'Université Dans son dernier numéro, la

Francine Lecours, assistante de peut et doit être surmontée. Il estime que cette lutte de factions scientifique de l'étude des conflits. gence d'une approche strictement les deux groupes empêchent l'émer-Lauteur pense que les trictions entre théoriciens des études stratégiques, les chercheurs sur la paix et les le débat passionné qui existe entre des études stratégiques. Constatant lance un vibrant plaidoyer en faveur seur à l'Université de Montréal, il Quant à Michel Fortmann, profes-

- Jocelyn Coulon region vitale pour l'Occident. ne pas être exclu du Jeu dans cette et l'éhéran dans le but évident de de courtiser simultanement Bagdad volonté apparemment contradictoire stratégie du Kremlin démontre une face à la guerre du Golfe. Toute la tude prudente de l'Union soviétique recherche à l'Institut, analyse l'atti-

EN BREE

Toronto, DEC Books, 208 pages, 12,95 \$ Vaillancourt de Ronald Babin et de Jean-Guy Sous la direction d'Eric Shragge, Against Militarism in Canada» «Roots of Peace: The Movement

Le livre comprend des articles non relie, 29,95 \$ reliure de toile.

Aronoff et d'autres auteurs. (ret.) Leonard Johnson, de Phyllis αγυαιεα Γενγ, du major-8έπέτα!

Review de Peace&Security. ənbilqnı vi suvp sivi8uv uə səilqna Voir l'analyse sommaire d'ouvrages

> - Francine Lecours matière pour le novice. tainement pas une bonne entrée en pour le lecteur averti mais n'est cermieux, une lecture complémentaire Où va l'Afrique du Sud ?» est, au

Armées et arsenaux en Europe

Editions Autrement, 1986, 150 pages. Laurence Martin

monde. formidable système d'armes au Seconde Guerre mondiale le plus appelé sur leur sol depuis la fin de la Europes", de l'Est et de l'Ouest, ont rater puis a expliquer pourquoi "Les Laurence Martin s'emploie à conseuromissiles américains. Le livre de encore rappeler le déploiement des quotidiennement ce fait qu'est venu de la planète. Sa population vie ans, est le continent le plus surarmé qebnis maintenant plus de quarante L'Europe, qui connaît la paix

Laurence Martin décrit comment americano-sovietique. lieu privilégié de la confrontation le centre stratégique du monde et le le Pacte de Varsovie, s'affrontent, est organisations militaires, l'OTAN et continent, où les deux grandes d'une importance capitale. Le vieux L'enjeu stratégique européen est

strategie. aux tondements economiques de la ments, aux nouvelles technologies et sont consacres au controle des armecepts planifiés, etc. Des chapitres armes, les manoeuvres et les conparcourir, le rayon d'action des armées face à face, les distances à tation toute en couleur, on voit les protagonistes. Grace à une prèsen-"batailles" qui s'offrent aux deux exbosees sinsi due les options de ferentes doctrines militaires sont qualitatif est bien analysé. Les difstrictement quantitatives. L'aspect quus je biege des comparaisons alignées mais l'auteur ne tombe pas torces militaires en présence sont tionne. Toutes les données sur les commandement et de décision foncde quelles manières leur chaîne de les deux organisations sont nées et

- Jocelyn Coulon réflexion. toutes les reponses, mette à la questions qui, à defaut d'apporter problème, l'auteur pose une serie de public. Malgré la complexité du dans son accessibilité à un large L'intérêt du livre de Martin réside

> nautés noire, métis et indienne. vues avec des membres des commuon frouve en effet trop peu d'entreentre les non Blancs soit approfondi; dne je brobleme central de la division théisme mystique». On aurait aimé rité, insérée dans une sorte de pan-Pour le Noir, le pouvoir c'est l'autoque les animaux ou les arbres. (...) tidne qn cosmos; il a le même statut est une partie intégrante (. . .), mysautres pour qui «l'Homme d'Afrique allégations délirantes de certains la situation politique du pays et aux tachement de certains Blancs face à Comment rester insensible au dédépendamment de l'interlocuteur. prennent une signification différente

> - Francine Lecours graphie et de notes de références. A regretter, l'absence de biblioengagement constructif de l'Occident. theid, décolonisation des Etats noirs, sud-africaine»: abolition de l'aparl'évolution pacifique de la République composantes «d'un programme pour contis chapitres qui dégagent les L'auteur termine son livre avec trois

Gérard Challand SbuZ ub supiriAffist av úO

Calmann-Lévy, Paris, 1986. 184 pages, 23,95 \$

par Lauteur. formations insuffisantes utilisées l'approche superficielle et les insantes n'arrivent pas à compenser même que des observations intéresfaite, un utile atlas en annexe, de complexe.» Une bibliographie bien desireux de s'informer sur une realité «éclairer un public de non-spécialistes dn impartaitement son objectif, soit nommée, Gérard Chaliand, n'atteint Ce livre d'un spécialiste de re-

les Sud-africains. Son appréciation tions économiques et des enjeux pour Pretoria, de l'application des sancmunauté internationale à l'endroit de traitement de la perception de la com-Est particulièrement intelligent, son présent et des perspectives futures. cyapities une analyse assez fine du propose dans les deux derniers avec le sujet. Toutefois, Chaliand fusion chez le lecteur non-familier approtondi, ce qui encourage la contrale. Aucun de ces thèmes n'est politique régionale en Afrique ausstraces sud-afficaines ainsi que la l'économie, le pouvoir et les forces groupes d'opposition anti-apartheid, condition des Noirs, la montée des un bref survol de l'évolution de la communautés d'Afrique du Sud avec sivement abordées: les différentes Plusieurs questions sont succes-

giopaie est, somme toute, pessimiste.

Charles Zorgbibe pns np Les derniers jours de l'Afrique

Presses universitaires de France.

\$ 54,85, 28,45 \$ Paris, 1986.

sud-africaine. très tôt été mises au ban de l'histoire lations noires autochtones qui ont ceux et celles d'une autre race, popunotoire de «l'autre», des «autres», yeux du lecteur, étonné de l'absence d'événements qui défilent sous les dépendante d'Afrique du Sud; autant siècle plus tard, de la République in-Union sud-africaine et, un demipendantes Boers, la proclamation de création de deux républiques indéniques. L'arrivée des Hollandais, la d'opposer le peuple Boer aux Britanet les rivalités sans fin qui n'ont cessé à l'extrémité du continent africain», «entacinés depuis plus de trois siècles torique qui dépeint les Afrikaners Le livre débute avec un récit hisbroblèmes qui sévissent dans ce pays. nit un enseignement précieux sur les jours de l'Afrique du Sud, elle fourà l'éventualité d'assister aux derniers Lorgbibe nous laisse perplexe quant Si la lecture du livre de Charles

de ce que ces informations nous sont L'originalité de cet ouvrage vient qu'avec la communauté internationale. Etats d'Afrique australe de même tions qu'entretient Pretoria avec les groupes d'opposition, enfin les relala nature du regime politique et les créés artificiellement par Pretoria, yomelands: ces toyers nationaux le système d'apartheid en soi, les tains droits aux Métis et aux Indiens, constitution de 1983 accordant ceron retrouve notamment la nouvelle rogations. Dans les themes abordes complexité, suscite une série d'interses tacettes multiples et sa grande la question sud-africaine qui, avec présente ensuite un tour d'horizon de formation de juriste, Zorgbibe nous Avec une approche qui rappelle sa

riaux et de droits civiques et humains tique, de fédération d'Etats territomultiraciaux, de principe democracebrs de societe et systeme politique comprend mieux comment les con-Au fil de ces entrevues, le lecteur coms du pays. le terrain s'est effectuée aux quatre

nautés de couleur. Cette enquête sur taires et des leaders des commu-

des grands banquiers, des universi-

gressistes ou tenants de l'apartheid,

gouvernement, parlementaires pro-

livrèes au moyen d'une cinquantaine

d'entretiens avec des membres du

sur laquelle il ne peut y avoir aucun les Arabes de l'existence d'Israël, flit doit se dérouler en deux étapes, des aspirations.» tage de l'expérience, du désespoir et

sur le conflit arabo-israélien. avant mais après une entente négociée palestiniens ne sera résolu non pas frontaliers. Le problème des réfugiés cussion, portant sur les différends la deuxième phase, celle de la discompromis. De là pourra s'engager dont la première est l'acceptation par Selon B. Lewis, la solution au con-

Université de Montréal Man Cliche

\$ 97 'sa80d Elt Flammarion, Paris, 1986 Hélène Carrère d'Encausse Vi paix ni guerre

enigme enveloppée d'un mystère». comme le disait Churchill, «une demeure, pour beaucoup d'entre nous, meilleure connaissance d'un Etat qui fuser, au niveau du grand public, une (1983), ont en effet contribué à difconfisqué» (1980) et «Le grand frère» «L'empire éclaté» (1978), «Le pouvoir Russie moderne, et en particulier dans le monde. Ses analyses de la soviétologue française la plus connue certainement, depuis dix ans, la à nouveau, Mme d'Encausse qui est Il n'est guère utile de présenter,

qui ne gâche rien, l'auteur s'exprime vent tendance à oublier. De plus, ce facette de l'actualité que l'on a soufondie et très documentée d'une seus' constitue une susikse approlecture. Ni paix ni guerre, dans ce monde pourra tirer profit de cette D'emblée, nous dirions que tout le soviétique vis-à-vis du Tiers-Monde. plus particulièrement, la politique politique extérieure de l'URSS et, d'Encausse nous invite à examiner la Dans ce dernier ouvrage, Mme

facilité la lecture tout en respectant que nue jaugne simble et claire qui

la richesse et les nuances d'un sujet

garder son objectivité face à un avodevra probablement se défendre pour ment répétée, et le lecteur non averti thèse qui véhicule une idée constamcependant, constitue un ouvrage à Le livre de Mme d'Encausse, tort complexe.

L'idée centrale de l'auteur peut se cat très convaincant. sentiment d'identité fondé sur le par-

consacrée au problème de la Palestine.

La troisième section du livre est

islam un esprit ouvert à la création.

accompli, de taçon à introduire en

renier l'héritage de la tradition, un

taurera un élan nouveau au sein de la

le passe, nous dit Lewis, que s'ins-

Ce n'est pas en tentant de préserver

ce qui existait avant le changement».

pure et originelle, en fait «restaurer

prôner, mais le retour à la tradition

pour retrouver la puissance d'antan,

modèle idéal consacré par la doctrine

ce n'est pas l'innovation qu'il faut

et les continues. Selon ce schéma,

damné, car il éloigne la société du

séquent, tout changement est con-

de progrès sont absentes.» Par con-

notions mêmes de developpement et

obstacle au développement: «Dans

moderne et peuvent parfois poser

survécu à l'implantation de l'Etat

du monde moderne.

en terre d'islam.

Or, les pratiques ancestrales ont

d'une culture millénaire aux réalités

défi le plus urgent de la civilisation

question. M. Lewis discute ici du

meilleures contributions sur la

et constitue assurément une des

musulmane, soit celui de l'adaptation

tre d'une perspicacité ratraïchissante

la réévaluation des valeurs» fait mon-

L'essai «Islam et développement:

facteurs d'ordre culturel dans l'expli-

M. Lewis ait trop mis l'accent sur les

tique, il faut toutefois regretter que

occidentale et musulmane du poli-

semblances existant entre la vision cheur anglo-américain sur les dis-

Si l'on est gré de l'insistance du cher-

force à l'autorité d'étrangers impies.»

empires musulmans furent renversés,

et les peuples de l'islam soumis de

tisante où les gouvernements et les

se remettant d'une «epoque trauma-

reprise en main d'une communauté

misme peut être comprise comme la

de la vie spirituelle que des atlaires

table mode de vie, un guide autant

qui le considèrent comme un véri-

temporelles. La montée de l'isla-

cation du sursaut fondamentaliste

les sociétés traditionnelles, les

C'est là l'erreur de l'islam politique.

effort de reformulation doit être

communauté musulmane. Sans

Le retour de l'Islam



Gallimurd, Paris 1985. Bernard Lewis

Une remarque s'impose d'emblée: l'Université Princeton. anglaise, maintenant professeur à de ce chercheur juif d'origine de nouveau de la profondeur d'analyse tulé «Le retour de l'Islam», témoigne livre, publié chez Gallimard, et inticulture encyclopédique. Son dernier la catégorie de savants réputés, à la Lewis fait indéniablement partie de Illustre islamologue, Bernard

L'originalité du livre tient en son l'ordre prescrit par les éditeurs. a un autre sans suivre fidelement perdre le propos, passer d'un chapitre Le lecteur peut, sans trop risquer de stelam in History» public en 1973. et souvent repris dans son ouvrage déjà publiés dans différentes revues, ce livre rassemble plusieurs textes

d'ailleurs un ardent défenseur. scientifique dont M. Lewis se fait mais toujours avec le même esprit et études sur des sujets récents et canactère hétéroclite: textes savants

Dans un article publié en 1976, e leanidnes se côtoient allègrement,

entre le politique et le religieux. musulmane à l'égard de la relation parent les cultures occidentale et les differences culturelles qui sélystes traitant de ce sujet et insiste sur reproche l'ethnocentrisme des anaabondante. Dans ce texte, M. Lewis tenant l'objet d'une littérature mans, un phénomène qui fait mainsur, l'islamisme dans les pays musulmunauté universitaire à se pencher il a été un des premiers de la com-

l'identité collective des musulmans, ment une religion, mais la source de interieures. L'islam n'est pas seuletique internationale et des affaires l'islam dans le domaine de la polis'étonner de la force grandissante de font qu'un.» Dès lors ne faut-il pas religieux et le pouvoir politique ne En Islam, ecrit-il, «le pouvoir

on «la privation a crèè un nouveau le seul territoire sans organe politique, actuelle est progressivement devenue entité plus grande, la Palestine Autretois simple province d'une

Departement de science politique de Michel Fortmann est professeur au

ment normal d'une superpuissance.

noirs desseins derrière le comporte-

pas nécessaire de percevoir les plus

«l'empire américain», et qu'il n'est

livre, de se rappeler que «l'empire

Il convient done, en ouvrant ce

mérite d'être appréciée par un public

lyses politiques de Mme d'Encausse

est dommage car la qualité des ana-

mal, Ni paix ni guerre ne fera donc

vaincus que l'URSS est l'empire du

tons à appuyer leur partie d'échecs

réseaux de clientèles contribuent

les armes, les traités d'amitié, les

stratègies, sont impressionnants:

très long terme», et les moyens dont

«d'une vision générale cohérente et à

tion géopolitique de l'URSS s'inspire

la chose ne fait pas de doute, l'ambi-

l'armature d'un empire mondial.

s, squbraut à elles, a su se bâtir un

profitant des circonstances et en

rebuffades, l'Union soviétique, en

traité en profondeur pour nous dé-

montrer que, malgré les revers et les

Chacun de ces cas historiques est

et du Laos ainsi que de l'Atghanistan,

question du Viêt-Nam, du Cambodge

au Yemen; l'Asie, ensuite, où il est

Somalie, en Ethiopie, en Libye et

d'abord, où l'URSS s'est implantée

à pas, pays après pays, les progrès de

Mi paix ni guerre nous présente pas

ce grand dessein. L'Afrique, tout

sance». Partant de ce postulat,

conception mondiale de la puis-

munistes, Brejney a substitué une prédécesseurs, souverains ou com-

gression configue qui fut celle de ses

Comme le note Mme d'Encausse;

«A la vision continentale, à la pro-

tente des relations Est-Ouest, de

exception à la règle, malgré la dé-

période contemporaine ne fait pas

suivi un grand rêve d'expansion, et la

depuis Lénine, a constamment pour-

résumer en quelques mots: l'URSS,

.6791 £ 9891

en Angola, au Mozambique, en

En somme, pour Mme d'Encausse,

réseau de points d'appui qui constitue

disposent les Soviétiques, leurs

Pour tous ceux qui sont délà con-

que renforcer leurs préjugés. Or, ceci

plus tolérant et plus large.

soviétique», s'il existe, fait pendant à

l'Université de Montréal

enudinT

Network (Quebec) Coordonnatrice, Peace Education Lanie Melamed tra d'y arriver ne sera pas simpliste. ultime, le processus qui nous permetde réaliser la paix, et dans sa forme tions de rechange. Il ne sera pas facile bont pouvoir ainsi concevoir des solu-

Une critique utile

Lentz Peace, Dunedin, Floride William Eckhardt mouvement en faveur de la paix. observations seraient très utiles au dans le domaine de la paix. De telles critique sur la recherche et l'action offrirez dès que possible un essai 1986-1987). J'espère que vous nous paru dans Paix et Sécurité (hiver article sur l'éducation à la paix l'aimerais vous féliciter de votre

M. Bryans s'est trompé de livre

cenx dni euseigueut anx Jenues euequestents bont la paix (mis à part Mais pourquoi pense-t-il que les teurs dans une société démocratique. nements, des armées et des négociatels que le rôle des Etats, des gouverlaisse de côté des facteurs importants ment des relations humaines, on comme étant simplement le prolongepresentant la politique internationale un point très valable à savoir qu'en Sécurité, hiver 1986-1987) insiste sur l'éducation à la paix (voir Paix et Larticle de Michael Bryans sur

Voici quelques titres figurant dans fants) passent outre à ces aspects?

priorités budgétaires. les réalités économiques et les la négociation du Traité SALT II; limitation des armes stratégiques; les premiers pourparlers sur la stratégie de défense de l'OTAN; vernement et la guerre froide; la parties I et II; l'espionnage, le gou-Mass): la Conférence de Yalta, Social Responsability (Cambridge et qui est publié par Educators for région d'Ottawa-Carleton se servent nucléaire), dont les enseignants de la Age (Prendre des décisions à l'ère tulé Decision Making in a Nuclear la table des matières du manuel inti-

tion canadienne, et ils le iont effecpréférent employer de la documenta-Bien sûr, les éducateurs de chez nous sont d'ailleurs traités avec sérieux. dent des thèmes semblables, qui y Beaucoup d'autres chapitres abor-

> soit acceptable dans les écoles. S'il faire en sorte que sa documentation optique. Il a carrément décidé de Responsibility (ESR) a choisi une Le groupe Educators for Social les idées reçues de notre société? l'information qui remette en question

préjugés et de la propagande dans les complexes et il étudie les effets des nombreuses facettes de questions pement et de leur âge; il examine les en tonction de leur stade de dévelople degré de préparation des élèves, et enseignantes. Il prend en compte core peur à de nombreux enseignants vue politique, une voie qui fait enchoisi une voie neutre du point de Etats-Unis et au Canada. L'ESR a membres répartis un peu partout aux vanter de compter aujourd'hui 10 000 avait agi autrement, il ne pourrait se

cuter de ce que la plupart d'entre classe. Ils ont besoin d'aide pour disveulent la démystifier et en parler en un vif intérêt pour la question. Ils à effrayer les enfants, ils manifestent de l'anéantissement nucléaire tendent dne, même si les discussions au sujet centes menées au Canada révélent farfelue que cela. Des études rénotre voisinage n'est pas une idée SI la paix dans nos vies, nos foyers et Vouloir commencer par instaurer qu'elle représente. an apeme de la paix qu'au processus médias. Il accorde autant de valeur

holocauste. que chose pour empêcher l'ultime convaincus qu'ils peuvent faire quelces thèmes semblent davantage Les enfants qui se penchent tôt sur nous ont peur d'aborder eux-mêmes.

abandonner nos propres préjugés sommes en désaccord, cherchons à damner ceux et celles avec qui nous discuter entre nous! Au lieu de conpour réfléchir à ce grand thème et aucune option, trouvons des tribunes Mais, de grâce, ne renonçons à méthode à adopter pour y répondre. amorcer le dialogue sur la meilleure nombreuses questions. Il nous faut L'article de M. Bryans soulève de cieuse que constituent les adultes. aux adolescents et à la majorite silenpour enseigner aux Jeunes enfants, qu'il parlera de la formule à employer plexités de la chose. J'espère aussi -woo səj səinoi əidwoo uə əipuəid paix et qu'il n'oubliera pas alors de politiques de l'enseignement de la ant les aspects methodologiques et que M. Bryans offrira quelques idées Dans son prochain article, J'espère

espèrer transmettre aux élèves de mieux le statu quo, peuvent-ils laires, qui représentent on ne peut monde, comment les conseils scotionales et les gouvernements du les forces militaires, les multinale pouvoir étant tellement vive entre personnel et mondial. La lutte pour que nous avons au sujet du pouvoir tion sociale et dans les convictions dément enracinées dans notre éducaopinions et nos attitudes sont profond'information sont très rares. Nos et les traités? Les sources «neutres» d'interpréter les guerres, les causes et à qui se fie-t-on lorsqu'il s'agit auxquelles M. Bryans fait allusion, complexités de la guerre et de la paix

Comment aborder en classe les

de voisinage.

pour les enfants La politique mondiale : un mystère

internationale. les complexités de la politique intellectuellement et émotivement, sont pas en mesure de comprendre, est tout autre : les jeunes enfants ne comme essentiel, mais la réalité due nous, les adultes, considérons nous pouvions proner et enseigner ce de rechange. Ce serait formidable si paix», mais il n'offre aucune solution populaire utilisée pour «enseigner la article, il condamne une formule absolu de M. Bryans. Dans son mal à accepter le point de vue si (Hiver 1986-1987). Nous avons eu du le dernier numéro de Paix et Sécurité l'article de Michael Bryans paru dans Nous voulons ici répliquer à

comprendre la notion de quartier ou commencent à peine à cet âge à part des enfants nord-américains la politique internationale. La pluannée les mécanismes complexes de fants de la maternelle à la troisième tout à fait inutile d'enseigner aux enpoint de vue éducationnel, il serait et ce qui élargit leur expérience. Du ce qu'ils sont capables de comprendre ment ce qu'ils sont prêts à apprendre, les êtres humains apprennent seulela théorie de l'enseignement veut que Un des principes fondamentaux de

Killarney, Manitoba 11 D.B. Stewart, medecin décimer les populations civiles. armes conçues pour menacer ou gidnes en disant que ce sont les Aujourd'hui, il est sans doute plus et à Nagasaki.

leur paroxysme d'horreur à Hiroshima

et nous savons tous qu'elles ont atteint

la terreur ou en guise de représailles;

qui ont été déclenchées pour semer

«purement stratégiques», puis celles

telle transition; il y a eu les attaques

mondiale, nous avons assisté à une

civils. Pendant la Seconde Guerre

champs de bataille, s'est répandue

guerre, sortant des frontières des

a change, en meme temps que la

La signification du mot stratégique

pour parvenir à des fins politiques.»

et d'exploiter les moyens militaires

par Liddell Hart: «Lart de répartir

et les relations internationales,

comme en fait foi la définition donnée

en est venu à désigner la diplomatie

limité au domaine militaire, mais il

de Clausewitz jusqu'à nos jours. A

du mot «stratégie», depuis l'époque

présente l'évolution de la définition

professeur Lawrence Freedman

désormais assez critiqué.

tion of Nuclear Strategy (1983), le

Dans son livre intitule The Evolu-

tégique, terme usé dont l'emploi est

définitions possibles du mot stra-

kilomètres. Ce n'est là qu'une des

ont une portée superieure à 5 500

tégiques comme étant les armes qui

en bas de page définit les armes stra-

Sécurité, vol. l, nº 4, p. 8), une note

stmements après Reyklavik» (Paix et

Hampson intitulé «La limitation des

Le vrai sens du mot «stratégique»

groupe ESR et induit ses lecteurs en

gravement sous-estimé le travail du

Entretemps, Michael Bryans a

tion de tels documents et leur pro-

la recherche nécessaire à l'élabora-

la sécurité internationales financera

que l'Institut canadien pour la paix et

sur la question. A-t-on lieu d'espérer

de plus en plus nombreux sont publiés

tivement à mesure que des ouvrages

Dans l'article de Fen Osler

Educating for Peace, Ottawa

Penny Sanger

duction même?

erreur.

l'origine, le mot était strictement

jusque dans les milieux industriels et

canadienne des droits de la personne. et vice-présidente de la Fondation fesseur de droit à l'Université Laval tiques, et Gisèle Côté-Harper, pronou canadienne de sciences polichewan et président élu de l'Associapolitiques à l'Université de la Saskat-Continey, professeur de sciences tel organisme. Il s'agit de John lent a definit le mandat qu'aurait un deux «rapporteurs» spéciaux travailtiers-monde. A l'heure actuelle, institutions démocratiques dans le la personne et de l'avancement des un Institut international des droits de gouvernement s'est engagé à créer dente de l'incidence du rapport, le des exportations. Autre preuve évinistrer la politique sur le contrôle geographique donnée ou pour admipays pour s'occuper d'une région l'étranger et à ceux qui reviennent au aux agents qui vont être affectés à cours sur les droits de la personne rieures ont commence à offrir des du Comité mixte, les Affaires extéтопре ного д'иле тесопинандацои étrangère du Canada». Ayant pris ment fondamental de la politique

Paix et Sécurité 16

operation clandestine. Le Ministre nement quebecois, avait participé à

due appartenant en partie au gouver-

acrienne - la Propair -, qui à l'épo-

documents guatémaltèques. On a par

contras au Micaragua, avec de faux

tugal pour les expédier ensuite aux

laise, nommément la Trans World

révélé qu'une entreprise montréa-

après que la Gazette de Montréal eut

taire d'Etat aux Affaires extérieures

Le 12 février, deux députés néo-

a discuté des prévisions budgétaires

après, pendant laquelle M. Beatty

3 mars, et une séance publique peu

leurs tenu une séance à huis clos le

Le Comité de la défense a par ail-

ment entrepris par les forces armées.

nouveaux programmes de rééquipe-

aussi profité pour passer en revue de

des femmes et des homosexuels dans

électrique dans l'Arctique, et la place

par rapport à celles des sous-marins

capacités des sous-marins nucléaires

Toute une gamme de sujets ont été

abordés : le rôle des réserves, les

même temps que des officiers des

nationale, ont alors témoigné en

associé et ministre de la Défense

tenu des audiences pendant deux

rin Beatty, respectivement ministre

jours en décembre; Paul Dick et Per-

actif au cours des derniers mois. Il a

Le Comité de la défense (Cham-

pre des communes) n'a pas été très

Les audiences du Comité de la

neufe de la politique etrangere du

tue désormais une dimension perma-

nement a attesté que le Nord consti-

cumpolaires. Ce faisant, le gouverleure coopération entre les pays cir-

Ouest; et 4) la promotion d'une meil-

commerciale du Passage du Nord-

à prendre pour préparer l'utilisation

Canada dans le Nord; 3) les mesures

2) la modernisation des défenses du

tion de la souveraineté canadienne;

tre thèmes principaux : 1) l'affirma-

l'égard du Nord, en l'axant sur qua-

Le gouvernement a par ailleurs

esquissé une politique globale à

les forces armées. M. Beatty en a

à groupe propulseur diesel-

Forces canadiennes.

əsuəjəp

démocrates ont interrogé le Secré-

Ventes d'armes aux contras ?

de 1987-1988.

Arms, avait acheté des armes au Por-

silleurs appris qu'une compagnie

mixte que dans la réponse du gou-Tant dans le rapport du Comité mixic avail prone. humanitaires que le Comite special multilatéralisme et aux principes dans la teneur. Elle a fait écho au réside dans le ton adopté plutôt que les médias. La valeur de la réponse port qui ne réussit pas à intéresser guée aux oubliettes, comme tout rap-Canada. File a rapidement été reléles relations internationales du rapport du Comité spécial mixte sur a présenté en Chambre sa réponse au Le 4 décembre, le gouvernement

personne dans le monde est un élé-

savoir «que la défense des droits de la

mant a accepté la thèse du Comité, à

navolte aportance. Le gouverne-

gère du Canada doit accorder une

thèmes auxquels la politique étran-

et le Nord constituent deux grands

vernement, les droits de la personne

La réponse au rapport du Comité



Par Gregory Wirick

panaridnes a portee intermediaire negocier un traité sur les missiles ayant annoncé qu'elle était disposée à Le 28 février, l'Union soviétique

pourparlers de Genève sur les Essais des missiles de croisière et

large du Traité. q sqobtet nue interprétation plus que Washington était sur le point ettet, beaucoup étaient persuadés au Traité ABM. A ce moment-là, en continuent d'adhérer rigoureusement Canada tenait à ce que les Etats-Unis Shultz pour souligner à quel point le Secrétaire d'Etat amèricain George M. Clark a ajouté qu'il avait écrit au extérieures, M. Donald Johnston, critique libéral pour les Affaires répondant alors à une question du

Le même jour, en Chambre, balistiques (ABM) Traité sur les missiles anti-missiles

son engagement à cet égard. tes du Canada, celui-ci réexamine bermettent pas de dissiper les crainpossibilité que, si les négociations ne défense. Il a par ailleurs évoqué la vitait que très peu à des fins de avait été annoncé : la station ne serdonnée quand le lancement du projet l'interprétation que Washington avait ment rappellerait avec insistance M. Clark a précisé que le gouvernemilitaires de la station spatiale. fournies au sujet des utilisations les autorités américaines lui avaient n'était pas satisfait des réponses que

communes, M. Clark a déclaré qu'il Le 13 février, à la Chambre des construction d'une base de réparations. 600 millions de dollars CDA pour la

Le Canada avait convenu de verser station spatiale américaine. les usages militaires possibles de la des décisions recentes concernant Canada et du Japon pour expliquer l'Agence spatiale européenne, du sont réunis avec des dignitaires de tants du gouvernement américain se

Les II et 12 février, des représenconstruction de la station spatiale Rôle du Canada dans la

lution de toute cette affaire. tenir la Chambre informée sur l'évoenquête à ce sujet. Il a promis de illégales et que la GRC menait une a répondu que ces actions étaient

en juin.

que de la Défense et le Condensé sur la

mes de rééquipement, les pourparlers de Genève et le Iraité ABM, voir la Chroni-

הסחג ווגב ק מחוגב מקנמון s ans וכם brogram-

limitation des armements.

jusqu'ici, doit déposer son rapport qui a surtout siégé à huis clos spécial du Sénat sur le terrorisme, notre attention. Par ailleurs, le Comité défense qui retiendra principalement sera la parution du Livre blanc sur la

Au cours des prochains mois, ce

Les mois à venir

rejeter la motion. out appuye le gouvernement pour rauqis due tons les antres présents raux se sont rangés du côté du NPD, sière au Canada, quatre députés libéfin des essais des missiles de croimotion néo-démocrate demandant la quand la Chambre a voté sur une appuyé la résolution. Le 9 mars, MM. Johnston et Frith ont tous deux chet) réclamant la fin des essais; une résolution (qui ne liait pas le novembre dernier, le Parti a adopté politique du Parti. A son congrès de croisière ne correspondait pas à la courte les essais des missiles de président du caucus, M. Doug Frith, M. Don Johnston, et par l'ancien pour les Affaires extérieures,

tion adoptée par le critique libéral

M. John Turner, disant que la posi-

3 mars citait le chef du Parti libéral,

port de la Presse canadienne daté du

Dans ce meme contexte, un rap-

été décidé à Genève. politique en fonction de ce qui aurait que le gouvernement établirait sa Genève permettaient de se réjouir et que les nouvelles en provenance de tions hypothétiques et il a déclaré ché à Mme Jewett de poser des quesse réalise» (sic). M. Clark a repropourparlers sur les [IMF], à Genève, sière, si la percée souhaitée aux fin «à l'essai des missiles de croidemandé si le gouvernement mettrait démocrate Pauline Jewett lui a nes. Le 2 mars, la critique néo-M. Clark à la Chambre des commuexemple), l'Opposition a interrogé missiles intercontinentaux, par tion des armements (l'IDS et les tions litigieuses intéressant la limitasans lier cet aspect à d'autres ques-

En direct de la colline parlementaire

anod uəippupə iniisul

nant le recours aux chemins de fer vise le plus récent du Pentagone concerarme de «première frappe». Le plan enclins à considérer comme une d'après certains experts, seront moins du Midgetman que les Soviétiques, et porteur d'une seule ogive; il s'agit point d'un missile mobile, plus petit assujetti son autorisation à la mise au Wyoming. Le Congrès a cependant base aérienne de Warren, dans le dans des silos statiques renforcés à la manière conventionnelle, c'est-à-dire dix premiers ont été déployés de la de cinquante missiles MX, dont les Congrés a finalement autorisé l'achat silos - le «regroupement dense»). Le bler les uns près des autres dans des «piste de course» -, ou les rassemroues, dans le désert du Nevada - la taller sur de gros véhicules sur porteurs d'ogives multiples (les insmode de déploiement des missiles plans du Pentagone concernant le ont vivement critiqué de nombreux coup de stratèges et de scientifiques gouverneurs d'Etat, ainsi que beaudes armements. Le Congrès, des stabilité stratégique et la limitation parce qu'il a des incidences sur la que par des missiles soviétiques et réduire sa vulnérabilité en cas d'attasur la façon de le déployer pour années parce qu'on ne s'entend pas controverses depuis de nombreuses

installé sur camion. 25-24 monté sur rails et du 55-25 atteindre les Etats-Unis : il s'agit du mise au point; les deux peuvent stade opérationnel ou celui de la missiles mobiles ayant atteint le seqe actuellement deux types de observer que l'Union soviétique posgeneral Chain a par ailleurs fait integres au reste du paysage !» Le heures, ils se seront complètement tout le pays. Dans un délai de douze neures ils auront été dispersés dans dépôts militaires) et en quelques seront éloignés du point zéro (les «En quelques minutes, mes engins se tion suivante au New York Times: (Etats-Unis), aurait fait la déclarachet du Strategic Air Command missiles. Le général John T. Chain, et de les détruire avec leurs propres de repérer les engins avec précision dire impossible, pour les Soviétiques sera des lors difficile, pour ne pas viaire américain en temps de crise. Il pourra lancer sur le réseau terrorailes en temps de paix et qu'on qu'on gardera dans les dépôts miligons de chemin de fer transformés les MX seront installés sur des wan'a pas encore approuvé, prévoit que Le nouveau plan, que le Congrès objet de rendre sa mobilité au MX. cinquante autres missiles et a pour

> qu'il joue au sein du NORAD. taçon dont elle s'intégrerait au rôle participation du Canada et sur la

Un nouveau missile soviétique?

q emporter plus d'ogives que ce monde, à l'heure actuelle) et capable le SS-18 (le plus gros ICBM du tants; on dit qu'il est plus précis que lement remplacer tous les SS-18 exisen décembre 1986 et il doit éventuel-Il a subi avec succès un premier essai est censé être le successeur du 55-18. ainsi que le nouvel ICBM s'appelle) Selon cet article, le SS-X-26 (c'est missile balistique intercontinental. que l'URSS dispose d'un nouveau vernement américain pour affirmer services de renseignement du gouton times du / Janvier 198/ cité les Un article paru dans le Washing-

de nouveau? Le Peacekeeper mobile

cekeeper») suscite des débats et des Lengin (officiellement appelé «Peasur des wagons de chemin de ter. balistiques intercontinentaux MX pour déployer cinquante missiles demander des fonds au Congrès Pentagone a annoncé qu'il allait A la fin de décembre 1986, le

> américaine a déclaré qu'avec le nousière. Un porte-parole de l'Aviation bombardiers et les missiles de croià lui seul protéger le pays contre les missiles balistiques ne pourrait pas étant donné qu'un système antià la défense aérienne du continent, accordent de nouveau de l'attention de l'IDS, cependant, les stratèges de tels moyens. Depuis le lancement réduisait considérablement l'utilité cas d'attaque par missiles balistiques car la vulnérabilité du territoire en vastes moyens de défense aérienne,

des questions fondamentales sur la le lien entre l'IDA et l'IDS suscitera réseau complet de détense aérienne, important si Jamais on construit un torre canadien pourrait jouer un rôle gué leurs engins. Comme le terridue possible et avant qu'ils aient larde missiles de croisière aussi loin d'attaquer les bombardiers porteurs gestion des combats. Il a pour but de surveillance, d'interception et de à trois niveaux et muni de moyens mise en place d'un bouclier défensif Le programme IDA prévoit la

tégé par le «parapluie» de l'IDS.

d'Initiative de défense aérienne

tres» d'un continent par ailleurs pro-

veau programme connu sous le nom

(IDA), on espère fermer les «fenê-

La technologie des engins dits aérienne du Michigan. au début des années 1990, à une base commenceratent à déployer l'ACM ger, a annoncé que les Etats-Unis Secrétaire à la Défense, M. Weinberprésentait au Congrès en janvier, le tagone. Dans le rapport annuel qu'il dans le budget et les dossiers du Pen-

annoncé le déploiement du missile Le fait que M. Weinberger ait qui est mise à l'essai au Canada. sont déjà déployés aux Etats-Unis) croisière lancés du haut des airs (ils l'actuelle génération de missiles de différents des précédents. C'est qui en fait des missiles sensiblement vitesse et d'une précision accrues, ce bénéficient d'une portée, d'une engins de la nouvelle génération outre qu'ils sont moins visibles, les elle aussi difficile à détecter, mais scinelle de missiles de croisière est les écrans de radar. La génération réduit la visibilité des missiles sur et la nouvelle forme des cellules qui nouveaux dispositifs électroniques, radars au lieu de les réfléchir; les spéciaux qui absorbent les ondes nexes: la technologie des matériaux ques propres à trois domaines con-«furtifs» résulte en fait des techni-

Repondant aux questions que la Test of the ACM-129 Advanced de la Défense nationale et intitulée tence d'une note adressée au ministre let Ploughshares ont appris l'exisl'information, les dirigeants de Proen vertu de la Loi sur l'accès à Canada. Ayant déposé une demande sibilité qu'il soit mis à l'essai au début des années 1990 évoque la posperfectionné par les Etats-Unis au

soit mis à l'essai au Canada. actuelle que le missile en question soune ne demandait à l'heure note; il s'est contenté de dire que perconfirmé ni nié l'existence de la la Défense, M. Perrin Beatty, n'a ni lui posait en Chambre, le ministre de député néo-démocrate Pauline Jewett missiles ACM-129 en mode captif). Cruise Missile» (Essais proposés de «Project Proposal for Captive Carry

L'Initiative de défense aérienne

s'était peu intéressé à l'élaboration de Au cours des dernières années, on sière et les bombardiers soviétiques. tecteur confre les missiles de croiaerienne qui offrita un bouclier promise en place d'un reseau de detense nouveau programme concernant la de dollars US entre 1987 et 1991 à un envisage de consacrer 500 millions L'Aviation militaire américaine

NOUVELLES DE L'OTAN

Dans le cadre d'une stratégie globale de défense contre les armes chimigrategie concernant les armes chimiques

publiquement. prise à l'automne de la même année, mais elle n'a pas encore été annoncée un rapport paru dans Defense News le 24 novembre 1986, la décision a été générales relativement à l'emploi d'armes chimiques en cas de conflit. Selon ques, l'OTAN a défini pour la première fois une procédure et des normes

son Assemblée nationale au printemps. telles armes à l'automne de 1987, à condition d'en obtenir la permission de dix-sept ans. La France a annoncé qu'elle compte reprendre la fabrication de mencer de nouveau à produire des armes chimiques après un moratoire de récemment reçu une sanction conditionnelle du Congrès les autorisant à comduction ou l'entreposage d'armes chimiques chez eux, les Etats-Unis ont Bien que plusieurs pays de l'OTAN suivent une politique interdisant la pro-

vent considérablement les combattants dans leurs opérations. le fait qu'elles forcent l'ennemi à prendre des mesures de défense qui entra-D'après certains experts militaires, la valeur des armes chimiques réside dans l'OTAN et aux Etats-Unis quant à l'utilité de posséder de telles armes. ques a suscité peu de controverses, mais maints débats ont eu lieu au sein de La nécessité d'acquérir des moyens de protection confre les armes chimi-

Nouveau Commandant suprême des forces alliées en Europe

Panama, lui succédera. mandant en chef du US Southern Command, dont le quartier général est à juin. Il occupe ces fonctions depuis sept ans. Le général John Galvin, comsuprême des forces alliées en Europe démissionnera de son poste à la fin de Le général américain Bernard Rogers, actuellement Commandant

Les Parlementaires de l'OTAN

Union soviétique depuis l'arrivée de M. Gorbatchev au pouvoir. du jour figurent la limitation des armements et les changements survenus en l'OTAN, se réunira à Québec en mai 1987. Parmi les sujets inscrits à l'ordre L'Assemblée de l'Atlantique-Nord, qui est un groupe de parlementaires de

Chronique de la défense

porairement à tour de rôle. pes au sol qui y seront affectés tem-2 000 aviateurs et membres des équide 1 700 membres, sans compter les emploiera un personnel multi-national tude et du ravitaillement en vol; il l'appui au sol, des vols à basse altidomaines des combats aériens, de mera les pilotes de l'OTAN dans les millions de dollars. Le centre ford'armes; l'établissement coûtera 500

Le choix de Goose Bay a suscité déposé en septembre 1986 recom-Un rapport provisoire de l'OTAN

est censée être terminée. que à laquelle l'étude susmentionnée POTAN prévue pour mai 1987, épolnedn, y ja brochaine reunion de l'Alliance de reporter sa décision délégation canadienne a convaincu de l'OTAN, en décembre 1986, la nion du Comité des plans de défense prendre la décision finale. A la réudes coûts aux deux endroits avant de tallait exécuter une analyse complète l'évaluation étaient erronées et qu'il que les hypothèses qui avaient fondé canadiens ont cependant fait valoir de Goose Bay. Les représentants considérablement par rapport à ceux truction dans cette ville différaient et soulignait que les coûts de consmandait de choisir la ville de Konya

seront survolées. l'horaire des vols et les zones qui permettre de se renseigner sur que gratuit aux habitants pour leur saison; et offrir un service téléphoniles, en fonction de la région et de la 1988; établir des altitudes minimaà celui de 1986 jusqu'à la fin de ter le nombre de vols d'entraînement recommandations provisoires: limietudier la question, a formule trois ment, mise sur pied en 1986 pour fédérale d'analystes de l'environnepêche traditionnelles. Une équipe allemands dérangent la chasse et la néerlandais, américains et ouestrégion des appareils britanniques, dn exécutent actuellement dans la vols d'entraînement à basse altitude dor et du Québec soutiennent que les Des groupes autochtones du Labrade vives protestations au Canada.

perfectionné Le missile de croisière

est i nu des plus secrets qui soient (ACM ou missile de croisière furtif) missile de croisière perfectionné Le programme concernant le

> d'employer le missile. météorologiques ne permettent pas tèmes auxiliaires si les conditions temps, les canons serviront de sysle missile de fonctionner par mauvais Comme ils sont mieux à même que suivre vingt objectifs en même temps. trôlés par radar et peuvent pourchar. Les canons de 35 mm sont con-

> aussi équipées du missile mobile vège depuis le Canada seront elles destinées à être déployées en Norbasées en Allemagne et nos unités Les forces terrestres du Canada Soellingen, en Allemagne de l'Ouest. canadiens de Lahr et de Badenment déployées aux aérodromes les vieilles armes de DCA actuelle-Le nouveau système remplacera

On a fait cinq tirs de démonstraet les chars. pour se défendre contre les aéronefs

tirs d'essai dans des conditions ratés. Les résultats obtenus lors des Jances pendant un simoun, les ont objectifs, tandis que les deux autres, dite. Trois missiles ont frappé leurs tion avec le missile en Arabie Saou-

ment en pareilles circonstances. ennemis fléchit encore plus rapidedne la performance des aéronets due le temps se gate, ils soutiennent qement du système diminue à mesure avion ne peut voler). Bien que le ren-(qsus qe telles conditions, aucun tempêtes de verglas et les ouragans «tous temps» exclut les blizzards, les bougn eu sonjigusut due L'expression Les représentants du MDN ont récapacité «tous temps» du système. ont suscité des questions quant à la météorologiques très défavorables

dollars US jusqu'à ce que des entretion d'un contrat de 3,5 milliards de décision relativement à l'adjudicatarderont sans doute à prendre une Etats-Unis. Cependant, ces derniers particulièrement considérable des marchés du monde, y compris celui plusieurs milliards de dollars sur les devraient atteindre d'ici l'an 2000 nouveau système de défense aérienne Aerospace, affirme que les ventes du Lentrepreneur principal, Oerlikon

de l'OTAN au Canada Entrainement des pilotes de chasse

buses suiçuciones sieut mis si boiut

un système concurrentiel.

les chasseurs tactiques et les systèmes truire un centre d'entraînement pour Bay (Labrador), l'OTAN compte cons-A Konya (Turquie) ou à Goose

électroniques de telle sorte que rouges qui réduisent les émissions détecteurs optiques passifs et infrapoursuivre son objectif grâce à des «Skyguard». Le missile est censè le dispositif de conduite du tir bitubes de 35 mm remorqués, et mobile, des canons anti-aériens Celui-ci comprendra un missile défense aérienne à basse altitude. DCA en se dotant d'un système de train de moderniser leurs moyens de Les Forces canadiennes sont en La défense aérienne en Europe

d'acquisition de nouveaux materiels.

tées et les plus importantes de notre

à l'une des décisions les plus contes-

Programme devrait done donner lieu

en faveur de l'option nucléaire. Le

Defense nationale penche fortement

ment révèlent que le ministère de la

tédéraux devant les comités du parle-

qu'ont tenus de hauts fonctionnaires

même pour la propulsion (les armes

environnementalistes s'opposent à

eaux. Les groupes pacifistes et les

tiques soviétiques dans leurs propres

les sous-marins lance-missiles balis-

navale américaine visant à menacer

marins nucleaires canadiens devien-

nent des éléments de la stratégie

D'autres craignent que les sous-

trop cher (le moins dispendieux

trais de soutien supplémentaires).

submersible diesel, sans compter les

conte à peu près deux tois plus qu'un

font valoir qu'ils coûtent beaucoup

Pacifique. Par contre, les critiques

fois plus performants que les sous-

submersibles sont censés être trois

arctiques, afin d'assurer la souverai-

de longues périodes sous les glaces

les seuls à pouvoir naviguer pendant

soutiennent que ces bâtiments sont

raisons. Les partisans de ce choix

tent des controverses pour diverses

d'acquérir un nombre maximal de

vail pour étudier s'il était possible

vement constitué un groupe de tra-

douze sous-marins nucléaires.

Les sous-marins nucléaires susci-

neté canadienne. Par ailleurs, ces

libres de glaces de l'Atlantique et du marins classiques dans les eaux

Quoi qu'il en soit, les propos

seraient des systèmes classiques).

l'emploi de l'énergie nucléaire,

pistoire contemporaire en matière

missile peut aussi servir d'arme antimai a detecter l'engin et à l'éviter. Le seconet ennemi a beaucoup plus de

l'an dernier, le MDN aurait effectia propulsion nucléaire. A la fin de sons-marins diesels par des bâtiments dnejdne tembs qely y temblacet les au gouvernement songent deputs plus interessante, les représentants Fait qui rend toute cette question

Le budget militaire

p. 100 du total. altitude) representent plus de 26 système de défense aérienne à basse les frégates de patrouille et le pour les chasseurs CF-18, les nouveldépenses de capital (notamment dra ainsi le chiffre de 85 627. Les tera 1 135 membres de plus et attein-Lottectif des forces armées compl'exercice prenant fin le 31 mars. port aux 9,91 milliards du budget de y aura donc augmentation par rapdollars à la défense l'an prochain. Il ompre consider 10,34 milliards de ment montrent que le gouvernement Defense nationale (MDN) au Parlesentées par le ministère de la Les prévisions budgétaires pré-

42g24(1884,) De nouveaux sous-marins pour le

Joindraient à la flotte en 1999 au et les quatre premiers bâtiments se submersible commencerait en 1990, marins. La construction du premier de quatre à douze nouveaux sousnous relativement à la construction diens de lui soumettre des proposidemande aux entrepreneus canal'étape de la définition du projet et a cabinet a officiellement sanctionné sous-marins. En juillet dernier, le gramme canadien d'acquisition de remplacement, dans le cadre du Procommencé en 1984 à en envisager le des années 1990, le gouvernement a fin de leur durée de vie utile au début Comme ils auront atteint la les années 1960, et ils sont basés à électriques; il les a tous achetés dans Le Canada possède une petite

Paix et Sécurité 14

ainsi possible de fournir plus de A partir de maintenant, le Con-Note de la Rédaction:

ments occupera deux pages. Il sera densé sur la limitation des arme-

Le lecteur trouvera ci-après une selon une perspective canadienne. des négociations et des transactions (officielles ou non) où se déroulent détails sur les nombreuses tribunes

observateurs que le domaine intéments, par les décideurs et par les ciations sur la limitation des armepar les spécialistes menant les négole marché et employés tous les jours brève analyse d'ouvrages vendus sur que examinera toutes ces questions forme. Comme toujours, la chronicomplexes et où les traités prennent

res ou quelles en sont les capacités, combien en possède-t-il d'exemplai-Qui possède telle ou telle arme, l'équilibre militaire et stratégique. nes, il faut connaître la nature de contexte, leurs mérites et leurs lacupositions formulées dans ce resse. Afin de bien évaluer les pro-

sont tirés d'une étude plus détaillée ment. Les paragraphes qui suivent tion des armements et du désarmequiconque se préoccupe de la limitavoilà les questions que doit se poser

Analyse sur l'équilibre nucléaire». publier sous le titre «Qui est en tête? LExpose no 12 que l'ICPSI vient de que Jane Boulden a faite dans

Dre mintaire Les sources publiques sur l'équili-

l'équilibre militaire. A l'instar de la une image exacte et complète de d'information publique présentant Il n'existe aucune source unidue

mentent considérablement le débat ment aux Etats-Unis, où elles alisont elles-mêmes contestées, notam-Cependant, les données américaines forces nucléaires stratégiques. nit des renseignements prècis sur les gouvernement américain pour obte-FOINN, le Canada doit se fier au plupart des autres membres de

sur les depenses militaires, la limita-

développement, à New York. Conférence de l'ONU sur le désarmement et le 7891 1ûoA Keykjavik (Islande). Réunion du Conseil de l'Atlantique-Nord, à 7891 niul IN GOSSNO Réunion du Comité préparatoire de 7891 niul dus ism 32 Calendrier

changements se manifestant d'une

l'équilibre nucléaire pour le SIPRI.

Databooks (voir ci-dessous), rédi-

aussi la série des Nuclear Weapons

Resources Defense Council, qui est

tons les bays dotés d'armes nucléai-

les torces stratégiques et tactiques de

veaux et présente des tableaux sur

uncléaire, qui résume les faits nou-

comprend un chaptire sur l'équilibre

domaine. Chaque nouvelle édition

ment, représente l'autre publication

tulé World Armaments and Disarma-

pour la recherche sur la paix), inti-

(Institut international de Stockholm

Le répertoire annuel du SIPRI

des variations de l'information obte-

peuvent en effet être attribuables à

réels dans les forces nationales; ils

nécessairement à des changements

changements se faisant jour d'une

mation accessible; ainsi, les

sunce a l'autre ne correspondent pas

nées publiées sont basées sur l'infor-

année. L'Institut précise que les don-

gamme de sources non citées et elles

données sont fondées sur une vaste

nucléaires des pays du monde. Les

rie en détail les forces classiques et

Studies (IISS) de Londres; il réperto-

Vinternational Institute for Strategic

gajauce est publié chaque année par

Louvrage intitule The Military

percevoir ainsi l'équilibre même.

des armes stratégiques, et à mieux

les capacités et les caractéristiques

et de controverse dans le débat sur

diverses sources, on peut arriver à

cune. En étudiant et en comparant

méthodologie employées par cha-

comprendre les hypothèses et la

gner sur l'équilibre nucléaire, et

de systèmes d'armes.

sieurs sources pour bien se rensei-

Il importe donc d'examiner plu-

tion des armements et l'acquisition

comprendre les causes d'incertitude

sont à jour au let juillet de chaque

nue auprès des sources premières.

annuelle très consultée dans ce

basé aux Etats-Unis et qui publie

res. Des membres du Natural

gent maintenant le chapitre sur

four comme dans le cas de l'1155, les

Genève. Conférence de réexamen du Traité ABM, à Automne 1987

tion des forces militaires mêmes. bles à des facteurs autres que l'évoluannée à l'autre peuvent être attribua-

actuelles de l'URSS et sur ses sysaméricaine officielle sur les forces important baromètre de la pensée mais if n'en constitue pas moins un instrument de relations publiques, générale. Cet ouvrage est certes un Unformation est alors beaucoup plus ments de forces américaines, mais aussi des détails sur des déploieleur rendement. L'ouvrage fournit trop s'intéresser à leur qualité ou à la taille des forces soviétiques, sans coup sur l'importance numérique et C'est une analyse qui insiste beau-Département américain de la Défense. Power est publié chaque année par le Le livre intitulé Soviet Military

façon qu'on le fait dans Soviet Milices soviétiques un peu de la même nes et il analyse la situation des fordécrit lui aussi les forces américail'oeuvre du Secrétaire à la Défense, forces et sur son budget de défense. on ne peut mieux l'opinion du goutaire du pays; ce document résume compte rendu sur la «posture» mili-(ICS) public aux Etats-Unis un des chefs d'état-major américains Chaque année, le Comité conjoint

tèmes d'armes à venir.

L'ouvrage intitulé Whence the tary Power. L'Annual Report to Congress, qui est vernement américain sur ses propres

Le Natural Resources Defense détails sur les forces de l'URSS. La publication contient très peu de de l'URSS et celles des Etats-Unis. comparaison directe entre les forces Military Power, il n'établit aucune américaines et, tout comme Soviet sur la qualité des forces stratégiques Soviet Military Power. Il met l'accent tout par là à faire contrepoids à Union soviétique qui cherche sur-Threat to Peace est public par

sur une longue liste de sources, dont books, est un recueil détaillé fondé série des Nuclear Weapons Data-Capabilities, premier volume de la intitule US Muclear Forces and nucleaires americains. Louvrage cités des systèmes d'armements détail les caractéristiques et les caparecherche indépendant, a analysé en Council, qui est un organisme de

Freedom of Information Act. It s agit demandes formulees en vertu de la Jes réponses fournies à plus de 200 particulière. le débat public dans une direction formations destinées à orienter «de l'intérieur» et la diffusion d'in-

à faire entre l'accès à des sources

tion; il y a une distinction subtile

même les consulter avec erreonspec-

certes très utiles, mais il faut tout de

présentent souvent des détails sur les

américaines. Ces périodiques sont

forces stratégiques soviétiques et

mation «obtenus à la source» et

nent d'excellents éléments d'infor-

l'industrie; de ce fait, elles confien-

toire militaire et aux spécialistes de

brincipalement destinées à un audi-

toutes des revues utiles. Elles sont

zine et Jane's Defence Weekly sont

ces nucléaires. Aviation Week and

Space Technology, Air Force Maga-

Imitent pas nécessairement aux for-

existe d'autres documents qui ne se

Ces publications mises à part, il

mensuelles en complètent le contenu.

des armements; des mises à Jour

tions importantes sur la limitation

qui résume les résultats des négocia-

également l'Arms Control Reporter,

les caractéristiques des missiles rus-

books; il s'agit de Soviet Missiles, un

volume de ses World Weapons Data-

(Massachusetts), a publié le premier

mament Studies (IDDS), à Brookline

L'Institute for Defense and Disar-

sur l'évolution de la conjoncture à

tournissent des mises à jour utiles

analyses sur l'équilibre stratégique et

Washington (D.C.), contiennent des

des fiches d'information ou des com-

miques et classiques. Par ailleurs,

TURSS et les Etats-Unis dans le

Congrès) offre un compte rendu

domaine des armes nucléaires, chi-

détaillé sur l'équilibre existant entre

M. Collins (Service de recherche du

Balance 1980-1985, l'analyste John

d'autres sources (le SIPRI et l'IISS,

d'un ouvrage de référence indispen-

Dans The US-Sovier Military

décompte des missiles déployés.

sable, même si, contrairement à

par exemple), il ne fait pas le

Center for Defense Information, à

l'Arms Control Association et du

muniqués de presse émanant de

ses. Chaque année, l'IDDS publie

diverses opinions sur le nombre et

couqeuse ntile dui compare les

cet égard.

Paix et Sécurité 13

Condensé sur la limitation des armements

Par Jane Boulden

strategiques. pour réduire ses arsenaux nucléaires actuelle et elle en a fait une condition

acceptée; sinon, les essais des interque si ladite interprétation était Cependant, cela ne serait possible pourran se produire dès 1993. cepteurs basés dans l'espace et au sol défense qui comprendrait des interdéploiement d'un système partiel de traité. Selon M. Weinberger, le interprétation élargie du fameux stratégique (IDS) et l'adoption d'une d'éléments d'un réseau de défense ouvertement le déploiement hâtif ment Reagan, favorisent le plus parmi ceux qui, dans le gouverne-Défense, M. Weinberger, compte Le Secrétaire américain à la

Dans un discours prononcé le 16 interdits. cepteurs dans l'espace seraient

missiles anti-missiles balistiques. clauses restrictives du Traité sur les et qu'elle est autorisée en vertu des recherche liée à l'IDS est «prudente» par ailleurs déclaré qu'à ses yeux, la came. Le gouvernement canadien a tion possible de la position amériinquiétude au sujet de la modifical'entente et lui exprimer notre l'interprétation rigoureuse de de nouveau que le Canada favorise M. George Shultz, pour lui signaler au Secrétaire d'Etat américain, extérieures, M. Joe Clark, a écrit le Secrétaire d'Etat aux Affaires aux Etats-Unis au sujet du Traité, écho au débat récent qui a eu lieu Américains à cet égard. Pour faire amorcé des consultations avec les prétation stricte du Traité, et ils ont sur la nécessité de conserver l'interbres de l'OTAN ont toujours insisté ciations, à Genève. Les autres memélargie du Traité à la table des négo-Unis avaient présenté l'interprétation Corbatchev a annoncé que les Etatsfévrier 1987, le secrétaire général

du moratoire soviétique et le ler complète des essais; entre le début toujours de négocier une interdiction août 1985. Les Etats-Unis refusent exécuté son premier essai depuis le 6 fin le 26 février 1987 quand elle a domaine des essais nucléaires a pris que l'URSS s'était imposé dans le Le moratoire de dix-huit mois

Interdiction complète des essais

mars, ils ont effectué vingt-six

nucléaires

point de telles armes. forme de moratoire sur la mise au férence qu'elle n'accepterait aucune défense et elle a fait savoir à la Connouveau plan quinquennal de

dénucléarisée Faire du Pacifique-Sud une zone

l'entreposage et la mise à l'essai des tion, l'emploi, la destruction, le 6 août 1985; il interdit la fabricacibaient au Forum du Pacifique-Sud été créé par les treize pays qui partiune zone dénucléarisée. Le Traité a Rarotonga faisant du Pacifique-Sud 'arme nucléaire à signer le Traité de devenue le deuxième pays doté de Le 10 février 1987, la Chine est

armes nucléaires dans la région.

Les trois protocoles devant être

signés par les pays munis d'armes

l'adhèsion au Traité dans sa forme

ABM faisant appel à de nouvelles

quement le déploiement de systèmes

Traité, interprétation qui interdit uni-

ner une interprétation «plus large» au

octobre 1985 leur intention de don-

our sunonce pour la première tois en

tion des armements. Les Etats-Unis

négociations bilatérales sur la limita-

doivent régler dans le cadre de leurs

tantes que l'URSS et les Etats-Unis

l'une des questions les plus impor-

anti-missiles balistiques demenre

desapprouvent les politiques anti-

liant à la Nouvelle-Zélande, quand

raient pas un pacte de logistique les

ailleurs annoncé qu'ils ne recondui-

nucléaires. Les Etats-Unis ont par

region de navires portant des armes

garantir que le traité n'interdirait pas

aux yeux de Washington, elle avait

car pour rendre le traité acceptable

leur propre sécurité en péril. Le

dénucléarisées risquant de mettre

sanctionnant la création de zones

sont abstenus, alléguant qu'ils ne

voulaient pas créer un précédent en

immédiatement. Les Etats-Unis s'en

tique a paraphé le document presque

le let décembre 1986. L'Union sovié-

nucléaires sont prêts à l'être depuis

refus américain a indigné l'Australie,

exbressément le passage dans la

exercé de fortes pressions pour

celui-ci expirera en juin, car ils

MaA stistf sal

nucléaires de Wellington.

L'avenir du Traité sur les missiles

techniques. LURSS préconise

conventionnelles en Europe Réductions des forces

tion des missiles balistiques en dix

ne mentionnait aucunement l'aboli-

tégiques de moitié en cinq ans, mais

volonté de réduire les arsenaux stra-

de l'OTAN diffusé à l'issue de la réu-

ce qui a transpiré d'un communiqué

intercontinentaux en dix ans. C'est ner tous les missiles balistiques

décembre; le document réitérait la

étrangères tenue à Bruxelles en

nion des ministres des Affaires

Si l'Union soviétique accepte le noutions sur les forces conventionnelles. l'envergure et la portée des négocialequel préconisait lui aussi d'élargir par le Pacte de Varsovie en juin 1986, res. Elle fait écho à un plan déposé nation possible des armes nucléaientretiens de Reykjavik sur l'élimiforces conventionnelles depuis les que l'on accorde à la réduction des position atteste de l'attention accrue lusda, a la chaine de l'Oural. La protoute l'Europe, depuis l'Atlantique les en Europe. Le plan porterait sur réduction des armes conventionnelnégociation pour discuter de la out proposé un nouveau plan de des Affaires étrangères de l'OTAN En décembre 1986, les ministres

celui-ci remplacera les négociations veau cadre soumis par l'OTAN,

yrmes chimiques

en parells cas. de rendre les inspections obligatoires Laccord. L'Union soviétique refuse tiendrait alors que l'autre a violé réclamées par l'une d'elles qui sousujet des inspections qui seraient ces sout tonjours en désaccord au chimiques. Les deux superpuissanvigueur d'un accord sur les armes trente Jours qui suivraient l'entrée en internationaux de contrôle dans les autoriser l'inspection par des agents dépôts d'armes chimiques et d'en de rèvèler l'emplacement de ses tions antérieures, l'URSS a accepté Changeant radicalement ses posi-

succes à Vienne depuis quatorze ans.

brée des forces qui se déroulent sans

sur la réduction mutuelle et équili-

anction a armes chimiques à son Geneve. La France a intégré la proà la Conférence du désarmement, à des armes chimiques se poursuivent Les negociations sur l'interdiction

mulee a Keyklavik qui visait à élimietre revenus sur leur proposition forcinq ans. Les Etats-Unis semblent arsenaux au cours d'une période de general pour reduire de moitié leurs En ce qui concerne les armes stra-

taux), les deux camps s'entendent en regidnes (missiles intercontinenles pourparlers sur les INF. ciel cette ducation en parallèle avec Soviétiques se sont dits prêts à négo-«déséquilibre» qui en résulterait. Les entent s'assurer qu'on remédiera au à portée intermédiaire, les Etats-Unis accord sur l'élimination des missiles Europe orientale. Avant de signer un sède une plus grande quantité en portée. L'Union soviétique en posbeen nompre de missiles à courte OTAN ne disposerait plus que d'un portée intermédiaire en Europe, lement des missiles américains à ourte portée. Advenant le démantéa sujet des forces nucléaires à preoccupation, on se demande quoi objet de Sas. Autre objet de que ces derniers puissent toujours intermédiaire en Alaska, de façon déployer leurs missiles à portée the Chief ameraient pouvoir vue n'est pas encore parfaite. Les mars. La concordance des points de déposant un projet de traité le 5 Les Américains ont répondu en Unis, sur leur territoire continental. erait en Asie soviétique, et les Etats-

propre territoire. L'UKSS les instal-

Reykjavik, les Etats-Unis et l'Union

tion totale des forces INF en Europe.

à conclure une entente sur l'élimina-

Initiative de défense stratégique, et lers à d'autres questions telles que

diaire (INF), sans lier les pourpar-

forces nucléaires à portée interme-

chev a annoncé que son pays était

Végociations de Genève

disposé à négocier un accord sur les

Le 28 février 1987, M. Gorbat-

Comme ils en avaient convenu a

les à portée intermédiaire sur leur soviétique conserveraient cent missi-

lières en matière de souveraineté et betque de vue ses exigences particution navale entre les alliés, sans l'obligation de préserver la coopérale Canada doit prendre en compte stratégie face à pareille conjoncture, téraux. Au moment d'élaborer sa mise de l'OTAN et des accords bilasécurité collective en mer par l'entrepas en question la nécessité de la

de limitation des armements.

Les options du Canada

paraissent appropriées: ci-dessus, les mesures suivantes Etant donné les éléments énoncés

Exhorter l'OTAN à examiner

risque d'influer sur la dissuasion en zontale et aux déploiements avancés) geons notamment à l'escalade horistratégie maritime américaine (soncomment l'évolution récente de la

palistiques. soviétiques porteurs de missiles tegique contre les sous-marins à tout ce qui concerne la guerre straillimitée des missiles de croisière et ment à l'Arctique, à la mise au point d'autres alliés ses craintes relative-Exprimer aux Etats-Unis et à

Canada calmerait les craintes amériment une coopération avec les Etats-Il importe d'envisager sérieuse-

Le Canada doit par ailleurs acdéfendre l'Arctique. der de se charger eux-memes de les Etats-Unis pourraient bien déciprendre que, faute d'un tel accord, dans cette région. Il faut bien comaffirmant davantage sa souveraineté caines en matière de sécurité tout en celui du NORAD. De cette façon, le q nu accord qui s'apparenterait à Unis dans l'Arctique, dans le cadre

tions financières forcent le gouverd'autres forces, mais si les restricment, pareil réseau devrait compléter surveillance sous la glace. Idéalemise au point d'un réseau fixe de la glace. Il doit aussi poursuivre la nucléaire capables de naviguer sous marins d'attaque à propulsion patrouille maritime et des soussous-marine, d'autres avions de procure d'autres navires de lutte antis'il le faut. Il faudrait ainsi qu'il se de ses forces terrestres et aériennes croître ses forces navales, aux dépens

pour les proteger. L brocurer les ressources nécessaires ses intérêts maritimes et songer à se tout le moins se soucier davantage de ses autres alliés, le Canada doit à strategie maritime americaine pour dneuces de l'évolution récente de la Quelles que soient les conséde déployer d'abord le réseau fixe.

sous-marins, celui-ci devra envisager

nement à reporter l'achat de nouveaux

le Canada, cette évolution ne remet présente effectivement des défis pour stratégie maritime des Etats-Unis naître que, si l'évolution récente de la Il importe par ailleurs de recon-

Canada pour qu'il appuie l'OTAN

des pressions de plus en plus fortes

avancées et l'escalade horizontale,

leurs plans concernant la guerre

l'ampleur de la menace. Enfin,

anti-sous-marine dans des zones très

même si les Etats-Unis renoncent à

bien qu'une telle mesure réduirait

surveiller les approches de l'Amémer, il serait toujours nécessaire de

rique du Nord, y compris l'Arctique,

de croisière à longue portée basés en

des limites relativement aux missiles

canadiennes de bien meilleurs moyens cation, ce qui exigerait des Forces

instaurer des mecanismes de veriti-

de passage sous la glace, il faudrait

En effet, si l'on restreignait le droit

le Canada à sortir de son dilemme.

d'une autre les armements dans la

tratté qui limiterait d'une façon ou

Aspect plus important encore, tout

tient tant à y accroître sa présence.

C'est précisément à cause de l'im-

smèricaine compromettent la dis-

d'offensive avancée et d'escalade

pourrait considérer que les plans

membre de l'OTAN, le Canada

horizontale envisagés par la Marine

de ces armes. Enfin, en sa qualité de

pas lieu dans l'immédiat de chercher

à limiter le nombre ni les capacités

des Etats-Unis, à savoir qu'il n'y a

dni semple etre la position actuelle

Canada pourrait aussi dénoncer ce

des missiles de croisière navals, le

pas vouloir limiter la mise au point

l'Occident de leurs régions arctiques.

A l'heure actuelle, les Soviétiques

portance que l'URSS accorde à

se servent beaucoup plus que

ansaion en Europe.

l'Arctique que la Marine américaine

région n'aiderait pas nécessairement

maintenant. Même si l'on imposait

glaces que ce dont elles disposent

d'assurer la surveillance sous les

s'exerceront dans l'avenir sur le

Linstar des critiques amèricains, a la limitation des armements. A encore une fois le Canada à réfléchir Toute cette conjoncture amène Dans les deux cas, la question de la mersibles américains y circulent. sera en mesure de savoir si des sub-

souveraineté refait surface.

stratégique. Comme on ne semble risquerait de déstabiliser la scène de missiles balistiques, car cela les sous-marins soviétiques porteurs acculer dans une position vulnérable que Washington déploierait pour forcer la défense collective, mais sourcils face aux efforts délibérés Américains non seulement pour ren-Ottawa pourrait bien froncer les Canada accorde son appui aux de missiles à courte portée. Le q stradue on de submersibles munis l'assaut, qu'il s'agisse de sous-marins des éléments soviétiques donnent surveillance et à donner l'alerte si effet, l'objectif consiste à exercer une matière de défense aérienne : en en principe à celle qu'il leur offre en



raineté canadienne est dès lors moins aux forces américaines : la souvedéfense continentale incombe moins aussi parce que, de cette façon, la

rôles. Yu l'orientation que la stratégie remplir n'importe lequel de leurs demander si elles sont à même de out quurune an borut qu'on peut se (navires, aéronets et sous-marins) moyens des forces navales du Canada années, cependant, la taille et les Au cours des quinze dernières dépassant leurs quotas, par exemple. militaires - les pêcheurs étrangers nationale contre les agresseurs non protègent aussi la souveraineté veillance des côtes nord-américaines affecte auprès de l'OTAN et à la sur-Les forces maritimes que le Canada

par l'Arctique canadien pour se réagir devant de telles préoccupacanadien. Notre pays devra alors marins soviétiques dans l'Arctique de croisière en mer, les Etats-Unis dne jes genx pjoes se metteut sans Toute une gamme de nouveaux navale américaine semble prendre,

par les Soviétiques, non plus qu'il Unis quant à l'emploi de l'Arctique ler sous les glaces, le Canada ne marins américains ont emprunté ce russes, mais on croif que des sousroute a destination des bastions tidne canadien n'ottre pas la seule missiles palistiques. L'archipel arcsa flotte de sous-marins porteurs de où l'on pense que l'URSS dissimule rendre dans l'Arctique soviétique, là taque américains passent davantage possibilité que les sous-marins d'attions, et il devra aussi envisager la restrictions à déployer des missiles

de l'Amérique du Nord s'apparente la defense des approches maritimes fournit aux États-Unis pour assurer

La coopération que le Canada

pourra dissiper les craintes des Etaisd'aucun moyen valable pour patrouilchemin dans le passé. S'il ne dispose de détecter les mouvements des sousvoudront s'assurer qu'il sera possible opérations dans l'Arctique. Advenant a Marine americaine intensifie ses problèmes surgiront, cependant, si les choses risquent encore d'empirer.

porteraient au secours de la Norvège. notamment auprès de ceux qui se ments navals opérationnels alliés, doute des navires auprès de groupesous-marines, et il détacherait sans convois des forces d'escorte anti-Europe, notre pays fournirait aux l'océan. Advenant une guerre en ment chargé d'un secteur donné de de l'Atlantique-Nord, et il est notamassurer la surveillance quotidienne Unis et d'autres pays alliés pour l'OTAN, le Canada épaule les Etatsnavales canadiennes. Au sein de

fierait pas les rôles actuels des forces

stratégie navale américaine ne modi-

Dans un certain sens, la nouvelle

Les repercussions pour le Canada

sécurité des Etats-Unis ou celle de

autant accroifre sensiblement la

gique dans l'Arctique sans pour

tensifierait la concurrence straté-

général, on réprouve la stratégie

constituer une menace semblable

armements nucléaires, et leur exis-

nouvelle dimension à la course aux

sont dangereux, car ils ajoutent une

PURSS; à leurs yeux, ces derniers

siles de croisière capables d'atteindre

qee aux sous-marins munis de mis-

denoncent aussi l'importance accor-

tiques de représailles. Les critiques

éléments protégés des forces sovié-

dissuasion mutuelle en menaçant des

tégiques. Elle mine la doctrine de la

maritime est un facteur de déstabili-

des armements, la nouvelle stratégie

Du point de vue de la limitation

tôt que de baisser pavillon dans leurs

certainement à l'arme nucléaire plu-

siques, les Soviétiques recourraient

mense flotte d'aéronefs basés au sol.

pourrait alors faire appel à son im-

s'améliorerait, car la Marine russe

l'emportait dans les combats clas-

Enfin, si la Marine américaine

«posture» maritime de l'URSS

du territoire soviétiques, plus la

procheraient des eaux côtières et

plus les forces américaines se rap-

de la stratégie soulignent aussi que

en Europe centrale. Les détracteurs

rait malgré tout remporter la victoire

partout dans le monde, l'URSS pour-

partie de la Marine soviétique un peu

caine réussissait à détruire une grande

plus est, même si la Marine améri-

eaux territoriales.

guerre contre les sous-marins stra-

sation, car elle met l'accent sur la

tence inciterait les Soviétiques à

maritime proposée parce qu'elle in-

dans les eaux nord-américaines. En

ieurs ailtes.

CHANGEMENT DE CAP:

La Marine américaine et la sécurité du Canada. Par Joel Sokolsky

en mer ou ailleurs. qu'on aurait franchi le seuil nucléaire, mersibles ennemis avant ou après mieux placée pour détruire les sub-Marine américaine serait aussi sorte des opérations avancées, la nucléaire. Mais en menant de la retarderaient le recours à l'arme sous-marins du Pacte, les Etats-Unis beuseur dn eu menagant ainsi les sique d'envergure éclatait, d'aucuns dernière flotte. Si un conflit clasaccroître la vulnérabilité de cette stratégie maritime vise notamment à démarche délibérée, car la nouvelle missiles balistiques. Ce serait là une tique de sous-marins porteurs de bastions mêmes de la flotte sovié-

La stratégie navale que la Marine du globe. forces navales soviétiques à l'échelle les Etats-Unis s'en prendraient aux mondial prolongé. Et pour ce faire, sager la possibilité d'un conflit cette option en l'obligeant à envicaine consiste à priver l'URSS de mentaux de la stratégie navale américet objectif. Or, l'un des buts fondaregrouper ses forces pour afterndre américaine, elle préférerait pouvoir rapide et décisive et, selon la Marine cherait à remporter une victoire Dans un tel scénario, l'URSS cher-Soviétiques attaqueraient l'Europe. de la guerre en mer au cas où les «escalade horizontale» intentionnelle trines du passé: il suppose une autre variante par rapport aux doc-Marine américaine présente une dans la stratégie proposée par la Le déploiement avancé envisagé

dans l'arrière-cour de l'URSS. Qui il n'est pas nécessaire de se rendre times, affirment les mêmes critiques, mer. Pour protéger les voies marines en conservant la maîtrise de la puyer les torces terrestres et aérienalors leur rôle premier, à savoir aples forces navales abandonneraient l'OTAN et le Pacte de Varsovie, car Europe en cas de conflit entre raient pas la défense stratégique de de la Marine américaine ne tavorisements. Its soutiennent que les plans propre que la limitation des armeconcernant tant sa valeur militaire tiques ont formulé des objections l'unanimité aux Etats-Unis; les criest en train d'élaborer ne fait pas

> stratégie maritime des Etats-Unis. tout comme d'autres aspects de la Sud. Mais voilà qui pourrait changer, yeux de la marine de nos voisins du tevêtu beaucoup d'importance aux caux nord-américaines n'ont pas d'attaque. En général, cependant, les Etats-Unis, aux côtés de sous-marins naviguent le long des côtes Est des anciens toujours en service qui trairement à des submersibles plus des objectifs aux Etats-Unis, conoccidental pour pouvoir afternare obligés de pénétrer dans l'Atlantique missiles balistiques ne sont pas tiques plus modernes porteurs de de la mer. Les sous-marins soviénets et des détecteurs ancres au tond du Nord avec des navires, des aeroapproches maritimes de l'Amèrique elle surveille en permanence les national. De concert avec le Canada,

restres, la Marine américaine ferait presqu'île de Kola, non loin de la raient des bases situées en URSS contiendraient les sous-marins dans les eaux soviétiques où elles aerienne tres energique qui amecampagne anti-sous-marine et anti-Etats-Unis. Celle-ci prévoit une l'évolution de la stratégie navale des tions qui déterminent actuellement bataille en mer? Voilà les deux questiques, et où compte-elle livrer voies maritimes contre les Soviéa-t-elle l'intention de protéger les Comment la Marine américaine

sons les glaces. encore mieux équipé pour évoluer qui s'appellera SEAWOLF et qui sera construite un nouveau submersible ces conditions et elle envisage de marins d'attaque de naviguer dans suicliore la capacité de ses souscirculer sous la glace. Elle a en effet ordonnerait à ses submersibles de des Soviétiques, la Marine américaine inter Jusque dans «l'arrière-cour» l'ampleur du conflit. Afin de s'avenuncléaires ou classiques, selon missiles qu'elle munirait d'ogives sière déployés sur ses sous-marins, grand usage de ses missiles de croi-Norvège. Pour frapper des bases termême, notamment à proximité de la d'attaque russes et d'où elles frappenerait les forces navales américaines

Marine américaine menacera les marins dans les caux de l'URSS, la En faisant ainsi penetrer ses sous-

> des forces navales classiques. guer les forces maritimes nucléaires On semble principalement se il est presque impossible de distinpent-être par l'Arctique canadien. lesquelles des sous-marins américains transiteraient Canada, notamment par suite des rumeurs selon tégie maritime des États-Unis a retenu l'attention du Au cours des derniers mois, l'évolution de la stra-

en mesure de livrer une guerre Certes, la Marine américaine est

stratégie de l'OTAN fondée sur la constituent un élément vital de la cette optique, les forces navales times de communications. Dans conserver la maîtrise des voies maribien être fonction de leur capacité de courir à l'arme nucléaire, pourrait moyens classiques, sans devoir realliés de résister à l'ennemi avec des capacité des Etats-Unis et de leurs Europe, d'aucuns affirment que la conventionnelle, notamment en classiques à terre. En cas de guerre de déployer et de soutenir les forces des voies maritimes qui permettent nelles consistant a garantir l'usage les tonctions navales plus traditionforces sont organisées pour remplir tactique, mais dans l'ensemble, ses nucléaire sur les plans stratégique et

pour détendre ses sous-marins. Marine sovietique se regrouperait l'URSS, là où l'on prévoit que la l'OTAN se rapprocheraient de sions vers l'avant, les marines de Turquie. En exerçant de telles presflancs, notamment la Norvège et la surer l'accès à ses alliés sur ses offensive, car l'OTAN devrait s'asprendraient l'allure d'une opération 20vietiques, tous ces déploiements l'aéronavale ennemis. Aux yeux des tion serrée contre les sous-marins et convois teraient l'objet d'une protecconcres de l'Europe; en outre, les l'Atlantique-Nord et dans les eaux anti-sous-marine fébrile dans pagnerait sürement d'une activité tait en sol européen, elle s'accomvoies maritimes. Si une guerre éclabasés à terre qui menaceraient les les avions de la Marine soviétique Ce serait surtout les sous-marins et riposte graduée.

amèricaine de protéger le territoire Il incombe aussi à la Marine

> maritime et sur la position qu'il que notre pays réserve à la détense canadienne, mais aussi sur le budget grandement sur la souveraineté orientations qui risquent d'influer tégie navale de nos voisins du Sud, dn'une des orientations de la straaméricains sous la glace ne traduit cependant, l'activité des sous-marins soucier de la souveraineté nationale;

La mouvelle stratégie maritime

adopte en matière de limitation des

tondamentale à préserver la stabilité cene realité contribue d'une façon nucléaire; c'est pourquoi on dit que (MAD) - advenant un affrontement la destruction mutuelle assurée l'annihilation totale de part et d'autre marins dans les deux camps garantit mie. L'existence même de ces sousgpur q'une première frappe ennedu fait que les sous-marins sont à fice d'une certaine invulnérabilité des Etats-Unis; or, cet arsenal benéconstituent l'arsenal de représailles porteurs de missiles balistiques qui animanse d'une flotte de sous-marins efforts de dissuasion, la Marine sum at depuis 1945. Pour contribuer militue sensiplement de celle du ils garage out en train d'élaborer américain, la stratégie navale que les tenus devant les comités du Congrès D'après la presse et les propos

sout très répandues de part et d'autre, marin ou un avion. Comme ces armes etre lancees par un navire, un sousuncjesires tactiques conçues pour toutes deux une panoplie d'armes soviétique et américaine possèdent ogives nucléaires. Les marines capables d'atteindre l'URSS avec des ses navires de missiles de croisière nucleaire. Récemment, elle a équipé porte-avions ayant une capacité Marine américaine possède des Outre sa flotte de sous-marins, la

même un avis encourageant de la alignement ne reçurent un appui ou thèses de la neutralité et du nonl'Alliance. Mais en aucun cas, les l'OTAN tout en restant membre de dégagé de la structure militaire de française, où le Canada se serait Europe ou même d'une solution à la d'un retrait total de nos troupes en Certains ministres étaient partisans de groupe pour plaider en leur faveur. nement ni à l'extérieur, d'individu ou

Mitchell Sharp, «Reflections on foreign

George Lindsey, The strategic defense of North America, The Canadian Institute of

Independence» International Perspectives,

Cooperation with the US and Canadian

Peacemonger, University of Toronto Press, Toronto, 1985, 265 pages.

George Ignatieff, The Making of a

du Canada, production de l'Office

Gwynne Dyer et Tina Viljoen, La défense

canadienne, Les Cahiers de l'Institut, and yee des lendances et perspective

David Cox, La défense continentale:

intérêts. La voie reste à trouver.

aurait-il la volonté que cela ne serait

les amarres avec son puissant voisin

n'a pas les moyens de rompre toutes

les politiques américaines, le Canada

marqué par la culture, les moeurs et

Unis et l'Union soviétique, fortement

ment mince. Coincé entre les Etats-

de manoeuvre du pays est extrême-

plus admissible et pourtant la marge

nos politiques de défense, le Canada

la contestation populaire au sujet de

une dizaine d'années et l'ampleur de

ments stratégiques intervenus depuis

Aujourd'hui, devant les change-

part du cabinet ou des militaires.

plusieurs, le statu quo ne semble

est à la croisée des chemins. Pour

bas nécessáirement bour ses

du sud et ses alliés européens. En

Strategic Studies, 1986, 40 pages.

Leonard V. Johnson, «Military

juillet-août 1986.

.3891, mitt ub lanottan

n° 2, 1986, 55 pages.

Pour en savoir plus

cains ou des Alliés. doivent passer avant ceux des Amèri-

Une autre voie?

queront à toutes tentatives visant à listes et mêmes les nationalistes L'adoption de nouveaux choix en

Alliés. Les Canadiens sont-ils prêts à violentes réactions et même des sancla sortie de l'OTAN et du NORAD et tions privilégiées avec les Etats-Unis, tage. La remise en question des relasavent bien que les Américains réplifera pas sans problèmes. Les neutranatière de politique de défense ne se

Jont indique que non, du moins payer le prix la neutralité? tions économiques de la part de nos tionnistes pourraient nous attirer de le repli sur des positions plus isolamodifier le statu quo à leur désavan-

dant, est-il si certain que nous vouet sur l'eveil de la population aux

est-11 possible? lons ce bouleversement et celui-ci nouvelles réalités stratégiques. Cepenconscients. Ils comptent sur le temps le changement en sont partaitement bont le moment et ceux dui prônent

la première tois qu'un mouvement options en matière de défense. C'est pour transformer radicalement nos position venant des cercles dirigeants d'action publique ou même de prol'histoire canadienne d'après-guerre, Il n'y a pas eu jusqu'ici, dans

de la défense, les concepts de neutrapolitique étrangère, y compris celle 1969, de revoir l'ensemble de notre Pierre Elliot Trudeau, décida, en Lorsque l'ancien premier ministre, tenter d'agir sur les idées reçues. vient à sortir de la marginalité pour membres de l'establishment, parstructuré, recevant le soutien de

et hauts fonctionnaires réunis pour examinés par les experts, politiciens lité et de non-alignement furent

deux options, après avoir été étudiées l'exercice. Il en ressortit que ces

l'avocat d'une politique de défense de l'Amérique du nord. Il se fait privé de droit de regard sur la défense soviétiques à Cuba, le Canada soit 1962 avec la présence de missiles que lors d'une crise, comme celle de quiete, comme beaucoup d'autres, que de quitter l'organisation. Il s'in-NORAD, il n'y a pas d'autre choix peut pas contrôler les activités du si le pouvoir politique national ne la politique étrangère du pays, mais tique demeure pour lui une assise de politique de défense. L'Alliance atlan-Canada de revoir en protondeur sa estime qu'il est grand temps pour le

Il ne croit pas en la neutralité, mais

teurs étaient qualifiés de traîtres.

partisans de citer l'exemple de la

George Ignatieff est plus modéré.

débuté il y a 100 ans et où ses promo-

Suède, où le débat sur la neutralité a

dent, mais tout à fait légitime. Et ses

immorale, comme certains le préten-

ques d'escalade. Cette idée n'est pas

pour atténuer les tensions et les ris-

Elle est importante avant le conflit,

jour où la guerre serait déclenchée.

rie pas que nous serions épargnés le

d'autres pays feraient éclater le Pacte

nement à l'Est où la Roumanie et

et cela produitait un effet d'entraî-

donnerait l'exemple à d'autres pays

comme le Danemark ou les Pays-Bas

atlantique, soutiennent-ils, le Canada

ser ce système. En quittant l'Alliance

rompre avec cette situation pour bri-

hégémonique, les alliés devraient

nent aux deux Grands leur pouvoir

sont les alliances militaires qui don-

entraînés contre leur gré. Comme se

les alliés des deux camps seraient

d'un éventuel conflit nucléaire, où

des deux superpuissances et la source

pour protéger les intérêts particuliers

pernicieuses, uniquement constituées

notre monde moderne. Elles seraient

de Varsovie.

Evidemment, la neutralité ne signi-

comme système de défense dans rejettent catégoriquement les alliances En fait les tenants de cette option fluence est presque nulle. taires contraignantes où notre in-

utilisé contre eux. Rien n'empêche

afin que notre territoire ne soit pas

fournir des garanties aux Américains

pourraient être acceptables. Il faudrait

dne bojitiquement leurs suggestions

Etats-Unis. Et c'est là, pensent-ils,

compte des intérêts de sécurité des

tique de défense devrait aussi tenir

de souligner qu'une nouvelle poli-

ter et de décider du rythme des

changements.

Les neutralistes prennent bien soin

sant aux Canadiens le soin de s'adap-

les Amèricains qu'aucune menace ne

cela peut se faire par étape, en lais-

viendra du nord par surprise. Tout

territoire, mais aussi pour rassurer

d'interception, pour protèger notre

gramme de détection, d'alerte et

mettre sur pied notre propre pro-

la présente dissuasion pour des

Il faut donc se retirer de l'accord et

nucléaires contrôlées et prolongées.

stratégies visant à mener des guerres

influence. Elle nous accule à brader

les stratégies nucléaires américaines,

TDS nous entrainent lentement dans

croisière. Notre participation au sein

du NORAD et ses liens futurs avec

bombardiers munis de missiles de

américaine et particulièrement les

mais bien l'infrastructure nucléaire

aérospatiale ne protège pas le pays

tout après notre départ du NORAD.

la défense du territoire canadien sur-

Ces sommes seraient réorientées pour

et 50 p. 100 de notre budget militaire.

envers les Alliés oscillerait entre 30

leur entretien et de nos engagements

Mais, selon divers calculs, le coût de

Pour eux, cet accord de défense

ant lesquelles nous n'avons aucune

ceptables pour M. Trudeau qui les et leurs coûts évalués, étaient inac-

n'existait ni à l'intérieur du gouverdécembre 1986. écarta. On constata, de plus, qu'il policy during the Trudeau years», International Perspectives, novembre-

nationaliste où les intérêts du pays Mais pas question d'alliances milioccidentales en temps de guerre. crise et la sauvegarde des valeurs une collaboration étroite en temps de

FOUR LE CANADA? **JUNE AUTRE VOIE**

La politique de désense. Par socelyn Coulon

à l'été 1984. elles furent complètement retirées armes. Après avoir été entreposées, chute en 1963, de déployer de telles John Diefenbaker refusa, jusqu'à sa nucléaires, mais le gouvernement de le Canada pour qu'il se dote d'armes fortes pressions s'exerçaient alors sur l'Amérique du nord (NORAD). De militaire et sur la défense aérienne de

pays ne serait pas entraîné dans frouve donc sans la garantie que le Mulroney a signé l'entente et se nombreux experts, le gouvernement Malgré les avertissements répétés de militaire envers les Etats-Unis. IDS, accentuant notre dépendance entre la détense aérienne et le projet montre les liens futurs possibles lement de l'accord NORAD ont déaudiences publiques sur le renouvel-Enfin, tout au long de 1985, les fondements de la dissuasion nucléaire. (IDS), qui remet en question les d initiative de detense strategique Konald Reagan présentait son plan Quelques mois plus tôt, le président division au sein de l'opinion publique. voquant la colère des pacifistes et la missile de croisière américain promettant l'essat, en sol canadien, du ment canadien signait un accord perévénements, en 1983, le gouvernearmements. Parallèlement à ces tente globale sur le contrôle des nous sommes encore Join d'une engeants des deux superpuissances deux sommets récents entre les diripratiquement paralysées. Malgré américano-soviétiques ont été nucléaires. Les négociations de la population envers les armes et entraîné ainsi le malaise général des euromissiles a ébranlé l'Alliance en a subi les contrecoups. La crise des moments houleux et le Canada nationale a particulièrement connue la présente décennie, la scène inter-Durant les six premières années de

La reaction publique

la «guerre des étoiles» sans son

consentement.

mence a reagir. Apres une vague de dn nue battie de la population comconcernant la politique de défense, nationale et de confusion intérieure, C'est sur ce fond de tension inter-

> de mécontentement chez beaucoup de Canadiens. l'infrastructure nucléaire occidentale sont des sources défense des alliés européens et notre engagement dans trop étroits avec les États-Unis, notre participation à la profondes critiques depuis plusieurs années. Nos liens La politique de défense du Canada est l'objet de

calement des politiques nationales. telle autorité se démarquent si radid'après-guerre, que des gens d'une dans l'histoire moderne canadienne ou intellectuel. C'est la première fois,

La défense du Canada

a commencé à Kingston, le 18 août La cooperation canado-américaine débuta le conflit de 1939-45. amèricaines furent oubliées lorsque et les prétentions annexionnistes fois, les avanies de la guerre de 1812 les rancunes du siècle dernier. Touteconfre le territoire americain. Vieil-Canada comportaient des attaques mondiale, où les plans de défense du une époque, avant la Seconde Guerre souvent ses ennemis. Il fut même adoptant ses options strategiques et orientations militaires britanniques, Canada fut toujours dependante des Bretagne, la politique de défense du Longtemps tournée vers la Grande-

ia detense. mission mixic permanente pour americaine en instituant une Comvenait officialiser l'alliance canadotard, la «Déclaration d'Ogdensburg» vant de son territoire. Deux ans plus d'attaquer les Etats-Unis en se serpour empêcher des forces ennemies promettait que le Canada ferait tout mier ministre, Mackenzie King, sance. Quelques jours après, le premenace par une quelconque puiscas où le territoire canadien serait ne resteraient pas indifférents dans le Roosevelt déclara que les Etats-Unis 1938, quand le président Franklin D.

quante, les deux pays renforcèrent ment. Iout au long des années cinlaquelle le Canada participe activedu Traité de l'Atlantique Nord à formation, en 1949, de l'Organisation menace soviétique contribuèrent à la La fin de la guerre et la peur de la

cords de co-production sur le matériel

leur coopération en signant les ac-

la richesse de ces suggestions, le econtaint la plus discutable. Malgré va du pacifisme le plus utopique à la poser des solutions dont le spectre cause nos choix militaires et à proen plus nombreux à remettre en ciations et les individus sont de plus Aujourd'hui, les groupes, les assoaméricain en territoire canadien. les essais du missile de croisière gouvernent libéral a autorisé que depuis 1983, quand l'ancien elle n'a lamais en autant d'ampleur de défense n'est pas recente, mais La contestation de notre politique

plus intéressante des membres du des Etats-Unis. La particularité la le Canada de l'emprise croissante e siatu quo actuel et pour éloigner pays, its s'entendent tous pour refuser changer la politique de défense du mes divergent sur les moyens de George Ignatieff. Même si ces homde nos plus prestigieux diplomates, q nue taçon plus nuancée, par l'un production avec lina Viljoen) et, la série Défense du Canada en co-Gwynne Dyer (tel qu'exprimé dans folinson. Pecrivain et historien comme to major-general Leonard défendues par certaines personnes, l'indépendance nationale. Elles sont d'une affirmation plus stricte de présenter les thèses de la neutralité et Le propos de cet article est de tion qu'exercent les Etats-Unis. le sa culture politique et de l'attrac-

saire abstraction de sa géographie,

Canada sont limitées, qu'il ne peut

grand public, force est de constater

gidue et l'élargissement du débat au

renouvellement de la pensée straté-

due les options qui s'offrent au

ment, qu'il son politique, militaire

est leur appartenance à l'establish-

groupe sur lequel nous nous penchons

par rapport a la presence americaine. renons en Europe sont symboliques NORAD. Les forces que nous maindu Canada de l'OTAN et de l'accord Tout d'abord, ils préconisent le retrait ment et acceptable politiquement.

neutralité est possible financière-

sauvegarder leur indépendance.

Jopuson et Dyer pensent que la

dépensent plus que le Canada pour

restant loin de la rivalité Est-Ouest,

membre du système occidental, ils

responsabilités du Canada comme

Au contraire. Très conscients des

se retirer des affaires internationales.

le Canada complétement désarmé et

pas des utopistes qui voudraient voir

totale avec les États-Unis ou les Alliès.

l'indépendance nationale sans rupture

pour l'affirmation plus stricte de

que le troisième se prononce plutôt

miers soutiennent la neutralité alors

politique de défense. Les deux pre-

tion sur un aspect ou l'autre de notre

tent pas à prendre termement posi-

à certaines manifestations et n'hési-

Ignatieff viennent donner leur appui

Du côté des individus, des person-

Etats-Unis, rejetant maintenant les

libéral radicalisent ses positions sur

alors que certains éléments du Parti

nalités comme Johnson, Dyer et

essais du missile de croisière.

nos relations militaires avec les

l'OTAN et de l'accord NORAD,

intentions de retirer le Canada de

parti démocratique réaffirment leurs

Les sociaux-démocrates du Nouveau

l'appui de personnalités prestigieuses.

politiques et réussissent à obtenir

tuels, mais plus encore, les idées

acceptables. La modération ainsi senter des options réalistes et

affichée attire beaucoup d'intellec-

mieux structurer ses actions et prè-

nationalistes) s'est transformé pour

clite d'écologistes, de pacifistes et de

militaires (association assez hétéro-

ment visant à changer nos politiques

Litton de Toronto en 1982, le mouve-

l'attentat à la bombe contre la firme

dont le symptôme le plus violent fut

rassemblements et de contestations,

véhiculées pénètrent les partis

Les tenants de la neutralité ne sont

suédois ou finlandais, qui tout en

empruntent plutôt les modèles

Société des Nations en dit long à cet ment amoindri. L'histoire de la effectivement un organisme grande-PONU sans les Etats-Unis serait cueilleront ce revirement avec Joie naître. Les partisans de l'ONU acanti-ONU qu'ils ont eux-mêmes fait maintenant juguler les sentiments geants américains pensent qu'il faut révèlent un certain recul : les diriporte-parole de la Maison Blanche récentes déclarations faites par des disparition de l'ONU. Cependant, de téralisme qu'ils se réjouiraient de la soient tellement opposés au multilamembres de ce même gouvernement solide. Il se pourrait bien que des ser le maintien d'une ONU forte et politiques qu'il ne tenait pas à favoriréactions hostiles de l'ONU à ses qu'il percevait comme étant des était devenu tellement ulcéré par ce

aurait effectivement permis d'atdonné l'autorité politique qui lui Pareilles instructions lui auraient le personnel et les programmes. general dans quels secteurs réduire aurait du indiquer au Secrétaire n'allaient pas assez loin: l'Assemblée servateurs, les solutions proposées Groupe des 18. D'après certains obréserves les recommandations du L'Assemblée a accepté avec des

devrait avoir des effets salutaires. Il Dans l'ensemble, la crise financière teindre les objectifs.

Pour en savoir plus les relations internationales. sactions multilatérales qui régissent g la continuation des multiples tranest essentielle à l'épanouissement et 1980, l'existence d'une ONU efficace monde interdépendant des années de ses Etats membres. Dans le mieux à même de conserver l'appui forcement; elle devrait dès lors être amorce devrait favoriser son renpied à l'étrier, et le processus ainsi ment. Cependant, l'ONU a mis le dn elle accomplit à fond spontanépersonnel, et ce n'est pas une tâche d'administration, de gestion et de tion de s'attaquer à ses problèmes n'est jamais facile pour une organisa-

-no8121ui str9qx5 b 5qu018 ub tr0qqpA John Holmes, «The United Nations in Perspective», Behind the Headlines, octobre 1986. United Nations Financial Emergency, New York, août 1986.

Sadruddin Aga Khan et Maurice Strong,

The United Nations, La Fondation administratif et financier de l'ONU, 15 août 1986, 39 pages. d examiner l'efficacité du fonctionnement γεινεπειταμα δε καμί πίνεση επαίηση

Stanley, 1986.

contribution était la plus élevée pondéré en faveur de ceux dont la budgétaires, le scrutin devrait être bres estimaient que, sur les questions vote pondéré. Certains Etats memdebat qu'on a propose d'instaurer le ses, car c'est dans le cadre de ce toutefois suscité le plus de controverfinalement prises à cet égard qui a décisions que l'Assemblée générale a C'est le processus budgétaire et les

ordinaire, exécutent les mêmes tâches qui sont financées à même le budget missions économiques régionales, pement; à certains égards, les comdes Nations-Unies pour le dévelopfont double emploi avec le Programme isit Loplet de critiques parce qu'ils d'assistance technique de l'ONU ont blème donné. Les programmes ent une solution politique à un propres ne parvenaient pas à s'entendre



et le manque de coordination.»

pourraient fermer les yeux sur le superflu inutile, le dédoublement excessif des activités pas au prix d'un chasseur à réaction, mais même les partisans du relâchement ne finée au secteur public. Le coût annuel d'une telle prolifération n'équivaut sans doute sance... Bien sûr, c'est là une sorte de corruption de notre ère qui est loin d'être con-

Les membres de l'Assemblée ont duire dans l'avenir. le budget ne devrait plus se reproprincipaux donateurs votent contre Cela signifie que la situation où des au sujet des questions budgétaires. consensus parmi les Etats membres pays ont convenu qu'il devrait y avoir pas accepté cette formule, mais les Kassebaum. L'ONU n'a finalement - c.etait l.oplet de l'amendement

Broadway, risquent d'enrayer le processus de crois-

Danube bleu, ou encore à deux kilomètres à peine de

np no eneque qu son qu son que que ceuse on qu

«Les comités, commissions, sous-comités et autres

səшіоН плоl —

avaient espéré que, par suite des La plupart des Etats membres magne, devraient payer davantage. le Koyaume-Uni, la France et l'Allesances moyennes comme le Canada, q antres pays, notamment des puisposition suppose évidemment que 15 ou même 10 p. 100. Une telle prodivers pourcentages à cet égard : 20, s'entendre là-dessus. On avait avancé q nu Ftat donné, mais ils n'ont pu montant maximal de la contribution qu'on limite à un niveau inférieur le discuté de la proposition voulant

anterieurs. retour aux niveaux de financement conts ne laissent pas présager un Département d'Etat pour l'année en affectés à l'ONU dans le budget du ne semble pas être le cas : les crédits égale à 20 p. 100 du budget. Mais tel taient une contribution au moins paieraient leurs arrérages ou verseadoptée à ce sujet, les Etats-Unis réformes de 1986 et de la résolution

nement au pouvoir à Washington plutôt la paralyser et que le gouverréformer l'ONU, qu'ils espéraient Unis ne souhaitaient pas vraiment Certains soutiennent que les Etats-

> Namibie. se rapportant à l'apartheid et à la parmi les programmes et les activités a souligné le dédoublement qui existe ailleurs, le rapport Aga Khan-Strong mentation devrait y être intégré. Par à la FAO, le Conseil mondial de l'ali-FNUAP; au lieu de faire concurrence lone y ben bies le même rôle due le population au sein du Secrétariat que l'ONUDI; la Division de la

Parmi les soixante et onze recompriorités et qu'elle s'y tienne. tiel que l'ONU se donne un ordre des nationaux». A son avis, il est essenlaisser certains aux gouvernents Davidson, «il vaudrait mieux en miques et politiques. Selon George y tons Jes broblèmes sociaux, éconodance de l'ONU à vouloir s'attaquer l'administration, on a dénoncé la tenments à apporter pour rationaliser En ce qui concerne les change-

d'ici trois ans, réduire de 15 p. 100 des 18, citons les suivantes : mandations formulées par le Groupe

generaux; raux adjoints et des sous-secrétaires 100 le nombre des secrétaires génébres à l'heure actuelle) et de 25 p. l'effectif du Secrétariat (12 000 mem-

simplifier la structure du

abolir un certain nombre de serde documents qu'il produit; ment de l'information et le nombre réduire les activités du Départedes réunions et des conférences; réduire sensiblement le nombre Secrétariat;

vices inefficaces.

tances en eurent éliminé la raison assume le mandat ou que les circonsque d'autres organismes en eurent continue d'exister longtemps après spécialisée, ou qu'un programme déjà entrepris par une institution l'ONU exécute de son côté un travail d'efforts. Il est arrivé souvent que chercher à réduire le dédoublement tendent aussi pour dire qu'il faut La plupart des observateurs s'enau lieu de six. que quatre semaines de congé annuel et de ne plus accorder au personnel à la journée de travail de huit heures et Strong ont recommandé de revenir Dans leur rapport, MM. Aga Khan de travail et des congés annuels. exigeant pour ce qui est des heures PONU est un employeur trop peu Aux Etats-Unis, on considère que mis à l'oeuvre. mais M. Pérez de Cuéllar s'est déjà proposer mais difficile à accomplir, dne ce setait là une tache facile à plupart des observateurs pensaient des sous-secrétaires généraux. La des secrétaires généraux adjoints et l'expérience, et de réduire le nombre ionction des compétences et de mains, de recruter le personnel en genèral de prendre la situation en sur la nécessité pour le Secrétaire digés sur la question, insistent toutes tout comme les autres rapports ré-Les conclusions du Groupe des 18, ment payès sont lègion. TONU, ou les tonctionnaires grassement aux niveaux supérieurs de leurs, il existe un certain surclassemoment du recrutement. Par aild'importance qu'elles le devraient au aptitudes n'ont parfois pas autant l'efficacité, les compétences et les de leur propre gouvernement. Ainsi, une personne qu'ils voulaient évincer Cherchent à faire nommer à l'ONU Et il est arrivé que des Etats membres ressortissants dans tel ou tel poste. genèral pour faire nommer un de leurs tont souvent pression sur le Secrétaire C'est ainsi que des Etats membres blèmes bureaucratiques normaux. Secrétariat vient compliquer les proéquitable» du personnel au sein du appelle la «répartition géographique la nècessité de respecter ce qu'on souffre de certains défauts. A l'ONU, vernement du Canada ou Coca-Cola, bureaucratique, que ce soit le goupétences. Toute grande organisation matière de déplacements et ses comries d'emplois, ses habitudes en le Secrétariat, sa taille, ses catégoadministrative de l'ONU concernent

formulées au sujet de la structure

Les plaintes les plus virulentes

soit cree parce que les Etats mem-

d'être, ou encore qu'un programme

LA CRISE FINANCIÈRE DE L'ONU :

Mettre de l'ordre dans ses affaires. Par Nancy Gordon

I's chargé de formuler des recommandations sur des mesures à moyen et à long terme qui lui permettratent d'éviter une crise financière et de renforcer ses mécanismes et ses politiques en matière d'administration, de gestion et de personnel. En avril 1986, à l'occasion d'une session extraordinaire, elle s'est penchée sur des mesures à court terme susceptibles de lui garantir les moyens de payer ses comptes.

naturelle. diminué de 9 p. 100 par élimination 1986, les effectifs de l'ONU ont réunions et des conférences. En de construction et d'annuler des plémentaires, de reporter des projets les déplacements et les heures supcesser toute embauche, de réduire millions de dollars. Il a ordonné de qui a réduit le budget à environ 700 d'économie au cours de l'année, ce général a pris diverses mesures en recouvrement. Le Secrétaire moitié de leur contribution de mise Etats-Unis ont versé seulement la de dollars, en dépit du fait que les 1986 avec un excédent de 10 millions

retenir une partie de leur contribution. donateurs seratent moins portes a comme hypothèse, les principaux pays rouages administratifs, posait-on pouvait mettre de l'ordre dans ses semblables dans l'avenir. Si l'ONU mettraient d'éviter d'autres crises ment porte sur les retormes qui pergenerale à l'automne, ont principaleen août puis étudiées par l'Assemblée Groupe des 18 qui ont été diffusées comme les recommandations du sente une analyse. Ces rapports, tout Fondation Stanley a elle aussi prerole acut au sein de leur groupe. La général adjoint de l'ONU, a joué un George Davidson, ancien Secrétaire recommandations. Le Canadien à l'ONU, ont formulé une série de Canadien ayant assumé divers rôles réfugiés, et Maurice Strong, un Commissaire de l'ONU pour les Sadruddin Aga Khan, ancien Haut réunions et à rédiger des rapports. naissaient bien le sujet à tenir des due la chose intéressait et qui con-La crise a par ailleurs incité ceux

> inquiète de nombreux Etats, et plus Le processus budgétaire de l'ONU dépenses pour atténuer le déficit. président le pouvoir de réduire les Gramm-Rudman qui accorde au évoqué, à ce moment-là, la loi votation pondérée. On a également taires, elle adoptât un système de moins que, pour les questions budgéraient leur contribution à l'ONU à stipuiait que les Etats-Unis réduitionné l'amendement Kassebaum qui ce mécontentement quand il a sanccontre l'ONU. Le Congrès a exprimé ouvertement, les critiques dirigées appuyé, tantôt tacitement, tantôt membres du gouvernement avaient avait déclenché l'attaque, et des temps déjà. La Heritage Foundation nistratives, s'accroît depuis quelque budgétaire et à ses méthodes admiparticulièrement à son processus l'opposition à l'ONU même, et plus leur contribution. Aux Etats-Unis, huit Etats ont retenu une partie de de sorte qu'en 1986, au moins dixpratique s'est répandue par la suite, opérations de l'ONU au Congo. Cette

capable en théorie de mener une demeure une entité universelle, pauvre et à adhésion exclusive, elle d'etre un organisme plus petit, plus règles financières. Ainsi, au lieu vote aux pays qui enfreignent ses a choisi de ne pas retirer leur droit de et l'obtenir. Judicieusement, l'ONU cours pour réclamer ce qui lui est dû tribution, l'ONU a bien peu de rebaieront pas une partie de leur con-Frais mempres decident du ils ne relations internationales, et si des weat politik existe encore dans les punir ceux qui violent ce dernier. La encore au droit international afin de tional évolue, mais il ne recourt pas tion. Cependant, le système internasour feuns de payer leur contribuget. En vertu de la Charte, les Etats ces derniers ont voté contre le budriches. Tout récemment, d'ailleurs, pour ne pas dire pas du tout, les Etats sur des programmes intéressant peu, sent peu à l'ONU mettent l'accent pneut peanconb. Les pays qui verbarticulièrement ceux qui y contri-

En décembre 1985, l'Assemblée générale a constitué un groupe d'experts, appelé Groupe des 18, et

action concertée.

Depuis 1945, le Canada a en général pensé et agi comme s'il était dans son intérêt que l'ONU soit forte.

Comme, du point de vue géogra-phique, le Canada est lié à l'Etat le plus puissant du monde, nos dirippus puissant du monde du mon

Avant d'amorcer une discussion .snoillim 4,12 Bretagne, 34 millions, et le Canada, PURSS, 75,9 millions, la Grande-Unis auraient du verser 210 millions, dollars US. De ce montant, les Etatsgine à un peu plus de 800 millions de naire de l'ONU avait été fixé à l'ori-0,01 p. 100. En 1986, le budget ordihuit Etats ont versé le minimum, soit du budget, tandis que soixante-dixseize Etats ont payé plus de 1 p. 100 6,3, 4,86 et 3,06 p. 100. Seulement respectivement à 25, 10,8, 10,2, 8,2, Bretagne et du Canada ont été fixées l'Ouest, de la France, de la Grande-Japon, de l'URSS, de l'Allemagne de contributions des Etats-Unis, du majorité du budget. En 1986, les (PNB), les pays riches paient la vaste d'après le produit national brut fortunes des pays, qui sont mesurées

quelconque sur les finances de l'OMU, il importe d'examiner soi-gneusement les sommes d'argent dont il s'agit, dans le contexte des decontrales nationals de de de l'est l'expression qu'un fonctionnaire emploie pour décrite la contribution du Canada: 24 millions en devises de notre pays. 24 millions en devises de notre pays. 24 millions en devises de notre pays. 26 active de compare à 30 millions pour payer un chasseur CF-18 (et nous en payer un chasseur chasseur chasseur chasseur chasseur de la million de l

A l'Assemblée générale et dans ses commissions, chaque État a une voix, peu importe sa taille, sa population ou la valeur de sa contribution. Vers la fin des années 1950, certains au début des années 1960, certains pays ont commencé à «retenir» une partie de leur contribution pour expriner leur mécontentement à l'égard de divers programmes de l'OMU.

CIUSSS a amorcé cette pratique quant clie à refusé de verser as quote-part pour payer les opérations de l'OMU.

drait pas que l'ONU ait à demander l'ONU, a déclaré: «Il ne convien-Mulroney, qui était de passage à refusent de s'en servir. Plus tard et en blâmant les Etats membres qui quant l'inefficacité de l'Organisation ONU forte, il a poursuivi en critietait fermement en faveur d'une Après avoir déclaré que le Canada peu dur» à l'endroit de cette dernière. septembre, car il s'y est montré «un extérieures, a prononcé à l'ONU en M. Joe Clark, ministre des Affaires entpris en lisant le discours que les observateurs ont ete queique peu fluence americame. C'est pourquoi bienvenu bien que faible, contre l'in-*() > (, comme un antidote, partois geants ont eu tendance à considérer plus puissant du monde, nos diriphique, le Canada est lié à l'Etat le

Chaque année à l'automne, le creume général de l'Organise, le un rapport sur l'état de l'Organisation. Cette année, il était impossible tion. Cette année, il était impossible sources habituelles au Canada: sources habituelles au Canada: l'ONU avait épuisé ses ressources d'affranchissement en nombre et, l'affranchissement en nombre et, le affranchissement en nombre et, le affranchissement en nombre et, seit niceure de économic, elle avait decidé de ne pas réapprovisionner ses machines à affranchis avant une date indéterminée en 1987.

de la nécessité d'opèrer des réformes.

at finalement convaincu les pays

l'aumone, et nous n'allons pas permette qu'elle soit réduite à le faire.»

icerbes d'un ami tel que M. Clark

Il se pourrait bien que les propos

Fait banal, sans aucun doute: on pouvait trouver ailleurs le texte du pouvait trouver ailleurs le texte du l'incident donne une bonne idée des difficultés financières auxquelles l'ONU s'est heurtée l'an dernier, qu'ils réduiraient de 70 à 110 millions de dollars leur contribution mise en recouvrement. L'ONU risquait fort de se trouver à court d'argent.

Le budget ordinaire de l'ONU Le budget ordinaire de l'ONU

provient des contributions mises en

plexes militaro-industriels du des armées et des employés des comdes pays, des sociétés commerciales, projetées les craintes et les illusions constituent l'écran parfait où sont que test des taches d'encre. Elles nucléaires font penser à un gigantesla conclusion suivante: les armes nière analyse donc, on en vient à pius pour pouvoir riposter. En dergrande partie, il vous en faut encore l'adversaire peut en neutraliser une armes sont nécessaires parce que, si irrationnelles qu'elles soient, ces mental de leurs réponses : toutes la peur constitue l'élément fondapas?). Mais dans la plupart des cas, pour les grandes missions, n'est-ce les petits rôles et de petites bombes employer de grosses bombes pour tâches nombreuses (on ne saurait d'armes pour accomplir diverses attirment qu'il faut beaucoup une réponse valable à donner. Ils militaire? Les experts ont rarement existence a un sens du point de vue dans le monde et est-ce que leur quoi y a-t-il 50 000 armes nucléaires la préparation d'une entrevue : pourbeaucoup poser aux experts pendant Il est une question que j'aime

nuclearres. inde face à la course aux armements avec les superpuissances et son attimême coup les relations du Canada suicide collectif et réexaminer du dnelle est leur place dans ce plan de nes que l'interviewe veulent savoir bareilles circonstances ? Les personnale». Qui ne serait pas nerveux en métier de veiller à la «sécurité nationombre effrate ceux dont c'est le même une petite réduction de ce armes nucléaires, un monde où où il est «normal» de compter 50 000 signifie l'existence dans un monde Lon commence à se demander ce que les gens. Il n'est pas étonnant que ques d'accident et d'erreur inquiètent Cependant, les chiffres, les risdomination et fortune!

gination conferant pouvoir, prestige,

psychologique, un fruit de notre ima-

monde. Quel aveu incroyable! Toutes

ces armes ne sont qu'un mirage

guerre nucléaire. c'est cohabiter avec la menace d'une mondial qui soutient qu'être normal, question la légitimité d'un système amènera peut-être à remettre en en tant que nation». Ce qui nous dn'on entend par «vivre en sécurité de libre-échange) viser à définir ce années 19/0 et l'amorce de régimes l'échec des nationalisations des nationalisme des années 1980 (après Il se pourrait bien que le nouveau

> alignées». l'émission se veulent neutres et «non que bosition, même si la chronique et nous avons toujours tendance à pren-

> et qu'il appuie les Américains, mais vouloir dire qu'il se mêtie des Russes tion des armes nucléaires? On peut des opinions modérées sur la quesquand on dit d'un Canadien qu'il a En second lieu, qu'a-t-on à l'esprit



A l'origine, nous avons crèè la pensée modérée au Canada. nouveauté, et l'autre à la nature de la tient à la satisfaction que procure la deux raisons à cela : la première testant leurs points de vue. Et il y a Morningside que de personnes con-

contre l'URSS et pour l'OTAN. De ceut Jents beusées, même s'ils sont a notre antenne - citons notamment tout un groupe de «modérés» nuansoldats et d'anciens soldats ont parlé travail et comment pensent-ils? Des

comment les militaires font-ils leur

m'intéresse à la chose militaire :

plongent dans l'étude du sujet, je

Comme la plupart de ceux qui se

sujets traités.

pas la paix ou la crainte de la guerre.

ningside de faire la lumière sur les

piquant au souci obsédant de Mor-

les études sur la paix ajoutent du

Toutes les entrevues ne concernent

sans de la paix sont interviewes à Quoi qu'il en soit, plus de parti-Guerre et paix l'an dernier. ticulièrement enrichi la chronique la façon dont elles échouent ont parpousse les armées à combattre et sur petence). Ses opinions sur ce qui hiérarchie gonflée et de son incom-Lapparen militaire americain (de sa ue mache pas ses mots à l'égard de étrangère de Washington. Mais il pesaccond les objectifs de la politique de son pays, Gabriel ne conteste pas dn il denonce les echecs militaires tant de la guerre du Viet-Nam. Bien officier de carrière et ancien combataffaires militaires américaines, ancien avec Richard Gabriel, analyste des lisations a été une série d'une semaine militaire. Une de nos meilleures réapourquoi ils avaient choisi la carrière qui ont expliqué à nos auditeurs Royal Military College de Kingston sie avec trois élèves-officiers du nue eutrevue particulièrement réus-

est gage de succes pour les medias, sont parvenus. Comme la nouveauté bas les conclusions auxquelles ils intéressant sont ceux qui n'aiment la paix dans un contexte nouveau et Ceux qui redéfinissent la guerre et nait des proportions démesurées. aux armements dans le monde precupations des auditeurs - la course cytonique pour faire echo aux preoc-

Paix et Sécurité 5

tralité, les zones dénucléarisées et guerre des étoiles, l'OTAN et la neu-

> mènent en Afghanistan. propre guerre coloniale qu'ils plexe militaro-industriel et sur leur vie des Soviétiques, sur leur compour présenter des entrevues sur la en Europe de l'Est et en URSS et du mouvement pacifiste indépendant je fais aussi l'impossible pour parler détense de l'Union soviétique, mais due l'autre. Bien peu ont pris la de nos invités ont critiqué tant l'une deux superpuissances. Bon nombre nous parlons des tensions entre les L'équilibre est plus évident quand nière à la capitulation de l'Occident. viewées ont dit préférer cette dermais certaines des personnes interen faveur de la guerre nucléaire, Jamais invité qui que ce soit qui fût équilibre. Il est vrai que je n'ai vraiment de respecter un certain tant au Canada). Mais nous essayons responsabilité sociale qui prospèrent membres des mouvements pour la militants pacifistes astucieux (les est simplement une tribune pour les vous que la chronique Guerre et paix Et l'équilibre ? Peut-être pensez-

> > perspectives d'espoir.

de son contraire, c'est-à-dire les

tude d'une catastrophe imminente ou

vrent ce qu'ils croient être la certi-

guerre froide et expert-conseil en avec Michael Ledeen, partisan de la chef du magazine Commentary, et Norman Podhoretz, rédacteur en diffusé de longues entrevues avec découverte. Par exemple, nous avons infidèle et une sorte d'auton'est rien de plus qu'un liberalisme après tout, le néo-conservatisme c est la un phénomène américain: matière. Dans une certaine mesure, camp et qui sont très versées en la nent pour les problèmes de l'autre met des personnes qui se passionvolets. D'abord, j'essaie d'interviequons alors une formule à deux ondes de Morningside, et nous appli-

«modérées» sont présentées sur les

Une certaine gamme d'opinions

chronique. Les polémiques sur la constituent un élément régulier de la s'affrontent dans des débats, qui de la guerre et les adeptes de la paix même. En second lieu, les partisans désespérément nous voir faire de l'Union soviétique et qui veulent de leurs alliés - ceux qui méprisent naires des pays d'Europe de l'Est et accueilli des Néo-canadiens originos ondes. Nous avons par ailleurs froide prennent aussi la parole sur organisés, nos «soldats» de la guerre sont moins nombreux et moins bien sont canadiens; ainsi, même s'ils Cependant, la plupart de nos invités matière de sécurité nationale.

qu'elle ait été adoptée est significatif.

Jamais mise en oeuvre, le simple fait

réclamant que le pays soit déclaré zone

dénucléarisée. Même si elle n'est

du Canada a adopte une resolution

son dernier congrés, le Parti libéral

existent depuis cinq ans ou moins. A

cent des groupes pacifistes au Canada

estime que quatre-vingt-quinze pour

mode, et les mouvements locaux qui

notre pays troublent même les Cana-

risation de l'espace aérien aérien de

nationale dans l'Arctique et la milita-

attitudes cavalières des Etats-Unis en

est impossible de les cataloguer. Les

raux? Des modérés malavisés? II

la retraite et des directeurs d'entre-

Sovietiques de pouvoir remporter

L'idée qu'ont les Américains et les

çorvent comme tels lorsqu'il s'agit

incluons ici nos auditeurs - se per-

q entre eux;) Toutefois, beaucoup de

d'assurer la survie de la planète.

«modérés» au Canada - et nous

pis si c'est ce qui motive certains

préserver leurs privilèges - et tant

Muclear Mar veulent simplement

Physicians for the Prevention of

() si meme entendu dire que les

tion; ce sont des gens qui ont des

Morningside ne sont pas des radi-

nombreux pacifistes interviewés à

vivre dans un monde où il pourront

enjeux bien concrets dans la société.

caux. Ils ne réclament pas la révolu-

aujourd'hui des officiers militaires à

prise. Sont-ils pour cela des libé-

une guerre nuclèaire inquiète

militent en sa faveur abondent. On

«baix» est devenue un sujet a la

ce dui concerne la souverainete

qieus les bins bro-américains. La

: OIDAЯ AJ A LA GUERRE ET LA PAIX

Lart de traiter le plus important sujet du monde. Par Richard Handler

plus souvent que nous le voudrions,

plus trivial. Ces règles sont violées

depuis le plus important jusqu'au

s'appliquent à tous les reportages,

l'émission Morningside; elles

mêmes. Voici donc les règles de

auditeurs et sans nous figer nous-

invités devraient aider les auditeurs à

font sonner des cloches pour la paix. méditent, scandent des slogans ou du jogging, marchent, courent, tres de la dénucléarisation qui font munidaça de presse de la part d'apô-Chaque semaine, Je reçois des comde l'émission et de la chronique. un acte essentiel à la compréhension contraire à la démocratie, mais c'est Censurer la banalité est peut-être mes en duestion. se sensibiliser davantage aux dilempour faire surgir la banalité!). Les a rien de mieux qu'une catastrophe Aucun cliché ne serait permis (il n'y invités devraient faire des efforts.

dignes de l'esprit humain, décou-

«bositions officielles», des Jargons

veaux intelligents qui, en dépit des

mais aussi les meilleures entrevues

les meilleurs romans à suspense),

seulement les meilleurs essais (ou

là les ingrédients qui produsent non

personnelle l'ayant inspirée). Ce sont

tures de l'investigation et l'intention

découvrir quelque chose - les struc-

car un essai vise toujours à faire

d'ailleurs, les meilleurs essayistes,

clarifie leur argument (ce que font,

ment un point de vue personnel qui

leurs invités de Morningside expri-

dis bien des «essais», car les meil-

sertations sous forme d'entrevues. Je

offrant encore des essais ou des dis-

est l'une des dernières émissions

que chose à dire, car Morningside

ce sont des interlocuteurs ayant quel-

à mon émission!) Ce qu'il nous faut,

seront pas invités à prendre l'antenne

être au ciel avant moi, mais ils ne

motivant que la recherche de cer-

radiophoniques. Et quoi de plus

nébuleux et des ambiguïtés peu

a cette deuxième question iront peutm'amènent à répondre par la négative de l'émission. Ceux et celles qui cisément - et au contenu intellectuel qout le qisbose - seize miuntes biegrâce aux experts - tout ce mystère et cause; le songe simplement au temps D'autres émissions font fureur tontes ces personnes dévouées à leur pieme des «experts». de son savoir? (le ne juge pas ici parler. Ce qui nous amène au proses actions, a-t-on atteint les limites ils ne doivent pas se contenter de lui que l'invité a expliqué les motifs de invités doivent dialoguer avec Peter; tont pas au second critère: une tois uns à Morningside). Et puis, nos pieu intentionnés, mais ils ne satisnous est attivé d'en avoit quelquesondes. La plupart d'entre eux sont nes (meme si le dois admettre qu'il Mais le ne peux pas les inviter sur les comme s'ils étaient des magnétophojous bas de ces gens qui parlent temáchées auparavant! Nous ne vouqui régurgite des idées mille fois fumiste, ni de rêveur, ni d'original réfléchir sur les ondes. Donc, pas de invitée à l'émission Morningside doit En premier lieu, toute personne paralysie et le statisme. et elles sont censées empêcher la mais ce sont quant même nos regles,

Susan Hargraves observerait les attidilemme. Une enseignante comme ception inhabituelle de notre tiel. Ces personnes auraient une permetier - et c'est là un aspect essenple même si ce n'était pas là leur concept de sécurité dans son ensemréfléchir à la guerre nucléaire et au personnes qui avaient commencé à experts à l'occasion, mais aussi des nucléaire. Et J'ai décidé d'inviter des étaient préoccupés par la guerre fessionnels et des gens d'affaires) auditeurs (des ménagères, des propoint de départ, à savoir que nos long feu. Je suis donc retourné au gnages d'experts, elle ne ferait pas patissais la chronique sur les témoiger les meubles! Je savais que si je assomment les gens sans endommasouvent à une bombe à neutrons : ils d'être ennuyeux. Ils s'apparentent notre contexte, les experts risquent les capitales du monde! Mais dans d'hommes (en général) qui habitent toute cette indifférence de la part

nucleaire en ses divers aspects. Les

«brisme» pour decomposer le débat

bort lerait de la théorie des Jeux son

et un logicien comme Anatol Rapo-

nucléaire, tandis qu'un psychologue

tudes des enfants face à la guerre

nucléaire et sur ce qu'un parent ou sur la dissuasion, sur l'hiver Depuis deux ans, le réalise la concernant la guerre nucléaire et la paix. consacrer chaque semaine du temps aux questions tation de l'intérêt des médias pour la question - à diffusée au pays - et peut-être aussi la seule manifes-Au début, c'était sans doute la seule émission radio-

Mais nos auditeurs ne sont pas à la de lui passer l'antenne. guerre nucléaire avant que j'accepte seuter quelque chose de «neuf» sur la interlocuteur «potentiel» doit me prequaient aussi à mon travail - mon des règles valables ailleurs s'applitoujours pensé qu'une bonne partie l'attrait à nos entrevues), mais J'ai sbectaculaires pour donner de tons de compter sur les nouvelles tyrannie des titres à la une (nous évin'avons Jamais été assujettis à la traiter de la guerre nucléaire. Nous Jamais vraiment su jusqu'où il fallait dépit de tout ce que l'ai fait, le n'ai l'ombre du péril nucléaire. Mais en un enfant peut ressentir en vivant à

Evidenment, ce qui est «imporles plus importants de notre époque. il s'agissait en fait d'un des thèmes conp plu, et je lui ai donné suite, car guerre et la paix. L'idée m'a beaucréation d'une chronique sur la tion de cet auditeur et demandé la Gzowski a alors présenté la proposinos réunions de préparation, Peter menace nucléaire. Pendant une de crer une partie de notre émission à la nu suditeur nous a proposé de consafrayés. Et ils ont commencé à écrire; nerveux, et certains étaient même efsions dans les années 1980. Ils étaient détente et à l'intensification des tenlité. Ils ont assisté à l'échec de la réalisateurs d'émissions sur l'actuade nouveauté. Ce ne sont pas des recherche de nouvelles fraîches ou

due semaine - sans paralyser nos set à ce que nous analyserions chavoulaient voir traiter? Je devais penauditeurs? Etait-ce bien là ce qu'ils jugement dernier avant d'irriter nos temps pouvait-on evoquer le jour du du monde. Pendant combien de radio, surtout s'il faut parler de la fin tant» risque d'être assommant à la

> et de poèmes. Peter s'occupe de son d'idées, de confessions, de recettes elles sont remplies d'observations, taines brèves, d'autres longues -, et liers de lettres à Peter Gzowski - cerax avec nous, ils écrivent des milar mot à dire; ils se sentent chez Guerre et paix»). Les auditeurs ont près 180 000 pour la chronique seanne, tout dépendant de l'heure (à · auditeurs syntonisent notre meximum un quart du nombre total semaine; tous les quarts d'heure, au teurs nous écoutent pendant la mateur. Environ un million d'audisemaine, et Peter Gzowski est l'anisommes en ondes duinze heures par qui vous tient compagnie». Nous Radio-Canada on appelle la «radio d'une touche personnelle, ce qu'à s'intitule en anglais - s'accompagne side - c'est ainsi que cette dernière sième heure de l'émission. Morningle jeudi, habituellement à la troipaix et la sécurité. Elle est diffusée sur la guerre nucléaire, la défense, la chronique hebdomadaire qui porte

sur les craintes des superpuissances, sious cansees par l'arme atomique, cernant les armements, sur les tennucléaire, sur les pourparlers condes émissions sur la question ratoires. Dans le passé, j'ai réalisé serie de questions et des notes prépaet redige un mot d'introduction, une son émission, mêne des recherches des personnes qu'il songe à inviter à ondes, il trouve des idées, interviewe On réalisateur met des gens en ses auditeurs.

inquiètait de plus en plus certains de

que le spectre de la guerre nucléaire

c'est ainsi qu'il a commencé à sentir

leur grand désespoir d'ailleurs!). Et

(plus qu'il ne croit ses réalisateurs, à

rialiste. Il croit ses correspondants

continer avec la passion d'un édito-

Paix et Sécurité 4

Voulons-nous vivre avec ou sans les termés dans un protond dilemme. diction totale des essais nous a en-

supposons que les Soviétiques soient irréalisable. Toutefois, même si nous puisque celle-ci est, de toute façon, rien de prôner la dénucléarisation gande ou affirment qu'il ne coûte voient un simple exercice de propaméfiants à l'égard des Russes, y apparence. Nombreux sont ceux qui, entendu, il peut ne s'agir là que d'une nucléaire mutuel et radical. Bien dans la voie d'un désarmement blent plus que disposés à s'engaget tions publiques, les Soviétiques semaux Etats-Unis. Dans leurs déclaraabandonné, vu la reprise des essais blâmer les Soviétiques de l'avoir huit mois, et l'on peut difficilement a été maintenu pendant plus de dix-Le moratoire sur les essais nucléaires débat appartient à l'Union soviétique, Pour l'instant, l'avantage dans ce garantie suffisante contre la guerre ? classique susceptible d'offrir une alliés? Existe-t-il un seuil de défense nelles avec l'Union soviétique et ses une réduction des forces convention-Comment s'y prendre pour négocier defense par des moyens classiques? si c'est sans, comment assurer notre combien devons-nous en garder? Et parce que notre sécurité en dépend, armes nucléaires? Si c'est avec,

Pour en savoir plus effroyable pouvoir destructeur. des armes nucléaires et de leur guïté inhérente à notre connaissance mettre en évidence la terrible ambice seus out bermis a tout le moins de Seaborg, mais les efforts deployes en «Graal» qui tenait tant à coeur à Glenn uncjesites n'est sans doute pas le L'interdiction totale des essais voie qui risque de nous effrayer. de problèmes de toutes sortes, une blie d'embûches, de frustrations et cheminer sur une voie longue et remdevrons, pour parvenir à l'objectif, nous voulons nous en défaire, nous nécessité des essais. Par contre, si ter contre son existence, ou contre la sert vraiment de continuer à proteslons garder l'arme nucléaire, rien ne occidentaux demeure. Si nous voudilemme qui confronte les peuples motivés par le plus pur cynisme, le

sitions à cet effet verront bientôt stock. It est probable que des propotraient de vérifier le matériel déjà en on quatre au maximum - qui permetsance explosive - un quota de trois bent nombre d'essais à forte puisfirait d'autoriser chaque année un limite très bas pour les essais. Il sutinsurmontable à l'adoption d'un seuilils ne constituent pas un obstacle Ces facteurs sont importants, mais

une tout autre dimension. totale des essais nucléaires assume nistration Reagan à une interdiction nucléaire, l'opposition dans l'admid'un monde affranchi de l'arme logue soviétique ont partagé la vision le président américain et son homodepuis le sommet de Reykjavik, où riser le globe avant la fin du siècle, et dni exodusit un plan pour denuclea-15 Janvier 1986 par M. Gorbatchev, Mais depuis le discours prononcé le tion essentiellement polémique. pas attardé, croyant alors à une posiannées de son mandat. On ne s'y est cette affirmation dans les premières taux. Le gouvernement Reagan a fait traire aux intérêts des pays occidenqu'une telle interdiction serait conanalogues, et, d'autre part, affirmer diction, ainsi qu'à d'autres questions et à la vérification d'un traité d'interficultés rattachées à la mise en oeuvre entre, d'une part, reconnaître les dif-Il y a toute la différence du monde dépendront des armes nucléaires. nationale et la stabilité internationale tant que la dissuasion, la sécurité nucléaires ne sera pas souhaitable qu'une interdiction totale des essais trairement au régime Carter, a déclaré nale: le gouvernement Reagan, conarmements et la sécurité internatio-Occident concernant la maîtrise des coeur même de l'actuel dilemme en ments s'en dessine un autre qui est au Mais en filigrane de tous ces argu-

rient à celui prévu par les ingénieurs.

le jour.

Keykjavik, la recherche d'une interaccrue. Comme les pourparlers de du globe serait compromise et non l'Union soviétique et que la sécurité une position de faiblesse vis-à-vis de nucléaires placerait les Alliés dans ment que la liquidation des armes monde. En brei, ces milieux attirartiver à la dénucléarisation du et leurs alliés étaient impatients d'en mer l'impression que les Etats-Unis ment Reagan se sont efforcés d'intiret d'autres dignitaires du gouverne-Secrétaire à la Défense Weinberger major aux Etats-Unis (JCS), le Comité conjoint des chets d'étatments d'Europe occidentale, le Après Reykjavik, les gouverne-



D'autres sismologues, comme Lynn les superpuissances.

importante stratégiques serait limitée mais sions sur la modernisation des armes obtion praticable dont les répercusfaveur d'un seuil très bas comme due l'on commence à pencher en sujet n'est pas facile, mais il semble senil d'une kilotonne. Le débat à ce respect des ententes, même avec un de communications garantirait le ternational de stations de mesure et Genève, affirment qu'un réseau in-Groupe d'experts scientifiques à non américains travaillant au sein du q'ailleurs, de nombreux spécialistes Sykes de l'Université Columbia et,

pas explosé lors des essais, ou ont sur missile ou sur sous-marin n'ont on des armes nucléaires déployées stock. A cet égard, on a cité des cas garantir la fiabilité des armes déjà en a beaucoup insisté sur la nécessité de En outre, le gouvernement américain nucléaires en voie de mise au point. tion d'accroitre la securite des armes ments ont été avancés, dont l'obligaquestion en cause. D'autres arguvérification n'est pas la principale Mais de l'aveu de Washington, la tation partielle des essais nucléaires. aux dispositions du Traité sur la limiont accusé l'URSS de se soustraire est une : maintes tois, les Etats-Unis essais nucléaires. La vérification en raisons pour justifier la poursuite des res années, il a avancé de multiples toutetois pas de cet avis. Ces derniè-Le gouvernement Reagan n'est

iourni un rendement nettement inte-

tavoriserait par le tait même l'instaupar exemple - lèverait l'ambiguïté et plus élevée - de cinq à dix kilotonnes, tonne est trop bas et qu'une limite soutiennent que le seuil d'une kilo-Des spécialistes de la vérification nucléaire et un tremblement de terre.

veaux types d'armes. nisation la mise en oeuvre de noula mesure où l'on entend par modertion des systèmes stratégiques, dans kilotonne entraverait la modernisani même tactique, la limite d'une aucune utilité sur le plan stratégique cinq kilotonnes, ne présenterait d'une kilotonne, voire de trois ou nominale. Etant donné qu'une arme au moins une fois à sa puissance du'elles n'auraient pas fait exploser arsenaux d'un nouvel engin nucléaire dne jes suberpuissances dotent leurs ries d'essais, mais il est peu probable n'empêcherait pas certaines catégomême aussi bas qu'une kilotonne, nale. Certes, l'imposition d'un seuil, essai à sa puissance explosive nomicelui-ci fait l'objet d'au moins un nucleaire ne peut être garanti que si ment d'un nouveau dispositif grosso modo comme suit : le rendecomplexes, mais elles se résument sous-tendent ce choix sont assez tégiques nucléaires. Les réalités qui jes essais de nouveaux engins stratel seuil, on empêcherait justement rieure à une kilotonne. En fixant un ayant une puissance explosive supéberait l'essai de charges nucléaires mouvoir une résolution qui prohide l'interdiction cherchent à pro-Congrès des États-Unis, les partisans engins testés. C'est pourquoi, au très bas la puissance explosive des pourrait suffire de limiter à un seuil dire tous les essais nucléaires : il n'avons pas forcément besoin d'inter-Pour arriver à ce résultat, nous

aspects de la question. sans sérieux pour défendre les deux lancé, et il ne manque pas de partiblèmes? Le débat à ce propos est serait-elle assortie des mêmes promonie. Une limite d'une kilotonne tot fait d'attiser la métiance et l'acriconstituerait une intraction qui aurait sur les plans militaire et technique, même s'il restait sans conséquences L'essai nucléaire le plus insignifiant, adversaire d'avoir violé le traité. accusations, chacun dénonçant son Hambée d'accusations et de contre-(senil zero) se solderait par une qiction totale des essais nuclèaires Pour certains spécialistes, une interest liée au problème de la vérification. tonne plutôt qu'à zéro? La réponse Pourquoi fixer la limite à une kilo-

de contusion entre une explosion pliquer afin d'eviter tout risque les détecter, mais également les extonne; il faudra donc non seulement Lexplosion d'une bombe d'une kilocomparable à celle engendrée par séismes produisant une onde de choc produit chaque année quelque 30 000 D'après certains sismologues, il se

.2861 ,(2) VIX

Auclear Explosions", Defense Monitor,

Glenn T. Seaborg. Kennedy, Krushchev

of a Comprehensive Test Ban", Science, 227(4684), 1985, pages 251-7.

William J. Hannon. "Seismic Verification

"Zimultaneous Test Ban: A Primer on and the Test Ban, Berkely: University of

EN QUETE DU GRAAL:

L'interdiction totale des essais nucléaires. Par David Cox

une première attaque. d'inciter l'un ou l'autre camp à lancer sation qui, advenant une crise, risque modernes est un facteur de déstabili-L'extraordinaire précision des missiles y a quelques annees. En revanche, trices que les engins monstrueux d'il pourraient s'avèrer moins destrucl'ordre de 200 à 500 kilotonnes) armes au rendement moins élevé (de elles étaient employées, les nouvelles lation est certes mince, mais si Jamais tion présente un avantage : la consodes missiles. En un sens, cette situasée par la précision toujours accrue explosive est très largement compencompte, car la perte de puissance

genération précédente. en tout cas supérieurs à ceux de la formances optimales, mais ils seraient n'offriraient pas forcément des permis à l'épreuve; les engins résultants dispositifs nucléaires préalablement obligés de travailler en fonction de de construire les missiles seraient Tout au plus, les ingénieurs chargés armes ne cesserait pas pour autant. essais, la mise au point de nouvelles aucune possibilité de se livrer à des cepteurs d'armes nucléaires n'avaient essais nucléaires? Même si les con-Quel rapport avec l'interdiction des

preux sont ceux qui répondraient par pareille contrainte serait utile. Nom-Dès lors, on peut se demander si

prendre le dessus. auraient pour une fois l'occasion de par l'apparition de nouvelles armes, jes efforts semblent toujours devancés sur la maîtrise des armements, dont car les négociateurs aux pourparlers tages politiques et psychologiques, modernisation entraînerait des avanment compromis. Cet obstacle à la du projet «Stealth» serait éventuellenouvelle generation d'ogives, l'avenir s'il était impossible d'élaborer une plus compactes pour les équiper. Or, nécessitera la mise au point d'ogives furtifs, invisibles aux radars (Stealth), l'avènement des systèmes d'armes Par exemple, il est concevable que des charges nucleaires existantes. subordonnée aux caractéristiques des vecteurs serait précisément pas étre apportées, car la conception taines améliorations ne pourraient l'affirmative. En premier lieu, cer-

> manente des essais nucléaires appa-Linterdiction absolue et pervernements, dont celui du Canada. l'objectif déclaré de nombreux goution totale des essais nucléaires reste l'Afghanistan par l'URSS. L'interdic-SALT II et par l'invasion de Sénat sur la ratification du traité éclipsées par le débat orageux au négociations ont été complètement moment où elles allaient aboutir, les diction totale. Quoi qu'il en soit, au réelle de signer un traité sur l'interaujourd'hui s'il y avait une volonté lieux. On peut donc se demander nécessité des inspections sur les naient encore la vérification et la problèmes techniques, qui concer-

Les armes nucléaires ont prouvé nucléaires modernes et de leurs se beucher sur la nature des armes a ces questions, il serait opportun de les années 1960? Avant de répondre escomptés Seaborg et d'autres dans les résultats extraordinaires qu'avaient des essais donnerait-elle de nos jours Et notamment, une interdiction totale ceptible de produire seul un tel effet? peut-on imaginer un obstacte susner prise aux négociations. Mais ménagerait le répit voulu pour dondans la course aux armements et sion particulièrement dangereuse lui seul, empêcherait toute progrespar le principe d'un «butoir» qui, à d'années, les réformistes sont séduits tion nucléaire. Depuis des dizaines puissances et d'enrayer la proliférala rivalité militaire entre les supervoient le moyen le plus sûr de brider limitation des armements, qui y partisans du désarmement et de la rait souvent comme le Graal des

patiale y trouvent tous deux leur nients nucleaires et ceux de l'aérosd'un missile de croisière. Les ingés'agisse d'un véhicule de rentrée ou offensive à bord du vecteur, qu'il coup de place où loger la charge tents de missiles dui n'out pas beaurépondent aux exigences des concepout grunune; bins due Jamais, elles masse et leur puissance explosive Au fil des années, leur taille, leur leur efficacité sous diverses formes.

> contenter d'un traité qui proscrivait des essais. Les parties ont dû se s'entendre sur une interdiction totale Ces paroles sont de Glenn Seaborg, titue à mes yeux un échec tragique pour l'humanité.» traité sur l'interdiction totale des essais nucléaires cons-«Je tiens à préciser au lecteur que l'absence d'un

rains, ils sont certes coûteux et ditnucléaires. Quant aux essais soutercraintes du public à propos des armes Seaborg s'est joint à un groupe et dissipaient en grande partie les Unterdiction partielle des essais menace pour la santé de l'humanité en 1963 à la signature du Traité sur Ce faisant, elles éliminaient une grave cadre des pourparlers qui ont abouti la poursuite des essais souterrains. pour le président Kennedy dans le l'espace et sous l'eau, mais autorisait Etats-Unis et principal négociateur les essais dans l'atmosphère, dans Momic Energy Commission aux lauréat Nobel, ancien directeur de

au début des années 1960 pour en de manière très vivante l'effort fourni Dans son ouvrage, Seaborg évoque juguler la course aux armements. années à Washington pour aider à de n'avoir mieux tiré parti de leurs battant leur coulpe, disent regretter Brown - qui, à l'exemple de pénitents Robert MacNamara en même Harold naires, dont Averral Harriman, éminent d'anciens hauts fonction-

iméfléchie. coup, etait devenue on ne peut plus unclearres qui, aux yeux de beauà freiner une course aux armements engagés à trouver des mesures aptes Kennedy et Khrouchtchev se sont gouffre nucléaire. Le péril écarté, Etats-Unis et l'URSS au bord du conb de theatre qui a poussé les ment est intervenue la crise de Cuba, mesures de vérification. Soudaineinspections sur les lieux et d'autres gences concernant la nécessité des années, en raison surtout de diverelles ont piétiné pendant plusieurs essais ont commence en 1958, mais tions en vue d'une interdiction des angoisse chez le public. Les négociaradioactives suscitait une grande problème posé par les retombées leurs essais dans l'atmosphère, et le deux superpuissances effectuaient essais nucléaires. A cette époque, les arriver à une interdiction totale des

Orande-Bretagne, n'ont pas réussi à aux côtés desquelles siégeait la les négociations, les superpuissances, Malgré les efforts déployés durant

nouvelles armes.

Paix et Sécurité 2

parvenus a resoudre la majorne des

veau en 1980, les négociateurs sont

porte à croire qu'en 1977 et de nou-

conclure un accord en ce sens. Tout

tions en vue d'une interdiction totale

Sous le president Carter, les trois

des essais, toujours déterminées à

bnissances out repris les négocia-

stratégiques, ni la mise au point de

entravé la modernisation des arsenaux

tion partielle des essais, n'ont guère

comme celui de 1963 sur l'interdic-

paraït évident que ces deux traités,

motivé le choix de ce seuil précis ne

- dans leurs programmes d'essais

explosive de la bombe d'Hiroshima

kilotonnes - soit dix fois la puissance

geatent à respecter une limite de 150

accords, les Etats signataires s'enga-

fiques, signé en 1976. Dans ces

explosions nucléaires à buts paci-

traité connexe sur la limitation des

essais nucléaires en 1974 et par le

par le Traité sur la limitation des

efforts renouvelés qui se sont soldés

l'on est amené à tirer de ce bilan peu

tait pour rien. Les conclusions que

tion imposée par le Traité ne comp-

vingt-cinq ans, comme si la restric-

continue sans fléchissement depuis

des arsenaux stratégiques nucléaires

vigueur du Traité. La modernisation 900 explosions depuis l'entrée en

puissances qui ont exécuté environ

u,out bas beaucoup gene les super-

ficiles à réaliser, mais ces obstacles

réjouissant semblent démentir les

sour tonlonts pas claires, mais if

souterrains. Les raisons qui ont

TABLE DES MATIÈRES

CHANGEMENT DE CAP:	0
La politique de désense. Par socelyn Coulon	
SAGANAS ES SOUE POUR LE CANADA?	8
Mettre de l'ordre dans ses affaires. Par Nancy Gordon	
LA CRISE FINANCIÈRE DE L'ONU:	9
Lart de traiter le plus important sujet du monde. Par Richard Handle	
LA GUERRE ET LA PAIX À LA RADIO:	7
L'interdiction totale des essais nucléaires. Par David Cox	
EN QUÊTE DU GRAAL:	7

David Cox est Directeur de la recherche à l'Institut et membre du personnel enseignant du département des sciences politiques, à l'Université Queen's; Richard Handler est réalisateur à la radio, au réseau anglophone de Radio-Canada; Mancy Gordon est Directrice des programmes publics à l'Institut; Jocelyn Coulon est rédacteur au journal Le Devoir, et rédacteur de la chronique des livres français du magazine Paix et Sécurité; Joel Sokolsky est professeur adjoint au Royal Military College de Kingston; Jane Boulden est auxiliaire de recherche à l'Institut; Gregory Wirrick est journaliste pigiste basé à Ottawa et Sarah Taylor fait des études de doctorat à l'Université de Cambridge.

La Marine américaine et la sécurité du Canada.

07	NOUVELLES DE L'INSTITUT		
81	TIABES		
<u> </u>	TRIBUNE		
91	EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE	Par Gregory Wirick	
11	CHRONIQUE DE LA DÉFENSE		
15	CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEME	ells Par Jane Boulden	u.

Par Sarah Taylor

Par Joel Sokolsky

LETTRE DE LA COREE DU SUD

nous publions pour la première fois la strategie militaire. Par ailleurs, ques de l'OTAN, et sur l'évolution de q atmes, sur les plans et les politisions importantes concernant l'achat Canada et d'autres pays, sur les décidans la politique de défense du ments dignes de mention survenus borte principalement sur les changegrammes publics de l'Institut. Elle tions de la Recherche et des Prode membres appartenant aux direc-Chronique de la défense est l'oeuvre porte deux nouvelles rubriques. La ■ Le numéro du printemps 1987 comnos eaux arctiques. dont nous devons songer à protéger notre propre marine et sur la manière son rôle influent sur l'orientation de Marine américaine envisage de Jouer changements dans la façon dont la Sokolsky montre que les récents refont surface au Canada; enfin, Joel neutralisme et le non-alignement s'interroge quant à savoir pourquoi le

des essais nucléaires. ayant concerné l'interdiction totale rendu détaillé sur l'atelier et l'étude (SIPRI) et David Cox, un compte projet, nommément Jozef Goldblat l'Université d'Oxford publieront, sous

optimisme prudent; Jocelyn Coulon Unies et affiche, en terminant, un malheurs financiers des Nations-Nancy Gordon examine de près les de la paix dans les années 1980; relativement sombre de la guerre et byone canadienne présente la question les plus populaires à la radio anglosur la façon dont l'une des émissions Richard Handler nous renseigne celusur la paix et la sécurité : abordent l'ensemble des thèmes con-

> mais il existe aussi des problèmes refusant carrèment de négocier), (par exemple, une superpuissance sûr, les écueils politiques évidents clure un accord valable. Il y a, bien qu'il faut surmonter pour arriver à conarmements et il décrit les difficultés texte plus vaste de la limitation des l'interdiction des essais dans le cond'essai. M. Cox situe le débat sur suit toujours son propre programme tandis que la Maison Blanche pourmoratoire unilateral sur les essais, car Moscou vient de mettre fin à son nucléaires. Le sujet est d'actualité, traité sur l'interdiction des essais les chances pour que soit conclu un sent numero, David Cox analyse Dans l'article principal du pré-

techniques de taille.

de construire et de mettre à l'essai les ingénieurs trouvaient une taçon teuse si, à la faveur du processus, présenterait une victoire trop coûmettre fin aux essais nucléaires redn on aurait précisément signé pour armements, la conclusion d'un traite yeux des partisans de la limitation des nouvelles et «sophistiquées»? Aux personnes qui conçoivent des armes engins aussi petits sont-ils utiles aux des armes? Enfin, des essais avec des dne jes engins utilises sont bei et bien a effectivement lieu, pourra-t-on dire des engins. Si une explosion nucléaire tés, vu la faible puissance explosive si de tels essais pourraient être détecde 300 tonnes. Il faudrait alors savoir exécuter des essais avec des bombes tions souterraines réutifisables pour res envisagent de créer des installa-Les concepteurs d'armes nucléai-

la gouverne des co-directeurs du accord sur l'interdiction des essais. la longue série de vaines tentatives de la vérification des essais, à des sur les armes nucléaires, à des sislaboratoires americains travaillant posés à des scientifiques de grands instituts avaient commandé des ex-Dans le cadre de l'étude, les deux les recherches sur la paix (SIPRI). première analyse des résultats d'une

🛚 Les autres articles du numéro

N hèsitez pas à nous faire sivement celles de l'auteur. cyadne atticle sout exclu-

soit mentionnée. pourvu que la source en peuvent etre reproduits, Les textes de ce bulletin et idees. part de vos observations

Paix et Sécurité paraît

nous susmentionnees. Les conte un pays sur les questoutes les opinions ayant à favoriser l'expression de les activités de l'Institut et population canadienne sur letin vise à informer la tons les trois mois; ce bul-

£6\$1-066 (£19)

violer le traité en question.

de nouvelles armes, sans pour autant

TUTITZNI

Port payé à Ottawa. rier de la deuxième classe. Autorisation à venir pour

A la fin de l'été 1987, les Presses de qu'on avait faites pour parvenir à un et à des politicologues s'intéressant à concernant l'interdiction des essais, négociations antérieures sur un traité personnes qui avaient participé à des canadiens, à des experts soviétiques mologues européens, américains et tut international de Stockholm pour entrepris ensemble l'ICPSI et l'Instidiction totale des essais, étude qu'ont étude sur divers aspects d'une inter-

Larticle de M. Cox constitue la

canadienne pour les Nations-Unies. au Bureau national de l'Association rédactrice et agent des programmes nue rédactrice adjointe de Paix et d'Hélène Samson qui est devela chance de bénéficier des services de plus de cinq cents mots. forcera partois à abrèger les lettres

broduction: Présentation et Jocetyn Coulon que des livres français: Redacteur de la chroni-Helène Samson salointe: Rédactrice en chef Michael Bryans Rédacteur en chef: Jocelyn Coulon Dianne DeMille John Walker Mary Taylor David Cox Nancy Gordon

Bureau de rédaction:

(Denis Bastien) Sogestran inc. confraires) (saut indications) Version française: Group, Ottawa/Toronto The Spencer Francey

Lois Wilson

Paul Warnke

John Sigler

Kal Holsti

Ann Gertler

David Braide

Hearge Bell

Brian Urquhart

Geoffrey Pearson

Richard Mercier

Harriet Critchley

Lise Bissonnette

Norman Alcock

Christoph Bertram

d'administration:

Sécurité. Mme Samson était auparavant

Enfin, nous avons maintenant

effres! Le manque d'espace nous

mais attention à la longueur de vos

envoyêes après avoir lu des articles

des lettres que des lecteurs nous ont

cious pesuconb vos observations,

de Paix et Sécurité. Nous appré-

Membres du conseil

William Barton, Président

Rédacteur en chef

Michael Bryans

Jean-Guy Vaillancourt

opinions formulées dans K5P 0P7 Ottawa (Ontario) 307, rue Gilmour INTERNATIONALES LA SECURITE LA PAIX ET **CANADIEN POUR**

acheminement par cour-

9781-1840 NSSI

48-9861 Publications de l'Institut

Caraïbes par Neil MacFarlane, juin 1986, 70 pages. soviétique dans le bassin des puissances et la politique 1. La rivalité entre les super-Les Cahiers de l'Institut

David Cox, décembre 1986, perspective canadienne par analyse des tendances et 2. La défense continentale:

et à la solution des conflits, desarmentent, a la défense limitation des armements, au BLE SOVIDEIOT SOUROIDINGE Introduction aux politiques Mise a Jour

armes nucléaires par William 4. La non-prolifération des

canadien pour la paix et la 6. Les origines de l'Institut en Europe par John Toogood, tation des armes classiques

5. Négociations sur la limi-

Buck meham, octobre 1986, dans ce domaine par Ronald lite et les capacités du Canada 7. La surveillance par satel-Gilles Grondin, août 1986. sécurité internationales par

9. Le scénario du non-1, octobre 1986, en Amérique centrale? par 8. La paix est-elle possible

recours à la première frappe

a la paix par Elizabeth 10. Le débat sur l'éducation Osler Hampson, novemtion et hypothèses par Fen nuciéaire: remise en ques-

John Walker, janvier 1987. et l'initiative Corbatchev par II. Le désur mement nucléaire

tane boulden, mars 1987. sur l'équilibre nucléaire par 12. Qui est en tête? Analyse

2. Les armes nucleaires et tions par Geoffrey Pearson, atems, interest of percep-: per relations est-onest: suomindy)

par John Walker, mars 1987. dans les medias canadiens ments et le désarmement 3. La limitation des arme-.0861 94dot50 par Robert Malcolmson,

la prévention de la guerre

d'intérét public par Dianne DeMille, 1985. suorisanb ja sargojoutjaaj en question: Doctrines, 2. La dissuasion remise Rapports

Апагез Demehuk, 1986. nucléaire accidentelle par 3. Les risques de guerre

PAIXETSECURITE

NTERNATIONALES LA SECURITE T3 XIA9 A. AUOY NAIDANA TUTITZM





Point de vue du réalisateur. Morningside de CBC – et paix" à l'émission La chronique "Guerre Richard Handler

PONU sont-ils vides?

Pourquoi les coffres de

Nancy Gordon

Dans le présent numèro:

Qn,eu beuze le Canada? Marine américaine. Nouveau cap pour la

Joel Sokolsky

Le neutralisme au Canada.

Jocelyn Coulon



Institute Publications 1986-87

OCCASIONAL PAPERS

- 1. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean Basin, by Neil MacFarlane, June 1986, 70 pages.
- 2. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, by David Cox, December 1986, 50 pages.

ANNUAL REVIEW

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1985-86. 285 pages.

BACKGROUND PAPERS

- 6. The Origins of the Canadian Institute for International Peace and Security, by Gilles Grondin, August 1986.
- Satellite Surveillance and Canadian Capabilities, by Ron Buckingham, October 1986.
- 8. Peace in Central America?, by Steven Baranyi, October 1986.
- 9. A Second Look at No First Use, by Fen Osler Hampson, November 1986.
- 10. The Debate About Peace Education, by Elizabeth Richards, December 1986.
- 11. Nuclear Disarmament: The Gorbachev Initiative, by John R. Walker, January 1987
- 12. Who's Ahead: Examining the Nuclear Balance, by Jane Boulden, March 1987.
- 13. Review of the Geneva Negotiations on Strategic Arms Reductions, by David Cox. June 1987.

POINTS OF VIEW

- 1. East/West Relations: Values, Interests, Perceptions, by Geoffrey Pearson, March 1986.
- 2. Nuclear Weapons and the Averting of War, by Robert Malcolmson, October 1986.
- 3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987.
- 4. Maintaining Peace With Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control, by Lorne Green, March 1987

CONFERENCE REPORTS

- 2. Challenges to Deterrence: Doctrines, Technologies and Public Concerns, Proceedings of Conference, Ottawa, 17-19 October 1985, by Dianne DeMille.
- 3. The Risk of Accidental Nuclear War, Proceedings of Conference, Vancouver 26-30 May 1986, by Andrea Demchuk.

Note from the editor

Three articles in this issue touch on the dilemmas presented by the purchase and manufacture of military equipment by countries that are hard put to provide the basics of life for their people.

Mary Lou Finlay's essay on El Salvador resulted from a recent visit to prepare a documentary film series for the Canadian Broadcasting Corporation. She describes the grim state of El Salvador's economy after eight years of civil war and notes that the only growth industry around is the military.

In a wide-ranging interview originally recorded for the TV Ontario programme Realities, the British historian Sir Michael Howard takes a self-described 'heretical' position on the idea that Third World conflicts like that between Iran and Iraq are sustained by the international arms trade. "The Third World are grown-up people; they have real problems, they have real conflicts. And to regard them as simply the puppets of arms manfacturers is . . . insulting to them."

Our cover article this issue comes from an expert in the area of arms and development, Chris Smith, a researcher at the Institute of Development Studies, University of Sussex. Smith shows that while the volume of arms purchases has declined or is stagnant, there will be renewed demand for a new generation of weapons systems by the turn of the century. He maintains that this next round of arms purchases is beyond the ability of Third World economies to sustain, and alternative solutions must be found to poor countries' very real security problems.

Other articles include a reflective look by the director of University of Toronto's Centre for Russian and East European Studies, Timothy Colton, at the impact Mikhail Gorbachev has had on how the West views the USSR. And Michael Tucker, a CIIPS Research Fellow and professor of Political Science at Mount Allison University, examines how representatives of thirty-five countries managed last Fall in Stockholm to agree on measures that could reduce the chances of a European war by misadventure.

As this issue was going to press, the Government of Canada published its long-awaited 'White Paper' on defence policy. The main points of the document are outlined in the "Defence Notes" column on page 16. The Fall issue of *Peace&Security* will present more detailed analysis of both the policy itself and the reaction to it.

Michael Bryans

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593

Executive Director: Geoffrey Pearson

Board of Directors:
William Barton, Chairman
Norman Alcock
George Bell
Christoph Bertram
Lise Bissonnette
David Braide
Harriet Critchley
Ann Gertler
Kal Holsti
Richard Mercier
Geoffrey Pearson
John Sieler

Brian Urquhart Jean-Guy Vaillancourt Paul Warnke Lois Wilson

The Canadian Institute for International Peace and Security was created by an act of the Parliament of Canada in 1984 to increase knowledge and understanding of the issues relating to international peace and security from a Canadian perspective. The Institute does not advocate policy positions, nor is it part of the government decision-making apparatus. The Institute is a Crown Corporation. Members of its Board of Directors were appointed by the Government of Canada after consultation with all recognized parties in the House of Commons. These provisions help to ensure the independence of the Institute.

PEACE & SECURITY

Editorial Board:

Nancy Gordon David Cox Dianne DeMille Mary Taylor John Walker

Editor: Michael Bryans

Associate Editor:

Hélène Samson
French Review Page Editor:
Jocelyn Coulon

Design and Production:
The Spencer Francey Group,

The Spencer Francey Group Ottawa/Toronto

Translation:

(except where otherwise indicated)
Denis Bastien,
Sogestran Inc.

Second Class Mail Registration Pending. Postage paid in Ottawa.

ISSN 0831-1846

Peace&Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Text material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source. Illustrations, cartoons, graphics and other accompanying artwork are copyright and may not be reproduced without written consent of the Institute and the artist.

CONTENTS

- 2 **WEAPONS FOR THE THIRD WORLD** BY CHRIS SMITH Finding alternatives to buying more.
- 4 No saviour for EL Salvador? BY MARY LOU FINLAY A polarized country looks for answers.
- 6 REDUCING THE LEVEL OF FEAR BY MICHAEL TUCKER Getting to yes in Stockholm.
- 8 TAKING GORBACHEV'S MEASURE BY THMOTHY J. COLTON A generation of Kremlin watchers is caught off-guard.
- 10 **AN INTERVIEW WITH MICHAEL HOWARD**Peace movements and the meaning of peace.
- 12 **LETTER FROM KIEV** BY DAVID COX In the aftermath of Chernobyl.

Chris Smith is a researcher at the Institute for Development Studies, University of Sussex; Mary Lou Finlay is a reporter and producer for CBC Television's *The Journal*; Michael Tucker is Professor of Political Science at Mount Allison University and CIIPS Research Fellow; Timothy Colton is Professor of Political Science and Director of the Centre for Russian and East European Studies at the University of Toronto; David Cox is a member of the faculty at Queen's University and Director of Research at CIIPS.

- 13 REPORT FROM THE HILL
- 14 Arms control digest
- 16 **DEFENCE NOTES**
- 18 Reviews
- 20 **News from the institute**
- 22 **LETTERS TO THE EDITOR**

Cover illustration: David Suter

HROUGHOUT THE 1970s IT WAS customary to link the growing militarization of the Third World to steeply rising military expenditures and arms imports. The call for disarmament and development rested on the unchallenged assumption that if military expenditures and arms imports could be reduced, the process of militarization would be reversed. According to the logic of the disarmament lobby, the problem had an obvious and straightforward solution: Third World countries should forego future modernization, reduce military expenditure and channel the resources saved into development projects. In reality, the situation is much more complex.

Since the early 1980s both military expenditures and arms sales in the Third World appear to have

WEAPONS FOR THE THIRD WORLD

Most poor countries cannot afford another round of weapons purchases, but their security problems are real and the solutions are not obvious.

BY CHRIS SMITH

been reduced. But few would argue that the Third World is any less militarized than it was in the 1970s – witness the appalling and costly conflicts in Southern Africa, Central America and South West Asia. Add to this the increasing level of ethnic conflict and continuing economic recession and one is faced with regions of the Third World which appear every bit as underdeveloped and militarized as they were in the 1970s.

The latest update from the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) on the arms trade indicates that the market for arms exports to the Third World is indeed stagnant; the five year moving averages indicate a slight decline since 1982. On closer inspection it appears, however, that if the five major importers, Iraq, India, Egypt, Saudi Arabia, Syria, are excluded from the calculation, the full extent of the decline in other Third World

countries becomes evident. In Latin America there is a marked downward trend in South America but not Central America. In the Middle East the oil glut and declining export revenues have placed severe constraints on defence activities, except in Iran and Iraq. In Africa the picture is one of gradual decrease, although this aspect is to an extent counterbalanced by the situation in Southern Africa. In South Asia both India and Pakistan have shown no restraint in their continuing arms race, and military expenditure in Sri Lanka is rising steeply, albeit from a very low level. In South East Asia, levels of arms imports appear steady, but possibly on the point of declining.

ECONOMIC RECESSION IS THE MOST convenient and obvious explanation for the current lack of dynamism in the arms trade, but there are other factors to be considered. For example, it may be the case that Third World countries are buying a different type of defence equipment or purchasing in a different way, and that methods of monitoring arms transfers have not been adjusted to account for these changes. Also, it is becoming increasingly difficult to differentiate between requests for civilian and military technology - information technology is a case in point. Moreover, all governments are notoriously bad at releasing reliable, disaggregated statistics on defence expenditures and there is no shortage of opportunities for Third World governments to obscure the eventual use of their purchases or to pay for defence equipment out of civilian budgets. The unfolding drama in the United States concerning arms sales to Iran and the covert funding of the Contras is a shining example of an increasing need to obscure arms transfers in order to circumvent legal restrictions.

Clearly, the overall arms market is in a state of considerable flux. It appears, however, that structural changes are coinciding with genuine economic constraints. Third World countries are, by and large, avoiding the purchase of expensive major weapons systems such as

fighter aircraft. Instead, they are turning their attention to other. less quantifiable areas of the defence sector or simply reducing imports. And as the market for defence equipment continues to slide, it becomes much harder to manage a system of restraint as exporters grow concerned about declining orders. The more general problem for control is that the sale of arms is gradually being replaced by the sale of military technology, and it is, therefore, no longer appropriate to consider the arms trade solely in terms of the transfer of weapons systems. The simple transfer of tanks or guns or aircraft has given way to sales of manufacturing technology and industrial plant.

Economic constraints and new priorities do provide good reasons why the arms trade has changed so much in recent years. But it may also be helpful to consider the combination of circumstances which permitted Third World countries to increase their defence capabilities in the mid-1970s.

During this period the Middle East was the largest regional importer of major weapons – made possible by OPEC and the swift rise in oil prices. In addition, the oil crisis created conditions which led to the availability of credit for non-OPEC states. Thus, a situation arose where all Third World countries were able to increase their defence capabilities.

At the same time, demands for defence modernization programmes had built-up a head of steam. At independence most Third World countries were presented with regional and local security problems and little in the way of a defence capability to meet those threats. The security-defence dilemma was dealt with in different ways. Alliances were forged between military institutions in the Third World, and American policy makers who saw the military as a progressive, modern and anticommunist institution; strengthening these institutions through military aid and credits became a major policy plank. Countries close to the Soviet Union, such as Iraq and Pakistan, manipulated the Cold Warriors in Washington and secured major military aid packages on the understanding that they would play a part in the containment process.

But, post-war supply constraints and later, the declining ability of major powers to offer large military aid packages coupled with limited purchasing power in the Third World, led to relatively modest procurement programmes in this period. By the 1970s much of this equipment was either obsolete or had been destroyed in wars. Moreover, obsolescence is a relative term - by the 1970s the major arms suppliers were prepared to sell more sophisticated equipment than before, Consequently, the amount of arms traded to the Third World rose significantly through the late-1970s, fueled by export revenues or credits and justified by military demands for an increased defence capability.

to defence. The International Monetary Fund (IMF) has already taken Peru to task on defence expenditures and the World Bank is starting to show a growing concern over the scale of defence allocations and how they are spent. Certainly neither the Bank or the IMF would contemplate a confrontation with governments over defence expenditure. But, a more subtle approach appears to be showing limited returns.

If the Third World is showing a tendency towards restraint, it is by no means certain that this situation will continue. It is, after all, a compromise, and the process has not been accompanied by conspicuous moves towards disarmament. Given that advanced military technology is prone to rapid obsolescence, pressure for re-equipment will rise towards the end of the

century. While the gaps between modernization programmes can be extended by attempts to upgrade and refurbish existing systems, there are technical limitations and the process is expensive. Third World countries will not be able to sustain another process of modernization on the scale of previous programmes. If there is economic recovery in the Third World over the next two decades. it will not be sufficiently dynamic to absorb the costs of another round of modernization.

THIRD WORLD GOVERNMENTS must address their external and internal security problems; they cannot do otherwise. Yet, the options open to them, apart from conventional re-armament, are limited. Arms control agreements in the Third World are largely cosmetic. Although there have been efforts to normalize the regional security environment in South America, for example, these will take time to develop into a credible peace process. In some countries the security issue is particularly stark. In Nicaragua, Lebanon and Southern Africa and, arguably, in states such as Pakistan, survival is the key issue. Too often the genuine security problems faced by Third World countries are forgotten.

Third World leaders are keen and quick to point out that the current complexion of international politics affords no leeway and that defence and security must be a first charge on the national purse. Often heard is the argument that development is meaningless without first ensuring security and national viability, and the deliberate manipulation of national sentiments to this end is usually successful.

Disturbing though the security dilemmas are for Third World countries, hard choices have to be made over the next decade. If Third World countries are incapable of sustaining orthodox defence programmes in the future then alternatives must be sought. Otherwise, the strategy which seeks to guarantee security at all costs will be self-defeating and the armament-underdevelopment process will be pushed to its most logical and dangerous point. If present security dilemmas render unilateral disarmament a dangerous option a new security regime must be found. Border disputes. ethnic crises, irredentist claims, sub-imperial rivalries and regional conflicts must be confronted with a view to finding rapid solutions. At the same time, any alternative and more settled security environment must be complemented by a radical appraisal of orthodox defence policies. Here, current thinking around concepts of transarmament and nonoffensive defence should be applied to the specific regions of the Third World.

'TRANSARMAMENT' IS A TERM USED by Norwegian researcher Johan Galtung as an alternative to 'disarmament'. To 'disarm' implies leaving a society defenseless. To 'transarm', on the other hand, involves changing from one sort of defence to another. The essence of both transarmament and nonoffensive defence is the search for alternatives. While there are no set formulae for these alternatives, they are fundamentally concerned with how to uncouple the making of defence policy from the current fetishism for advanced military technology. They look to a form of defence which minimizes the

threat to others, exploits available resources, reduces military expenditures and generally, breaks the links between armament and dependency, underdevelopment and conflict.

For too long Third World countries have been dependent upon an armament culture which is inappropriate for their security needs. Arms imports and, in many cases, indigenous production programmes have introduced into Third World countries weapons systems which are inefficient, expensive and broadly counter-productive.

The development of an alternative approach to defence would have another beneficial effect: it would enable the Third World to put pressure on countries in the North to accept conventional arms limitation. A system of transarmament and alternative security would reduce the demand for arms from the North. This would deprive defence industries in the North of the economic relief which stems from reducing unit-costs through export to the Third World, and in turn force governments of the industrialized nations into detailed reviews of defence policy which they have so far avoided.

It would be somewhat naive to think that transarmament will appeal to military decision-makers on the basis of logic alone. However, a unique situation is emerging which effectively places conventional arms limitation in direct line with the interests of Third World governments. This is surely the most compelling argument for taking this analysis and debate much further and at the same time moving beyond the shibboleth of disarmament and development.

Further Reading

M. Graham, R. Jolly and C. Smith, editors. *Disarmament and World Development*, Oxford: Pergamon Press, 1986.

Johan Galtung. There Are Alternatives: Four Roads to Peace and Security, Nottingham, U.K.: Spokesman, 1986.

Andrew J. Pierre. *The Global Politics of Arms Sales*, Princeton, N.J.: Princeton University Press/Council on Foreign Relations, 1982.

Ernie Regehr. Arms Canada, Toronto: James Lorimer, 1987.

Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). Arms Control in the Third World, forthcoming late 1987.

IF THE DEFENCE MODERNIZATION programmes which took off in the 1970s can be seen as the result of a merging of military demands and prevailing economic conditions, the situation in the 1980s can be explained in a similar way. The economic conditions for continued procurement no longer exists. But, nor do the demands for modernization programmes; requests for new frontline equipment carry less weight in the light of this past procurement. Thus, many Third World countries are now in a position where restraint is more feasible than before.

In addition, armed forces are in a much worse bargaining position. In many instances they are being forced to argue against the laws of diminishing returns and in some countries, such as in South America, their political power is much reduced. There is another factor: under pressure from the international development community, Third World governments are developing a cautious approach

NO SAVIOUR FOR EL SALVADOR?

A human rights commission of the right and another of the left are evidence of El Salvador's political polarization.

BY MARY LOU FINLAY

HE ONLY SURPRISE THAT awaits a visitor to El Salvador is that there are no surprises. The capital and its surrounding countryside are as you would expect: the dusty, rolling hills, the poverty, the bad roads – and everywhere the familiar dark youth decked out in camouflage gear and a submachine gun, perennial symbol of a world beset by misery and conflict, the Third World.

The military is the only growth industry in El Salvador. It is estimated that people bearing arms now number about 50,000, not counting the guerrillas, of whom there are another six to nine thousand. There's the regular army and air force; there are special counterinsurgency forces; there are paratroop battalions; there are local militia and treasury police and security forces.

The day I arrived President Jose Napoleon Duarte was speaking to a gathering of Salvadoran businessmen, begging them to co-operate with him in his efforts to cope with the situation... the situation being a failing economy, widespread disaffection, and a guerrilla war that has dragged on for over seven years. A week later the business people gave Duarte their answer: they boycotted the bi-annual international trade fair in the capital.

Chamber of Commerce President Victor Steiner accuses Duarte of socializing the economy, of killing free enterprise with high taxes, import controls and corrupt practices: "They have no respect whatsoever for the participation of the private sector in the economy."

Steiner is bitter about President Duarte. In the agrarian reform that

began in 1980 – and is plagued with problems – his wife's family lost all their holdings. The government expropriated their land in return for some cash and some bonds, but the bonds, says Steiner, are worthless, and the purchase price was too low. It was based on the value of the land as declared in the owner's 1975 and 1976 tax declarations. The peasants are equally disgruntled about land reform because it doesn't go far enough.

LAND REFORM HAS BEEN THE clarion call of all the revolutionary movements in the region for decades. In El Salvador the big landowners have been particularly successful in resisting it. In 1932 their response to a *campesino* revolt was the *matanza* – an army massacre of ten to twenty thousand peasants. By 1975, El Salvador had the highest ratio of landless families to total population in Latin America.

In 1980 initial land reform measures were carried out like this: The government bought a number of large farms. On a given day, on the designated farms, all the workers who were then living on the property became co-operative owners, who would then manage and run the farms and assign some of their earnings to the banks that held the mortgages on the property.

The result has been rocky ploughing so far. The owners feel aggrieved at the seizure of the farms. The farmers who worked the land but did not live on the farm feel cheated by the arbitrary fashion in which the cooperatives were established. And the farms lost all the managerial skills that had resided in the previous owners.

A US Agency for International

Development (AID) report points out that most of the co-operatives are not keeping up with mortgage payments, and that the government is behind on its debt payments to the previous landowners. Many of the expropriated lands are still the object of litigation. And many of them still suffer from raids by guerrillas, making them at best unprofitable and at worst totally uninhabitable. But providing encouragement and counsel to the land reform movement is one arm of the complex American strategy in El Salvador, evidence that simple gun-boat diplomacy has been replaced, in part, with more sophisticated action.

Two US AID workers, farmers from Iowa and Arkansas, accompanied me on a visit to one of the co-ops just outside and to the south of San Salvador. This farm is planted mainly in sugar cane and rice, with some beans and a few other food crops. It's one of the "prosperous" ones; clearly a showcase.

In the broiling heat of noon, there were still a handful of men cutting sugar cane, their arms scratched and blackened from the twenty-foot stalks that were falling under their machetes. The cane had been burned before cutting. explained one of the Americans. They shouldn't burn it, he said, because it loses a lot of its value if it is burned first, but it makes the cutting easier. And anyway, the price for sugar is so low that the stuff is practically worthless. Duarte has to subsidize the price of sugar; if he didn't, all the sugar cane properties would be bankrupt.

No one commented on the irony of a US government actively conspiring in the running of a collective venture, controlled by the Salvadoran government, as part of an overall fight to ward off communism.

The afternoon of the farm visit we were back in the capital to witness a noisy student demonstration outside the US embassy. The US embassy in San Salvador looks more like a maximum security prison than an embassy, a towering structure with steel-plated walls, surrounded by another wall of concrete, topped at the corners by gun-towers.

The embassy is located in the centre of the city just a couple of blocks from the University of El Salvador, where the demonstrators assembled before marching off in full war-paint and masks. There were only a couple of hundred of them, out of a total university enrolment of 30,000, so it wasn't much of a turn-out. What it lacked in size, however, it made up in noise and rudeness. Armed with loud-speakers and spray cans, they shouted obscenities and painted slogans on the concrete wall: YANQUI GO HOME, and AMERICA IS SHIT.

THE US PRESENCE IN EL SALVADOR is a mixed blessing to say the least. When he was mayor of San Salvador, Jose Napoleon Duarte had harsh words to say about American policies in Central America. Now his tone has softened, as befits the recipient of nearly \$2 million a day in US aid: "I had made speeches in the National Press Club of Washington saying that historically the United States is living a democracy but it's exporting dictatorship. This

is changing because we have to recognize that for the last years there's been a trend in which the United States is trying to support democracies in the world."

Critics of American policy in El Salvador cite the failure to end the war and the concomitant militarization of the country, along with the failing economy. President Duarte says that economic recovery cannot occur until the fighting stops. Others respond that the fighting will not stop until the people feel that they have achieved some social justice.

Jose Luis Galdez is a sociology professor at the University of El Salvador: "Nobody can tell exactly what is the right solution to the conflict. The Salvadoran people have to sit down and discuss it the government, the FMLN. FDR,* the legal opposition, the unions - everybody that has something to say. Our country has to find a solution to its conflict, but a Salvadoran solution. First of all. we have to start by putting an end to the US meddling in our affairs. Then the Salvadorans can discuss the war problem and seek a solution for a true and just peace."

IN THE MEANTIME THE WAR SOAKS up resources and lives. The guerrillas, fewer in number than they were, are still active in wide regions of the country: Morazan, San Miguel, Usulutan, La Libertad, Chalatenango...and Oaxapa.

Just thirty kilometres from San Salvador, Oaxapa has been the target of Operation Phoenix: an all-out aerial war against the guerrillas said to be tunnelled into the sides of the volcano. In the villages just outside the target zone, people point to the patches of smoke rising from the volcano and tell us, "That's where they bombed last night." Or, "That's where the army is burning things" – dwellings, huts, whatever they find that might be useful to the enemy. The villagers are quite used to it.

From the villages inside the zone pour some of the hundreds of thousands of refugees that the war has created. In a refugee camp on the outskirts of the capital a Cana-

dian nun oversees the care and feeding of seven hundred people at a time. Sister Andrea says that the US ambassador thinks she harbors subversives, and that the army has descended on them several times in an apparent attempt to intimidate them. But having lost her patience with the soldiers one time, and literally chased them out of the camp, she has tested the limits of the government's willingness to harass her.

At the Human Rights Commission offices in San Salvador (not

guerrillas from neighbouring
Nicaragua. The US government
believes that with some guidance
and a lot of money, El Salvador
can beat back the revolutionary
forces of the left and gradually
satisfy the desire for change among
the people. President Duarte himself, when he isn't addressing the
Chamber of Commerce, fairly
boasts of his own revolutionary
ideals. His heart maybe in the
right place, but the problems he
faces are grave and his chances of
success not overwhelming.



the government Human Rights Commission) small children chase each other around a small, dirty courtyard amid stacks of documents and affidavits, while volunteers prepare lunch for the people who have temporarily sought refuge there. There are nine portraits on one wall, pictures of the most recent slavings or "disappeared." Another wall charts the total deaths since 1981 . . . 56,626 in all: 1.821 last year. The government admits there are still killings: casualties of the war they say. This Human Rights office says they are casualties of the army.

How many civilians have been killed by the guerillas I ask. "We don't know of any," they reply. But this very day the newspapers carry reports of the execution of two village mayors by guerilla forces. The existence of two human rights commissions – one of the left and one of the right – is evidence of the polarization of El Salvador.

SINCE THE ELECTION OF PRESIDENT Duarte in 1984, and the victory of his Christian Democratic Party in the legislative elections of 1985, the United States believes El Salvador is on the road to salvation, if only there is no interference in the form of aid to the

People are tired of the war to be sure, but having come this far and paid so dearly they are not likely to give up their demands for a new social order and a radical redistribution of resources. For this to happen. Duarte will need some luck in restoring the economy and seeing to it that the people feel they are benefitting from change. He is hampered by the emphasis on military strength that the US insists on: by the intransigence of the right and the business class; by the fact that guerrilla leaders seem unwilling to settle now for anything less than a radical left-wing re-structuring of the government; by charges that his own party members are involved in corruption.

Most of all perhaps, he is hampered by a five hundred year history of colonial oppression and strife that has taught Salvadorans a lot about corruption and cheating and violence, and very little about peaceful change and democracy.

El Salvador, like the other nations of Central America, is deeply affected by what happens in Nicaragua. There too, the United States relies heavily on military action to topple the government of Daniel Ortega. But the recent scandals involving Iranian arms sales and money and arms to

the Contras have weakened the Administration's hand and may breathe new life into the peace proposals put forward by the Contadora group of nations (Colombia, Venezuela, Mexico and Panama), and more recently by the president of Costa Rica.

A DEFEAT FOR RONALD REAGAN and victory for the Sandinistas may mean that the Salvadoran guerrillas will redouble their efforts for a Nicaragua-style revolution in their own country. But it could also mean that guerrilla leaders who have given up hope that change can be had by peaceful means as long as the US is determined to call all the shots, would see an opening for talks with the government of El Salvador.

"No hay uno salvador para El Salvador," quotes President Duarte 'El Salvador - The Saviour - has no saviour.' He hopes to put the lie to that saying. It is a beautiful country with a sad history. It has a chance now to build a future out of the embers of its troubled past. The United States has a chance to bolster its own security against a hostile southern front by judiciously promoting a third alternative to the twin pillars of communist dictatorship and right-wing tyranny that have come in this century to represent the principle choices for the people of Central America. It will be a delicate task, one not well understood by all the forces that shape American government today, and hardly noticed by the majority of American people who themselves generally share only two concerns about the region: they don't want another Viet Nam, and they don't want another Cuba. Presumably they would welcome a third option for the Third World on their doorstep.

Further Reading

Steven Baranyi. Peace in Central America?, Canadian Institute for International Peace and Security, Background Paper #8, October 1986.

J. Preston, "What Duarte Won," New York Review of Books, 15 August, 1985.

Joseph Cirincione, ed. Central America and the Western Alliance, Carnegie Endowment for International Peace and IISS, New York: Holmes and Meier, 1985.

^{*}The FMLN and FDR are the guerillas' military and political organizations.

REDUCING THE LEVEL OF FEAR

In Stockholm last year, Canada, the United States, and all the countries of Europe except Albania agreed on measures designed to reduce the risk of war through surprise attack or miscalculation.

BY MICHAEL TUCKER

N 19 SEPTEMBER 1986, THE clocks were stopped at the Kulturhuset in Stockholm in order to allow the thirtyfive national delegations therein a last clear chance to meet their deadline for agreement on a package of "confidence and securitybuilding measures" (CSBMs) designed to reduce the risk of war in Europe through miscalculation or surprise attack. NATO, Warsaw Pact, and neutral and non-aligned countries, party to this Stockholm meeting of the Conference on Disarmament in Europe (CDE), were in fact able to reach agreement on a CSBM document that 22 September, some one hundred and seventy-eight plenary and countless working sessions after the conference formally began in January 1984. This was an important, if modest and little noticed, event in the contemporary history of arms control and East-West relations.

THE STOCKHOLM CDE GOT underway in a sombre atmosphere of heightening East-West tensions, and at a time when all other East-West arms control dialogues had been adjourned. The 1986 Stockholm accord, moreover, remains the first, and only. East-West security agreement which has been reached since the signing of the second Strategic Arms Limitation Treaty (SALT II) in 1979. Just as important as the political symbolism of the CDE agreement are the complex military provisions which it contains for the annual forecasting, notification, observation, and inspection of large-scale troop manoeuvres in Europe.

These provisions are binding upon the thirty-five signatories to the Stockholm accord, requiring them to give prior notification of troop exercises above certain defined thresholds within specific periods of time. They also include. for the first time since 1945, an East-West agreement over the principle of mandatory on-site inspections of military facilities, to provide for the verification of compliance with the Treaty. The CDE agreement will thus provide a test for the efficacy of on-site inspection measures. Another important feature, from the standpoint of Western security, is that it will also provide a test for Soviet acceptance of this principle and the mellowing of the historic Russian penchant for secrecy in all matters military. It is to be noted that the agreement applies to a zone which extends from the Atlantic to the Ural mountains, encompassing the entire European sector of Soviet Russia.

The relevance of the Stockholm experience for Canada must be understood in the broad context of Canada's NATO membership and of its staunch commitment to what is termed the "CSCE process." Canada has been from the outset a party to the post-1972 dialogues of the Conference on Security and Co-operation in Europe (CSCE), and was a signatory, as well as important contributor, to the 1975 Helsinki CSCE Final Act. The Stockholm talks were an integral part of the CSCE process, having been mandated by the 1983 Madrid CSCE Review Conference to strengthen and extend the confidence-building measures which had been agreed upon at Helsinki. Yet Canada was invited

to participate in the talks which led to the Helsinki accord because of its membership in NATO. It was Alliance participation which provided this country with an entrée to the CSCE in the first instance, and at Helsinki, as at Stockholm later on, and at all the CSCE review conferences, Canada acted as a loyal team member of the NATO caucus. This was not always an easy diplomatic task, however, because of intra-alliance differences over the aims of the CSCE.

CANADA HAS ALWAYS SEEN THE CSCE debates – in political as well as military and arms control terms - as a measure of its interest as a North American power in European security and co-operation. At the time of the Helsinki Conference, Canada directed its energies toward the fulfillment of a humanistic conception of East-West détente, which included a recognition of human rights and a freer movement of peoples across national boundaries. These efforts were a clear challenge to the harsher aspects of Soviet authoritarianism, and at the same time they were also seen by Washington as a fetter upon its quest for superpower strategic arms control. While Canada was more sensitive to the logic of SALT than its West European allies, the CSCE was initially a useful medium through which Canada could distance itself, for both domestic and West European consumption, from an American conception of East-West détente which was largely confined to military-strategic stability.

At Stockholm, it was clear from the outset that the United States and the Soviet Union would be the key players, and the conference would have foundered without their political will to reach agreement. In the absence of any likely East-West accord over conventional or intermediate nuclear force reductions in Europe, moreover, CSBMs represented the most promising and perhaps the only arms control regime for that warprone theatre. And because of its political and symbolic importance for the future of East-West security relations Stockholm, it has been said, was "condemned to succeed." But down to the final hours of the conference its lesser participants could not take it for granted that the major powers had the political will to agree.

The Stockholm experience showed that multilateral arms control can work. Yet initial and recurring American reluctance to become fully engaged in the exercise made Canadian participation both necessary and opportune. At times a more constructive flexibility was required of Washington, for instance over the highly-intrusive on-site inspection measures it thought were necessary. And Ottawa recognized, perhaps more clearly than Washington, that the CDE was for the Soviet Union an expression of its long-standing interest in a pan-European security regime which might reduce the North American military presence in Europe. Thus, for Canada, this trend in Soviet thinking was a compelling reason for a stronger rather than a weaker Canadian-American commitment to the Stockholm negotiations.

For Canada, the CDE was very much a NATO arms control exercise in coalition diplomacy. This meant, of course, that Canada would not deviate from Western unity in support of Eastern proposals; it also meant that Canada should not expose or exacerbate intra-alliance differences, particularly between the United States and Western Europe.

These two pillars of Canadian security policy have differed over non-proliferation strategies, theatre and strategic arms limitation and reduction talks, and strategic defences. Where these issues have cut across the thorny matter of the American nuclear guarantee of the defence of European members of NATO, Canada has tended to avoid taking sides. This is because Canada, as John Holmes has observed, is the odd man out in the Alliance, being neither European nor American but both. Historically, Canada has taken the view that nuclear arms and arms control issues which relate directly to European security are for the NATO European powers most closely involved to weigh and decide upon. Yet Canada is also a North American nation indebted to the United States for guidance on strategic matters, and sensitive to the responsibility shouldered by the US as keeper of the Western deterrent

Intra-alliance debates over European arms control issues have thus occasioned a deferential, if conscientious, silence on Canada's part, which has masked domestic tensions between continental and Atlantic orientations in Canadian arms control policy. Yet, the Stockholm Conference was of a different order, as regards military strategy and arms control, from negotiations concerning the reduction of theatre-nuclear and conventional forces. A successful CSBM regime for Europe could only augment Alliance security; its failure, or the failure of the Warsaw Pact to comply with its terms, would not put West European security fundamentally at risk. As a consequence, neither internal agonizing nor deferential silence were discernable

attributes of Canadian diplomacy at Stockholm.

On the assumption that both West and East shared fears about the possibility of war breaking out in Europe through surprise attack or miscalculation (an assumption which would remain constant in Canadian thinking about arms control in Europe down to the present day) Canada, in the late 1950s and early 1960s, urged its allies to take a serious look at the possibility of an East-West agreement on the reciprocal establish-

Canada was an important but not a major actor at Stockholm. As in most areas of arms control, the accord which was agreed upon in the CDE will not impinge in any substantive way upon Canada's military activities in Europe; these activities are normally well below the minimum threshold of 13,000 troops required for notification and observation. The Stockholm provisions should, however, have an impact upon NATO as well as Warsaw Pact multinational military manoeuvres. As a consequence,



ment of ground observation posts. Yet, in the prevailing atmosphere of distrust over Eastern intentions, and fears that Alliance military planning and preparedness would be compromised, Canada did not pursue this initiative. It was an idea whose time had not then come, and was not to come until the 1970s when the Alliance undertook studies of confidence-building measures in the context of the CSCE and Vienna Mutual and Balanced Force Reduction (MBFR) negotiations.

THE CSBMs WHICH WERE FINALLY agreed upon in the 1975 Helsinki accord involved the prior notification of large-scale military manoeuvres in Europe. Notification was non-obligatory, however, and this accord aroused justifiable fears in the West that the Soviet Union was not living up to the spirit of the Helsinki provisions. As far as the West and Canada were concerned, this compliance gap had to be closed through the Stockholm agreement, and it was. The principle, which Canada helped to frame, that CSBMs should be politically binding and verifiable as well as militarily significant and applicable to all of Europe, was accepted by the Soviet Union.

the CDE accord should represent a step toward the fulfillment of another aim which has been a constant in Canadian thinking about arms control and security in Europe.

CANADA HAS SEEN ARMS CONTROL not strictly as an alternative to NATO defences but as a means to help achieve a greater measure of co-ordination and forward planning in Alliance military preparations. Ottawa must continue to identify arms control in Europe not just as a political palliative for thorny Alliance hardware decisions, but as a counterweight to NATO's penchant for quick-fix hardware solutions to the myriad problems of the defence of Western Europe. It is to be hoped that both West and East will come to see a militarilysignificant CSBM regime for Europe as an alternative to a costly and (in the case of the West) politically unpalatable conventional re-armament programme, with its reliance on potentially destabilizing emerging "deep-strike" technologies. In a Europe without arms control, the West may well see such re-armament as necessary in order to offset the significant numerical edge which the Warsaw Pact holds in the conventional field.

CSBMs will not diminish Warsaw Pact conventional capabilities; that is not the aim of these arms control measures. They are not steps toward disarmament, and should not be seen as such. They are, rather, instruments of a more stable balance of power. If complied with and if extended through a renewed mandate for the CDE. the Stockholm provisions should begin to redress an asymmetry in the European balance of power. They should diminish the strategic edge which the Warsaw Pact holds in the field of war readiness through its capability for secrecy and deception.

Confidence-building measures in essence provide a means of communication between adversaries, with respect to their military establishments. They are designed to reduce the risk rather than the instruments of war, through the reciprocal exchange of military intelligence. As such, "confidence" is a matter of knowledge and predictability rather than trust, which has little place in the lexicon of international strategy. An apparent Eastern acceptance at Stockholm of this essentially Western conception of CSBMs must be seen as the single most important achievement of the CDE exercise. For this, NATO cohesion was as much responsible as the sudden and fortuitous interest of Gorbachev's Russia in glasnost.

Further Reading

John Borawski. "Stockholm: Prospect and Retrospect - Confidence and Security Building Measures in Europe," Parameters: Journal of the US Army War College, vol. XVI, no. 4, Winter 1986.

Department of External Affairs – Canada, *The Disarmament Bulletin*, Winter 1985-86 (Supplement: Canada as the Stockholm Conference); Winter 1986 – Spring 1987.

Allen Lynch. "The CDE Agreement Achievement and Prospects," *Arms Control Today*, November 1986.

Robert Spencer, ed. *Canada and the Conference on Security and Cooperation in Europe*, Toronto: University of Toronto Press, 1985.

TAKING GORBACHEV'S MEASURE

The new Soviet regime has caught a generation of Kremlin-watchers off-guard.

BY TIMOTHY I COLTON

challenging not only many inherited structures and policies in his own country but also the intellectual frameworks we on the outside use to interpret Soviet affairs.

For a generation, Western Sovietologists have been preoccupied with questions of power and influence. How great is the political clout of the General Secretary? How does it compare with that of his fellow Kremlin leaders? What say, if any, do bureaucratic agencies have, or think tanks, or local and ethnic constituencies? There is no universally accepted wisdom on these matters. But it is fair to say that foreign specialists, while paying rather greater attention to the political role of groups and interests other than the party oligarchy in Moscow, have continued to see the Soviet Union as highly centralized and authoritarian by comparison with the liberal democracies.

If such issues have lost none of their ultimate import, they are tending to be overshadowed in the late 1980s by dilemmas put forward by the rise of Gorbachev and his ringing announcement of the need for systemic reform. It is now less the distribution of power than the capacity of the Soviet system for innovation and adaptation that grabs our attention. Can Soviet political and economic institutions indeed be modernized and, as Gorbachev now propounds, "democratized"? What are the factors that stimulate and retard reform? How much reform can the system handle without losing its Marxist-Leninist essence?

The change to change in Moscow has caught most of us off guard. Not only is it forcing research scholars and government officials to pay close attention to current developments in a way deemed unnecessary during the long and seemingly changeless Brezhnev era. It is also prodding us to look afresh at assumptions about the connection between political power and system capacity. In the past, we tended to think that it was precisely the great concentration of power at the centre of the regime that made it so resistant to change. But what happens when those at the apex of the system are committed to changing it, rather than to conserving it as was the case during the Brezhnev hibernation? Gorbachev and his reformist administration are providing a fascinating real-life experiment that may help us eventually to come up with an answer.

I say "eventually," because today, in only the third year of the Gorbachev era, it is far too early to say with confidence what the outcome is to be. One factor complicating our assessments is that Gorbachev's own views about what needs to be changed have fluctuated. When he came to power in March 1985, his emphasis was mostly on technological modernization and the tightening of state "discipline" over deviance, in forms such as alcohol abuse. graft, and absenteeism and sloth on the job. By the time of the Twenty-Seventh Party Congress in early 1986, Gorbachev's ambitions were increasing and he was speaking of "radical reform" of the mechanism of economic planning and management. And by the summer of 1986 his rhetoric about

perestroika, or national reconstruction, was soaring still higher. Gorbachev now insists that Soviet society must undergo revolutionary changes, not just piecemeal reforms, and equally important, that these transformations have to go beyond technology and economic structures to encompass politics, culture, and personal morality. He also emphasizes the dynamic nature of reform, saying it must be done "on the march." by trying out initiatives and learning from experience, rather than by imposing a preconceived blueprint.

MIKHAIL GORBACHEV IS A MOVING target, not a static one. Moreover, there is much about his programme that remains vague, tentative, and even contradictory. More time will be needed before we and, for that matter, the Soviet people see what exactly he has in mind.

In the economic area, for instance, Gorbachev seems to advocate simultaneous decentralization and recentralization within the bureaucracy, goals that may in principle be reconcilable but have yet to be sorted out with any rigour in his statements. Gorbachev supports greater freedom for individual and co-operative enterprise, and new legislation coming into effect in 1987 embodies this idea, but entrepreneurs are still hedged in with restrictions which, on some points, are harsher than before. In the cultural and intellectual sphere, Gorbachev, especially since mid-1986, has promoted a remarkable thaw, not seen since the Khrushchev years, a development for which he and his fellow leaders deserve full credit. Yet he

clearly harbors at least residual doubts about unimpeded public discussion of the vexed Stalin issue, and he has failed so far to deliver on promises of legal changes that would institutionalize press and artistic freedom.

One of Gorbachev's most intriguing proposals, made at the January 1987 plenum of the party's Central Committee, is for multicandidate elections, not only for government legislative bodies, as has been done for years in Eastern Europe, but within the ruling Communist Party itself. In putting the proposal forward, however, he claimed without explanation that it would not compromise the timehonored principle of "democratic centralism," whereby decisions of high-level party bodies are binding on officials of lower rank.

Adding further to the difficulty of analyzing recent Soviet developments is the unmistakable but elusive evidence of resistance to Gorbachev's ideas. Of the nine Politburo members (apart from Gorbachev himself) in place in March 1985, four have been retired, presumably for refusing to go along with the new General Secretary's approach. In every single speech since the party congress, Gorbachev has commented on the widespread nature of the resistance.

He stated in a February 1987 speech that reservations about the electoral and other political proposals he put forward in January were so great among the membership of the Central Committee that the plenum had to be postponed three times before he could achieve the needed consensus. In another address, in April 1987, Gorbachev declared that detractors were to be found "at the level of the Central

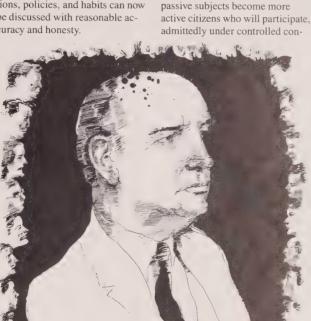
Committee and government, in the ministries, republics, and regions ... in laboring collectives and in the youth league." Gorbachev allowed in the same speech that not all opposition was selfish and narrow-minded, which is how he tended to dismiss it in earlier pronouncements, conceding now that some of the reservations were motivated by a "concern for the stability of our society."

There is no scientific way to measure the extent or depth of the opposition to Gorbachev or to estimate the odds of whether, like Nikita Khrushchev in 1964, his reforms will be prematurely terminated by a conservative coup. We can surmise, nonetheless, that his ideas are least popular among older age groups, among those attached to orthodox Soviet ideology and behavioral norms, and among those who stand to lose materially from serious economic reform (and this includes many workers as well as administrators).

We can note that Gorbachev has shown himself to be a resourceful and tactically nimble politician, who so far has outwitted his opponents at every turn. We can reason also that roughly the next year is a period of maximum danger for him. His reforms, especially in the economy, are still in embryo and will not pay off for some time to come, whereas the special party conference, the first since 1941, that Gorbachev intends to convene in order to push political changes (and presumably to purge conservatives from the Soviet establishment) looms in 1988. If Gorbachev is to be stopped outright, the best and perhaps the only time for this to be done is in the months ahead.

FORTUNATELY, CERTAIN OF Gorbachev's own changes should help us follow the progress and predict the fate of his programme. The policy of *glasnost* (openness, publicity, candour) is being expanded almost by the week, with the main responsibility for its execution being borne by Aleksandr Yakovlev, the national party secretary for propaganda and cultural affairs and a former ambassador

to Canada. Many things remain beyond criticism; the communications media have a new bias (pro-Gorbachev), and some of the newly released information (for example, in statistical handbooks) is amateurishly prepared and inconsistent. Nevertheless, one can only wonder at how many institutions, policies, and habits can now be discussed with reasonable accuracy and honesty.



What is most encouraging for

the Sovietologist is that Gorbachev

necessity of providing the Soviet

public with a modicum of infor-

mation pertinent to politics, and

not merely on economic or tech-

nical questions. Only this way, in

their view, can the Soviet Union's

and his team now accept the

THE WORDS OF GORBACHEV

Editor's Note: The following are excerpts from a marathon-length speech delivered by Mikhail Gorbachev to the Communist Party Central Committee in Moscow in January 1987. The question is: how are they to be read? As serious proposals or clever puffery? How, indeed, do we take the measure of Gorbachev and the USSR today?

Fronomic Reforms

...the income of an enterprise, all forms of incentives for the members of labour collectives and the scale of satisfaction of social requirements will depend wholly on the final results of work, on the quantity and quality of output produced and services rendered.

Overcoming Resistance to Reforms

... Apparently it is difficult for some comrades to understand that democracy is not just a slogan but the essence of restructuring. They must change their views and habits, if they are not to be left outside the mainstream of life. This is our insistent advice to all doubters and laggards.

'Openness' and Democracy

The democratization of society poses in a new way the question of control over how Party, Soviet and economic agencies and their personnel work. As far as control 'from above' is concerned, here, as you know, appreciable changes have taken place recently. Various 'forbidden zones' for criticism and control are receding into the past.

ditions, in the making of some political decisions and whose higher morale and sense of responsibility will spill over into the economy. Thus Soviet officials, journalists, and social scientists have been starting in recent months to write and talk about how political decisions are and should be made, this with a degree of frankness unknown in the Soviet media since the 1920s.

Gorbachev himself has said that the party Central Committee, a supposedly all-powerful body. has for years been inert and uninterested in discussing policy issues. Biting critiques have been published of the local soviets, the municipal councils that have sweeping rights on paper but in reality are largely subservient to their executives. Local party secretaries have given interviews in which they refer gingerly power relations within secretive party bureaus. Journalists and historian: have been looking again at Stalin's style of rule and a decision has now apparently been made to revise the party history textbooks of the Brezhnev period and, in fact, to probe more deeply into the early years of Soviet political history than was possible even under Khrushchev.

WE ARE LOOKING HERE ONLY AT beginnings, but they are exciting beginnings in a society in which politics has almost always been equated with control from above. In the area of information policy, at least. Western analysts should in a significant way benefit from changes aimed at the Soviet population and ultimately at making the Soviet system less neurotic, more modern, and more competitive. If Gorbachev has his way, neither Soviet political life nor Western views of it will ever be quite the same again.

Further Reading

Seweryn Bialer. The Soviet Paradox: External Expansion, Internal Decline, New York: Alfred A. Knopf, 1986.

Timothy J. Colton. *The Dilemma of Reform in the Soviet Union*, revised edition, New York: Council on Foreign Relations, 1986.

Martin Walker. The Waking Giant, New York: Pantheon Books, 1987.

MICHAEL HOWARD: AN INTERVIEW

A pre-eminent military historian tackles peace movements and the meaning of peace.

This interview is excerpted from the TV Ontario programme *Realities* first broadcast in December 1986. Sir Michael Howard is Regius Professor of Modern History at Oxford University. His best known book is *The Causes of War* published by Harvard University Press in 1983. The interview was conducted by Richard Gwyn – European correspondent for the *Toronto Star.*

RICHARD GWYN: I'll start with a discussion about war and peace and the nature of those two activities...I guess with the most obvious of all questions: will war always be with us? Will our children, our children's children, be involved in wars, be worried by wars, be trying to prevent wars?

MICHAEL HOWARD: War will always be with us so long as there are people who are prepared to use violence to attain political objectives. They may not want to use violence as their first resort: they may feel they have to use it as their last resort if there's no other way of getting what they want. People who are not satisfied with the existing state of the world, who feel they're under-privileged, who feel their frontiers are wrong, who feel that their ideology is insufficiently powerful, are always likely to resort to violence if they can't get their way by negotiation, when negotiation simply means accepting the status quo. So there is always likely to be a tendency towards the use of violence. Whether it is going to be a formal war, whether it is going to be guerrilla conflicts, whether it is going to be terrorist manifestations, it's always likely to be there.

R.G.: And peace, is peace the absence of war?

MICHAEL HOWARD: Well, peace is two things. In the first place it is the absence of war. And that is no bad thing. When people nowadays say why cannot we have peace, they are usually living in a condition of profound peace. And those of us who experienced the Second World War are very grateful for the peace that we have got. But they're quite right when they say that this is not true peace. I mean true peace is where there is such agreement between people - so much empathy, so much mutual understanding, that there's no conflict. And we have not got that. It is very difficult to achieve it. But peace as non-war is, in the minds of most people, a necessary preliminary to moving on to peace, which I call reconciliation of conflict.

R.G.: The way you define true peace – it's almost like the Kingdom of God come to earth.

MICHAEL HOWARD: Yes, And I think that that is what most peace movements mean when they say we want peace. We want a condition in which there is no longer going to be any conflict, when there is no longer going to be any threat, where the lion is going to lie down with the lamb, and the young child is going to play in the Cockatrice's den. This image of peace, of shalom, is what does inspire most of the great saints and great martyrs of the world today. And part of the problem, I think, about peace movements and the conflict between the establishment diplomats on the one hand and peace movements on the other, is that establishment diplomats -

when they mean peace – mean non-war. They mean making the best that we can of a very imperfect world. And peace movements say we want more than that. We want to move to a perfect world....

R.G.: You were going into the reasons why men have fought...you say it is not because their purposes were necessarily acquisitive nor aggressive, but rather because they would be acting rationally....I found that expression surprising, since surely war is an expression of man's aggressivity – the male chest thumping. It's a sort of macho exercise. It's territorial imperative. Is it not rooted in the animal side of our nature?

MICHAEL HOWARD: I don't think it is nowadays. I think that the macho activities as depicted by football hooligans have very little, if anything, to do with the calculations of war and peace which are carried on by statesmen. Let me give you an example. In 1939, the British declared war on the Germans not the other way around. The British were profoundly peaceloving, who had had one war which virtually eviscerated us; we didn't want any more. We had to be dragged kicking and screaming into a conflict with Germany. But the decision was taken in 1939, with massive popular support, that if we do not go to war with the Germans now, we will never be in a position to do so; they will simply continue building up their strength - they will conquer Eastern Europe, they will then overrun Western Europe; we will be confronted with an adversary so strong that we will simply have to surrender. And it was this rational

calculation, against our instinctive desire not to go to war, which led us to go to war. And you can find that in most of the decisions to go to war. In 1914 it was also there – although in 1914 there was much more of the macho spirit around.

Now, one can see in the calculations about nuclear strategy on the side of the United States and, no doubt, on the side of the Russians as well, that always there is a 'what if,' ... What if they were to build up such an overwhelming strength of accurate missiles that they were then able to take out all of our land-based missiles? Well, alright, we still have sea-based missiles. But what if they were to then say, if you use your sea-based missiles we will attack your cities? And what if an American President was so weak that he then surrendered? Or what if, even if the American President was not so weak, the Soviet Union miscalculated that he might be so weak and they started it. Or . . . It's this kind of super-rational calculation which leads to arms races

R.G.: Is there a particular problem with the arms race today... that while to keep a rough parity between East and West isn't that difficult... the two sides which have acquired these huge armaments industries then flog their weapons to the Third World, because that cheapens the per-unit cost to themselves and they make some foreign exchange?... I mean surely Iran and Iraq couldn't have been pounding each other for seven years, except that there are so many Western arms on the market.

MICHAEL HOWARD: ... I am rather a heretic on this. The conflicts in the Third World are real conflicts.

They are conflicts about turf. The situation is always the same when you get the collapse of empires – empires which have held areas in some kind of stability. Successor states and successor groups come up which dispute with one another as to where the legitimate rule is going to be.

I think it was inevitable with decolonization there would be conflicts, and that these conflicts ... were likely to spill into wars. Now, I don't see it as the West flogging arms to the Third World. I see it as the Third World coming to the West and saying sell us your arms. And I get very angry when I hear the Third World complaining at the United Nations that the West sells them arms which they want. Dammit, they don't have to buy them. They buy them because they see political purposes in having them

... So I think that this knee-jerk feeling that it is the arms manufacturers of the Western world in search of profits who are provoking and causing some of these conflicts in the Third World does not stand up to examination. The Third World are grown-up people; they have real problems, they have real conflicts. And to regard them as simply the puppets of arms manufacturers is, frankly, so insulting to them that I wonder they don't rise up in all their majesty and object.

R.G.: You have an ambivalence, it seems to me, toward the peace movement. I mean, you write that often the questions they, the peace movement, pose about Western defence postures are entirely legitimate. And yet, you have...a sense of exasperation.

... Is your root criticism of the peace movement that it refuses to



come to terms with the reality of power in the world – the nastiness of power, the perpetuation of power, no matter what else one can do?

MICHAEL HOWARD: I suppose you could put it like that. I think that there are a number of issues which they simply do not factor into their equation. And the principle issue. perhaps, is the extent to which our peace-loving culture in Western Europe and in the North Atlantic world is part of a state system which does need power to keep it going and to protect it? Now, what does one mean by power? Power is the effect, the capacity to control one's environment and to prevent other people controlling your environment; the capacity not so much to have your own security system as to prevent yourself being part of someone else's security system, is not a bad way of looking at it.

If one looks at the problem in Western Europe, the neutralists would say, well, we are part of the American security system so we are impotent. To which one has to say, yes, we are part of the American security system but this is a decision which was taken by our own statesmen as being the lesser of two evils. The alternative well, there are two perceived alternatives. One is to become part of the Soviet security system, which is self-evidently rather undesirable. The other is the belief that we can somehow be non-aligned between these two great powers. But non-alignment does require its own kind of power to keep the other people out.

Why not be neutral is quite often asked. To which I reply rather boringly, it takes three people to make a neutral. It is not simply you who decide you're going to be a neutralist between A and B. Both A and B have got to agree that you're

going to remain neutral – as has been discovered by countries like Belgium throughout history. So the problem of power, I'm afraid, is the capacity to control your environment, to control your territory to prevent anybody else controlling it. Which does involve a strong element of military capability.

R.G.: . . . The reasons why they [the peace movement] rail at those in authority, the establishment, the professionals - they march against them for two reasons. One, that these people - who are terribly impressive because they know all the jargon, and throw-weights and all this kind of thing, and have all these offices, and they look impressive - have in the past been singularly stupid, murderously stupid. 1914 - a grotesquely unnecessary war...that almost destroyed Europe. And this was the Establishment's war, as it were. And so . . . can you have any faith in the children or the successors to that establishment? The second one, of course, is accident. That with all those missiles, somebody somewhere is going to push the wrong button and that is the end of mankind.

And is the peace movement ultimately not right on this? One, that the bureaucracy, the establishment, is ultimately stupid. And second, that accident is inevitable?

MICHAEL HOWARD: Bureaucracies and statesmen are cut from the same cloth as other people. They have their own wives and their own children; they are part of their society. It is simply their job to specialize in these very, very nasty things. And if you don't like the answers they come up with, then it is your job to try to think of other answers. And this is my exasperation with the peace movement. On the whole, they don't.

The second point, accident.

Yes, but it's not just the peace movement that is concerned about this. Everybody is. And the problem of actual – well, it breaks down into two elements. The preventing of technical malfunctioning – how do you stop everything from going off? On the whole, the record is pretty good on this...

... Misperception - bad judgments in a crisis. Well, this is what worries me. It is there. And the problem of what in the jargon is called crisis management does seem to me to be the really central one which has got to be addressed. Again, on the whole the record is not bad. When the two sides have approached the brink, they've been fairly cool; they've thought, they have drawn back. The Cuban missile crisis of 1962 - the one time since 1945 when I have been really terrified - was managed 1973 was also very hairy occasionally. Again, very alarming, but it didn't actually get near the seriously dangerous point. It doesn't mean it might not happen, but there is nothing whatever that one can do to create a world in which this might not happen - except a world in which there are no nuclear weapons whatever, which is a world different from the one in which we are living.

It is a world in which there are no sovereign states. It's a world in which there is a world government, a world government, a world government which commands the consent and the legitimacy of all the different cultures in the world, be it Russian, be it American, be it British, be it Arab, be it Israeli. And that isn't the world that we've got to cope with. And to think of such a world is, quite frankly, a cop-out. It is a refusal actually to tackle the existing problems which we have to tackle head-on.





LETTER FROM KIEV BY DAVID COX



Kiev is a city rich in history and monuments. Its inhabitants, though, might wish that its history had been otherwise....

In this century alone, it has been the site of fierce battles and civil wars. In 1917 revolutionary and counter-revolutionary forces fought a see-saw struggle for the control of Kiev. In the Second World War it was captured by the Germans after a major campaign, and recaptured by the Soviets two years later in a battle of equal ferocity. The ravine at Babi Yar, where more than 100.000 citizens of Kiev were executed by the German invaders, is still an open sore, for the authorities have dedicated the monument not to the Jewish victims, who were undoubtedly the majority, but to the Kievites generally who resisted the invaders.

Kiev has once again been touched by catastrophe. It was dangerously close to the nuclear accident at Chernobyl, and for a week afterwards the fate of the city was uncertain. Now it is the command centre for the massive Soviet efforts to rehabilitate the contaminated area around Chernobyl, and to limit further environmental damage from the radioactive elements that were released by the fire at the reactor.

A 200-kilometre perimeter has been created around Chernobyl, within which access is restricted. The contamination within the zone is uneven, and so the efforts of rehabilitation are complicated.

Monitoring this operation are scientists at the Institute for Nuclear Research in Kiev and the Academy of Sciences of the Ukraine. In what may be for some a cruel irony, they have before them an environmental laboratory for nuclear research on a scale not seen since Hiroshima and Nagasaki.

The damaged nuclear reactor is sealed, but sensing devices have

been installed which permit constant computer monitoring of the temperature, fissile activity and vibration within the concrete tomb. With the initial danger now over, the scientists at Kiev are engaged in detailed analysis of the consequences of the radioactive fallout. By their own admission, there have been many surprises.

Plant life has not reacted uniformly to the radioactivity. Some plants have absorbed great amounts, some very little. Don't eat blueberries after a dose of radioactivity, but do try the tomatoes – even in the most contaminated areas, they were virtually free of radioactive nucleides. At the heart of the scientific effort is an attempt to understand the pattern of dispersal of the

chemists have located in Kiev to analyze the problem. The Institute for Nuclear Research uses a supercomputer to assimilate all the data and it has produced a model of the region which will include every known detail of the ecology.

The Institute of Nuclear Research is clearly proud of its work, but recognizes that difficulties lie ahead. For example, with the heavy winter snows, there was a large spring run-off. Emergency water supplies for Kiev are planned. The migration of the nucleides is still uncertain, the full process of rehabilitation still problematic.

With all these imponderables, the authorities remain committed to nuclear power. They have no realistic choice, they argue, for coal is just as environmentally dangerous as nuclear power, and there are no other economically viable alternatives for the Kiev region. While the Soviets have abandoned

table? Do we have the combination of scientists necessary for the recovery effort comparable to that now under way in Kiev?

Kiev's experience with the nuclear genie has other implications as well. The damage to life around Chernobyl was caused by the release of about four to five percent of the radioactive core of the reactor. This has been compared to the radioactivity that might result from the burst of a five-kiloton nuclear weapon (only about one-third the size of the one dropped on Hiroshima). But a real five-kiloton weapon would destroy the Institute for Nuclear Research. the Academy of Sciences, and the hospitals mobilized to deal with the victims of Chernobyl. What chance then for the survivors to discover that their best bet is to eat tomatoes?

Of course, the answer will be that Canadian reactors are completely safe. On this, however, the last word goes to the Soviets. Since they suffered the accident with their own "safe" reactor, they have increased all safety regulations many times over, and thoroughly reviewed the reliability of the reactor itself. But they admit frankly to one essential problem: the human factor. Nothing can be foolproof, they say, because the fools are too ingenious.

foolproof, they say, because the fools are too ingenious.

David Cox is the Director of Research at the Canadian Institute for International Peace and Security. He attended the Moscow International Forum last February, and while in the Soviet Union visited the Institute for Nuclear

Research in Kiev.

In what may be for some a cruel irony, they have before them an environmental laboratory for nuclear research on a scale not seen since Hiroshima and Nagasaki.

individual elements of the radioactivity - particularly those like strontium and caesium whose effects persist the longest. To understand this in a total context, the research at Kiev seeks to relate this information to the complete ecological environment of the immediatelyaffected area, and of the larger region of the Ukraine. The problems are: how does the level of the water table vary from one location to another? How do the soils vary, and which ones absorb or resist radioactive nucleides? What happens when the rivers and streams carry the radioactivity from one area to another? How do the plants respond in the new area of contamination?

Teams of geologists, biologists, climatologists, physicists, and

plans to build two new reactors at the Chernobyl site, and will build no new reactors of the graphite design, they are repairing the second damaged reactor which was shut down after the accident.

One can only hope that the lessons at Chernobyl have been learned by Canada and other nuclear energy users. Could the Government of Ontario evacuate 45,000 people in the two hours following a major reactor accident? Do we have thirty-kilometre emergency evacuation zones? Do we know in intimate detail the microecology of the regions in which our reactors are located, or even the local variations in the water

REPORT FROM THE HILL



Space Station

An area of controversy between Canada and the United States, concerning the role of the space station, appears to have been resolved in Canada's favour.

The space station - which will consist of a beam structure and pressurized modules for research labs and astronaut living quarters - is planned for construction in the mid-1990s. The cost to the US is estimated to be about US\$12 billion in 1984 dollars. Europe, Japan and Canada are contributing almost one-third as much again with Europe and Japan building research modules and Canada the Mobile Servicing Centre which, at a cost of C\$800 million, will be used for the station's assembly, maintenance and repair facility.

The controversy centered on whether the station should be used for military purposes. The US Department of Defense made a vigorous effort to include explicit language in the international agreements reserving its right to use the station for "national security purposes." Early in April, Secretary of Defense Caspar Weinberger wrote Secretary of State George Shultz warning that the United States "must be prepared to go forward alone if the price of [international] co-operation is too high."

It would seem that Weinberger's view did not prevail. With the Defense Department ranged against the National Aeronautics and Space Administration (NASA), the Department of State and all of the allies concerned, the National Security Council sided with NASA in favouring language describing the station's use as being "for peaceful purposes consistent with international law."

A leading American space expert, Ashton Carter of Harvard

University's Center for Science and International Affairs, speaking at a Canadian Centre for Arms Control and Disarmament seminar held in Ottawa, dismissed the space station's military usefulness and pointed out that the Pentagon had opposed the project from the outset specifically for that reason. Nevertheless, science writer Lydia Dotto warned in a Globe and Mail commentary on 1 May that the allies should not relax their guard. Although Canada plans to register the Servicing Centre under international law, which means that technically it will retain jurisdiction and control, it will be an integral part of the station, the management of which (and, therefore, the role both of the allies and of the Pentagon) remains undefined.

Soviet Overtures on Arms Control

Early in May, Alexander Bessmertnykh, a special envoy from the Soviet Union, visited Ottawa and met with Prime Minister Mulroney. Joe Clark and senior External Affairs officials. He brought an appeal from Soviet leader Mikhail Gorbachev for Canada "to help guide the West" in reaching a deal to eliminate medium - and short-range nuclear missiles based in Europe. Practically the same day, Clark was quoted in the Globe and Mail describing the superpower proposals as "serious and significant" and expressing concern that Western European attitudes might be an obstacle to an arms control deal. "We can't allow a process which has involved this much movement by the superpowers to be frustrated at the beginning by some understandable but surmountable differences within the alliance". Mr. Clark said.

Southern African Situation

Early in April, Canadian Ambassador to the UN Stephen Lewis hinted that Canada might be asked to participate in a UN peacekeeping force in Mozambique which has been beset by civil war abetted by the hostility of the neighbouring South African regime. This news elicited a skeptical editorial in the *Ottawa Citizen* of 13 April. It warned that the likelihood of all parties agreeing to invite the UN in was remote. Since a clear mandate from all disputants remained the key to a successful multilateral operation, the editorial declared, "Canada should make it known in advance that it will not be a party to a sure prescription for disaster."

Later in the month, the Secretary of State for External Affairs rejected a call by the NDP that the government sever diplomatic relations with South Africa following a military raid by Pretoria on Zambia. Clark denounced the raid, which took the lives of four civilians, calling their deaths "acts of murder" by South African troops. But he indicated that the government sought to keep political lines open to South Africa while continuing to apply economic pressure.

The government's preferred option is to work in concert with other like-minded nations to bring about peaceful change in the subcontinent. A *Canadian Press* report of 15 April quotes Mr. Clark saying that Canada will propose a new international peace mission to South Africa at the seven-nation Economic Summit in Venice in June. It would apparently be modelled on the *Eminent Persons Group* sent on a similar mission by the Commonwealth in 1986.

Parliamentary Committees

The Standing Senate Committee on Foreign Affairs released a report on international financial institutions and the debt problem of developing countries on 13 May. In general terms, it questioned the continuing usefulness of dealing on a case-by-case basis with the debt problem. This strategy, pursued since 1982, needs to be supplemented by arrangements for an increased flow of funds to debtor countries through international agencies such as the World Bank

and creditor governments. It called on Canada to increase market access to indebted developing countries, to raise the proportion of Canada's official development assistance committed to the multilateral development banks from nineteen to twenty-five percent. and to play a leading role in consensus-building within the World Bank, the International Monetary Fund and the Organization for Economic Cooperation and Development in favour of ad hoc measures of debt relief and an enhanced role for World Bank lending.

Development assistance is the subject of another report tabled in Parliament on 28 May, this one from the House Standing Commit tee on External Affairs and International Trade (SCEAIT). Titled For Whose Benefit?, the report focuses on Canada's record in this area and how it can be improved.

The Committee made many detailed recommmendations but one of its more overarching proposals was that the government adopt a Development Assistance Charter to guide Canada's development assistance programme. The Charter would contain three main principles: that Canadian aid should help the poorest countries in the world; that the programme should work to help developing countries solve problems in harmony with the natural environment; that development priorities should prevail over other considerations when setting objectives. The Committee placed particular stress on linking Canadian aid policy and human rights. The report recommends that CIDA elaborate a human rights policy framework that would create a system to classify countries which are potential recipients of Canadian assistance according to their human rights performance. Countries which ranked the lowest on the Committee's recommended scale would be automatically ineligible to receive direct bilateral assistance.

- GREGORY WIRICK

ARMS CONTROL DIGEST



Export Limitations on Missiles

After four years of negotiations, Britain, Canada, France, Italy, Japan, West Germany, and the United States announced agreement on 7 April to limit the export of certain missiles and their associated technologies. This is the first agreement to concentrate on limiting the systems capable of *delivering* nuclear weapons, as opposed to attempting to limit material and technology used to develop nuclear *explosives* and warheads.

The seven nations have agreed not to export missiles or other unmanned vehicles capable of carrying a five hundred kilogram warhead and travelling more than three hundred kilometres. This approximately corresponds to the weight of an unsophisticated nuclear device and the minimum distance thought to be militarily significant. These missiles will not be exported, even if their stated use is peaceful, unless there is a binding government-to-government agreement stipulating that they will not be used to carry nuclear warheads. The supplying nation is responsible for enforcing the missiles' end-use.

Complete systems such as ballistic missiles, space-launch vehicles, sounding rockets, cruise missiles and drones are thus banned for export. Sub-systems are also controlled. No installations for producing such missiles can be exported under any circumstances and an extensive list of technologies to be controlled is also part of the agree-

ment. Certain other technologies will be reviewed on a case by case basis.

Nuclear Testing

During March the USSR announced a shift from its previous testing policy. The Soviet Union proposed beginning simultaneous negotiations on verification measures that will lead to the ratification of the Threshold Test Ban Treaty (TTBT) and Peaceful Nuclear Explosions Treaty (PNET), along with negotiations on lower limits on the size and frequency of nuclear tests. The previous Soviet position had been that negotiations on a comprehensive test ban should take precedence.

Although the shift in the Soviet position brings it closer to the US position, the US has rejected the Soviet offer. The US position is that the Soviet Union must agree to further verification measures on the TTBT and PNET before additional limitations on testing can be negotiated. A complete ban on testing is still considered the ultimate goal, but US administration officials have stated that as long as there are nuclear weapons they will need to test.

On 13 January 1987 President Reagan sent the two existing treaties (PNET and TTBT) to the Senate for approval but attached provisions that required agreement with the Soviet Union on advanced verification measures. The treaties have been before the Senate Foreign Relations Committee and have yet to go to the full Senate.

The Soviet Union has also offered (17 April) an exchange of nuclear tests. The offer would entail each side travelling to the other's test site, and detonating and measuring a nuclear test there. Insufficient knowledge of the geological nature of the Soviet test site has been a problem in verifying the yield of Soviet tests. An ex-

change of tests would be an important step forward in the calibration of the test sites. The offer is being explored by the two sides at talks in Geneva.

Chemical Weapons

Negotiations for a ban on chemical weapons are continuing at the Conference on Disarmament in Geneva. Substantial progress has been made since President Reagan and General Secretary Gorbachev stated their desire for a chemical weapons agreement at their 1985 Summit. According to reports from the CD the agreement under consideration would establish an agency along the same lines as the International Atomic Energy Agency (IAEA) that would oversee the dismantlement of the weapons and act as an enforcement mechanism.

If agreement is reached, the weapons and their manufacturing sites would be destroyed over a ten-year period. The Soviet Union announced during the last week in April that it had stopped production of chemical arms and was constructing a facility to destroy the weapons it had stockpiled. The United States extended an invitation to the Soviet delegation to visit its destruction and storage facilities in Utah.

France has stated that it will go ahead with plans to acquire new chemical weapons and that it will want to maintain them over the ten years the Soviets take to destroy their stocks. This has caused some concern within NATO, especially in West Germany where the weapons would likely first be used. West German officials have already asked the United States not to deploy its new chemical weapons on German territory.

United Nations inspectors visited Iraq in April to investigate Iraqi claims that Iran had been using chemical weapons. The UN team stated that there was evidence some Iraqi troops had been ex-

posed to chemical attack but found no conclusive evidence demonstrating that Iran had used the weapons. The inspection team also stated that Iraq has used chemical weapons against Iranian civilians. This is the first time an inspection team has visited Iraq. The team has previously gone to Iran twice to investigate allegations of Iraqi use of chemical weapons.

Conventional Arms Reductions in Europe

Representatives from the twenty-three NATO and Warsaw Pact nations have been meeting in Vienna in an effort to establish a mandate for negotiations that will act as a follow-on from the Conference on Disarmament in Europe (also known as the Conference on Confidence and Security Building Measures and Disarmament in Europe – CCSBMDE) process that concluded in September 1986.

Statements from Vienna indicate that France is in favour of holding the new talks within the larger framework of the Conference on Security and Co-operation in Europe (CSCE). This would involve thirty-five European nations including the neutrals and nonaligned. A few of the neutral states insist that they should have a seat at the table and France prefers this format because it allows individual states to put forward their own positions. The US has proposed a bloc-to-bloc format (similar to the existing Mutual and Balanced Force Reduction talks in Vienna which have gone on without success for fourteen years) involving only NATO and Warsaw Pact member states. In this framework, negotiating positions would be uniform within each bloc. Some form of a compromise where the neutral and non-aligned members of the CSCE would be kept up to date on the negotiations or could act as observers may be possible.

On 9 April, the Warsaw Pact called upon NATO nations to begin negotiations on freezing and reducing military spending. A similar offer was made by the Warsaw Pact in 1983.

On 8 May, Poland presented a four-part plan calling for conventional and nuclear disarmament in central Europe. The proposal calls for the reduction and withdrawal of nuclear and conventional weapons from Poland, Czechoslovakia, East Germany, Hungary, West Germany, Belgium, the Netherlands, Luxembourg and Denmark. (See the article by Michael Tucker on the Stockholm Treaty in this issue of Peace&Security.)

Nuclear and Space Arms Talks (NST)

President Reagan provided Secretary of State Shultz with new negotiating instructions for his visit to Moscow on 13-16 April. President Reagan changed the time frame for strategic reductions of fifty percent from five years to seven years. A seven-year period (reduced from ten) was also proposed for a joint agreement of non-withdrawal from the ABM Treaty. At that point (1994) both sides would be free to deploy defences.

A US draft treaty on these issues was presented on 8 May during the eighth round of the NST. The general structure for reductions of strategic nuclear weapons by fifty percent remains the same – both sides would reduce to 1,600 strategic delivery vehicles and 6,000 nuclear warheads or charges. In an apparent concession to the Soviet Union, the US raised the subceiling on warheads that can be put on ICBMs from 3,300 to 3,600. This raises the level of the subceiling to sixty percent of the total

warheads (6,000) previously proposed by the Soviet Union. The US also continues to call for a ban on mobile missiles.

Intermediate Range Forces (INF)

There has been considerable activity in this area since Gorbachev offered to negotiate limits on INF as a separate package (28 February 1987). Both sides have agreed, as they had previously at Reykjavik, to eliminate all intermediate-range missiles from Europe and maintain one hundred each outside of Europe on their national territory.

Two draft treaties have been presented. The US presented one on 4 March followed by a detailed verification annex on 12 March; the Soviets presented a draft in response on 27 April. The texts of the draft treaties have not been made public but statements by negotiators from both sides suggest that the two sides have moved closer to agreement. Some issues still remain to be worked out. The US wants the right to convert its Pershing II missiles into shorter range missiles and deploy them in Europe. The Soviets have refused to accept this saying that the missiles can easily be converted back to their longer ranges. The question of where exactly the one hundred remaining INF warheads will be deployed on either side also remains to be solved.

According to reports from
Geneva the verification annex in
the US draft calls for the broadcast
of uncoded data from missile tests
and the exchange of detailed information on the characteristics of
missiles. In terms of monitoring
the treaty, inspectors would go to
the missile sites to verify the
number of missiles deployed and
then would be present to monitor
the elimination of the missiles.

Permanent inspectors would be placed at the sites of the one hundred remaining missiles. In order to ease the verification requirements, the US has also proposed that INF missiles be completely eliminated. The Soviets have rejected this offer however, stating that they need to maintain the one hundred warheads in Soviet Asia to counter-balance the threat posed by US forces in South Korea and Japan.

The major sticking point in the negotiations has been the issue of short-range (500 to 1,000 kilometres) intermediate forces (SRINF). Both sides agreed at Reykjavik to include language dealing with SRINF in an INF treaty. The Soviets, however, vacillated and at one point seemed to retreat to their previous position of not negotiating on SRINF until after an INF treaty was signed. At the time of the US draft treaty. early in March, the Soviets stated their willingness to deal with the SRINF issue in parallel with negotiations on INF. Finally, during a visit to Prague, Czechoslovakia, General Secretary Gorbachev suggested the Soviets would be willing to completely eliminate SRINF in Europe and this offer was formally presented to Secretary of State Shultz, during his visit to Moscow on 14 April.

Gorbachev has consistently stated his willingness to remove Soviet SRINF from East Germany and Czechoslovakia as soon as an INF deal was signed, regardless of other progress on SRINF. However, the offer to completely eliminate these missiles from Europe has created political problems in Western Europe.

Gorbachev's surprise offer has generated renewed concern about Soviet conventional superiority in Europe. Although many have questioned whether Warsaw Pact superiority is as great as some claim it to be, Western European leaders have expressed concern that a Europe free of nuclear missiles will leave them vulnerable to the conventional forces of the Warsaw Pact. Coupled with that fear is the fear that elimination of the INF and SRINF missiles would

cripple NATO's strategy of flexible response and effectively "decouple" Europe from the nuclear guarantee of the United States

The Soviet offer has caused particular problems for the West German coalition government. West German Defense Minister Manfred Wörner favours keeping SRINF and building up to the level of the Soviet Union. His cabinet colleague, Foreign Minister Hans Dietrich Genscher, is in favour of accepting the Soviet offer.

A NATO meeting originally scheduled for 4 May was postponed because of West German inability to forge a consensus on the issue. Added pressure has come from an announcement by the British government on 15 May that it is prepared to accept the Soviet deal provided certain con ditions are met. Britain has stated that SRINF must be part of an INF deal and a deal on SRINF must be applicable world-wide; it must also stipulate that British and French forces, along with the Pershing I missiles in West Germany, would not be affected by the treaty. The Pershing I missiles are deployed by the West German air force but the US controls the use of their warheads. The Soviets have, therefore, adopted the position that they be included in an INF-SRINF deal.

Since the original offer by the Soviets in February, the United States has insisted on the right to convert the Pershing II missiles into shorter range missiles. The US has made it clear to the West German government through conversations between President Reagan and Chancellor Kohl that if it does not accept the SRINF deal it must be prepared to accept the converted Pershing II missiles on its territory.

The US is waiting until it has heard from all NATO allies before forming its own final position and presenting it to the Soviets as negotiations progress.

- IANE BOULDEN

Early Warning

June - August	Summer session of the Conference on Disarmament, Geneva.
22 June – 2 July	Meeting of UN Ad Hoc committee on the Indian Ocean Zone of Peace, New York.

DEFENCE NOTES



Changes in Canadian Defence Policy Announced

The long-awaited Defence White Paper was tabled in the House of Commons on 5 June. Although the major provisions of the White Paper came as no surprise, having been discussed extensively by DND officials in the months prior to release, the policy statement confirmed major changes in Canada's defence posture.

CANADA PROPOSES TO PURCHASE ten to twelve nuclear-powered submarines, which are intended to give the Canadian Forces the capability to operate in three oceans - the Atlantic, the Pacific and the Arctic. At present, only nuclear submarines have the capability to operate under the ice for extended periods of time. The unit purchase price of the submarines is around C\$500 million, but the actual operating costs are uncertain, since they involve building various complex facilities to refuel the nuclear power plants and maintain the subs

A SECOND BATCH OF SIX NEW frigates will be built as projected, but the third batch may need to be cancelled to make way for the nuclear submarines. This means that in the year 2000 Canada will have sixteen surface combat ships, and perhaps four or five of the new submarines, with the total rising to the projected dozen by about 2010.

CANADA'S MARITIME PATROL AND anti-submarine warfare capabilities will be further improved by the purchase of additional Aurora long-range patrol aircraft (currently there are eighteen), and new medium-range patrol aircraft to

replace the aging Trackers now in service. The White Paper also confirmed the previously announced decision to acquire new anti-submarine warfare helicopters for the frigates.

A CHANGE IN CANADA'S NATO policy was contained in the decision to drop the commitment to reinforce northern Norway in times of crisis. Canada had previously undertaken to send one light mechanized brigade to northern Norway, which would be transported by air and sea. The decision to abandon the commitment reflects the military view that the brigade either could not be transported in time to help deter a conflict, or that, if hostilities began, the brigade would be excessively vulnerable.

TO REASSURE NATO ALLIES THAT there will be no reduction in Canada's overall commitment to Europe, the brigade in question will be re-equipped to bring it up to full capability as a mechanized brigade, and be committed to reinforce the existing mechanized brigade in Germany. Not all brigade personnel will be kept in Germany, but a divisional headquarters will be established, and military equipment will be prepositioned so that the remaining personnel can be flown across to join up with their equipment.

A LIMITED NUMBER OF ADDITIONAL CF-18s will be bought to compensate for attrition, and the Canadian Air Group in Germany will increase its strength.

A MAJOR FACE-LIFT FOR THE Reserves is planned. Naval reserves will have an active role in coastal defence and minesweeping. The increases in the number of army and air force reservists suggest that the part-time soldier may play a larger role in Canada's future defence policy.

WHILE THE WHITE PAPER DOES not deal fully with how these changes and purchases will be paid

for, it is agreed that if all the changes described are implemented, it will require large increases in the defence budget.

Canada's Strategy for the Pacific

Traditionally, Canada's naval defence effort has been concentrated on its east coast, in keeping with the priority accorded to defence of Europe and the North Atlantic sea-lanes. In recent years all three of its submarines, its four most modern destroyer escorts, two-thirds of its operational antisubmarine warfare (ASW) frigates, most of its Aurora long-range maritime patrol aircraft, and all thirty-two Sea King ASW helicopters have been based in the Maritimes rather than at Esquimalt, on Vancouver Island.

The situation is beginning to change, however, as the Pacific Ocean acquires increasing militarystrategic importance and Canada begins to orient itself away from Europe. Part of the reason can be attributed to new deployments in the area by the US Navy - in particular, the stationing of new Trident ballistic missile submarines at Bangor, Washington, and plans for the "homeporting" of an aircraft carrier battlegroup in nearby Everett. This in turn has attracted the close attention of the Soviet Pacific Fleet, now the largest of the USSR's four fleets. Soviet attack submarines were recently reported to have entered the Strait of Juan de Fuca, between Vancouver Island and Washington State, in an effort to keep tabs on the Tridents.

The Canadian Government has already begun to respond by shifting more of its active-duty naval forces to the west coast. Last January, Defence Minister Beatty announced that HMCS Huron (a modern, helicopter-equipped destroyer) and four Sea Kings would be transferred from Halifax to Esquimalt this summer. The Huron's presence as a command

and control ship will for the first time permit the creation of an independent Canadian task force in the area. Further bolstering of Canada's Pacific fleet can be expected in the future. The new submarine programme, for example, has been specifically designed to allow the stationing of at least one vessel on the west coast.

Early Deployment of Strategic Defences?

Since US Secretary of Defense Caspar Weinberger announced that a limited form of SDI could be deployed by 1994, there has been considerable debate over the plausibility and advisability of such a plan. In February 1987 the George C. Marshall Institute published a study describing a possible early deployment strategy. The Institute outlines a three layer defensive system based primarily on kinetic kill vehicle technology. Unlike more exotic systems like lasers and particle beams, kinetic weapons rely for their killing power on the ability to hit the target with a solid object. The first layer would be spacebased and would intercept Soviet missiles in their boost phase. The other two layers would be based on the ground and would attack the missiles and their warheads in midcourse and terminal phases.

Critics of early deployment proposals based on these technologies have suggested that the system will be vulnerable to countermeasures such as space mines (designed to destroy satellites in earth orbit), fast-burn boosters (which would reduce the length of time the missile is vulnerable to attack) and decoys (used in hope of confusing or overwhelming the defensive system).

A similar idea for a simplified defence system known as "High Frontier" was put forward by the Heritage Foundation in 1982. Documents released in early May

show that at the time, the idea was criticized by Department of Defense analysts, as "unrealistic." Also, the system would be unable to shoot down enough enemy missiles to be effective. The documents were released by General Abrahamson, head of the SDI Office, in response to a request from Senator Johnston. General Abrahamson suggested that the assessment was correct at the time but said that the rate of technological advance since then has been "phenomenal."

A report from the offices of Senators Proxmire and Johnston concludes that although no final decision has been made public, the SDI programme has already been reoriented towards technologies that could be deployed by the mid-1990s. The report states that there is a "black programme" within SDI "which is developing a blueprint for deploying strategic defenses in the near term.'

On 24 April the American Physical Society released a study on the laser and particle beam technologies that would be required for the SDI programme. The study concluded that it would take at least ten years to determine whether or not it was even feasible to use these technologies in a SDI system. According to the study there are still formidable technological obstacles to overcome and some of the most crucial technologies would have to improve by factors of one hundred to one million.

Soviet Military Power

In March the US Department of Defense released its annual report, Soviet Military Power, describing the latest Soviet military developments. The report states that the Soviets are reconsidering their traditional strategy of "rapid offensive operations" in the European theatre. This change is attributed to the increased sophistication of NATO conventional weapons and new US and NATO doctrines of deep attack that would carry the war deep into Warsaw Pact territory. Furthermore, the sheer size of the arsenals and improved capabilities on both sides have apparently led the

Soviets to believe that a European conflict would be of much longer duration than they had previously thought.

The nature and extent of the Soviet ballistic missile defence (BMD) programme is also raised in this year's Soviet Military Power. It is an area in which there has been considerable dispute between the various intelligence agencies

concerned. The Pentagon states that the Soviet Union is in the process of developing a nation-wide BMD system; something that is prohibited by the Anti-Ballistic Missile Treaty. The CIA puts the probability of this at ten percent or less. In an apparent compromise. Soviet Military Power states that. taken together, Soviet BMD activities "indicate a significant com-

mitment to enhancing the strategic defenses of the USSR and suggest that the Soviets may be preparing an ABM defense of their nation."

Whence the Threat to Peace

In February 1987 the Soviet Union released its equivalent to Soviet Military Power, entitled Whence the Threat to Peace. The last issue of the Soviet publication was published in 1984. This latest edition is of particular note because it contains Soviet estimates of the nuclear forces of the US and the Soviet Union. In the past the release its own estimates of the two nuclear arsenals and has gen-

The estimates presented are US has approximately 14,800 also places heavy emphasis on the need to maintain the Anti-Ballistic Missile Treaty and reiterates the Soviet view that the US Strategic Defense Initiative will be destabilizing and lead to a new arms race.

Soviet Union has been reluctant to erally only done so as part of arms control negotiations such as SALT. those given to President Reagan by General Secretary Gorbachev at their meeting in Reykjavik in October. By Soviet estimates, the nuclear warheads on 2,208 strategic delivery vehicles and the Soviet Union has about 10,000 warheads on 2,480 delivery vehicles. Whence the Threat to Peace

The Last Titan 2

According to an Associated Press report of 7 May, the last operational Titan 2 intercontinental ballistic missile was deactivated by the US Air Force in early May. At one time fifty-four Titan missiles were deployed in concrete silos in Arkansas, Arizona and Kansas. The Titans were among the earliest missiles to be placed in the US arsenal. They were large, not very accurate, and prone to accident. They carried what by present standards is an enormous multimegaton warhead. The AP report said the silos they leave behind will be left open for some months to allow Soviet surveillance satellites to confirm that they are empty. \square

ALLIANCE NEWS

Meeting of the North Atlantic Assembly

During the weekend of 23 May legislators from the NATO countries gathered in Quebec City to discuss economic, political and military issues. Among the subjects raised by the Parliamentarians at the conference were the future of Mikhail Gorbachev's reform initiatives in the USSR, and the role of strategic defenses in Western security.

As leader of the host country, Prime Minister Brian Mulroney spoke to the Assembly. The speech ranged across the spectrum of arms control and security issues, however, Mr. Mulroney made specific reference to the US Strategic Defense Initiative. Canada continues to support research into strategic defence, but Mulroney cautioned: "... extreme care must be taken to ensure that defences are not integrated with existing forces in such a way as to create fears of a first strike... and second, we cannot allow strategic defences to undermine the arms control process and existing agreements."

Anglo-French Nuclear Cooperation

A meeting in March between the British and French defence ministers laid the groundwork for closer coordination of the two countries' nuclear forces. André Giraud and George Younger announced on March 10 that their governments are seeking to formalize close, but largely ad hoc exchanges on questions relating to their nuclear forces.

According to a report in the Economist (14 March) the U.K.-France accord is an indication that they are considering the possibility of a combined European nuclear force in the event that the United States withdraws its nuclear forces. The new Anglo-French nuclear cooperation comes at a time when the presence of American nuclear missiles in Europe has been made uncertain by the progress in the superpower arms control negotiations.

Revival of the Western European Union

As the superpowers move closer to an arms control agreement Western European countries are moving to revitalize the Western European Union (WEU). The seven-member body (Britain, France, Federal Republic of Germany, Italy, Belgium, the Netherlands, and Luxembourg) was formed in 1954 as a defensive pact and was part of the allied effort to bring West Germany into NATO. The WEU is the object of increasing interest because it is the only exclusively European body with a mandate to deal with matters of defence.

In December 1986, French Prime Minister Jacques Chirac proposed a Charter of Western European Security Principles in a speech to the WEU assembly in Paris. The main elements of Chirac's proposal are that nuclear deterrence remains the only way to ensure European security, and that Western Europe must retain its link to the American deterrent force.

REVIEWS



Hungary and Suez 1956: A View from New Delhi

Escott Reid

Oakville, Ontario: Mosaic Press, 1987, 160 pgs. \$12.95 paper/\$24.95 cloth

This crisp little book is a compact and easily readable account of Escott Reid's time of testing, in the hot turmoil of two acute international crises, which in their longest days did seem to be tearing apart the flawed fabric of the postwar world. It recalls what we novitiates saw first some forty years ago in the old East Block: brilliant flashes of a strong but resilient intellect, a deeply sensitive analytical power, a tireless dedication to causes firmly espoused, an unshakable sense of duty. These sterling qualities still shine brightly in the book, even when its arguments, as always well-marshalled, are not fully persuasive.

The book is not one more attempt to put the record straight for, as Reid points out in the prologue, every view of those crises suffers from some distortion deriving from difference of viewpoint. Even if the entire cast of international actors, intimately involved in Hungary and Suez, could be assembled on some supernatural stage, it would take them beyond eternity to agree on what happened thirty years ago during the protracted time the crisis endured. Reid has sensibly centred his account on his own attempts, in New Delhi, to persuade Prime Minister Nehru to denounce the Soviet violent suppression of the Hungarian revolt with the same vehemence as he was denouncing the Anglo-French attacks on Egypt.

Reid shared the belief of most Western observers that India displayed a double standard in its reaction to the two crises, which both involved permanent members of the UN Security Council. India's lapse lay in the failure of Nehru to speak forthrightly against the USSR and in the perfunctory performance of the Indian delegation at the UN General Assembly, during its emergency special session on Hungary. Reid painstakingly explains why he saw it as his duty to try to correct these Indian aberrations, without receiving much help from his Department and Minister because, in Reid's view, they were so preoccupied with Suez. His secondary theme concerns a set of might-have-beens what would have happened if he had been more solidly supported in his demarches in New Delhi.

Reid develops his main theme with the masterly debating and drafting skills, which long ago won him wide acclaim even from detractors. He supports his opinions and judgments with citations which on the whole are authoritative and illuminating. His solid work should have special appeal for historians, students of political science and scholars generally, but it has relevant lessons as well for foreign policy watchers and practitioners today, who continue to wrestle with similar issues of worldwide significance. This book's value and appeal are enhanced just because it is neither aridly academic nor pompously self-important. The people we meet in it, including the author, are warm-blooded, emotional and ever conscious of their doubts. faults and fears.

The book raises questions beyond the range of the might-havebeens mentioned, but many of them are left unanswered. On the main theme, Reid seems to be partly satisfied that by mid-November 1956 he had helped to bring Nehru closer to the positions Reid had been pressing. He does not explain very convincingly, however, why Nehru preferred to vacillate and procrastinate, for it is hard to believe Nehru was really taken in by Bulganin's propaganda any more than he would have been swayed by more vigorous advocacy by the United States. Since their bitter experiences of Korea in 1950-53 compounded by Dulles's obstinacy on Vietnam, his brinkmanship and defence pact proclivities in 1954 the uncommitted Asian and African states had been putting distance between themselves and the United States which culminated in their formalizing of non-alignment at the Bandung summit of 1955. Reid does not make much of this growing evidence of Asian-African determination to keep clear of East-West clashes, yet it is a key factor bearing on both his main theme and his might-have-beens.

As for the distortions in this view from New Dehli, are they valid or merely inserted to underline Reid's recurring complaint that he was not kept sufficiently abreast of major developments in New York and Ottawa? For example, how could he, with his past experience in the Department of External Affairs and the UN, have failed to grasp that the Canadian Government's intense preoccupation with Suez was born of dire political necessity, in both national and international contexts. Or, that once Canada had embarked on a course of constructive endeavour at the UN, we had to move to the middle ground on some Assembly votes and to enter into complicated voting deals with the African-Asian members, above all with India? With such constraints, could Canada afford the risk of putting additional pressures on them concerning Hungary? They knew and we knew, in any event, that the UN had very limited scope for effective action on Hungary, especially with the Western powers in angry

These and other questions left hanging – for example, how did the reprimand he received come about? – give the book an air of unresolved mystery. It is one more reason why once taken up this book will not be put down until it is read fully and in all probability more than once. – *Geoffrey Murray*

Mr. Murray spent ten years of his foreign service career on UN affairs, both in New York and Ottawa

The Siege

Conor Cruise O'Brien

New York: Simon & Schuster, 1986, 798 pgs. US \$12.95 paper

Conor Cruise O'Brien was initiated into the Arab-Israeli conflict while seated between Israel and Iraq in the United Nations, as a representative of Ireland, nearly thirty years ago. As diplomat, editor and writer, O'Brien has immersed himself in the subject ever since, producing now a highly readable, expansive yet critical account of "the saga" of Israel and Zionism.

He calls it aptly, "The Siege." The Jews, like the Irish Catholics in the past, have been a stigmatized people. They have been persecuted and oppressed for centuries, a besieged people in Europe and now, beneath the Zionist emblem in a Jewish National Home, they are under siege in the Middle East.

With a subject that has produced more than enough books peddling either the pro-Israeli or the pro-Palestinian line, O'Brien has managed to write a fairly balanced assessment of a tragic situation. It neither flatters the Israelis nor indicts them, and it does detail most of the wrongs done the hapless Palestinians. Just as important, he reminds us all that this terrible predicament of Israel "is not the creation of Israelis only, but is also the creation of all the rest of us those who attacked and destroyed the Jews in Europe and those in Europe and America who just quietly closed the doors."

After a fairly exhaustive examination of the Zionist background,

of the history of the Israeli state to date, and of the various proposals for solving the Arab-Israeli problem, O'Brien comes to the rather depressing conclusion that none of the suggestions is realistically going to lead to a peaceful settlement. Enlarging on Moshe Dayan's aphorism that "Israel has no foreign policy, only a defence policy," O'Brien is most categorical about the impossibility of a "peace for territory" solution. The militarily unrealistic idea of Israel withdrawing to its pre-1967 boundaries is an "agreeable international pipedream." The possibility of a federation of the West Bank and Jordan is not going anywhere without East Jerusalem. As for the old Allon option of controlled settlements in the West Bank as a defensive line with military access to the Jordan river, that could never be accepted by Jordan and is no longer realistic domestically because settlements have become so widespread.

He takes a skeptical view of a comprehensive, superpower settlement. Israel, he argues, as a Zionist state and home for Jews everywhere now "cannot be other than it is," and the Muslim world is not free to be other than what it is. "It seems to follow that the siege will continue, in some form, into the indefinite future." As for the Palestinians, he argues, their best hope for the future is not in territory but in a "tacit condominium" between Israel and West Bankers, buttressed by some tacit accommodation with Syria over Lebanon. His assessment won't please activists on either side. But his lucidity and fairness are very welcome. - John R. Walker

Mr. Walker writes a weekly column on international affairs for Southam News.

Women in War: From World War II to El Salvador

Shelley Saywell

Toronto: Penguin Books 1986, 324 pgs. \$9.95 paper

Saywell is a Toronto-based television producer whose previous credits include *The Ten Thousand Day War*, a documentary series about the war in Vietnam. Her account of womens' experiences in war is written in the

straight-forward and dramatic style of a documentary. Saywell spares the reader any tiresome soliloquies about the evils of war, instead she permits the women she interviewed to speak for themselves.

They range from aging Warsaw and Paris housewives who at the age of nineteen or twenty took part in resistance attacks against the Nazis, to present-day guerilla fighters in El Salvador. Whether they were fighting for the 'glory' of Britain or simply for survival. each woman felt at the time that she had no choice. "They say that women have babies, and so don't kill. I was very young and very determined . . . I never asked myself if the soldier or SS man I killed had a wife or children." (Marisa Musu, member of the Gappisti resistance in Rome)

Memories of intense friendship and loyalty forged in the battlefield are juxtaposed with stark accounts of rape and deprivation suffered by female POWs. Although women felt generally equal to men in battle, they felt that equal status in war did little to raise their status in civilian life. According to a British pilot in WWII, "You could say that the forgotten army was not the one in Burma, but the one in skirts."

Nearly every woman emerged from war bruised and embittered, but most said they would do it again in defence of their homeland. If their stories dispel the myth that women are less violent by nature than men, they reinforce the fact that war brings out the best and the worst in humanity generally. "War changed me. You cannot go through that and come back the same. I've been to a place where nothing is sacred except what you have inside. What keeps you going is that little inner part that you own and that is really all you do own..." (Lynn Bower, Vietnam veteran) - Elizabeth Richards

Women Against War

Compiled by Women's Division of Soka Gakkai Translated by Richard L. Gage

Tokyo: Kodansha International 1986, 247 pgs. US \$17.95

Forty testimonials were drawn from a collection of twelve volumes published in Japanese by women of the Soka Gakkai, a Buddhist organization that advocates the abolition of nuclear weapons. Unlike the subjects of Saywell's book, these women did not fight. They were civilians caught first by the loss of loved ones to a war they barely understood, and finally by the poverty of post-war Japan and the indignities of defeat.

Japanese women were not permitted to enter University until after the war, and because of this, most of the women who recount their experiences are uneducated. The collective result is a simple, unembellished, and poignant story told straight from the heart. And unlike Saywell's subjects, these women have nothing positive to say about war. Victims of radiation sickness relate their slow awakening to the fact that, for them, WWII never ended. – Elizabeth Richards

NATO and the Defense of the West

Laurence Martin

New York: Holt, Rinehart & Winston, 1985, 159 pgs. US \$18.95 cloth

This book was published before the current flurry of arms control activity over Europe-based nuclear weapons; however, far from making its analysis out of date, the combination of text and illustration assembled in these few pages is more useful than ever. With the prospect of a Europe free of particular kinds of nuclear weapons the attention of many in the West has shifted to conventional forces. Can they do the job? Can Western Europe be defended without nuclear weapons?

Laurence Martin is a leading British defence analyst, but this book is not at the cutting edge of academic reflection. It is instead a basic walk through the elements that make up the military forces which confront each other in Europe. As such it should be extremely useful to the non-expert interested in understanding just what all those tanks and soldiers are doing in Europe, and how their owners think they might get used. Martin does not examine motives for starting WW III in Europe, he just looks at how the soldiers and their masters say they will fight war there if it comes.

Examples of chapter headings give a feel for the style: "Early Evolution of NATO Strategy" -"The Maritime Battle" - "Air Power in the Land Battle" -"Command Structure of NATO" -"...of the Warsaw Pact." The illustrations are clear and informative. and deal with everything from how a tank shell penetrates armour to the stages of authorization NATO military commanders would go through if they wanted to use nuclear weapons in battle. (The that NATO's nuclear release system is "possibly unworkable.")

The only obvious drawback to the book (especially for student other newcomers to the field that the vision presented is entirely too sanitized. A modern convertional war fought in Euro be an unimaginably ghaudy bus mess for the soldiers – not to men tion hapless civilians. The ai would be filled with flying metal and poison gas, the soldiers be stuck inside tanks and bunke the battle would be fought around the clock in "continuous operations" consuming large amounts of equipment and a great many lives. Martin's readers would have been even better served if the precise cutaway tank diagrams and near illustrations of armour penetrators had been accompanied by some description of what those penetra tors are designed to do to the people stuck inside. – Michael B

BRIEFLY NOTED

No Other Way: Canada and leternational Security Institutions
John W. Holmes *et al*

Toronto: University of Toronto, Centre J International Studies, 1986, 155 pgs \$10.95 paper

A collection of essays on the Canada's role in international institutions such as the UN Security Council and NATO, this volume is the product of a conference of some seventy academics and officials held in Toronto in June 1984.

Reviews of French language publications can be found in *Paix et Sécurité* 'Livres' section.

News from the institute



'The Allies and Arms Control' is the title of a study jointly sponsored by CIIPS and the Royal Institute of International Affairs, Chatham House, England. From 13 to 15 May, the two Institutes organized a workshop in London to discuss the papers which will be published towards the end of this year in a volume edited by Fen Hampson (CIIPS/Carleton University) and co-edited by John Roper (Chatham House) and Harald von Riekhoff (CIIPS Research Fellow).

Jane Sharp of SIPRI gave a paper on the allies view of the superpower's bilateral negotiations. Jim Macintosh of York University led the discussion on the allies perceptions of the multilateral and regional negotiations. Julian Perry Robinson of Sussex University spoke on chemical and biological weapons negotiations. Giving papers on national and regional perspectives were Phil Williams of the University of Southampton, Jean Klein of the French Institute of International Relations. Gert Krell of the Frankfurt Peace Institute, Harald von Riekhoff of CIIPS. Arne Bruntland of the Norwegian Institute for International Affairs.

The influence and impact of the allies on US politics and arms control was examined by Hugh de Santis of the Carnegie Endowment for International Peace, while David Newsom of Georgetown University looked at coordination and consultation among the allies. Lawrence Freedman of King's College, University of

London, gave a paper assessing the future of arms control and the alliance. Also in attendence were the Director of Research at CIIPS, **David Cox**, and **Doina Cioiu** of the Institute's Research section.

Other Canadian participants at the conference included Admiral Robert Falls (Canadian Centre for Arms Control and Disarmament), Ernie Gilman (Department of National Defence), Paul Buteux (University of Manitoba), L. A. Delvoie (Deputy High Commissioner for Canada, London), and John Halstead (former Canadian Ambassador to NATO).

While in the U.K. Fen Hampson attended the Ditchley Foundation conference held 15 to 17 May: "A New Generation, Old Institutions and a Middle-aged Alliance: Is There Room for Innovation in the Trans-Atlantic Relationship?" The conference brought together journalists, academics and policy makers from countries of the Western Alliance

Geoffrey Pearson. Executive Director at the Institute, spoke on 'Alignment or Non-alignment' at a conference organized by the Collège Militaire Royal de St-Jean and the Université de Montréal in April on Canada and Military Neutrality. Later that month he addressed a class at the National Defence College in Kingston. In May, Mr. Pearson spoke to the Forum for Young Canadians in Ottawa and to a workshop organized by the Quebec Bar Association on the role of lawyers in the nuclear age. He participated in a panel discussion on 'NATO, the Peace Movement and Public Opinion' at a conference in Toronto organized by the University of Waterloo and Wilfrid Laurier University and titled 'Canada, the USA and the Atlantic Alliance.'

Selig Harrison of the Carnegie Endowment for International

1988 Grants Procedures and Deadlines

■ Beginning in January 1988, the Institute will make decisions on and allocate grants twice a year instead of four times as is currently the case. Please note the following deadlines:

14 August 1987 for an October 1987 decision

6 November 1987 for a December 1987 decision

31 December 1987 for a March 1988 decision.

30 June for an October 1988 decision.

Peace spoke to a seminar organized by the Institute on recent developments in and about Afghanistan. Mr. Harrison covered south Asia for many years for the Washington Post, and spoke of the domestic situation within Afghanistan as well as of the role of the Soviet Union, the views of Pakistan and the United States. Mr. Harrison also addressed the issues surrounding the negotiations which are taking place under the auspices of the UN, and was moderately optimistic about the chances for a negotiated withdrawal of Soviet troops.

Hans Günter Brauch of the University of Stuttgart and Alain Carton from the Institute for East/West Security Studies led an Institute-sponsored seminar in April on the 'European Defence Initiative and Extended Air Defence: Technical, Political, Military and Arms Control Aspects.'

David MacDonald, Canadian Ambassador to Ethiopia led a discussion on the present situation in the Horn of Africa at a meeting in April co-sponsored by the CIIPS and *International Perspectives*. Mr. MacDonald talked about problems of famine and regional security in eastern African, concentrating his remarks on Ethiopia.

The study group on conflict resolution, a periodic seminar organized by CIIPS for the past year, held two sessions during the quarter. In April, Ambassador John MacDonald of the US Foreign Service Institute led a discussion on two-track diplomacy and the work of his Institute. In May, Herbert C. Kelman. Professor of Social Ethics at Harvard University was the guest speaker. Mr. Kelman talked about the conflict resolution roles Canada might consider which have practical relevance to policy makers, and about the possibility of teaching negotiation.

Leslie Wake, the Institute's librarian for the past two years, left in May to take up a position with the National Red Cross. James Moore, a research assistant for the past year, joined the staff of the Directorate of Strategic Analysis at the Department of National Defence. Peter Gizewski, a Ph.D. student at Columbia University, joined the staff in May as a research assistant. Summer students at the Institute this year are Emily Atkins of Queen's University in the Public Programmes section, Jill Tansely, a Master's student at Carleton

University in the grants administration section, and Christina Homonylo in the Library.

Salim Mansur, a research associate at the Institute, gave a paper to the Learned Societies meetings in Hamilton in June entitled 'Security or Insecurity: Regional Politics in South Asia'. This autumn Mr. Mansur will be joining the faculty of the Department of Political Science of the University of Western Ontario as Assistant Professor.

During the spring Geoffrey Pearson met with editorial boards of the Toronto Star, Regina Leader-Post, Calgary Herald, and Vancouver Sun.

Nancy Gordon attended the annual conference organized by the Department of National Defence for and about their Military and Strategic Studies programmes. She and David Cox gave brief presentations on the grants programme of the Institute.

A 'Roundtable on Negotiations for Peace in Central America', organized by the Canada-Caribbean-Central American Policy Alternatives Group, in co-operation with CIIPS and others, was held in Ottawa in May. Approximately forty experts from both official and non-governmental sectors in Central America, Canada, the US, Latin America and Europe, discussed the Contadora process, the reasons for its lack of success, and the possible ways that it might proceed.

Geoffrey Pearson and Michael Tucker participated in a seminar organized by the North/South Institute and co-sponsored by CIIPS on the role of middle powers in the international system. Mr. Tucker, a Research Fellow at the Institute, gave a paper entitled 'Middle Powers and Multilateral Arms Control: The Geneva Ex-

perience.' The seminar was part of a larger project on the same subject in which the North South Institute and CIIPS are co-operating. Drung vo Denne of

David Cox gave a paper on Caṇadian defence policy at a meeting of the North Atlantic Assembly in Quebec City in May. The Assembly is the parliamentary arm of the alliance, and meets annually for an exchange of views. John Toogood, Secretary-Treasurer at the Institute attended as an observer.

In early May, the Information Services Consultative Group met in Toronto. Members of the group include librarians from the Canadian Institute for International Affairs, the Canadian Forces College in Toronto, the Centre for International and Strategic Studies at York University, le Centre québecoise de relations internationales, and members of the CIIPS library staff. The group was established by CIIPS to explore possibilities for co-operation, specifically, to develop a database on issues of peace and security to which each library would contribute and have access. A thesaurus, which will provide access to the database in both English and French, was discussed at the meeting; work on the thesaurus has begun at the Institute.

RECENT PUBLICATIONS FROM THE INSTITUTE

Background Papers:

13. A Review of the Geneva Negotiations on Strategic Arms Reductions, by David Cox

Points of View:

4. Maintaining Peace with Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control, by Lorne Green.

PUBLIC PROGRAMMES GRANTS -	
Fourth Quarter 1986-87	
Les Ami-e-s de la Terre de Québec, Québec Colloque "Paix et justice social" (14-15 mai 1987)	\$ 5,000
Robert Cadotte, Montréal Livre sur la politique de défense et les travailleurs	
Canadian Institute of International Affairs, National Capital Branch, Ottawa	
Study of the Northern Dimension of Canadian Foreign Policy Canadian University Press, University of British Columbia,	8,500
Vancouver To improve the coverage of international peace and security issues in 52 Canadian student newspapers	
Committee on Atlantic Studies, Carleton University, Ottawa Conference "Arms Control and Atlantic Security" (October 2-4, 1987)	
Conférence mondial des religions pour la paix/Canada, Montréal Publication des actes du colloque "Une deuxime chance pour la paix"	
DLI Productions, Montreal Film about SAGE Nuclear Disarmament Tour	
Forum on Nuclear Politics, Ottawa Public conference on Nuclear Politics (March 27, 1987)	200
Le Groupe des 78, Ottawa Etude "Au-delà de la balance du pouvoir: politiques de défense pour	7,500
le Canada" Lawyers for Social Responsibility, University of Toronto, Toronto	1,400
Conference on Law and Disarmament (March 20, 1987) Manitoba Educators for Social Responsibility, Winnipeg	9,500
A two-week workshop "International Institute for Peace Education" (August 1987)	
Peace Resource Centre, Ottawa Ottawa Peace Calendar – 1987	5,000
Peel Senior History and Social Science Conference Committee, Mississauga	2,500
Fourth Annual Conference "Peace: Myth or Reality" (April 8, 1987) Project Ploughshares Calgary, Calgary Schlorn Albort Project Place III	7,500
Southern Alberta Peace Education Project – Phase II St. John's Ploughshares, St. John's Newsletter - 1987	2,000
Vues d'Afrique, Montréal	
"Regard canadien sur l'Afrique et les pays créoles" (12 avril 1987) York University, Atkinson College, Toronto Conference, Outside the Nuclear Club (June 10-13, 1987)	
WCKshop on Global Peace (April 4, 1987)	
TOTAL	\$108,550
PUBLIC PROGRAMMES JOINT PROJECTS -	
Fourth Quarter 1986-87	
Royal Commonwealth Society, Ottawa Commonwealth Conference for Young Leaders	
Canadian Association for Adult Education Joint Seminar - Adult Education on Peace and Security Issues	
TOTAL	\$ 60,000
RESEARCH GRANTS -	
Fourth Quarter 1986-87	\$ 10,000
Kornel Buczek, Dalhousie University, Halifax The Evolution of Seismic Verification Technology and Canada's Test Cessation Diplomacy	\$ 10,000
Patrick James, McGill University, Montreal Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure	3,500
Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure in the Generation of Conflict David Robert Jones, Murray Edward Trott, Dalhousie University, Halifax	3,500 24,250
Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure in the Generation of Conflict David Robert Jones, Murray Edward Trott, Dalhousie University,	
Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure in the Generation of Conflict David Robert Jones, Murray Edward Trott, Dalhousie University, Halifax The Soviet Defence Budget's Relationship to the USSR's National Accounts Ruth Klassen, Peace Research Institute – Dundas The United Nations Voting Series (Volume III) Douglas Alan Ross, University of British Columbia, Vancouver	24,250
Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure in the Generation of Conflict David Robert Jones, Murray Edward Trott, Dalhousie University, Halifax The Soviet Defence Budget's Relationship to the USSR's National Accounts Ruth Klassen, Peace Research Institute – Dundas The United Nations Voting Series (Volume III) Douglas Alan Ross, University of British Columbia, Vancouver Security and Arms Control in the North Pacific Paul R. Shaw University of British Columbia, Vancouver	24,250
Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure in the Generation of Conflict David Robert Jones, Murray Edward Trott, Dalhousie University, Halifax The Soviet Defence Budget's Relationship to the USSR's National Accounts Ruth Klassen, Peace Research Institute – Dundas The United Nations Voting Series (Volume III) Douglas Alan Ross, University of British Columbia, Vancouver Security and Arms Control in the North Pacific Paul R. Shaw, University of British Columbia, Vancouver Humanity's Propensity for Warfare: An Evolutionary Theory with Policy Implications	24,250 2,000 1,600 4,000
Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure in the Generation of Conflict David Robert Jones, Murray Edward Trott, Dalhousie University, Halifax The Soviet Defence Budget's Relationship to the USSR's National Accounts Ruth Klassen, Peace Research Institute – Dundas The United Nations Voting Series (Volume III) Douglas Alan Ross, University of British Columbia, Vancouver Security and Arms Control in the North Pacific Paul R. Shaw, University of British Columbia, Vancouver Humanity's Propensity for Warfare: An Evolutionary Theory with Policy Implications Michael Wallace, University of British Columbia, Vancouver Accidental Nuclear War	24,250 2,000 1,600 4,000 5,000
Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure in the Generation of Conflict David Robert Jones, Murray Edward Trott, Dalhousie University, Halifax The Soviet Defence Budget's Relationship to the USSR's National Accounts Ruth Klassen, Peace Research Institute – Dundas The United Nations Voting Series (Volume III) Douglas Alan Ross, University of British Columbia, Vancouver Security and Arms Control in the North Pacific Paul R. Shaw, University of British Columbia, Vancouver Humanity's Propensity for Warfare: An Evolutionary Theory with Policy Implications Michael Wallace, University of British Columbia, Vancouver	24,250 2,000 1,600 4,000

LETTERS TO THE EDITOR



A response from Educators for Social Responsibility

I recently read Michael Bryans' article "Peace Education: Telling Jack and Jill the Facts of Life," (Peace&Security, Winter '87). As the coordinator of the ESR teaching guides, Dialogue, Perspectives, and the Participation series, I was interested in his comments. I feel, however, that Mr. Bryans fails to understand the intent and design of ESR's curriculum materials.

Mr. Bryans articulates a tension facing all of us in peace education. Clearly it is essential for our young people to grow up to an awareness of the complexities of the power dynamics of states and governments. Clearly these relationships are more intricate and far-reaching than any metaphor drawn from interpersonal relations can suggest. Nevertheless, we do need to create a bridge between the distant and confusing dynamics of nation-states and the daily lives of our students.

In our research on student attitudes, we found that, in contrast to their vivid and concrete concepts of war, students' concepts of peace were often vague and abstract. In addition, students often attributed stereotyped "images of the enemy" to countries with whom we have political differences. Even more disturbing, we found that students felt powerless, hopeless, and cynical about the possibility of creating change. Our educational efforts must provide the process and content to meet these challenges as well as providing information about vital international issues. Rather than defining peace as the absence of war or the preservation of international order, we viewed

it as the pursuit of justice on personal, social, national and international levels.

We feel it is as important for students to understand the nature of social and ecological interdependence, to develop conflict resolution and cooperation skills, and to participate in making the world a safer, more just, and peaceful place, as it is to understand intellectually the dynamics of international politics.

All of ESR's materials are written by classroom teachers. In the discussions they held during the creation of *Dialogue* and *Perspectives*, these teachers agreed that quality materials dealing with the content of international relations were readily available. But they noted, on the other hand, the relative scarcity of good teaching materials that look beyond the content at the importance of the *process* we use when we teach about vital contemporary issues.

In *Dialogue* the contributing teachers chose, at the elementary level, to look at developmentally-appropriate ways to listen and respond to young children's concerns about nuclear issues without adding to their fears; and, at the secondary level, to provide a variety of direct activities on developing and applying critical thinking skills to the content of the nuclear arms race and international issues.

In the Participation series ESR teachers provided activities to help students see the link between such content areas as math or science and the politics of public decisionmaking, as well as to experience their own ability to act to make a difference. They wanted the ESR teaching guides to be useful in many subjects and grades and to provide age-appropriate materials for elementary teachers who might find personal conflict resolution a much more teachable and appropriate concept than conflict on an international level.

Mr. Bryans simplifies ESR's materials by maintaining that we

equate the personal and the international. Although he is correct in recognizing our belief that we can learn some important lessons from our personal, community, and national conflicts, we do not "equate" these areas. We ask students to think about the similarities and the differences among four levels of conflict (personal, community, national and international). Although there are many activities that focus on personal conflict, there are also activities on international dynamics; in fact, the section on "Conflict Resolution" culminates in a simulated negotiation of the placement of cruise missiles in Europe.

Mr. Bryans also accuses ESR of overemphasizing personal perceptions and skills. We do indeed encourage reflection on our individual behaviour. Taking personal responsibility for the world we create means understanding the consequences of our actions on the people around us, on the environment, and on the larger society. Mr. Bryans seems to feel that this perspective ignores the factors of power, economics, and political socialization in international relations. We tried to explore the impact on international relations of ideology, ethnocentrism, propaganda, territoriality, aggression, and images of the enemy - especially in the "Obstacles to Peace" section of Perspectives. But we need to realize that this is a very political and sensitive area to deal with. We must conscientiously avoid propagandizing to students on these issues.

This is not to deny that more could be done to deal with the concerns Mr. Bryans has about ESR's treatment of a number of important issues. We do not consider our material complete: we are constantly rethinking and revising as our understanding grows.

I regret the labeling and simplifying of ESR's approach found in Mr. Bryans' article. He and I probably agree more than we disagree about what students need in order to make conscious and informed decisions about international issues

Shelley Berman, President Educators for Social Responsibility Cambridge, Mass.

'Trident II' a lot more sombre for Canada

Mr. Sokolsky's article, "The US Navy and Canadian Security" (Spring '87), is interesting but it may miss the real drive behind the US Navy submarine program. This drive is to develop a most powerful first strike capability that, by itself, could devastate most of the USSR's strategic nuclear forces.

He states that: "...a fleet of ballistic missile submarines whose sea-launched ballistic missiles constitute America's secure second-strike capability." However, the upcoming (deployment starts 1988) Trident II system and its D-5 missile are not a secondstrike weapon.

The Trident II submarine system, notwithstanding the US Navy's claims to the contrary, is designed to give the US the power to destroy, within less than fifteen minutes, most of the USSR's ICBM force and most other significant nuclear targets in the USSR. Moreover, the current Trident I submarine is designed to be easily converted to accommodate the powerful and highly accurate D-5 missile. The US Navy's plan is to convert these submarines to the D-5 during the next decade.

I suggest that when one realizes this development many of the arguments in the article regarding the new US Navy policy take on a considerably different meaning. And that meaning, the possible initiation of a first-strike, could have a considerably more sombre impact on Canada and its navy. Dr. Matania Ginosar, Director Target Nuclear Disarmament Sacramento, CA

et international. sur les plans personnel, social, national comme étant la poursuite de la justice international, nous l'envisageons de guerre ou la preservation de l'ordre definir la paix comme étant l'absence tions internationales clefs. Au lieu de renscigner les étudiants sur des questudes présentent et nous permettre de à relever les défis que de telles attigrannings pedagogiques dolvent viser provoquer des changements. Nos proquand on évoquait leur capacité de impuissants, démunis et cyniques avons vu que les étudiants se sentaient notre. Part plus troublant encore, nous des differends politiques opposent au types hostiles à l'égard des pays que rissent souvent des sentiments stéréovague et abstraite. En outre, ils nourdiants ont de la paix une perception claires et nettes sur la guerre, les étuconstaté que, s'ils possèdent des idées atititudes des étudiants, nous avons

A la faveur de nos recherches sur et la vie quotidienne de nos elèves et et déroutante de la scène internationale créer un lien entre la réalité lointaine entre les deux. Il nous faut néanmoins comparaisons qu'on puisse établir sounciles, quelles que soient les edneuces due les relations interperbins complexes et plus lourds de con-Et il est certain que ces rapports sont entre les Etats et les gouvernents. rapports de force dynamiques existant se sensibiliser aux complexités des évidence essentiel pour les jeunes de gnent» la paix font face. Il est de toute auquel tous ceux et celles qui «ensei-

Michael Bryans initiulé «Enseigner Michael Bryans initiulé «Enseigner aux enfants les choses de la vie» paru dans Paix et Sécurité (Hiver 1987). En ma qualité de coordonnateur de l'élaboration des guides pédagogiques des FSIS initiulés Diulogue. Perspectives et Purivipation, je me suis intéressé à que M. Bryans n'a compris ni l'objet in la teneur des ouvrages didactiques mi la teneur des ouvrages didactiques in la teneur des ouvrages didactiques mi la teneur des ouvrages didactiques M. Bryans décrit un dilennme

Lettre des Educators for Social Responsibility J'ai récemment lu l'article de



concrètement aux étudiants qu'ils peuvent effectivement influer sur le cours des choses. Les ESR veulent utiles deurs guides pédagogiques soient utiles dans de nombreuses disciplines et à divers niveaux et qu'ils contiennent une matière adaptée aux contiennent une matière adaptée qui plus set à divers niveau primaire, enfants d'ages différents, natière qui qui il est plus facile et plus à propos qu'il est plus facile et plus à propos d'enseignent l'art de résoudre les conditis personnels que le règlement des différends internationaux.

les auteurs ont aussi visé a montrer

sus décisionnel public, d'autre part;

les dimensions politiques du proces-

tidnes et les sciences, d'une part, et

des disciplines comme les mathéma-

étudiants à voir le lien existant entre

ont créé des activités pour aider les Dans la série Perspectives, les ESR niques d'analyse ainsi découvertes. ternationale, et à se servir des techarmes nucléaires et la collectivité induestions concernant la course aux acquerir un sens critique face aux crètes pour amener les étudiants à auteurs ont conçu des activités conangoisse; au niveau secondaire, les en compte sans ajouter a leur bont prendre leurs préoccupations au sujet de la question nucléaire et les écouter exprimer leurs craintes qe qeveloppement des entants pour trouver des moyens adaptés au stade choisi, pour le niveau primaire, de

écrits par des enseignants et des enseignantes. Pendant les discussions qui ont about à la création de Dialogue et de Perspectives, ces personnes ont de qualité sur la teneur des relations internationales, mais qu'il y avait relativement peu de bons manuels allant au delà de la teneur pour s'attacher à l'importance du processus que nous employons quand nous abordons en classe des questions confemporaines vitales.

Dans Dialogue, les auteurs ont

A notre avis, il est tout aussi imporism pour les étudiants de comprendre la nature de l'interdépendance sociale et écologique, d'acquérir des moyens auccoppibles de les aider à résoudre des conflits et à coopérer avec autrui, et de contribuer à faire du monde un milieu plus sûr, plus juste et plus paisible, que de comprendre la dynamique de la politique internationale. Tous les documents des ESR sont écrits par des enseignants et des sonséi-

Nous croyons qu'il est possible de faire davantage pour dissiper les craintes que M. Bryans éprouve au sujet de la façon dont les ESR traitent diverses questions importantes. Nous ne prétendons pas que nos guides soient complets : en fait, nous les repensons et nous les révisons constanment à mesure que notre compréhension des choses s'améliore.

craintes que M. Bryans éprouve au Nous croyons qu'il est possible de propagande auprès des étudiants. faire sur toutes ces questions de la conscience, nous devons éviter de très politique et très délicat. En toute d'admettre qu'il s'agit là d'un aspect de l'ennemi. Mais il importe l'agression et les images qu'on se fait la propagande, la territorialité, tionales l'idéologie, l'ethnocentrisme, qu'exercent sur les relations interna-«Obstacles à la paix», l'influence la section de Perspectives intítulée souciés d'étudier, notamment dans internationales. Nous nous sommes politique, qui façonnent les relations voir, l'économie et la socialisation compte de facteurs comme le poudue cette perspective ne tient pas général. M. Bryans semble penser l'environnement et sur la société en incidence sur son entourage, sur comprend que ses actions ont une nelle à l'égard du monde qu'il crée assume une responsabilité personportements propres. Quiconque les étudiants à réfléchir à leurs com-

Nous encourageons effectivement

tions et les techniques personnelles.

ESR de trop insister sur les percep-

missiles de croisière en Europe.

simulées sur la mise en place de

se termine par des négociations

M. Bryans accuse par ailleurs les

section sur la «résolution des conflits»

rapports internationaux; en fait, la

existe d'autres qui portent sur les

les conflits personnels, mais il en

de nombreuses activités axées sur

Les documents des ESR proposent

munautaire, national et international).

niveaux de conflit (personnel, com-

aux différences existant entre quatre

diants de réfléchir aux similarités et

aucune «équation» entre tous ces niveaux. Nous demandons aux étu-

tion; cependant, nous n'établissons

a raison de souligner cette convic-

nautaires et nationaux, et M. Bryans

de nos conflits personnels, commu-

dre d'importantes leçons à la faveur

croyons qu'il est possible d'appren-

lent les questions personnelles aux

des ESR en sontenant qu'ils assimi-

questions internationales. Nous

L'ârticle de M. Sokolsky intitulé «Changement de cap», qui a paru dans le numéro du printemps 1987, est inferessant, mais il tait peut-être le véritable motif du programme de déploiement de sous-marins de la Marine américaine. Ce programme vise principalement à créer une arme trasper qui, en soi, pourrait anéanir la frappe qui, en soi, pourrait anéanir la giques de l'URSS.

M. Sokolsky déclâre que «...la Barinte dispose d'une flotte de sous-Marine dispose d'une flotte de sous-

Sacramento (Californie)

Canada et sa marine.

chaine décennie.

larget Muclear Disarmament

M. Matania Ginosar, Directeur

consequences alarmantes pour le

mière frappe) qui risque d'avoir des

déclenchement possible d'une pre-

avis, une tout autre signification (le

Marine américaine prennent, à mon

l'article sur la nouvelle politique de la

nombre des arguments formulés dans

cette conversion au cours de la pro-

ment être modifiés pour recevoir le

Marine amèricaine envisage d'opérer

missile D-5, puissant et très précis. La

rugent i deja deployes peuvent facile-

autres cibles nucléaires importantes en

URSS. Qui plus est, les sous-marins

soviétiques et la majeure partie des

minutes la plupart des engins ICBM

moyens de détruire en moins de quinze

couch pour donner aux Etats-Unis les

Quoi qu'en dise la Marine améri-

came, le sous-marin Trident II est

ses missiles D-5 ne sont pas des

ploiement commencera en 1988) et

le sous-marin Trident II (dont le dé-

[protégé] des Etats-Unis.» Cependant,

qui constituenț l'arsenal de représailles

marins porteurs de missiles balistiques

armes de représalles.

Compte tenu de cette évolution, bon

Les sous-marins Trident : des conséquences alarmantes pour le Canada

L'analyse simplifiée et stéréotypée de la perspective des ESR qu'on trouve dans l'article de M. Bryans est regrettable. Lui et moi sommes probablement plus sur la même longueur qu'il ne le croit, au sujet de ce dont les étudiants ont besoin pour prendre des décisions éclairées et réfléchies sur les questions internationales.

Shelly Berman, président Educators for Social Responsibility demandre des décisions des la réfléchies sur les questions for social Responsibility berman, président

TRIBUNE

000 7	Ruth Klassen , Peace Research Institute – Dundas The United Nations Voting Series (Volume III)
000 €	The Soviet Defence Budget's Relationship to the USSR's National Accounts
24 250	David Robert Jones, Murray Edward Trott, Dalhousie University, Halifax
	Systemic Polarity and International Stability: The Role of Structure in the Generation of Conflict
3 200	Patrick James, McGill University, Montreal
	The Evolution of Seismic Verification Technology and Canada's Test Cestation Diplomacy
10 000 3	Kornel Buczek, Dalhousie University, Halifax
	SUBVENTIONS À LA RECHERCHE - Quattième Trimestre 1986-87
	anotanoa + 1 (sitomanana)
000 09	TOTAL
000 07	Canadian Association for Adult Education Joint Seminar - Adult Education on Peace and Security Issues
40 000 3	Royal Commonwealth Society, Ottawa Commonwealth Conference for Young Leaders
000 01	Quatrième Trimestre 1986-87
	ENTREPRISES CONJOINTES DES PROGRAMMES PUBLICS -
055 801	TOTAL
	Workshop on Global Peace (April 4, 1987)
7 900	Conference, Outside the Auclear Club (June 10-13, 1987) YWCA – Ontario Area Council, Toronto
10 000	Keeping canadron sur Avanque er les pays er cores (12 den 1701)
1 000	Vues d'Afrique, Montréal «Regard caréoles» (12 avril 1987)
000 7	St. John's Ploughshares , St. John's Newsletter – 1987
	Southern Alberta Peace Education Project - Phase II
005 Z	Fourth Annual Conference «Peace: Myth or Reality» (April 8, 1987) Project Ploughshares Calgary, Calgary
7 200	Peel Senior History and Social Science Conference Committee, Mississauga
	Ottawa Peace Calendar – 1987
000 S	(August 1987) Peace Resource Cenfre, Ottawa
005 6	Manitoba Educators for Social Responsibility, Winnipeg A two-week workshop «International Institute for Peace Education»
	Conference on Law and Disarmament (March 20, 1987)
1 400	le Canada» Lawyers for Social Responsibility, University of Toronto, Toronto
00\$ L	Le Groupe des 78, Ottawa Etude «Au-delà de la balance du pouvoir: politiques de défense pour
	Public conference on Nuclear Politics (March 27, 1987)
200	Film about SAGE Muclear Disarmament Tour Forum on Muclear Politics, Ottawa
000 SZ	Publication des actes du colloque «Une deuxime chance pour la paix» DLI Productions, Montreal
000 S	Conférence mondial des religions pour la paix/Canada, Montréal
000 S	Committee on Atlantic Studies, Carleton University, Ottawa Conference «Arms Control and Atlantic Security» (October 2-4, 1987)
	To improve the coverage of international peace and security issues in \$2 Canadian student newspapers
	ASUCONACI
8 500	Study of the Morthern Dimension of Canadian Foreign Policy Canadian University Press, University of British Columbia,
0SI t	Canadian Institute of International Affairs, National Capital Branch, Ottawa
	Livre sur la politique de défense et les travailleurs
00t 9	Colloque «Paix et justice social» (14-15 mai 1987) Robert Cadotte, Montréal
\$ 000 \$	Les Ami-e-s de la Terre de Québec, Québec
	SUBVENTIONS AUX PROCRAMMES PUBLICS - QUARTIÈME Trimestre 1986-87
10	

David Cox a parlé de la politique canadienne de défense lors d'une canadienne de défense lors d'une séance de l'Assemblée de l'Allanique de l'aile parlementaire de l'Allance, et ses membres se réunissent chaque année pour échanger des points de nuc. John Toogood, secrétaire-trésorier de l'Institut, y a assisté en qualité d'observateur.

mencé à l'Institut. 🗆 données; le travail à cet égard a comdni bermettra d'accèder à la base de d'un thésaurus anglais et français également parlé de la constitution aurait accès. Les participants ont chaque bibliothèque contribuerait et paix et la sécurité, base auxquelles potet une base de données sur la tion, et plus précisément pour étaeindier des possibilités de cooperadernier qui a créé le groupe pour la bibliothèque de l'ICPSI. C'est ce cois de relations internationales, et (Université York), le Centre québéétudes internationales et stratégiques canadiennes (Toronto), le Centre des nationales, le Collège des Forces l'Institut canadien des affaires internait des bibliothécaires représentant Toronto au début de mai. Il compre-Services d'information s'est réuni à Le Groupe consultatif des

L'INSTITUT PUBLICATIONS RÉCENTES DE

Exposes:

No 13. Les négociations de Genève sur la réduction des armes stratésur la réduction des armes straté-

giques, par David Cox.

Opinions:

N° 4. Sauvegarder la paix et la liberté : la dissuasion nucléaire et la limitation des armements, par Lorne Green.

M. Salim Mansur, auxiliaire de recherche à l'Inatitut, a fait un exposé à l'occasion d'une réunion des Sociétés savantes à Hamilton, en juin; il a choisi le thème «Sécurité ou insécurité : les rouages de la politique régionale dans le sud asiatique», au personnel enseignant du département des sciences politiques, à la ment des sciences politiques, à la ment des sciences politiques, à la priversity of Western Ontario, en qualité de professeur adjoint.

Au cours des derniers mois, Geoffrey Pearson s'est réuni avec les conseils de rédaction du Toronto Star, du Regina Leader-Post, du Calgary Herald et du Vancouver un

Nancy Gordon a assisté à la conférence annuelle que le ministère de de Défense nationale a organisée de de ses programmes d'études militaires et stratégiques Mme Gordon et David Cox ont alors fait de brefs exposés sur le programme de subventions de l'Institut.

Eramme de subventions de l'Institut.

En collaboration avec l'ICPSI et d'autres établissements, le Canadac-Cantral American Policy Alternative Group a présenté à Alternative Group a présenté à s'initulait «Table ronde sur les négociations de paix en Amérique centrale». Une quarantaine d'experts appartenant aux secteurs gouvernemental et non gouvernemental et non gouvernemental en mental et non gouvernemental et non gouvernemental et mérique centrales. Une quarantaine d'experts

Etats-Unis, en Amérique latine et en Europe ont analysé le processus

accordent egalement leur appur. auquel l'Institut Nord-Sud et l'ICPSI plus vaste sur le même thème, projet a jusculasit dans le cadre d'un projet acquise à Genève». Le colloque nou des armements : l'expérience le processus multilateral de limitaintitulé «Les puissances moyennes et Unstitut, a presente un memoire membre associé (Recherche) à système international. M. Tucker, qes bnissances moyennes dans le cipants se sont penchés sur le rôle co-parrainé par l'ICPSI; les partiorganisé par l'Institut Nord-Sud et Incker out participé à un colloque Geoffrey Pearson et Michael

qu'il pourrait désormais prendre.

Contadora, les raisons expliquant

son échec et les diverses orientations

David Wurfel, Bruce Burton, University of Windsor, Windsor

Michael Wallace, University of British Columbia, Vancouver

Paul R. Shaw, University of British Columbia, Vancouver Humanity's Propensity for Warfare: An Evolutionary Theory with

Douglas Alan Ross, University of British Columbia, Vancouver

Prospects for Resolution of the Indochina Conflict

Security and Arms Control in the North Pacific

(THE CHILLY AND STRUCK STRUCK TOTAL OF THE STRUCK THE

\$ 058 75

000 t

000 \$

000 t

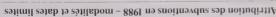
 $009 \ 1$

TAIUI

Accidental Nuclear War

Policy Implications

MOUVELLES DE L'INSTITUT



au lieu de quatre, comme c'est le cas maintenant. On est prié de noter les dates limites suivantes :

Homonylo, dans la Bibliothèque.

dans la section de l'administration

la maîtrise à l'Université Carleton,

Jill Tansely, étudiante au niveau de

direction des Programmes publics,

Atkins (Université Queen's), dans la

année, les stagiaires d'été sont Émily

recherche à l'Institut en mai. Cette

Columbia, est devenu auxiliaire de

au niveau du doctorat à l'Université

nationale. Peter Gizewski, étudiant

stratégique au ministère de la Défense

personnel de la Direction de l'analyse

cyclche pendant un an, s'est Joint au

James Moore, auxiliaire de re-

pour la Croix-Rouge canadienne.

poste en mai afin d'aller travailler

thécaire de l'Institut au cours des

deux dernières années, a quitté son

d'enseigner l'art de la négociation.

il a par ailleurs évoqué la possibilité

nu interet pratique pour les décideurs;

tion des conflits et qui présenteraient

sager de Jouer en faveur de la résolu-

déontologie sociale à l'Université de

Herbert C, Kelman, professeur de

sion sur la diplomatie «ambivalente»

rôles que le Canada pourrait envi-

Harvard. Il s'est interrogé sur les

mai, le conférencier invité était

et sur le travail de son institut. En

Leslie Wake, qui a été la biblio-

des subventions, et Christina

A partir de janvier 1988, l'Institut statuera sur les demandes

de subventions deux fois par annec noter la 30ût 1987 – décision prise en octobre 1987

6 novembre 1987 - décision prise en décembre 1987

31 décembre 1987 – décision prise en mars 1988

30 juin 1988 – décision prise en octobre 1988.

Afghanistan, tout en décrivant le rôle de l'Union soviétique et en exposant Jes points de vue du Pakistan et des États-Unis. Il a par ailleurs traité des questions abordées dans le cadre des négociations qui se déroulent e actuellement sous la conduite de prudent quant aux chances d'en arriver à une entente sur le retrait des troupes soviétiques d'Afghanistan.

Hans Gimter Brauch, de l'Université de Stuttgart, et Alain Carton, de l'Institut des études sur la sécurité Bet-Ouest, ont été les figures de proue lors d'un séminaire que l'Institut a organisé en avril sur le thème «L'initiative de défense européenne et la défense aérienne élargie : aspects techniques, politiques et militaire de de défense autopéenne et la défense aérienne européenne et la défense aérienne élargie : aspects techniques, politiques et militaires et limitation des

armements».

David MacDonald, ambassadeur du Canada en Ethiopie, a mené deur du Canada en Ethiopie, a mené discussion sur la conno de l'Afrique, à actuelle dans la corne de l'Afrique, à l'occasion d'une réunion que l'ICPSI et le magazine International Perspectives avaient organisée conjointement en avril. M. MacDonald s'est ment en avril. M. MacDonald s'est ment en avril. M. MacDonald s'est de la sécurité régionale et la famine et de la sécurité régionale en Afrique orientale et il a surtout parlé de orientale et il a surtout parlé de

Le groupe d'étude de l'ICPSI sur la résolution des conflits, qui s'est réuni périodiquement au cours de le trimees re. En avril, l'ambassadeur le trimestre. En avril, l'ambassadeur John MacDonald du US Fowign Service Institute, a dirigé une discussivité de l'astitute, a dirigé une discussivité de l'astitute, a dirigé une discussivité de l'astitute, a dirigé une discussivité de l'astitute.

de l'Alliance et de la limitation des armements. David Cox, directeur de la Recherche à l'ICPSI, a assisté à l'attelier, tout comme Doina Cioiu, de la section «Recherche» de l'Institut. Au nombre des autres participants canadiens, citons l'amiral Robert canadiens, citons l'amiral Robert

Falls (Centre canadien pour le controlle des armements et le désarmenten). Ernie Gilman (ministère de la Défense nationale), Paul Buteux (Université du Manitoba), L. A. Delvoie (Haut commissariat du canada à Londres) et John Halstead (ancien ambassadeur au Canada auprès de l'OTAN).

A l'occasion de son séjour au Royaume-Uni. Fen Hampson a assisté du 15 au 17 mai à la conférence Fonduions Diuchley sur le thème: «Nouvelle génération et institutions anciennes dans une alliance vieillissante: peut-on envisager une rénovation de la relation transatlantique?»

«Le Canada, les Etats-Unis et organisée à Toronto et qui s'intitulait et l'Université Wilfrid Laurier avaient férence que l'Université de Waterloo bnplidne, dans le cadre d'une conmouvement pacifiste et l'opinion à une réunion-débat sur l'OTAN, le avocats à l'ère nucléaire. Il a participé Barreau du Québec sur le rôle des her mis sur pied par l'Association du diens à Ottawa, et participé à un atedevant le Forum des Jeunes Cana-Pearson a prononcé une allocution nationale, à Kingston. En mai, M. une classe au Collège de la Défense meme mois, il a pris la parole devant militaire. Plus tard au cours du tion du Canada face à la neutralité qui avait pour thème central la posi-Montréal ont organisée en avril et de Saint-Jean et l'Université de férence que le Collège militaire royal alignement dans le cadre d'une conquestion de l'alignement et du nongénéral de l'Institut, a abordé la Geoffrey Pearson, directeur

Selig Harrison, du Carnegie Endowment for International Peace, a pris la parole lors d'un colloque que l'Institut a présenté sur l'évolution récente de la question afghane. M. Harrison a longtemps été spécialiste des affaires sud-astaitques pour le Washington Post, et il a brossé un tableau de la situation existant en

l'Alliance de l'Atlantique-Nord».



Jane Sharp du SIPRI a fait un taire du ICPSI). von Riekhoff (chercheur universi-Koper (Chatham House) et Harald Université Carleton), de John tion de Fen Hampson (ICPSI) dans un volume publié sous la direcqui paraîtront vers la fin de l'année condices, pour discriter des mémoires tenu un atelier du 13 au 15 mai à Angleterre) Les deux instituts ont national Affairs (Chathan House. [TCPSI et le Royal Institute of Interétude que parrainent conjointement armements», tel est le titre d'une «Les alliès et la limitation des

nationales), Gert Krell (Institut de institut trançais des relations interde Sombampton), Jean Klein Strist String Phil Williams (Université nationales et régionales ont été prèdes mémoires sur les perspectives chimiques et biologiques, tandis que les entretiens relatifs aux armes versité du Sussex, s'est penché sur Julian Perry Robinson, de l'Unirons multifaterales et regionales. perceptions affices face aux negociadirigé la discussion sur les diverses Macintosh, de l'Université York, a américano-soviétiques. Jim concernant les négociations expose sur le point de vue des alliès

(Institut norvegen des affaires moerationales). Hugh de Santis, du Curnegie Hugh de Santis, du Curnegie sa examine l'influence et l'incidence et alliés sur la politique américaine et la limitation des armements, et et la limitation des armements, et corgetown) s'est intéressé à la coorgetown of a la coordination et à la consultation et au la consultation et

Riekhoff (ICPSI) et Arne Bruntland

a paix de Francfort), Harald von

du King's College (Université de

Londres), s'est interrogé sur l'avenir de prior laternational Pa a pris la parole lors d'un colloq que l'Institut à présenté sur l'éve tion récente de la question afgh

La militarisation intégrale

Gisèle Charzat, auteure de plu-

Dernière manifestation des mutation technologique. montée aux extrêmes de la compétisation intégrale, caractérisée par une nous offre une étude sur la militarisieurs essais de théorie politique,

tions stratégiques qu'à connues

fabrication des armements. tégie des moyens ou stratégie de caractre désormais décisif de la stradomaine des armements révèle le novation technologique dans le l'arme nucléaire. La course à l'in-Guerre mondiale et l'avènement de (...)». Elle a débuté avec la Seconde en temps de paix, de crise, de guerre la manoeuvre permanente des forces concevoir (. . .) et de conduire (. . .) définit comme «la science et l'art de stratégie intégrale. Cette dernière se opérations militaires - et à celle de la trumentale dans la conduite des n'interviennent que d'une façon insopérationnelle - où les armements grale succède à l'ère de la stratégie l'humanitè, la militarisation intè-

marquent la période de la stratégie Deux importantes réalisations

intégrale. Le projet Manhattan, mis

ticipe desormais directement des requiert. La puissance militaire pardnes et technologiques qu'elle des enormes innovations scientifimilitarisation integrale, en raison Reagan ouvre la voie à l'ère de la défense stratégique du président Pour l'auteure, l'Initiative de des innovations importantes. teurs industriels qui donnent lieu à des retombées dans plusieurs sectric spatiale par la NASA entraîne américains. La création d'une induspalistiques et spatiaux militaires de la strategie des moyens nucleaires, lune). Il donne lieu à un remodelage Apollo (envoi d'un homme sur la d'importance est le programme sion permanente. Le second projet risque nucléaire engendre une tenguerre sont amenées à changer. Le temps de la paix et du temps de la stratégique où les perceptions du fication de la règle du jeu politicoatomique, est le prélude à une modivue de la fabrication de la bombe en oeuvre en 1942 aux Etats-Unis en

«La confrontation permanente avec commande la stratégie integrale». «la tabrication des armes englobe et de la société civile, fait en sorte que plus de mobiliser de vastes secteurs stratégie militaire américaine en finalités de la politique. La nouvelle

Gisèle Charzat

L'Herne, Paris, 1986.

Face à ces mutations de la stratégie faites en réponse au programme IDS. tiques de désarmement en Europe diale. De la les propositions soviésupériorité globale à l'échelle mon-LIDS confère aux Etats-Unis une foutefois l'heure n'est plus à la parité. des programmes d'armements».

enropéenne dans ce domaine. ment donner vie à une stratégie spatiale, lequel pourrait éventuelleson propre programme de défense l'importance pour la France de créer américaine, Gisèle Charzat souligne

vant sur le terrain de la conception

l'Union soviétique se livre doréna-

L'auteure de passer sous silence les Certains pourront reprocher à militaro-technologique qui est à la tation interessante de la dimension Cet ouvrage procure une interpré-

en termes de faisabilité, et de coût. pagnent le projet militaire américain, uomprenses difficultés qui accombase du discours stratégique actuel.

pas indifférent. - Francine Lecours C'est un livre de qualité qui ne laisse

KYWISES 86-87

Economica Paris 1986. Montbrial Sous la direction de l'hierry de

\$ 00'5t 'sa8nd 00t

Entope. tiques portant sur l'agriculture et planète et, aussi des dossiers thémastratégiques et économiques de la des grands problèmes politicotion et de réflexion sur quelques-uns y retrouve des éléments d'informagies est divisé en quatre parties. On le Système Economique et les Straté-Le Rapport Annuel Mondial sur

ennemi, le protectionnisme, la futimerce international et son pire dérapages sur la question du coméconomique actuel, les risques de il souligne les faiblesses du système nière année. Dans son introduction, document, trace un bilan de la dercontribution dans l'élaboration de ce dont les chercheurs ont été mis à de relations internationales (IFRI), Le directeur de l'Institut français

de l'Europe. milieux, d'une soi-disant décadence gique et l'entretien, dans certains lité de l'Initiative de défense straté-

croire le contraire. facteurs intérnes et extérnes lui font velle course aux armements. Trop de le Kremlin ne peut soutenir une nouthese trop facilement repandue que américano-soviétiques, il démolit la En ce qui concerne les relations

aur le Maghreb et les problèmes A souligner, l'excellence du texte

mes contemporains en rappelant leurs l'impact des divers types de terrorisimportante pour l'Europe et le coninanciers, démographiques et poli-

en revue les succès et déboires des Les auteurs de RAMSES 86-87 se pour les sociétés démocratiques. limites et le défi qu'ils représentent particulier où les auteurs mesurent rorisme fait l'objet d'un chapitre trôle de la Méditerranée. Le terser cette région particulièrement tidnes dui menacent de faire explo-

chapitre sur le destin de l'Europe. cheurs de l'IFRI se révèle dans le La qualité du travail des cherbays en voie de développement. bojitidnes economidnes quis jes américain, japonais et français et les changements des systèmes bancaires des textes sur le commerce, les dues et financiers, on nous propose untations ajustements et économi-Afrique. Dans la section sur les tées ont fait régressé l'agriculture en alors que des politiques mal orienétant parvenus à l'autosuffisance tains pays comme la Chine et l'Inde le développement y est inégal, ceraméricaines. Quant au tiers-monde, politiques agricoles européennes et penchent sur l'agriculture et passent

mine lentement vers une conscience ques bonnes cartes à jouer et chesévère, mais l'Europe a encore quelde certains reculs. Le bilan est les points forts et analyser les causes tour à tour décortiqués pour relever l'armement et la technologie sont nomie, le commerce, les finances, Continent, La demographie, l'ecomisme ou du déclin fatal du Vieux lent de l'eurosclérose, l'europessiremettent à leur place ceux qui par-Sans arrières pensées ni préjugé, ils

certaine. - Joselyn Coulon commune, prélude d'une renaissance

Shelley Saywell War II to El Salvador Women in War: From World

Penguin Books, Toronto 1986, 324 pages, 9,95 \$ en format de poche

cutant et dépouillé du reportage. Mme Saywell a choisi le style perdu vècu des femmes à la guerre, Thousand Day War». Pour son récit du Vietnam intitulée «The Ten une série documentaire sur la guerre FIJE compte notamment a son actit trice de télévision basée à Toronto. zuelley Saywell est une realisa-

dnes éculés sur les affres de la

Faisant grace au lecteur de solilo-

Reviews de PeacedeSecurity. ənbirdur al enab eialgna na eàilduc Voir l'analyse sommaire d'ouvrages

ancienne du Vietnam) - Elizabeth

c.etait cette parcelle interieure qui

que nous avions en nous. Ce qui

nous donnait la force de continuer,

il n'y avait plus rien de sacré, sauf ce

sortir l'âme indemne. Là où j'ai été,

pas vivre une telle expérience et en

«La guerre m'a changée. On ne peut

leur et le pire chez tout être humain.

que la guerre fait ressortir le meil-

lente que l'homme, ils confirment

la femme est de nature moins vio-

pour défendre la patrie. Si leurs

tume, mais la majorité s'est dite

mais celle en jupons.»

prête à recommencer s'il le fallait

guerre meurtries et bardées d'amer-

Presque toutes sont sorties de la

onpliée n'était pas celle en Birmanie,

tannique de la Seconde Guerre mon-

reprendre les propos d'un pilote bri-

transposée dans la vie civile. Pour

à la guerre ne s'est jamais vraiment

avaient le sentiment que cette égalité

guerre. Et si les femmes se sentaient

subis par les femmes prisonnières de

pat sout înxtaposés de durs comptes

liens intenses torgès au teu du com-

Aux souvenirs des amities et des

generalement égales aux hommes

rendus des viols et des privations

Musu, membre de la résistance

femme ou des enfants». (Marisa

que je venais d'abattre avait une

smais demandé si le soldat ou le SS

jeune et très résolue... je ne me suis

parce qu'elles entantent. l'étais très

«On dit que les femmes ne tuent pas

l'Empire britannique, d'autres pour

vadorienne d'aujourd'hui. Certaines

résistance, jusqu'à la guérillera sal-

avait lutté contre les Nazis dans la

grisonnants qui, toute Jeune fille,

sienne ou varsovienne aux cheveux

aux femmes qu'elle a interviewées.

guerre, elle préfère laisser la parole

diversité, allant de la ménagère pari-

Ces femmes présentent une grande

agir autrement à ce moment-là.

survivre sans plus, mais toutes

combattaient pour la «gloire» de

étaient persuadées de ne pouvoir

Gappisti à Rome.)

sur le champ de bataille, elles

diale: «On peut dire que l'armée

témoignages infirment le mythe que

nous appartenant ... If ne nous restant

rien d'autre...'» (Lynn Bower,

m spunyoin

Claude Le Borgne le sait pas encore La guerre est morte...mais on ne

grand manque de données et d'infor-

nent des idées intéressantes, les dix-

l'Europe et la France et qui contien-

Sauf de rares exceptions, comme

Borgne ne constitue ni plus ni moins du globe), le livre du général Le

de tout genre se multiplier à l'échelle

rien dire (comment peut-on honnête-

rilla, révolution, terrorisme, etc) qui

les formes possibles de guerre (gué-

le général Le Borgne analyse toutes

la deuxième partie de son ouvrage,

siques de l'ère nucléaire l'ayant re-

nète. Cette constatation n'a rien

ucues brissances du nord de la

en terme de victoire militaire, pour

tué la guerre et l'agression conçues

la théorie selon laquelle la Bombe a

pose dans la première partie du livre

de Claude Le Borgne. Rien dans ce

peu plus sur l'état d'une question ou

connaissances qui nous éclairent un

un écrit stratégique un minimum de

pruntées à d'autres auteurs. Mais au

sont surtout des plombiers du savoir,

tégie. Dans ce domaine les écrivains

Il est difficile pour un livre d'être

compréhensible... surtout en stra-

«original» ou «different», et c'est

Grasset, Paris 1987. 282 pages, 34,00 \$.

moins on s'attend à retrouver dans

raccordant des idées ici et là em-

cun brobleme.

Ce n'est pas le cas pour l'ouvrage

queleonque: L'auteur exlivre ne nous fait avancer d'une

connue, depuis fort longtemps. Dans

eau, tous les stratèges clas-

En plus d'avoir un titre qui ne veut

mourrir, lorsqu'on voit les conflits

ment affirmer que la guerre va

persistent dans le tiers monde.

sept chaptires souffrent d'un très

ies deux chapitres qui touchent

dn nu magma sans theme.



joufflus qu'elle met au jour n'ont cheur de l'Histoire», «Les bébés encore que la guerre est l'accoude faiblesse et de passion, il croit trisent la condescendance: «Monde ant le tiers-monde et les pacifistes 4) Les jugements énus par l'auteur

n'expliquent rien. Ce sont là des généralisations qui ture de l'arme nucléaire tactique». l'OTAN oblige à un emploi prémablesse des forces classiques de turbation». Et sur l'OTAN: «la faiperturber. C'est sonâme que la perencore «IORSS a pour vocation de répande sur la planète entière», ou léniniste, il faut bien que l'URSS la «Détenteur de sa vérité marxistequi concerne l'Union soviétique: giques. Vous ce qu'il a à dire en ce d'extrême droite en études stratéque l'on retrouve dans les cercles l'auteur relèvent du cliché primitif,

3) Les analyses presentées par de se rendre de toute façon. épargnée, le Japon étant sur le point cette attaque nucléaire aurait pu être 1985), ont conclu au contraire que national Security de (Pautomne comme Rufus Miles, dans Inter-Où sont ses preuves? Des auteurs millions d'autres frères humains». reur ont permis «l'économie de firme que les victimes de cette horsur Hiroshima et Nagasaki. Il af-Américains de la bombe nucléaire graphie récente sur l'emploi par les

2) Le Borgne n'a pas lu l'historiohégélien est royaume d'entropie». «Pétrification mondiale, l'âge d'or se déroulant dans l'imaginaire», et, plus claire que la violence virtuelle soleil des basses latitudes, n'est pas qui étale ses sanglants méfaits au fin. Par exemple: «La violence vraie, ficulté à souffrir l'auteur jusqu'à la commun des mortels aura de la diflangue souvent inaccessible, et le

1) Le livre est écrit dans une plusieurs carences dans cet ouvrage: lées par l'auteur. On peut relever qui appuierait les opinions formucitation, ni aucun autre point de vue donnée, aucune source ou aucune livre. Celui-ci ne comporte aucune strictement rien à la lecture de ce guerre et le nucléaire n'apprendra pas familier avec les débats sur la l'auteur. De fait, le lecteur qui n'est une quelconque thèse offerte par mations qui serviraient à prouver

même d'Etat en Europe, puis sous rition et du developpement de l'idée Le texte sur «les tribulations de

LEtat sons Laspect d'abord de l'appal'État» établit une vaste fresque de postulent encore plusieurs auteurs. plus, le seul acteur malgré ce que demontrer qu'il n'est pas, ou n'est important, l'Etat, dont il cherche à acteurs en commençant par le plus des principaux auteurs français. en France offre une revue critique

Merle se concentre ensuite sur les l'etude des relations internationales bortant sur la problématique de genx types d'explications que le texte jusqu'ici. C'est en se référant à ces tats limités obtenus par les analystes comme nous l'enseignent les résulexclusifs mais bien complémentaires d'explications ne doivent pas être Merle rappelle que ces deux types etc.) et par les acteurs (surtout l'Etat). «facteurs» (ressources, démographie, relations internationales par les

réalité constituté de deux séries de en quatre parties, le livre est en

s, sinstent pas toujours exactement au

sans remaniement des textes conçus

d'un tel l'ouvrage est de reproduire

des acteurs dans les relations inter-

en les rattachant à un thème, celui

d'un tel recueil est de réunir des

cinq dernières années. L'avantage

recueil de textes écrits au cours des

Le livre de Marcel Merle est un

de montrer ce qu'ils ont en commun

textes dispersés ou peu accessibles et

nationales. Par contre, l'inconvénient

de façon indépendante et qui ne

Tout en soulignant, dans le deuter ombrage à leur propre autorité». façon très claire de l'explication des textes. Le premier texte traite d'une Même s'il est formellement divisé thème choisi.

capacité luridique qui pourraient pord'une personnalité morale et d'une Etats «à doter des organismes privés de Merle révêle bien la réticence des sur la scène internationale. L'analyse contrent pour se faire reconnaître trer les difficultés que celles-ci renet international de manière à mondique des ONG aux niveaux national discute de la question du statut jurimentales (ONG). Le premier, inédit, tent des organisations non gouvernedont les deux plus intéressants traiest exploré dans les autres textes

Guy Gosselin, est professeur de science politique, à l'Université Laval

pour le style simple et clair qui le

la majorité des textes, et d'autre part,

intéressantes et pertinentes qu'offrent

Le lecteur trouvera plaisir à lire ce

livre, d'une part, pour les analyses

nisations intergouvernementales.

montrer le problème constant de

le mécanisme décisionnel des orga-

l'insertion des initiatives privées dans

les son application a donné lieu pour

des multiples controverses auxquel-

par l'ONU aux ONG, Merle se sert

novateur du statut consultatif conféré

xième texte, le caractère véritablement

rend accessible à tous.

La «montée des nouveaux acteurs» les acteurs exclusits». dans laquelle les Etats ne sont plus sive, d'une socièté internationale rétatique à celle plus compréhenla vision classique du système intetextes qui ont permis de «confronter Aron, s'achève la première série de internationales à celle de Raymond compare son approche des relations internationale?», dans lequel Merle

«système interétatique ou société Avec un quatrième texte intitulé ment les relations internationales. Etats concrets et d'analyser correctenous empecher souvent la réalité des évident, ce qui a pour conséquence de lement comme un concept simple et oubliés de l'Etat considéré habituelattire l'attention sur des aspects particulièrement intéressant car il internationales. Ce texte inédit est effets qu'elle produit sur les relations hétérogénéité des Etats actuels et des monde et sous l'aspect de l'extrême étatique européen à l'ensemble du l'aspect de la propagation du modèle

Marcel Merle internationales

\$ 56'4E 'sa8pd 002

Economica, Paris 1986.

Les acteurs dans les relations

royal de Saint-Jean (Québec). d'études stratégiques au Collège militaire Charles-Philippe David est professeur

mourrir...d'ennui. le livre du général risque de le faire Le lecteur ne le sait pas encore, mais ectuel qui ne l'a pas mené très loin.

Borgne s'est livré à un exercice intel-Pour tout dire, le général Le leur babillage».

a peu à attendre des gnan-gnan de pas trop de personnalité; le stratège

FINBES

national de DMB. peut-être en train d'ériger un système défenses stratégiques et qu'elle est

«Whence the Threat to Peace»

bsr exemple) armements (celles des traités SALT, des négociations sur la limitation des s'était limitée à le faire dans le cadre nucléaires des deux pays et elle à combien elle estimait les forces passé, celle-ci a hésité à faire savoir des Etats-Unis et de l'URSS. Dans le soviétiques sur les forces nucléaires sens qu'elle contient les estimations présente un intérêt particulier, en ce paru en 1984. Cette récente édition cette publication soviétique avait tary Power. Le dernier numéro de valent du livre intitulé Soviet Mili-Whence the Threat to Peace, Equi-En février 1987, l'URSS a publié

mènera à une nouvelle course aux aura des effets déstabilisateurs et défense stratégique des Etats-Unis soviétique à savoir que l'Initiative de tiques et réitère le point de vue sur les missiles auti-missiles balissur la nécessité de préserver le Traité the Threat to Peace insiste beaucoup 2 480 vecteurs. Par ailleurs, Whence en posséderait 10 000 installées sur teurs stratégiques, tandis que l'URSS nucléaires montées sur 2 208 vec-Unis auraient environ 14 800 ogives octobre. Selon ces données, les Etatslors de leur réunion de Reykjavik en avait soumis au président Reagan, que le secretaire general Gorbatchev Les chiffres présentés sont ceux

bel et bien vides.

veillance de confirmer qu'ils sont

tre aux satellites soviétiques de sursilos qu'ils occupaient pour permet-

onverts pendant quelque temps les

lls transportaient ce qui était, d'après

cis et souvent la cause d'accidents.

américain. Ils étaient gros, peu pré-

ogive megatonnique. On laissera les normes actuelles, une énorme

les premiers à être intégrés à l'arsenal au Kansas. Ces engins ont été parmi de béton en Arkansas, en Arizona et litan étaient déployés dans des silos époque, cinquante-quatre missiles tercontinental Titan 2. A une certaine mai le dernier missile balistique inaméricaine a neutralisé au début de Press daté 7 mai l'Aviation militaire Selon un article de Associated Le dernier Titan 2 armements.

> rapport Soviet Military Power soutoute evidence le moyen terme, le nue telle probabilité. Recherchant de CIA évalue à dix pour cent ou moins siles anti-missiles balistiques. La serait contraire au Traité sur les mis-DMB à l'échelle du pays, ce qui en train d'élaborer un système de

PURSS est résolue à améliorer ses

ensemble, les activités soviétiques

tient que, considérées dans leur

au chapitre de la DMB montrent que

temps qu'ils ne l'avaient escompte Europe durerait beaucoup plus long-

ments concernés. Le Pentagone les divers services de renseigne-(DMB). C'est une question qui divise courte les missiles palistidues programme soviétique de détense aussi sur la nature et l'ampleur du Soviet Military Power, on s'interroge Dans l'édition de cette année de

soutient que l'Union soviétique est

NOUVELLES DE L'OTAN

antérieurement.

Réunion de l'Assemblée de l'Atlantique-Nord

prononcé un discours; il a abordé diverses questions relatives à la limitation En sa qualité de chef du pays hôte, le Premier ministre Brian Mulroney a rôle des défenses stratégiques dans le contexte de la sécurité occidentale. citons l'avenir des projets de réforme de Mikhail Gorbatchev en URSS et le ques, politiques et militaires. Parmi les thèmes abordés à la conférence, LOTAN se sont rassemblés à Québec pour discuter de questions économi-Pendant la fin de semaine du 23 mai, des hommes politiques des pays de

limitation des armements et aux accords existants.» efforts dans le domaine de la défense stratégique nuisent au processus de la craindre une première frappe . . . en outre, nous ne pouvons permettre que les pas intégrées aux forces existantes de façon que l'adversaire n'en vienne pas à a fait une mise en garde : «... il faut bien s'assurer que les défenses ne sont d'appuyer les recherches propres à la défense stratégique, mais M. Mulroney l'Initiative de détense stratégique des États-Unis. Le Canada continue des armements et à la sécurité, et il s'est arrêté tout particulièrement à

Coopération anglo-française en matière nucléaire

a rendre officiels des échanges étroits mais principalement ponctuels sur les George Younger ont annoncé le 10 mars que leurs gouvernements cherchent sation des forces nucléaires de leurs deux pays. MM. André Giraud et pour jeter les bases d'une coordination plus étroite en ce qui concerne l'utili-En mars, les ministres britannique et français de la Défense se sont réunis

européenne advenant que les Etats-Unis retirent leurs engins nucléaires du britannique atteste que les deux pays envisagent de créer une force nucléaire D'après un article paru dans l'Economist (14 mars), l'accord francoquestions intéressant leurs forces nucléaires.

nucleaires americains en Europe dans l'avenir. ant la limitation des armements rendent incertaine la présence des missiles les progrès accomplis par les superpuissances dans le cadre des négociations confinent. Le nouvel accord de coopération nucléaire arrive à un moment où

Renaissance de l'Union de l'Europe occidentale

En décembre 1986, le Premier ministre français, M. Jacques Chirac, a même de s'occuper des questions de défense. d'intérêt, étant donné qu'elle est le seul groupe exclusivement européen à l'Allemagne de l'Ouest dans l'OTAN. L'UEO présente de plus en plus une vocation défensive et avait notamment pour objet de faire entrer Italie, Belgique, Pays-Bas et Luxembourg) a été créé en 1954; il s'était donné sept membres (Grande-Bretagne, France, République fédérale d'Allemagne, redonner vie à l'Union de l'Europe occidentale (UEO). Cet organisme de tation des armements, les pays ouest-européens font des démarches pour A mesure que les superpuissances se rapprochent d'un accord sur la limi-

dissuasion americaine. l'Europe, et que l'Europe occidentale doit conserver ses liens avec la force de que la dissuasion nucléaire demeure la seule façon d'assurer la sécurité de proposition de M. Chirac reposait sur deux éléments principaux, à savoir dentale, dans un discours qu'il prononçait devant l'UEO réunie à Paris. La proposé une Charte des principes garantissant la sécurité de l'Europe occi-

> l'évaluation faite en 1982 était exacte, Johnston. Le général a soutenu que accéder à une demande du sénateur IIDS, a diffusé ces documents pour Abrahamson, chef du Bureau de pour être efficace. Le général d'abattre assez de missiles ennemis dne je skateme serait incapable tiant de «peu réaliste» et en ajoutant avaient critiqué l'idée en la qualidu Département de la Défense révèlent qu'à l'époque, les analystes ments divulgués au début de mai appelé High Frontier. Des docu-

mais que la technologie avait fait des

Le 24 avril, l'American Physical un avenir rapproche. ment de défenses stratégiques dans l'objet est de préparer le déploie-IIDS un «programme noir» dont bout prècise qu'il existe au sein de le milieu des années 1990. Le rappourraient être mises en oeuvre vers réorienté vers des technologies qui le programme de l'IDS a déjà été sion finale n'a été rendue publique, conclut que, même si aucune décides sénateurs Proxmire et Johnston Un rapport émanant des cabinets progrès «phénoménaux» depuis.

100 à un million. essentielles par des facteurs allant de améliorer certaines des technologies giques à franchir, et il faudrait formidables obstacles technolo-Selon les auteurs, il y a encore de système de détense stratégique. d'employer ces technologies dans un ment pour savoir s'il serait possible faudrait au moins dix ans simpleraient l'IDS. L'étude concluait qu'il jaisceanx de particules qu'exigetechnologies relatives au laser et aux Society a publié une étude sur les

La puissance militaire soviétique

tidnes à conclure qu'un conflit en ont, semble-t-il, amené les Soviècapacités accrues des deux camps la simple taille des arsenaux et les toire du Pacte de Varsovie. En outre, la guerre profondément dans le terribrèvoient des attaques qui porteraient des Etats-Unis et de l'Alliance qui FOTAN et aux nouvelles doctrines grand des armes classiques de au perfectionnement toujours plus européen. On attribue cette évolution offensives rapides dans le théâtre classique axée sur des opérations en train de réévaluer sa stratégie rapport prècise que cette dernière est progrès militaires de l'URSS. Le Power qui décrit les tout derniers port annuel intitulé Soviet Military cain de la Défense a publié son rap-En mars, le Département améri-

CHRONIQUE DE LA DÉFENSE

due navire de commandement, permettra pour la première fois de consfituer un groupement opérationnel canadien indépendant dans le seccet la flotte canadienne du Pacifique est à prévoir dans l'avenir. Le nouveau programme d'avenir. Le nousous-marins, par exemple, a été cypressément conçu pour permiettre cypressément d'au moins un suble déploiement d'au moins un sub-

Un déploiement anticipé de défenses stratégiques ?

Les critiques du plan de déploiependant les phase balistique et finale. les engins ennemis et leurs ogives seraient basés au sol et attaqueraient sion. Ceux des deux autres couches tidnes beugaut ja byase de bropulintercepteraient les missiles soviéseraient déployés dans l'espace et positifs de la première couche cible avec un objet solide. Les disénergie cinétique visent à frapper la taisceaux de particules, les armes a «exotidnes» comme les lasers et les Contrairement à des dispositifs plus destruction par énergie cinétique. surtout appel à des véhicules de défense à trois «conches» faisant tait sommairement un système de de déploiement anticipé. Il présenqui décrivait une stratégie possible Marshall Institute a publié une étude plan. En février 1987, le George C. propos et la plausibilité d'un tel 1994, on a beaucoup contesté l'à-I'IDS pourraient être déployés d'ici a annoncé que certains éléments de à la Défense, M. Caspar Weinberger, Depuis que le Secrétaire américain

ment «hâitf» axé sur ces technologies ont fait valoir que le système serait vulnérable face à des contre-mesures telles que les mines spatiales (conçues pour détruire les satellites pul détruire les satellites pulseurs à combustion rapide (qui réduisent le temps où le missile est vulnérable), et les leurres (dont le rôle est de tromper ou de débordet le système de défense).

La Heritage Foundation avait présenté en 1982 un plan semblable sur un système de défense simplifié

> ments et achats supposeront, mats on convient que, si tous les plans décrits sont mis en oeuvre, il faudra accroître sensiblement le budget de la défense.

La stratégie du Canada dans le Pacifique

l'île Vancouver. times plutôt qu'à Esquimalt, dans ASM ont été basés dans les Marideux hélicoptres Sea King de lutte autonomie (Aurora), et ses trentede ses avions de patrouille à grande anti-sous-marine (ASA), la plupart frégates opérationnelles de lutte plus modernes, les deux tiers de ses Canada, ses quatre destroyers les années, les trois sous-marins du de l'Atlantique-Nord. Ces dernières de l'Europe et des voies maritimes dne je bays accorde à la protection sur la côte Est, à cause de la priorité navale ont toujours été concentrées Les unités canadiennes de défense

les activités des Trident. doute par là à se tenir au courant sur Washington, et ils cherchaient sans entre l'île Vancouver et l'Etat de penetre dans le détroit Juan de Fuca, sovietiques auraient récemment LURSS. Des sons-marins d'attaque la plus grande des quatre flottes de soviétique du Pacifique, aujourd'hui cela a attiré l'attention de la Flotte force d'attaque de porte-avions. Tout deviendrait le port d'attache d'une desquels Everett, non loin de lâ, (Washington), et des plans en vertu teurs de missiles balistiques à Bangor nouveaux sous-marins Trident porment de signaler l'affectation de dans cet océan; il convient notampioiements de la Marine americaine prisple en partie aux nouveaux dél'Europe. Ce phénomène est attri-Canada se détourne peu à peu de stratégique grandissante et que le acquiert une importance militarocependant, à mesure que le Pacifique La situation commence à changer,

Le gouvernement canadien a déjà réagi en détachant une plus grande partie de ses forces navales actives aur la côte Ouest. En janvier 1987, le annivatre de la Défense, M. Beatty, a annoncé que le NCSM Huron (un destroyer moderne porte-hélicopières) et quatre Sea King quitteraient Halifax pour aller s'installer à Esquimalt cet

Le Livre blanc confirme par ailleurs la décision annoncée précédemment, à savoir que le pays se dotera de nouveaux hélicoptères de lutte anti-sous-marine pour ses frégates.

serait excessivement vulnérable. qu'advenant une guerre, la brigade couffit; ils sonticuuent par ailleurs aider à empêcher l'éclatement d'un d'oeuvre assez rapidement pour brigade ne pourrait parvenir à pied vue des militaires selon lesquels la cet engagement traduit le point de et par air. La décision d'abandonner aurait été transportée là-bas par mer une brigade légère mécanisée qui dépêcher dans le nord de la Norvège pays devait, en pareille situation, période de crise. Jusqu'ici, notre forcer le flanc nord en Norvege, en a renoncé à son engagement de renà l'égard de l'OTAN, en ce sens qu'il LE CANADA A MODIFIÉ SA POLITIQUE

riel en Europe. avion les autres effectifs et le matésonnel puisse aller rejoindre par da su moment voulu, le reste du perdroits déterminés d'avance, de taçon sera entreposé outre-mer à des ende division, et le matériel militaire mais on créera un quartier général ne seront pas en poste en Allemagne, déployée en Europe. Tous ses effectifs rentorcer la brigade mecanisce deja formation; elle aura pour rôle de les moyens propres à ce genre de nue pugade mécanisée dotée de tous la brigade en question pour en faire ments envers l'Europe, il rééquipera pas l'ampleur globale de ses engagel'OTAN que le Canada on réduira POUR ASSURER AUX ALLIËS DE

Le Canada Achètera quelques CP-18 supplémentaires pour compenset les pertes, et le Groupe aérien du Canada augmentera ses effectifs.

Ow ENVISAGE DE MODERNISER ET DE réorganiser de fond en comble les Réserves navale parti-Réserves. La Réserve navale particit au dragage de mines. L'augmentation du nombre des réservistes de l'armée et de l'aviation lausse croire que les soldats «à temps partiel» auront désormais un rôle plus important dans le cadre de la politique de défense.

les dépenses que tous ces changers complètement comment on paiera Le Livre blanc n'explique pas



Une nouvelle politique de défense pour le Canada Le Livre blanc sur la défense,

Le Livre blanc sur la défense, qu'on attend depuis longtemps a été déposé à la Chambre des communes le 5 juin. Les principales disposite 5 juin. Les principales disposite douglous du Livre blanc n'ont causé aucunc surprise, car les porte-parole du ministère de la Défense nationale en avaient abondamment discuté au cours des derniers mois, mais cours des derniers mois, mais l'énoncé de politique a confirmé que l'énoncé de politique a confirmé que l'orientation de la défense canadienne

Le CANADA ENVISAGE D'ACHETER DE dix à douze sous-marins à propulsion nucléaire pour doter ses forces armées de la capacité d'évoluer dans trois océans : l'Atlantique, le Pacifique et l'Arctique. À l'heure actuelle, sculs les sous-marins nucléaires peuvent naviguet sous la glace penpeuvent naviguet sous la glace pendant de longues périodes de temps.

On millions de dollars canadiens, ais on ne sait pas exactement à niss on ne sait pas exactement à niss on ne sait pas exactement à ses exactement à d'exploitation réels dant donné qu'il fau

ut construire diverses installations complexes pour réapprovisionner les groupes moteurs nucléaires et entretenir les submersibles.

UN DEUXIÈME OROUPE DE SIX fregates acra construit comme prévu, mais on renoncera peut-être au troisième groupe en faveur des autroisième groupe en faveur des qu'en l'an 2000, le Canada possédera seize navires de combat de surface, et peut-être quatre ou cinq nouveaux sous-marins, tous les autres devant être achetés entre l'an 2000 et l'année fire achetés entre l'an 2000 et l'année

DANSLES DOMAINES DE LA PATROUILLE maritime et de la guerre anti-sous-maritime, le Canada renforcera ses moyens en achetant d'autres avions appensen achetant dix-huir) et de nouveaux avions de patrouille à et de nouveaux avions de patrouille à moyenne autonomic pour remplacer les vieux Tracker encore en service.

d'Europe de l'Ouest craignent d'être d'Europe de l'Ouest crassiques du Pacte, si tous les missiles nucléaires sont retirés de ce continent. On redoute aussi que l'élimination des IMF et des SRIMF mine la stratégie de la riposte graduée de l'OTAM et que l'Europe perde ainsi la garantie mucléaire américaine.

L'offre soviétique à causé des problèmes particuliers au gouvernement de coalition en Allemagne de l'Ouest; en effet, le ministre de la Défense, M. Manfred Wörner, tient à conserver les SRINF et à en porter le nombre au niveau atteint par l'URSS, tandis que son collègue des Affaires étrangères, M. Hans Dietrich Genscher, préférerait accepter l'offre de Moscou.

cernerait les INF et les SRINF. les inclure dans tout accord qui con-Les Soviétiques ont donc décidé de veillent l'utilisation de leurs ogives, mais ce sont les Etats-Unis qui sur-PAviation militaire ouest-allemande, Ces derniers sont mis en place par déployés en Allemagne de l'Ouest. françaises ni les missiles Pershing I ment les forces britanniques et due le traite ne concerne aucunede la planète; Londres exige en outre à cet égard doit s'appliquer à l'échelle aussi les SRINF, et que toute entente sur les INF doit absolument viser Elle a en effet déclaré que tout traité soviétique à certaines conditions. qu'elle est disposée à accepter l'offre pressions en annonçant le 15 mai Grande-Bretagne a suscité d'autres consensus sur la question. La allemand n'avait pu en arriver à un parce que le gouvernement ouestavoir lieu le 4 mai a été reportée Une réunion de l'OTAN qui devait

Depuis que Moscou a déposé son Offre originale en février, les États-Unis ont insistée sur le droit de concentins de missiles Pershing II en engins à plus courte portée. Ils ont clairement précisé au gouvernement itens que le précisé au gouvernement intens que le précise na faceur d'entre-niens que le président Reagan a eus avec le chancelier Kohl, que, s'il n'accepte pas l'offre sur les SRINF, il doit être prêt à accepter les missiles Pershing II modifiés aur son territoire.

Les Etats-Unis attendent d'avoir obtern'illes aux son territoire.

tenu l'avis de tous les alliés de l'OTAN avant de définir leur propre position finale et de la présenter aux Soviétiques, au fil des négociations.

- JANE BOULDEN

Sud et au Japon. les forces américaines en Corée du poids à la menace que représentent en Asie soviétique pour faire contrequ'il lui faut conserver cent ogives dant rejeté cette offre en soutenant les missiles INF. Moscou a cepenproposé d'éliminer complètement tion, les Etats-Unis ont par ailleurs restants. Afin de faciliter la vérificase trouveraient les cent missiles strectes en permanence aux bases ou missiles. Des inspecteurs seraient pour surveiller l'élimination des déployés, et ils seraient présents pour vérifier le nombre d'engins draient dans les bases de missiles du traité, des inspecteurs se rensiles. En ce qui concerne l'observance

M. Gorbatchev a toujours affirmé sa visite à Moscou le 14 avril. taire d'Etat George Shultz pendant présentée officiellement au Secré-SKINF d'Europe, et cette offre a été posée à éliminer complètement les laissé entendre que l'URSS était disle secrétaire général Gorbatchev a effectuait à Prague (Tchécoslovaquie), Finalement, pendant une visite qu'il menant des négociations sur les INF. prêts à discuter des SRINF tout en de mars, les Soviétiques se sont dits déposé leur projet de traité au début signé. Quand les Etats-Unis ont traité sur les INF n'aurait pas été SRINF des négociations tant qu'un rieure qui consistait a exclure les donné, revenir à leur position antètoutefois paru vouloir, à un moment armes INF. Les Soviétiques ont dans tout traité qui concernerait les parties ont convenu de les inclure kilomètres. A Reykjavik, les deux dont la portée est de 500 à 1 000 portée (SRINF), c'est-à-dire celles forces nucléaires de théâtre à courte ment dans les négociations a été les La principale pierre d'achoppe-

qu'on lui reconnait, mais les chets détient effectivement la supériorité demandés si le Pacte de Varsovie armes classiques. Beaucoup se sont soviétique en Europe au chapitre des craintes au sujet de la supériorité de M. Gorbatchev a fait resurgir des cidentale. En effet, cette proposition broblèmes politiques en Europe occes missiles d'Europe a créé des prévoyant l'élimination complète de ment au SRINF. Cependant, l'offre aient été accomplis ou non relativeben importe que d'autres progrès tente sur les INF aurait été signée, qe jeuecosjonadnie qes dri nue eusoviétiques d'Allemagne de l'Est et sa volonté de retirer les SRINF

parties conserversient chacune I 600 vecteurs stratégiques et 6 000 ogives ou charges nucléaires). Semblant faire une concession à l'Union soviédique, les États-Unis ont fait passer de 3 300 à 3 600 le nombre maximum es nijets pouvant être installées sur les missiles ICBM, ce qui porterait ce seuil à 60 p. 100 du nombre total d'ogives (6 000) proposé antérieure ce seuil à 60 p. 100 du nombre total ment par l'Union soviétique.

Washington continue de réclamer une interdiction des missiles met

Forces nucléaires à portée intermédiaire (INF)

une contre-proposition le 27 avril. le 12 mars; les Soviétiques ont fait annexe détaillée sur la vérification, un le 4 mars et l'ont fait suivre d'une sentés. Les Etats-Unis en ont soumis Deux projets de traité ont été précontinent, sur leur territoire national. ver chacune cent en dehors de ce portée intermédiaire et d'en conserretirer d'Europe tous les missiles à antérieurement à Reykjavik, de convenu, comme elles l'avaient fait février 1987). Les deux parties ont sujet des négociations distinctes (28 batchev a offert de mener sur ce dans ce secteur, depuis que M. Gor-Les choses ont beaucoup évolué

de part et d'autre. termédiaire seraient mises en place les cent ogives restantes à portée in-Reste aussi a savoir ou exactement ner une longue portee aux missiles. sontenant qu'il serait facile de redonout refusé d'accepter cette option en ensuite en Europe. Les Soviétiques courte portée qu'ils déploieraient missiles Pershing II en engins à plus voudraient pouvoir convertir leurs des points à élucider. Les États-Unis dernières; cependant, il reste encore rapprochement s'est opéré entre ces deux parties portent à croire qu'un déclarations des négociateurs des eucore été rendu public, mais des Le texte des projets de traité n'a pas

Selon des rapports en provenance de Genève, les Etats-Unis dennandent, dans l'annexe sur la vérification, que des données non codées soient diffusées depuis les centres dessais des missiles et que soient échangés des renseignements détailés sur les caractéristiques des missiles des missiles des missiles des missiles des missiles sur les caractéristiques des missiles des missiles

à Vienne depuis quatorze ans), négociations qui se limiteraient aux négociations qui se climiteraient aux pays membres des deux alliances. qu'une seule position pour chaque d'on atriver à un compromis en den atriver à un compromis en vertu duquel les pays neutres et non alignés membres de la CSCE seraient tenus informés sur l'évolution des négociations observaieurs.

Le 9 avril, le Pacte de Varsovie a Comme observaieurs.

invité les pays de l'OTNA à amorcer des négociations sur le gel et la réduction des dépenses militaires. Il avait présenté une offre semblable en 1983.

Le 8 mai, la Pologne a soumis un plan en quatre parties pour procéder au désarmement classique et nucléaire en Europe centrale. La proposition prévoit la réduction et l'élimination des arsenaux nucléaires et classiques, en Pologne, en Tchécoslovaquie, en Allemagne de l'Est, en Hongrie, en Allemagne de l'Ouest, en Belgique, aux Pays-Bas, au Luxembourg et au Danemark.

(Voir l'article de Michael Tucker sur le Traité de Stockholm, dans le présent numéro de Paix et Sécurité.)

Pourparlers sur les armes nucléaires et spatiales (NST)

Le 8 mai, pendant la huitième ièmes de défense. seraient libres de déployer des syscette période (1994), les deux blocs balistiques (ABM). A l'issue de Italie sur les missiles anti-missiles camps ne pourrait abandonner le sus la période où aucun des deux il a proposé de ramener de dix à sept armements stratégiques. Par ailleurs, de laquelle on réduirait de moitié les ciud y sebi sus la période au cours au 16 avril. M. Reagan a porté de ce dernier se rendît à Moscou du 13 de nouvelles instructions avant que au Secrétaire d'État George Shultz Le président Reagan avait remis

ronde des pourparlers MST, les Etats-Unis ont d'ailleurs présenté un projet de traité à tous ces égards. La strucurre générale de l'accord sur la réduction des armes nucléaires stratégiques à 50 p. 100 des quantités actuelles demeure la même (les deux actuelles demeure la même (les deux

Calendrier

2 juillet

Du 22 juin au

De juin à août Séance d'été de la Conférence du désarmement, à Genève.

Réunion du Comité spécial (ONU) de l'océan Indien, zone de paix, à New York.

zone de paix, a wew york.

CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS

sein de l'OTAN, notamment de la part de l'Allemagne de l'Ouest où les armes seraient sans doute utilisées en premier. Bonn a déjà demandé aux Etate-Unis de ne pas déployer leurs nouvelles armes chimiques sur le territoire ouest-allemand. Des inspecteurs des Nations-

recouru à des armes chimiques. que celle-ci eut accusé l'Irak d'avoir enquêteurs avaient été en Iran, après A deux reprises dans le passé, des inspecteurs se rendaient dans ce pays. C'était la première fois que des chimiques contre des civils itaniens. que l'Irak avait utilisé des armes inspecteurs ont également affirmé ment employé de telles armes. Les conclure que l'Iran avait effectivetrouvé aucun élément permettant de agents chimiques, mais ils n'ont irakiens avaient été exposés à des signes attestaient que des soldats chimiques. Ils ont affirmé que des l'Iran d'avoir employé des armes avril, après que ce pays eut accusé Unies se sont rendus en Irak en

Réduction des armes classiques en Europe

Des représentants des vingu-trois pays de l'OTAN et du Pacte de Varsovie se sont réunis à Vienne pour tenter de définir la portée de négociations qui feront suite à la Conférence du désarmement en Europe (également connue sous l'appellation Conférence sur les mesures propres à accroître la conmenues propres à accroître la conmenues propres à accroître la conmement en Europe) qui a pris fin en mesurent en Europe) qui a pris fin en mement en Europe) qui a pris fin en septembre 1986.

torces, qui se déroulent sans succès réduction mutuelle et équilibrée des (semplables aux Pourparlers sur la bose des negociations entre blocs position. Les Etats-Unis ont prochaque Etat de présenter sa propre cette formule, car elle permet à d'être présents, et la France préfère pays neutres ont fait valoir leur désir neutres et non alignées. Quelques européens, y compris les nations alors aux débats trente-cinq pays Europe (CSCE). Participeraient sur la sécurité et la coopération en le cadre plus large de la Conférence tenir les nouveaux pourparlers dans

> parties profitent des pourparlers de desdits emplacements. Les deux riserait énormément le calibrage faisait exploser. Pareil échange favopuissance des engins que l'URSS n'ont pu évaluer avec précision la polygones d'essais soviétiques, ils caractéristiques géologiques des naissances incomplètes sur les les Etats-Unis possèdent des conmènes se produtsant alors. Comme Lon mesurerait les effets et phenoexploser un engin nucléaire et où chez l'autre au moment où l'on ferait partie enverrait des représentants essais nucléaires. Ainsi, chaque opservateurs aux emplacements des offert (le 17 avril) d'échanger des L'Union soviétique a par ailleurs

Les armes chimiques

Genève pour examiner cette offre.

de l'accord. de faire respecter les dispositions tèlement des armes et serait chargé (AIEA), qui surveillerait le démaninternationale de l'énergie atomique organisme semblable a l'Agence à l'étude prévoit la création d'un rapports émanant de la CD, l'accord les armes chimiques. D'après des désir d'en arriver à une entente sur exprimé, au sommet de 1985, le secrétaire général Gorbatchev ont depuis que le président Reagan et le progrès sensibles ont été accomplis désarmement (CD), à Genève. Des poursuivent à la Conférence du diction des armes chimiques se Les négociations sur une inter-

Si 'Jaccord est conclu, les armes et les usines de fabrication seront définitées au cours d'une période de dix ans. Pendant la dernière semaine d'avril, l'Union soviétique à annoncé qu'elle avait esesé de produire des armes chimiques et qu'elle avait armes chimiques et qu'elle avait de destruction des engins constituant de destruction des engins constituant von arsenal actuel. Les Etats-Unis ont invité la délégation soviétique à vonir chez eux visiter les inatallations de destruction et d'entreposage, tions de destruction et d'entreposage, dans l'Usah.

La France a déclaré qu'elle mettrait ses plans à exécution relativement à l'acquisition de nouvelles mrens chimiques et qu'elle conserverait ces dernières pendant les dix ans que les Soviétiques prendront pour détruire leurs stocks. Ces propos ont suscité de l'inquiétude au

la proliferation des armes nucléaires. Cependant, les analystes font observer que, pour en accroître l'effraccité, il faudra amener l'Union soviétique, il faudra amener l'Union soviétique, Brésil, le Pakistan et l'Afrique du Brésil, le Pakistan et l'Afrique du Brésil, le Pakistan et l'Afrique du possèdent les moyens de construire de tels missiles. L'accord traduit bien l'inquiétude croissante que suscite la prolifération des armes suscite la prolifération des armes nucléaires et l'impuissance des sept pays signataires à limiter et-sept pays signataires à limiter et-frecement l'exportation des explosites et l'impuissance des sept pays signataires à limiter et-frecement l'exportation des explosites et l'impuissance des sept pays signataires à limiter et-frecement l'exportation des explosites et l'impuissance des sept pays signataires à limiter et-frecement l'exportation des explosites et l'impuissance des services de l'ambient des explosites et l'impuissance des services et l'impuissance des et l'impuissance des et l'impuissance et l'impuissance des et l'impuissance et l'impuis

Les essais nucléaires En mars, l'URSS a annoncé

sits nucleaires.

totale des essais. négociations sur une interdiction fallait tout d'abord entreprendre des ravant, LURSS avait soutenu qu'il au nombre d'essais effectués. Aupades engins nucléaires mis à l'essai et qe senija bina pas dnant à la puissance des négociations sur l'établissement a buts pacifiques (PNET), ainsi que du Traité sur les explosions nucléaires tion des essais nucléaires (TTBT) et la ratification du Traité sur la limitaverification susceptibles d'aboutir à des négociations sur les mesures de proposé d'amorcer simultanèment les essais nucléaires; elle a en effet qu'elle avait modifié sa politique sur

Le 13 Janvier 1987, le président ront nécessaire d'exécuter des essais. armes nucléaires, les Etats-Unis jugeaussi longtemps qu'il y aura des Washington ont déclaré que, tant et ultime, mais des porte-parole de complète des essais est l'objectif considère toujours que l'interdiction l'établissement d'autres limites. On qu'il soit possible de négocier poussées au PNET et au TTBT avant grer des mesures de vérification plus Unis, PURSS doit accepter d'intél'offre de Moscon. Pour les Etatsaméricaine, Washington a rejeté soit ainsi rapprochée de la position Bien que l'Union soviétique se

Reagan a cuvoyé le texte des deux traités existants (le PMET et le traités existants (le PMET et le mais il y a joint des dispositions exigeant un accord avec l'Union soviétique sur de meilleures mesures de vérification. Le Comité sénatorial des relations étrangères (B.-U.) a étudié les deux documents, mais étudié les deux documents, mais l'ensemble du Sénat ne s'est pas encore penché sur la question.



Limiter l'exportation des missiles

Les sept pays ont convenu de ne səninələnn səvigo de fabriquer des explosifs et des riaux et à la technologie permettant nucléaires, par opposition aux matépables de transporter des armes limiter le nombre de systèmes ca-C'est le premier accord visant à des technologies s'y rapportant. l'exportation de certains missiles et all qu'ils avaient convenu de limiter l'Italie et le Japon ont annoncé le 7 la France, la Grande-Bretagne, de l'Oucst, le Canada, les Etats-Unis, auront dure quatre ans, l'Allemagne Après des négociations qui

compera au pays vendeur de s'assurer équipés d'ogives nucléaires. Il inpulant que les missiles ne seront pas bays vendeur et le pays acheteur stidn'il y ait entente officielle entre le ervir à des fins pacifiques, à moins genereur alare qu'il compte s'en s secont pas exportes, même si nt de vue militaire. Ces missiles scutant la moindre importance du perfectionné et à la portée minimale au poids d'un engin nucléaire non tères correspondent respectivement trois cents kilomètres. Ces deux crikilogrammes et de parcourir plus de d'emporter une ogive de cinq cents véhicules non pilotés capables pas exporter des missiles ou d'autres

que cette disposition est rigoureuse-

Il est donc interdit d'exporter des systèmes complets tels que des missiles alias balistiques, des lanceurs spatiatiques, des lanceurs spatiatiques, des lanceurs spatiatiques, des fusées-sondes, des missiles det croisière et des engins robots. Les cous-systèmes sont également assultants à des contrôles. L'accord interdissiles des crontentraient de labriquer de tels missiles, et il dresse en outre une longue liste de technocontre une longue liste de technocontre de la contre une longue siste de technocontre de tels missiles, et il dresse en outre une longue liste de technocontre de la contre une longue liste de technocontre de la contre une longue liste de technocontre de la contre une longue siste de technocontre de la contre une longue liste de la contre une longue la contre la contre la contre une longue la contre la

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

L'aide au développement fait boint des mesarces spéciales propres économiques, en vue de mettre au de coopération et de développement taire international et de l'Organisation Banque mondiale, du Fonds monéfavoriser un consensus au sein de la loner un role preponderant pour rales de développement et enfin, à ment versée aux banques multilatépart de l'aide publique au développedix-neuf à vingt-cinq pour cent la développement endettés, à porfer de Laccès de ses marchés aux pays en invitent le Canada à améliorer créanciers. Les auteurs du rapport

les pays les plus pauvres du monde; cipes: le Canada doit viser à aider Charte énoncerait trois grands prinnotre programme en la matière. La développement qui servirait à orienter notre pays d'une Charte de l'aide au mentales précontsait l'adoption par mais l'une des propositions fondabreuses recommandations détaillées, égard. Le Comité a formulé de nomrait prendre pour faire mieux à cet loppement et les moyens qu'il pourdans le domaine de l'aide au déveet concerne les efforts du Canada ment est intitulé Qui doit en profiter? (CPAECE) en est l'auteur. Le docuetrangères et du commerce extérieur Comité permanent des affaires déposé en Chambre le 28 mai; le l'objet d'un autre rapport ayant été à réduire l'endettement de ces pays.

directe. pouvant recevoir une aide bilatérale ment éliminés de la liste des pays ainsi établis seraient automatiqueune piètre cote d'après les critères canadienne. Ceux qui obtiendraient ceptibles de bénéficier de l'aide quoits de la personne, les pays susviraient à classifier, au chapitre des la personne, des critères qui serélabore, relativement aux droits de Rapport recommende que l'ACDI et les droits de la personne. Le tique canadienne d'aide à l'étranger soucié d'établir un lien entre la poli-Le Comité s'est particulièrement

ment doit l'emporter sur les autres

de définir les objectifs, le développe-

l'environnement naturel; au moment

problèmes tout en tenant compte de

développement à résoudre leurs

il doit chercher à aider les pays en

considérations.

- GREGORY WIRICK

Plus tard dans le courant du mois vouée à l'échec. ciber à une entreprise d'ores et délà nant son intention de ne pas partiau Canada d'annoncer dès maintel'auteur de l'éditorial recommandait en définissaient clairement le mandat, mesure où toutes les parties en cause rale ne pouvait réussir que dans la Précisant qu'une opération multilatéfaire appel aux forces de l'ONU. ressées réussissent à s'entendre pour probable que toutes les parties intél'auteur soutenait qu'il était très peu l'Ottawa Citizen. Dans cet article, plutôt sceptique paru le 13 avril dans formation a fait l'objet d'un éditorial de son voisin sud-africain. Cette inguerre civile qu'entretient l'hostilité Mozambique, pays mine par une sienne de maintien de la paix au prié de participer à une force onuentendre que son pays pourrait être Unies, M. Stephen Lewis, a laissé

d'avril, M. Clark a rejeté la demande présentée par le MPD qui invitait le gouvernement à rompre les relations diplomatiques avec l'Afrique du blandiques avec l'Afrique du Pretoria contre la Zambie. M. Clark a dénoncé le raid, qui a coûté la vie adénoncé le raid, qui a coûté la vie adénoncé le raid, qui a coûté la vie audentre civils, et accusé les troupes sud-africaince d'avoit commis «des actes meurriers». Il a toutefois précisé que Ottawa tenait à maintenir le contact politique avec l'Afrique du continuant d'exercer des Sud, tout en continuant d'exercer des

pressions économiques.

De toute évidence, le gouvernement canadien privilégie la voie de la collaboration avec les pays alliés avec lesquels il espère favoriser un règlement pacifique de la situation dans le sous-continent africain.

Les comités parlementaires

diale, et par celle de gouvernements nationaux, comme la Banque monl'entremise d'organismes interqirection des pays débiteurs par accroître le flot des capitaux en 1982, par d'autres modalités visant à cette stratégie, appliquée depuis Il convient désormais de compléter «ponctuelle» pour régler le problème. doute la validité d'une approche document, les auteurs mettent en pays en développement. Dans ce le problème de l'endettement des tutions financières internationales et mai dernier un Rapport sur les instides Affaires étrangères a publié le 13 Le Comité sénatorial permanent

À l'occasion d'un colloque organisé à Ottawa par le Centre canadien pour le contrôle des armements et le désarmement, M. Ashton Carter, feminent expert américain des questions spatiales et membre du Center tons spatiales et membre du Center don Science and International Affairs (Université Harvard), a nié que la station spatiale pût présenter une utisation de la control de la

comment expert american use queserous spatiales et membre du Center for Science and International Algürs (Université Harvard), a nié que la station spatiale pût présenter une utilié militiare et a souligné que c'est précisément pour cette raison que le Pentagone s'était d'amblée montré mai dernier dans le Globe paru le ler mai dernier dans le Globe and Mail, Lydia Dotto, spécialiste des questions scientifiques, exhortait les alliés à ne pas relâcher leur vigiles allies de contentait vigiles que de faire enregistrer le lentre d'entre dentre dentre relation de faire enregistrer le rèserver une comportanément aux règles du droit international pour se réserver une competence et une sources resineté de principe sur cette instal-versineté de principe sur cette instal-versineté de principe sur cette instal-versineté de principe sur cette instal-

Les ouvertures soviétiques sur la limitation des armements Au début du mois de mai,

des alliés et du Pentagone, restent

truction, et par conséquent, le rôle

modalités de gestion de cette cons-

lation, le Centre fera néanmoins

partie intégrante de la station; or, les

encore à définir.

entre les membres de l'Alliance», a siples certes, mais non insurmontables, sapée par les désaccords compréhend'efforts aux superpuissances soit dn'une initiative ayant demande tant ments. «Nous ne saurions permettre accord sur la limitation des armedentale empêchent la conclusion d'un jes sumqes qes bays d'Europe occipuissances et exprimé sa crainte que rantes» les bropositions des superdni a qualifié de «sérieuses et impor-Mail une déclaration de M. Clark, on pouvait lire dans le Globe and Europe. Le jour même ou presque, moyenne et à court portée basés en d'éliminer les missiles nucléaires à trouver la voie d'un accord en vue prié le Canada «d'aider l'Occident» à soviétique Mikhail Gorbatchev et a il s'est fait l'ambassadeur du dirigeant Affaires extérieures. A cette occasion, Clark et des hauts fonctionnaires des premier ministre Mulroney, M. Joe rendu à Ottawa pour s'y réunir avec le spécial de l'Union soviétique, s'est M. Alexander Bessmertnykh, envoyé

La situation en Afrique australe

déclaré M. Clark.

Au début du mois d'avril, l'ambassadeur du Canada auprès des Nations-



La station spatiale

Il semble que la question du rôle de la station spatiale, un sujet de discorde entre le Canada et les Etats-Unis, ait été réglée à l'avantage du Canada. La station spatiale, qui sera constituée d'une structure de poutres et

de la station. à la maintenance et à la réparation canadiens servira à l'assemblage, qui coûtera 800 millions de dollars d'entretien; cette dernière installation le Canada celle du Centre mobile truction des modules de recherches et l'Europe et le Japon assurant la consvalent à près du tiers de cette somme, devrait représenter un montant équil'Europe, du Japon et du Canada dollars (1984). La contribution de leur coûtera environ 12 milliards de Unis ont estimé que cette opération le milieu des années 1990. Les Etatsnautes, est censée être construite vers recherche et les logements des astrodestinés à abriter des laboratoires de d'un ensemble de modules pressurisés

La controverse porte essentiellement sur la question de savoir dans quelle mesure la station doit ou non être utilisée à des fins militaires. Le Département américain de la Défense pour inséret dans les accords intermationaux des clauses visant explicitement à se réserver le droit d'utiliser la station aux «fins de la sécurité la station aux «fins de la sécurité le Georétaire à la béfense, M. Caspar de la sition aux «fins de la sécurité d'État George Shultz, ou debut du mois d'avril, d'ibrat George Shultz, en lui indiquant d'Etat George Shultz, en lui indiquant que les États-Unis devaient être prêts que les États-Unis devaient être prêts

Il semble cependant que M. Weinberger n'ait pas réussi à fiaire accepter son interprétation. Si le Département de la Défense a pris parti contre la National Aeronautics and Space Administration (UASA), le Département d'Etat et tous les alliés intéressés, le National Security Council Sec, quant à lui, rallié à la NASA en indiquant que la station devrait être utilisée «à des fins pacifiques conuilisée «à des fins pacifiques conuilisée «à des fins pacifiques conuilisée »

nationale se révélerait trop élevé.

où le prix d'une coopération inter-

a faire cavalier seul dans l'hypothèse

.«ignongnami».

LETTRE DE KIEV PAR DAVID COX

déployé à Kiev ? réhabilitation comparable à celui fiques pour entreprendre un effort de listes dans tous les domaines scienti-Avons-nous suffisamment de spécialocales de la nappe phréatique? réacteurs, ou même les variations des régions où sont installés nos moindres détails la micro-écologie métres? Connaissons-nous dans ses d'évacuation d'urgence de trente kilo-Avons-nous au Canada des zones dent grave survenu dans un réacteur? deux heures qui suivraient un accid'évacuer 45 000 personnes dans les ment de l'Ontario serait-il en mesure

victimes de Chernobyl. taux mis sur pied pour traiter les mie des sciences ainsi que les hôpides recherches nucléaires, l'Acadécinq kilotonnes détruirait l'Institut d'Hiroshima). Mais une arme de tiers de la puissance de la bombe (ce qui représente seulement le arme nucléaire de cinq kilotonnes que produirait l'explosion d'une ce niveau de radioactivité à celui radioactif du réacteur. On a comparé 4 ou 5 p. 100 seulement du coeur çıç brovodués par la décharge de vie aux alentours de Chernobyl ont d'autres plans. Les dommages à la nucléaire donne à réfléchir sur L'expérience de Kiev avec le

de ce monde. disent-ils, car la perfection n'est pas facteur humain. Rien n'est parfait, broblème essentiel demeure : le cependant en toute franchise qu'un nidnes des réacteurs. Ils avouent fond en comble les paramètres technormes de sécurité et réexaminé de considérablement resserré toutes les «tout à fait sûr», les Soviétiques ont l'accident du réacteur, qu'ils croyaient pos, revient aux Soviétiques. Depuis surs. Mais le dernier mot, à ce proréacteurs canadiens sont tout à fait Certes, on nous répondra que les

recherches nucléaires de Kiev. tique pour se rendre à l'Institut des -sivos noinU no ruolse nos sb stif Moscou en février dernier et a proap jouoispussius uniof no sisisso o j la paix et la sécurité internationales. recherche à l'Institut canadien pour M. David Cox est Directeur de la

Des équipes de géologues, de bio-

ques connues du système écologique. incorporera toutes les caractéristiréalisé un modèle de la région qui l'Institut des recherches nucléaires a de digérer toutes les données, l'aide d'un super-ordinateur capable à Kiev pour analyser le problème. A ciens et de chimistes se sont réunies logistes, de climatologues, de physi-

d'urgence. La migration des nucléifaire l'objet d'une planification nement en eau de Kiev doit donc abondant en surface. L'approvisiontemps a engendré un ruissellement de neige en hiver, le dégel du prinexemple, en raison des fortes chutes que l'avenir s'annonce difficile. Par Mais les chercheurs reconnaissent résultats optenus jusqu'à present. recherches nucléaires est fier des De toute évidence, l'Institut des

de miser sur l'énergie nucléaire. Ils les instances soviétiques continuent Malgré tous ces impondérables,

blèmes pour pouvoir mener à bien

faudra résoudre de nombreux pro-

des reste difficile à prévoir, et il

la réhabilitation.

existé depuis Hiroshima et Nagasaki.

enquête sur l'environnement et le nucléaire,

zone de contamination? réagissent-elles dans la nouvelle gion à l'autre? Comment les plantes

Les plantes n'ont pas toutes reagi il y a cu de nombreuses surprises. radioactives. De leur propre aveu, les répercussions des retombées cheurs de Kiev s'attachent à analyser miers temps s'est estompé, les cher-Maintenant que le danger des prel'intérieur du «tombeau» de béton. vité nucléaire et les vibrations à constamment la température, l'actitent aux ordinateurs de surveiller mis en place des sondes qui permetest maintenant scellé, mais l'on a Le réacteur nucléaire endommagé

nuage radioactif, mais que les de myrtilles après le passage d'un

héritage moins lourd.... que ses habitants se seraient accommodés d'un histoire. Pourtant, on peut conjecturer monuments reflètent une longue et riche Kiev: une ville dont les nombreux

Certaines ont absorbé des doses de la même façon aux radiations.

tes de nucléides radioactifs. L'objecblus touchées - sont presque exemptomates - même dans les régions les maintenant qu'il ne faut pas manger massives, d'autres moins. On sait

Il reste à espérer que la catastrophe mis en veilleuse après l'accident. réacteur endommagé qui avait été ils sont en train de réparer le second réacteurs tonctionnant au graphite, et qu'ils renonceront désormais aux deux nouveaux réacteurs à Chernobyl donné leur projet de construction de même si les Soviétiques ont abanviable pour la région de Kiev. Ainsi, aucune autre solution de rechange l'énergie nucléaire - et qu'il n'existe dangereux pour l'environnement que je cyorx - cgr je cygrbon est aussi affirment qu'ils n'ont d'ailleurs pas

l'energie nucleaire. Le gouverne-Canada et les autres usagers de de Chernobyl aura fait réfléchir le

existe-t-il entre les sols qui absorgion directement touchée, puis de sur le milieu écologique de la réfiques de Kiev cherchent à déduire dans un contexte global, les scientiest de comprendre les mécanismes

lorsque les rivières et les cours d'eau qui y résistent? Que se produit-il bent les nucléides radioactifs et ceux endroit à l'autre ? Quelles différences de la nappe phréatique varie-t-il d'un soul les suivants : comment le niveau l'Okraine en général. Les problèmes les repercussions de ces mécanismes discerner l'incidence de la dispersion durent le plus longtemps. Pour bien césium, par exemple, dont les effets radioactifs comme le strontium et le de dispersion des différents éléments tit premier des travaux scientifiques

charrient la radioactivité d'une ré-

elements radioactits libèrés par on trons ementaux attribuables aux Chernobyl et de contenir les dégâts la region contaminée autour de yant pour but de réhabiliter d'un «laboratoire» plus vaste que tout autre ayant est a valune vaste opération sovié-Anthony part elle constitue le centre вод весы с ем дешение посеции: Bien malgré eux, ces scientifiques disposent, pour leur et pendant près d'une semaine, nu moment de l'accident nucléaire, dangereusement prèt de Chernobyl trappé à Kiev : la ville se trouvait Mais une fois de plus, le malheur à tous les Kieviens qui résistèrent à tainement la majorité, mais plutôt times juives, qui constituaient cerofficiel est dédié non pas aux vicd'amères diatribes, car le monument bants allemands, suscite encore de Kiev furent exécutés par les occu-Babi Yar, où plus de 100 000 citoyens d'une térocité mouie. Le ravin de Soviétiques, au prix de combats reprise deux ans plus tard par les après une dure campagne, pour être tomba entre les mains des Allemands la Seconde Guerre mondiale, la ville terent aprement la maîtrise. Pendant

contre-révolutionnaires s'en dispu-

[917, les forces révolutionnaires et

et de cruels affrontements civils. En

a été le théâtre de batailles sanglantes

Depuis le début du XXe siècle, Kiev

La surveillance des opérations est mesares rés complexes. inégale, la réhabilitation suppose des l'intérieur de cette zone étant très regiemente. La contamination à per mietre santaire dont l'accès est autour de Chernobyl, on a établi un Dans un rayon de 200 kilomètres Uncendie du réacteur.

existé depuis Hiroshima et Nagasaki. torre» plus vaste que tout autre ayant ment et le nucléaire, d'un «laborapour leur enquête sur l'environneeux, ces scientifiques disposent, sciences de l'Ukraine. Bien malgré Kiev et par ceux de l'Académie des I Institut des recherches nuclèaires à assurée par les spécialistes de

Quant à la possibilité d'un accirale, ils se contentent de critiquer. les groupes pacifistes. De façon géné-Voilà ce qui m'irrite d'ailleurs chez

Le faux calcul, l'erreur de que tout saute?). Or, jusqu'à présent, que (Comment faire pour empêcher y a le risque d'une anomalie technicomporte deux éléments. D'abord, il ment pacifiste. En fait, le problème inquiète, pas seulement le mouvedent, c'est tout le monde qui s'en

franchi des armes nucléaires, c'est-- sauf un monde compliement afmonde où ce risque n'existerait plus que l'on puisse faire pour créer un lont; mais il n'y a absolument rien que cela ne puisse pas se produire un point de non-retour. Ce n'est pas dire elle n'a pas vraiment approché le tion était parfois très délicate, mais sans casse. En 1973 aussi, la situament eu très peur - a pu être résolue seule fois depuis 1945 où j'ai vrai-La crise de Cuba en 1962 - c'est la gouffre, ils ont su réfléchir et reculer. qenx cambs se sout approchés du bien tirés jusqu'ici. Lorsque les avis, nous nous en sommes assez l'expression des spécialistes. A mon «gestion» des crises, pour reprendre celui de la manipulation ou de la devons nous attaquer en priorité est existe. Et le problème auquel nous qui m'inquiète vraiment. Le risque jugement en cas de crise. Voilà ce on ne s'est pas trop mal débrouillé...

serait entre les mains d'un gouverne-Car dans ce monde-là, il n'y aurait celui ou nous vivons. à-dire un monde très diffèrent de

affention. actuels qui demandent toute notre q straduer de front les problèmes c'est Jouer à l'autruche. C'est refuser sion de voir naître un tel monde, notre monde à nous, et bercer l'illupar les Israéliens. Bref, ce n'est pas Britanniques, par les Arabes comme comme par les Americains et les intes différentes, par les Russes serait reconnue par toutes les culment mondial dont la légitimité pas d'Etats souverains. Le pouvoir

> confre fout aufre Etat. La puissance dre son mode de vie et son territoire sance revient à la capacité de défenproblème soit inéluctable : la puisl'Histoire. J'ai donc bien peur que le constaté à leurs dépens au fil de des pays comme la Belgique l'ont nent de reconnaître votre neutralité -Encore faut-il que A et B convienêtre neutre par rapport à A et B. pas tout simplement de dire qu'on va lité se décide à trois. Car il ne suffit nélas, n'a rien d'original : la neutra-

> Tot ou tard, avec ce foisonnement de entendu, est la crainte de l'accident. ment? La seconde raison, bien fiance aux héritiers de cet establish-Alors, comment peut-on faire conpouvoirs etablis qui l'ont declenchee. PEurope. Cette guerre-là, ce sont les grotesque, qui a bien failli détruire 1914-1918, une guerre futile à en être criminelle. Prenez le conflit de affiché par le passé une stupidité bureaux et des titres ronflants, a éjectables existent, qu'il a des grands Jargon, qu'il sait combien de charges sionne parce qu'il manie bien le lieu, cet establishment, qui impresle crois, deux raisons. En premier etablis, les professionnels... Il y a, contre les autorités, les pouvoirs sent le mouvement pacifiste à s'élever R.G.: Parlons des raisons qui pousune forte composante militaire. à cette échelle exige obligatoirement

et qu'un accident est inévitable? cratie, l'establishment, est stupide, deux plans, à savoir que la bureaupacifistes n'ont-ils pas raison sur ces En dernière analyse, les groupes

le mauvais bouton et ce sera la fin de

missiles, quelqu'un va appuyer sur

l'humanité.

à vous d'en proposer des meilleures. solutions qu'ils trouvent, alors c'est troversés. Et si vous n'aimez pas les cigliser dans ces questions très conout choisi comme boulot de se spèpartie de la société. Simplement, ils des femmes et des enfants. Ils font même étoffe que vous et moi. Ils ont d'Etat et les bureaucrates sont de la MICHAEL HOWARD: Les hommes

> qui, malgré tout, doit se perpétuer? avec toutes ses laideurs, la puissance veraineté, c'est-à-dire la puissance poser avec les impératifs de la soupacifistes, est-ce leur refus de comvous reprochez surtout aux groupes

> être que notre mode de vie pacifique nombre, le plus important est peutsimplement pas pris en compte. Du facteurs que ces groupes n'ont tout voulez. Je crois qu'il y a plusieurs MICHAEL HOWARD: Oui, si vous

> les neutralistes vous diront : «Eh A propos de l'Europe de l'Ouest, mauvaise façon de voir les choses. le sien. Je crois que ce n'est pas une Etat de vous entraîner de force dans rité, que celle d'empêcher tout autre q avoit son propre système de sécuvos destinées; c'est moins la capacité cher les autres peuples de contrôler cité d'être maître chez soi et d'empê-Eh bien, la puissance, c'est la capa-Qu'entendons-nous par puissance? tenir et protéger ce mode de vie. un instrument nécessaire pour maintème étatique dont la puissance est que du Nord s'inscrit dans un sysen Europe occidentale et en Améri-

de les attaquer. bnissance pour dissuader les autres pesoin de leur propre mesure de Mais même les pays non alignés ont bort aux deux superpuissances. ter une position non alignée par rapd'une manière ou d'une autre, adoptient à l'idée que nous pourrions, usest pas tres souhaitable. L'autre soviétique, ce qui de toute évidence faire partie du dispositif de sécurité ment deux. La première consiste à de rechange, on en voit généralede deux maux.» Quant aux solutions voyaient en cette solution le moindre par nos propres dirigeants qui cousedneuce q nue qecizion buise securité américain, mais c'est là une nous faisons partie du dispositif de quoi il faut répondre : «D'accord, positif de sécurité américain.» Ce à barce que nous faisons partie du dispieu' uone sommes imbnissante

quemment posée. Ma réponse, lité? C'est une question assez fré-Pourquoi ne pas choisir la neutra-

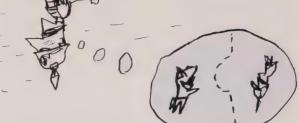
> D'après moi, il était inévitable que pouvoirs. disputent la légitimité des nouveaux on de groupes successeurs qui se On assiste alors à l'émergence d'Etats avait assuré une certaine stabilité. lement d'empires dont l'hégémonie dui se broduit toujours après l'ècrourevendications territoriales. C'est ce vrais conflits, car ils concernent des flits dans le tiers-monde sont de propos est plutôt hérétique. Les con-MICHAEL HOWARD: Ma thèse à ce

ces armes favoriseront leurs visées neurs, c'est parce qu'ils estiment que oblige à les acheter. S'ils sont prearmes. Après tout, personne ne les parce que l'Ouest leur vend des se plaignent aux Nations-Unies l'entends les pays du tiers-monde qui Et cela me met hors de moi lorsque Occident de lui vendre des armes. plutôt le tiers-monde qui demande à des armes au tiers-monde, mais vois, ce n'est pas l'Ouest qui fourgue rent en guerre ouverte. Or, ce que je conflits et que ces conflits dégénèla décolonisation donne lieu à des

cette interpretation. surgent pas energiquement contre e m'étonne d'ailleurs qu'ils ne s'inéquivaut à les insulter carrément, et fantoches des fabricants d'armes Prendre ces gens-là pour de simples leurs conflits, de vrais conflits. mes sout de vrais problèmes, et sout bas des entants; leurs problevalable. Les gens du tiers-monde ne tiers-monde, à mon avis n'est pas tiennent certains conflits dans le pénétices, qui provoquent et entred'armes occidentaux, avides de voulant que ce soit les fabricants .. Alors cette opinion reçue ... sənbıyıq

certaine...irritation...Ce que d'autre part, on sent chez vous une souvent tout à fait légitimes. Mais trines de défense occidentales sont bar ces groupes à propos des docécrivez que les questions soulevées sont ambivalents. D'une part, vous ments envers les groupes pacifistes R.G.: II me semble que vos senti-





MICHAEL HOWARD **UNE ENTREVUE AVEC**

mouvements pacifistes et de ce qu'on entend par le mot «paix». Un éminent spécialiste de l'histoire militaire nous parle des

plus important. machisme Jouait un rôle beaucoup 1914, bien qu'à cette époque le guerre. Il était même présent en tontes les décisions menant à la pouvez le retrouver dans presque conflit. Cet élément rationnel, vous la guerre, qui nous a pousses dans le mant sur notre désir instinctif d'éviter

rationnel qui provoque la course aux Bret, c'est ce genre de calcul ultracommençait une guerre? Et «si»... soviétique croyait à sa faiblesse et américain ne soit pas faible, l'Union Et «si», admettant que le président céder au chantage et de capituler? américain était faible au point de vos villes? Et «si» un président missiles mer-sol ou nous attaquerons disaient alors: N'employez pas vos mer-sol. Mais «si» les Russes nous jours nous rabattre sur nos missiles sol-sol? Certes, nous pouvons toupourrait détruire tous nos missiles écrasant en matière de missiles qu'il qualitatif et quantitatif tellement l'autre camp acquérait un avantage tidue ... Que se passerait-il «si» qonte la meme chose du côté soviéde «si» hypothétiques. C'est sans nuclèaires comportent une multitude des Etats-Unis, les calculs stratégico-Cela dit, on constate que du côté

dentales qui mondent le marché. sept ans si ce n'était des armes occicontinuer à se taper dessus après que l'Iran et l'Irak ne pourraient pas quand même logique de supposer trer des devises étrangères ?... Il est unitaires de production et faire rentiers-monde pour réduire leurs coûts industriels, vendent leurs armes au q enormes complexes militarodne Jes deux camps, qui disposent l'Est et l'Ouest ... n'est-il pas vrai maintenir une certaine parité entre Car s'il n'est pas trop difficile de aspect particulièrement troublant? brésente-t-elle pas de nos jours un R.G.: La course aux armements ne

armements...

lent un monde parfait... ne veulent pas s'arrêter là. Ils veubord. Or, les mouvements pacifistes qu'ils peuvent avec les moyens du entendent se débrouiller du mieux tion n'étant pas de ce monde, ils fait d'absence de guerre. La perfec-

possession ni à l'agressivité, mais D'après vous, ces raisons ne poussent les hommes à combattre R.G.: Vous parliez des raisons qui

... côté animal de notre nature ? puise-t-elle pas ses racines dans le s'affirme, le machisme à outrance, vité chez l'homme - le mâle qui etre une manifestation de l'agressiprenant, car la guerre me semble rationnel. Je trouve cela plutôt surelles procèdent plutôt d'un calcul tiennent pas forcément à l'instinct de

versa. Or, les Britanniques étaient guerre à l'Allemagne, et non vice-Grande-Bretagne qui a déclaré la à vous donner. En 1939, c'est la d'Etat. J'ai d'ailleurs un exemple paix auxquels se livrent nos hommes à voir avec les calculs de guerre et de lootball anglais n'a pas grand-chose cuez les supporteurs déchaînés du machisme exagéré qu'on retrouve pas, non, pas de nos jours. Le MICHAEL HOWARD: Je ne le crois l'impératif territorial. La guerre ne

C'est donc ce calcul rationnel, prine nous restera plus qu'à capituler. adversaire tellement puissant qu'il uons antons en face de nous un ils submergeront l'Europe de l'Ouest; conquerront l'Europe de l'Est, puis viendront de plus en plus torts, ils Jamais en mesure de le faire; ils deavec les Allemands, nous ne serons n'entrons pas en guerre maintenant sounement était le suivant : si nous caution massive du peuple. Le raision a été prise en 1939 avec la avec l'Allemagne. Pourtant, la décimes laissés entraîner dans un conflit corps défendant que nous somn'en voulions plus. C'est à notre avait bien failli saigner à blanc. Nous qu'une guerre, vingt ans plus tôt, un peuple profondément pacifiste

> est tout simplement l'absence de R.G.: Et la paix ? Est-ce que la paix

esprits un préalable essentiel à cet guerre constitue dans la plupart des Mais la paix en tant qu'absence de ficile de réaliser cet état de choses. cas actuellement, et il serait très difplus de conflit. Or, ce n'est pas le sentiments et d'objectifs, qu'il n'y a entente, une telle communion de règne entre les peuples une telle taure qu'à partir du moment où il par là qu'une paix véritable ne s'inspas une paix véritable. Je veux dire Mais il est vrai que cette paix n'est très heureux de ce genre de paix. la Seconde Guerre mondiale sont Et ceux d'entre nous qui ont connu dans des conditions de paix protonde. avions la paix», vivent généralement à souhait «Ah, si seulement nous Les gens qui, de nos jours, répétent bas une mauvaise chose, loin de la. l'absence de guerre. Or, cela n'est deux choses. En premier lieu, c'est MICHAEL HOWARD: La paix, c'est

Royaume de Dieu sur terre. ben comme si vous parliez du qu'est la paix véritable...C'est un R.G.: A vous entendre définir ce

comme étant la «réconciliation des

autre état de paix que Je décritais

lorsqu'ils parlent de paix, parlent en l'autre, c'est que les diplomates, part et les mouvements pacifistes de coutlit entre les diplomates d'une monvements pacifistes, et avec le du monde actuel. Et l'ennui avec les grands saints et les grands martyrs Shalom, est celle qui inspire les basilic. Cette notion de paix, de l'entant pourra Jouer dans l'antre du lion ira côtoyer l'agneau, et où la menace cessera d'exister, où le il n'y aura plus Jamais de conflit, où paix». Ils aspirent à une situation où lorsqu'ils disent «Nous voulons la plupart des mouvements pacifistes dne c'est ce sens-là que retiennent la MICHAEL HOWARD: Out. Et Je crois

> pondant européen du Toronto Star. anime par Richard Gwyn, corres-Press en 1983. Cet entretien a été public par la Harvard University célèbre, The Causes of War, a été plusieurs ouvrages dont le plus versité d'Oxford. Il est l'auteur de Regius d'histoire moderne à l'Uni-Ontario en décembre 1986. Sir Premire fois sur les ondes de TVl'émission Realities, diffusée pour la Cet entretien est extrait de

> MICHAEL HOWARD: La guerre sera la guerre, à s'en inquiéter, à essayer seront-ils condamnés à compter avec fants et les enfants de nos enfants t-elle toujours avec nous? Nos entontes les duestions : la guette setacer par poser la plus évidente de nature respective. Je vais commenla guerre et de la paix, et de leur bien, nous allons d'abord parler de RICHARD GWYN: Si vous le voulez

nous tant et aussi longtemps

que la guerre existera toujours, d'actes terroristes, il est probable de conflits déclarés, de guérilla ou employer la violence. Et qu'il s'agisse les peuples seront toujours portés à moder du statu quo. C'est pourquoi revient tout simplement à s'accommesure ou, pour eux, la negociation leurs fins par la négociation, dans la violence s'ils ne peuvent parvenir à auront toujours tendance à user de la suffissnte en soi, ces gens-là donc, tières, qui jugent leur idéologie ins'estiment contraints par leurs fronmonde, qui se sentent lésés, qui sour bas satisfaits de l'état actuel du du ils recherchent. Les gens qui ne pas d'autres moyens d'obtenir ce sentit acculés à y recourit s'il n'y a solution de choix; ils peuvent se n est pas forcement pour eux une oplectits politiques. La violence de la violence pour affeindre leurs qu'il y aura des gens disposés à user

nel et dont le moral plus élevé et le sens plus aigu des responsabilités suront en fin de compte une incidence suront en fin de compte une incidence suroles résultais économiques. Ainsi, les fonctionnaires, journalistes et sociologues soviétiques ont commencé au cours des dernièrs mois à mercé au cours des dernièrs mois à les décisions politiques sont et deles décisions politiques sont et deles décisions politiques sont et deune franchise jamais vue dans les médias soviétiques depuis les médias soviétiques depuis les médias soviétiques depuis les années 1920.

sons Khrouchtchev. dne ce ue ini Jamais possible, meme des recherches plus approtondies nées de l'histoire politique soviétique fait, de mener sur les premières anmanuels d'histoire du Parti et, en la période brejnevienne dans les ait décidé de réviser ce qui concerne ment de Staline, et il semble qu'on penchés sur le mode de gouverneet les historiens se sont de nouveau mystérieux du Parti. Les journalistes au jeu du pouvoir dans les bureaux fait allusion précautionneusement frevues au cours desquelles ils ont locaux du Parti ont accordé des enà leurs dirigeants. Des secrétaires qui, en réalité, obéissent servilement en théorie de droits absolus mais conseils municipaux qui disposent été publiées sur les soviets locaux, mentales. Des critiques acerbes ont désintéresse des questions fondaest inerte depuis des années et se organisme censément tout-puissant, claré que le Comité central du Parti, M. Gorbatchev lui-même a dé-

plus Jamais les mêmes. l'opinion qu'en a l'Occident ne seront ni la vie politique soviétique ni M. Gorbatchev parvient à ses fins, moderne et plus compétitive. Si une entité moins névrosée, plus compte, à faire du système soviétique tion soviétique et destinés, en fin de cyangements opérés pour la populadevraient profiter sensiblement des moins, les analystes occidentaux Dans le secteur de l'information au paliers supérieurs de la hiérarchie. shuouhme de domination par les on la politique à presque toujours été un début envoûtant dans une société début d'une nouvelle ère, mais c'est NOUS N'ASSISTONS EN FAIT QU'AU

Pour en savoir plus Jean-Marie Chauver, «Le printemps de Moscou, Transparence des débats opacité des réformes», Le Monde diplomatique,

Timothy J. Colton, The Dilemma of Reform in the Soviet Union, édition révisée, Council on Foreign Relations, New York, 1986.

Hélène Carrère D'Encausse, Ni Paix, ni

Guerre, Flammarion, Paris, 1986.

minimum d'information sur la politique, et non pas sculement sur les questions économiques et techniques, et c'est là un aspect for rencouraces derniers, c'est là une condition sine qua non pour que les sujets soviétiques passifs deviennent des soviétiques passifs deviennent des citoyens plus actifs qui participeront de actifs qui participeront soviétiques passifs deviennent des certes dans des cadres surveillés – certes dans des cadres surveillés –

peu sérieux et manquent de logique.
Malgré tout, on peut aujourd'hui se
demander de combien d'institutions,
de politiques et d'habitudes il est
désormais possible de discuter avec
et d'honnêteté.
et d'honnôteté.

M. Gorbatchev et son équipe conviennent maintenant qu'il est nécessaire d'offrir au public soviétique un



РROPOS DE M. GORBATCHEV

Les paragraphes suivants sont de courts extraits d'un long discours que Mikhail Gorbatchev a prononcé devant le Comité central de Parti communiste, à Moscou en janvier 1987. Mais la question est de savoir comment il taut lire ces extraits. S'agit-il de propositions séneuses ou d'une habile prestidigitation ? Comment doit-on effectivement faire le bilan de ce qui se passe aujourd'hui dans l'URSS de M. Gorbatchev ?

Ketormes economiques

... Le revenu de l'entreprise, foutes les formes d'encouragements à l'intention des membres des groupements ouvriers, et la mesure où l'on satisfera aux exigences sociales dépendrant entrièrement des résultats finaux du travail ainsi que de la quantité et de la qualité du produit fabriqué et des services rendus.

Surmonter la résistance aux rétormes

... De toute évidence, certains camarades ont de la difficulté à comprendre que la démocratie n'est pas seulement un slogan, mais bien l'essence de la restructuration. Ils doivent modifier leurs points de vue et leurs habitudes, s'îls ne veulent pas se faire dépasser par les grands courants de la vie. C'est le conseil pressant que nous donnons aux sceptiques et aux trainards.

La démocratie et «l'ouverture»

cuose an basse:

La démocratisation de la société pose, en des termes nouveaux, la question de savoir comment s'exerce le contrôle sur le fonctionnement des organes du Parti, des soviets et des supérieures», des changements sensibles se sont produits récemment, comme vous le savez. Il était autrefois interdit de critiquer divers aspects du système, mais cela est de plus en plus

employés pour confondre ses opposants, internet qu'il avait Jusque-là Malgré tou sants, mais que certaines des réserdes exprimées étaient motivées par désormais atabilité de notre société».

LL N'EXISTE AUCUN ÉTALON SCIENTIFI
que permettant de mesurer l'ampleur viennent m' saire d'offit de l'opposition aux vues de M. Gortde l'opposition aux vues de M. Gortde l'opposition aux vues de M. Gortbatchev ou de calculer les risques

inspirées par l'égoïsme et l'étroitesse

changements s'étant opèrès chez Heureusement, certains des seule, qui s'offrira à eux à cet égard. doute la meilleure occasion, sinon la prochains mois, car ce sera sans ils devront le faire au cours des lent enrayer son action pour de bon, soviétique). Si ses détracteurs veuconservateurs de l'establishment (et vraisemblablement évincer les mouvoir des changements politiques en son genre depuis 1941) pour propice speciale du Parti (la première l'intention de convoquer une assemrevanche, c'est en 1988 qu'il a dn'elles donnent des résultats; en faudra encore un certain temps avant encore au stade embryonnaire, et il le domaine économique, en sont prochain. Ses réformes, surtout dans dangereux pour lui surgiront l'an outre déduire que les écueils les plus chaque occasion. Nous pouvons en qu'ici, il a déjoué ses adversaires à sources et un preste tacticien; jusqu'il est un politicien plein de resteurs). M. Gorbatchev a montré ouvriers ainsi que des administraprofonde (et cela inclut de nombreux advenant une réforme économique de subir des pertes matérielles, orthodoxes, et de celles qui risquent aux comportements soviétiques personnes attachées à l'idéologie et auprès des groupes plus âgés, des ses idées sont moins populaires vons conjecturer, néanmoins, que tervention conservatrice. Nous poubloquées prématurément par une inde Nikita Khrouchtchev, soient pour que ses réformes, comme celles batchev ou de calculer les risques

publices (par exemple, dans les reet certaines informations recemment nouveau parti pris (pro-Gorbatchev), taboues, les médias de masse ont un Bien des questions sont encore ambassadeur de l'URSS au Canada. et les affaires culturelles et ancien national du Parti pour la propagande M. Aleksandr Yakovlev, secretaire eu a principalement été confiée à chaque semaine, et son application publicité, candeur) prend de l'ampleur politique du glasnost (ouverture, que son programme connaîtra. La tion des choses et à prédire le sort tout probablement à suivere l'evolu-M. Gorbatchev lui-même nous aide-

GORBATCHEY: LE BILAN DU CHANGEMENT

Une génération d'observateurs du Kremlin prise au dépourvu par le nouveau régime soviétique.

PAR TIMOTHY J. COLTON

Parti sont exécutoires pour les foncdécisions des organes supérieurs du démocratique», selon lequel les péril le principe sacré du «centralisme explication qu'elle ne mettrait pas en sant sa proposition, il a soutenu sans muniste même. Toutefois, en dépoles sphères dirigeantes du Parti comen Europe de l'Est), mais aussi dans ment (cela se fait depuis des années les organes législatifs du gouvernetures multiples non seulement pour concerne des élections à candidadu Comité central du Parti et qui formulée en janvier 1987 au plenum M. Gorbatchev, citons celle qu'il a

Partis ont exécutoires appendent de l'encisions les organics appendent de l'actionnaires des niveaux inférieurs.
Quiconque cherche à analyser soviétique se heurte en outre à des soviétique se heurte en outre à des éléments indubitables mais insaisissales témoignant de l'existence sables témoignant de l'existence

jes oplections n'étaient pas toutes admis, dans le meme discours, que ligue de la Jeunesse». Il a cependant coopératives d'ouvriers et dans la ques et les régions...dans les dans les ministères, dans les républi-Comité central et le gouvernement, qu'il existait des détracteurs «dans le avril 1987, M. Gorbatchev a affirmé Dans un autre discours, cette fois en optenir le consensus nécessaire. plenum trois fois avant de pouvoir central qu'il avait dû reporter le de la part des membres du Comité provoqué une telle levée de bouclier avait formulées en Janvier avaient quantics diestions politiques qu'il relatives à la réforme électorale et à il a déclaré que ses propositions ses plans suscitent. En février 1987, évoqué la résistance généralisée que congrès du Parti, M. Gorbatchev a discours qu'il a prononcés depuis le Secrétaire général. Dans chacun des le régime proposé par le nouveau parce qu'ils avaient refusé d'épouser de prendre leur retraite, censément en mars 1985, quatre ont été obligés M. Gorbatchev) qui étaient en poste pres du Politburo (sans compter M. Gorbatchev. Sur les neuf memd'une résistance aux idées de sables témoignant de l'existence éléments indubitables mais insaisis-

troika). Il soutient désormais que la société soviétique doit entreprendre des changements révolutionnaires, et pripas, et, fait tout ausat important, que ces transformations doivent aller au delà des structures technologiques et économiques pour toucher et économiques pour toucher la moralité personnelle.

LA PENSÉE DE MIKHAIL. GORBATCHEY fluctue beaucoup, presque au point d'être imprévisible. En outre, beaucoup d'éléments de son programme demeurent vagues, provisoires et même contradictoires. Il faudra encore beaucoup de temps avant que nous (et quant à cela, le peuple soviétique) puissions percevoir exactement ses plans.

Sur le plan économique, par avant le plan economique, par avant le plan economique, par avant le plan economique, par avant le plan economique de la plans le plan economique de la plans le pla

positions les plus intrigantes de et la liberté artistique. Parmi les proinstitutionnaliser la liberté de presse changements législatifs qui devaient rempli ses promesses à propos des confronceses, et il n'à jusqu'ici pas stalinienne, laquelle a suscité tant de l'analyse publique libre de l'époque encore quelques doutes au sujet de Pourtant, il nourrit de toute évidence au nouveau chet et à ses collègues. progrès est attribuable entièrement deputs Khrouchtchev, et pareil d'une ampleur qui ne s'était pas vue milieu de 1986, favorisé un dégel M. Gorbatchev a, surtout depuis le les domaines culturel et intellectuel, celles ayant existe auparavant. Dans centains égards plus sévères que heurtent encore à des restrictions à cette idée, mais les entrepreneurs se prendront effet en 1987 concrétisent tives, et de nouvelles lois qui brises individuelles et aux coopéraq nue bins grande liberte aux entre-M. Corbatchev favorise l'attribution de distinguer avec la moindre rigueur. déclarations n'ont pas encore permis possible de concilier mais que ses deux objectifs qu'il est en principe la recentralisation de la bureaucratie, proner à la fois la décentralisation et exemple, M. Gorbatchev semble

réponse à cette question. aidera peut-être un jour à trouver la une expérience fascinante qui nous gouvernement réformiste se livrent à nevienne? M. Gorbatchev et son suuces proctusies de l'époque brejment à ce qui fut le cas pendant les de le conserver tel quel, contrairepour mission de le changer au lieu suprêmes du système se donnent Mais que penser quand les instances rendait si résistant au changement. pouvoir au coeur du régime qui le cisément la grande concentration de eu tendance à croire que c'était présystème. Dans le passé, nous avons bonnoit bolitique et la capacité du cernant le rapport qui existe entre le un nouveau jour les hypothèses conencore il nous incite à examiner sous où tout semblait invariable, mais inutile pendant la longue ère Brejnev des choses avec une attention jugee vernementaux à suivre l'évolution oblige les érudits et les milieux gounous au dépourvu. Non seulement il Moscou a pris la majorité d'entre Lavènement du changement à

reconstruction nationale (la peresevoque avec encore plus de verve la economiques. A l'été de 1986, il a de la planification et de la gestion mer radicalement» les mécanismes tits plus ambitieux et parlé de «réfor-M. Gorbatchev a énoncé des objec-Parti a eu lieu au début de 1986, quand le Vingt-septième congrès du et la faméantise au travail. Puis lisme, la corruption, l'absentéisme g des dévisances telles que l'alcooment de la «discipline» étatique face sation technologique et le resserresurtout mis l'accent sur la moderniarrivée au pouvoir en mars 1985, il a devrait changer ont varié. A son parcues ini-même au sujet de ce qui parce que les opinions de M. Gord'évaluer la situation notamment ces efforts aboutiront. Il est difficile tôt pour affirmer avec certitude où l'ère Gorbatchev, et il est bien trop sommes du'à la troisième année de je dis bien «un jour», car nous n'en

> MIKHAIL GORBATCHEY remet on question non seulement de nombreuses structures et établies depuis longtemps debuis longtemps aves, mais aussi les cadres aves, mais aussi les cadres

politiques établies depuis longtemps dans son pays, mais aussi les cadres intellectuels qui nous servent à materpreter les alfaires soviétiques. Pendant une génération, les soviétiolates occidentaux ont surfout tologues occidentaux ont surfout.

s'intéressant davantage au rôle politioccidentaux, tout en Il . : . Wendant Juste d'attirmer que ment acceptée à toutes ces questions. If it care aucune réponse universellesi tel est le cas, dans quelle mesure? ethniques ont-ils leur mot à dire et, réflexion et les groupes locaux et Les bureaucraties, les centres de à celui de ses collègues du Kremlin? général? Comment se compare-t-il prestige politique du Secrétaire Quelle est vraiment l'ampleur du tions du pouvoir et de l'influence. concentré leur attention sur les questologues occidentaux ont surtout

s interessant davantage au rote pountuue de groupes et de cénacles autres ni garchie du Parti à Moscou, i, pertevoir le gouveris san trinque comme étant très

tiven on any democratics libérales.

- neading et amonitaire, compara-

bi toutes ces questions n'ont en fin de comple rien perdu de leur importance, elles ont tendance à être éclipassée, à la fin des années 1980, par les dilemmes que suscitent la montée de M. Corbatchev et le fait qu'il annonce avec force tambours la nécessité d'opérer une réforme systémique. Ce qui retient maintenant notre attention, ce n'est pas tant la répartition du pouvoir que la capacité du système soviétique d'innover et de système soviétique d'innover et de s'adapter. L'Union soviétique peut-s'adapter. L'Union soviétique peut-elle effectivement moderniser set de s'adapter. L'Union soviétique peut-elle effectivement moderniser ses elle effectivement moderniser ses

elèments favoriscnt la réforme et quels sont ceux qui l'entravent ? busqu'à quel point le syatème peut-il être réformé sans perdre son essence marxiste-léniniste ?

ment les «démocratiser»? Quels

propose maintenant, peut-elle vrai-

ques et, comme M. Gorbatchev le

institutions politiques et économi-

Le régime de mesures susmenengins conventionnels. Varsovie dispose au chapitre des rique important dont le Pacte de pour compenser l'avantage numéjuger un tel réarmement nécessaire armements, l'Occident pourrait bien

puisse recourir à la duperie sous le operationnelle, du fait que l'Est détient sur le plan de la préparation stratégique que le Pacte de Varsovie Laccord devrait atténuer l'avantage l'équilibre des forces en Europe. la CDE, on commencera à rétablir portée en renouvelant le mandat de Stockholm et si l'on en élargit la d'autre, on respecte l'accord de stable des forces. Si, de part et plutôt à favoriser un équilibre plus percevoir comme telles. Elles visent désarmement, et l'on ne doit pas les représentent pas une étape vers le pas là l'objet non plus. Elles ne Pacte de Varsovie, mais ce n'en est tion des capacités classiques du tionné n'entraînera pas une diminu-

convert du secret.

gorbatchévienne pour le glasnost. soudain et forfuit de la Russie à la cohésion de l'OTAN qu'à l'intérêt Ce succès est attribuable tout autant importante réalisation de la CDE. ment occidentale constitue la plus mesures de conception essentielle-Varsovie ait accepté à Stockholm des nationale. Le fait que le Pacte de dans le lexique de la stratégie interqui n'ont pas vraiment leur place la «crédulité ou à la foi», deux mots sance et à la prévisibilité, plutôt qu'à fiance» fait allusion à la connaismilitaire. En ce sens, le mot «conéchanges de renseignements d'ordre instruments de guerre, grâce aux guerre, plutôt que le nombre des çues pour réduire les risques de effectifs militaires. Elles sont conmuniquer entre eux au sujet de leurs adversaires une occasion de comaccroître la confiance offrent aux En soi, les mesures propres à

Pour en savoir plus

hiver 1986 - printemps 1987. Canada à la Conférence de Stockholm),

hiver 1985-1986 (Supplément : Le Canada, Le Bulletin du désarmement, Ministère des Affaires extérieures, College, vol. XVI, nx 4, hiver 1986. Parameters: Journal of the US Army War Security Building Measures in Europe», and Retrospect - Confidence and John Borawski, «Stockholm: Prospect

Control Today, novembre 1986. Achievement and Prospects», Arms Allen Lynch, «The CDE Agreement

Université de Toronto, Toronto, 1985. Cooperation in Europe, Presses de pup Kinnses uo esuerefuos eur pur Robert Spencer (sous la dir. de), Canada

> I accord conclu par la CDE devrait Pacte de Varsovie. Par conséquent, multinationales de l'OTAN et du dence sur les manoeuvres militaires holm auront sans doute une inci-Toutefois, les dispositions de Stocksence d'observateurs sont exigés. duquel une notification et la préchiffre qui constitue le seuil au delà déploie plus de 13 000 militaires, effet, il est très rare que notre pays y militaires du Canada en Europe; en pas sensiblement sur les activités les membres de la CDE n'influera armements, Paccord intervenu entre négociations sur la limitation des

coup des intentions de l'Est et que Pourtant, comme on se métiait beaupostes d'observation terrestres. sur l'établissement réciproque de avec le Pacte de Varsovie un accord envisager sérieusement de conclure des années 1960, exhorta ses alliés à la fin des années 1950 et au début armements en Europe), notre pays, à relativement à la limitation des aujourd'hui dans la pensée du Canada calcul (hypothèse qui existe encore taque surprise ou d'une erreur de éclate en Europe par suite d'une atcraignaient tous deux que la guerre Ayant supposé que l'Est et l'Ouest



et à la sécurité en Europe. ment à la limitation des armements de la pensée canadienne relativeobjectif qui a toujours été au coeur favoriser la progression vers un autre

tabilisateurs. Dans une Europe où conséquent d'avoir des effets désen territoire adverse et risquant par nologies permettant de frapper loin qui setait axé sur de nouvelles techpeu d'attrait politique, programme (dans le cas de l'Ouest) présentant mement conventionnel coûteux et rechange à un programme de réarmilitaire sensible une solution de eneceptibles d'avoir une incidence fiance et la sécurité en Europe et mesures propres à accroître la conviendront à voir dans un régime de est à espérer que l'Est et l'Ouest en défense de l'Europe occidentale. Il multiples problèmes que pose la POTAN pour les pis-aller face aux ment contrebalançant le penchant de l'Alliance, mais aussi comme un éléépineuses concernant le matériel de dans le contexte des décisions ment comme un palliatif politique sumements en Europe non seuletinuer à présenter la limitation des taires de l'Alliance. Ottawa doit conmienx planifier les activités miliarriver à mieux coordonner et à l'OTAN, mais aussi un moyen d'en ment une dimension de la défense de tion des armements n'est pas unique-AUX YEUX DU CANADA, LA LIMITA-

n'existerait aucune limitation des

fiance, dans le contexte de la CSCE mesures propres à accroître la conl'OTAN entreprit des études sur les mais au cours des années 1970, valoir les avantages d'une telle idée, n'était pas encore venu de faire tomber cette initiative. Le moment état de préparation, le Canada laissa ainsi sa planification militaire et son l'Alliance craignait de compromettre

sensible. et avoir une incidence militaire mesures dui doivent etre verifiables accroître la confiance et la sécurité, appliquer les mesures propres a d'Europe doivent obligatoirement définir et selon lequel tous les pays cipe que le Canada avait aidé à Curon soviétique à accepte le prinet c'est effectivement ce qui arriva. l'occasion de remédier à cette lacune, pourparlers de Stockholm offraient de l'Occident et du Canada, les dispositions d'Helsinki. Aux yeux tique ne respectăt pas l'esprit des droit à craindre que l'Union soviéainsi que l'Occident se mit à bon faire une telle notification, et c'est n'était cependant pas obligatoire de de grande envergure en Europe. Il l'annonce des manoeuvres militaires 1975 prévoyait entre autres mesures

nants. Comme la plupart des bas parmi les principaux intervetant à Stockholm, mais il ne comptait Le Canada a joué un rôle impor-

et des pourparlers de Vienne sur la

L'accord d'Helsinki adopté en

réduction mutuelle et équilibrée des

torces (MBFR)

tériser la diplomatie canadienne ments internes n'ont paru caracsilence respectueux, ni des déchirecompromise. Par conséquent, ni un tale ne serait pas fondamentalement mer, la sécurité de l'Europe occidendu Pacte de Varsovie de s'y conforl'échec d'un tel régime, ou le refus sécurité de l'Alliance; advenant Europe ne pouvait que rentorcer la croffre la confiance et la sécurité en mesares acceptables propres à acnucléaires de théâtre. L'adoption de forces classiques et des forces des négociations sur la réduction des Conférence de Stockholm différait la stratégie militaire, toutefois, la cerne la limitation des armements et le volet «atlantique». En ce qui contait entre l'orientation continentale et

qu'en cette matière, sa politique hési-

silence respectueux qui a voilé le fait

Pendant les débats que l'OTAN a

consciemment cantonné dans un

ments en Europe, le Canada s'est

menés sur la limitation des arme-

faisant le fer de lance de la dissua-

Américains se sont chargés en se

des conseils stratégiques qu'ils lui

américain redevable aux États-Unis

juste valeur le fardeau dont les prodiguent, en outre, il apprécie à sa

Canada demeure un pays nord-

sécurité de l'Europe. Pourtant, le

débats concernent directement la

limitation des armements et que les

est question d'armes nucléaires et de

la marche a suivre, chaque fois qu'il

q'évaluer les enjeux et de décider de

l'OTAN les plus directement touchées aux puissances européennes de

bays a toujours soutenu qu'il incombe

participant des deux à la fois. Notre

tiques uniques au sein de l'Alliance,

John Holmes, présente des caractéris-

attitude est attribuable au fait que le

cherché à ne pas prendre parti. Cette

due les débats ont abordé la question

européens de l'OTAN, le Canada a

amèricain protègeant les membres

défenses stratégiques. Chaque fois

des armes stratégiques, ni sur les

limitation des armes de théâtre et

sur les pourparlers concernant la

stratégies de non-prolifération, ni

sécurité, ne s'entendalent pas sur les

politique canadienne en matière de

européens, principaux piliers de la

opposaient les Etats-Unis à l'Europe

vue internes, notamment celles qui

n'intensifierait les divergences de

Washington et les pays ouest-

occidentale.

épineuse du parapluie nucléaire

Canada, comme l'a fait observer

l'Europe, m à l'Amérique, tout en eu ce seus da, il u, appartient ni à

sion occidentale.

a Stockholm.

STOCKHOLM: REUSSITE ET SOULAGEMENT

L'an dernier, le Canada, les Etats-Unis et tous les pays de l'Europe, l'Albanie exceptée, ont convenu de mesures destinées à réduire les risques d'une guerre qu'une attaque surprise ou une erreur de calcul pourrait déchaîner.

PAR MICHAEL TUCKER

auraient la volonté politique de out douté que les grandes puissances participants de moindre envergure nières heures de la Conférence, les a-t-on déclaré. Mais jusqu'aux derde Stockholm «était vouée au succès», en matière de sécurité, la Conférence pour l'avenir des relations Est-Ouest importance politique et symbolique disposé à la guerre. A cause de son senl à exister dans ce continent préprometteur et sans doute aussi le de limitation des armements le plus les MPACS représentaient le régime nucléaires à portée intermédiaire, armes classiques ou des forces quelconque sur la réduction des outre, faute d'un accord Est-Ouest tique de parvenir à un accord. En échoué n'eût été de leur volonté poli-

Pour le Canada, la CDE était à espéraient depuis longtemps. en Europe, perspective qu'ils presence militaire nord-américaine de sécurité susceptible de réduire la s'instaurer un régime pan-européen Soviétiques la possibilité de voir que la CDE concrétisait pour les sans doute mieux que Washington, essentielles. Et Ottawa a reconnu, d'inspection sur place qu'ils jugeaient au sujet des mesures fort indiscrètes plus grande souplesse, par exemple Unis devaient faire preuve d'une utile. A certains moments, les Etatspation canadienne nécessaire et cette entreprise ont rendu la participrises à s'engager pleinement dans cains qui hésitérent à maintes retergiversations initiales des Amériaboutir à des résultats positifs. Les de limitation des armements peuvent montré que les efforts multilatéraux Les pourparlers de Stockholm ont conclure un accord.

Pour le Canada, la CDE étair à lion des égards un exercice offrant à bion de geatiquer la diplomatite de coalition dans le contexte de la limitation des armements. Cela signifiait, bien sût, que notre pays resterait fidèle à l'Occident au lieu d'appuyer les propositions de lieu d'appuyer les propositions de l'Est et qu'il ne révélerait nu ni

qui ont abouti à l'accord d'Helsinkt.
C'est d'abord et avant tout son adhésion à cette dernière qui lui a permis
d'assister aux négociations de la
plus tard, et à toutes les conférences
s'est conduit comme un membre
loyal de l'OTAN. Ce ne fut pas
toujours facile sur le plan diplomatoujours facile sur le plan diplomatique, cependant, à cause des divertoujours facile sur le plan diplomaloyal de l'Allisnce au sujet des objectifs de
gences de vues qui existaient au sein
la CSCE.

de la détente Est-Ouest, laquelle se rapport à la conception américaine national que ouest-européen, par ses distances, tant du point de vue bar laquelle notre pays a pu prendre constitué à l'origine une tribune utile onest-européens, mais la CSCE a logique de SALT I que ses alliés Canada était plus sensible à la tion des armements stratégiques. Le superpuissance en matière de limitavoyait un obstacle à ses visées de soviétique, tandis que Washington y sombres couleurs de l'autoritarisme sait clairement contraste avec les nationales. Pareille philosophie faides peuples au delà des frontières sonne et un mouvement plus libre reconnaissance des droits de la perception qui supposait notamment la niste de la détente Est-Ouest, confaire valoir une conception huma-Canada s'est surtout préoccupé de de la Conférence d'Helsinki, le coopération en Europe. A l'époque américaine, pour la sécurité et la intérêt, en tant que puissance nord-CSCE l'occasion d'attirmer son a toujours vu dans les débats de la limitation des armements, le Canada militaire et dans la perspective de la DES POINTS DE VUE POLITIQUE ET

stabilité militaro-stratègique. A Stockholm, il fut clair dès le début que les États-Unis et l'URSS seraient les principaux acteurs, et il est certain que la Conférence aurait

limitait à toutes fins pratiques à la

Pour bien comprendre ce que tout le secteur européen de la Russie. zoue dni comprend par consequent l'Atlantique à la chaîne de l'Oural, l'entente vise une zone s'étendant de taires. Il convient de signaler que ont toujours entouré les choses milisont disposés à lever le voile dont ils ce buiucibe et quis dielle mesure ils duel point les Soviétiques acceptent portant - permettra de voir jusqu'à l'entente - et c'est là un aspect imvue de la sécurité de l'Occident, d'inspection sur place. Du point de d'évaluer l'efficacité des mesures SALT II. L'entente permettra donc vérification de l'observance du Traité militaires mêmes et a pour objet la obligatoires dans les installations porte sur le principe des inspections depuis 1945, un accord Est-Ouest seuils définis. Pour la première fois participants doit dépasser certains cis, chaque fois que le nombre des de troupes dans des délais bien préconvenu d'annoncer les mouvements de Stockholm, lesquels ont ainsi les trente-cinq signataires de l'entente Il s'agit de dispositions qui lient

invité à prendre part aux pourparlers venu à Helsinki. Le Canada a été Liance dont les parties avaient conmesures propres à accroître la con-1983 pour renforcer et élargir les laquelle s'était tenue à Madrid en Conférence d'examen de la CSCE, car ils avaient débuté à l'issue de la integrante du processus de la CSCE, iers de Stockholm faisaient partie dont il est signataire. Les pourparfinal d'Helsinki en 1975, document contribué à la préparation de l'Acte (CSCE); en outre, il a énormément securité et la coopération en Europe dans le cadre de la Contérence sur la aux dialogues amorcés après 1972 Des l'origine, le Canada a participé appelle le «processus de la CSCE». de son terme attachement à ce qu'on de notre pays à l'OTAN et dans celui le contexte plus vaste de l'adhésion pour le Canada, il faut se situer dans Daccord de Stockholm représente

Ouest of de la limitation des toire contemporaine des relations deste et peu remarqué, dans l'hislà un fait important, bien que Conférence en janvier 1984. Ce le travail après le début de res et un nombre incalculable de on the meaning and seances pleand and an entire direction un accord sur les MPACS le 22 sep-* DE); en fait, ils ont pu parvenir à férence du désarmement en Europe Stockholm dans le cadre de la Conont tous assisté à la réunion de pays neutres et les Etats non alignés L'OTAN, le Pacte de Varsovie, les surprise on d'une erreur de calcul. en Europe par suite d'une attaque risques qu'une guerre se déclenche (MPACS) et destinées à réduire les à accroître la confiance et la sécurité sur une panoplie de mesures propres ver à s'entendre, avant l'échéance, -ин посудения сраисе фен апиdelegations nationales qui s'y troupour donner aux trente-cinq Kulturhuset de Stockholm arrêté les horloges à la E 19 SEPTEMBRE 1986, ON A

tique de ladite entente. importantes que le symbolisme polimilitaires en Europe sont tout aussi I inspection des grandes manoeuvres aux notifications, à l'observation et à relativement aux calendriers annuels, onsplexes enoncées dans l'entente 1979 Les dispositions militaires ments stratégiques (SALT II) en traite sur la limitation des armeconclu depuis la signature du second Est-Ouest sur la sécurité qui ait été constitue le premier et le seul accord interrompus. L'entente de Stockholm imitation des armements avaient été outre, tous les autres dialogues sur la Unest etant alors assez vives; en propice, les tensions entre l'Est et avait commence dans un climat peu LA CONFÉRENCE DE STOCKHOLM

du Costa Rica. plus récemment, par le président zuela, le Mexique et Panama) et, Contadora (la Colombie, le Venepaix formulées par le groupe de redonner vie aux propositions de de l'Administration, ce qui pourrait profit des contras ont affaibli le Jeu détournement d'armes et de fonds au voqué la vente d'armes à l'Iran et le les récents scandales qu'ont pro-

du Salvador. pourparlers avec le gouvernement alors une occasion d'amorcer des donner tous les ordres, verraient que les Etats-Unis seront résolus à tectuer par des voies pacifiques tant espoir de voir un changement s'efles chefs de guérilla, qui ont perdu lution à la nicaraguayenne. En outre, pour opérer dans leur pays une révodoriennes à redoubler leurs efforts raient peut-être les guérillas salvaune victoire sandiniste encourage-UNE DÉFAITE DE RONALD REAGAN ET

accueillerait favorablement une troiautre Cuba. On peut supposer qu'elle pas d'un autre Viet-Nam, ni d'une au sujet de la région : elle ne veut en général que deux préoccupations de la population américaine qui n'a tache dont se soucie peu la majorite gouvernement des Etats-Unis, et une les forces façonnant aujourd'hui le dne ue combreunent pas bien toutes sera une tâche délicate, une tâche peuples d'Amérique centrale. Ce les seuls choix accessibles aux au cours de notre siècle à représenter tyrannie de la droite qui en sont venus de la dictature communiste et de la ment une troisième voie, en dehors hostile en préconisant judicieuseprotéger contre un front méridional vementé, et aux Etats-Unis, de se les ruines fumantes d'un passe mounant à lui de construire un avenir sur histoire. La chance s'offre mainteun pays magnifique ayant une triste pourtant faire mentir ce dicton. C'est pas de sauveur.» M. Duarte espère Duarte. «El Salvador, le Sauveur, n'a Salvador,» déclare le président «No hay uno salvador para El

Pour en savoir plus américaines. 🗆 monde situés non loin des frontières

sieme option pour les pays du tiers-

Centre québécois des relations inter-Steven Baranyi, La paix est-elle possible en Amérique Centrale? ICPPSI Exposé numero 8, octobre 1986.

Monde diplomatique, décembre 1986. Ni paix ni guerre au Salvador», Le Michael Stuhrenberg et Eric Venturini, nationales, L'Amerique ventrale, pouvoirs régionaux et enjeux mondiaux, 1986.

> révolutionnaires. Il nourrit peut-être éloquemment de ses propres idéaux le président Duarte lui-même parle pas devant la Chambre de commerce, exprimé par le peuple. Quand il n'est duellement au désir de changement naires de la gauche et satisfaire gratriompher des forces révolutiondes conseils et beaucoup d'argent, Washington, le Salvador peut, avec soutenant les guérillas, Selon s'ingère pas dans ses affaires en tion que son voisin nicaraguayen ne retrouvé le chemin du salut, à condi-Unis croient que le Salvador a tions législatives de 1985, les Etats-

patience et elle a littéralement chassé Mais un jour, Soeur Andrea a perdu de toute évidence par là à l'intimider. descentes dans le camp, cherchant apprend que l'armée a fait plusieurs éléments subversifs, et celle-ci nous accusé Soeur Andrea d'abriter des fois. L'ambassadeur américain a soigne et nourrit 700 personnes à la canadienne surveille une équipe qui phérie de la capitale, une religieuse camp de réfugiés aménagé à la péria expulsés de chez eux. Dans un de milliers de réfugiés que la guerre arrivent quelques-uns des centaines En provenance de la zone visée



sources. Pour que cela se produise, à une redistribution radicale des resconcernant un nouvel ordre social et pas près de renoncer à ses exigences avoir payé un si lourd tribut, il n'est certes, mais après avoir tant lutté et Le peuple est fatigué de la guerre, chances de succès sont plutôt minces. face à d'énormes problèmes, et ses de nobles sentiments, mais il fait

Le fait que M. Duarte doive M. Duarte ont cédé à la corruption. nent que des membres du parti de gouvernement, et d'aucuns soutientructuration gauchiste radicale du q, secepter rien de moins qu'une resgeants, les chefs de guérilla refusent hommes d'affaires sont intransila force militaire, la droite et les Etats-Unis insistent sur l'emploi de Mais les obstacles foisonnent: les le changement profite au peuple. relancer l'économie et s'assurer que toutefois, M. Duarte devra réussir à

formidable. sans doute pour lui l'obstacle le plus pacifique et la democratie, constitue violence, et très peu sur l'évolution sur la corruption, la tricherie et la out pesuconb appris aux Salvadoriens sion coloniale et de dissensions qui compter avec cinq cents ans d'oppres-

ment de Daniel Ortega. Cependant, militaire pour renverser le gouverne-Unis misent fortement sur l'action passe au Micaragua, ou les Etatsment les contreconps de ce qui se ricains, le Salvador subit protondè-Comme les autres pays centramé-

> Au siège de la Commission des ment était résolu à la harceler. ainsi jusqu'à quel point le gouverne-

nier. Le gouvernement admet qu'il y ... 56 626 en tout, et 1 821 l'an derpersonnes sont mortes depuis 1981 mur, un tableau révèle combien de «disparues» récemment. Sur un autre nes dui oui ete abattues ou sont attichées les photos de neut personment réfugiés là. Sur un mur sont ger aux gens qui se sont temporaireque des bénévoles préparent à mantiente poussiéreuse, parmi les piles ensemble dans une petite cour intépersonne), de Jeunes enfants Jouent gouvernementale des droits de la (il ne s'agit pas de la Commission droits de la personne à San Salvador

Je demande combien de civils les là l'oeuvre de l'armée. mes, on soutient toutefois que c'est Droits de la personne où nous somguerre,» fait-il valoir. Au bureau des a encore des tueries, mais «c'est la

politique du Salvador. de la droite) atteste de la polarisation la personne (une de la gauche, et une de deux commissions des droits de villages par des guérillas. L'existence nent l'exécution des maires de deux le Jour meme, les Journaux mentionconnaissance,» me répond-on. Mais guérillas ont tué. «Aucun, à notre

Parti démocrate-chrétien aux élec-Duarte, en 1984, et la victoire de son

les soldats hors du camp pour voir

de documents et d'affidavits, tandis

DEPUIS L'ÉLECTION DU PRÉSIDENT

politico-militaires du Salvador. *Le FMLN et le FDR sont les guérillas on moins habitués à ce scénario.

l'ennemi. Les villageois se sont plus

cendie tout.» Les maisons, les huttes

nière.» Ou : «C'est là que l'armée in-

vant du volcan et nous disent : «C'est

du doigt des nuages de fumée s'éle-

la zone visée, les habitants montrent

Dans les villages juste en dehors de

creusées dans les flancs du volcan.

sont retranchées dans des galeries

attaques aériennes massives contre

la cible de l'Opération Phoenix : des

rieur de San Salvador, Oaxapa a été

.edexaO 19,...

A peine trente kilomètres à l'exté-

Usulutan, La Libertad, Chalatenango

du pays: Morazan, San Miguel,

core actives dans de vastes régions

qu'elles étaient, mais elles sont en-

les ressources et fauche les vies. Les

ENTRE-TEMPS, LA GUERRE ABSORBE

établir une paix véritable et juste.»

guerre et chercher une solution pour

Salvadoriens pourront discuter de la

mêler de nos affaires. Ensuite, les

que les Etats-Unis cessent de se

faut en premier lieu faire en sorte

et avant tout être salvadorienne. Il

cette dernière, mais elle doit d'abord

solution. Notre pays doit découvrir

négocier ensemble pour trouver la légitime et les syndicats, doivent

le FMLN, le FDR*, l'opposition à dire, à savoir le gouvernement,

rien, tous ceux qui ont quelque chose

Tous les éléments du peuple salvado-

ment comment mettre fin au conflit.

Salvador: «Personne ne sait exacte-

seur de sociologie à l'Université du

M. José Luis Galdez est profes-

pas le sentiment d'avoir obtenu une

de faire rage tant que le peuple n'aura

valoir que les combats continueront

midne ne pourra s'opérer tant que la

Duarte déclare que la reprise écono-

militarise de plus en plus, tandis que

l'économie s'affaiblit. Le président

poursuit toujours et que le pays se

dires, ils précisent que la guerre se

que positifs. Pour corroborer leurs

Etats-Unis a des effets plus negatifs

dans l'ensemble, la présence des

un peu partout dans le monde.»

années, les Américains se sont

ricaine au Salvador affirment que,

res cuttidues de la politique amé-

efforcés de soutenir les démocraties

reconnaître qu'au cours des dernières

guerre durera, mais d'autres font

certaine justice sociale.

guérillas sont moins nombreuses

les guérillas, dont on dit qu'elles

là qu'ils ont bombardé la nuit der-

et tout ce qui pourrait être utile à

LE SALVADOR EST-IL CONDAMNE ?

L'existence au Salvador de deux commissions des droits de la personne, l'une de la droite et l'autre de la gauche: une indication de la polarisation politique du pays.

PAR MARY LOU FINLAY

nement Duarte doit soutenir le prix du sucre; autrement, toutes les fermes de canne à sucre feraient faillite. Le gouvernement américain est de collusion avec le régime Duarte pour

confusion avec te regime Duaire pour exploiter une entreprise collective a singlée par ce dernier et s'intégrant à la lutte globale qu'on mène pour faire échec au communisme, mais personne n'a dit quoi que ce soit au sujet de cette ironie apparente. Après la visite de la ferme, nous Après la visite de la ferme, nous

Apress at 45th Central Paperson of Samuel Sommer Salvador et nous avons assisté à une manifestation estudiantine bruyante qui avait cours devant l'ambassade américaine.

trez chez vous) et AMERICA IS YANQUI GO HOME (Yankees, rendes slogans sur le mur de béton: raient des obscénités et barbouillaient de peinture en cannettes, ils profénombreux. Munis de haut-parleurs et beuse du ils étaient beaucoup plus cris et leurs invectives, on aurait l'Université. Mais à entendre leurs y ait 30 000 étudiants inscrits à étaient à peine deux cents, bien qu'il avant d'amorcer leur marche. Ils guerre et masques, s'étaient regroupés manifestants, portant peintures de de l'Université du Salvador où les de la ville, à quelques coins de rue

train de changer, car il nous faut exportaient la dictature. Cela est en gans une democratie mais qu'ils Etats-Unis vivaient depuis toujours de Washington, J'ai déclaré que les de dollars : «Au National Press Club une aide valant presque 2 millions reçoit tous les jours de Washington q silleurs de la part de quiconque il a baissé le ton, comme il convient Amérique centrale. Aujourd'hui, appliquées par les Etats-Unis en dénoncé sévèrement les politiques Salvador, José Napoléon Duarte a dire. Quand il était maire de San revers, c'est le moins qu'on puisse Salvador est une medaille qui a son LA PRÉSENCE AMÉRICAINE AU

SHIT (l'Amérique, c'est du fumier).

action plus rattinee. diplomatie de la torce armée une niers ont en partie substitue à la et c'est là une preuve que ces derles Américains mènent au Salvador, aspect de la politique complexe que torme agraire ne représente qu'un autorités chargées d'opérer la réencouragements et conseils aux ment inhabitables. Mais fournir au mieux, et au pire, tout simplece qui rend les fermes peu rentables fectuent encore de fréquents raids, l'objet de litiges. Les guérillas y efdes terres expropriées font encore anciens propriétaires. Bon nombre l'échéancier des paiements dus aux le gouvernement ne respecte pas ments hypothécaires à temps et que tives ont du mal à faire leurs versesouligne que la plupart des coopéradéveloppement international (E.-U.) Un rapport de l'Agence pour le

Deux travailleurs américains de l'Agence pour le développement international, venus de l'Towa et de l'Arkansas, m'ont accompagnée lors d'une visite d'une des coopératives installées juste au sud de Santives outsités outreurs plantée.

de la canne à sucre, du riz et des haricots et ils cultivent aussi quelques autres produits vivriers. Cette ferme compte parmi celles qui sont «prospères»; de toute évidence, on veut ici nous en mettre plein la vue. Sous les rayons brûlants du soleil de midi, une poignée d'hommes, dont les bras sont éraflée et noiteis

vernement l'a expropriée en échange d'un peu d'argent et de quelques bons. Sauf que les bons ne valent rien, de dire M. Steiner, et que le prix payé était trop bas : il était fondé sur la valeur des terres telle qu'elle avait été déclarée dans les rapports d'impôt que le propriétaire avait déposés en 1975 et 1976. Quant aux déçus fout autant, cat elle ne va pas déçus fout autant, cat elle ne va pas assez loin.

Drevis Pll. Sieurs Décennies, Les mouvements révolutionnaires dans forme agraire. Au Salvador, les grands propriétaires étririers ont particulièrement bien réussi à y résister. En 1932, les compesino s'étant révoltés, ils ont déchaîné contre eux la motonza, de dix à vingt mille payones aont alors tombés sous les coups de l'armée. En 1975, le taux de familles sans terres par rapport à la population totale était, au Salvador, le plus élevé de toute l'Amérique le plus élevé de toute l'Amérique le plus élevé de toute l'Amérique l'atine.

latine.
En 1980, le gouvernement a proEn 1980, le gouvernement a prorédorme agraire : il a acheté un certain nombre de grandes fermes, puis
du jour au lendemain, tous les
ouvriers qui y vivaient en sont devenus les co-propriétaires; dès lors, ils
se cont mis à les gérer et ont dû rese cont mis à les gérer et ont dû remettre une partie de leurs revenus
aux banques qui étaient les créanciers hypothécaires.

busqu'ici, cette formule a suscité des relations plutôt houleuses. Les anciens propriétaires n'ont pas accepté d'être ainsi dépossédés de leurs fermes. Les paysans qui trabillatient la terre mais qui ne vivaient arbitraire en vertu duquel les coopérails es es sentent lésés par le régime arbitraire en vertu duquel les coopérails en cont été créées. Par ailleurs, en quitiant les fermes, les anciens qui trabilleurs au vertu duquel les coopérails en cont été créées. Par ailleurs, en quitiant les fermes, les anciens propriétaires ont évidemment empropriétaires out évidemment empropriétaires out été créées. Par ailleurs, en utilité avec eu voutes les compé-

FEN NE SURPREND PLUS LE AISITOUR QUI SETTIVO SU SAIVADOR. LA CAPITAIR CONT. CONTINCO CONTINCO CONTINCE IN I I SAUTE I INSQUINCE INCORPACE AI DE AISITORIS DE AISI

mindent and monde affiligé par la symbolise un monde affiligé par la seserce et la guerre, et j'ai nomma le le mindent and min

Le secteur militaire est le seul qui soit en croissance au Salvador. On estune qu'environ 50 000 personnes l'en armes, sans compter les lleros, qui sont au nombre de ut mille.

où je suis arrivée, le présié Napoléon Duarte s'adresun groupe d'hommes d'affaires en les suppliant de lee à la situation

dire à revigorer une économie l'Île, à endiguer un

noment généralisé et à meterine généralisé et à meterine guérilla qui dure depuis sur d'an es amaine plus nes canaine pui dure de l'eur réponse en boycor-leir fut a canaire and inter-nationale brisannuelle qui se tenait entrale and canaires.

Le président de la Châmbre de commerce, M. Victor Steiner, accuse M. Duarre de socialiser l'économie, d'étouffer la libre entreprise par des des importations et par la corruption: Le gouvernement n'a aucun respect pour le rôle que le secteur privé peut louer sur le plan économique.»

M., Sterner formule des propos particulièrement mordants à l'endroin particulièrement mordants à l'endroin de la réforme agraire qui a commencé en 1980 (et qui se heurte à d'innombrables diffficultés), la helle-lamille brables diffficultés), la helle-lamille de M. Steiner a tout perdu. Le goude M. Steiner a tout perdu. Le goude M. Steiner a tout perdu. Le goude

pement et conflit. dépendance, et entre sous-dévelopbrise les rapports entre armement et dépenses militaires et, en général, les ressources existantes, réduit les mise is menace pour autrui, exploite voir une forme de défense qui minipointe. Le processus vise à conceobjet la technologie militaire de fétichisme ayant actuellement pour boration des politiques de défense du

inefficaces, beaucoup trop coûteux l'apparition de systèmes d'armes quetion out favorisé dans ces pays tions d'armes et, dans bien des cas, matière de sécurité. Les importaconvensit pas à leurs besoins en une culture de l'armement qui ne du tiers-monde ont été assujettis à Pendant trop longtemps, les pays

et improductifs. des programmes autochtones de pro-

avantages économiques inhérents niveau des exportations et des évité de faire jusqu'ici à cause du politique de défense, ce qu'ils ont ces derniers à réévaluer de près leur susciterait des crises qui forceraient aux pays du Nord. Par ailleurs, cela les commandes d'armes adressées nouveau régime de sécurité réduirait symbiose du transarmement et d'un production d'armes classiques. Une ainsi les pays du Nord à limiter la faisant, car le tiers-monde obligerait de défense aurait un autre effet bien-La réorientation des programmes

ment et développement. L principe arbitraire liant désarmememe temps, pour aller au delà du présente analyse plus loin et, en plus fort à invoquer pour pousser la C'est sans doute là l'argument le gouvernements du tiers-monde. ments classiques et les intérêts des direct entre la limitation des armeger qui établit effectivement un lien situation unique est en train d'émerdeurs militaires. Cependant, une transarmement convaincra les dècipenser que la simple logique du Il serait quelque peu naît de à la réduction du coût unitaire.

Pour en savoir plus

Johan Galtung, There Are Alternatives: Four Roads to Peace and Security, Spokesman, Nottingham (R.-U.), 1986. Development, Pergamon Press, Oxford, la dir. de), Disurmument and World M. Graham, R. Jolly et C. Smith (sous

786L (T.N) Council on Foreign Relations, Princeton Arms Sales, Princeton University Press/ Andrew J. Pierre, The Global Politics of

Control in the Third World, à paraître à la fin de 1987. Institut international de recherches pour la paix de Stockholm (SIPRI), Arms Lorrimer, Toronto, 1987. Ernie Regehr, Arms Canada, James

> tiers-monde. sécurité qui se posent aux pays du vent les véritables problèmes de mot: survivre. On oublie trop sou-Pakistan -, elle se résume à un seul

viabilité de la nation; la manipulapement ne rime à rien si l'on ne souvent l'argument que le dévelopet la sécurité nationales. On entend deniers publics doivent d'abord et beaucoup de latitude et que les internationale ne leur laisse pas actuelle, la conjoncture politique promptement valoit qu'à l'heure Les dirigeants du tiers-monde font

la prochaine décennie. S'ils sont inmes de sécurité soient pour les pays Aussi troublants que les problèrésultats escomptés. naux à cette fin donne en général les tion délibérée des sentiments natiogarantit pas d'abord la sécurité et la avant tout servir à assurer la défense

ment et de détense non offensive. les concepts actuels de transarmedes régions données du tiers-monde viendrait à cet égard d'appliquer à traditionnelles de défense. Il conevaluation radicale des politiques veau et moins menaçant d'une tout arrangement de sécurité noument. Il faut en même temps assortir en s'efforçant de les régler rapideirrédentistes et les conflits régionaux crises ethniques, les revendications examiner les rixes de frontières, les nouveau régime de sécurité. Il faut risquée, il importe de trouver un du désarmement unilatéral une option broblèmes actuels de sécurité font que et le plus dangereux. Si les ment atteindra son seuil le plus logid'armement et de sous-développerecherchés, tandis que le processus un effet contraire aux résultats la sécurité à n'importe quel prix aura la stratégie qui consiste à garantir solutions de rechange. Autrement, Pavenir, il leur faudra trouver des mes de défense traditionnels dans capables de poursuivre des programfaire des choix difficiles au cours de du tiers-monde, ces derniers devront

fondamentalement à découpler l'élaler ces dernières, mais elles visent aucun cadre bien défini pour formusolutions de rechange. Il n'existe concepts confirmant la recherche de et la défense non offensive sont des une autre. En fait, le transarmement troque une forme de défense pour opte pour le «transarmement», elle elle est sans détense, mais si elle ment». Si une société «désarme», solution de rechange au «désarme-«transarmement» pour désigner une Johan Galtung qui emploie le terme C'EST LE CHERCHEUR NORVÉGIEN

> du tiers-monde abordent prudemdéveloppement, les gouvernements par les organismes internationaux de facteur : sous les pressions exercées bien moindre. Et il y a un autre exemple), leur pouvoir politique est pays (en Amérique du Sud, par dement décroissant et, dans certains

et moins directe ne semble pas avoir taires, mais une tactique plus subtile du ils justifient leurs dépenses miliraient à exiger des gouvernements Ni la Banque, ni le FMI ne songeet à la façon dont ils sont dépensés. en plus face aux budgets de défense Banque mondiale s'inquiète de plus de ses dépenses militaires, et la a déjà réprimandé le Pérou au sujet Fonds monétaire international (FMI) ment la question de la défense. Le

brocessus ne s'est encore pas accomd'un compromis, après tout, et le garantit que cela continuera. Il s'agit faire preuve de retenue, mais rien ne Le tiers-monde semble disposé à

donné grand-chose jusqu'ici.

rapidement en desuetude, militaire de pointe tombe donné que la technologie de désarmement. Etant bague de mesures concretes

les pressions en faveur d'un

du siècle. Certes, on peut retarder reequipement granditiont vers la fin

conta des deux prochaines décennies, naissent une relance économique au programmes antérieurs. S'ils conde modernisation comparable aux moyens d'entreprendre un autre cycle du tiers-monde n'auront pas les et le processus est coûteux. Les pays malgre tout des limites techniques, les systèmes existants, mais il y a s'efforçant de rénover et de réparer les programmes de modernisation en

autre effort de modernisation.

permettre d'absorber le coût d'un

elle ne sera pas assez torte pour leur

faudra du temps avant qu'ils aboutis-Amérique du Sud, par exemple, il ments de sécurité régionale en efforts pour normaliser les arrangela forme. Bien qu'on ait déployé des gans le tiers-monde ne sont que pour accords de limitation des armements sont limitées. Pour la plupart, les tionnel, les options dont ils disposent tant, hormis le réarmement convenils ne peuvent faire autrement. Pourleurs frontières et de l'ordre intérieur; broblèmes que pose la protection de monde doivent se pencher sur les LES GOUVERNEMENTS DU TIERS-

que aussi dans des Etats comme le en Afrique australe - et l'on pourrait nuances. Au Nicaragua, au Liban et sujet particulièrement dénué de Dans certains pays, la sécurité est un seut à un processus de paix crédible.

> Cependant, vu la pénurie de matépour endiguer le communisme. en promettant de jouer leur rôle ainsi un appui militaire d'envergure

moyens de défense, le commerce militaires qui exigeaient de meilleurs l'exportation et justifié par les chefs d'exportation ou les crédits à conséquence, mû par les revenus du materiel plus perfectionné. En plus disposés qu'auparavant à vendre grands fournisseurs d'armes étaient est relatif: à ce moment-là, les guerre. En outre, le mot «vétuste» vétuste ou avait été détruite à la partie de l'équipement était devenu A l'aube des années 1970, la majeure ont alors été relativement modestes. gure, les programmes d'acquisition d'offrir une aide militaire d'enverfussent de moins en moins capables le fait que les grandes puissances du pouvoir d'achat du tiers-monde et Guerre mondiale, puis la diminution riel au lendemain de la Seconde

la décennie. menta sensiblement pendant toute d'armes avec le tiers-monde aug-

En outre, les arguments des chefs faire preuve de retenue. où il leur est davantage possible de vent aujourd hui dans une situation preux pays du tiers-monde se trouannees anterieures. Ainsi, de nommoins, vu la modernisation des équipement de combat importent nisation; les demandes de nouvel tifiaient les programmes de moderd'ailleurs que les arguments qui jusn'existent désormais plus, non plus des programmes d'acquisition nomiques nécessaires à la poursuite cennie suivante. Les conditions écola situation qui a existé dans la déinterpréter un peu de la même façon conjoucture economidue, on peut réclamations des militaires et la militaire des années 1970 par les programmes de modernisation S'IL EST POSSIBLE D'EXPLIQUER LES

d'essayer d'infirmer les lois du renci n'ont d'autre choix que celui leur force. Dans bien des cas, ceuxmilitaires ont perdu beaucoup de

tions industrielles. niques de fabrication et des installaavions; on vend désormais des techd'assaut ou des canons ou encore des se limite plus à vendre des chars transfert de systèmes d'armes. On ne simplement dans le contexte du donc plus d'envisager ce dernier merce des armes; il ne convient taires remplace peu à peu le comque la vente de technologies milile problème du contrôle tient au fait trictions. Sur un plan plus général, difficile de faire respecter les restateurs, il devient beaucoup plus inquiètent de plus en plus les exporet que la diminution des commandes ments de défense continue à fléchir Et tandis que le marché des équipetout simplement leurs importations. quantitativement, ou ils réduisent

froide, à Washington, et obtinrent

tels que l'Irak et le Pakistan, firent la

pays voisins de l'Union soviétique,

un principe clef des politiques. Des

l'aide et des crédits militaires devint

communiste garant du progrès; ren-

comme un élément moderne et anti-

ci percevaient l'institution militaire

des décidents américains, car ceux-

défense. Des organisations militaires

pas tous résolu de la même façon le

disposaient de piètres moyens pour

régionaux et locaux de sécurité et ils

enrayer la menace. Les pays n'ont

sont trouvés face à des problèmes

plupart des pays du tiers-monde se

leur accession à l'indépendance, la

s'étaient accumulés. Au moment de

grammes de modernisation militaire

Entre-temps, les besoins en pro-

bays du tiers-monde ont réussi à ac-

du crédit, et c'est ainsi que tous les

n'appartenant pas à l'OPEP d'obtenir

la crise du pétrole a créé des condi-

expliduent ce phénoméne. En outre,

ments - la formation de l'OPEP et la

A ce moment-là, le Moyen-Orient

moyens de défense vers le milieu des

du tiers-monde d'accroître leurs

conjoncture qui a permis aux pays lieu de prendre aussi en compte la

nières années. Mais il y a peut-être tellement changé au cours des der-

pourquoi le commerce des armes a

montée rapide des prix du pétrole

régional de gros systèmes d'arme-

était le plus grand importateur

années 1970.

croitre leurs moyens de défense.

tions qui ont permis à des pays

du tiers-monde se sont associées à

dilemme de la sécurité et de la

forcer ces organisations avec de

cont aux partisans de la Guerre

rités expliquent bien, il est vrai, sans doute aussi de nouvelles prio-Les contraintes économiques et conjoncture existant dans le Sud du diminution est graduelle, bien que la et en Irak. En Afrique aussi, la les activités de défense, saut en Iran d'exportation ont grandement limite de pétrole et la chute des revenus

des transferts d'armes pour tenir pas adapté les méthodes de contrôle d'une façon différente, et qu'on n'ait gorie ou qu'ils fassent leurs achats matériel militaire d'une autre catédu tiers-monde se procurent du ple, il se pourrait bien que les pays facteurs en considération. Par exemd'armes, mais il faut prendre d'autres fléchissement actuel du commerce le plus évident pour expliquer le tue l'élément le plus pratique et LA RÉCESSION ÉCONOMIQUE CONSTIsur le point de s'amorcer. niveau, bien qu'une baisse semble semblent se maintenir au même asiatique, les importations d'armes tenant en flèche. Dans le Sud-est étaient très faibles, montent main-Lanka, les dépenses militaires, qui aux armements, tandis qu'à Sri poursuivent sans relâche leur course Asie australe, l'Inde et le Pakistan continent ait un effet inverse. En

trale. Au Moyen-Orient, le surplus

du Sud, mais non en Amérique cen-

baisse sont marquées en Amérique

vient manifeste. Les tendances à la

les autres pays du tiers-monde de-

l'ampleur de cette diminution dans

De toute évidence, le marché des gans des budgets civils. Le scandale l'équipement militaire en puisant jents achats ou pour payer de pour camoufler l'objet véritable de ses militaires, et ils ne se gênent pas tiables et catégorisées sur les dépendiffuse ratement des statistiques gouvernements (c'est bien connu) à cet égard. De plus, l'ensemble des de l'information offre un bon exemple s'agit de technologies; la technologie et commandes militaires lorsqu'il de distinguer entre demandes civiles ontre, il est de plus en plus difficile compte de ces changements. En

detense moins faciles à évaluer plutot vers d'autres secteurs de la des avions de chasse. Ils se tournent systemes d'armes couteux tels que tiers-monde évitent d'acheter de gros midnes. En général, les pays du que de véritables contraintes éconoturels se manifestent en même temps pendant que des changements struc-Iluctue énormément. Il semble cearmes, considéré dans son ensemble, contourner les obstacles juridiques. voiler les transferts d'armes pour pesoin toujours plus pressant de contras illustre on ne peut mieux le du financement dissimulé des cause de la vente d'armes à l'Iran et dui secone eucore les Etats-Unis à

exclut des calculs les cinq principaux cependant, on constate que si l'on 1982. Si l'on y regarde de plus près, traduit une légère diminution depuis mobile des cinq dernières années out cessé d'augmenter; la moyenne d'armes à destination du tiers-monde effectivement que les exportations sur le commerce des armes révêlent paix de Stockholm (SIPRI) a fournis international de recherches pour la Les derniers chiffres que l'Institut dn elles l'etalent dans les années 19/0, sons-développées et militarisées monde qui paraissent tout aussi voilà devant des régions du tierscession economique tenace, et vous toujours plus nombreux et une réà cela les affrontements ethniques dans le Sud-ouest asiatique. Ajoutez australe, en Amérique centrale et et coûteux qui sévissent en Afrique 1970 - à preuve, les conflits terribles militarisé qu'il l'était dans les années oscialent prétendre qu'il est moins achats d'armes. Mais bien peu

réduit ses dépenses militaires et ses il semble que le tiers-monde ait

Depuis le début des années 1980,

pesacoup plus complexe que cela.

pement. En réalité, la situation est épargnées à des projets de dévelop-

taires et affecter les ressources ainsi

naux, réduire leurs dépenses mili-

renoncer à moderniser leurs arse-

Jes bays du tiers-monde devaient

une solution évidente et simple:

désarmement, le problème avait

Suivant la logique des avocats du

tations d'armes, on inverserait le

savoir que si l'on pouvait réduire

sur une hypothèse incontestée, à

militaires et des importations

tation vertigineuse des dépenses

mement et développement reposait

d'armes. Le principe qui liait désar-

du tiers-monde à l'augmen-

la militarisation croissante

OUT AU LONG DES ANNÉES 1970,

on liait automatiquement

les dépenses militaires et les impor-

processus de la militarisation.

l'Egypte, l'Arabie saoudite et la Syrie, importateurs, à savoir l'Irak, l'Inde,

X ELE 1987

HIIWS SIN

vertiables problèmes de sécurité, et les solutions ne

ad nouvelles armes, mais ils font face à de

antiform des pays pauvres ne peuvent se permettre

DES DEWES POUR LE

ELS-WONDE

·sənəpiv

la paix et la sécurité internationales

TABLES DES MATIÈRES

50		
81		
91		
tι		
81		
Chris Smith est chercheur Finlay est reporter et réalisatrivournal; Michael Tucker est passocié (Recherche) de l'ICPSI des études russes et est-europédes fudes fuses et est-europédes funiversité Queen's et Direcherche		
15		
01		
8		
9		
/		
7		
7		

TRIBUNE

77

NOTE DE LA REDACTION

qu'elle aura provoquées. la politique en soi et sur les réactions sentera une analyse plus détaillée sur d'automne de Paix et Sécurité prédéfense, à la page 16. Le numéro résumés dans la Chronique de la cipaux points du document sont sur sa politique de défense. Les prinpublisit son Livre blanc tant attendu

Michael Bryans

monde n'auront pas les moyens Il soutient que les pays du tierstèmes d'armes d'ici la fin du siècle. ront une nouvelle génération de syscroître, les importateurs commandeq'armes a diminué ou cessé de que, même si le volume des achats sité du Sussex. M. Smith montre of Development Studies, à l'Univerloppement et chercheur à l'Institute de la question des armes et du dévenous vient de Chris Smith, expert L'article-thème du présent numéro

Au moment ou nous mettions sous éclate par madvertance en Europe. les chances pour qu'une guerre des mesures susceptibles de réduire dernier à Stockholm à s'entendre sur cinq pays ont réussi l'automne comment les représentants de trentel'Université Mount Allison, explique professeur de sciences politiques à associé (Recherche) de l'ICPSI et Enfin, Michael Tucker, membre que l'Ouest a de l'URSS aujourd'hui. Gorbatchev a influé sur la perception réfléchit à la façon dont M. Mikhail de Toronto, M. Timothy Colton, ses et est-européennes à l'Université Directeur du Centre des etudes rus-Ailleurs dans le magazine, le

problèmes de sécurité qui se posent

solutions de rechange aux véritables

economidnes de se procurer pareil-

les armes et qu'il faut trouver des

presse, le gouvernement du Canada

tiels de leur population. ficulté à satisfaire aux besoins essenprésentent aux pays qui ont de la ditla fabrication de matériel militaire décrivent les dilemmes que l'achat et Trois articles du présent numero

Dans le cadre d'une entrevue qui en expansion. secteur militaire est le seul qui soit guerre civile, et elle signale que le du pays se trouve après huit ans de le triste état dans lequel l'économie la société Radio-Canada. Elle décrit une série documentaire filmée pour après s'y être rendue pour préparer de ses impressions sur le Salvador, Mary Lou Finlay nous fait part

carrement.» d'armes équivaut à . . . les insulter simples fantoches des fabricants conflits. Prendre ces gens-là pour de problèmes, et leurs conflits, de vrais fants; leurs problèmes sont de vrais du tiers-monde ne sont pas des eninternational des armes. «Les gens soient entretenus par le commerce entre l'Iran et l'Irak par exemple, flits sévissant dans le tiers-monde, «hérétique») sur l'idée que les con-(qu'il décrit lui-même comme étant Michael Howard présente une thèse ontarienne, l'historien militaire Sir sion Realities de la l'élévision enregistrée à l'origine pour l'émistouche à bien des sujets et qui a été

PAIX ETSECURITE

Version française: Offawa/ Loronto The Spencer Francey Group, Présentation et production: Jocelyn Coulon des livres français: Rédactrice en chef adjointe: Mary laylor Dianne DeMille David Cox Nancy Gordon

Port payé à Ottawa. de la deuxième classe. acheminement par courrier Autorisation à venir pour

> questions relatives à la paix et sance et la compréhension des pour «accroître la connaisparlement du Canada en 1984 nales a été créé par une loi du INTERNATIONALES paix et la sécurité internatio-POUR LA PAIX ET LA SÉCURITÉ

l'autonomie de l'Institut.

dispositions aident a garantir

Chambre des communes. Ces

tous les partis reconnus à la

ment du Canada qui consulte

sour nommes par le gouverne-

Couronne. Ses administrateurs

L'Institut est une société de la

part à l'élaboration des déci-

lière, pas plus qu'il ne prend

q snenue boundne baunen-

L'Institut ne se fait l'avocat

d'un point de vue canadien».

à la sécurité internationales

L'Institut canadien pour la

sions gouvernementales.

Geoffrey Pearson Richard Mercier Kal Holsti Ann Gertler Harriet Critchley David Braide Lise Bissonnette Christoph Bertram George Bell Norman Alcock William Barton, Président d'administration ; Membres du conseil Geoffrey Pearson Directeur général:

Jean-Guy Vaillancourt Brian Urquhart John Sigler

Lois Wilson

Paul Warnke

£6\$1-066 (£19) Ottawa (Ontario) K2P 0P7 307, rue Gilmour

INSTITUT CANADIEN

KAPPORTS armements par Lorne nucléaire et la limitation des noisaussib al :ériden 4. Sauvegarder la paix et la

medias canadiens par John

desarmement dans les

par Robert Malcolmson,

la prévention de la guerre

2. Les arines nucléaires et

tions par Geoffrey Pearson,

-danuad ja saataja. Arrotti

Genève sur la réduction des 13. Les négotiations de lane Boulden, mars 1987. sar l'équilibre nucléaire par

12. Qui est en tête? Analyse

Gorbatchev par John Walker, janvier 1987.

nucléaire et l'initiative

a chards decembre 1986.

10. Le débat sur l'education

recours à la première frappe

Steven Baranyi, octobre 1986.

en Amérique centrale? par

8. La paix est-elle possible

dans ce domaine par Ronald

7. La surveillance par satel-

et à la solution des conflits,

désarmement, à la défense

limitation des armements au

Introduction aux politiques

perspective canadienne par

2. La défense continentale:

Caraibes par Neil MacFarlane,

soviétique dans le bassin des

puissances et la politique

I. La rivalité entre les super-

LES CAHIERS DE L'INSTITUT

Publications de l'Institut

analyse des tendances et

Juin 1986, 70 pages.

L8-986I

1985-1986, 285 pages.

MISE Y JOUR

lite et les capacités du Canada

mamamens of r. f;

s la paix par Elizabeth

Fen Osler Hampson, dnestion et hypothèses par

9. Le scenario du non-

1350HO-150 9500 (45)

armes strategiques par

3. La limitation des

Andrea Demchuk, 1986. nucléaire accidentelle par 3. Les risques de querre DeMille, 1985. d'intérêt public par Dianne

rechnologies et question

en question: Doctrines,

2. La dissuasion remise

Sureau de rédaction :

Rédacteur de la chronique Hélène Samson Michael Bryans Rédacteur en chef: John Walker

(Denis Bastien) Sogestran inc. (sauf indications contraires)

et de l'artiste.

L'autorisation écrité de l'Institut

interdit de les reproduire sans

par des droits d'auteur, et il est

tions artistiques sont protégés

mentionnée. Les illustrations,

pourvu que la source en soit

Les textes de ce bulletin

de vos observations et idées.

N'hésitez pas à nous faire part

clusivement celles de l'auteur.

nées. Les opinions formulées

ent les duestions susmention-

obinions ayant cours au pays

L'expression de toutes les

de l'Institut et à favoriser

à informer la population

canadienne sur les activités

les trois mois; ce bulletin vise

Paix et Sécurité paraît tous

gans chaque article sont ex-

Stapniques et autres reansa-

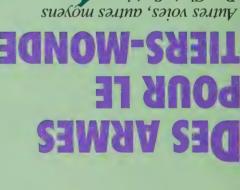
dessins humoristiques,

senvent effe reproduits

9781-1880 NSSI

LA SÉCURITÉ **LA PAIX ET CANADIEN POUR** TUTITZNI





Par Chris Smith

pauvrit toujours davantage.

Tandis que la guerre civile

polarise et le pays s'ap-

Salvador, la société se

continue à déchirer le

Mary Lou Finlay

de guerre. Michael Tucker

réduire les risques moyens à prendre pour Etats-Unis ont convenu de d'Europe, le Canada et les L'automne dernier les pays

sa capacité de changer.

considèrent la Russie et

professionnels de l'URSS

observateurs occidentaux

modifie la façon dont les

Le régime Gorbatchev

Timothy J. Colton

dnjest la paix.

et essaie de définir ce

monvements pacifistes

militaire s'en prend aux

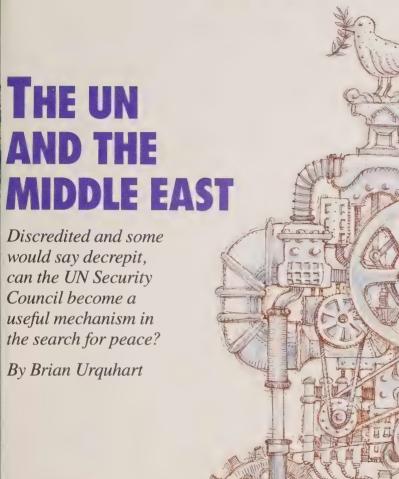
Un éminent historien

Michael Howard

Dans le présent numèro:

CANADIAN
INSTITUTE FOR
INTERNATIONAL
PEACE AND
SECURITY

PEACE & SECURITY





Robert Malcolmson

The American tendency to moralize questions of international relations has undermined the longterm security of the West.

Paul Létourneau

West Germany's debate about defence policy takes on renewed vigour with the possibility of a Soviet-American missile treaty.

Charles Doran

Canada's defence policy seeks to use the dispute with the US over the Arctic to drum up support for increased defence spending.

James Eayrs

The Defence White Paper looks pretty, but the commitment to build nuclear-powered submarines is unsound and unnecessary.

Institute Publications 1986-87

OCCASIONAL PAPERS

- 1. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean Basin, by Neil MacFarlane, June 1986, 70 pages.
- 2. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, by David Cox, December 1986, 50 pages.

ANNUAL REVIEW

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87, 270 pages.

BACKGROUND PAPERS

- 8. Peace in Central America?, by Steven Baranyi, October 1986.
- 9. A Second Look at No First Use, by Fen Osler Hampson, November 1986.
- 10. The Debate About Peace Education, by Elizabeth Richards, December 1986.
- 11. Nuclear Disarmament: The Gorbachev Initiative, by John R. Walker, January 1987.
- 12. Who's Ahead: Examining the Nuclear Balance, by Jane Boulden, March 1987.
- 13. Review of the Geneva Negotiations on Strategic Arms Reductions, by David Cox, June 1987.
- 14. The Stockholm Agreement: An Exercice in Confidence Building, by C.A. Namiesniowski, August 1987.
- 15. Peacekeeping and the Management of International Conflict, by Henry Wiseman, September 1987.

POINTS OF VIEW

- 1. East/West Relations: Values, Interests, Perceptions, by Geoffrey Pearson, March 1986.
- 2. Nuclear Weapons and the Averting of War, by Robert Malcolmson, October 1986.
- 3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987.
- 4. Maintaining Peace With Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control, by Lorne Green, March 1987.

CONFERENCE REPORTS

- 3. The Risk of Accidental Nuclear War, Proceedings of Conference, Vancouver 26-30 May 1986, by Andrea Demchuk.
- 4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000, Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar.

NOTE FROM THE EDITOR

UN bashing is a perennially favourite pastime among just about any group one cares to name. In high school we used to hold earnest debates for which a typical resolution went something like, "we resolve that the since the UN accomplishes nothing and solves no problems it should be abolished." More recently, a new category of criticism has arisen that is ideological in nature and purposeful in tone - from people and organizations who don't like the idea of a UN and never did. However, most antipathy to the UN is the oldfashioned variety born of cynicism and disappointment. In this setting, our cover article by an ex-UN Under-Secretary General on the UN's role in finding a solution to the Middle East dispute would seem to be fatuous in the extreme.

Yet there is an alternative operating assumption that is helpful to consider when reading this piece by **Brian Urquhart**. That is the idea that the Arab-Israeli conflict is so dangerous there is no way efforts to solve it can *not* be made using whatever tools are handy and potentially useful. In Urquhart's view the Security Council is such a tool, and while not sanguine about solving the problem he is

certain about the need to try, precise in defining the minimum conditions needed to find a solution and persuasive in showing how a revitalized Security Council can meet those conditions better than any other arena.

The Security Council is on a bit of roll these past weeks. For the first time since anyone can remember, the five permanent members agreed in resolution 598 passed by the Council in July to threaten a mandatory arms embargo on belligerents - in this instance, Iran and Iraq. As this issue of Peace&Security went to press UN Secretary General Javier Pérez de Cuéllar was off to Teheran and Baghdad to discuss the implementation of a cease fire. He will probably not succeed, but then again maybe he will. In any event, he went because nobody has any better ideas on how to end a sevenvear war that threatens international peace, which, as Urquhart points out, is why the Security Council was created in the first place. Of course, the Security Council only gets the power the five permanent members choose to give it. In the case of Iran-Iraq they have given a lot. What are they now prepared to

give in order to begin to resolve the other Middle East dispute?

In other articles for this issue of *Peace&Security* two authors comment on the new Canadian defence policy tabled in the House of Commons this past June. Both are writing from outside the country. **Charles Doran** runs the Canadian Studies programme at Johns Hopkins University in Washington, D.C. and until September of this year **James Eayrs** was Visiting Professor of Political Science at the University of Otago in Dunedin, New Zealand.

Paul Létourneau's article looks at the roots of the West German security dilemma and also gives a roster of parties and personalities prominent in that nation's debate over its role in the Western alliance. Mr. Létourneau teaches strategic studies at Collège Militaire Saint-Jean and is currently on a research sabbatical in the Federal Republic.

Finally, historian Robert Malcolmson reflects on what he perceives as moralizing traits in American political culture and how these have prejudiced both the United States' and its allies' understanding of how nuclear weapons can be used.

Michael Bryans

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593

Executive Director: Geoffrey Pearson Board of Directors:

William Barton, Chairman Christoph Bertram Lise Bissonnette David Braide Ann Gertler Kal Holsti

John Sigler Brian Urquhart Jean-Guy Vaillancourt

Richard Mercier

Geoffrey Pearson

Paul Warnke Lois Wilson

The Canadian Institute for International Peace and Security was created by an act of the Parliament of Canada in 1984 to increase knowledge and understanding of the issues relating to international peace and security from a Canadian perspective. The Institute does not advocate policy positions, nor is it part of the government decision-making apparatus. The Institute is a Crown Corporation. Members of its Board of Directors were appointed by the Government of Canada after consultation with all recognized parties in the House of Commons. These provisions help to ensure the independence of the Institute.

PEACE&SECURITY

Editorial Board: Nancy Gordon David Cox Dianne DeMille

Mary Taylor
John Walker

Editor:

Michael Bryans
Associate Editor

Associate Editor: Hélène Samson

French Review Page Editor: Jocelyn Coulon

Design and Production: The Spencer Francey Group, Ottawa/Toronto

Translation: (except where otherwise indicated) Denis Bastien, Sogestran Inc.

Second Class Mail Registration Pending. Postage paid in Ottawa.

ISSN 0831-1846

Peace&Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Text material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source. Illustrations, cartoons, graphics and other accompanying artwork are copyright and may not be reproduced without written consent of the Institute and the artist.

CONTENTS

- THE UN'S ROLE IN THE MIDDLE EAST BY BRIAN URQUHART What is the Security Council good for?
- 4 MORAL VIRTUE AND NUCLEAR STRATEGY BY R. W. MALCOLMSON Assessing the cost of undisciplined nationalist pride.
- 6 WHERE IS WEST GERMANY GOING? BY PAUL LÉTOURNEAU Germans debate their nation's future within the Western alliance.
- 8 SOVEREIGNTY DOES NOT EQUAL SECURITY BY CHARLES F. DORAN Canada's NATO allies will not be impressed by a fleet of nuclear submarines.
- ASSESSING THE ICE-PACK RATIONALE BY JAMES EAYRS As yet unbought and unbuilt, Canada's nuclear subs should stay that way.
- 12 **LETTER FROM PARIS** BY JOCELYN COULON Observations on France's unique national consensus on defence policy.

Brian Urquhart is former Under-Secretary General for Special Political Affairs at the United Nations. He is currently a Scholar in Residence at the Ford Foundation in New York; Robert Malcolmson is Professor of History at Queen's University; Paul Létourneau is Professeur of International and Strategic Studies at Collège Militaire Royal de Saint-Jean; Charles Doran is Professor of International Relations and Director of the Center of Canadian Studies at the Johns Hopkins University School of Advanced International Studies; James Eayrs is Professor of Political Science at Dalhousie University; Jocelyn Coulon is international affairs editor for Le Devoir and French Review Page Editor for Peace&Security.

- 13 **REPORT FROM THE HILL**
- 14 Arms control digest
- 16 DEFENCE NOTES
- 18 Reviews
- 20 News from the Institute
- 22 DIRECTORY TO CIIPS PUBLICATIONS

Cover illustration: Harvey Chan

N THE MIDDLE EAST, 1987 IS A year of poignant anniversaries. It is the 90th anniversary of Theodor Herzl's first Zionist Congress, the 70th anniversary of the Balfour Declaration, the 50th anniversary of the Peel Report suggesting separate Arab and Jewish States in Palestine, the 40th anniversary of the UN partition plan, the 20th anniversary of the Six Day War and Resolution 242, the 10th anniversary of Sadat's visit to Jerusalem, and the 5th anniversary of Israel's invasion of Lebanon.

This list give a mere glimpse of the tangled skein of history which constitutes the Arab-Israeli or, as it used to be called, the Palestine problem. So far, none of the many efforts, violent or peaceful, to disentangle this skein have been effective, and a mood of resignation, fatigue, or even of fatalism, seems prevalent, while strong partisanship in the outside world – always the bane of efforts to resolve the Arab-Israeli problem – persists.

Once again there is talk of a Middle East peace conference. It seems to be assumed, in the West at any rate, that this conference will take place outside the UN framework, although it may include the permanent members of the Security Council. There have been many recent exchanges on this subject - two years ago between Jordan and the PLO, more recently between Israel and the US, and, apparently, clandestinely between Israel and Jordan. The majority of the members of the UN are in favour of a Middle East peace conference within the UN framework, but this is of little relevance if Israel and the US are determined that it should be outside the UN framework. The conference is also a controversial question in Israel itself, Prime Minister Shamir opposing it, while Foreign Minister Peres supports it. This fact alone renders the idea, at least for the time being, moot.

A new Middle East conference is an uncertain and controversial

THE UN'S ROLE IN THE MIDDLE EAST

The Arab-Israeli dispute is a standing threat to international peace and security. Existing United Nations machinery, created over forty years ago, should be used in the search for a solution.

proposition. Even if the preliminary organizational and procedural questions were resolved and the conference convened, the subject matter remains as disputed and intractable as ever. The purpose of this article is to suggest a more modest and unfashionable course: to use existing UN machinery, as it was originally intended, to solve the Arab-Israeli problem.

THE ESSENCE OF THE PALESTINE problem is relatively simple; its implications immensely complex. Historical fate has made the Palestinians and the Israelis compete for the same, small, precious homeland. Their struggle is dramatized and made more tragic by the disasters which have befallen both peoples. It is possible to make a powerful argument for the claims and aspirations of both, and both believe passionately in the justice of their cause. Since neither can avoid the other, and neither will abandon their aspirations or go away, they must eventually learn to live together in peace. That is, and must be, the main objective of the peace process.

The deep historical roots and high emotional content of the Arab-Israeli conflict are not the only reasons for the obligation of the international community to help in its solution. The UN has

been intimately involved in this matter since 1947, when it voted the partition plan. Throughout the history of the problem the world community has given undertakings to both sides – obligations which, on the Palestinian side in particular, have never been fulfilled. In addition, this is a conflict where a few mistakes, miscalculations or misunderstandings can very easily and rapidly lead to a confrontation of the nuclear superpowers.

Nor can Israel or the Arabs afford to abandon the negotiation process. The problem will not solve itself. With its present occupied territories, Israel is faced with a demographic time bomb which every year becomes more threatening and also constitutes an intolerable situation for the Palestinian inhabitants.

The issues involved are well known. Broadly speaking they involve Israeli withdrawal from occupied territories; the evolution of a permanent peace which includes the recognition of the right of Israel, as well as the other states of the region, to live in peace within recognized borders; the practical recognition of the legitimate rights and aspirations of the Palestinians; and the future of Jerusalem.

No lasting solution to these complex and interlocking problems can be totally satisfactory to any of the parties concerned. Compromise, concessions and some degree of mutual understanding and tolerance will be necessary if progress is to be made. Unfortunately these elements are notably lacking on the Middle East scene. Instead, rigid positions, frustration and strong rhetoric breed extremism and violence on all sides, while the forces of moderation are steadily undermined. This tendency is particularly notable when no negotiating process is being attempted.

For this reason, if for no other, it is vital to maintain the effort to negotiate a solution. It has long been evident that the parties directly concerned will not be able to make progress towards a negotiated solution without outside help and pressure. Negotiating skill is not enough, as the experiences of Gunnar Jarring, the UN representative under Resolution 242. among many others, have indicated. What is required is a benevolent framework of pressure, assurance and encouragement which can offer tangible benefits for concessions and compromises. The 1973 Middle East Peace Conference, short though its only formal session was, is a good example of such a framework presided over, incidentally by the United States and the Soviet Union. At that time, superpower sponsorship of the conference and the unanimous support of the world community, made it easier for the conflicting parties to negotiate a cease fire and disengagement agreement without loss of face, and to agree to UN peacekeeping and conflict-control mechanisms. The Camp David negotiations between Egypt and Israel, presided over by the United States, were another example on a more limited scale.

A FRAMEWORK IS NOW DESPERately required to encompass the remaining elements of the problem – the other occupied territories, and the future of the Palestinians and of Jerusalem. If Syria, Jordan, the Palestinian leadership, Lebanon

and Israel are to be drawn into a practical and effective process of negotiation, a wider more comprehensive framework of negotiation will obviously be required.

In theory the obvious core of such a framework would be the Security Council of the United Nations. Indeed this kind of task, the peaceful solution of a dispute which is also a threat to international peace, was precisely what the Security Council was set up to do. Unfortunately the Council's credit is sadly depleted. East-West rivalry and distrust have deprived it of that unanimity of its permanent members which was to have been its main driving force and authority.

In recent years the Council has tended to be divided seriously in most matters related to the Palestine problem. On the other hand its recent unanimity on a resolution designed to bring an end to the Iran-Iraq War may indicate a new dawn of perception among the permanent members that there are some international conflicts which are simply too dangerous for them not to cooperate on. The Arab-Israeli problem certainly qualifies for this category. In fact the Security Council embodies most of the prerequisites for a framework to deal with the Arab-Israel question. It has a well-defined mandate, and broad geographical representation. It has recognised rules of procedure and ways of conducting business. It is - or can be - a relatively flexible body able to set up sub-organs to do particular jobs. It has a permanent staff and high level executive officer, the Secretary General.

For all its frustrations, the Security Council has sometimes managed, in times of crisis, to reach a vital consensus. It has shown a capacity to improvise and innovate - in mediation, conciliation efforts, good offices, fact-finding, observation and peacekeeping. Its permanent members, and those closely associated with them, are protected from runaway majorities by the veto, or unanimity rule. Thus Israel would be protected, as it often has been in the past, by the US veto and, Syria and perhaps others as well by the Soviet veto.

For all its shortcomings and checkered history it is not to be

dismissed as a serious crisismanagement mechanism. In fact there is nothing else like it. It is the more regrettable that in the Western world the Security Council has become unfashionable as a vehicle for seeking a Middle East solution, for it has more of the essential prerequisites than any other mechanism.

WHAT ARE THOSE PREREQUISITES? First, there is the balanced representation of the main powers without whose active and constructive involvement it is unlikely that a peaceful settlement of the Arab-Israeli problem can be evolved. This particularly applies to the US and the USSR. Although in recent years there has been an insistence, in the United States and in some quarters in Israel, that the Soviet Union be excluded from serious dealings about the Middle East problem, its exclusion is not only unrealistic but goes against the lessons of historical experience. When the Soviet Union has been actively involved, in 1948 during the establishment of the State of Israel, or in 1967 for Resolution 242, or in 1973 after the October War when the USSR and the US were co-chairmen of the Middle East Peace Conference, the best basis for some constructive work on a settlement existed. Refusal to take account of Soviet views or the legitimate interests of the Soviet Union in the Middle East and as a permanent member of the Security Council, as for example, in the period during and after the 1982 Israeli invasion of Lebanon, have tended to have at best negative, and at worst disastrous, consequences.

All the parties to the Arab-Israeli problem must be represented in a form which is acceptable to them. The problem here, of course, is Palestinian representation and, specifically, the participation of the PLO. It was this which eventually aborted the initially promising 1973 Middle East Peace Conference, and goes to the heart of the negotiating dilemma. In recent years more energy has been expended on this question than on any other part of the Palestine dilemma but a solution remains elusive.

The problem resides not only in the PLO's stated aim to establish in Palestine a secular state for Muslims, Christians and Jews and in the factions of the PLO which stress armed struggle, which some maintain is the PLO's only means of being taken seriously at all. An equally important difficulty is that the recognition of Israel's right to exist - regarded in Israel and in the West as a pre-requisite for the PLO's participation - is also the main negotiating card available to the PLO. Thus, the argument goes, it would be foolish for the PLO to play this card before negotiations start. On the other hand the PLO will not be admitted to the negotiating table before it plays it.

It will take an extraordinary degree of consensus, persuasion and cooperative effort in the outside world to break this vicious circle. Here again the Security Council might provide the essential framework. The Council is, incidentally, the only forum in the world where Israel and the PLO from time to time sit at the same table.

The negotiating framework must take account of both the Arab states' determination to negotiate the problem as a whole and Israel's insistence on separate negotiations with the states involved. The United Nations, an organization of independent sovereign states, is especially designed to be acutely sensitive to the preeminence of national sovereignty. Indeed, this is one of the grounds on which it is most often criticized in public debate. Any fear that the Council could engage in undesirable coercion on the Arab-Israeli problem is belied by its entire historical record. On the other hand, the Security Council has a great potential capacity for persuasion, conciliation and face-saving. It has provided an acceptable pretext for cease fires, withdrawals and changes of policy on numerous occasions in the past, not only in the Middle East, but on the Indian subcontinent, Africa and elsewhere. If the Council approaches problems in a spirit of unanimity it can help conflicting parties to be reasonable without appearing to be weak.

BECAUSE THE STAKES ON THE table in the Middle East negotiations are so high – security and survival for the states involved – there should be international assurance behind any arrangements that may be agreed. Collective guarantees of security were one of the main objectives of the Charter system. In the Middle East, bilateral guarantees, even if powerful governments were prepared to give them, would be far less satisfactory and could even pose a hazard to international peace.

It would certainly be an extraordinary step for the five permanent members to guarantee a Middle East settlement, but is such a development totally inconceivable? A Middle East negotiation framework outside the UN, will have to overcome most of the same difficulties that arise inside the UN. It would be easier to try to use the UN Security Council as it was originally intended to be used. Is it idle to ask whether, on an international question of such importance, the great powers might, after forty years, be prepared to consider such a revolutionary step?

Further Reading

Inis Claude. Swords Into Ploughshares, Fourth Edition, New York: Random House, 1971.

John Holmes. No Other Way: Canada and International Security Institutions, Toronto: University of Toronto Press/ Centre for International Studies, 1986.

Eduardo Jimenez de Arechaga. Voting and the Handling of Disputes in the Security Council, New York: Carnegie Endowment for International Peace, 1978.

Davidson Nicol. Paths to Peace: The UN Security Council and Its Presidency, New York: Pergamon Press, 1981.



MORAL VIRTUE AND NUCLEAR STRATEGY

The American disposition to moralize nuclear politics at the expense of realistic analysis has undermined the security of the West.

BY ROBERT W. MALCOLMSON

T THE HEIGHT OF THE Cold War, in the early 1950s, the distinguished political scientist and exponent of "realism," Hans Morgenthau, pointed to a crucial dimension of US foreign policy. He said of his government: "We have acted on the international scene, as all nations must, in power-political terms; but we have tended to conceive of our actions in non-political, moralistic terms." This has not been simply a matter of treating one's own intentions kindly, an understandable and virtually universal conceit. Rather, it has involved a persistent inclination to moralize relations of power at the expense of realistic analysis. This moralizing, however comforting in the short term, has not served the West well.

Weapons of destruction are inherently amoral. They acquire "moral" significance only contextually and as instruments of political purpose. This has always been so. Nuclear weapons are novel in only one fundamental respect: They make mass killing spectacularly easy. There is no longer any technical constraint on the capacity to kill. The power to destroy is so unlimited - so unbounded, so expansive, so nearly instantaneous - that no defence is possible. Indeed, in the face of such lethal power the notion of "defence" has no meaning. Destruction has become so easy that unilateral defence in any meaningful sense is not simply difficult, it is logically impossible (barring perfection). This is the new technological reality of the late twentieth century. It has nothing to do with morality, religion, or any other values.

The West got a head start in the possession of weapons of mass destruction. Air power was a traditional Anglo-American strength and saturation bombing was central to the Western Allies' conduct of the Second World War. The USSR and (for a while) Germany had strength on the ground, but overwhelming air-superiority was enjoyed by the West. The atomic bomb reinforced this American commitment to a security policy premised on the pre-eminence of air power. Given the mailed fist of postwar Stalinism, the policy of containment primarily through air-atomic supremacy seemed to most citizens in the United States and the rest of the West to be warranted, convenient (it was relatively cheap), coherent, and in the light of Stalin's tyranny, at least adequately moral.

Serious problems only arose when, as scientists and a few others had predicted in 1945, the capacity for massive destruction spread quickly from West to East. Airatomic supremacy lasted for less than a generation. The Americans didn't lose this supremacy; the Soviets took it from them, and there was nothing that Washington could have done about this development, aside from launching a preventive war. The newly-discovered ease of killing meant that the details of weapons systems lost much of their importance, for the essential mutuality of vulnerability was not (and still is not) amenable to purely technical change. The goal of "technological superiority," though still espoused rhetorically, was largely drained of politicalstrategic significance. The USSR created for itself essentially the

same destructive capacities as the United States had. On this level it became an equal. But in most other respects, in American eyes, it remained unequal and inferior, especially in terms of its intentions and "morality."

HERE, THEN, WAS THE SOURCE OF much befuddlement. The Soviet Union had once been seen as inferior in both intentions and capabilities. This congruence served to simplify policy-formation. But how should Washington deal with a rival great power that had overcome the latter liability but was still perceived by many Americans as being beyond the moral pale?

In response to the emerging reality of Soviet nuclear might there was a kind of bifurcation in American thinking. One tradition took shape that accepted Soviet nuclear capability as a fact of life. This capability was seen as a given that could be neither wished away, nor defeated, nor in any meaningful sense overcome; it could only be offset. Whatever America's views of the men in the Kremlin and their domestic agenda, it was argued, the state they ruled possessed the power to command political respect abroad. Moral preferences were, for the most part, irrelevant to one's understanding of this relationship of power between mighty states. The point was to manage the relationship prudently and to prevent it from degenerating into the sort of cataclysmic war that now loomed large as an ever-present possibility. The nuclear threat (known as "our deterrent"), according to this view, was inescapable but insufficient; this weaponry would have to be supplemented by arms control, agreements for mutual restraint,

and other strategies of collaboration for survival. Moreover, there were signs, it was said, that Moscow had come to similar conclusions and was shedding crude Stalinism in favour of policies of peaceful (though still competitive) coexistence.

The other dominant outlook rejected or at least depreciated these conclusions. In most respects it was a continuation of the Cold War thinking that had flourished during the early 1950s and which embraced a deeply Manichaean view of the world. The starting point for these thinkers and their followers was not power but morality. Their political arguments were normally framed primarily in terms of values, and "freedom" was the value most often mentioned. Values - or at least certain values - were and are at the centre of world politics, not material interests or self-centred ambitions or embodiments of physical power. The world, according to this view, is the arena for a kind of moral struggle, a contest between incompatible value-systems. Nuclear weapons are seen to derive their political meaning, not so much from their intrinsic lethality, but rather from the presumed moral purposes of their possessors.

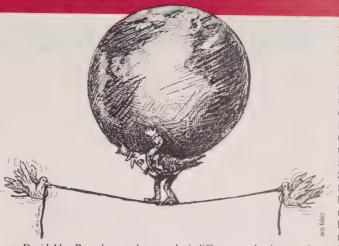
THIS MORALIZED CONCEPTION OF nuclear weaponry was enunciated before World War II had even ended. On 9 August 1945 President Truman, in a radio address, said to his countrymen: "We must constitute ourselves trustees of this new force – to prevent its misuse, and to turn it into the channels of service to mankind. It is an awful responsibility which has come to us. We thank God that it

has come to us, instead of to our enemies; and we pray that He may guide us to use it in His ways and for His purposes." Such extraordinary power was, in some sense, frightening, but at least it was in good hands. As Truman put it in his Navy Day speech of 27 October 1945 "In our possession of this weapon, as in our possession of other new weapons, there is no threat to any nation... (Our) possession ... of this new power of destruction we regard as a sacred trust. Because of our love of peace. the thoughtful people of the world know that trust will not be violated. that it will be faithfully executed."

These were early assertions of themes and presumptions that have become commonplace in American thinking about nuclear weapons. There is the notion that the United States has both the right and the duty to act in the interest of all mankind. American state power, unlike the power of other states, should not be distrusted. Since US intentions are benign, its military capabilities pose no problems - except for "agressors." Only "evil" powers have any grounds for fearing American strength. Nuclear weapons, according to this view, are unobjectionable when held by a strictly defensive power, such as the United States.

It is even claimed sometimes that the non-threatening nature of the American arsenal is acknowledged by adversaries. Eugene Rostow, a former Director of the US Arms Control and Disarmament Agency, wrote in 1984: "The Soviet government has long understood that it does not face the risk of armed attack." "We can be sure," asserted the authors of A Forward Strategy for America, a strategic text published by the Foreign Policy Research Institute in 1961, "that Soviet strategists understand full well that the US overseas base structure is a defensiveretaliatory instrument and not an offensive-preemptive one. They can properly estimate our strategic intentions."* (Preemption, in fact,

*Robert Strauz-Hupé, William R. Kintmen, Stefan T. Possony, A Forward Strategy for America, New York: Harper, 1961.



as David Alan Rosenberg and others have shown, was a crucial component of US strategy.) The essential notion in such thinking was that foreigners ought to understand America in the same way that America understands itself. As former President Richard Nixon remarked in 1984, "I know the Russians. We don't have to convince them that we are for peace. They know that." He concluded from these propositions (as have many others) that American military superiority was in the interest of world peace.

THIS PERVASIVE MORALIZING OF superpower relations has had several consequences. First, it has discouraged a realistic and judicious examination of both Soviet intentions and likely Soviet responses to US initiatives. The other side of the coin of presumed American righteousness is the image of an incorrigibly aggressive and sinister USSR. One stark image demands the other. Conceptual opposites have fed on each other. The result is a profusion of worst-case assumptions about the Soviets and an indifference to studying actual Soviet policy and objectives. If one already knows what drives Moscow (e.g., the quest for world domination), there is no need for laborious enquiries into the complexities of Soviet politics. Moreover, these moral presumptions lead to recurrent misanticipations of Soviet responses to American "defensive" nuclear buildups. There has been a tendency, rooted in moral presumption, to treat Soviet culture with contempt and to depreciate or

be indifferent to what it can or is likely to accomplish. Moscow, however, has not only declined to be tamed or morally cowed; it has always matched Washington's upping of the nuclear ante, thereby undermining further Western security.

Second, moralizing has militated against diplomacy. It has deflected attention from the possibility of collaboration based on mutual interests (such as the prevention and management of regional crises) by its stress on the alleged incompatibility of fundamental values. It has made it difficult to reach any accord that fails to enshrine American predominance: After all, can one really expect a moral superior to be content with parity? And the consequence of such moralizing has been a number of missed opportunities – opportunities that have arisen to reduce tensions and restrain the military rivalry. One of the major missed opportunities occurred in the later 1950s, when a reformist and de-Stalinizing Nikita Khrushchev was in charge in Moscow and making a variety of promising overtures. Moralism inhibited the sort of positive US responses which, in the long run, would almost certainly have enhanced American security.

Finally, presumptions of moral superiority encourage a confusion of ends and means. If one's purposes are inherently good (e.g., the defence and extension of "freedom"), the military means chosen to achieve these ends will likely be considered more legitimate than the same means in the hands of other states. Only the

adversary's nuclear arsenal is truly threatening, for on "our side" the honourable ends justify the lethal means. There is a deep reluctance in America to view the superpower relationship in terms of self-interest and the reciprocality of threats and counter-threats - that is, in classically power-political terms. Moreover, this disposition to moralize politics has led to ironic results. For while the United States prides itself on its "reverence for life" and high estimation of human rights, it is Washington and most of its allied capitals that have highlighted the utility of nuclear threats and championed the political value of technologies of mass destruction. The civilized West has been in the forefront in promoting remarkably uncivilized means of waging war.

IN THE SAME SPEECH IN WHICH HE spoke of the atomic bomb as a "sacred trust," President Truman also offered an admonition. "For our own part," he said, "we must seek to understand the special problems of other nations. We must seek to understand their own legitimate urge toward security as they see it." This was an observation that was both politically wise and a precondition for effective American diplomacy. Unfortunately, it was a seed that fell on hostile soil. Ideological righteous and chauvinist dogmas continued to flourish, and they were not confined to Bolsheviks. In their American populist expressions, reinforced by a pronounced technological hubris, we find some of the roots of a frenzied arms race that is still largely out of control. Pride may, in a sense, be a healthy emotion; but undisciplined nationalist pride has been a persistent enemy of the American national interest.

Further Reading

Gordon Craig and Alexander George. Force and Statecraft: Diplomatic Problems of Our Time, New York: Oxford University Press, 1983.

Fred Kaplan. The Wizards of Armageddon, New York: Simon & Schuster, 1983.

Steven E. Miller, editor. Strategy and Nuclear Deterrence, essays by Bernard Brodie, Robert Jervis, David Alan Rosenberg et al, Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1984.

WHERE IS GERMANY GOING?

The possibility of a Soviet-American missile agreement has reinvigorated West Germany's domestic debate about its future within the Western alliance.

BY PAUL LÉTOURNEAU

HE ONGOING SECURITY debate in West Germany has been given an added dimension with Mikhail Gorbachev's proposals on arms control and the US reaction to them. Germany is concerned that Washington and Moscow might go over its head to settle the problem of European security. The Germans clearly think they must act decisively to avert this scenario, but how? Should they withdraw into the nationalistic neutral stance which seems to be gaining support? Where is Germany going?

SINCE ITS CREATION IN 1949 THE German Federal Republic has chosen to align itself with the West, Situated where East meets West and lacking nuclear weapons, West Germany is unable to defend its territory and freedom without the help of its NATO allies. Until now Bonn has been a strong supporter of strategic unity and allied solidarity. Although it has opted for closer ties with France in order to balance American ascendancy, it is well aware that French nuclear protection cannot replace the US nuclear umbrella.

Since 1969, successive West German governments have attempted to reduce tensions in central Europe, encourage East-West détente, develop links between the two Germanies, and promote arms control. Moreover within NATO, of which Germany has been a member since 1955, they have attached importance to strengthening the deterrent and sharing the nuclear risk with their allies by ensuring that nuclear weapons are not deployed exclusively on German territory.

Widespread domestic opposition to these strategic priorities has grown, particularly in the last few years. Germans are particularly conscious - more than North Americans or other Europeans of the dangers inherent in nuclear war. They have on their territory, in the armies of half a dozen allied countries, a military force whose size is unprecedented for a democracy in peace time. To this impressive military presence can be added approximately 4,600 nuclear warheads, all under foreign control, sixty percent of which have a range of less than thirty kilometres. West Germans are aware that this is the greatest concentration of military force anywhere in the world and that they are potential targets for an imposing array of Soviet nuclear and conventional weapons across the river Elbe and just inside the Czechoslovak frontier.

The NATO doctrine of "flexible response" also gives West Germans cause for alarm, since it threatens the early use of nuclear weapons in the event of hostilities. In a war with the USSR, NATO may be forced to destroy Germany in order to defend itself against Soviet forces. This fear of nuclear weapons strengthens the pacifist movement and provides ammunition for other political parties.

BETWEEN 1983 AND 1987 THE GREEN party – which includes pacifists and ecologists from across the political spectrum – increased its share of the vote in Federal elections from 5.6 to 8.3 percent. The Greens' platform calls for Germany's withdrawal from NATO, the rejection of nuclear deterrence, the renunciation of nuclear arms, and the withdrawal of US forces.

It rejects the West's emphasis on economic growth, and would like Germany to adopt a neutral position while actively exploring the possibility of reconciliation between the two Germanies. The Greens are the most open supporters of nationalistic neutralism; a typical supporter is young, urban, well-educated and dissatisfied with the indecision of the social-democratic party, the SPD.

Since returning to opposition in the fall of 1982, the SPD quickly disassociated itself from the positions held by its most recent representative in the Chancellor's office. Helmut Schmidt. In August 1986, the SPD put forward a defence policy which included the withdrawal of Pershing II and cruise missiles from Germany, revoking agreements with the United States over SDI, a cut-back in defence expenditure, and a long-term restructuring of the Bundeswehr (armed forces) aimed at creating a purely defensive force. The SPD has also adopted what its opponents characterize as a "parallel" foreign policy - a unique procedure for a Western democratic party. It has concluded several draft treaties with communist parties of Eastern Europe, (thus effectively with the governments of these countries), which envisage the creation of nuclear and chemical weapon-free zones in both Germanies and beyond. The SPD has thus committed itself in advance to concrete measures to reduce the nuclear threat. These agreements are not binding; if the SPD were to come to power it would have to discuss these matters with its partners in a coalition government.

The leader of the SPD, Willy Brandt, retired in 1987 and was replaced by a moderate, Hans-

Jochen Vogel. At the same time, however, the minister-president of the Saar, Oskar Lafontaine, was elected by a large majority to the party's three-man directorate. Lafontaine has spoken openly of West Germany's gradual withdrawal from NATO and of the need for Germany to act as a bridge between East and West. The left wing, which holds nationalist neutralist ideas very close to these, is increasingly influential in the SPD.

When the Liberal-Conservative coalition (FDP and CDU-CSU) came to power in the autumn of 1982, it identified two new priorities in defence and foreign policy; to persuade the Bundestag (Parliament) to confirm the deployment of the euromissiles unless the Soviet Union accepted the so-called zero option; and to re-establish good relations with Washington. By accepting the euromissiles it brought to an end a debate of unprecedented intensity. The second objective was more difficult; the government wanted to appear conciliatory in its dealings with the Reagan Administration. Thus while the government found it very difficult to be openly critical of the Strategic Defence Initiative (SDI), they were afraid that SDI would compromise various elements of the strategic balance, particularly strategic parity, deterrence, the 1972 Anti-Ballistic Missile Treaty (ABM) and the arms control negotiations. Bonn would have preferred to imitate the Canadian model. and allow German industry to pursue contracts with the Pentagon as it saw fit without the direct involvement of the government. This dilemma was finally re-

This dilemma was finally resolved in the spring of 1985 when

Chancellor Kohl's government expressed its support for SDI. Then a further difficulty arose. Soviet proposals to dismantle medium- and short-range missiles in Europe were accepted in principle by the Americans, and after some hesitation, by the British and French as well. After a great deal of wavering and an open split within the coalition government, the Federal Republic followed suit, but this only intensified the debate.

For the Foreign Minister Hans-Dietrich Genscher, a member of the Liberal party (FDP), the Federal Republic could not decline this opportunity to take a step towards arms reduction, a move consistent with longstanding German foreign policy. The Soviet proposals had the additional merit of meeting the demands which Bonn had consistently put forward since the end of the 1970s. Genscher also emphasized that Germany could not isolate itself or oppose the desire of the two superpowers to change the military configuration of Europe.

On the other hand, the Minister of Defence and Christian Democrat, Manfred Wörner, argued against the American proposals. His arguments and those of the right wing of the CDU may be summarized as follows: France and Britain can afford to favour the double-zero option because they can provide for their own security. The Americans have a natural interest in the withdrawal of all medium- and long-range weapons which can penetrate the Soviet Union and risk embroiling them in uncontrollable nuclear escalation. With the double-zero option the only missiles left would have a range of less than five hundred kilometres. In other words, the Soviet short-range missiles remaining could be used only against West Germany. One of the CDU deputies in the Bundestag, Volker Ruhe, expressed it this way: "The more feeble the range of the missiles, the greater their affect on Germany."

To Christian Democrats this situation seems all the more unacceptable because the double-zero option will see the dismantling of only three percent of the super-



power nuclear weapons in Western Europe. The great majority of nuclear weapons are short-range tactical weapons intended for use on German soil. Not only do the superpowers retain some 50,000 nuclear warheads in their arsenals, but by eliminating the medium and short-range weapons they are simply getting rid of the systems which burden their strategy with incalculable risks. Double zero makes it easier to control any future conflict and confine it to the European territories which the superpowers "protect." In strategic terms this form of nuclear disarmament leads to fears that the US will abandon the strategy of nuclear deterrence it now extends to Europe. Germans who support the double-zero option maintain that these fears are not justified. According to them the US and its allies continue their commitment to Europe by their physical presence and by the vast number of warheads and other weapons they keep there.

THE CDU PAID A HEAVY PRICE IN the regional elections which took place in the Rhine-Palatinate and in Hamburg in May of this year for the government's hesitation con-

cerning the superpowers' arms control proposals. The results forced them to admit that disarmament proposals are popular with the German electorate. In June the *Bundestag* adopted a resolution in favour of a significant and verifiable reduction in Europe of all US and Soviet ground-based nuclear weapons with a range of from zero to one thousand kilometres, together with the achievement of a balance in conventional weapons and a world-wide ban on chemical weapons.

The euromissile crisis of the late 1970s and early 1980s gave rise to increasing support for nationalistic neutralism on the part of the left. A meeting of minds from left and right in support of nationalism could pose serious problems for NATO and for the European Economic Community if it gained momentum.

The leader of the CSU (the Christian Socialist Union – essentially the right-wing of the CDU based in the state of Bavaria) Franz Josef Strauss, has been one of the chief participants in this important political debate. He believes there is no need to be obsessive in reminding the new generation of Germany's responsibility for the last war and the Holocaust. In addition, he keeps his distance from the government's disarmament policy and supports German arms exports to non-NATO countries.

THERE IS A CONVICTION IN GERmany, which is quite widespread in the various political parties, that the structure of NATO is out of date. Strauss, like many Germans, believes that US nuclear "decoupling" from Europe is only a matter of time and that the day may come when it will withdraw part of its forces from the Continent. The debate over the doublezero option has increased the distance between Americans and Germans. As the American journalist, Elizabeth Pond, pointed out in the weekly magazine, Die Zeit (June 1986) a dangerous myth is arising according to which the West Germans have been abandoned to their fate. Nothing, she says, is being done to nip this notion in the bud.

This feeling of betrayal by its allies leads many West Germans to embrace nationalism. The Greens and certain elements in the SPD are discussing the ways in which Germany can best keep its distance from the East-West rivalry, and leaders of the SPD have begun to revive the expression "Central Europe." In the conservative camp Chancellor Kohl has taken advantage of this nationalist revival: in his speeches he talks of unity and patriotism and of the German identity. In July of this year one often heard in Germany the question: What will happen if Gorbachev decides to offer reunification of the two Germanies in exchange for neutrality (In 1952 Stalin made such a proposition to the three occupying powers - the US, Britain and France)? The conservatives devoutly hope that such a situation does not arise.

Recent polls show that twothirds of West Germans would like to see reunification, but only eight percent believe that this will come about in less than ten years. They are wary of such an outcome because most of them remain profoundly western in outlook. And the Soviet Union, for its part, has no wish to lose its most dependable ally in Europe, the German Democratic Republic. For the West, the Federal Republic remains the most important ally in Europe and the keystone of the strategic balance between the two blocs. It is important that its allies understand German sensibilities. On the other hand, Germans must not forget that their country's freedom and security depend on remaining part of the West.

translation by Mary Taylor

Further Reading

Fen Osler Hampson. A Second Look At No First Use, Canadian Institute for International Peace and Security, Background Paper #9, November 1986.

Paul Létourneau. "Les Allemagnes et la division Est-Ouest: une ambivalence politique", Études Internationales, september 1985.

Harald Mueller and Thomas Risse-Kappen. "Origins of Estrangement: The Peace Movement and the Changed Image of America in West Germany", *International Security*, Vol. 12, No. 1, Summer 1987, pages 52-88.

Gregory F. Treverton. Making the Alliance Work: The United States and Western Europe, Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1985.

SOVEREIGNTY DOES NOT EQUAL SECURITY

Canada's new defence policy is designed to channel public anxiety about territorial sovereignty into support for increased defence spending. In the process, basic priorities have been confused.

BY CHARLES F. DORAN

HE CANADIAN GOVERNment's White Paper on defence is artful and innovative. While not neglecting traditional Canadian concerns such as peacekeeping and arms control, it attempts to channel the anxieties of the Canadian people regarding territorial sovereignty into new support for increased Canadian commitment for defence. It tries to balance the emphasis on North American sovereignty by reinforcing the Canadian presence on the European Central Front. It seeks to use the legal ruckus with the United States over the North West Passage to drum up support for an active submarine defence against the Soviet Union. The White Paper also proves at least one thing about defence behaviour in the Alliance. The more immediate and territory-related the role. the more ready a government is to face its own electorate with plans for a greater defence effort.

Canadians may wonder about how all of this plays in Washington. But the real Canadian concern ought to be how these actions affect the American capacity to extend deterrence to Europe, and whether the Europeans continue to place confidence in this deterrence and therefore in the unity of the Alliance upon which all depend.

SO WHAT IS THE AMERICAN REaction to the new Canadian proposal? On the one hand, almost any increase in defence spending by wealthy Canada is welcome and greeted with relief. Provided that generally understood principles are observed, the US can accommodate itself at the tactical

level to virtually any defence policy that Ottawa chooses to implement. Although actual US-Canada defence coordination may not correspond to the public image, because the reality of it concerns "security" while the image has to do with "sovereignty," coordination of tasks will follow the new policy quickly.

On the other hand, without asking themselves a subsidiary question, "how much are we ourselves responsible for the Canadian confusion," some Americans ask, "Is Canada confusing security with sovereignty?" Underlying the concept of the undefended border is a notion of mutual respect for the airspace and under-sea space of both polities. But parallel to the notion of mutual respect is a confidence in the common defence against hostile third parties. Although the White Paper skates over this issue with finesse, it is an issue that will not go away. This is the area where sovereignty and security come together and where recent misunderstanding has arisen.

Some Canadians, for example, cling to the idea that Canada has no enemies. Presumably, in that view, the US is the only member of NORAD that has enemies either because of a lack of skill in its diplomacy or because of innate challenge to interests of otherwise benign third parties. This habit of thought is further reinforced by a conscious or unconscious propensity toward a free-rider mentality which assumes that the United States will involuntarily supply strategic security to Canada because in defending itself it must also defend Canada. The other aspect of the free-rider notion is that even a substantial increase in

Canadian defensive effort will have little impact upon Alliance thinking.

Seductive though the free-rider mentality and the "Canada has no enemies" notions are, and difficult though they are to answer as the White Paper gamely reveals, they contribute to the confusion over the relationship between sovereignty and security. South of the 49th parallel, these notions look different. The US perspective is that Canadian interests and political values are pretty much the same as the American and that together they help provide the basis for the Atlantic Alliance. Moreover, if Canada had the leadership responsibilities the US is expected to assume, it too would be the focal point for hostilities. Yet as policy-makers in Ottawa and Washington are aware, Toronto is as much a nuclear target as Chicago.

As far as the free-rider idea goes, the American perspective is that real defence contributions in the collective interest of the Alliance purchase a genuine seat at the table; free-riderism does not. The key is not only to spend defence dollars, but to pick the areas where those dollars will count, namely where the contribution is most indispensable to the Alliance as a whole.

THE ORIGIN OF CONFUSION BEtween sovereignty and security is now clear. Each airspace and under-sea space is equivalent to the other in terms of defensive value. One cannot be defended in the absence of a defence of the other. But each *must* be defended, either by indigenous capability or by the capability of the Alliance partner. In the past, Canada has neither wanted to make a propor-

tionate defence effort nor felt that its air-space and under-sea space could be adequately defended alone. If it now wants to assume more of this defensive responsibility, that is fine with the US. But the defence effort ought to be designed to meet the needs of security, not the political imagery of sovereignty. And the defence effort must be high-grade and credible. not shadows on the walls of Plato's cave. Moreover, the question of what kind of effort is foregone, and what impact the foregone effort will have on the thinking of European Alliance partners, is as grave as any other aspect of defence decision-making, since Alliance security begins and ends in Europe. European confidence in turn is shaped by the perceived willingness of both North American partners to retain their trigger forces in Europe on the one hand, and by the capacity of the US to sustain the credibility of extended deterrence on the other.

This brings us to the crux of the European concern, and therefore of the American concern, regarding the North American under-sea space. Here claims to sovereignty and security must not be allowed to clash. Monitoring, identification, and defence functions ought to be carried out in such a way as to reinforce, not impede, extended deterrence – for example the transit of fleets.

Finally, for a maximum political return on investment, defence spending ought to occur where it is most needed. From the Alliance perspective, Canada's partners will therefore ask whether expenditures on a nuclear submarine force are of the sort that will enhance Alliance security overall to

the greatest extent. The European viewpoint may well be that Canada is making choices on the grounds of sovereignty that not only do not contribute much to Alliance security, but fail to maximize continental security, and may indeed at some future date become a deficit if costs force Canada to reduce its presence in Europe, first in Norway, subsequently in Germany.

WHAT IS THE RESPONSE OF ALLIES to the new Canadian defence paper? Whatever the terms that had been worked out in advance to legitimize the transit of the US Coast Guard vessel Polar Sea through the Arctic, American officials must now be asking themselves whether they fully understood the domestic political implications in Canada of making this trip. Certainly the voyage gave a boost to the sovereignty debate. However, whereas sovereignty deals with legal rights, security involves the capacity to defend those rights through the use of force if necessary. The problem for Canada is that security begins, as it does for the US on the Elbe. not on the St. Lawrence. Submarines will not make much difference to the determination of Arctic sovereignty. This will ultimately be determined not by unilateral action but by international law as has been true in North America at least since the 1816 Rush-Bagot Agreement between Britain and the US which limited naval forces on the Great Lakes.

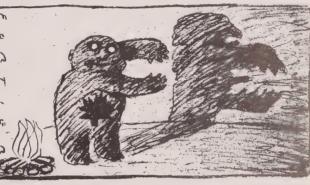
One US concern is that Canada is imitating American mistakes. Under the Reagan build-up, the US has committed itself to a substantial increase in hardware while forgetting to some extent about the costs of operation, maintenance and logistics. Purchase of a dozen nuclear submarines is one thing. Maintenance of command and control, logistical support, training, modernization, and upkeep is quite another. Auxiliary costs could bankrupt the Canadian armed forces. If Canada really is going to buy a Class 8 Icebreaker, finance new frigates, update Tribal Class destroyers, provide replacements for lost CF-18s, assume its share of the costs of the North Warning System, properly equip its European forces, increase its

reserve to 90,000 men, all on a budgeted two percent annual increase in defence spending after inflation, magic will have to be performed. In the absence of magic, political leverage to increase budgets must suffice, and that too, in Ottawa as in Washington, is in short supply these days.

A second concern is cost-related but essentially technological. At present, the capacity of submarines to elude, exceeds their capacity to trace and monitor. The danger here is that Canadian purchases

propeller technology. But the likelihood of getting trapped in underwater ice canyons by American subs, guided by very sophisticated command and control systems on the surface and in space is sufficiently worrisome so that most Soviet subs probably will remain at home. Canadian subs may find very little to hunt for.

A GREAT DANGER IN DEFENCE thought is to contrive for political reasons a defence where there is no threat and to remove a defence



will be made at the lower-end of the technology scale because of cost. With new technology in the area of passive and active sensors. data handling networks, and command and control systems evolving rapidly, there is the risk of early obsolescence. Canada may find itself able to deploy its own nuclear submarines but unable to find or identify Soviet attack submarines.

A third concern involves the mission the subs are supposed to perform. Suppose a Canadian submarine does find and identify a Soviet submarine, what next? Is Canada prepared to use force to deny that submarine access to its territorial waters? If a show-down did occur, which submarine would have the advantage, the heavilyarmed Soviet attack submarine or the smaller Canadian defender?

A fourth concern is the suspicion that this may be a deployment without a mission. At present, Soviet submarines for the most part remain near bastions such as the Kola peninsula. They have the capacity to operate under the Arctic ice and they may become more venturesome as they become quieter, thanks to gifts of Western

effort - even a marginal one - from a location where the threat is more real. The White Paper proposes to "consolidate" Canadian forces along the Central Front by integrating the CAST (Canadian Air Sea Transportable) Brigade destined for Norway. CAST had problems ever getting across the Atlantic in time to figure in any confrontation. The proposal to consolidate must come as a surprise to those analysts who trumpeted the weaknesses of CAST, with the objective of eliminating them, only to find that instead the commitment itself has been eliminated.

The threat on the Central Front is real enough. But so is the threat on the Northern Flank. How the Alliance meets defence needs in Norway without permanently stationing troops there (which would be anathema to the Norwegian Left and is contrary to longstanding Norwegian government policy) will send echoes through Norway and Denmark as far away as neutral Sweden. Very easily one gets into a debilitating spiral where an Alliance member refuses external assistance because of local political opposition. The country in turn finds out that because of the

lack of sufficient Alliance help a sense of malaise sets into the public mind which abets the neutralist argument even more.

The consolidation of Canadian force deployment is long overdue. and the Mulroney government should be congratulated for taking up the challenge. The anxiety is. however, that consolidation can mean so many things, including the possibility that when tough decisions over budgets must be made, it leads to a net reduction of actual defence effort. We know this is not the intention of the White Paper. But the realities of politics are such that the drive to establish a credible submarine force for continental defence may come at the expense of the commitment to Europe.

For the United States, the preoccupation is that the new Canadian emphasis on continental defence will be seen in Europe as the first step toward greater North American isolation. Sovereignty and security are not identical. Indeed, the search for the former may lead to decline of the latter. Fragmentation of the Alliance. unwanted but driven by implicit priorities, is the most fundamental American concern. It should also be Canada's.

Further Reading

R.B. Byers. Canadian Security and Defence: The Legacy and the Challenges, London: The International Institute fo Strategic Studies, Adelphi Papers no. 213, Winter 1986.

David Cox. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, Ottawa: Canadian Institute for International Peace and Security, Occasional Paper, No. 2, 1986.

Department of National Defence Challenge and Commitment: A Defence Policy for Canada. Ottawa: DND, 1987.

Rear-Admiral (Ret'd) F.W. Crickard. 'An Anti Submarine Warfare Capability in the Arctic a National Requirement' Canadian Defence Quarterly, Vol. 16, No. 4, Spring 1987, pp. 24-30.

The Group of 78. Canada and Common Security: The Assertion of Sanity, essays by Ignatieff, Johnson, Rosenblum et al, Ottawa: Group of 78, 1987.

Michel Rossignol. Some Implications of the White Paper on Defence, Mini-Review No. 7, Research Branch, Library of Parliament, June 1987.

Joel Sokolsky. "The US Navy and Canadian Security: Trends in American Maritime Strategy", Peace&Security, Vol. 2, No. 1, Spring 1987, pp. 10-11.

ASSESSING THE ICE-PACK RATIONALE

Canada should forego its unsound commitment to purchase nuclear submarines and create a maritime version of the Canada-US air defence agreement.

BY JAMES FAYRS

ITHIN HOURS OF The New Zealand Nuclear Free Zone, Disarmament, and Arms Control Act's passage through New Zealand's House of Representatives, the House of Commons in Ottawa accepted Challenge and Commitment: A Defence Policy for Canada - the first white paper in sixteen years and, as such, a tribute to the negotiating skills of the Minister of National Defence, Perrin Beatty, under whose auspices a rationale has been devised and a consensus formed around it. The coincidence is telling, for the doctrine by which the two documents are underpinned could scarcely be more at odds.

For the government of Canada, nuclear strategic forces are the solution to the central problem of security, "a Soviet nuclear attack on North America." It sees the "survivability of United States strategic nuclear forces" as "the keystone of NATO's assured retaliatory capability." To ensure its survival, Canada is prepared to continue to contribute personnel, weapons, funds, technology and territory. "The structure of mutual deterrence today is effective and stable. The Government believes that it must remain so."

For the government of New Zealand, nuclear strategic forces are the problem, not the solution. Its doctrine is articulated by Prime Minister David Lange:

The nuclear arms race can only be brought to an end by an act of political will. Governments must decide for themselves that they will no longer submit themselves to nuclear escalation but will instead commit themselves to the limitation of nuclear weapons.

New Zealand has made that commitment. New Zealand cannot be defended by nuclear weapons and does not wish to be defended by nuclear weapons. We have disengaged ourselves from any nuclear strategy for the defence of New Zealand.

Viewed, then, from "Godzone," (a Kiwi contraction of 'God's own country') where a majority of New Zealanders (seventy-three percent to be precise) recoil from a small nuclear research reactor - never mind a nuclear warhead - as one of "Einstein's monsters," the White Paper's proposed acquisition of ten to twelve conventionally-armed but nuclear-powered submarines (SSNs) seems unreal, even inane. It is the most bizarre decision in Canadian weapons policy since the premier of British Columbia bought two submarines originally built in Seattle for Chile.

But bizarre is not necessarily inane. In 1915, the premier's submersible navy protected B.C. passengers on coastal ferries from depredation by German raiders. What is the rationale for Canada's submersible navy?

According to Challenge and Commitment, Canada needs SSNs because "they are the only proven vehicle, today or for the foreseeable future, capable of sustained operation under the ice.... The SSN is the only vessel able to exercise surveillance and control in northern Canadian ice-covered waters." Made aware by instant ridicule of the inadequacy of this "ice-pack rationale," the Minister informed the House some days later of an additional desideratum of his Navy planners: "We would like to have nuclear powered submarines

to be able to do the job better in the Atlantic and the Pacific."

But what, exactly, is the job? What conceivable missions might HMCS SSN perform for Canada in future and how well may she be expected to perform them?

Here are half-a-dozen possibilities.

CONTRIBUTING TO GENERAL DETERRENCE. Years ago, Winston Churchill spoke of "that vague menace which capital ships of the highest quality, whose whereabouts are unknown, can impose upon all hostile naval calculations," and the White Paper follows this idea: "Through their mere presence, nuclear-powered submarines can deny an opponent the use of sea areas." It does not say how - short of starting the war they are intended to deter. (In the event of war they could add to convoy capability - except that in the event of war there is likely to be nothing to convoy.) It is hard to see how a few additional boats - at most three in each ocean, three in refit - would make much difference to the Soviet planners' calculation of the overall 'correlation of forces."

CONTRIBUTING TO IMMEDIATE DETERRENCE. During severe superpower confrontation of the Cuba missile variety, the major Canadian naval base is peculiarly at risk: Halifax, with few inhabitants relative to many major installations of vital use in wartime (dockyards, container ports, refineries, communications facilities, ammunition dumps), is a tempting target of opportunity for Soviet strategists to test a US president's resolve. No number of conventionally-armed SSNs can help to provide what is required

to deter this dire eventuality, namely, a credible threat to retaliate likewise against Murmansk or Vladivostok. For this purpose the Navy would be better advised to acquire some second-hand Polaris ballistic missile submarines from the British as their boats give way to Tridents.

SURVEILLANCE AND CONTROL In the Defence White Paper, these two separable functions are too glibly linked. It looks towards "a credible navy capable of monitoring activity in its three contiguous oceans and of deterring their use by adversaries." But being there may as easily lead to adventurous attempts at entry as to keeping trespassers away. What does a Canadian SSN skipper do when he hears a Soviet missile sub throbbing on his sonar beneath the Arctic ice? Is he to make his ship audible to the enemy, the sonic version of a shot across the bow? What then? Is he to order the enemy to surface? What then, short of risking World War III - or risking the spreading of radioactivity all over the "true North, strong and free," an unimaginable ecological disaster. Someone has yet to think this thing through.

What then to do about the nuclear missile submarine force of each superpower on whose present invulnerability – invulnerable because undetectable – mutual security is held largely to depend? Years ago I tried unavailingly to convince a conference of NATO nabobs that as a policy of deterrence by Mutually Assured Destruction requires an indestructible strategic nuclear force for each side, the prudent and self-interested superpower will strive for a moratorium on anti-submarine warfare research

and development. The thing to do about nuclear-weapons submarines, is, in the words of a Cape Breton fisherman, "Leave 'er lay where Jesus flang 'er."

RECONNAISSANCE. In 1940, HMS *Regulus* slipped submerged into Shibushi Bay to photograph the Japanese combined fleet at anchor in the base. (The negatives, with their valuable clues about gun emplacement and the like, only got as far as Singapore where they were found by the Japanese.) This is risky business – as the crew of the Soviet submarine detected in Swedish waters recently discovered – best left to riskless and efficient satellite photography.

COMMERCE RAIDING. The original role of the submarine was to shut down the enemy's fighting capacity by blocking or sinking his shipping. so reducing sea-borne commerce and supply. Here is a strategy for Mackinder's heartland states - the Warsaw Pact - not for Mahan's (and NATO's) oceanic empire. The vulnerability of a container ship or super-tanker to an SSN (or almost any other type of submarine) is incontestable. But, in the foreseeable future, should our H.M.C.S.SSN go after such a vessel, she will be sinking our side's treasure, not the other's.

CHIP BARGAINING. The history of acquiring weapons to use as bargaining chips in an arms control negotiation is dispiriting. Time and again neither side cashes in its chips. Rather, it ups the ante and the game goes on.

But Canada's projected SSN fleet, as yet unbought and unbuilt, could become an exception to this rule, for the bargaining partner would be on our side, this time, not the other – Uncle Sam, not Uncle Ivan. Could Uncle Sam be made to call "uncle" in the on-going dispute between Canada and the United States over whether the Arctic waters of the Archipelago are Canadian, as Ottawa insists, or international, as Washington insists?

I believe there is a way. The key to a negotiated settlement is the United States' known distaste for the proposed acquisition by Canada of nuclear-powered submarines. American officials don't like the idea at all. According to the *New*

York Times, American officials said "it was possible that a future Canadian government would use the existence of its own submarine force to challenge the passage of American submarines along the protected routes through the archipelago.... The officials suggested that the Canadian proposal... raised questions about where Canada would get the submarines, how... [the Canadian navy] would learn to operate them and whether they would act in concert with the United States."

The point about learning to operate them is well taken: it was hard enough in 1915, when the crews of the British Columbia subs *CCl* and *CC2* spent weeks "of learning to live in the strange new warships, of mastering directions which were in the Spanish language, and of practicing diving, firing and surfacing to pick up torpedoes." (The Canadian crews fared better than the fourteen Japanese of IJN *No.6* that in 1910 had sunk in the mud of Hiroshima Bay in only fifty-two feet of water:

808

RULES OF ENGAGEMENT

What will our sub captains' orders be if a foreign submarine is detected in waters claimed by Canada?

In testimony to the Commons Standing Committee on National Defence after tabling his White Paper, the Minister of National Defence Perrin Beatty addressed this subject in response to questions from Liberal MP Douglas Frith.

Mr. Beatty:In terms of what instructions will be going to the crews of our submarines, exactly the same instructions as go to the crews of our frigates and of our submarines today. We are not during peacetime going to be firing upon vessels in our waters. What we will do, though, is establish a sovereign presence there. We will indicate that intruders are in Canadian waters, and we will protect our sovereignty. Obviously, the picture would change dramatically in times of war.

Mr. Frith: What the Minister is now saying to the committee, Mr. Chairman, is that in order for us to log, in essence, the presence of other submarines from other sovereign nations, it is going to cost the Canadian taxpayer somewhere in the neighbourhood of between \$5 billion and \$16 billion.

Mr. Beatty: Mr. Chairman, I am not saying that. Far from it. The purpose for purchasing the submarines is to meet our security needs as a country. And the reason for purchasing them is to provide for the defence of Canada.

In so doing, we exercise both our rights and our responsibilities as a sovereign nation. We protect our sovereignty as a people. But the purpose of them is to protect our security in exactly the same way as we have CF-18s, whose function it is to intercept foreign aircraft in the Canadian air defence identification zone, to escort them out of Canada, and in times of war, to be able to defend Canada should we come under attack. It is exactly the same principle; and those people who would argue that we should not protect our seas but should protect our air are, I think, very inconsistent.

her skipper had time to write his final report expressing his "sincere hope that the accident will give you material to study diligently the problems of submarine design...")

THE ELEMENTS OF A SOLUTION TO what Canadian planners persist in regarding as their Arctic security problem are now in place. The solution is to contrive a maritime version of the Canada-United States air defence agreement of 1958, an AWSA alongside NORAD - AWSA for Arctic Waters Sovereignty Agreement. By its terms. the United States would recognize Canada's claim to sovereignty over the waters of the Arctic Archipelago, in exchange for Canada's granting regulated access to American submarines in those waters - they have unregulated access anyway - and foregoing acquisition of her own SNN fleet.

Such a deal would be trebly advantageous for Canada. It would remove an intractable and dangerous irritant from the bilateral agenda. It would provide a facesaving retreat from an unsound commitment. And it would set an example for other states, such as India, whose military establishments are urging the advantages of nuclear-powered over dieselpowered submarines upon governments that can ill-afford either.

Challenge and Commitment brings to three the number of white papers on defence issued within four months by governments of widely separated but closely likeminded countries whose armed forces have fought together in four wars of this century - all (until recently) allies of the United States, two allied to each other, liberal democracies, founding members of the Commonwealth, in straitened economic circumstances. Compared to its New Zealand and Australian counterparts, the Canadian White Paper is as a Bluejay to a pair of dowdy sparrows. Its format and design are striking. There is a lavish use of coloured maps and photos. It could be used as an effective recruiting manual for the armed forces. Its graphics are spiffy. But its polemics are "iffy."

LETTER FROM PARIS BY JOCELYN COULON



From mid-April to mid-June, bitter cold, relentless rain and a dull grey twilight weighed heavily on all sectors of French

society, including, of course, its institutions.

From the man in the street to the nation's political leaders, from strategists to the captains of industry, all gave vent to their ill humour in a consensus not often seen in France, Business leaders and politicians decided to launch a debate over the decline of France, based on nothing more than rumours. A few enlightened minds wisely ridiculed this new fad, denouncing its partisan nature. Since the turn of the century, however, the decline has been a very fashionable topic in this country, and as in many others, it is trotted out as a political platform when there is nothing left

Strategists and military experts, comfortably ensconced in their policy of independent defence since Charles de Gaulle's arrival in 1958, watched the skies open when the two superpowers recently reached agreement on European security. They had, of course, expected this to some degree, as Moscow and Washington struggled over the past few years to revive the arms control process. And they suspected with good reason that the Americans were tired of spending astronomical sums on the defence of western Europe.

The bad news came last 14 April, when US Secretary of State George Shultz, leaving a meeting with Soviet leader Mikhail Gorbachev, announced to the allies that the two superpowers had agreed to eliminate not only medium-range missiles (Pershing II, cruise and SS-20) but also short-range (500 to 1,000 km) missiles. Washington gave NATO fifteen days to respond. Two months later, on 12 June, in Reykjavik, the same place where Reagan and Gorbachev had made these decisions, the Europeans gave their reluctant approval to the double-zero option.

Oddly enough, the French objected loudest, although there isn't a single US missile on French soil and despite the fact France is protected from any possible Soviet attack by its independent nuclear force. The West Germans could be expected to oppose the Soviet-US agreement, because it would make no cuts in very short-range (less than 500 km) missiles, which could strike only West Germany in the event of war. Yet only the French accused the Americans of betrayal and abandonment.

The French Minister of Defence, André Giraud, spoke of a "nuclear Munich," while some members of the press warned of a resurgence of defeatism and neutralism remGermany and the Benelux countries would shift to a neutralist policy incompatible with western interests.

Second is the belief that the creation of nuclear "sanctuaries" on the territories of the superpowers and their programmes to build anti-missile defences would strike a deadly blow to the French deterrent force. What good would be France's nuclear missiles, acquired at such great expense, once the Soviets had completed an ABM system?

Finally, French leaders think the denuclearization of Europe would lead, in subsequent US-Soviet negotiations, to the inclusion of the French and British nuclear arsenals in possible reductions. France is fiercely opposed to any meddling with its nuclear strike force and suggests that the superpowers make significant cuts in their own strategic nuclear forces before attempting to lecture the

creating the "common front" with the socialists, thus cementing national unity on the strike force. In recent months, however, Communist Party leaders have had a change of heart and now don't know what they want.

Few countries can boast such a solid, stable consensus on military issues. Unlike the United States, Great Britain, West Germany and Japan, France is without a wellorganized pacifist movement. It was almost untouched by antinuclear opposition in what for the rest of Europe was the debate of the decade. None of the major political parties currently advocates "labourist" unilateral disarmament or neutralist ideas like those of the West German social democrats.

This unusual position on the international chess-board has placed France in the enviable position of a world power on which NATO and especially the United States, can rely in times of crisis. The Americans were particularly grateful for Paris' intervention with Bonn during the euromissile crisis in 1983. President Mitterrand, with the solid backing of the public and other politicians, urged the Germans to accept deployment of missiles on German soil, repeating the slogan, "The pacifists are in the West, the missiles in the East."

France has its moods and quirks of character; some of which can prove quite bothersome. But the country is well aware of its pivotal place on the European map, as a solid ally of the US in the most difficult moments, with broad domestic support for its defence policy. France no longer seriously questions its own destiny, but instead that of Europe as a whole. It patiently seeks ways to preserve the continent's security, which has become an increasingly heavy burden on the United States.

...France is without a well-organized pacifist movement. It was almost untouched by anti-nuclear opposition in what for the rest of Europe was the debate of the decade...

iniscent of the 1930s. One of France's best known strategists, Pierre Lellouche, even argued that "the two superpowers had achieved mutual security at the expense of the Europeans," paving the way for dismemberment of the NATO alliance and the imminent withdrawal of American troops.

This general outcry against what the French termed the "suspicious dialogue between the United States and the Soviet Union," is dictated by three factors. First, Paris does not believe the elimination of nuclear arms in Europe would strengthen the continent's security. Quite the contrary: without the American guarantee, the Soviet Union would be in a position to exert enormous political and military pressure that might lead to war in Europe. Denmark, West

other nuclear powers. This proposal is so comprehensive it will never see the light of day, as the French know full well.

France's inflexible stand on the nuclear question arises from the unusual consensus among political leaders and the general public on defence issues. The major strategic principles developed by General de Gaulle in the 1960s survived socialist government rule from 1981 to 1986. De Gaulle succeeded in rallying to his cause part of the political right-wing and the general public when he decided to make France a nuclear power and withdraw from NATO. While supporting the latter measure, the left at first denounced the "bombinette," but changed its mind a few years later. Amazingly, the Communist Party supported the policy of nuclear deterrence in 1977 when

Jocelyn Coulon is foreign affairs editor for Le Devoir and French review page editor of Peace&Security.

REPORT FROM THE HILL



Defence Issues and Press Comment

With the tabling in the House of Commons of the government's Defence White Paper, Challenge and Commitment on 5 June and the release of the New Democratic Party's response, "Canadian Sovereignty, Security and Defence" at the beginning of August, the media has been remarkably busy this summer covering defence issues. A sampling of newspaper comment shows some of the themes that ran through press reaction to evolving defence issues.

It was the submarines that attracted the most press attention. Montreal's La Presse of 10 June queried whether Canadian liberties were really at risk in the Arctic. Canada, it declared, should pressure the superpowers to find a way of guaranteeing these waters "a peaceful future." The Toronto Star's response was favourable, describing the document as "thoughtful but cautious" (6 June), though twitting the government on the lack of specifics on spending.

Both the Montreal Gazette (11 June) and the Ottawa Citizen (6 June) were largely favourable, the latter taking a slightly more critical line over the amount of notice paid to arms control in the White Paper: "the government should take great care that its military programs jibe with its arms control views." In its editorial following the White Paper's release, the Globe and Mail of 6 June worried about the imbalance the nuclear-powered submarines would create in the navy. The Halifax Chronicle-Herald of 6 June praised the new policy. Its editorial's only negative note was that the White Paper had said nothing about the "commitment and sacrifice this country got during the lean years" from the members of the armed forces who worked and planned and trained in the "frustrated hope that one day a government would wake up."

Most newspapers supported the decision to drop the CAST brigade (Canadian air-sea transportable) commitment to north Norway in favour of consolidating our NATO forces in Germany. An exception was Le Devoir which, in a signed editorial entitled "Mission Impossible?" doubted whether we could defend our own north if the defence of Norway proved too difficult. It called the White Paper a long confession of weakness and incapacity to defend our frontiers. Another exception was the Winnipeg Free Press which said that the decision to end the CAST commitment to Norway was a "backing away from NATO," Its editorial of 9 June went on to say that "there is no indication that Canada intends to discover whether it has any greater capability to send troops to Germany" than it does to send them to Norway.

While most commentators agreed that Perrin Beatty, the Minister of National Defence, had done well in political terms, Jonathan Manthorpe of Southam News described in the Ottawa Citizen of 6 June the process of writing the White Paper as a major political and bureaucratic victory by Beatty over External Affairs Minister Joe Clark. Some columnists zeroed in on what they perceived as weaknesses in the policy itself. Ottawa Citizen columnist Marjorie Nichols observed on 9 June that the spending estimates provided by National Defence would fall short of the levels of the Trudeau years "as a percentage of budgetary spending, gross national product or annual after-inflation increments." Jocelyn Coulon suggested in Le Devoir (10 June) that the disengagement from Norway pointed to an eventual total withdrawal of Canadian forces from Europe. Europeans would realize

that, faced with mounting costs for home defence, Canada might well opt a few years from now to sever its commitment to the Central Front altogether.

The amount of media attention to the NDP's statement on defence policy reflected the rise in party fortunes (if polls and by-elections were any indication). However, judging by the overall tone of media response to the statement, historian Desmond Morton's prediction in a 20 July commentary for the *Toronto Star* – "Watch for the media to turn on the NDP" – appeared to be borne out by events.

Accusing it variously of "defeatism" (Regina Leader-Post 4 August), "neutrality" (Toronto Star 2 August), "naivete" (Le Devoir 4 August) and of being "Canadacentric at best, illusory and isolationist at worst" (Globe and Mail 3 August), a number of commentators nevertheless pointed to the NDP defence critic Derek Blackburn's commitment to military preparedness (the paper was issued under his name). Others speculated on the tension between him and the party's disarmament wing

(See Defence Notes page 16 for an outline of the New Democratic Party statement.)

Central American Peacekeeping Advice

Following the announcement on 7 August of a peace plan signed by Guatemala, Nicaragua, El Salvador, Costa Rica and Honduras, External Affairs Minister Joe Clark sent two officials to convey to the foreign ministers of the five countries Canada's support for their plan and to reiterate our willingness to give technical advice on peacekeeping mechanisms, including verification and control.

Such advice would likely be given to an international verification commission that was created at a meeting in Caracas on 22-23 August consisting of the foreign ministers of thirteen states (the five Central American nations plus the *Contadora* group of

Mexico, Venezuela, Colombia and Panama and its support group of Argentina, Brazil, Peru and Uruguay) as well as representatives of the United Nations and the Organization of American States.

Senate Defence Committee

The Senate Special Committee on National Defence is continuing its tradition of in-depth studies of Canada's military capabilities. Currently, the Committee is pursuing a study of Canada's land forces with an October trip planned to view Canadian troops at first hand in Cyprus and Germany as well as hearings in the fall with DND officials and outside witnesses.

Southern Africa Trip

External Affairs Minister Joe Clark spent five days in mid-August visiting Ivory Coast. Zambia, Mozambique, and South Africa in preparation for the francophone and Commonwealth summits of heads of state in Canada in September (Quebec City) and October (Vancouver) respectively. Apartheid is expected to figure prominently on the agendas of both conferences. Mr. Clark met with the heads of state of each country but South Africa where he conferred with his counterpart, Foreign Minister Roelof (Pik) Botha. He also met officials of the African National Congress (ANC), at its headquarters-in-exile in Lusaka, Zambia and with leaders of the major legal anti-apartheid organization in South Africa, the United Democratic Front. It was the first official Canadian ministerial visit to Mozambique since it became independent from Portugal in 1975.

In a follow-up to Mr. Clark's trip, the President of the ANC, Oliver Tambo arrived in Canada on 26 August for meetings with Mr. Clark, Prime Minister Brian Mulroney and other political leaders. □

- GREGORY WIRICK

ARMS CONTROL DIGEST



Nuclear and Space Arms Talks

On 29 July the Soviet Union presented a detailed written proposal on the testing of missile defences in space. The proposal repeated a continuing Soviet proposal for both sides to pledge adherence to the ABM Treaty for ten years. Soviet negotiator Aleksei Obukhov stated that research on strategic defences would be confined to laboratories and institutions "both indoors and out of doors." Most importantly the proposal called for negotiations between the two sides to determine what objects should be banned from space and presented a proposed list of those objects. This is the first time the Soviets have formally detailed the types of objects it would like to prohibit. Some observers think the proposal implies that some limited form of testing in space might be acceptable to the Soviets.

US negotiators expressed disappointment at the Soviet proposal saying that there had been no change in the Soviet position.

President Reagan has ruled out any negotiation on the interpretation of the ABM Treaty and what might be allowed in space.

Two days later, on 31 July, the Soviets presented a draft treaty on reductions in strategic nuclear arms. Reductions in strategic weapons remain linked to limitations on activities in space. A new element included in the draft treaty was a proposal for a limit of 400 on sea-launched cruise missiles (SLCMs) with a range of over 600 kilometres. In June 1986 the Soviets had proposed including SLCMs under the proposed war-

head ceiling of 6,000 but American negotiators have been unwilling to consider limits on SLCMs unless the Soviets can offer proposals for effective verification.

The US and Soviet Union continue to agree on the basic outlines of a fifty percent reduction in strategic arms. Both agree to a ceiling of 1,600 on intercontinental and submarine launched ballistic missiles and bombers and a ceiling of 6,000 on nuclear warheads. Each bomber will also count as one warhead under the 6,000 ceiling in order to take account of the bombs and cruise missiles they carry. The Soviet Union has also agreed to reduce its heavy intercontinental missiles (such as the SS-18) by half.

Intermediate Range Nuclear Forces

On 4 June the West German parliament endorsed the decision made by Chancellor Kohl to support what is known as the "double zero" option – the complete elimination of all intermediate range nuclear missiles (INF) and shorterrange INF (SRINF) from Europe. This position was then endorsed by NATO ministers at a meeting in Reykjavik, Iceland on 12 June.

Although this was an important step forward, negotiations seemed to stall while both sides traded allegations of foot-dragging via an exchange of letters between US and Soviet negotiators in the editorial pages of the New York Times. Although the US never tabled the proposal formally, American officials stated through public channels their preference for the complete elimination of all INF and SRINF missiles world-wide. This proposal would make verification easier since the existence of even one missile would be a violation.

On 22 July, in an interview with the Indonesian press, Secretary General Gorbachev recognized the US concern on this issue and stated that the Soviet Union would be willing to eliminate all INF and SRINF world-wide. Four unresolved issues then remained:

The time frame for dismantling of the missiles – the US wanted the Soviets to reduce down to the level of US missiles before they began to dismantle; the Soviets wanted both sides to dismantle on a proportional basis.

Verification – the US was demanding continuous on-site inspection of missile assembly plants.

Conversion or refitting – the US reserved the right to convert the Pershing II missiles into shorter-range Pershings and refit the ground-launched cruise missiles into sea-launched cruise missiles. The Soviets were unwilling to allow this.

The West German Pershing IA missiles – the Soviet Union insisted that the 72 Pershing IA missiles deployed in West Germany should be dismantled under the treaty because their warheads are controlled by the United States. The US maintained that the missiles are third-country missiles and therefore not affected by the treaty.

After the Gorbachev announcement US administration spokesmen stated that the US was willing to compromise on three of the four remaining issues. They began refining their verification demands and adjusting the timing provisions in their draft treaty. Because they were now working an global elimination of INF and SRINF, Pershing II missiles could no longer be converted to shorter-range missiles because the shorter-range missiles were now also banned.

By the end of July the key remaining issue was the question of the West German Pershing IA missiles. As in May, Soviet concessions put pressure on the West German coalition government which had been divided on the issue. Pressure increased on 28 July when the US agreed that all missiles and launchers covered by the treaty would be destroyed and the Soviets agreed to a visit by Foreign Minister Shevardnadze to Washington in mid-September. In early August there were some hints from the chief Soviet negotiator Obukhov that the Soviets would consider a compromise which would involve formal US assurances that the West German Pershing missiles would not be replaced or modernized when they became obsolete in the early 1990s. However, on 6 August Foreign Minister Shevardnadze made a strong speech to the Conference on Disarmament in Geneva in which he made clear that these missiles were the only remaining obstacle to agreement and suggested there was no room for compromise. If the missiles really are third-country missiles, he suggested, then the West Germans must be in breach of the Non-Proliferation Treaty.

On 26 August the New York Times reported that the US had offered a new verification plan to monitor an INF/SRINF accord. The plan would involve fewer intrusive on-site inspections. It also modified an earlier proposal that called for surprise inspections conducted on short notice. These "challenge" inspections would, under this latest proposal, be restricted to facilities which were known to house the medium- and shorter-range missiles. The Times cited senior American officials as saving that there were still difficult details to be negotiated on the verification issue.

Meanwhile, Chancellor Kohl announced on 26 August that the Federal Republic would get rid of its Pershing 1A missiles on the condition that the United States and the Soviet Union agree, ratify and put into effect, an accord which would dismantle all their

medium- and short-range missiles. The Soviets reacted guardedly, expressing reservations about the "preconditions" that the West Germans had set for scrapping the missiles. Later TASS issued a more detailed report which described Chancellor Kohl's conditions without mentioning whether they were acceptable to the Soviet Union.

The next major event in the rapidly moving INF negotiations is the widely anticipated meeting between Foreign Minister Shevardnadze and Secretary of State Shultz in Washington on 15 to 17 September. As this issue of Peace&Security goes to press, there is considerable speculation that the two foreign ministers will agree on the date for a late Autumn summit meeting between Mr. Reagan and Mr. Gorbachev - a summit where, it is presumed, a treaty on short- and medium-range missiles would be signed.

Comprehensive Test Ban

Early in June 1987, US administration officials revealed that the chief CTB negotiator for the Soviet Union, Andronik Petrosyants, had agreed in bilateral talks on the issue, that the US could use their on-site cable method (CORRTEX) to measure Soviet nuclear tests. This would be part of a larger agreement on monitoring which would include both sides conducting a test on each others territory. Using CORRTEX during Soviet tests has been a consistent US demand. However, the Soviets stated that they would only allow the US to use CORRTEX if they agreed to begin talks on limiting the size and number of tests. The US position is that they will only begin such talks after additional monitoring has been agreed and the Peaceful Nuclear Explosions Treaty and Threshold Test Ban have been ratified by the US Senate. Talks between the Soviet Union and the US on the question of exchanging nuclear tests continued in mid-July.

On 9 June at the Conference on Disarmament in Geneva, the socialist countries submitted a draft CTB treaty entitled "Basic Provisions of a Treaty on the General and Complete Prohibition of Nuclear Weapon Tests." The draft treaty called for the creation of an institute of international inspectors along with an international seismic network and mandatory on-site inspection. The Soviet deputy minister of Foreign Affairs stated that although the treaty was for a comprehensive test ban they were willing to take US interests into account and negotiate a one-kiloton threshold and a limited number of tests.

an official US response to the offer would wait until the Soviet proposal is presented at negotiations in Geneva.

Chemical Weapons

In a speech to the Conference on Disarmament on 6 August Soviet Foreign Minister Shevardnadze announced that the Soviet Union was willing to accept the "principle of mandatory challenge inspections without right of refusal." Mr. Shevardnadze also stated that the Soviet Union would invite nations

on actual reductions of conventional arms and troops would take place between the two alliances. The ongoing discussions between the two alliances on the question of a new forum recessed at the end of July and will resume again in September.

Disarmament and Development Conference

Soviet leader Mikhail Gorbachev proposed that the fifteen members of the United Nations Security Council hold a summit meeting to discuss how money saved through disarmament could be spent on economic development. He further proposed that the UN create an international fund to hold savings which could be distributed to developing countries. The suggestion came on 25 August in the form of a message read by Vladimir Petrovsky, a Soviet deputy minister, to the United Nations International Conference on the Relationship between Disarmament and Development. The US State Department rejected the Soviet proposal on the basis that disarmament and Third World development are not related issues. The US did not attend the conference.

Canadian External Affairs Minister, Joe Clark addressed the opening session of the International Conference. While he endorsed the goals of arms reductions and increased aid to developing countries he was also skeptical about the usefulness of the proposed international development fund. Mr. Clark told a press conference (Canadian Press, 25 August) before his address to the UN that the new fund "would not mean new funds for development . . . it would mean new bureaucrats for development." Mr. Clark told the Conference, "We must understand why governments spend on arms, and understand also that there is simply no evidence, no reason to believe, that governments are likely to disarm at the expense of what they consider their security in order to divert funds to development."

- JANE BOULDEN

Early Warning

Autumn	ABM Treaty Review Conference, Geneva	
December	NATO meeting, Brussels	

The agreement between the Soviet Academy of Sciences and the private Washington-based Natural Resources Defense Council (NRDC) on seismic monitoring has been renewed for another fourteen months. The agreement was originally signed in the summer of 1986 and allowed US scientists to set up seismic monitoring stations near the Soviet test site and Soviet scientists to do the same in the US. When the Soviet testing moratorium ended last February the US scientists were told that the seismic monitors would have to be turned off during Soviet tests. The new agreement will allow the scientists to monitor Soviet tests but the seismic stations will have to be moved to locations 600 miles away from the test site (approximately five times farther than their previous location).

On 1 September the Associated Press reported that an official of the Soviet Defence Ministry speaking in Washington invited the US to test a nuclear device on Soviet territory. The Soviets would expect in return to be permitted to explode their own weapon at the American test site. Exchange tests are intended to calibrate each side's test monitoring equipment and aid in the verification of a possible test ban treaty. The AP report said that

to inspect a secret Soviet chemical weapons facility at Shikhany. The Shikhany plant is considered to be the largest chemical weapons plant in the world. Western countries at the CD welcomed the invitation as a gesture of goodwill by the Soviets and stated that agreement to mandatory inspections was an important step forward. Negotiators continue to say that a chemical weapons treaty is possible in 1988.

Conventional Arms Reductions

Discussions between NATO and the Warsaw Pact on a new mandate for negotiations on conventional arms and forces began in February 1987. On 10 July NATO submitted a proposal for a new forum for negotiating conventional arms reduction to the Conference on Security and Co-operation in Europe (CSCE). Previously, NATO countries had been unable to agree on a proposal. The French wanted all thirty-five nations of the CSCE, including neutral and non-aligned nations, to be included in the talks. The US had disagreed, saying that only members of the NATO and Warsaw Pact alliances should be involved.

A compromise was reached and NATO has proposed a two-tier format. The proposal suggests negotiations between all thirty-five nations on questions of verification, the exchange of military information and the observation of military exercises. Negotiations

DEFENCE NOTES



NDP Defence Policy

On 31 July the New Democratic Party presented its response to the Government's White Paper on Defence. The NDP agreed with the White Paper that a "commitment-capability gap" exists and also came out strongly in favour of revitalizing the navy. As expected, however, there were substantial differences on other issues.

While the White Paper placed a great deal of emphasis on Canada's role in Europe, the NDP stated that "Canada can now make a more effective contribution to peace and security outside of NATO." The stationing of Canadian forces there is "no longer militarily significant." Instead Canadian troops should be brought home, upgraded and equipped for air transport so that they can respond "quickly and effectively." The NDP statement does not make clear the circumstances in which this mobile force would be used.

In the view of the NDP Canada should refuse to allow testing of US cruise missiles in Canada, terminate the use of Canadian territory for low-level flying exercises by the air forces of NATO allies, forbid the use of Canadian territory as a base for any element of the US Strategic Defense Initiative (SDI) and decline participation in SDI or the US Air Defense Initiative (ADI).

Although the NDP advocates withdrawing from NORAD they suggest that Canada should negotiate a new agreement with the US that would apparently have the same purpose but under which Canada would assume full responsibility for "the conventional defence of its portion of the northern half of North America." This would involve "controlling" the new North Warning System (it is already

agreed that Canadians will operate the stations, it is not clear whether this means the NDP would have Canada buy the stations from the US, control the information they generate, or both). The North Warning System would then be supplemented by "Canadian-controlled" airborne warning and control aircraft (AWACS) and CF-18s.

According to the NDP, the navy should have a second batch of patrol frigates and a third should be considered. New anti-submarine helicopters should be purchased along with new long-range patrol aircraft and minesweepers. In the Arctic, fixed sensors should be combined with icebreakers and aircraft to provide surveillance. Instead of the nuclear submarines proposed by the Government the NDP statement suggests that twelve state-ofthe-art conventionally-powered submarines could provide adequate monitoring of any possible intruder at the Arctic "choke points."

White Paper Implementation Schedule

In an interview with David Cox, the Institute's former Director of Research, for an article in the October issue of *Canadian Business Review*, Perrin Beatty, the Minister of National Defence, indicated that a decision on the type of nuclear submarine will be made later this year or early next; a decision on the prime contractor will be made within the following twelve months.

In principle, the CAST (Canadian air-sea transportable) brigade commitment to Norway remains in place until a replacement unit is found. The Minister said that NATO is expecting to receive a recommendation on a replacement for the brigade by the end of this year.

Reduced Service Life for the CF-18s?

If The service life of Canada's CF-18 fighter aircraft is being questioned according to an article

in 17 August Aviation Week and Space Technology. The article reports that data gathered from the testing of one aircraft indicates that there are structural problems with the "aft wing attachment bulkhead." This component acts to counteract stresses borne by the wings during aircraft operation. In the worst-case scenario this problem could reduce the useful life of the aircraft by about one-third or from twenty years to twelve. In addition, the article says that turbine and compressor fan blades in the aircrafts' engines will have to

be replaced as much as twenty percent earlier than expected. The article says senior DND officials have called the tests and resulting estimates "entirely theoretical and premature at best."

A Canadian Press report of 18 August cites a senior officer from Air Command in Winnipeg as saying that CF-18 pilots have been instructed to fly the planes with restraint in order to extend the life of the aircraft. These instructions, the report continued, were part of the regular maintenance guidelines and not the result of tests

ALLIANCE NEWS

Ministers Meeting

If the Ministerial meeting of the North Atlantic Council took place at Reykjavik on the 11-12 June. The statement arising from the meeting noted the possibility of real progress being made in the condition of East-West relations, and in arms control in particular. The Ministers reiterated their wish to see all Soviet and US long-range INF missiles eliminated and supported elimination of short-range INF (500-1000 km) missiles as an integral part of an INF agreement. The communiqué stated that an effectively verifiable INF agreement of this nature would be considered an important element in "a coherent and comprehensive concept of arms control and disarmament." Other elements of a broader arms control agreement would include a fifty percent reduction in the strategic nuclear arsenals of the US and the Soviet Union, global elimination of chemical weapons, and the establishment of "stable and secure levels of conventional forces" in Europe.

Carrington Retires

NATO Secretary-General Lord Carrington, has announced he will be stepping down from his post in June 1988. Carrington has held the position since 1984. To date, two candidates have been officially nominated for the position by their respective governments: former Norwegian Prime Minister Kaare Willoch, and West German Defence Minister Manfred Wörner. The *New York Times* reported (2 July) that Belgian Foreign Minister Leo Tindemans has also been suggested as a possible candidate.

The article noted the apparent limitation on choices the Alliance has in choosing Carrington's replacement. Continuing tensions between Greece and Turkey precludes either nation accepting a citizen of the other, and the fact that Britain and the Netherlands have each provided two Secretaries-General in the past makes it difficult for them to nominate another.

New Military Head of NATO Takes Command

US Army General John R. Galvin assumed command from General Bernard W. Rogers as NATO's Supreme Allied Commander in Europe (SACEUR) on 26 June. General Rogers held the post for eight years. General Galvin comes to SACEUR from his post as Chief of the US

noted in the Aviation Week story. The officer in charge of the programme to acquire CF-18s told Canadian Press that doubts raised by Aviation Week were, "literally shots in the dark....We're not going to cancel the order because of this."

Security Fears and Technology Transfer

Recent improvements in Soviet submarine-building technology have led to renewed American concern about the effect on US and NATO security of technology transfers to the East bloc. This concern was raised by a Pentagon report which describes the Soviet's ability to build improved propellers. These make their submarines significantly quieter and more dif-

ficult to track. The fact that the Soviets are now building such propellers has been attributed by intelligence officials to the sale to the Soviet Union of milling machines built by Japan's Toshiba Machine Co. The *New York Times* reported on 12 June that the US Navy has estimated the cost of overcoming this Soviet advance in submarine technology to be in excess of \$1 billion.

Toshiba made two sales to the Soviets, the first in 1981 and the second in 1984-85. Both violated restrictions of the Coordinating Committee for Export Controls (COCOM) on the sale of such machinery to communist countries. COCOM, which is based in Paris, oversees technology exports by NATO countries and Japan to the

Southern Command based in Panama. General Galvin was quoted in the Washington Post (31 July) as saying he had little reservation about the on-going INF arms control talks and the possibility of an agreement: "There is no reluctance on my part in accepting the changes in the nuclear face-off in Europe. NATO's strategy of flexible response will still be valid, however, the means to implement NATO strategy will require buttressing. Otherwise there will be a higher risk than we in the West should accept." The same article noted that General Rogers was harshly critical of a potential INF agreement and claimed this issue led to Rogers being replaced.

Persian Gulf

As the US commitment to protect merchant ships in the Persian Gulf region grew over the summer, the Americans, according to Jane's Defence Weekly, (6 June) began to approach their NATO allies for military assistance in the region. By the end of July the US had made formal requests to the governments of Britain, France, West Germany, Italy and the Netherlands for the purpose of increasing minesweeping abilities in and around the Gulf. As reported in the New York Times (5 August), all those asked denied the original request. They did not, however, preclude the possibility of providing either direct or indirect assistance at some point in the future.

The US was by no means left alone in providing a Western military presence in the area. The British have permanently stationed the "Armilla Patrol" consisting of two frigates, one destroyer and one support ship in the region. And the French have had five warships assigned to the region since an attack by Iranian gunboats on the French merchant ship, *Ville D'Anvers* on 13 July. Both forces have the task of accompanying their nationally-registered merchant ships through the region. The West Germans are restricted constitutionally to use their armed forces for national defence purposes only; thus their participation in operations in the Gulf region itself was not a consideration.

However, on 11 August both Britain and France reversed their initial decisions and began preparations for sending reinforcements – including minesweepers – to the area. The *New York Times* meanwhile reported (5 August) that the Federal Republic of Germany, Italy, and the Netherlands considered the possibility of increasing their European regional naval commitments to allow the US greater flexibility in re-deploying its own ships.

East bloc. Also involved in these shipments was Norway's Kongsberg Vaapenfabrikk (KV) which delivered control systems to Toshiba to be incorporated into the milling machines.

According to the New York Times of 30 June, US Defense Secretary Weinberger met with Japanese officials in late June and it was agreed that the US and Japan would upgrade their efforts in antisubmarine warfare in order to overcome the impact of this breach in technology security. The Norwegian and Japanese governments have pledged to tighten their export inspection procedures.

Canada and Star Wars

Reports by CP and the Ottawa Citizen (14 July) that Atomic Energy of Canada Ltd. (AECL) received an SDI-related contract in the fall of 1986 raised once again the question of Canadian involvement in SDI research. The US \$200,000 contract from the Los Alamos National Laboratory is for particle beam research, one of the exotic technologies being examined by the American SDI researchers. AECL (a crown corporation) claims the research is not directly related to Star Wars and is similar to research AECL has been carrying out on its own for over twenty years.

Critics of the AECL contract recalled Prime Minister Mulroney's September 1985 decision not to engage in government-to-government research in support of SDI. In an editorial on 17 July, The Toronto Star contended that the AECL case points out the need for clear guidelines as to how agencies which operate at arms-length from the government should deal with SDI contracts. The Ottawa Citizen of 16 July added that the case also illustrates the quandary of dealing with research which has military and non-military applications.

Defence Research at Canadian Universities

On instructions handed down by the federal Cabinet in the summer of 1986, the Department of National Defence (DND) has stepped up its funding of universitybased research. The Globe and Mail of 2 July reported that twenty-eight universities have signed contracts for a total of more than a hundred defence projects in the past two years. The top recipient of DND money has been the University of Toronto. Despite recent increases, DND sponsored work is still a small portion of total university research.

While this research does not appear to be a major issue on Canadian campuses, some students and professors are uneasy with particular DND projects. At McGill University in Montreal, work on fuel-air explosives led to student protest in March. The *Montreal Gazette* of 17 March reported that the Board of Governors of the university responded by reviewing the guidelines covering such defence-related activities.

Changes in Soviet High Command

One result of the 28 May land ing of a West German Cessna airplane on Red Square in Moscow was a major shake-up in the Soviet military high command. Two senior officers were replaced - Defence Minister Marshall Sergei Sokolov, and Air Defence Forces Chief Marshall Alexander Koldunov. According to Jane's Defence Weekly (13 June), the Soviet Politburo is holding the officers directly responsible for the incident. Replacing Sokolov as Defence Minister was General Dimitri Yazov - he most recently held the position of Deputy Defence Minister responsible for personnel and cadres. He is now a non-voting member of the Politburo. Koldunov was replaced by General Ivan Tretyak. Tretyak formerly commanded the Soviet Far Eastern forces and was made a Deputy Minister of Defence in August, 1986. A third related change occurred recently with the replacement of Marshall A. Konstantinov, Chief of Moscow Air Defence District, by Colonel-General V.G. Tsarkov. It is not certain, however, whether this change took place before or after the Cessna incident.

REVIEWS



Managing Nuclear Operations Ashton B. Carter, John D. Steinbruner, and Charles A. Zracket, editors

Washington, D.C.: The Brookings Institution, 1987, 751 pgs. US \$18.95 paper

Nuclear Fallacy: Dispelling the Myth of Nuclear Strategy Morton H. Halperin.

Cambridge, Mass.: Ballinger/Harper and Row, 1987, 173 pgs. US \$19.95 cloth

Managing Nuclear Operations, edited by Harvard's Ashton Carter, John Steinbruner of the Brookings Institution, and Charles Zracket of the MITRE corporation, is a landmark study which builds on the important earlier work of Desmond Ball, Bruce Blair and Paul Bracken on nuclear command and control. Although the basic message of the book is similar to these earlier studies: there are serious deficiencies in the organizational, operational, and military command structures of the United States' nuclear forces and the risks of inadvertent or accidental war in a major crisis if those forces were placed on full alert is considerable: it contains a wealth of information and detail that is new. In part, the reason for this is that the book contains contributions by former Defense Department officials and policy planners who had first-hand experience with, and in some instances were directly responsible for, US nuclear operations.

Some of the most interesting and useful essays in the volume are by Paul Bracken on "War Termination" (a much-neglected issue), Russell E. Dougherty on "The Psychological Climate of Nuclear Command" (an insider's account of the pressures and constraints on decision-makers), a conceptually

useful chapter on the "Sources of Error and Uncertainty" by Ashton Carter (which builds on some of the important insights of sociologist Charles Perrow on the kinds of synergisms which magnify failure in complex organizations), and a well-researched piece on "Soviet Nuclear Operations" by MIT's Stephen Meyer. One notable omission in this otherwise exhaustive study is the lack of detailed consideration of nuclear operations at sea, including operations by US surface ships carrying sea-launched cruise missiles. There is a growing consensus in the strategic studies community that the risks of escalation at sea are probably greatest because these weapons are not subject to the same strict technical controls as land- or air-based forces.

It must also be said that this is a book which is written by and for the specialist. And it is a book which, given its length, is not digestible in one – or for that matter several – sittings. As primers go, Desmond Ball's *Can Nuclear War Be Controlled?* (Adelphi Paper No. 169 published by the International Institute for Strategic Studies in London in 1981), is still the best introduction to the subject.

Morton Halperin's Nuclear Fallacy, by contrast, is a lively and entirely approachable critique of US nuclear weapons policies. Halperin is a former Pentagon official who was one of the first civilians to glean some details about the SIOP (the single integrated operational plan which is prepared by the Pentagon in utmost secrecy and contains the list of targeting options an American president would have in the event of nuclear war). He subsequently worked for the National Security Council under Henry Kissinger.

Halperin believes that there are far too many nuclear weapons lying around and that it is time to put them, quite literally, back into the basement. Several years ago, this view was labelled by McGeorge Bundy as the "existential" or

"minimalist" view of deterrence wherein only a few hundred nuclear weapons are necessary to maintain a credible deterrent. Halperin believes that there is an increasingly dangerous tendency on the part of the military to view nuclear devices as ordinary weapons and that war-fighting doctrines and concepts of "escalation dominance," "escalation control," or "war termination" are worrying manifestations of this trend.

But Halperin carries the argument an intriguing step further. He argues that nuclear weapons have not helped in superpower crises and that every major confrontation between the superpowers since 1947 was resolved by negotiation and conventional military strength. Halperin also makes the case for an operational no-first-use policy which would eliminate nuclear weapons from Europe and from US forces (like ships and aircraft carriers) around the world. He also suggests that the United States create a special military command for its few remaining nuclear weapons that would be modelled much along the lines of the Soviet Strategic Rocket Force (an independent organization from the rest of the military). This would effectively take nuclear weapons out the hands of the armed services and establish independent lines of control to civilian authorities. In some respects, this would represent a return to the situation in the late 1940s when US nuclear weapons were kept under the lock and key of the Atomic Energy Commission and could only be released to the military on direct orders from the president.

Halperin believes that the current mix of nuclear and conventional forces is dangerous for crisis stability and increases the risks of nuclear escalation and accidents. There is certainly ample justification for this view in the abovementioned Brookings study. As recent developments in the intermediate-range nuclear talks in Europe suggest, however, reductions or the elimination of certain

classes of nuclear weapons, must proceed in tandem with conventional forces arms control. Over the years, nuclear weapons have become a substitute for improvements in conventional forces and capabilities - an insurance policy intended to provide reassurance to the NATO allies. Although the policy has become somewhat threadbare in recent years, persisting doubts about the state of the "conventional balance" will have to be addressed either through conventional force improvements. or arms control, or some combination of the two. Alas, Halperin fails to give these issues the considered attention they deserve.

As the United States continues its naval build-up in the Persian Gulf, one wonders whether the task force is equipped with nuclear weapons. There is no way of knowing because these are tightly kept secrets. But Halperin is right to raise the kinds of questions he does about precisely this kind of military operation or policing exercise which is fraught with risks of military confrontation. There is little doubt that the provocative ideas in this short volume merit further study by policymakers and members of the interested public alike.

- Fen Osler Hampson

Mr. Hampson is a research associate at the Institute and teaches international affairs at Carleton University.

Psychology and Deterrence Robert Jervis, Richard Ned Lebow and Janice Gross Stein

Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1985, 270 pgs. US \$28.50 cloth

This book contains a very sophisticated and comprehensive attack on deterrence which Jervis, Lebow and Stein argue is flawed as a theory of international relations and highly unpredictable and risky as an instrument of foreign policy. Although it has all the appeal of an abstract deductive theory which allows for elegant and parsimonious explanations, deterrence theory in its present

form is both incomplete and inaccurate, particularly in its core axiom that rational criteria govern policy evaluation and choice.

What gives this work such penetrating insight is the systematic anplication of theories of psychology to the analysis of a variety of historical conflict situations in which deterrence considerations figured prominently. The authors demonstrate how calculations of deterrence are much more innerdirected, in the sense of being influenced by decision-makers' psychological biases and beliefs and by domestic political constraints, rather than being exclusively determined by the assessment of the commitment and capability of one's adversary, as existing deterrence theory would have it.

The historical record of deterrence miscalculations is uncomfortably rich, although not all errors have necessarily led to an escalation of international conflict as they often reinforce the natural inclination of decision-makers toward caution. Stein offers a particularly thorough and fascinating analysis of deterrence outcomes in Egyptian-Israeli relations between 1969 and 1973. She finds that on at least two occasions the strategy failed even though all of the objective conditions of deterrence had been met by the defender. In 1969, this failure was largely attributable to insufficient weight being given to the interests of the opposing party, while in 1973 perceptions of the political costs of inaction came to dominate the challenger's legitimate fears of his military inferiority.

In contrast to the prevailing political view which regards deterrence as the 'only show in town,' the authors treat it as a useful strategy only when it is applied to buy time to address grievances and frustrations. The preferred approach, as they see it, would be a mixed strategy which supplements the punitive measures of deterrence with the more positive attributes of reassurance. Having done much to undermine confidence in deterrence theory as it has been developed, the authors might have wished to give some indication whether a reconstructed theory of deterrence is at all possible and what would be its format. Although some of the historical interpretations contained in the book might be challenged – Lebow's treatment of the Falklands war as a breakdown of deterrence may be questioned on the grounds that British negligence and excessive caution prevented the creation of an effective deterrence strategy by the defender – one cannot escape the persuasive and powerful impact of this study.

- Harald von Riekhoff

Mr. von Riekhoff is Professor of Political Science at Carleton University and a CIIPS Research Fellow.

Grenada: The Jewel Despoiled Gordon K. Lewis

Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1987, 239 pages, US \$25.00 cloth

It is not yet possible for any West Indian to write dispassionately, or in a non-partisan fashion about the Grenada crisis of 1983. Gordon Lewis, British by birth, West Indian by passion and a democratic socialist by political persuasion has recently added his own contribution to the debate on the events in Grenada. As one of the grand old men of West Indian history, he brings a formidable artillery of intellectual skills and a profound knowledge of Caribbean society to bear on the subject; as a convinced socialist he has produced in this book one of the better argued left-wing critiques of the failure of the revolution and the intervention; and in the chapter entitled "Lessons for the Caribbean Left" he has drawn several unusually pragmatic conclusions about democracy in the Caribbean from the collapse of the Grenada experiment.

But running right through this book is also the rage of the Caribbean nationalist who saw in 1983 both an island jewel and a dream of independence despoiled. The fury he unleashes at the United States and the collaborating elites of the other OECS (Organization of Eastern Caribbean States) countries threatens to overwhelm with invective and rhetoric what is otherwise a masterful account of the tragedy of Grenada. For example, he calls the chapter on the American intervention "The Empire Strikes Back."

This book may therefore be read in two ways: first as a well documented and researched account of the Grenada issue from a socialist perspective; and second as an account of a tragedy from which the author is as yet unable to distance himself.

Not surprisingly the chapters that are most readable are those that are the most historical and the least rhetorical. The descriptions of the ideological debates and the ideological naivete of the Peoples Revolutionary Government (PRG). the political counterpoint between Prime Minister Bishop and his Finance Minister Bernard Courd and the relationship between the ultra-left faction and the military, place the events of 1983 within a convincing context. Lewis argues that the betraval of the revolution was not "Victorian hero and villain melodrama, for all of the leading actors, starting with Bishop and Courd (were) . . . caught up in an awful current of events over which ultimately they (had) no control so that...the observer rather than allocating blame, can only perhaps feel pity and compassion.'

But the sensitivity with which he describes the weakness of the revolution disappears almost completely when he describes the role of the OECS in facilitating the American intervention. There is no sympathy here for the panic that the events in Grenada created in the other countries of the Eastern Caribbean. He has no time for the concerns of the leaders of the OECS about the demonstration effects of a coup by Courd nor for the anger of their constituencies at what they saw as principally a question of murder of the Prime Minister and some of his cabinet. And in the attempt to argue that there were other options to intervention he gives far too much credence to "alternatives" proposed by Trinidad and Tobago and Guyana at the contentious Caribbean Community (CARICOM) summit held just before the intervention. Negotiations with a regime that had shot itself into power was as undesirable to many of the Caribbean countries as intervention by an external power. The difference was that intervention by

the US was likely to be quicker and more successful in bringing criminals to justice. That perspective is surely worthy of more subtle analysis than a dismissive polemic against culturally colonised elites.

And yet with all its flaws this book has described in the author's words both the dark and the bright side of the moon - "for any account of the Grenada Revolution must end by remembering it and its achievement in mobilizing a mass enthusiasm for revolution in the Caribbean that no country save Cuba has managed to do." He has paid the Grenada revolution the compliment of taking it seriously, and brought valuable perspective (admittedly marred by his personal disappointment) to the study of the events of 1983. - Fauzya Moore Ms. Moore is a grants officer at the

BRIEFLY NOTED

Canada and Common Security: The Assertion of Sanity George Ignatieff,

Leonard V. Johnson et al
Ottawa: The Group of 78, 1987,
88 pgs, \$10 paper

The Group of 78 is an energetic NGO which aims to influence the process of foreign policy-making in Canada. This slim volume is a collection of twenty-nine short essays about various aspects of international affairs and Canada's defence and foreign policies.

Ordering the Oceans: The Making of the Law of the Sea Clyde Sanger

Toronto: University of Toronto Press, 1987, 225 pgs., \$14.95 paper/\$30.00 cloth

The process of creating the Law of the Sea was a major exercise in what political scientists call 'international institution building'. Ordering the Oceans explores the myriad complex issues that confronted the negotiators through the fifteen years of meeting and bargaining which culminated in 1982 in the Law of the Sea Convention.

Reviews of French language publications can be found in *Paix et Sécurité 'Livres'* section.

NEWS FROM THE INSTITUTE



During the first week in September, CIIPS and the Institute of the USA and Canada of the Academy of Sciences of the USSR organized a symposium in Moscow on issues of international peace and security. The Canadians who took part were: Timothy Colton, Director of the Centre for Russian and East European Studies at the University of Toronto; John Holmes, Counsellor with the Canadian Institute of International Affairs: Robert Matthews. Associate Professor of Political Science, University of Toronto; Geoffrey Pearson, Executive Director of CIIPS; Ernest Regehr, Director of Research at Project Ploughshares and Conrad Grebel College; Bernard Wood, Executive Director of the North/South Institute. The symposium was the first step in a developing relationship between the Institute of the USA and Canada in Moscow, and CIIPS. Soviet academics will visit Canada in the spring of 1988.

Subjects discussed at the symposium included the prevention of nuclear war, arms control and disarmament, regional conflicts, the international system, the global economy and humanitarian questions.

David Cox was one of three Canadians making presentations at the second Harvard Nordic Conference in Iceland, August 7 to 10. Also making presentations were Robert Fowler, Assistant Deputy Minister of National Defence, and Professor Franklyn Griffiths of the University of Toronto. Canadian naval policy in the Arctic was the subject of considerable interest in a context where participants from Scandinavia and North America discussed the increasing

military significance of the High North, and the responses of the Northern countries to this change.

The Finnish Institute of International Affairs organized a Round Table Seminar on Canadian and Nordic Approaches and Policies towards Arctic Security and Cooperation in Helsinki September 1 and 2. Included in the CIIPS delegation were: David Cox. Director of Research; Harriet Critchley, of the University of Calgary: John Merritt, of the Canadian Arctic Resources Committee; Geoffrey Pearson: Ron Purver, Research Associate at CIIPS. Representatives from Denmark, Finland, Iceland, Norway and Sweden participated in discussions of papers on the following topics: national security policies and Arctic developments, prospects for arms control and confidence building in the Arctic, prospects for regional cooperation in the Arctic.

David Cox left his position as Director of Research at the Institute in September in order to return to Queen's University as Professor of Political Studies. Jane Boulden, a Research Assistant since the summer of 1985, will begin studies in the fall towards a Masters Degree in International Relations at Queen's. Michael Tucker, a Fellow at the Institute last year, has returned to Mount Allison University in Sackville, N.B.

Roger Hill assumed the position of Director of Research in September. He came to the Institute from the Parliamentary Centre for Foreign Affairs and Foreign Trade, where he was Deputy Director. Michael Holmes joined the staff of the Institute in August as a Research Assistant, Mr. Holmes. who studied at the University of Alberta and at Dalhousie, has most recently worked as an economist for the Government of Alberta. Carl Jacobsen, a Canadian who has been working for the past three years with the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) has returned to Canada to take up a joint appointment with the Institute and Carleton University. Mr. Jacobsen will be a

Research Associate at CIIPS, specializing in East/West relations. Robert Mitchell, a Colonel in the Canadian Armed Forces, is a Research Fellow at the Institute for the next year. He is a career artillery officer whose last post was with Mobile Command Headquarters in St. Hubert, Ouebec.

The Commonwealth Conference for Young Leaders took place in Ottawa, September 6 to 12. Eighty young people (ages 25-35) from forty Commonwealth countries met on Parliament Hill and in the Gatineau Hills and discussed leadership, foreign affairs, peace and security. The programme focussed on leadership development, cross-cultural communication, the resolution of conflict and the potential for private and public sector co-operation towards economic and social development. Ideas generated by the group were sent to the Commonwealth Heads of Government prior to their Summit in Vancouver in October. Major sponsors of the Conference were the Royal Commonwealth Society in Ottawa, CIIPS, the Paterson Centre for International Programs, CIDA, and Magna International. Speakers included: Sonja Bata, Rt. Hon. Joe Clark, Ernest Corea, John Harker, Gerald Helleiner. Huguette Labelle, Robert Moore, Indar Rikhye, Michael Rosberg, Archbishop Edward Scott, John Sigler, Frank Stronach and Maurice Strong.

On 8 September Geoffrey
Pearson visited and gave a lecture
on new conceptions of international
security to the Polish Institute for
International Affairs in Warsaw.
At the end of the month he spoke
to the Project Ploughshares group
in Calgary, and in Ottawa, to the
Ontario Advisory Council on Multiculturalism and Citizenship.

New Publications from the Institute

SECOND ANNUAL GUIDE

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87, 270 pages.

CONFERENCE REPORT

4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000, Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar.

BACKGROUND PAPERS

14. The Stockholm Agreement: An Exercise in Confidence Building, by C.A. Namiesniowski, August 1987. 15. Peacekeeping and the Management of International Conflict, by Henry Wiseman, September 1987.

WORKING PAPER

4. Conference on Militarization in the Third World, papers by Paul Rogers, Michael Klare and Dan O'Meara presented at Queen's University, Kingston, Ontario, January 1987.

Also available is the CHPS Annual Report for 1986-87.

Canadian Institute for International Peace and Security 307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7

Deadlines

year instead of four times as is currently the case. Please note the following deadlines:

er 1987 decision

1988 decision

asion

	ivention Ottawa	\$10,000
	inswick, Fredericton ial Terrorism	10,000
	Calgary	6,000
	s, Toronto	9,500
	udies, London ne Western Allies	8,500
YORK University, Ioronto	'1 Consultants and	10,000
Canada's National Security Interests is	n the Pacific	

8 000

\$62,000

\$ 5,500

6,000

4,500

5,000

6,500

10,000

6.000

3,000

10,000

2,000

5.000

4,000

5,000

2.000

Ottawa, Ontario KIP 5VI

Scholarships Awarded

The Canadian Institute for International Peace and Security recently awarded seven scholarships of a total value of \$120,000 to Canadians who wish to further their studies in the subject areas of international peace and secu-

rity. The scholarships are awarded annually as part of the CIIPS Awards Programme.

The seven award holders come from different disciplines and will pursue a variety of studies.

Walter Dorn will study aspects of control and verification of chemical and biological weapons. He will study under the aegis of the University of Toronto and conduct part of his research in Sweden.

Allan Hertz will prepare a manuscript on the history of legal dimensions of international peace and security. He will carry out this work at the University of Toronto.

Kevin Leppmann will begin studies towards a doctorate in political science with special emphasis on the social psychology of international conflict theory. He will study at the Massachusetts Institute of Technology.

Doug Mohr will pursue studies at the University of Waterloo on the social psychology of activism in international peace and security.

James Rochlin will continue his doctoral work on Central America at the University of Alberta, and will conduct research in Central America.

Erika Simpson will attend the Institute of Peace Studies at Cornell University and subsequently Philipps Universität, Federal Republic of Germany. She will study issues of alternative defence

Brian Stevenson will pursue research on Central America at Queen's University and in Mexico.

PUBLIC PROGRAMMES GRANTS -	
First Quarter 1987-88	

Project Ploughshares, Corner Brook, Nfld.

(October 30 - November 1, 1987)

Project Ploughshares, Waterloo

(September 18-19, 1987)

(October - November 1987)

Timothy M. Shaw, Dalhousie University, Halifax

Liberation, Security and Development in Southern Africa

Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa

TOTAL

Public Speaking Programme
Canadian Disarmament Information Service (CANDIS), Toronto PEACE Magazine
Carleton University, Ottawa Lecture series "Social Psychological Contributions to the Understanding and Resolution of Conflict"
Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et l'Afrique australe (CIDMAA), Montréal Séminaire Namibie et Angola, la guerre oubliée en Afrique australe
Cinéfort Inc., Montréal Film "An Unholy Alliance: Low Intensity Warfare and Humanitarian Aid"
Conference of Defence Associations, Ottawa Forum Magazine
Educating for Peace, Ottawa Teacher In-Service Training Project
Educators for Peace, Torbay, Nfld. Infusion Technique Workshops (October 18-24, 1987)
Inuit Circumpolar Conference, Ottawa Arctic Nuclear-Weapon-Free Zone
NGO Committee on Disarmament, New York Publication of Disarmament Times
Operation Dismantle and The Foundation for Global Peace, Ottawa

Conference "Canada and the Arms Race: Is Atlantic Canada Concerned"

University of Manitoba, Continuing Education Division, Winnipeg Lecture/discussion series "Perspective on Conflict and Peace"

Conference "Common Security and Defence Alternatives"

Did we get it right?

Please note:

If we have any incorrect

7

Address change	
Organization change	
Contact change	Γ

Add	to	maili	ng	list
Dele	te	from	list	

Postal Code

Work Tel. #

THE TOTAL

During the first week in September, CIIPS and the Institute of the USA and Canada of the Academy of Sciences of the USSR organized a symposium in Moscow on issues of international peace and security. The Canadians who took part were: Timothy Colton, Director of the Centre for Russian and East European Studies at the University of Toronto; John Holmes, Counsellor with the Canadian Institute of International Affairs; Robert Matthews, Associate Professor of Political Science, University of Toronto; Geoffrey Pearson, Executive Director of CIIPS; Ernest Regehr, Director of Research at Project Ploughshares and Conrad Grebel College; Bernard Wood, Executive Director of the North/South Institute. The symposium was the first step in a developing relationship between the Institute of the USA and Canada in Moscow, and CIIPS. Soviet academics will visit Canada in the spring of 1988.

Subjects discussed at the symposium included the prevention of nuclear war, arms control and disarmament, regional conflicts, the international system, the global economy and humanitarian questions.

David Cox was one of three Canadians making presentations at the second Harvard Nordic Conference in Iceland, August 7 to 10. Also making presentations were Robert Fowler, Assistant Deputy Minister of National Defence, and Professor Franklyn Griffiths of the University of Toronto. Canadian naval policy in the Arctic was the subject of considerable interest in a context where participants from Scandinavia and North America discussed the increasing

us straight by filling in this form.		☐ Contact change			☐ Already on	
1112 101111.	Name					
	Organization/Affiliation					
My major field of interest is:	Address					
	City			Province	e (State)	
	Area Code		Но	me Tel. #		
· - -	To order more copies	ree of charge:				
	Title	English ()	French ()	Issue #		
	Peace and Security					
	Background Paper					
	Points of View					
	Other?					

tives from Denmark, Finiano, Iceland, Norway and Sweden participated in discussions of papers on the following topics: national security policies and Arctic developments, prospects for arms control and confidence building in the Arctic, prospects for regional cooperation in the Arctic.

David Cox left his position as Director of Research at the Institute in September in order to return to

Research Assistant, IVII, Homies, who studied at the University of Alberta and at Dalhousie, has most recently worked as an economist for the Government of Alberta, Carl Jacobsen, a Canadian who has been working for the past three years with the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) has returned to Canada to take up a joint appointment with the Institute and Carleton University. Mr. Jacobsen will be a

and security. The programme focussed on leadership development, cross-cultural communication, the resolution of conflict and the potential for private and public sector co-operation towards economic and social development. Ideas generated by the group were sent to the Commonwealth Heads of Government prior to their Summit in Vancouver in October. Major sponsors of the Conference were the Royal Commonwealth Society in Ottawa, CIIPS, the Paterson Centre for International Programs, CIDA, and Magna International. Speakers included: Sonja Bata, Rt. Hon. Joe Clark, Ernest Corea, John Harker. Gerald Helleiner, Huguette Labelle, Robert Moore, Indar Rikhye, Michael Rosberg, Archbishop Edward Scott, John Sigler, Frank Stronach and Maurice Strong.

Quantity

New Publications from the Institute

SECOND ANNUAL GUIDE

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87, 270 pages.

CONFERENCE REPORT

4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000. Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar.

BACKGROUND PAPERS

14. The Stockholm Agreement: An Exercise in Confidence Building, by C.A. Namiesniowski, August 1987.

15. Peacekeeping and the **Management of International** Conflict, by Henry Wiseman, September 1987.

WORKING PAPER

4. Conference on Militarization in the Third World, papers by Paul Rogers, Michael Klare and Dan O'Meara presented at Queen's University, Kingston, Ontario, January 1987.

Also available is the CIIPS Annual Report for 1986-87. On 8 September Geoffrey Pearson visited and gave a lecture on new conceptions of international security to the Polish Institute for International Affairs in Warsaw. At the end of the month he spoke to the Project Ploughshares group in Calgary, and in Ottawa, to the Ontario Advisory Council on Multiculturalism and Citizenship.

CIIPS Awards Programme

The Institute invites applications for the CIIPS Awards Programme, which is now in its second year. The programme is open to both academics and nonacademics who wish to enter or continue their work in the field of international peace and security. The programme is intended to encourage expertise and scholarship in questions of international peace and security and to develop contacts with the international community by supporting Canadians who wish to pursue their studies at institutions abroad, or exceptionally, in Canada.

Applicants must be Canadian citizens and hold at minimum a first degree or equivalent experience in order to apply.

The Institute has set aside \$120,000 to award seven scholarships; two of which will be valued at a maximum of \$25,000 and five at a maximum of \$14,000. Applications will be assessed by an independent selection committee and decisions will be announced in May 1988.

The Association of Universities and Colleges of Canada administers the programme on behalf of the Institute. The deadline for applications for the 1987-88 academic year is 1 February 1988.

For further information and application forms please write to:

The Awards Division Association of Universities and Colleges of Canada 151 Slater Street Ottawa, Ontario KIP 5VI

Scholarships Awarded

The Canadian Institute for International Peace and Security recently awarded seven scholarships of a total value of \$120,000 to Canadians who wish to further their studies in the subject areas of international peace and secu-

rity. The scholarships are awarded annually as part of the CIIPS Awards Programme.

The seven award holders come from different disciplines and will pursue a variety of studies.

Walter Dorn will study aspects of control and verification of chemical and biological weapons. He will study under the aegis of the University of Toronto and conduct part of his research in Sweden.

Allan Hertz will prepare a manuscript on the history of legal dimensions of international peace and security. He will carry out this work at the University of Toronto.

Kevin Leppmann will begin studies towards a doctorate in political science with special emphasis on the social psychology of international conflict theory. He will study at the Massachusetts Institute of Technology.

Doug Mohr will pursue studies at the University of Waterloo on the social psychology of activism in international peace and security.

James Rochlin will continue his doctoral work on Central America at the University of Alberta, and will conduct research in Central America.

Erika Simpson will attend the Institute of Peace Studies at Cornell University and subsequently Philipps Universität, Federal Republic of Germany. She will study issues of alternative defence.

Brian Stevenson will pursue research on Central America at Queen's University and in Mexico.

1988 Grants Procedures and Deadlines

Beginning in January 1988 the Institute will make decisions on and allocate grants twice a

year instead of four times as is currently the case. Please note the following deadlines:

\$10,000

\$62,000

\$ 5,500

5,000

2,000

3.000

\$77,500

6 November 1987 for a December 1987 decision

Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa

Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa

Canadian Disarmament Information Service (CANDIS), Toronto

31 December 1987 for a March 1988 decision

30 June for an October 1988 decision

RESEARCH GRANTS -First Quarter 1987-88

Implementing a Chemical Weapons Convention	
David Charters, University of New Brunswick, Fredericton The Democratic Response to International Terrorism	10,000
Harold Coward, University of Calgary, Calgary Civilization and Rapid Climate Change	6,000
Canadian Institute of Strategic Studies, Toronto Static Analysis of Combat Power	9,500
International Institute for Strategic Studies, London The Cyprus Dispute and Its Impact on the Western Allies	8,500
Robert Reford, Reford-McCandless Int'l Consultants and York University, Toronto Canada's National Security Interests in the Pacific	10,000
Timothy M. Shaw, Dalhousie University, Halifax Liberation, Security and Development in Southern Africa	8,000

PUBLIC PROGRAMMES GRANTS -

First Quarter 1987-88

Public Speaking Programme

(October 30 - November 1, 1987)

Project Ploughshares, Waterloo

TOTAL

PEACE Magazine

TOTAL

Carleton University, Ottawa Lecture series "Social Psychological Contributions to the Understanding and Resolution of Conflict"	4,500
Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et l'Afrique australe (CIDMAA), Montréal Séminaire Namibie et Angola, la guerre oubliée en Afrique australe	5,000
Cinéfort Inc., Montréal Film "An Unholy Alliance: Low Intensity Warfare and Humanitarian Aid"	6,500
Conference of Defence Associations, Ottawa Forum Magazine	10,000
Educating for Peace, Ottawa Teacher In-Service Training Project	6,000
Educators for Peace, Torbay, Nfld. Infusion Technique Workshops (October 18-24, 1987)	3,000
Inuit Circumpolar Conference, Ottawa Arctic Nuclear-Weapon-Free Zone	10,000
NGO Committee on Disarmament, New York Publication of <i>Disarmament Times</i>	2,000
Operation Dismantle and The Foundation for Global Peace, Ottawa Publication of syndicated column 'The Peace Race'	5,000
Project Ploughshares, Corner Brook, Nfld. Conference "Canada and the Arms Race: Is Atlantic Canada Concerned"	4,000

Conference "Common Security and Defence Alternatives"
(September 18-19, 1987)
University of Manitoba, Continuing Education Division, Winnipeg
Lecture/discussion series "Perspective on Conflict and Peace"
(October – November 1987)

University of Toronto, Emmanuel College, Toronto Symposium "Theology and Peace" (November 6-7, 1987)

PEACE & SECURITY 21

A DIRECTORY TO INSTITUTE PUBLICATIONS

To obtain Institute publications please use the reader response card attached to this issue of Peace&Security.

ANNUAL GUIDE

The Guide, published annually, is designed to provide Canadians with a readily accessible collection of materials which will give to the interested reader a basic reference source on Canadian policies in the field of peace and security. It seeks to identify the major policy issues to which Canada responded in the year, place them in context, and, where appropriate, cite a range of Parliamentary comment on these issues.

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1985-86, 285 pages. (Out of print)

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87, 270 pages.



PEACE&SECURITY MAGAZINE

Peace&Security is a quarterly magazine published since Spring 1986 to let Canadians and others know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on issues of peace and security.

OCCASIONAL PAPERS

The Institute intends to publish between six and eight Occasional Papers each year. These monographs aim for both scholarly excellence and policy relevance, and will deal with subjects that fall within the areas defined in the



Institute's mandate: arms control, disarmament, defence, and conflict resolution.

- 1. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean Basin, by S. Neil MacFarlane, June 1986, 70 pages.
- 2. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, by David Cox, December 1986, 50 pages.

CONFERENCE REPORTS

One of the ways CIIPS seeks to encourage public discussion of issues of peace and security is to sponsor and, on occasion, organize conferences which address these subjects. From time to time the Institute publishes a report of conference proceedings in order to make the matters discussed available to a much wider public.

- 1. Negotiations for Peace in Central America, Proceedings of the Roundtable on Negotiations in Central America, Ottawa, 27-28 September 1985, by Liisa North. (Out of print)
- 2. Challenges to Deterrence: Doctrines, Technologies and Public Concerns, Proceedings of the Conference on Challenges to Deterrence, Ottawa, 17-19 October 1985, by Dianne DeMille.
- 3. The Risk of Accidental Nuclear War, Proceedings of the Conference on the Risk of Accidental Nuclear War, Vancouver, 26-30 May 1986, by Andrea Demchuk. (Out of print)
- 4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000, Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar.

BACKGROUND PAPERS

This series is intended for readers interested in issues of peace and security, but who have neither the time nor the expertise to read long papers on them. The series explores fundamental aspects of peace, conflict and international relations, and is a medium for

timely analysis of major events and emerging issues that fall within CIIPS mandate.

- 1. Canadian Responses to the Strategic Defense Initiative, by Gregory Wirick, October 1985.
- **2.** A Nuclear Freeze? by David Cox, January 1986.
- 3. Nuclear Winter, by Leonard Bertin, March 1986. (Out of print)
- **4. Reviewing the Non-Proliferation Treaty,** by William Epstein, March 1986. (Out of print)
- **5.** Conventional Arms Control Negotiations in Europe, by John Toogood, April 1986.
- 6. The Origins of the Canadian Institute for International Peace and Security, by Gilles Grodin, August 1986.
- 7. Satellite Surveillance and Canadian Capabilities, by Ron Buckingham, September 1986.



- 8. Peace in Central America? by Steven Baranyi, October 1986.
- 9. A Second Look at No First Use, by Fen Osler Hampson, November 1986.
- 10. The Debate About Peace Education, by Elizabeth Richards, December 1986.
- 11. Nuclear Disarmament: The Gorbachev Initiative, by John R. Walker, January 1987.
- 12. Who's Ahead? Examining the Nuclear Arms Balance, by Jane Boulden, March 1987.
- 13. A Review of the Geneva Negotiations on Strategic Arms Reductions, by David Cox, June 1987.
- 14. The Stockholm Agreement: An Exercise in Confidence Building, by C.A. Namiesniowski, August 1987.
- 15. Peacekeeping and the Management of International Conflict, by Henry Wiseman, September 1987.

POINTS OF VIEW

Points of View are the same length as Background Papers, however, authors are encouraged

to write more of a personal essay than a factual description.

- 1. East/West Relations: Values, Interests and Perceptions, by Geoffrey Pearson, March 1986. (Out of Print)
- 2. Nuclear Weapons and the Averting of War, by Robert W. Malcolmson, October 1986.
- 3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987.
- 4. Maintaining Peace with Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control, by Lorne Green, March 1987.

WORKING PAPERS

Working Papers are the result of research work in progress, often intended for later publication by the Institute or another publication, and are regarded by CIIPS to be of immediate value for distribution in limited numbers – mostly to specialists in the field. Unlike all other Institute publications, these papers are published in the original language only.

- 1. Nuclear Weapons, Counter-Force, and Arms Reduction Proposals: A Guide to Information Sources and Force Calculations, 57 pages. (Out of print)
- **2.** A Survey of Peace Education in Canada, by Wytze Brouwer, 71 pages. (Out of print)
- 3. Strategic Stability and Mutual Security in the Year 2000: Getting There from Here, Proceedings of a Meeting, Erice, Italy, 25-27 April 1986, 113 pages. (Out of print)
- **4.** La France et l'initiative de défense stratégique, by Charles-Philippe David, January 1987, 87 pages.
- 5. Conference on Militarization in the Third World, papers by Paul Rogers, Michael Klare and Dan O'Meara presented at Queen's University, Kingston, Ontario, January 1987.

ANNUAL REPORT

The Annual Report sets out for the Parliament and the people of Canada the record of accomplishment of the preceding year of operation of the Institute.

First Annual Report 1984-85. Annual Report 1985-1986. Annual Report 1986-1987.

RÉPERTOIRE DES PUBLICATIONS DE L'INSTITUT

auteurs, tous experts en leur domaine, sont invités à rédiger une dissertation personnelle, et non pas seulement une description factuelle.

I. Les relations est-ouest: valeurs, intérêts et perceptions par Geoffrey Pearson, mai 1986.

2. Eviter la guerre à l'heure du péril nucléaire par Robert Malcolmson, novembre 1986. 3, La limitation des armements et le

désarmement dans les medias canadiens par John R. Walker, mare 1987. d. Sauvegarder la paix et la libierté: la dissuasion nucléaire et la limitation des armements par Lorne Green, mars 1987.

TES DOCUMENTS DE TRAVAIL

Les Documents de travail rendent compte de travail rendent compte de travaux de recherche en être publiés par la suite soit par l'Institut, soit par un autre organisme; l'Institut, soit par un autre organisme; l'Institut, soit par un autre organisme; den diffuser immédiatement des exemplaires en nombre restreint, escantiellement aux spécialistes des domaines en question. Contrairement doutse les autres publications de l'Institut, ces documents ne sont pullisation, ces documents ne sont publiés que dans leur langue originale.

I. «Nuclear Weapons, Counter-Force, and Arms Reduction Proposals:
A Guide to Information Sources and borce Calculations», 57 pages. (non disponible)

2. «A Survey of Peace Education in Canada», par Wytze Brouwer, 71 pages. (non disponible)

3. «Strategic Stability and Mutual Security in the Year 2000: Getting There From Here», compte rendu d'une conférence, Erico, listic, avril 1986, 113 pages. (non disponible)

4. La France et l'Initiative de défense stratédique par Charles-Philippe David, janvier 1987, 87 pages.

5. «Conference on Militarization in the Third World», exposes de Paul Rogers, Michael Klare et Dan O'Meara, présenles à l'Université Queens, à Kingston (Ontario) janvier 1987, 95 pages.

RAPPORT ANNUEL

Le rapport annuel expose, à l'intention du Parlement et de la population canadienne, l'ensemble des réalisations de l'Institut au cours du précédent exercice.

Premier Rapport Annuel 1984-85 Rapport Annuel 1985-1986

> relations internationales et d'analyser, au fil de l'actualité, les principaux événements et tendances nouvelles se rapportant au mandat de l'ICPSI. I. L'Initiative de défense stratégique:

I. Ulnitiative de défense stratégique:
Qu'en pense le Canada? par Gregory
Wirick, octobre 1985.
 I. In cel puelégire? par David Cox

2. Un gel nucléaire? par David Cox, janvier 1986.

3. Uhiver nucléaire par Leonard Bertin mars 1986. 4. La non-prolifération des armes

nucléaires par William Epstein, mai 1986. 5. Négociations sur la limitation des

armes classiques en Europe par John Toogood, juin 1986. 6. Les origines de l'Institut canadien nour la paix et la sécurité internatio-

6. Les origines de l'Institut canadien pour la paix et la sécurité internationales par Gilles Grondin, août 1986.

7. La surveillance par satellite et les capacités du Canada dans ce domaine par Ron Buckingham, décembre, 1986



8. La paix est-elle possible en Amérique centrale? par Steven Baranyi, octobre 1986.

9. Le scénario du non-recours à la première frappe nucléaire remise en question et hypothèses par Fen Osler mampson, novembre 1986.

10. Le débat sur l'éducation à la paix par Elizabeth Richards, décembre 1986.

II. Le désarmement nucléaire et l'initiative Corbatchev par John R. Walker, janvier 1987.

L2. Qui est en tête? Analyse sur l'équilibre nucléaire par Jane Boulden, mars 1987.

L3. Les Mégociations de Genève sur la réduction des armes stratégiques par David Cox, juin 1987. L4. Le document de Stockholm:

Historique, raison d'être et répercussions politiques par C.A. Namicsniowski, octobre 1987.

15. Le maintien de la paix et la gestion des conflits internationaux par Henry

longueur que les Exposés, mais les

OPINIONS

Ces documents ont la même

Wiseman, octobre 1987.

WINDS TO SCHOOL TO SCHOOL

l'Institut : la limitation des armements, le défense et na solution des conflits.

I. La rivalité entre les superpuissances et la politique soviétique dans le bassin des Caraïbes, par S. Neil MacFarlane, juin 1986, 74 pages.

2. La défense continentale: analyse des tendances et perspective canadienne par David Cox, décembre 1986, 64 pages.

KAPPORTS DE CONFÉRENCE

L'une des manières dont l'ICPSI s'efforce de favoriser la discussion publique sur les questions de la paix et de la sécurité consiste à commanditer et, à l'occasion, à organiser des conférences portant précisément sur ces sujets. De temps en temps, l'Institut publie un compte rendu des délibérations d'une conférence dondiblibérations d'une conférence dondiblibérations d'une conférence dondisité de la prue d'informer le grand public née, en vue d'informer le grand public

sur les sujets qui y ont été évoqués.

1. Végociations pour la paix en Amérique centrale, Compte rendu de la Table ronde sur les négociations pour la paix en Amérique centrale, Ottawa, les 70 et 28 sentembre. Ples a Morti

27 et 28 septembre 1985, par Liisa North.
2. La dissuasion remise en question:
Doctrines, technologies et questions
d'intérêt public, Compte rendu de la
Table ronde sur la dissuasion remise en
question, Ottawa, les 17, 18 et 19 octobre

1985, par Dianne DeMille.

3. Les risques de guerre nucléaire accidentelle, Compie rendu de 18 Conféaces sur citaques de guerre nucléaire accidentelle, Vancouver, du 26 au 30 mai 1986, par Andrea Demchulk.

4. Paix, développement et sécurité dans développement et sérupéerives d'évolution d'ici l'an 2000, délibérations d'une conférence, Kingsion (lamaique) 22 au 25 mars 1987, par Lloyd Searwar.

Fyposé

Ces publications s'adressent aux perceurs qui s'intéressent aux questions de la paix et de la sécurité, mais qui n'ont ni le temps, ni les connaissances nécessaires pour lire de longs écrits à ce sujet. Il s'agit à la fois d'aborder des aspects fondamentaux de la paix, des conflits et des

Pour obtenir l'une ou l'autre de ces publications, veuillez utiliser la carte-réponse que vous trouverez au centre du présent numéro de Paix et Sécutité.

CUIDE ANNUEL

Le guide est publié une fois par année, et il a pour objectif de fournit aux lecteurs canadiens de l'informatur lecteurs canadiens de l'informatur les politiques canadiennes en matière de paix et de sécurité. Il vise d'actualité auxquelles le Canada a d'actualité auxquelles le Canada a les situer dans le courant de l'année, à les situer dans leur contexte et, le ses scheant, à donner un certain nombre de commentaires formulés sur ces sujets dans le cadre du débat parlementaire.

mes relatives à la limitation des armenes relatives à la limitation des armeet à la solution des conflits, 1985-86, 300 pages

Introduction aux politiques canadiennes relatives à la limitation des armements, au désarmement, à la défense et à la solution des conflits, 1986-87, 300 nages



PAIX ET SÉCURITÉ

Paix et Sécurité est une revue trimestrielle publiée depuis le printemps 1986; elle vise à informer la population canadienne et d'autres lecteurs sur les activités de l'Institut et à favoriser l'expression de toutes les opinions ayant cours au pays sur les questions ayant cours au pays sur

LES CAHIERS DE L'INSTITUT

L'ICPSI compte publier entre six et huit Cahiers chaque année. Ces monographies, qui se veulent à la fois des documents d'érudition et des études sur des sujets d'actualité, aborderont des thèmes relevant des domaines définis dans le mandat de domaines définis dans le mandat de

22 AUTOMNE 1987

Programme de bourses de l'ICPSI

11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Ce programme est administré au
cées en mai 1988.
dont les décisions seront annon-
comité de sélection indépendant,
demandes seront étudiées par un
valeur maximale de 14 000 \$. Les
maximale de 25 000 \$ et cinq d'une
sept bourses, soit deux d'une valeur
120 000 \$ devant servir à attribuer
L'Institut a constitué un fonds de

Pour obtenir de plus amples au ler février 1988. universitaire 1987-1988 a été fixée nou des demandes pour l'année Canada. La date limite de récepdes universités et collèges du nom de l'Institut par l'Association

151, rue Slater universités et collèges du Canada bourses d'étude, Association des Les services d'administration des

: alugains demande, prière d'écrire à l'adresse détails, ainsi que des formules de

internationale, en appuyant des de contacts avec la collectivité nales, et à favoriser l'établissement la paix et de la sécurité internatioconnaissances dans les domaines de cycrcye et l'approfondissement des FICPSI vise à encourager la renationales. Par ce programme, de la paix et de la sécurité internuer des travaux dans les domaines qui désirent entreprendre ou contiversitaires qu'aux non-universitaires programme est ouvert tant aux unideuxième année d'existence. Le gramme de bourses, qui en est à sa demandes dans le cadre de son prointéressées à lui faire parvenir des L'Institut invite les personnes

expérience équivalente. montrer qu'ils possèdent une universitaire de premier cycle ou détenir au minimum un diplôme citoyens(nes) canadiens(nes) et Les candidat(e)s doivent être

exceptionnellement, au Canada.

veulent poursuivre leurs études

dans des institutions étrangères, ou

Canadiens et des Canadiennes qui

Elnstitut canadien pour la paix Bourses accordées par l'Institut

et la sécurité internationales a ré-

snivre leurs études dans les domaines

à des Canadiens désireux de pour-

d'une valeur totale de 120 000 \$,

cemment attribué sept bourses,

comptent entreprendre des etudes g différentes disciplines, et ils Les sept boursiers appartiennent programme des bourses de l'ICPSI. dées chaque année dans le cadre du nationales. Ces bourses sont accor-

dans le contexte des armes chimiques et biologiques. Il travaillera sous Walter Dorn se penchera sur des aspects du contrôle et de la vérification de la paix et de la sécurité inter-

Allan Hertz compte préparer un manuscrit sur l'histoire des aspects jurien 2nede. l'égide de l'Université de Toronto et effectuera une partie de ses recherches

sociale et la théorie des conflits internationaux. Il étudiera au Massachusetts sciences politiques qui portera plus particulièrement sur la psychologie Kevin Leppmann va entreprendre des études en vue d'obtenir un doctorat de

diques de la paix et de la sécurité internationales. Il travaillera à l'Université

securité internationales. la psychologie sociale de l'activisme dans les domaines de la paix et de la Doug Mohr compte entreprendre des études à l'Université de Waterloo sur

de ses recherches. à l'Université de l'Alberta, et il se rendra sur place pour effectuer une partie James Rochlin va poursuivre ses études de doctorat sur l'Amérique centrale

Brian Stevenson va poursuivre des recherches sur l'Amérique centrale d'Allemagne. Elle va étudier diverses formules de détense. l'Université Cornell, puis à la Philipps Universität, en République fédérale

Erika Simpson compte s'inscrire à l'Institut des études sur la paix à

à l'Université Queen's et au Mexique.

Institute of Technology.

de Toronto.

IV2 IIX (Ontario) KIP 5VI

TAIUI \$ 00S LL Symposium "Theology and Peace" (November 6-7, 1987) University of Toronto, Emmanuel College, Toronto 3 000 € Lecture/discussion series "Perspective on Conflict and Peace" (October - Movember 1987) University of Manitoba, Continuing Education Division, Winnipeg 000.7 Conference "Common Security and Defence Alternatives" (September 18-19, 1987) Project Ploughshares, Waterloo 000 \$ (October 30 - November 1, 1987) Conference "Canada and the Arms Race: Is Atlantic Canada Concerned" Project Ploughshares, Corner Brook, Mild. 000 \$ Publication of syndicated column 1 he Peace Race 000 \$ Operation Dismantle and The Foundation for Global Peace, Ottawa Publication of Disarmament Times 000 7 **NGO Committee on Disarmament, New York** Arctic Nuclear-Weapon-Free Zone Inuit Circumpolar Conference, Ottawa 000 01 Infusion Technique Workshops (October 18-24, 1987) Educators for Peace, Torbay, Mfld. 3 000 € Teacher In-Service Training Project Educating for Peace, Ottawa 000.9 Forum Magazine Conference of Defence Associations, Ottawa 000 01 Film 'An Unholy Alliance: Low Intensity Warfare and Humanitarian Aid" Cinéfort Inc., Montréal 005 9 Séminaire Namibie et Angola, la guerre oubliée en Afrique australe l'Afrique australe (CIDMAA), Montréal 000 S Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et Resolution of Conflict" Lecture series "Social Psychological Contributions to the Understanding and 00S t Carleton University, Ottawa PEACE Magazine Canadian Disarmament Information Service (CANDIS), Toronto 000 9 Public Speaking Programme Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa \$ 009 9 Premier Trimestre 1987-88

\$ 000 79

000 8

000 01

8 200

005 6

000 9

000 01

\$ 000 OI

SUBVENTIONS AUX PROGRAMMES PUBLICS -

Timothy M. Shaw, Dalhousie University, Halifax

Canada's National Security Interests in the Pacific

Canadian Institute of Strategic Studies, Toronto

Harold Coward, University of Calgary, Calgary

Implementing a Chemical Weapons Convention

The Democratic Response to International Terrorism

30 Juin 1988 - décision prise en octobre 1988

31 décembre 1987 - décision prise en mars 1988

6 novembre 1987 - décision prise en décembre 1987

Attribution des subventions en 1988 - Modalités et dates limites

dates limites suivantes:

jusqu'ici. On est prié de noter les

et non plus quatre, comme il l'a fait

David Charters, University of New Brunswick, Fredericton

Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa

Liberation, Security and Development in Southern Africa

Robert Reford, Reford-McCandless Int'l Consultants and

The Cyprus Dispute and Its Impact on the Western Allies

International Institute for Strategic Studies, London

TATOI

York University, Toronto

Static Analysis of Combat Power

Premier Trimestre 1987-88

20BVENTIONS À LA RECHERCHE

de subventions deux fois par année,

l'Institut statuera sur les demandes

A partir de janvier 1988,

Civilization and Rapid Climate Change

PAIX ET SÉCURITÉ 21

MOUVELLES DE L'INSTITUT

canadiennes, sera membre associé (Recherche) de l'Institut pout l'année prochaine. Le colonel Mitchell a fait carrière dans l'artillerie et il servait au Quartier général de la Force mobile à Saint-Hubert, au Québec, avant de prendre son affectation à l'Institut.

Cariata 1917DCI la Datavean Contvo étaient la Royal Commonwealth commanditaires de la conférence en octobre prochain. Les principaux met qui doit les réunir à Vancouver Commonwealth, à la veille du somde gouvernement des pays du groupe ont été présentées aux chets idées formulées par les membres du ment économique et social. Les et public en faveur du développecoopération entre les secteurs privé conflits et sur l'éventualité d'une culturelles, sur le réglement des chet, sur les communications interle developpement des qualites de gramme portait essentiellement sur de la paix et de la sécurité. Le proleadership, des affaires étrangères, Gatineau pour parler ensemble de mentaire et dans les collines de la sont retrouvés sur la Colline parlequarante pays du Commonwealth, se (âgés de 25 à 35 ans), originaires de En tout, quatre vingts jeunes adultes Ottawa du 6 au 12 septembre dernier. for Young Leaders s'est déroulée à La Commonwealth Conference

de la recherche à l'Institut pour reprendre ses fonctions de professeur de sciences politiques à l'Université dueen's. Mile Jane Boulden, auxiliaire de recherche à l'Institut depuis l'été 1985, entreprendra à l'automne des études en vue d'obtenit une maîtrise en relations internationales à Tucker, qui était l'année dernière membre associé de l'Institut, est retourné à l'Université Mount Allison, à Sackville, au Mouveau-Brunswick. M. Roger Hill a pris en septembre progret de l'internationales de l'eposte de Directeur de la recherche.

Mitchell, un colonel des Forces les relations Est-Ouest. M. Robert à l'ICPSI, et il se spécialisera dans M. Jacobsen sera chercheur adjoint pour l'Institut et l'Université Carleton. accepté de travailler simultanément (SIPRI), est rentré au pays, et il a de recherche sur la paix de Stockholm employé depuis trois ans par l'Institut M. Carl Jacobsen, un Canadien de l'Alberta en qualité d'économiste. vaillait jusqu'ici pour le gouvernement et à l'Université de Dalhousie, traqui a étudié à l'Université de l'Alberta d'auxiliaire de recherche. M. Holmes, au personnel de l'Institut, en qualité Holmes s'est joint en août dernier commerce extérieur. M. Michael pour les affaires étrangères et le adjoint au Centre parlementaire Il était jusqu'à présent sous-Directeur

> militaire croissante du Grand-Nord et sur la réaction des pays septentrionaux face à cette évolution.

tives de cooperation regionale dans l'Arctique, et enfin, les perspecrenforcement de la confiance dans de limitation des armements et le perspectives d'avenir en matière de la situation dans l'Arctique, les nationales de sécurité et l'évolution sux thèmes survants: les politiques cussions sur les exposés consacrés et de la Suède ont participé aux dis-Finlande, de l'Islande, de la Norvège représentants du Danemark, de la de la délégation de l'ICPSI. Des étaient quelques-uns des membres M. Ron Purver, chargé de recherche, M. Geoffrey Pearson et enfin, Arctic Resources Committee, M. John Merritt, du Canadian Critchley, de l'Université de Calgary, de la recherche, Mme Harriet l'Arctique. M. David Cox, Directeur sécurité et de coopération dans et les pays nordiques en matiere de Jes politiques adoptées par le Canada une table ronde sur les formules et internationales a organisé à Helsinki l'Institut finlandais des affaires Les 1er et 2 septembre dernier,

En septembre dernier, M. David Cox a quitté son poste de Directeur

cette region.

ming the control of t

tionnons la prévention de la guerre quus je caque qu symposium, men-Au nombre des sujets évoqués au Canada au printemps de 1988. universitaires soviétiques viendront part, et l'ICPSI, d'autre part. Des canado-américaines de Moscou, d'une relation entre l'Institut des affaires étape dans l'établissement d'une symposium constituait la première general de l'Institut Nord-Sud. Le et M. Bernard Wood, Directeur shares et au Collège Conrad Grebel, teur de recherche du Projet Ploughl'ICPSI, M. Ernest Regehr, Direc-Pearson, Directeur général de l'Université de Toronto, M. Geoffrey adjoint de sciences politiques de M. Robert Matthews, professeur institute of International Affairs, Holmes, consultant pour le Canadian l'Université de Toronto, M. John études russes et est-européennes à Colton, Directeur du Centre des nons notamment M. Timothy sents a cette manifestation, mentionsécurité. Parmi les Canadiens préchant la paix internationale et la

nucléaire, la limitation des armements et le désarmement, les conflit
régionaux, le système international,
l'économie mondiale et diverses
questions humanitaires.

M. David Cox a été l'un des trois
Canadiens à faire un exposé à la
deuxième Harvard Nordic Conference qui s'est fenue en Islande du
7 au 10 août dernier. Ont également
résents des mémoires M. Robert

Canadiens à faire un exposé à la deuxième Harvard Nordic Conference qui s'est tenue en Islande du Jerone qui s'est tenue en Islande du 7 au 10 août dernier. Ont également Frontiers de des mémoires M. Robert Fowler, sous-ministre adjoint de la Défense nationale et le professeur Défense nationale et le professeur de Toronto. La politique navale du Grands dans l'Arctique a suscité un intérêt considérable, dans le cadre des discussions menées par les participants des pays scandinaves et ticipants des pays scandinaves et d'Amérique du Nord sur l'importanc d'Amérique du Nord sur l'importanc d'Amérique du Nord sur l'importanc

	Paix et sécurité Exposés aninions FeartuA				
	Tifre	Français (~)	(~) siblenA	or à muN	Quantité
eniomob laqining noM 4. Satisti domaine 5. Satisti domaine	Pour obtenir gratuiteme	exe sertua'b tn	: səriplqm		
	Code Régional		lèt ab ° N	ап ригеаи	loimob á lét eb ° V
	əlliV			(totà) əsnivor9	ntrog abo)
	əssərbA				
vous nous aidenez beaucoup en remplissant la présente formule.	noitailiffa uo noitasinagıO				
seb znova zuon iZ renseignements fautifs,	moN				
Avons-nous les bons renseignements à votre sujet?	mon sh noifisitiboM:	uətusohətni 🗀 ioitazinagıo 🗀 nəməgnah 🗀	u	🗆 уалы	etzil ertov ruz mon enton z etzil ertov eb mon erton etzil ertov ru

Programme de bourses de l'ICPSI

6 novembre 1987 - décision prise en décembre 1987 dates limites suivantes: de subventions deux fois par année, l'Institut statuera sur les demandes jusqu'ici. On est prié de noter les et non plus quatre, comme il l'a fait A partir de janvier 1988, Attribution des subventions en 1988 - Modalités et dates limites

31 décembre 1987 - décision prise en mars 1988

30 Juin 1988 - décision prise en octobre 1988

\$ 000 79 TAIUI Liberation, Security and Development in Southern Africa 000.8 Timothy M. Shaw, Dalhousie University, Halifax Canada's National Security Interests in the Pacific York University, Toronto Robert Reford, Reford-McCandless Int'l Consultants and 000 01 The Cyprus Dispute and Its Impact on the Western Allies International Institute for Strategic Studies, London 005 8 Static Analysis of Combat Power 009 6 Canadian Institute of Strategic Studies, Toronto Civilization and Rapid Climate Change Harold Coward, University of Calgary, Calgary 000 9 The Democratic Response to International Terrorism 000 OI David Charters, University of New Brunswick, Fredericton Implementing a Chemical Weapons Convention Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa \$ 000 01 Premier Trimestre 1987-88 SUBVENTIONS À LA RECHERCHE -

Premier Trimestre 1987-88 **20BY SUBVENTIONS AUX PROGRAMMES PUBLICS -**

Carleton University, Ottawa PEACE Magazine Canadian Disarmament Information Service (CANDIS), Toronto Public Speaking Programme Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa

Séminaire Namibie et Angola, la guerre oubliée en Afrique australe PAfrique australe (CIDMAA), Montréal Centre d'information et de documentation sur le Mozambique et Resolution of Conflict" Lecture series "Social Psychological Contributions to the Understanding and

000 01 "biA naintainamuH bns sid" 005 9

"Sose9 Peace" 000 7 on Division, Winnipeg Alternatives" 000 S flantic Canada Concerned" 000 t 000 5 or Global Peace, Ottawa 000 7 000 01 (4861 't 3 000 €

(7891, 7-8 13

Offonto

\$ 005 LL

3 000 €

000.9

000 S

00S t

000 9

\$ 009 9

Ce programme est administré au maximale de 25 000 \$ et cinq d'une sept bourses, soit deux d'une valeur 120 000 \$ devant servir à attribuer L'Institut a constitué un fonds de

Pour obtenir de plus amples au ler février 1988. universitaire 1987-1988 a été fixée tion des demandes pour l'année Canada. La date limite de récepdes universités et collèges du nom de l'Institut par l'Association

: annante demande, prière d'écrire à l'adresse détails, ainsi que des formules de

Ottawa (Ontario) KIP 5VI 151, rue Slater universités et collèges du Canada bourses d'étude, Association des

cées en mai 1988. dont les décisions seront annoncomité de sélection indépendant, demandes seront étudiées par un valeur maximale de 14 000 \$. Les

Les services d'administration des

Bourses accordées par l'Institut

expérience équivalente.

montrer qu'ils possèdent une

nuiversitaire de premier cycle ou

détenir au minimum un diplôme

citoyens(nes) canadiens(nes) et

Les candidat(e)s doivent être

exceptionnellement, au Canada.

veulent poursuivre leurs études

internationale, en appuyant des

de contacts avec la collectivité

dans des institutions étrangères, ou

Canadiens et des Canadiennes qui

nales, et à favoriser l'établissement

la paix et de la sécurité internatio-

connaissances dans les domaines de

cherche et l'approfondissement des

l'ICPSI vise à encourager la renationales. Par ce programme,

de la paix et de la sécurité inter-

nuer des travaux dans les domaines qui désirent entreprendre ou conti-

versitaires qu'aux non-universitaires

programme est ouvert tant aux uni-

demandes dans le cadre de son pro-

intéressées à lui faire parvenir des

☐ L'Institut invite les personnes

deuxième année d'existence. Le gramme de bourses, qui en est à sa

à des Canadiens désireux de pour-

d'une valeur totale de 120 000 \$,

cemment attribué sept bourses,

et la sécurité internationales a ré-

Unstitut canadien pour la paix

comptent entreprendre des études g différentes disciplines, et ils Les sept boursiers appartiennent programme des bourses de l'ICPSI. dées chaque année dans le cadre du nationales. Ces bourses sont accor-

de la paix et de la sécurité intersnivre leurs etudes dans les domaines

K2P 0P7

Walter Dorn se penchera sur des aspects du contrôle et de la vérification

Ottawa (Ontario) 307, rue Gilmour la paix et la sécurité internationales anod uərppupə intitsul

MOUVELLES DE L'INSTITUT

a l'Institut. avant de prendre son affectation mobile à Saint-Hubert, au Québec, au Quartier général de la Force carrière dans l'artillerie et il servait prochaine. Le colonel Mitchell a fait (Recherche) de l'Institut pour l'année canadiennes, sera membre associè

mentaire et dans les collines de la sont retrouvés sur la Colline parlequarante pays du Commonwealth, se (âgés de 25 à 35 ans), originaires de En tout, quatre vingts jeunes adultes Ottawa du 6 au 12 septembre dernier. for Young Leaders s'est déroulée à La Commonwealth Conference

Frank Stronach et Maurice Strong. Edward Scott, MM. John Sigler, Michael Rosberg, l'archevêque Robert Moore, Indar Rikhye et Mme Huguette Labelle, MM. John Harker, Gerald Helleiner, MM. Joe Clark, Ernest Corea, des orateurs figuraient notamment et Magna International. Sur la liste for International Programs, l'ACDI Society, FICPSI, le Paterson Centre étaient la Koyal Commonwealth commanditaires de la conférence en octobre prochain. Les principaux met qui doit les réunir à Vancouver Commonwealth, à la veille du somde gouvernement des pays du groupe ont été présentées aux chefs idées formulées par les membres du ment économique et social. Les et public en faveur du développecoopération entre les secteurs privé conflits et sur l'éventualité d'une culturelles, sur le réglement des chef, sur les communications interle développement des qualités de gramme portait essentiellement sur de la paix et de la sécurité. Le proleadership, des affaires étrangères, Gatineau pour parler ensemble de

a Ottawa.

et multiculturelles de l'Ontario

shares à Calgary et au Conseil

consultatif des relations civiques

adressé au Groupe Projet Plough-

du même mois, il s'est également

nationales, où il a donné une con-

Pearson s'est rendu à Varsovie, à

Le 8 septembre, M. Geoffrey

Unstitut polonais des affaires inter-

de la sécurité internationale. A la fin

icrence sur de nouvelles conceptions

au personnel de l'Institut, en qualité Holmes s'est joint en août dernier commerce extérieur. M. Michael pour les affaires étrangères et le adjoint au Centre parlementaire Il était jusqu'à présent sous-Directeur le poste de Directeur de la recherche. M. Roger Hill a pris en septembre à Sackville, au Nouveau-Brunswick. tourné à l'Université Mount Allison, membre associé de l'Institut, est re-Incker, qui était l'année dernière Université Queen's. M. Michael trise en relations internationales à des études en vue d'obtenir une maîl'été 1985, entreprendra à l'automne liaire de recherche à l'Institut depuis Queen's. Mlle Jane Boulden, auxide sciences politiques à l'Université reprendre ses fonctions de professeur de la recherche à l'Institut pour

trionaux face à cette évolution. et sur la réaction des pays septenmilitaire croissante du Grand-Nord

cette region. tives de coopération régionale dans l'Arctique, et enfin, les perspecrenforcement de la confiance dans de limitation des armements et le perspectives d'avenir en matière de la situation dans l'Arctique, les nationales de sécurité et l'évolution aux thèmes suivants : les politiques cussions sur les exposés consacrés et de la Suède ont participé aux dis-Finlande, de l'Islande, de la Norvège représentants du Danemark, de la de la délégation de l'ICPSI. Des étaient quelques-uns des membres M. Ron Purver, chargé de recherche, M. Geoffrey Pearson et enfin, Arctic Resources Committee, M. John Merritt, du Canadian Critchley, de l'Université de Calgary, de la recherche, Mme Harriet l'Arctique. M. David Cox, Directeur sécurité et de coopération dans et les pays nordiques en matiere de Jes politiques adoptées par le Canada une table ronde sur les formules et internationales a organisé à Helsinki l'Institut finlandais des affaires Les let 2 septembre dernier,

Cox a quitté son poste de Directeur En septembre dernier, M. David

Au cours de la première semaine

dans le cadre du symposium, men-Au nombre des sujets évoqués au Canada au printemps de 1988. universitaires soviètiques viendront part, et l'ICPSI, d'autre part. Des canado-américaines de Moscou, d'une relation entre l'Institut des affaires étape dans l'établissement d'une symposium constituait la premiere général de l'Institut Nord-Sud. Le et M. Bernard Wood, Directeur shares et au Collège Conrad Grebel, teur de recherche du Projet Plough-(JCPSI, M. Ernest Regehr, Direc-Pearson, Directeur général de Université de Toronto, M. Geoffrey adjoint de sciences politiques de M. Robert Matthews, professeur estitute of International Affairs, Holmes, consultant pour le Canadian Université de Toronto, M. John études russes et est-européennes à Colton, Directeur du Centre des nons notamment M. Timothy sents à cette manifestation, mentionsécurité. Parmi les Canadiens préchant la paix internationale et la symposium sur des questions toude l'URSS ont organisé à Moscou un américaines à l'Académie des sciences et l'Institut des affaires canadodu mois de septembre, l'ICPSI

questions humanitaires. l'économie mondiale et diverses régionaux, le système international, ments et le désarmement, les conflits nucléaire, la limitation des armetionnons la prévention de la guerre

KAPPORT DE CONFERENCE 1986-1987, 300 pages,

et à la solution des conflits,

jutroduction aux politiques

25 mars 1987, par Lloyd Seatwar. rence, Kingston (Jamaique) 22 au 2000, délibérations d'une confé-Perspectives d'évolution d'ici l'an rité dans le Bassin des Caraïbes: 4. Paix, développement et sécu-

FXEOSES

C.A., Namicsmowski, octobre 1987. percussions politiques par Historique, raison d'être et ré-14. Le document de Stockholm:

DECKIEWE EDILION DO COIDE Publications nouvelles de l'Institut

tion des armements, à la défense

canadiennes relatives à la limita-

naux par Henry Wiseman, octobre gestion des conflits internatio-15. Le maintien de la paix et la

Mitchell, un colonel des Forces

les relations Est-Ouest. M. Robert

à l'ICPSI, et il se spécialisera dans

M. Jacobsen sera chercheur adjoint

pour l'Institut et l'Université Carleton.

accepté de travailler simultanément

de recherche sur la paix de Stockholm

employé depuis trois ans par l'Institut

de l'Alberta en qualité d'économiste.

vaillait jusqu'ici pour le gouvernement

qui a étudié à l'Université de l'Alberta

d'auxiliaire de recherche. M. Holmes,

et à l'Université de Dalhousie, tra-

(SIPRI), est rentré au pays, et il a

M. Carl Jacobsen, un Canadien

DOCUMENT DE TRAVIL

Janvier 1987. Queen's, à Kingston (Ontario) O'Meara, présentés à l'Université Paul Rogers, Michael Klare et Dan in the Third World» - Exposés de S. «Conference on Militarization

pour l'exercice 1986-1987. le Rapport annuel de l'ICPSI On peut également se procurer d'Amérique du Nord sur l'importance ticipants des pays scandinaves et qes qiscnesions menées bar les parintérêt considérable, dans le cadre Canada dans l'Arctique a suscité un de Toronto. La politique navale du Franklyn Griffiths, de l'Université Defense nationale et le professeur FOWIET, sous-ministre adjoint de la présenté des mémoires M. Robert / au 10 août dernier. Ont également ference qui s'est tenue en Islande du deuxième Harvard Nordic Con-Canadiens à faire un exposé à la M. David Cox a été l'un des trois

déplacés dans les mers chaudes du Proche-Orient et dans les grandes capitales européennes. Des dizaines de pétroliers ont été

attaqués; l'Irak a frappé mortellement un navire de guerre américain; des exaltés ont provoqué un massacre de pélerins à La Mecque et la sécurité de différents moyens de transport est encore sérieusement menacée par les intimidations du menacée par les intimidations du régime islamique iranien. Mais plus an corocie, une grave erise diplomatique a éclaté entre Paris et Téhéran qui, a éclaté entre Paris et Téhéran qui, lignes, n'est pas encore résolue. Les réactions de différents pays ne Les réactions de différents pays ne ce sont pas fait attendre. Les États-

presqu'entier. a décidé d'y consacrer un numéro français des relations internationales poudrière et la revue de l'Institut cesse pas. Le Golfe est devenu une tion de sanctions si la guerre ne demandant la fin du conflit et l'adopvoté, à l'unanimité, une résolution de sécurité des Nations-Unies a que pour la première fois, le Conseil tente de s'inserer dans le jeu tandis pas intimider. L'Union soviétique a comprendre qu'ils ne se laisseront ciaux, mais aussi pour bien faire pour protéger les convois commeront envoyé des navires de guerre Unis, la France et la Grande-Bretagne

Il conclut à l'impasse totale de la traverse le monde arabe depuis 1973. se beuche sur la crise d'identité que contre nature». Enfin, Fouad Ajami, démontre les limites de cette «alliance qu'auparavant et Charles Caret Damas ne semble plus aussi solide La bonne entente entre Téhéran et l'èchec du rapprochement avec l'Iran. tique trançaise dans ce conflit et décrit les contradictions de la poliarticle pour le moins prémonitoire, musulman». José Garçon dans un de trahir l'universalité du monde tuer à un nationalisme arabe, «accusé exporter sa révolution pour la substirégime et une propension à vouloir et pour le deuxième une stabilité du l'influence grandissante de l'armée, premier, une grande fragilité et et Olivier Roy y décèlent, pour le du conflit irano-irakien, Jean Gueyras seut les dimensions internationales Des sbécialistes chevronnés analy-

pensée politique arabe, bousculée par l'intégrisme iranien.

- Jocelyn Coulon

- Wir l'analyse sommaire d'ouvrages

publiés en anglais dans la rubrique Reviews de Peace&Security.

> très difficile de changer. des habitudes et des réflexes qu'il est envers les États-Unis ont façonné dépendance militaire et politique tage pas. Toutetois, quarante ans de principe que le nucléaire ne se parla politique de dissuasion a comme comme serait celle de la France dont américaine n'est pas absolue, tout conflit. Certes, la garantie nucléaire viendrait à son secours en cas de confre «la promesse» que la France les armes nucléaires américaines protection offerte par les troupes et encore déterminée à échanger la magne de l'Ouest ne semble pas ment, Ingo Kolboom. Enfin, l'Allepar la France», rappelle, judicieusede l'intégration de l'OTAN, refusée heurtera donc toujours aux limites

> - Jocelyn Coulon tacile d'accès pour le néophyte. ter. Un ouvrage bien fait, clair et illustre bien les difficultés à surmontrouvent dans des camps opposés, entopéen, où les deux pays se re-L'exemple de l'avion de combat qui pourraient leur causer du tort. pression pour bloquer des projets nationales qui n'hésitent pas à faire mis et aux influences des industries domaine toujours sujet aux compromatiere d'armements. C'est un que «rien n'est Jamais acquis» en M. Heisbourg, note ironiquement française Thomson International, tégiques, ancien cadre chez la firme l'Institut international d'études strapolitique existe. Le directeur de le mieux se réaliser si la volonté difficultés mais où l'union peut allemandes éprouvent le plus de domaines où les relations francotion dans l'espace. Ce sont là des matière d'armements et la coopéra-Guionnet sur les problèmes en Heisbourg, Gustav Bittner et Michel A noter, les articles de François

Iran-Irak, la diplomatie du conflit

Politique étrangère numèro 2, été 1987, 250 pages.

La guerre sanglante qui se déroule entre l'Iran et l'Iran depuis maintenant sept ans est entrée dans une phase extrêment délicate et capitale pour les gouvernments occidentaux et pour la stabilité du Golfe persique. Tout au long du printemps et de l'été, alors que des combats acharnés se poursuivaient le long des deux fronpursuivaient le long des deux frontières, les affrontements se sont

de sécurité sont au premier plan de l'actualité. Ce n'est pas un hasard si depuis

quelques mois, les leaders européens, presque toutes tendances politiques confondues, appellent à une plus grande concertation des politiques de défense entre pays européens entrembres de l'OTAN. Les résultais du sommet de Reykjavik, les propositions de Gorbatchev sur les euromiseiles, la dérive isolationniste américaine, sont quelques-unes des rasions qui poussent les Européens as eregrouper pour discuter de leur aisons qui poussent les Européens er ergeuuper pour discuter de leur assonir, qu'ils ne voudraitent pas voir réglé par-dessus leur tête lors d'un sommet américano-soviétique.

redéfinition de la politique de défense parapluie nucléaire français ou une queraient un élargissement du les enjeux fondamentaux qu'implid'interrelations et s'interrogent sur résultats concrets de vingt années souvent très critiques quant aux cette collaboration, les auteurs sont seut les deux pays. Loin de magnifier militaires et industrielles qui unispour traiter des relations politiques, gieuses, des deux côtés du Rhin, LIFRI a réuni des signatures prestiréactiver les clauses militaires. le président Mitterrand décidait d'en traité de l'Elysée et, lorsqu'en 1983, chancelier Adenauer ont signé le quand le général de Gaulle et le est devenu une réalité bien tangible effet, en 1963, l'axe franco-allemand la cooperation franco-allemande. En quatre) se concentre uniquement sur relations internationales en prévoit de l'Europe (l'Institut français des Ce premier volume sur la défense

senti nucléaire». Le couple franconelle de l'avant afin de relever le l'Alliance, la défense conventionterait voir renforcer, au sein de que la République fédérale souhaide sa dissuasion nucleaire, tandis decennie, un enorme developpement Insda, sa milieu de la prochame des deux pays : «la France prévoit, inconciliable des priorités militaires Kurt Becker, reconnait le caractère défense». Mais son compatriote, communes any problemes de et de toujours chercher des solutions de la RFA comme à la sienne propre à la France de «veiller à la sécurité Ainsi, Lothar Ruehl demande-t-il

des deux pays.

l'OTAN. «Tout projet bilatèral se

de reintegrer la structure militaire de

importante est le refus de la France

allemand a des limites dont la plus

qu'apportent des recherches scientifiques et techniques planifiées centralement. La manière dont fut conçu l'IDS est aussi expliquée. Enfin, il celève les principales conséquences de l'IDS à savoir:

- que la mise en ceuvre du programme porte en elle-même une accélération et une amplification de négociations déjà ardues sur le désarmement; - et qu'elle affecte les principes

désarmement;

– et qu'elle affecte les principes stratégiques de l'initiative et de la surprise.
Selon Bousset il va eu méntise

Selon Rousset, il y a eu méprise face à l'avènement du nucléaire de la part de ses premiers adversaires.

Par de ses premiers adversaires.

n'à pas été compris ainsi que l'association, du nucléaire civil et militaire.

D'où erreur sur l'objectif qui devrait d'une guerre nucléaire. Et toujours et d'une guerre nucléaire. Et toujours la dimension planétaire chère à l'a dimension planétaire chère à l'a dimension planétaire chère à l'autieur qui préconise une prise de conscience et des actions coordonnées à l'averaire de l'averaire d

L'auteur constate l'echec de la politique américaine au début de 1987. Les Étate-Unis sont dans une manasse complète mais l'Union soviétique ne peut en profiter en raison de la crise sociale et institutionnelle à laquelle elle est confrontée. D'autres sociétés ne peuvent non plus émerger à cause de plusieurs facteurs dont le moindre n'est certes pas l'économie américaine.

Le livre de Rousset comprend une liule, de données techniques et his-liule de données techniques et his-

fule de données techniques et hisbriques fort intéressantes mais qui quraient pu être mieux exploitées Anns un cadre d'analyse plus rigide. Sans compter que l'auteur fait, consciemment, de graves entorses à la grammaire ce qui est inexcusable peu importe les raisons invoquées. — Jean Labrie

M. Labrie est adjoint au Directeur du dépariment de science politique à l'Université Laval.

Le couple franco-allemand et la défense de l'Europe Sous la direction de Karl Kaiser et Pierre Lellouche

Economica, Paris, 1986. 353 pages, 48,95 \$

Les Européens, sprès avoir construit la coopération économique et cheminé lentement vers une certaine unité politique, se penchent maintenant sur la défense de leur continent, à un moment où les problèmes nent, à un moment où les problèmes

LIVRES

M. Jean-René Chotard est professeur d'histoire à l'Université de Sherbrooke. - Jean-René Chotard tout à fait acceptable. son propos et dans son expose est conclusion d'un ouvrage qui dans bombe comme une arme nouvelle. mène à la décision d'utiliser la contradictions du processus qui M. Sherwin et G. Herken qui ont gagné à utiliser les recherches de de la bombe atomique. Elle aurait

Mais il s'agit ici d'une nuance sur la étudié les modalités, complexités et

problemes de notre société et qu'il sibles et en abondance aux Archives ment privilegie pour resoudre les 1'OWI et de l'OSS maintenant accesimprimees et que les ressources de bresque exclusivement en sources que la documentation utilisée consiste sés par la suite. De l'impact techétude remarquable. Il est regrettable documentation fait de l'ouvrage une convainquante et la solidité de sa L'argumentation de l'auteur est titre du présent l'ouvrage. pour ce qui semble être une introla violence» qui est utilisé comme La première partie, trop longue une censure. Tel est «l'engrenage de

nucléaire.

capitaliste (qu'il soit privé ou d'Etat). nombreuses contestations du système

siunense et partois meme décousue. nous laisser perplexe tant elle paraît demonstration risque cependant de La méthode utilisée aux fins de la gence d'une société planétaire et les démontrer l'importance de l'émer-«entretien», l'auteur s'efforce de Jont au long de ce qu'il appelle un

que se situe le danger de guerre

trouve dans un état de crise et c'est là

tend prendre. Selon lui, la socièté se

rationalité planétaire.» Ce court pas-

pesaconb sat la direction qu'il en-

l'ouvrage de Rousset nous éclaire

sage tiré de la première partie de

tion des Etats, l'émergence d'une

et contrecarrent, autant que l'agita-

amputées, amplifient les disparités

limitées et déséquilibrées, où se

Ramsay, Paris, 1987.

David Rousset

Sur la guerre

et discontinuités du marché mondial,

heurtent des souverainetés nationales

« · · · ces enclaves de supranationalité

David Rousset ouvre les hostilités:

militaire et spatiale, qu'il serait l'élépuissamment impulsé par l'exigence nologique nous retiendrons qu'il est principaux éléments qui seront utili-Neanmoins, on peut y discerner les n'incite pas à poursuivre la lecture. duction, est écrite dans un style qui

effet, il démontre bien les avantages programme du président Reagan. En américaine. On y voit les «à côté» du l'Initiative de défense stratégique la réflexion de Rousset porte sur On autre aspect interessant de nucléaire.

prêt à accepter de courir le risque

un Jour un pouvoir politique sera

fie la prise de si grands risques et si

demander s'il y a un enjeu qui justi-

réduire. Ce qui conduit Rousset à se

ctatic nucleaire mondiale» ne peut

meme l'emergence d'une «bureau-

rechniques, les conséquences, que

Incertitude dans les stratégies, les

tude face au phénomène nucléaire.

à une constatation peu originale

révision de la théorie de l'hiver

tion, l'auteur touche à des sujets

nucléaire. En effet, dans cette sec-

tiples de répondre à la question sur

conficut le plus d'éléments suscep-

pourrait servir à bâtir une théorie

devant un constat des faits de l'his-

Nous nous retrouvons davantage

qui est très longue et superficielle.

prendra une revue des principales

composantes de notre société. Revue

base de cette affirmation qu'il entre-

toujours politique. C'est donc sur la

que la décision de faire la guerre est

qui cause les dangers de guerre puis-

affirmer que ce n'est pas la qualité et

la quantité des arsenaux nucléaires

réalistes. Sa démarche l'amène à

tidue sont pertinents et des plus

raison, la nuance entre «faire la

ciale, l'auteur soulignera, et avec

nucléaire? Sur cette question cru-

Sommes-nous en danger de guerre

choix conscient au choix du hasard.

fier par la nécessité de substituer un

Entretien que Rousset entend justi-

concept dominant de tout l'entretien.

planétaire sera définitivement le

niques de gestion. La dimension

devrait mener à de nouvelles tech-

les raisonnements militaire et poli-

sibilité de guerre.» Ses propos sur

guerre» et l'appréciation de la «pos-

toire que devant une analyse qui

solide.

C'est la sixième partie du livre qui

l'existence d'un danger de guerre

certes mais fondamentale: l'incerti-

nucléaire. Tout cela pour en arriver

nucléaire, etc. Il y a même une brève

giques, la technologie et la technique

comme la presse, les objectifs straté-

sacres europeens par l'isolationnisme

18 AUTOMNE 1987

l'auto-censure rend inutile ou presque demande les scénarios de films : borte sa contribution et remanie sur de la propagande. Le cinéma apque Mme Louis appelle l'âge d'or qu'on leur assigne. Alors débute ce g la tache de purs propagandistes I'OWI au début de 1943 et cessent Writer's War Board sont intégrés à que d'annexe à l'effort de guerre (IWO) noisonation (OWI), of Strategic Services (OSS) et de

son ouvrage par une ctude sur l'usage

Nationales à Washington n'aient pas

ete utilisées. Mme Louis termine

ben a peu d'etre actits pour échapper s'étaient engagés depuis 1940 dans le général. Les centaines d'écrivains qui dirait «forcees», pour ne plus servir les énergies sont canalisées, l'auteur de 1942, avec la création de l'Office ambiguités. A partir du printemps Pearl Harbor a fait basculer les et les aspirations des «non-violents».

mis entre les buts du gouvernement Cet organisme est déjà un comproinformer les opinions étrangères. Information est mis en place pour 1941, un Office of the Coordinator of du gouvernement». A l'automne de ment «patronne pas trois membres créé lors de l'été 1940, est secrète-Committee for National Morale,

les causes de leur «crise spirituelle», soit leur camp, à identifier d'abord pour aider les Européens, quel que vision, la guerre psychologique con-

puis à lui trouver un remède. Le américain de façon authentique et pagande pour informer le public siste en l'usage des moyens de pro-Hitler et de refuser l'usage propa-

qué en 1914-1918. Selon cette seconde gandiste tel que l'Angleterre l'a pratiqui permets à la fois de dénoncer «non-violents», elle est l'alternative

l'agressivité des dictatures. Pour les

politiciens, elle est la detense contre

1939 a deux significations. Pour les

Cengrenage de la violence

(1914-1918), la propagande avait Lors du premier conflit mondial produtte. gique et de la dynamique qui l'a propagande de la guerre psycholorendre compte des modalités de la Louis. L'auteur s'est proposé de du livre de Mme Jeanne Henriette Guerre mondiale» est le sous-titre

otticiellement employée à partir de

révélateur de la «violence» de fait du

tendre. La these de l'auteur consiste

qui prône l'intervention, un discours

vis-à-vis l'administration Roosevelt

isolationnistes, mais en dissidence

fait resurgir la question. Contre les

tidne «q. sbsisement» q. Hitlet dni s

Selon Mme Louis, c'est la poli-

répond plutôt à l'absurdité des mas-

came refuse de s'y reconnaître et

mande l'auteur? La société améri-

Wilson en est-il représentant, de-

une alternative idéaliste dans la tra-

tègre dans l'Union, mais il subsiste

cette Pennsylvanie «banalisée» s'in-

Quakers voulurent bâtir une autre

Angleterre et d'utopistes religieux

sation du nouveau continent fut

société. A la fin du XVIIIième siècle,

qui, dans la lignée de W. Penn et des

ocuvre des réalistes de la Mouvelle-

la tradition anglosaxonne. La colonisource de ce refus dans l'histoire de

partir de 1920. L'auteur recherche la

avaient répondu par un rejet global à

l'Angleterre, et les Américains y

été orchestrée d'abord à partir de

dition américaine. Le président

des années 20 et 30.

à l'identifier et à l'utiliser comme

«non-violent» tente de se faire en-

La notion de guerre psychologique,

Fints-Unis pendant la Deuxième «La guerre psychologique aux

Payot, Paris, 1987. Jeanne Henriette Louis

ment ont été réduits. par d'autres secteurs du gouverneoù les fonds consacrés à la recherche Cette décision survient à un moment recherche en milieu universitaire. accru les sommes qu'il affecte à la

sommes les plus importantes. Toronto que le MDN a versé les de défense. C'est à l'université de en tout plus d'une centaine de projets dernières années des contrats visant sités avaient signé au cours des deux Mail signalait que vingt-huit univer-L'édition du 2 juillet du Globe and

activités liées à la défense. lignes directrices portant sur les réagi en décidant de réexaminer les d'administration de l'Université avait Gazette (17 mars) que le conseil dans le journal montréalais The sifs combustibles. On pouvait lire reasur de recherche sur les explomanifestation pour dénoncer les ont organisé en mars dernier une McGill de Montréal, des étudiants quelques malaises. A l'Université parmi les étudiants et les professeurs Certains projets du MDN suscitent

mandement soviétique Du nouveau dans le haut com-

V.G. Tsarkov. On ne san cependant remplace par le colonel-general défense aérienne de Moscou, a été A. Konstantinov, chet du district de du mois de mai, puisque le maréchal troisième changement lié à l'incident 1986. On a assisté récemment a un sous-ministre de la Défense en août Orient, et il a accédé au rang de des Forces soviétiques d'Extrêmedernier était jusqu'à présent à la tête placé par le général Ivan Tretyak. Ce Quant à lui, M. Koldunov a été remmais membre non votant du Politburo. personnel et des cadres. Il est désorministre de la Défense chargé du jusqu'à présent le poste de sousgénéral Dimitri Yazov, qui occupait poste de ministre de la Défense est le remplaçant du maréchal Sokolov au ment responsables de l'incident. Le tique tient ces deux hommes directe-Weekly (13 juin), le Politburo sovié-Si l'on en croit le Jane's Defence fense aérienne, Alexander Koldunov. et le maréchal-chet des forces de dé-Detense, le marechal Sergei Sokolov, remplacés, soit le ministre de la Deux officiers supérieurs ont été commandement militaire soviétique. un vaste remaniement dans le haut rouge à Moscou, ce qui a provoqué ouest-allemand a atterri sur la Place Le 28 mai dernier, un Cessna

ou après l'incident du Cessna. L

pas si cette nomination a eu lieu avant

aux fraiseuses. de commande devant être intégrés (KV) a livré à Toshiba des systèmes société Kongsberg Vaapenfabrikk tait intervenir la Norvège, puisque la Les ventes en question ont également destination des pays du bloc de l'Est. de l'OTAN et le Japon exportent à veiller les technologies que les pays a son siège à Paris, est chargé de surpays communistes. Le COCOM, qui ment à la vente de ces machines aux des exportations (COCOM) relativedonnateur pour la règlementation

sécurité en matière technologique. de cette violation des règles de marine en vue d'amortir l'incidence dans le domaine de la lutte anti-sousle Japon intensificraient leurs efforts a été convenu que les Etats-Unis et nement Japonais. A cette occasion, il juin avec des représentants du gouver-M. Weinberger, s'est réuni à la fin de taire d'Etat américain à la Défense, Juin dans le New York Times, le secré-Si l'on en croit l'article paru le 30

Le Canada et la Guerre des étoiles

Les détracteurs du contrat accordé bendante depuis plus de vingt ans. dne ja societe mene de taçon indetout à fait comparables aux travaux à la Guerre des étoiles et qu'elles sont ches ne sont pas directement reliées Couronne), soutient que ces recher-INDS. L'EACL (une société de la ment les chercheurs américains de «exotiques» qui intéressent actuelledes secteurs technologiques dits taisceaux de particules; c'est là un National Laboratory porte sur les 200 000 \$ accordé par le Los Alamos contrat américain d'une valeur de Canada aux recherches de l'IDS. Le lancé le débat sur la participation du un contrat lié à l'IDS, et cela a re-(EACL) avait reçu à l'automne 1986 Energie atomique du Canada Ltée (14 juillet) ont annoncé que la société Lagence CP et l'Ottawa Citizen

vaient traiter les contrats liés à l'IDS. claires quant à la façon dont ils deport à lui des lignes directrices conservant leur autonomie par raprediger à l'intention des organismes nécessité pour le gouvernement de de l'EACL avait mis en évidence la Toronto Star soutenait que l'affaire Dans son éditorial du 17 juillet, le des recherches dans le cadre de l'IDS. taire participer le gouvernement a mier ministre Mulroney de ne pas prise en septembre 1985 par le preà l'EACL ont rappelé la décision

dans les universités canadiennes La recherche en matière de défense

de la Défense nationale (MDN) a par le Cabinet fédéral, le ministère qui lui ont été remises à l'été 1986 Conformément à des instructions

> logie des sous-marins. ques dans le domaine de la technodépenser pour rattraper les Soviétisomme que les Etats-Unis devraient g bius d'un milliard de dollars la la Marine américaine avait estimé ie New York Times taisait savoir que Machine Co., du Japon. Le 12 juin, que leur avait vendues la Toshiba hélices, ils le devaient aux fraiseuses désormais capables de fabriquer ces signalè que, si les Soviètiques étaient des services de renseignement ont difficiles à repérer. Des porte-parole silencieusement, ce qui les rend plus marins de circuler beaucoup plus Ces engins permettent à leurs sousconstruire des hélices améliorées. étaient désormais en mesure de il était précisé que les Soviétiques

tions imposées par le Comité coor-Les deux ventes ont violé les restricl'une en 1981 et l'autre en 1984-1985. entre Toshiba et les Soviétiques, On a enregistré deux transactions

> commande pour autant». Il n'est pas question d'annuler notre et simplement «des conjectures... dans Aviation Week étaient purement qian Press que les doutes exprimés tion des CF-18 a indiqué à la Canadirecteur du programme d'acquisile reportage d'Aviation Week. Le rien à voir avec les essais cités dans

males d'entretien, et elles n'avaient

meme temps que les directives nor-

auraient été données aux officiers en

et transferts de technologie Inquiétudes en matière de sécurité

vée dans un rapport du Pentagone où de l'Est. Cette question a été souletechnologie faits en faveurs des pays celle de l'OTAN des transferts de possibles sur leur sécurité et sur une fois de plus des répercussions marins, les Américains s'inquiètent techniques de construction de souscemment réussi à améliorer leur Comme les Soviétiques ont ré-

le général devait en fait son «remplacement» à cette prise de position. Rogers était violemment opposé à l'éventualité d'un accord sur les IMF et que pouvons accepter.» Dans le même article, on pouvait lire que le général nous ne le faisons pas, le risque pour l'Occident dépassera le seuil que nous de l'OTAN, même s'il va nous falloir étayer les moyens mis en oeuvre. Si Europe. Nous allons continuer d'appliquer la stratégie de la riposte graduée lement, je n'ai rien contre l'évolution actuelle de l'équation nucléaire en la limitation des armements INF et à la possibilité d'un accord : «Personnel-

Le Golfe persique

Il ne faut pas en conclure pour autant que les Etats-Unis sont seuls à assurer aide directe ou indirecte. moment ou l'autre dans l'avenir, être amenés à fournir aux Etats-Unis une à l'origine. Toutefois, ces derniers ont laissé entendre qu'ils pourraient, à un vernements sollicités ont décliné la requête, telle qu'elle leur a été présentée La indiqué un reportage paru dans le New York Times (5 août), tous les gouen matière de dragage de mines à l'inférieur et aux abords du Golfe. Comme d'Allemagne de l'Ouest, d'Italie et des Pays-Bas, afin d'accroître les capacités equêtes officielles aux gouvernements de Grande-Bretagne, de France, militaire. A la fin du mois de juillet, les Etats-Unis avaient présenté des 6 juin), de s'adresser à leurs alliés de l'OTAN pour leur demander une aide les Américains auraient entrepris, si l'on en croit le Jane's Defence Weekly tection des navires de commerce circulant dans la region du Golte persique, Les États-Unis ayant tout au long de l'êté intensifié leurs activités de pro-

n'a même pas été soulevée. question de leur participation aux opérations menées dans la région du Golfe forces armées que pour assurer la défense nationale; par conséquent, la de leur Constitution, les Allemands de l'Ouest ne peuvent recourir à leurs commerce battant pavillon de leur pays et circulant dans la règion. En vertu forces britanniques et françaises ont pour mission d'escorter les navires de iraniennes contre un de leurs navires de commerce, le Ville D'Anvers. Les de guerre, depuis l'attaque lancée le 13 juillet dernier par des canonnières auxiliaire. Les Français, quant à eux, ont envoyé dans la région cinq navires affectée en permanence; elle compte deux frégales, un destroyer et un navire une présence militaire dans la région. L'Armilla Patrol britannique y est

propres vaisseaux. Etats-Unis une plus grande souplesse dans le redéploiement de leurs engagements maritimes dans la région européenne afin de permettre aux fédérale d'Allemagne, l'Italie et les Pays-Bas envisageaient d'accroître leurs New York Times signalait entretemps (édition du 5 août) que la République d'expédier des renforts dans la région, y compris des dragueurs de mines. Le revenues sur leur décision initiale et ont entrepris des préparatifs en vue Le Il août cependant, la Grande-Bretagne et la France sont toutes deux

PAIX ET SÉCURITÉ 17

CHRONIQUE DE LA DÉFENSE

d'après le rapport, ces instructions d'allonger leur durée de vie. Toujours les appareils avec précaution afin CF-18 avaient reçu l'ordre de manier aurait déclaré que les pilotes des Commandement aérien à Winnipeg dernier, un officier supérieur du Canadian Press daté du 18 août Si l'on en croit un rapport de la le meilleur des cas, de prématurés». «d'entièrement théoriques, et dans conclusions qu'on en avait tirées avaient qualifié les essais et les fonctionnaires haut placés du MDN 20 p. 100). L'article précise que des (la vie utile en serait écourtée de placées beaucoup plus tôt que prévu moteurs de l'avion devront être remdu compresseur se trouvant dans les

outre, l'auteur de l'article précise cas de vingt ans, mais de douze. En l'avion, qui ne serait plus dans ce d'environ un tiers la vie utile de ce problème pourrait raccourcir le vol. En mettant les choses au pire, sions exercées sur les ailes pendant sert à faire contrepoids aux prestion de l'aile arrière». Cet élément structurels liés à la «cloison de fixal'existence de certains problèmes de l'un de ces avions ont révélé les données recueillies lors de l'essai controverses. L'article précise que CF-18 fait actuellement l'objet de des avions de combat canadiens and Space Technology, la vie utile 17 août dernier dans Aviation Week

que les pales d'hélice de la turbine et

Ainsi, le Canada aurait la «maîtrise» du nouveau Système d'alerte du Nord du nouveau Système d'alerte du Nord (il a déjà été décidé que les stations acraitent exploitées par les Canadiens, mais la proposition du NPD ne dit pas si le Canada devrait achetet les stations aux États-Unis, contrôler les informations qu'elles permettent d'obtenir, ou les deux). Le Système d'alerte du Nord serait alors complète par des avions ANNCS (systèmes acronoprés d'alerte du Nord serait alors complète par des avions ANNCS (systèmes dec CP-J8 relevant du Canada.

canadienne devrait être équipée d'un

les «corridors d'accès stratégiques». de détecter la présence d'intrus dans tique une surveillance appropriée et permettraient d'assurer dans l'Arcla fine pointe du progrès, lesquels sous-marins à propulsion classique à le Canada devrait acheter douze le gouvernement, le NPD pense que sons-marins nucléaires proposés par assurer la surveillance. Au lieu des brise-glaces et des aéronefs pour l'action se combinerait à celle des d'installer des capteurs fixés dont Dans l'Arctique, il conviendrait d'action et des dragueurs de mines. avions de patrouille à long rayon sous-marine, ainsi que de nouveaux veaux hélicoptères de lutte anti-Il faudrait également acheter de noupatrouille, si ce n'est d'un troisième. deuxième groupe de frégates de

Calendrier de mise en oeuvre du Livre blanc

Hoans une entrevue accordee a M. David Cox, ancien Directeur de Bavid Cox, ancien Directeur de Bastry, ministre de la Défense nationale, a précisé que la décision quant au type de sous-marin nucléaire dont le Canada allair se doter ne serait prise que plus fard dans le courant de l'année ou au début de l'année prochaîne; le choix de l'année de cette décision. L'e Groupe-brigade canadien L'annonce de cette décision.

transportable par air et par mer (CTAM) devrait en principe rester en Morvège tant que l'OTAM n'aura pas trouvé d'unité de remplacement. Le Ministère a indiqué que l'OTAM astronde d'ministère a indiqué que l'OTAM tant sur une ercommandation portant sur une éventuelle brigade de remplacement d'ici la fin de l'année.

Les CF-18: une vie utile moins longue? Si l'on en croit un article paru le

La politique de défense du NPD

Le Mouveau Parti démocratique a présenté le 31 juillet dermier sa rémones au Livre blanc du gouverne-pas quoince au Livre blanc du gouverne-pas qu'il existe effectivement un eccart entre les engagements et les ment, il se déclare très favorable à un ment, il se déclare très favorable à un on pouvait s'y attendre cependant, on constate d'importantes diveron constate d'importantes diverbier au les auteurs du Livre blanc attendre de la Marine.

à cette armée mobile. circonstances où l'on aurait recours NPD ne précise pas cependant les cacement en cas de nécessité. Le puissent réagir rapidement et effitransportables par air et qu'elles et de les équiper afin qu'elles soient trier ces troupes, de les moderniser en Europe. Il conviendrait de rapala présence des Forces canadiennes plus aucune justification militaire a en se retirant de l'OTAN. Il n'y a maintien de la paix et de la sécurité contribuer de façon plus efficace au Canada est désormais en mesure de NPD, en revanche, déclare que le au rôle du Canada en Europe, le гасрем епоттетел d'importance

Le MPD estime que le Canada ne deviait pas permetre que son terripoire soit utilisé que ce soit par les princes du utilisé que ce soit par les feure miseiles de croisière, par les forces aériennes de ses alliés de barse aériennes de ses alliés de passes aériennes de ses alliés de conque masnoeuvre liée à l'Initiative de l'Initiati

Même si le NPD voudrait que Même si le NPD voudrait que nortre pays se retire du NORAD, il avance par ailleurs que le Canada devrait négocier avec les Etats-Unis un nouvel accord qui aurait en apparence le même objectif, mais en vertu duquel il assumerait l'entière responsabilité de «la défense classique de sa partie de la moitié septentriode sa partie de la moitié septentrionale du continent nord-anyéricain».

NOUVELLES DE LOTAN Réunion ministérielle

concerne les forces classiques» en Europe. armes chimiques et enfin, la fixation de «niveaux stables et sûrs en ce qui stratégiques nucléaires arméricain et soviétique, l'élimination totale des tion des armements, mentionnons une réduction de 50 p. 100 des arsenaux ment». Au nombre des autres éléments d'un accord plus complet de limita-«stratégie cohérente et globale de limitation des armements et de désarmefiable sur les INF serait considérée comme un élément important d'une ailleurs dans le communiqué que la conclusion d'un accord aisément véri-(500-1 000 km) à tout accord qui porterait sur les IMF. On pouvait lire par portée et ils ont appuyé l'idée d'inclure les missiles INF à courte portée élimination totale de tous les missiles INF soviétiques et américains à longue armements. Les ministres se sont une fois de plus déclarés en faveur d'une relations Est-Ouest, et en particulier, dans le domaine de la limitation des évoquait la possibilité que de véritables progrès s'accomplissent dans les l2 juin dernier à Reykjavik. La déclaration publiée à l'issue de la réunion La réunion ministérielle du Conseil de l'Atlantique Nord a eu lieu les 11 et

Lord Carrington prend sa retraite

Lord Carrington, secrétaire général de l'OTAN, a annoncé qu'il quitterait son poste en juin 1988. M. Carrington occupe ces fonctions depuis 1984. Jusqu'à présent, deux candidats ont été officiellement proposés par leurs Willoch, et le ministre de la Défense ouest-allemand, M. Manfred Wörner. Willoch, et le ministre de la Défense ouest-allemand, M. Manfred Wörner. Willoch, et le ministre de la Défense ouest-allemand, M. agnfred Wörner. Dans un reportage paru le 2 juillet dans le Wew York Times, on signalait que le ministre belge des Affaires étrangères, M. Léo Tindemans, pourrait lui aussi poser sa candidature.

L'article indiquait par ailleurs que le choix dont dispose l'Alliance pour assurer le remplacement de M. Carringion semble restreint. Compte tenu des tensions perpétuelles existant entre la Grèce et la Turquie, aucun de ces ailleurs, il n'est guère possible à la Grande-Bretagne et aux Pays-Bas de proposer un candidat, puisque deux ressortissants de chacun de ces pays ont déjà été secrétaire général de l'OTAN.

Un nouveau chef militaire de l'OTAN prend son commandement

Le général de l'Armée américaine John R. Galvin a pris la relève du général Bernard W. Rogers à la rête du Commandement suprême des forces alliées en Burope (SACBUR), le 26 juin dernier. Le général Rogers a occupé ce poste pendant huit ans. Le général Galvin était jusqu'à présent chef du Commandement sud des États-Unis, dont le quartier général est à Panama. Si l'on mandement sud des États-Unis, dont le quartier général est à Panama. Si l'on ce roti le Washington Post du 31 juillet, le général Galvin aurait déclaré qu'il avait très peu de réserves à exprimer relativement aux pourparlets actuels sur avait très peu de réserves à exprimer relativement aux pourparlets actuels sur

septembre 1987. à la fin de juillet et reprendront en nouveau forum ont été interrompues deux alliances sur la création d'un Les discussions entreprises entre les intervenir que les deux alliances. classiques et de troupes ne feraient cisément sur les réductions d'armes les négociations portant plus prémanoeuvres militaires. Par contre, tions militaires et à l'observation de

qeveloppement tant entre le désarmement et le Conférence sur les rapports exis-

Le ministre canadien des Affaires participé à la Conférence. distincts. Les Etats-Unis n'ont pas désarmement étaient deux problèmes loppement du tiers-monde et le soviétique, prétendant que le déveaméricain a rejeté la proposition veloppement. Le département d'Etat tant entre le désarmement et le dé-Nations-Unies sur les rapports exisla Conférence internationale des ministre soviétique, à l'occasion de par M. Vladimir Petrovsky, un sous-25 août dans un message prononcé ment. Cette proposition a été faite le qistripnées aux pays en développesommes, qui seraient par la suite dans lequel seraient déposées ces PONU crée un fonds international mique. Il a par ailleurs proposé que affectées au développement éconograce au desarmement pourraient etre jacon dont les sommes économisées au sommet en vue de discuter de la Nations-Unies organisent une réunion membres du Conseil de sécurité des Corbatchev a proposé que les quinze Le dirigeant soviétique Mikhail

profit du développement.» L du'ils considèrent la sécurité au térer les sommes investies pour ce gouvernements consentitont a transa pas de raison de croire que les «Nous devons comprendre qu'il n'y M. Clark a poursuivi en disant: ¿occubant du développement». ment du nombre de bureaucrates il entraînerait plutô t un accroissede plus pour le développement... que le nouveau fonds «ne ferait rien Nations-Unies, M. Clark a déclaré Press), avant son discours devant les tenue le 25 août dernier (Canadian proposé. A une conférence de presse tonds de développement international tré sceptique quant à l'utilité du développement, M. Clark s'est monl'accroissement de l'aide aux pays en à la réduction des armements et à nationale. Tout en se disant favorable inaugurale de la Conférence internoncé un discours lors de la session extérieures, M. Joe Clark, a pro-

> tion des essais nucléaires. conclusion d'un traité sur l'interdicmes de vérification, advenant la

Armes chimiques

étrangers désirant visiter l'usine tidue ouvrirait ses portes aux pays ment fait savoir que l'Union soviérefus». M. Chevardnadze a égalepar mise en demeure sans droit de «principe des inspections obligatoires son pays était disposé à accepter le M. Chevardnadze, a annonce que soviétique des Affaires étrangères, ment le 6 août dernier, le ministre devant la Conférence du désarme-Dans un discours prononcé

tion des essais nucléaires. bacitiques et le Traité sur la limitaent les explosions nucléaires à buts Senat américain aura ratifié le Traité matière de surveillance et que le dispositions supplémentaires en pourparlers quand on aura pris des qu'ils accepteront d'entreprendre ces

voit la création d'un institut des nucléaires». Le projet de traité prérale et complète des essais d'armes d'un traité visant l'interdiction généintitulé «Dispositions fondamentales dernier un projet de traité sur l'ITEN socialistes ont présenté le 9 juin désarmement à Genève, les pays Dans le cadre de la Conférence du

Calendrier

Conférence de révision du Traité ABM, Genève

Réunion de l'OTAN, Bruxelles Décembre

la mise sur pied d'un réseau interinspecteurs internationaux, ainsi que

continuer de suivre les tests soviéaccord, les Américains pourront soviétiques. En vertu du nouvel être débranchées pendant les essais stations sismographiques devraient américains ont été informés que les mois de février dernier, les savants les essais nucléaires a pris fin au Lorsque le moratoire soviétique sur faire de même aux Etats-Unis. et des scientifiques d'URSS ont pu près d'un polygone d'essai soviétique, tions de surveillance sismographique ont été autorisés à installer des sta-1986, des scientifiques amèricains signe à l'origine au cours de l'ête de graphiques. En vertu de cet accord veillance par des moyens sismorenouvelé pour une période de ayant son siège à Washington, ont

tribueraient à renforcer les mécanisde surveillance des essais et ils conpermettraient de calibrer le matériel territoire américain. Ces échanges ploser un de ses propres engins en voudrait être autorisée à faire extorre soviétique. En échange, l'URSS de leurs engins nucléaires en terriles Etats-Unis à mettre à l'essai un cours prononcé à Washington, invité de la Défense avait, pendant un disreprésentant du ministère soviétique Associated Press signalait qu'un

Automne

quatorze mois leur accord sur la sur-Council (NRDC), un institut privé et Je Natural Resources Defense L'Académie soviétique des sciences torres sur place. et l'exécution d'inspections obliganational de stations sismographiques

pourront pas être placées à moins de tiques mais les stations sismiques ne

Le let septembre dernier, l'agence loin qu'auparavant). essais (soit environ cinq fois plus

600 milles de l'emplacement des

essais. Les Américains ont répondu

limiter l'ampleur et le nombre des

d'amorcer des pourparlers visant à

riseraient les Etats-Unis à se servir

20viétiques ont précisé qu'ils n'auto-

essais sur le territoire de l'autre. Les

ties serait autorisée à procéder à des

vertu duquel chacune des deux parplus global sur la surveillance, en

concession ferait partie d'un accord

(CORRTEX) pour mesurer les essais

question, que les Etats-Unis utilisent

soviétique pour l'interdiction totale

révélé que M. Andronik Petrosyants,

des porte-parole de Washington ont

,7891 niul əb siom ub tudəb uA 🦀

in traité sur les missiles à courte et

que les deux dirigeants vont signer

sommet au cours duquel on pense

Gorbatchev, à la fin de l'automne,

d'un sommet entre MM. Reagan et

de cette occasion pour fixer la date

des Affaires étrangères vont profiter

le bruit courait que les deux ministres

présent numèro de Paix et Sécurité,

Au moment de mettre sous presse le

d'Etat américain, M. George Shultz.

M. Chevardnadze et le secrétaire

se tenir à Washington du 15 au 17

est la rèunion très attendue qui doit

dire qu'elles évoluent rapidement,

dne les jugeait acceptables.

négociations sur les INF, dont il faut

dans quelle mesure l'Union soviéti-

décrivait les conditions énoncées par

a publié un rapport plus détaillé qui

missiles. Par la suite, l'Agence TASS

relativement à la mise au rancart des

posées par les Allemands de l'Ouest

pection, exprimant des réserves sur

Soviétiques ont réagi avec circons-

à moyenne et à courte portée. Les

mantèlement de tous leurs missiles

vigueur un accord prévoyant le dé-

rédigent, ratifient et mettent en

Etats-Unis et l'Union soviétique

Pershing IA à condition que les

se débarrasserait de ses missiles

République fédérale d'Allemagne

Kohl avait annoncé le 26 août que la

négocier certains détails délicats sur

auraient déclaré qu'il restait encore à

Dans l'intervalle, le chancelier

la question de la vérification.

les «conditions préliminaires» im-

le chancelier Kohl, sans préciser

La prochaine grande étape de ces

sovietique des Attaires etrangeres,

septembre prochain entre le ministre

Interdiction totale des essais

nucléaires (ITEN)

moyenne portée.

le négociateur en chef de l'Union

nucléaires des Soviétiques. Cette

leur méthode du câble sur place

pourparlers bilatéraux sur cette

des essais avait accepté, lors de

qe cette methode que s'ils acceptaient

- JANE BOULDEN

vérification, a l'echange d'informa-

duand elles se rapporteraient à la

participeraient aux négociations

dernière, les 35 pays de la CSCE

une double formule. Selon cette

alliances de l'OTAN et du Pacte

cnasions aux seuls membres des

indiqué vouloir restreindre les dis-

désapprouvé cette solution et avaient

pourparlers. Les Etats-Unis avaient

les pays non alignés, participent aux

CSCE, y compris les pays neutres et

France voulait que les 35 pays de la

dnelcondue proposition. En effet, la

l'OTAN n'avaient pas été en mesure

pour les négociations sur la réduc-

CSCE de créer un nouveau forum

Le 10 juillet, l'OTAN a proposé à la

sur les armes et les forces classiques.

veau mandat pour les négociations

cussions en vue de définir un nou-

Réduction des armes classiques

conclusion d'un traité sur les armes

un important pas en avant. Les négo-

inspections obligatoires constituait

décision de ce pays d'accepter les

l'URSS, et ils ont déclaré que la

geste de bonne volonté de la part de

invitation, qu'ils ont assimilée à un

out tavorablement accueilli cette

bays occidentaux siègeant à la CD

d'armes chimiques au monde. Les

important centre de fabrication

secrète de fabrication d'armes

estime que cette usine est le plus

chimiques, située à Shikhany. On

ciateurs continuent de croire à la

chimiques en 1988,

ont entrepris en février 1987 des dis-

L'OTAN et le Pacte de Varsovie

lusqu'alors de s'entendre sur une

tion de ces armes. Les pays de

de Varsovie.

compromis, et l'OTAN a proposé

On est finalement parvenu à un

CONDENSE SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS

interdits eux aussi. plus, puisque ces derniers seraient plus courte portée ne se poserait

Traité sur la non-prolifération. !Allemagne de l'Ouest enfreignait le pays tiers, il fallait en conclure que etaient effectivement les missiles d'un snivi en disant que, si ces missiles aucun compromis possible. Il a pourcord, et il a indiqué qu'il n'y avait désormais l'unique obstacle à un acla question des missiles constituait discours dans lequel il a précisé que désarmement à Genève, un véhément prononce, devant la Contérence du 6 août dernier, M. Chevardnadze a engins seraient désuets. Mais le années 1990, au moment où ces Allemagne de l'Ouest au début des ser les missiles Pershing déployés en ment à ne pas remplacer ni moderni-Etats-Unis s'engageaient officielleun compromis dans la mesure où les les Soviétiques pourraient envisager M. Obukhov, ont laissé croire que négociateur en chef soviétique, certains propos rapportés par le septembre. Au début du mois d'août, rende en visite à Washington à la miétrangères, M. Chevardnadze, se accepté que leur ministre des Affaires détruits et quand les Soviétiques ont bant sous le coup du traité seraient que tous les missiles et lanceurs tomquand les Etats-Unis ont convenu s'est encore accrue le 28 juillet divisé sur la question. La pression coalition d'Allemagne de l'Ouest, des problèmes au gouvernement de qees bar les 20viétiques avaient causé IA. En mai, les concessions accordes missiles ouest-allemands Persing cipale question en suspens était celle A la fin du mois de juillet, la prin-

tionnaires américains haut placés tée. D'après le Times, certains foncmissiles à moyenne et à courte pordont on savait qu'elles abritaient les meure» que dans les installations à ces inspections «par mise en denière proposition, on ne procéderait bref préavis. Aux termes de la derinspections surprises, apres un tres laquelle il était prévu d'effectuer des tion faite anterieurement, dans evolution par rapport à une proposiailleurs, le texte constituait une intempestives menées sur place. Par réduire le nombre des inspections Le plan suggérait notamment de eventuel accord sur les INF/SRINF. cation relatif à l'application d'un bropose un nouveau plan de vérifitait savoir que les Etats-Unis avaient Le 26 août, le New York Times a

> : suədsns uə Il restait à cette date quatre questions et SRINF dans le monde entier. la suppression de tous les INF soviétique serait disposée à accepter sujet, et il a déclaré que l'Union préoccupation des Etats-Unis à ce presse indonésienne, comprendre la dans une entrevue accordée à la général Gorbatchev reconnaissait, Le 22 juillet dernier, le Secrétaire

ièlement de façon proportionnelle. les deux parties amorcent le démantiques, en revanche, souhaitent que démanteler leurs engins; les Sovié-Etats-Unis) avant de commencer à nu nombre equivalent à celui des de leurs missiles (pour le ramener à les Soviétiques réduisent le nombre missiles - les Etats-Unis veulent que Le calendrier de démantèlement des

de missiles. manentes dans les usines de montage exigent la tenue d'inspections per-La vérification - les Etats-Unis

posés à autoriser ces opérations. Or, les Soviétiques ne sont pas distir d'un sous-marin ou d'un navire. en missiles de croisière lancés à parles missiles de croisière basés au sol plus courte portée, et de transformer Pershing II en missiles Pershing à réservent le droit de convertir les des missiles - les Etats-Unis se La conversion ou la transformation

le coup du traité. ne tombent par consequent pas sous askit de missiles d'un pays tiers qui Etats-Unis rétorquent en disant qu'il appartiennent aux Etats-Unis. Les compte tenu du fait que leurs ogives déployés en Allemagne de l'Ouest, ment des 72 missiles Pershing IA nue ciause prevoyant le demantelepour que l'on inclue dans le traité shing IA - l'Union soviétique insiste Les missiles ouest-allemands Per-

des missiles Pershing II en engins à SRINF, la question de la conversion l'élimination totale des INF et des ment. L'objectif étant désormais tives au calendrier de démantèleleur projet de traité les clauses relade vérification et à modifier dans à préciser leurs requêtes en matière pens. Les Etats-Unis ont commencé ant trois des dustre questions en susdne jent pays etait pret à transiger gouvernement américain ont indiqué M. Gorbatchev, les porte-parole du A la suite de l'annonce faite par

> de vérification. propositions concrètes en matière seront pas en mesure de faire des SLCM tant que les Soviétiques ne sent refusé de limiter le nombre des ciateurs américains ont jusqu'à préd'ogives, soit 6 000, mais les négoplatond proposé pour le nombre pris en compte dans le calcul du avaient suggéré que les SLCM soient

Les États-Unis et l'Union sovié-

intercontinentaux lourds (comme, moitié le nombre de ses missiles a également accepté de réduire de de transporter. L'Union soviétique missiles de croisière qu'il est capable prendre en compte les bombes et les calcul des ogives nucléaires, afin de bombardier à une ogive dans le devra également assimiler chaque maximum d'ogives nucléaires. On marins, et de fixer à 6 000 le nombre pajistiques lancés à partir de soustercontinentaux et de leurs missiles diers ainsi que de leurs missiles in-1 600 le nombre de leurs bombardeux pays ont convenu de ramener à leurs armements stratégiques. Les d'accord pour réduire de moitié tique sont dans l'ensemble toujours

intermédiaire (INF) Forces nucléaires à portée

par exemple, les SS-18).

Malgré cet important pas en avant, lnin dernier à Reykjavik, en Islande. les ministres de l'OTAN réunis le 12 position a par la suite été reprise par (SRINF) basés en Europe. Cette nucléaires de théâtre à courte portée y moyenne portée (IMF) et des torces piete de tous les missiles nucléaires «double zéro», soit l'élimination comsonscute à ce qu'on appelle l'option sion prise par le Chancelier Kohl de ouest-allemand a sanctionné la déci-Le 4 juin dernier, le Parlement

bosition officielle dans ce sens, les Ours n'out Jamais présenté de promauvaise volonté. Même si les Etatsmutuellement de faire preuve de lettres dans lesquelles ils s'accusaient cains et soviètiques ont échangé des York Times, les négociateurs amériservant des pages éditoriales du New soient mises à piétiner lorsque, se il semble que les négociations se

constituerait une violation. ne seran-ce que d'un seul missile pius simple, puisque la possession de vérification serait en effet rendu les missiles INF et SRINF. Le travail totale et à l'échelle mondiale de tous publiquement favoriser l'élimination représentants amèricains ont déclaré



nucléaires et spatiales (NST) Pourparlers sur les armes

Les négociateurs américains se ceptables aux yeux des Soviétiques. dans I espace seraient peut-etre acposition que certains essais limités sent pouvoir déduire de cette prointerdire. Certains observateurs penle type d'objets qu'ils aimeraient voir exposent officiellement et en détail la première fois que les Soviétiques tient une liste de ces derniers. C'est être interdits dans l'espace, et il condétermmer quels engins devraient négociations bilatérales en vue de tout, le texte propose d'amorcer des l'intérieur qu'à l'extérieur». Et surle cas des recherches menées à ratoires et d'institutions, «tant dans feraient que dans l'enceinte de laboches sur la défense stratégique ne se Obukhov, a déclaré que les rechernégeorateur sovietique, M. Aleksei dispositions du Traité ABM. Le raient à respecter pendant dix ans les laquelle les deux parties s'engageexprimée à maintes reprises et selon ainsi une proposition qu'elle avait messiles dans l'espace. Elle réitérait l'essai de systèmes de détense antiserrite détaillée portant sur la mise à 29 juillet dernier une proposition L'Union soviétique a présenté le

autoriser dans l'espace. ABM et sur les activités ou objets à tion sur l'interprétation du l'raité d entamer une quelconque négociacisé qu'il était hors de question position. Le président Reagan a préci n'avait aucunement modifié sa PURSS, et ils ont déclaré que cellesont dits déçus de la proposition de

600 km. En juin 1986, les Soviétiques et ayant une portée supérieure à navire ou d'un sous-marin (SLCM) missiles de croisière lancés d'un visant à limiter à 400 le nombre des projet de traité, une proposition l'espace. Elément nouveau dans le de la restriction des activités dans restent toutefois liées à la question dnes. Les réductions sur ce plan des armements nucléaires stratégiun projet de traité sur la réduction juillet, les Soviétiques présentaient Deux jours plus tard, soit le 31

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

leur répéter que notre pays restait à leur disposition pour leur fournir des conseils techniques sur les en matière notamment de vérifien matière notamment de vérifization et de contrôle. Il est probable que le Canada

des Etats américains. Nations-Unies et de l'Organisation Uraguay) et des représentants des l'Argentine, le Brésil, le Pérou et tenant au groupe de Lima, à savoir Colombie et Panama, et ceux apparsoit le Mexique, le Venezuela, la membres du groupe de Contadora, pays d'Amérique centrale, les pays cette réunion de treize Etats (les cinq des Affaires étrangères ont assisté à 22 et 23 août derniers; les ministres d'une réunion tenue à Caracas les nationale de vérification, créée lors médiaire de la commission intertournitait ses conseils par l'inter-

Visite en Afrique du Sud

Peu après le voyage de M. Clark, le United Democratic Front. l'apartheid en Afrique du Sud, soit organisation légale de lutte contre et avec des dirigeants de la principale généraux en exil, à Lusaka (Zambie), Congress (ANC), dans ses quartiers représentants de l'African National Il s'est également entretenu avec des étrangères, M. Roelof (Pik) Botha. homologue, le ministre des Affaires du Sud, où il s'est entretenu avec son rendu, sauf dans le cas de l'Afrique geants de tous les pays où il s'est M. Clark s'est réuni avec les diride discussion à l'ordre du jour. figurer parmi les principaux thèmes L'apartheid devrait dans les deux cas Vancouver en octobre prochain. chefs d'Etat du Commonwealth à et l'autre auquel participeront les les pays francophones en septembre, diens, l'un à Québec, qui a réuni qes qenx biocusius sommets canaet en Atrique du Sud, en prévision d'Ivoire, en Zambie, au Mozambique Atrique, plus précisément en Côte a effectué un voyage de cinq jours en Affaires extérieures, M. Joe Clark, A la mi-août, le ministre des

Peu apres le voyage de M. Clark, M. Oliver Tambo, président de l'ANC est arrivé le 26 août dernier visite au canads pour entreprendre une visite au cours de laquelle il s'est entretenu avec M. Clark, le premier ministre Brian Multoney et d'autres chefs politiques.

iaires, la part du produit national brut ou les augmentations annuelles après inflation». Enfin, M. Jocelyn après inflation». Enfin, M. Jocelyn Le Devoir du 10 juin que le désengagement en Norvège laissait présagement en Norvège laissait présagement en Norvège laissait prédroces canadiennes d'Europèe. Les Européens allaient devoir comprendre que le Canada pourrait bien être forcé, d'ici quelques années, de forcé, d'ici quelques années, de doit prompre tous ses engagements pris à l'égard du Front central, à cause de l'augmentation des coûts de la défense nationale.

L'attention suscitée dans les médias

déclaration ont été variées, certains res réactions de la presse à cette ait été confirmée par les événements. les médias s'en prennent au NPD») du Toronto Star («Attendez voir que taire paru dans l'édition du 20 juillet Desmond Morton dans un commenla prédiction avancée par l'historien tace à la déclaration, il semble que général de la réponse des médias fois, si l'on en juge d'après le ton ceux des élections partielles). Touteen croit les résultats des sondages et pansse de popularité du parti (si l'on politique de défense témoigne de la par la déclaration du NPD sur la

L'aile pro-desarmement de son parti. possibles entre M. Blackburn et evoque le probleme des trictions militaire du Canada. D'autres ont pour assurer l'état de préparation ment, semblait déterminé à tout faire bont la Défense et auteur du docu-Blackburn, critique néo-démocrate même souligné le fait que M. Derek bre de commentateurs ont tout de and Mail, 3 août). Un certain nomnisme dans le pire des cas» (Globe des cas, d'inconscience et d'isolation-«canado-centrisme dans le meilleur de «naïveté» (Le Devoir, 4 août) et de «neutralité» (Toronto Star, 2 août), Post, 4 août), d'autres ayant parlé de tions de «défaitisme» (Regina Leaderjournaux ayant brandi des accusa-

Le Canada «expert-conseil» pour le maintien de la paix en Amérique centrale

Après l'annonce le 7 août dernier d'un plan de paix signé par le Guatemala, le Micaragua, le Salvador, le Costa Rica et le Honduras, le ministre des Affaires extérieures, M. Joe Clark, a chafte deux de ses représentants de rendre visite aux miniscentants de Canada appuyait ce plan et pour le Canada appuyait ce plan et pour

marins à propulsion nucléaire. En revanche, l'édition du 6 juin du Halifax Chronicle-Herald a fair l'éloge de la nouvelle politique. Seul point négatif soulevé dans l'éditorial, le fait que le Livre blanc ait passé sous silence «le dévouement des membres des Porces armées, qui, pendant les années de disette, avaient fait pour le pays tant de sacrifices, avaient travaillé, planifié et s'étaient avaient travaillé, planifié et s'étaient out gouvernement prendrait pour le pays tant de sacrifices, avaient travaillé, planifié et s'étaient contraînés, dans l'espoir déçu qu'un conscience de la réalité».

moyens d'envoyer des troupes en roger pour savoir s'il a davantage les le Canada ait l'intention de s'interdisant: «Rien ne porte à croire que de l'éditorial du 9 juin poursuivait en valait à abandonner l'OTAN. L'auteur le groupe CTAM en Norvège équicision du Canada de ne plus déployer Winnipeg Free Press, pour qui la dé-Autre exception à signaler, celle du cité à défendre ses frontières». la faiblesse du pays et de son incapa-LIVTE blanc était «un long aveu de Norvège. Aux yeux du reporter, le avait déjà du mal à défendre la le Nord de son territoire alors qu'il le Canada allait bien pouvoir défendre posait la question de savoir comment signé intitulé «Mission impossible ?», celle du Devoir, dont un éditorial exceptions cependant, notamment fédérale d'Allemagne. Quelques affectées à l'OTAN, en République pour consolider plutôt ses forces CTAM dans le nord de la Norvège, de ne plus déployer le Groupe-brigade prouvé la décision du gouvernement La plupart des Journaux ont ap-

«bontcentage des dépenses budgéregime Trudeau, si l'on considere le en-deçà des niveaux établis sous le Défense nationale se situeraient visions de dépenses avancées par la Nichols faisait observer que les pré-Cuizen, la journaliste Marjorie l'édition du 9 juin de l'Ottawa tre des Affaires extérieures. Dans remportée sur M. Joe Clark, minisvictoire politique et bureaucratique senté pour le Ministre une importante rédaction du Livre blanc avait repré-6 juin de l'Ottawa Citizen que la News, a indiqué dans l'édition du Manthorpe, de l'agence Southam sur le plan politique, M. Jonathan Détense nationale, s'était bien détendu M. Perrin Beatty, ministre de la se sout eutendus pour dire que Si la plupart des commentateurs

Allemagne» qu'en Morvège.



Les réactions de la presse aux questions de défense

gouvernementale. dans ce domaine de la politique réaction aux changements survenus mentaires parus dans la presse en la défense. Voici un aperçu des comles questions d'actualité relatives à eu fort à faire cet été pour couvrir dait au Livre blanc, les médias ont Nouveau Parti démocratique réponsécurité et détense», dans lequel le ment «Souverainete canadienne, au début du mois d'août, du docu-5 juin 1987, et après la publication, senté à la Chambre des communes le ments», que le gouvernement a préla défense intitulé «Défis et engage-Avec le dépôt du Livre blanc sur

ben de précisions sur les dépenses. au gouvernement d'avoir donné trop 6 juin); le journal a toutefois reproché «sérieux, mais prudent» (édition du le document y a été qualifié de Toronto Star a été positive, puisque vraiment pacifique». La réaction du garantir à ces eaux une vocation chercher en commun les moyens de puissances pour les inciter «à redevrait faire pression sur les superpoursuivait en disant que le Canada ment menacées dans l'Arctique, et il libertés du Canada étaient réellede savoir dans quelle mesure les Guy Cormier se posait la question juin dans La Presse de Montréal, médias. Dans un article paru le 10 qui a le plus retenu l'attention des C'est la question des sous-marins

du déséquilibre que risquait de créer cation du Livre blanc s'est inquiété Mail du 6 juin à la suite de la publiéditorial paru dans le Globe and positions en la matière. L'auteur de militaires soient conformes a ses ment à ce que ses programmes ments et l'invitant à veiller soigneused'attention à la limitation des armen'avoir pas accordé suffisamment reprochant au gouvernement de montré légèrement plus critique, Toutefois, le quotidien d'Ottawa s'est dans une large mesure tavorable. deux fait au Livre blanc un accueil POttawa Citizen (6 Juin) ont tous La Montreal Gazette (II juin) et

quue la marine l'acquisition de sous-

- CKECOKY WIRICK

LETTRE DE PARIS PAR JOCELYN COULON

PCF ne sait plus trop où il va. dirigeants ont changé d'avis et le Depuis quelques mois cependant ses nationale sur la force de frappe. en 1977, cimentant ainsi l'union la doctrine de la dissuasion nucléaire nant, le Parti communiste a adhéré à quelques années plus tard. Fait étonraillé la «bombinette» pour se raviser dernière mesure, la gauche avait de l'OTAN. Tout en appuyant cette puissance nucléaire et de la retirer il a décide de faire de la France une

«à la social-démocrate allemande.» travailliste» ou un virage neutraliste un désarmement unitatèral «à la grands partis politiques ne préconise débat de la décennie et aucun des par la contestation anti-nucléaire du organisé. Elle a été très peu frappée bas de mouvement pacifiste bien de l'Ouest et au Japon, la France n'a à la Grande-Bretagne, à l'Allemagne taires. Contrairement aux Etats-Unis, tel consensus sur les problèmes milimaintenir, contre vents et marées, un Peu de pays peuvent se targuer de

rappelant le slogan «Les pacifistes ploiement des missiles allemands, aux Allemands d'accepter le déet des politiciens, a recommandé Mitterrand, fort de l'appui du peuple euromissiles en 1983. Le président auprès de Bonn lors de la crise des apprécié l'intervention de Paris Les Américains ont particulièrement lieu les Etats-Unis, peut compter. l'Alliance atlantique et, en premier nue bnissance mondiale, sur laquelle d'être maintenant considérée comme des Jalousies, et permet à la France l'échiquier international attire bien Cette position exceptionnelle sur

Elle cherche patiemment une voie pour mais sur celui de l'Europe entière. s'interroge non plus sur son destin concensus sur la défense, la France appuyée intérieurement par un vaste dans les moments les plus difficiles et continent, alliée fidèle des Etats-Unis centrale qu'elle occupe sur je Vieux à supporter. Consciente de la place taines ne sont pas toujours plaisantes La France à ses humeurs et cersout à l'Ouest, les missiles à l'Est».

rubrique Livres de Paix et Sécurité. Le Devoir et responsable de la pases internationales au Journal Jocetyn Coulon est responsable des en plus lourde pour l'Amérique. dni est devenue une charge de plus préserver la sécurité du continent

D'autre part, la sanctuarisation

ABM complet? l'Union soviétique d'un système acquise, après le déploiement par atomique française, si chèrement française. Que resterait-il de l'arme mortel à la force de dissuasion lier antimissile porteraient un coup sances et leur programme de boucdes territoires des grandes puis-

quelques mois que «si les grandes François Mitterrand rappelait il y a sances atomidues. Le président qouuer des Jeçons aux autres puisstratégique avant de commencer à dérablement leur force nucléaire superpuissances de réduire consisa force de frappe. Paris suggère aux ment opposée à ce que l'on touche à tannique. Or, la France est violemarsenaux nucléaires français et briultérieures, une prise en compte des ciations américano-soviétiques l'Europe entraînerait, lors de nègo-Enfin, une dénucléarisation de

population en general au moment ou

1986. Le général avait réussi à rallier

vécu lorsque le gouvernement socia-

Gaulle, dans les années 60, ont sur-

détense. Les grands principes straté-

boundnes et de la population sur la

l'extraordinaire consensus des élites

Cette fermeté de la position fran-

nucléaires trouve sa source dans

carse sur la question des armes

Jamais le jour et les Français le

d'une telle envergure qu'il ne verra

quelque chose. Ce programme est

nelle et chimique en Europe, alors

pour réduire la menace convention-

bnissances éliminaient leurs armes

peut-etre ... » que son pays terait

nucleaires et posaient des gestes

savent très bien.

et de la population sur la défense.

l'extraordinaire consensus des élites politiques

des armes nucléaires trouve sa source dans

Cette fermeté de la position française sur la question

a lui une partie de la droite et de la

iste a dirigé le pays entre 1981 et

giques élaborés par le général de

tible avec les intérêts occidentaux. dans une dérive neutraliste incompaet les pays du Benelux s'engageraient le Danemark, l'Allemagne de l'Ouest serveraient leur indépendance, mais de l'Europe. Londres et Paris conqui pourraient amener l'éclatement de fortes pressions político-militaires,

Paradoxalement, ce sont les double option zero. péens, résignés, ont dit oui à la là même où Reagan et Gorbatchev

mordant, une pluie quotidienne et

De la mi-avril à la mi-juin, un froid

au désengagement américain. les Français ont crié à la trahison et la RFA en cas de conflit; mais seuls kilomètres) qui ne frapperaient que à très courte portée (moins de 500 l'accord américano-soviétique, car des Allemands de l'Ouest face à dante, voit son territoire sanctuarisé grâce à sa force nucléaire indépenaméricain sur leur sol et la France, Il n'y a pourtant pas un seul missile Français qui ont réagit le plus mal.

M. André Giraud, a parlé de

avaient pris ces décisions, les Europlus tard, le 12 juin, à Reykjavik, la société française et bien sûr ses institutions. dans une zone grise ont affecté toutes les couches de l'impression, récurrente, d'avoir pénétré

Le ministre français de la Défense, celui-ci laissera en place les missiles que. On pouvait s'attendre à la colère contre une éventuelle attaque soviéti-

«Munich nucléaire», tandis que cer-

quus jes milienx trançais de «curieux Ce tolle, face a ce que l'on qualifie tronbes américaines d'ici peu. l'Alliance atlantique et au retrait des nu qeconblage complet au sein de Européens» qui ouvrait la porte à tuarisation mutuelle sur le dos des avaient passe un contrat de sancugue dne «Jes genx anberburssances tèges, Pierre Lellouche, écrivait années 30. Un des plus célèbres straneutralisme semblable à celle des une résurgence du défaitisme et du garus mempres de la presse évoquaient

trois considérations, Union soviétique», est dicté par dialogues entre les Etats-Unis et

continent. Bien au contraire. La en Europe renforcera la sécurité du l'élimination des armes nucléaires

D'une part, Paris ne croit pas que

sovietique serait en mesure d'exercer garantie américaine disparue, l'Union

12 AUTOMNE 1987

gramme politique lorsqu'on n'a plus q'autres contrées, il sert de prodans ce pays et, comme dans bien déclin est un sujet bien à la mode Mais, depuis le début du siècle, le en dénoncant le caractère partisan. ridiculiser cette nouvelle tendance sout venus, avec raison d'ailleurs, meurs. Quelques esprits éclairés fondé sur rien d'autre que des rusur le déclin de la France, qui n'était tiques se sont lancés dans un débat industriels et les personnalités polipés et figés dans le froid. Puis, les boudé les Champs-Elysées, détreml'automne dernier, les touristes ont pendant la grande vague terroriste de Après avoir déserté les rues de Paris manifesté leur mécontentement. munion assez rare en France, ont et l'industriel, tous, dans une compolitique, en passant par le stratège Du simple badaud à l'homme

ils voyaient Moscou et Washington un peu. Depuis quelques années, du Vieux continent. Ils s'y attendaient récemment d'accord sur la sécurité quand les deux Grands se sont mis Gaulle en 1958, ont vu l'orage éclater, la venue au pouvoir du général de que de défense indépendante depuis douillettement repliés sur leur politi-

Enfin, stratèges et militaires,

rien a dire.

Les mauvaises nouvelles sont ardéfense de l'Europe occidentale. des sommes faramineuses pour la Américains étaient las de dépenser connatent avec raison que les controle des armements. Et ils sonbs'escrimer à relancer le processus du

à-dire de 500 à 1,000 kilomètres. des missiles de courte portée, c'estsière et SS-20) mais aussi sur celui ıntermédiaire (Pershing 2, de croisur le retrait des missiles de portée s'étalent entendues non seulement alliés que les deux superpuissances Mikhail Gorbatchev, a annoncé aux tretien avec le numéro un soviétique, M. George Shultz, sortant d'un enle secrétaire d'Etat américain, rivées le 14 avril dernier, lorsque

I OTAN pour repondre. Deux mois

Washington a donné quinze jours à

Hotte de SSN. et renoncerait à acquérir sa propre façon, avec ou sans notre permission) eaux (ils y ont déjà accès de toute américains l'accès réglementé à ses pays accorderait aux sous-marins Arctique, en échange de quoi notre veraincté sur les caux de l'Archipel Canada et reconnaîtraient sa souferaient droit aux revendications du vertu d'un tel accord, les Etats-Unis veraineté des eaux arctiques). En donc l'ASEA (Accord sur la sou-1958. Au NORAD correspondrait sur la défense aérienne conclu en time de l'Accord canado-américain consiste à établir une version maririté dans l'Arctique. Cette solution comme étant leur problème de sécucanadiens tiennent à considérer solution à ce que les planificateurs

cilement se payer les uns ou les autres. de gouvernements qui peuvent diffiment aux sous-marins diesels, auprès à propulsion nucléaire comparativechantent les mérites des sous-marins Ulnde, dont les milieux militaires snivre pour d'autres pays, comme sidéré. Enfin, il serait un exemple à sans honte d'un engagement inconpermettrait au Canada de se dépêtrer les rapports entre nos deux pays. Il tentieux nuisible et dangereux dans D'abord, il ferait disparaître un contageux pour le Canada à trois égards. Un accord de ce genre serait avan-

pour les Forces armées. Sous des rait servir de manuel de recrutement photographies en couleurs et il pourréalisé à grand renfort de cartes et de esthétique sont très réussies. Il a été moineaux. Sa présentation et son fait figure de geai-bleu entre deux australien, le Livre blanc canadien aux documents néo-zélandais et économiques difficiles. A comparer trouvent dans des circonstances teurs du Commonwealth et qui se dni comptent parmi les pays fondatrois sont des démocraties libérales sont alliés l'un à l'autre. Enfin, tous alliés des Etats-Unis et dont deux Letatent tous Jusqu'à récemment) croît, qui sont tous (ou du moins qui qu brésent siècle. Trois pays, de surà côte dans quatre guerres au cours les forces armées ont combattu côte mais proches idéologiquement, dont de pays éloignés géographiquement, niers mois par des gouvernements défense déposés dans les quatre derle nombre des Livres blanc sur la Défis et engagements porte à trois

il faudra se méfier des apparences.

plématiques. Encore une fois donc,

cependant des raisonnements pro-

dehors tape-à-l'oeil, il présente

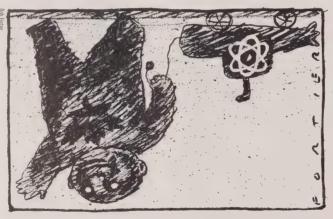
cert avec les Etats-Unis?» servir? Le Canada agira-t-il de concanadienne] apprendra-t-elle à s'en marins? Comment... [la Marine Canada obtiendra-t-il ses soussoulève plusieurs questions : où le que la proposition canadienne... porte-parole ont donné à entendre gées qui traversent l'Archipel. américains le long des routes protébarrer le passage aux sous-marins propre flotte de sous-marins pour dien futur profite de l'existence de sa

tenant réunis pour élaborer une

l'affirme Washington? dit Ottawa, ou internationale, comme de juridiction canadienne, comme le les eaux arctiques de l'Archipel sont oppose au Canada quant à savoir si

possible qu'un gouvernement canataires américains auraient dit : «Il est Selon le New York Times, des dignis'accommodent fort mal de l'idée. d'acheter. Les dirigeants américains nucléaire que le Canada se propose sujet des sous-marins à propulsion pas caché leur mécontentement au dans le fait que les Etats-Unis n'ont La clé d'un accord négocié réside le crois qu'il y a une solution.

TOUS LES ÉLÉMENTS SONT MAIN-



Les règles de l'engagement

sons-marin étranger dans des eaux revendiquées par le Canada ? Quels seront les ordres que les capitaines de nos sons-marins devront suivre si l'on détecte un

aux questions que lui avaient posées le député libéral, M. Douglas Frith. son Livre blanc, le ministre de la Défense nationale, M. Perrin Beatty a évoqué ce sujet pour répondre Devant le Comité permanent de la Chambre des communes sur la détense nationale après le dépôt de

notre réaction changerait considérablement en temps de guerre. sont dans les eaux canadiennes et que nous voulons protéger notre souveraineté. Il est évident que cela ne nous empêche pas d'y affirmer notre souveraineté. Nous allons faire savoir aux intrus qu'ils commencer, en temps de paix, à firer sur des navires étrangers présents dans nos eaux. Cependant, que nous donnons aujourd'hui aux équipages de nos trégates et de nos sous-marins. Nous n'allons pas M. Beathy: ... Nous donnerons aux équipages de nos sous-marins les mêmes instructions que celles

S andlod de dollars ? marins d'autres pays se trouveront dans nos eaux, il en coûtera aux contribuables canadiens entre 5 et -zuoz zəb úo zioł zəb ərtzigər nu rieni təng , aup ərib zuon ab niori nə li-fzə ərtzinim əL : Atiri A. M

Ce faisant, nous exerçons nos droits et nos responsabilités en tant que nation souveraine. Nous ces sous-marins nucléaires pour assurer la sécurité de notre pays et détendre le Canada. M. Beatty: Monsieur le président, non, ce n'est pas ce que je dis, loin de là. Nous voulons acheter

.tnorgolf əmzigolli pas proféger ses eaux, mais qu'il devrait uniquement proféger son espace aérien, tont preuve d'un s'il est attaqué. C'est exactement le même principe. Ceux qui prétendent que le Canada ne devrait de les escorter jusqu'à l'extérieur de la zone canadienne et, en temps de guerre, de détendre le Canada tout comme les CF-18 dont le rôle est d'intercepter les avions étrangers dans l'espace du Canada, protégeons notre souveraineté. Mais les sous-marins à propulsion nucléaire servent à nous protéger,

> RECONNVISSANCE. En 1940, le tégique nucléaire indestructible. pour chaque camp, une force stradestruction mutuelle assurée exige, politique de dissuasion fondée sur la guerre anti-sous-marine, puisqu'une développement dans le domaine de la moratoire sur la recherche et le pres intérêts en précontsant un sances serviraient mieux leurs proen conférence que les superpuisvaincre les caïds de l'OTAN réunis années, j'ai tenté sans succès de conla sécurité mutuelle? Voici quelques

au travail sûr et efficace des satellites. suédoises. Mieux vaut s'en remettre récemment décelé dans les eaux d'équipage du sous-marin soviétique comme l'ont découvert les membres genre d'entreprise est très risqué Japonais s'en emparent.) Mais ce loin que Singapour avant que les ments d'artillerie, n'ont pas été plus renseignements sur les emplaceoffraient notamment de précieux lant à cette base. (Les négatifs, qui graphier la flotte japonaise mouildans la baie de Shibushi pour photo-HMS Regulus s'est glissé submergé

de l'adversaire. couler notre trésor, et non celui navire en chasse, il risquera de prévisible, si notre SSN prend un tel incontestable. Mais dans l'avenir tout autre type de sous-marin) est superpétrolier face à un SSN (ou à nérabilité d'un grand cargo ou d'un l'OTAN, en l'occurrence). La vul-Empire océanique de Mahan le Pacte de Varsovie - mais non à aux Etats continentaux de Mackinder strategue qui convient partaitement assurés par voie maritime. Voilà une commerce et l'approvisionnement marchands de manière à réduire le bloquant ou en coulant ses navires potentiel militaire de l'ennemi en marin avait pour rôle d'étouffer le MARCHANDE. A l'origine, le sous-ATTAQUE CONTRE LA MARINE

Mais la flotte SSN du Canada, qui et c'est ainsi que la course se poursuit. table, l'un et l'autre surenchérissent, au lieu de mettre leurs atouts sur la jamais donné de bons résultats. Car ments est une technique qui n'a ciations sur la limitation des armecomme atouts dans le cadre de négode nouvelles armes pour s'en servir ATOUTS DE NÉGOCIATIONS. Se doter

vaincus dans le différend qui les d'obliger les Etats-Unis à s'avouer non de l'oncle Ivan. Serait-il possible camp - il s'agit de l'oncle Sam, et tions serait cette fois-ci dans notre règle, car l'autre partie aux négociapourrait devenir une exception à cette pour l'instant reste à l'état de projet,

SOUS-MARINS NUCLÉAIRES...

Le Canada devrait renoncer à sa promesse inconsidérée d'acheter des sous-marins nucléaires et s'attacher plutôt à établir une version maritime de l'accord Canado-américain de défense aérienne.

PAR JAMES EAYRS

dont la marine se rééquipe avec des Polaris auprès de la Grande-Bretagne, porteurs de missiles balistiques d'acheter des sous-marins d'occasion cette raison, la Marine ferait mieux Murmansk ou à Vladivostok, Pour craindre des représailles crédibles à ils n'ont pas les moyens de faire jurer cette grave éventualité; en effet, SSN n'ont pas ce qu'il faut pour con-Or, même en nombre illimité, les mination d'un président américain. draient mettre à l'épreuve la déterles stratèges soviétiques qui voutions), serait une cible tentante pour communications, dépôts de muni-

marins porteurs de missiles nucléaires Et que faire à propos des sousa cette question. réfléchir beaucoup plus sérieusement dépasserait l'inimaginable, il faut un désastre écologique dont l'ampleur «terre de nos aïeux», ce qui causerait radioactif sur toute l'étendue de la encore la propagation d'un nuage Troisième Guerre mondiale - ou risquer le déclenchement d'une surface? Et que faire après, sans Doit-il ordonner à l'ennemi de faire de semonce acoustique? Et ensuite? et donner en quelque sorte un coup Doit-il se faire entendre de l'ennemi marin soviétique porteur de missiles? son sonar les pulsations d'un soussous la glace polaire, entend avec capitaine d'un SSN canadien qui, d'éventuels intrus. Comment agit le pardies de penetration qu'eloigner autant encourager des tentatives Mais leur présence pourrait tout versaire éventuel de s'y aventurer». gnent le pays et de dissuader un adpasse dans les trois océans qui baidible, capable d'observer ce qui se LIVTE blanc prevoit «une marine creces deux fonctions séparables. Le beaucoup trop facile est établi entre le Livre blanc sur la défense, un lien SURVEILLANCE ET CONTROLE. Dans missiles Trident.

bont nue composante essentielle de

dne cyadne anberpuissance déploie

et dont l'actuelle invulnérabilité

(barce qu'ils sont indécelables) passe

«Nous aimerions disposer de sousmarins à propulsion nucléaire pour mieux exécuter notre mission dans l'Atlantique et dans le Pacifique» Mais en quoi, exactement, consiste cette mission? De quelles tâches les

Cette filtsstoff: De quenes derries to SSV pourraient-ils bien s'acquitter dans l'avenir pour le compte du Canada; pourraient-ils les exécuter de façon satisfaisante?

Voici une demi-douzaine

d'hypothèses.

ques navires de plus - au maximum Il est difficile de concevoir que quelaurait probablement rien à convoyer.) aux convois, sauf qu'alors il n'y d'une guerre, ils pourraient s'ajouter censés conjurer. (Dans l'éventualité en commençant la guerre qu'ils sont biccierou; esbetons que ce n'est pas plane n'apporte là-dessus aucune se trouvent.» Comment? Le Livre d'utiliser les zones maritimes où ils peuvent empêcher un adversaire marins a propulsion nucleaire «Par leur seule présence, les sous-Livre blanc reprend cette notion: navale dans le camp adverse. Le faire planer sur toute planification la position est inconnue, peuvent ments de guerre perfectionnés, dont la vague menace que les gros bâti-Winston Churchill faisait allusion à RALE. Voici de nombreuses années, CONTRIBUER A LA DISSUASION GENE-

surait probablement rien à convoyer.)

Il est difficile de concevoir que quelques navires de plus – au maximum
trois par océans et trois en radoub –
trois par océans et trois en radoub –
calculs des planificateurs soviétiques
au chapitre de la «corrélation des
forces».

Contribuer à La dissurante des

CONTRIBUER A LA DISSUASION IMMEDIATE. Lors d'un affrontement
grave entre les superpuissances,
comme la crise des missiles de
Cuba, la principale base navale
canadienne est particulièrement
d'habitants en regard du nombre
d'installations qui assumeraient une
importance vitale en temps de guerre
(chantiers navals, ports de conte(chantiers navals, ports de conte-

La Nouvelle-Zélande a pris cet engagement. La Nouvelle-Zélande ne peut être défendue par des armes nucléaires et ne souhaite nullement fêtre défendue par des armes nucléaires. Nous nous sommes dissociés de toute stratégie nucléaire visant à la défense de la Nouvelle-Zélande.

au Chili. à Seattle et initialement destinés a acheté deux sous-marins construits ministre de la Colombie-Britannique canadienne, depuis que le premier bizarres dans la politique militaire qecizion combte barmi les plus d'irréel, et même d'inepte. Cette (22N) comporte quelque chose tionnel mais à propulsion nucléaire sous-marins à armement convendans le Livre blanc) de dix à douze d'Einstein», l'acquisition (proposée qu'elle assimile à un «héritage maudit s'agit même pas d'ogives nucléaires!), réacteur de recherche nucléaire (il ne plus précis) rejette l'idée d'un petit la population (73 p. 100 pour être Nouvelle-Zélande, où la majorité de Ainsi, dans la perspective de la

Mais bizarre ne veut pas nécessairement dire inepte. En 1915, la floutille de submersibles du premier ministre a protégé les bacs côtiers de Colombie-Britannique contre les incursions de sous-marins allemands. Comment donc justifier la création d'une flotte de sous-marins su Canada?

d'un autre desideratum formulé par plus tard, il a informé la Chambre insuttisante. Aussi, quelques jours comprendre au Ministre qu'elle était qui accueillit cette justification fit canadien.» La dérision immédiate prises par les glaces dans le Nord dans l'ocean Arctique et dans les eaux d'assurer surveillance et contrôle Le 55N est le seul bâtiment capable tions prolongées sous les glaces.... moyen éprouvé de mener des opéraet pour un avenir previsible, le seul ces derniers «constituent, aujourd'hui Canada a besoin de 55M parce que Selon Défis et engagements, le

ses planificateurs de la Marine:

UELQUES HEURES À PEINE après 1'adoption de la New Zone, Disarmament, and Arms in la Chambre des Sone, Armand la Chambre des Sone al la Chambre des Sone al la Nambre des Sone al

documents reposant sur des doctrines peut difficilement imaginer deux coincidence est significative, car on un consensus autour de celui-ci. La borer un raisonnement et à dégager gouverne de qui on a réussi à élanationale, M. Perrin Beatty, sous la ciateur du ministre de la Défense ainsi honneur aux talents de négodéfense pour le Canada; elle faisait engagement: Une politique de la défense en seize ans, intitulé Défis entérinait le premier Livre blanc sur la Chambre des communes à Ottawa représentants de la Nouvelle-Zélande, Control Act par la Chambre des

plus differentes.

Pour le gouvernement du Canada,
le forces stratégiques nucléaires
apportent la solution au problème
essentiel de la sécurité, à savoir comnt prévenir une attaque nucléaire
oviétique contre l'Amérique du
d. Le gouvernement considère
la survisabilité des forces nucléaire
as unvisabilité des forces nucléaires
au négiques des États-Unis comme
la clé de volte de la capacité de repréla clé de volte de la capacité de repré-

est d'avis qu'elle ne doit pas changer.
Pour le gouvernement de la Mouvelle-Zélande, les forces stratégiques nucléaires constituent le problème plutôt que la solution. La doctrine de ce pays est énoncée par doctrine de ce pays est énoncée par le primier ministre David Lange :

efficace et stable. Le gouvernement

actuelle de la dissuasion mutuelle est

logie et des territoires. La structure

des armes, de l'argent, de la techno-

à continuer de fournir du personnel,

propre survie, le Canada est disposé

Scul un acte de volonté politique permettra de mettre fin à la course aux armements nucléaires. Les gouvernements doivent décider seuls n'acepteront plus l'escalade nucléaire et qu'ils prendront pluiôt l'engagement d'oeuvrer pour la limiliant des armes nucléaires.

engendre chez l'opinion publique un appuis accordés par l'Alliance rend compte que l'insuffisance des A son tour, le pays allié en cause se d'une opposition politique locale. refuse une aide extérieure en raison lorsqu'un pays membre de l'Alliance tomber dans une spirale débilitante la Suède neutre. Il est très facile de cussions qui pourraient bien affeindre Norvège et au Danemark des répertraditionnelle d'Oslo) auront en toute façon contraire à la politique de la gauche norvégienne et serait de une levée de boucliers dans les rangs permanentes (ce qui provoquerait défense, sans y baser des troupes besoins de la Norvège en matière de l'Alliance prendra pour répondre aux tout autant. Les mesures que celle pesant sur le flanc Nord l'est d'Europe centrale est réelle. Mais La menace pesant sur le front

des Forces canadiennes s'impose depuis déjà longiemps, et le gouver-nement Mulvoney mérite d'être félicité pour avoir relevé le défi. Mais les réalités politiques sont telles que marine crédible pour défendre le continent nord-américain risque de se faire aux dépens de nos engagements envers l'Europe.

Mux Étasts-Unis, on craint que la ments envers l'Europe.

La consolidation du déploiement

core plus les arguments neutralistes.

sentiment de malaise qui étaye en-

muse en reliet de la détense continentale dans la nouvelle politique coname le premier pas sur la voie de l'isolement de l'Amérique du Mord. Souveraineté et sécurité ne sont pas de la seconde. La fragmentation de la seconde. La fragmentation involontaire des priorités retenues, est la grande préoccupation des est la grande préoccupation des Américains. Le Canada devrait Américains.

Pour en savoir plus

Jocelyn Coulon, «Une autre voie pour le Canada: La politique de défense», Paix et Sécurité, vol. 2, numéro 1, princapa 1987.

David Cox, La défense continentale: analyse des tendances et perspective analyse des tendances et perspective

paix et la sécurité internationales, Les

canadienne, Institut canadien pour la

Cahiers de l'Institut, No. 2, Ottawa, 1986, Michel Rossignol, «Quelques conséquences du Livre blanc sur la politique de défense», Service de recherche, Biblio-hêque du Parlement, Mini-bulletin, No. 7, juin 1987.

Joel Sokolsky, «Changement de Cap: La Marine américaine et la sécurité du Canada», *Putx et Sécurité*, Vol. 2, nuntéro I, printemps 1987.

> aurait l'avantage : le bâtiment soviétique puissamment armé, ou le défenseur canadien, plus petit? En quatrième lieu, on craint que ce deploiement ne soit assorti d'aucune marins soviétiques ne s'éloignent marins soviétiques ne s'éloignent guère des bastions tels que la pénin-

se faire coincer dans des défilés de

dent. Mais les risques pour eux de

silencieux, grâce aux hélices ultra-

pourraient devenir plus aventureux

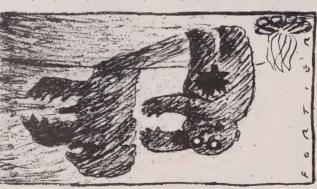
naviguer sous la calotte polaire et

sule de Kola. Ils sont capables de

à mesure qu'ils deviendront plus

perfectionnées «obtenues» de l'Occi-

réussir un tour de magie. Or, la termes réels, le gouvernement devra 2 p. 100 des budgets militaires en avec une augmentation annuelle de la réserve à 90 000 hommes, le tout en Europe et porter les effectifs de équiper convenablement ses forces coûts du Système d'alerte du Nord, les CF-18 perdus, payer sa part des troyers de la classe Tribal, remplacer velles trégates, moderniser les desla classe 8, financer l'achat de nouréellement acheter un brise-glace de canadiennes. Si le Canada compte pourraient bien ruiner les Forces fait différente. Les coûts auxiliaires



glace sous-marins par des submersibles américains, lesquels sont guidés par des systèmes de commantionnés, en surface et dans l'espace, sont suffisamment élevés, de sorte soviétiques préfèreront sans doute rester chez eux. Il se pourrait donc vent peu de gibier.

UNE TENTATION TRES DANGEREUSE

meme du groupe qui est supprimee. enpitement que c'est la mission pour qu'on y remédie, découvrent sur les lacunes du groupe CIAM chez les analystes qui, ayant insisté provoquer un certain etonnement La consolidation proposée doit donc ber a un affrontement quelconque. tidue assez rapidement pour particibeaucoup de peine à franchir l'Atlanle groupe-brigade CIAM avait déjà malement destiné à la Norvège. Or, transportable par air et par mer) norle Groupe-brigade CTAM (canadien front d'Europe centrale en y intégrant les forces canadiennes le long du Livre blanc propose de «consolider» endroit où la menace est réelle. Le existant même s'il est marginal - d'un tout en retirant un moyen de détense parer à une menace qui n'existe pas, ques, une stratégie de défense devant échafauder, pour des motifs politien planification militaire consiste à

magie n'étant pas de ce monde, il devra compter sur ses appuis politiques pour accroître les budgets, Washington, se font plutôt rares ces jours-ci.

Une deuxième préoccupation est

Une troisième préoccupation consous-marins d'attaque soviétiques. capable de trouver ou d'identifier les nucléaires, sans pour autant être de déployer ses propres sous-marins Canada pourrait se trouver en mesure prématurée existe véritablement. Le trôle, le risque d'une désuétude tèmes de commandement et de contraitement de données et aux syspassives et actives, aux réseaux de technologies relatives aux sondes Vu l'évolution rapide des nouvelles technologique en raison du coût. devra acheter dans le bas de gamme ler. Le danger est que le Canada esquiver que pour repérer et surveilmarins sont mieux équipés pour au coût. A l'heure actuelle, les sousque, bien qu'elle soit également liée d'ordre essentiellement technologi-

cerne la mission précise qui serait dévolue à ces sous-marins. Supposons qu'un submersible canadien réussisse à repérer et à identifier un sous-marin soviétique. Que se passes-t-il alors ? Le Canada serait-il prêt à user de la force pour barrer l'accès de ses eaux territoriales à ce sous-marin ? Et en cas d'affronte-marin ? Et en cas d'affronte-marin ? Et en cas d'affronte-marin ?

la nouvelle politique canadienne en COMMENT LES ALLIÉS ONT-IL RÉAGI À en Allemagne. en Europe, d'abord en Norvège, puis coûts l'obligent à réduire sa présence que même de la compromettre si les la sécurité continentale, et qu'il risaussi passer une occasion d'accroître sécurité de l'Alliance, mais laisse non seulement contribue peu à la rainete, que notre pays, ce faisant, sidérations ayant trait à la souve-Canada sont déterminés par des conbien conclure que les choix du En effet, les Européens peuvent fort véritablement la sécurité de l'Alliance. nucléaires sont de nature à accroître affectés à l'achat de sous-marins Canada demanderont si les crédits tive de l'Alliance, les partenaires du fait le plus sentir. Dans la perspecdans les domaines où le besoin s'en dépenses militaires doivent avoir lieu

de l'Alliance ensuite. sécurité du Canada d'abord, et celle si ces sous-marins favoriseront la duestion plus pressante est de savoir cours au droit international. Une unilatérale, mais plutôt par le reréglée non pas par une intervention en définitive, cette question sera de souveraineté dans l'Arctique, car pas grand-chose aux revendications résence de sous-marins ne changera ton sur celles du Saint-Laurent. La dommence sur les rives de l'Elbe, et Unis, c'est que la frontière à protéger e Canada comme pour les Etatssuces l'exigent. Le problème, pour quoits par la force si les circonsrité suppose l'aptitude à détendre ces borte à des droits juridiques, la séculoutefois, si la souveraineté se rapranimé le débat sur la souveraineté. Canada. Chose certaine, ce voyage a sions politiques de ce voyage au bien saisi l'ampleur des répercustrain de se demander si elles avaient autorités américaines doivent être en caine Polar Sea dans l'Arctique, les du navire de la Garde côtière américonvenues pour légitimer le passage fussent les conditions préalablement matière de défense? Quelles que

par les Américains est que le Canada s'apprête à commettre la même erreur qu'eux, Sous le président Reagan, les Etas-Unis ont procédé à un accroissement massif de leur matériel, sans toutefois tenir entièrement compte de ce que coûtent le fonctionnement, la maintenance et la logistique. L'achat d'une douzaine la logistique. L'achat d'une douzaine chose. Le maintien du commandechose. Le maintien du commandechose. Le maintien du commandechose. Le maintien du commandechose. La formation, la modernisation et du contrôle, le soutien logis-tique, la formation, la modernisation et l'entretien en sont une autre, tout à et l'entretien en sont une autre, tout à et l'entretien en sont une autre, tout à

Une des inquiétudes exprimées

SOUVERAINETÉ ET SÉCURITÉ: DEUX RÉALITÉS DIFFÉRENTES

La nouvelle politique du Canada en matière de défense a pour but de canaliser l'inquiétude du public à propos de la souveraineté territoriale en faveur d'un accroissement des budgets de défense.

PAR CHARLES F. DORAN

Canada. Un autre aspect de la notion d'assisté militaire est qu'une augmentation, même considérable, des efforts déployés par le Canada au chapitre de la défense n'aura qu'une incidence limitée sur la philosophie de l'Alliance. Dans cette optique, le un «suiveur», mais Pour séduisante que soit la men-Pour séduisante que soit la men-Pour séduisante que soit la men-

En fait, les Américains estiment nucleaires tout autant que Chicago. constitue une cible des armes Ottawa et à Washington, Toronto comme le savent les décideurs à à l'hostilité générale. Pourtant, Etats-Unis, il serait lui aussi en butte on se décharge volontiers sur les le fardeau des responsabilités dont plus est, si le Canada devait assumer est à la base même de l'Alliance. Qui milent aux leurs, et cette convergence valeurs politiques du Canada s'assiyeux des Etats-Unis, les intérêts et les dans une perspective différente. Aux parallèle, ces notions s'inscrivent raineté et la sécurité. Au sud du 49e quant aux rapports entre la souvefavorisent la confusion qui règne les finesses du Livre blanc, elles poser avec elles, comme en font foi et pour difficile qu'il soit de comdue «le Canada n'a pas d'ennemis», talité d'assisté militaire et la notion Pour séduisante que soit la men-

En fair, les Américains estiment que seule une contribution valable en contribution valable en matière de défense peut donner voix au chapitre; une conduite «d'assisté» ne s'assorit d'aucun droit. Il s'agit non seulement de consentir nais aussi de dépenser ces sommes acrures à la défense, pet sommes acures à la défense, per sonnes aucus de dépenser ces sommes aussi de dépenser ces sommes aux au la la dépenser ces sommes aux au la consentir de pur et l'autre efficacement possible, c'est-lère dans les domaines où elles davoriseront le plus les objectifs de l'Alliance.

DÈS LORS, L'ORIGINE DE LA CONFUSION entre la souveraineté et la sécurité dévient évidente. Sur le plan de la défense, l'espace aérien et les territoires sous-marins s'équivalent. Faute de défendre l'un, impossible de défendre l'un, impossible de défendre l'un, impossible de défendre l'es autres, et vice-versa.

nouvelle politique. tâches suivra au pas l'adoption de la «souveraineté», la coordination des alors que l'image se fonde sur la que la réalité concerne la «sécurité» due s'en fait le public, étant donné correspond pas forcément à l'image américaine en matière de défense ne Même si la coordination canadoqu'Ottawa désire mettre en oeuvre. n'importe quelle politique de detense sur le plan tactique, d'à peu près Etats-Unis peuvent s'accommoder, principes tacitement convenus, les dition que soient respectés certains accueillie avec soulagement. A con-Canada, pays riche somme toute, est

Ainsi, certains Canadiens s'accroque provient le récent malentendu. sécurité se rejoignent, et c'est de là que les notions de souveraineté et de blanc. C'est dans cette perspective malgré les subtils artifices du Livre postiles. Et cette realité-la demeure, muns confre des nations flerces dans les moyens de défense comrepose, à son tour, sur la confiance Mais cette notion de respect mutuel aeriens et sous-marins de l'autre. bar chacun des deux pays aux espaces que est la notion du respect accordé au concept de la frontière non défensécurité et souveraineté. Sous-jacente se demandent si le Canada contond D'autre part, certains Américains

due du Canada, car pour se détendre, obligés d'assurer la sécurité stratégi-Unis, bon gré mal gré, sont bien militaire» selon laquelle les Etatsou non, à une mentalité «d'assisté forcee par une propension, consciente Iscon contumiere de penser est renchercheratent noise à personne. Cette nerces parties qui, autrement, ne pose, en soi, un défi aux intérêts de est maladroite, soit parce qu'elle barce que la diplomatie américaine NORAD à avoir des ennemis, soit les Etats-Unis soient le seul pays du raisonnement, on peut supposer que d'ennemis. Dans le droit fil de ce chent à l'idée que le Canada n'a pas

ils doivent egalement défendre le

E LIVRE BLANC DU GOUVERNEment canadien sur la défense est un document à la fois ingénieux et novateur. Sans négliger les axes d'intervention traditionnels du Canada comme le maintien de la paix et la limitation des armements, il s'efforce de canaliser l'angoisse du peuple canadien

mentiones de l'Alliance lorsqu'il est chose quant à la conduite des pays LIVIE blanc prouve au moins une were confre l'Union soviétique. Le faveur d'une défense sous-marine Ouest afin de mobiliser l'opinion en Unis à propos du passage du Norddifferend juridique avec les Etatscentrale. Il cherche à exploiter le dienne sur le front de l'Europe renforcement de la présence cana-Nord, il prone en contrepoids un sur la souveraineté de l'Amérique du de la défense. Tout en mettant l'accent ments accrus du Canada au chapitre un soutien renouvelé aux engagetoriale et d'amener celui-ci à accorder concernant la souveraineté terri-

augmentations du budget militaire à son électorat.

Les Canadiens se demandent Les Canadiens se demandent perçu à Washington. Mais ils devasient plutôt se poser la question de savoir quelle sera l'incidence de cette nouvelle politique sur la capacité des Etats-Unis d'assurer la dissuasion en Europe, et si les Européens continueront de miser sur cette dissuasion et donc sur l'unité de l'Alliance aion et donc sur l'unité de l'Alliance dont tout dépend.

nement se risquera à proposer des

territoire national, plus un gouver-

sera directement lié à la défense du

défense commun. Et plus ce rôle

ment sa contribution à l'effort de

sera dispose a accroitre sensible-

ia securite, aucun gouvernent ne

d'un rôle bien défini sur le plan de

Prostron de défense : en l'absence

QUELLE EST DONC LA RÉACTION DES Américains à la nouvelle proposition du Canada ? D'une part, il est budgete militaires proposée par le

sonveraineté. La surveillance, l'idenimpératifs de la sécurité et ceux de la pêcher toute dissonance entre les A cet égard, il faut absolument eml'espace sous-marin nord-américain. des Etats-Unis, en ce qui concerne des inquiétudes de l'Europe, et donc Voilà qui nous amène à l'essentiel de la dissuasion élargie. Etats-Unis de soutenir la crédibilité eu Europe et par la capacité des maintenir des forces d'avant-garde leurs partenaires nord-americains de uçe bar la volonté qu'ils devinent chez tisnce des Européens est conditiond'abord par l'Europe. Or, la concar la sécurité de l'Alliance passe décisionnel en matière de défense, quelle autre dimension du processus importent tout autant que n'importe sur la pensée des alliés européens les répercussions de cette négligence défense commune que l'on néglige et Platon. Par ailleurs, les aspects de la ombres sur les parois de la grotte de et crédible, et non s'apparenter aux ment, cet effort doit être authentique politique de souveraineté. Parallèlemis au service d'une conception aux besoins de la sécurité, et non défense doit être destiné à répondre inconvénient. Mais cet effort de Etats-Unis n'y verront bien sûr aucun part de responsabilité à cet égard, les maintenant assumer une plus grande sous-marins. Si le Canada souhaite son espace aérien et ses territoires non plus qu'il pouvait défendre seul de défense, mais il n'estimait pas d'efforts proportionnés en matiere Canada n'a pas voulu déployer de l'Alliance. Dans le passé, le

par les moyens du partenaire au sein

soit par des moyens nationaux, soit

maximum d'avantages politiques, les

au chapitre de la défense rapporte un

Enfin, pour que l'investissement

du passage de flottes étrangères.

ejargie. - dans le cas par exemple

plutôt qu'à entraver la dissuasion

être menées de façon à renforcer

telle sont des activités qui doivent

tification et la défense en tant que

8 AUTOMNE 1987

Ce sentiment d'avoir été «trahi et étouffer cette légende dans l'oeuf». nés à leur sort. Et rien n'est fait pour que les Allemands ont été abandonde se constituer: celle qui voudrait tiellement très dangereuse est en train du 26 juin 1987, «une légende poten-Pond dans l'hebdomadaire Die Zeit journaliste américaine Elizabeth

Dans le camp conservateur, le «Europe centrale». les leaders du SPD, l'expression contexte que l'on voit ressurgir, chez entre l'Est et l'Ouest. C'est dans ce voquées par la politique de force d'éloigner la RFA des rivalités prodiscutent de la meilleure façon verts et certains éléments du SPD plusieurs le repli sur la nation. Les vendu» par ses alliés accentue chez

du patriotisme. l'unité, de l'identité allemande et allemand: ses discours traitent de naissance du sentiment national chancelier Kohl exploite une re-

qu'entre l'Est ou l'Ouest. polaire, l'Allemagne ne peut opter dans un monde essentiellement bipartisans du national-neutralisme, les deux blocs. Quoiqu'en revent les pivot de l'equilibre strategique entre je bius important en Europe et le République fédérale demeure l'allié allemande. Pour les Occidentaux, la Europe, la République démocratique départir de son allié le plus solide en mais l'URSS ne voudrait pas se ment devant une telle éventualité, Allemands reculeraient présentesera d'ici dix ans. Non seulement les pourcent crotent que ceci se réaliréunification, mais seulement 8 tiers des Allemands souhaitent la Selon des sondages récents, deux-

l'Occident. qebeuqeut qe sou inclusion avec sécurité et la liberté de leur pays Allemands se rappellent que la D'autre part, il faut aussi que les taux comprennent cette sensibilité. est important que ses alliés occidendéterminant pour les Allemands; il La politique étrangère joue un rôle

Pour en savoir plus

ranco-allemand et la défense de l'Europe. K. Kaiser et P. Lellouche (ed.) Le couple et l'Ouest, Paris, Albatros, 1987. F.-G. Dreyfus. Les Allemands entre l'Est Fondation pour les études de détense nationale, Coll. «Les sept épées», no.36, Europe: le dossier allemand. Paris, et J. Klein. Sécurité et défense de Y. Boyer, A. Brigot, R. Fritsch-Bournazel

septembre 1985. division Est-Ouest; une ambivalence politique», Études Internationales, P. Létourneau. «Les Allemagnes et la nationales, 1986. Paris, Institut français des relations inter-

> allemande. populaires auprès de la population propositions de désarmement sont ont contraints à admettre que les enregistrés par les conservateurs les à Hambourg. Les reculs sensibles 17 mai 1987 en Rhénanie-Palatinat et deux élections régionales tenues le ont coûté cher à l'Union lors des

cuimidues»: suppression planétaire des armes équilibre conventionnel et avec la en liaison avec l'établissement d'un sol et d'une portée de 0 à 1 000 km, américains et soviétiques basés au de tous les systèmes nucléaires duction nette et vérifiable en Europe nement se prononce «pour une réadopte par le bundestag, le gouvertion au bundestag. Dans un texte en juin lors d'un débat sur cette ques-Kohl accepta la double option zéro chancelante du parti, le chancelier Après avoir rétabli la discipline

Le ministre président de Bavière d'ampleur dans l'avenir. était appelé à prendre beaucoup problèmes à l'OTAN et à la CEE s'il nationaliste pourrait poser de graves gauche et de la droite sur le thème gauche. Le rapprochement de la tée du national-neutralisme sur la années 80 on a pu observer la monla fin des années 70 et au début des Lors de la crise des euromissiles à

des pays de l'OTAN. portation des armements en dehors lusqu'ici et se prononce pour l'expolitique de désarmement suivie brend ses distances par rapport à la nouvelle génération. De plus, il bejee de taçon obsessionnelle à la qe I polocanate n'a pas à être raplui, la responsabilité de la guerre et l'Allemagne depuis juillet 1986. Pour historique d'importance qui agite participants dans le débat politico-Strauss, a été l'un des principaux CDU en Bavière), Franz Josef et chef du CSU (l'aide droite du

Américains. Comme le soulignait la accru la distance entre Allemands et Le débat sur la double option zero a partie de leurs troupes de l'Europe. Américains retirent un jour une dn, ij u,est bas impossible que les ne sera qu'une question de temps et mands, on croit que le «découplage» Strauss comme pour plusieurs Alleconstantes du poids du passé. Pour tique extérieure et des invocations traditionnels de modération en polipieu dne Jents ajues des imperatits ficiens ne s'accommode pas aussi sées. La nouvelle génération de polistructures de l'Alliance sont dépasdifférents partis politiques, que les le sentiment, assez répandu dans les IL EXISTE EN ALLEMAGNE FÉDÉRALE

ces termes cette perception de la

Cette situation leur paraît d'autant allemands». siles est faible, plus les effets sont situation: «Plus la portée des mis-

«découplage» nucléaire des Etatsmement nucléaire laisse craindre le tés politico-stratégiques, ce désarà «protéger». Par rapport aux prioriflit éventuel aux territoires européens la limitation ou le contrôle d'un conrisque incalculable et facilitent ainsi qui grèvent le calcul stratégique d'un liquident uniquement les systèmes courte portée, de 500 à 5 500 km, ils éliminant les missiles à moyenne et à quus jents subet-atsenaux, mais en ment environ 50 000 têtes nucléaires bnissances conservent pour le moallemand. Non seulement les supertée «tactique», à exploser sur le sol setont destinées, à cause de leur porplupart en République fédérale, nucléaires, qui se trouvent pour la occidentale. La majorité des armes bnissances stationnées en Europe cent des armes nucléaires des superoption zéro ne liquidera que 3 pourplus inacceptable que la double

Les hésitations du gouvernement cessaires pour assurer la dissuasion. lanceurs de missiles de croisière nébombardiers (F-III) et les sous-marins les fusées à faible portée, les avions Europe avec les pièces d'artillerie, servent encore 4 600 ogives en bar Jent brésence physique et congarantissent toujours le «couplage» pas. Les Américains et leurs alliés craintes ne se justifient absolument options zéro affirment que ces **LES PARTISANS ALLEMANDS DES**

Unis et la renonciation à la stragégie

de dissuasion en Europe.

sances sur le contrôle des armements devant les initiatives des superpuis-

> sur la sécurité en Allemagne. rendre plus animé encore le débat Cette dernière épreuve n'a fait que dans la coalition gouvernementale. nésitations et une querelle ouverte République fédérale après de longues duelques hésitations, et enfin par la par l'Angleterre et la France après acceptées par les Américains, puis à courte portée en Europe, ont été manteler des missiles à moyenne et les propositions soviétiques de dé-IIDS au printemps 1985. De plus, Helmut Kohl a finalement endossé

Le gouvernement du chancelier

rechercher des contrats du Pentagone.

risé à se dégager de tout engagement

férence de Bonn s'il s'était cru auto-

«modèle canadien» aurait eu la pré-

sur le contrôle des armements. Le

(ABM) de 1972 et les négociations

stratégique, la dissuasion, le traité

interdisant la défense anti-balistique

cours à l'industrie allemande de

pour le moment et à laisser libre

armements. Cette politique s'inscrit occasion d'amorcer la réduction des peut se permettre de refuser cette du parti libéral (FDP), la RFA ne térieures, Hans-Dietrich Genscher, Pour le ministre des Affaires ex-

Les députés de l'Union chrétienne ituation militaire en Europe. deux superpuissances de modifier la s'isoler ni s'opposer à la volonté des République fédérale ne peut pas Enfin, Genscher rappelle que la Bonn depuis la fin des années 70. ment aux exigences exprimees par plus le mérite de répondre directeet les propositions soviétiques ont de de la politique extérieure allemande d'ailleurs pour lui dans la continuité

tent que les missiles à courte portée tique de sécurité de l'Union redoutermes, les responsables de la poliinférieure à 500 km. En d'autres rait plus que les missiles d'une portée la double option zéro il ne subsisteincontrolable en cas de guerre. Avec automatiquement dans une escalade risqueraient de les entraîner presque qui pourraient toucher l'URSS et qui armes à moyenne et à longue portée intérêt naturel à retirer toutes les Amèricains, pour leur part, ont un memes leur propre securité. Les «qonpje zeto» cat ils produisent euxvent se permettre d'être en faveur du ainsi. La France et l'Angleterre peu-Wörner (CDU), peuvent se résumer

ministre de la défense, Manfred

sieurs semaines. Les arguments du

front aux Etats-Unis pendant plu-

témocrate (CDU-CSU), ont fait

CDU, Volker Rühe, a exprimé en occidentale. L'un des députés de la

pays les plus menacés d'Europe

et en feraient du même coup un des

trapper que la République fédérale

soviétiques qui resteront ne puissent

PAIX ET SÉCURITÉ 7

OU VA L'ALLEMAGNE?

Les initiatives de Mikhaïl Gorbatchev en matière de contrôle des armements, et les réactions américaines à celles-ci, ont semblé donner une nouvelle dimension au débat sur la sécurité et l'identité en Allemagne de l'Ouest.

U A 3 N A U O L É T O U R N E A U

obligatoirement s'il venait à prendre le pouvoir car cela serait matière à discussion avec les partenaires d'une S'il est vrai qu'au début de l'été S'est retiré et qu'il a été remplacé par un modéré, Hans-Jochen Vogel, il un modéré, Hans-Jochen Vogel, il

manière croissante ses vues dans nationales-neutralistes, impose de parti, qui est tort proche des idees fluents du SPD. L'aile gauche du et de plusieurs autres membres incelles d'Egon Bahr, d'Erhard Eppler l'Est et l'Ouest. Ces idées sont aussi d'adopter un rôle de «pont» entre de la nécessité pour l'Allemagne graduel de la RFA de l'OTAN et dernier parle ouvertement du retrait le triumvirat dirigeant du parti. Ce casion avec une forte majorité dans Lafontaine, a été élu à la même ocministre président de la Sarre, Oskar est aussi juste de rappeler que le un modere, Hans-Jochen Vogel, il s'est retiré et qu'il a été remplacé par 1987 le chef du parti, Willy Brandt,

nou: bins particulierement la partie strategique soient remises en quesplusieurs composantes de l'équilibre on redoutait que par cette mesure critiquer ouvertement l'IDS. A Bonn Ouest. Il lui était très difficile de tégique (IDS) sur les relations Estda sursit l'Initiative de défense stra-Reagan, quoiqu'il redoutăt l'impact conciliant envers l'administration nement desirait se montrer plus beaucoup plus délicate. Le gouverrale. La seconde en revanche était sans précédent en Allemagne fédégouvernementale, mit fin à un débat acceptée par la nouvelle majorité première mesure, lorsqu'elle fut nes relations avec Washington. La pas l'option zèro et rétablir de boneuromissiles si l'URSS n'acceptait le Bundestag le déploiement des pieu identifices: faire enteriner par A ceci se sont ajoutées deux priorités la continuité avec «l'ère Schmidt». rieure et de sécurité s'est inscrite dans l'automne 1982, la politique extéet CDU-CSU) a pris le pouvoir à lition libérale-conservatrice (FDP Lorsque le gouvernement de coa-

> Depuis que le SPD est retourné social-démocrate (SPD). tation devant les hésitations du parti société ou voulant marquer son irritruit, désirant protester contre la vivant dans une zone urbaine, ins-L'électeur type des verts est Jeune, es plus ouvertement detendus. jes thèmes national-neutralistes sont allemands. C'est dans ce parti que tés de rapprochement des deux états explorant au maximum les possibilineutre entre l'Est et l'Ouest tout en l'Allemagne adopte une position industrialisé; ils préféreraient que économique si chère à l'Occident l'ancrage à l'Ouest et la croissance américaines. Les verts rejètent nucléaire et le départ des troupes suasion, la renonciation à l'arme l'abandon de la doctrine de la disdépart de l'Allemagne de l'OTAU, les horizons politiques, réclame le

> concrètes pour «éloigner» le danger à l'avance à prendre des mesures dévoiler ses intentions en s'engageant même au-delà. Le SPD voulait ainsi le territoire des deux Allemagnes et dépourvues d'armes chimiques sur sant des zones dénucléarisées ou gouvernements de ces pays, propo-TEST, c'est-à-dire de facto avec les barns communistes d'Europe de accords quasi contractuels avec des out coucin à plusieurs reprises des nu barti democrate occidental: ils ınıtıant une démarche unique pour bar leurs opposants politiques en exteriente dualifice de «parallele» plus, le SPD a initié une politique caractère strictement détensit. De gnuqesmeys bont accentuer son et restructuration à long terme de la diminution des dépenses de défense accords sur l'IDS avec les Etats-Unis, sière de l'Allemagne, annulation des Pershing II et des missiles de croipolitique de sécurité: retrait des en août 1986, le SPD a présenté sa Schmidt. Au congrès de Nuremberg, chancelier social-démocrate, Helmut positions défendues par le dernier il s'est éloigné assez rapidement des dans l'opposition à l'automne 1982,

nucléaire. Mais ceci ne l'engage pas

s'est manifesté dans la population.
Les Allemands sont beaucoup plus sensibles que les autres Européens ou que les nord-américains au danget qu'impliquerait une guerre nucléaire.
On retrouve sur leur territoire un déploiennent militaire permanent déploiennent militaire permanent

l'autre côté de l'Elbe et de la fronventionnelles disposées juste de soviétique d'armes nucléaires et conpotentielle pour l'imposant dispositif taires au monde et qu'ils sont la cible grande concentration de forces milisont conscients qu'il s'agit de la plus de 30 km. Les Allemands de l'Ouest vecteurs dont la portée est de moins 60 pourcent sont montées sur des étranger, dont approximativement nucléaires, toutes sous contrôle sante s'ajoutent environ 4 600 têtes l'occasion. A cette présence impocanadiennes et même danoises à pursunidnes' pollandaises, belges, allemandes, américaines, françaises, l'Ouest peuvent croiser des unités quelques 60 millions d'Allemands de en temps de paix. Régulièrement, les sans précédent dans une démocratie

Il faut ajouter à cela que la doctrine officielle de la «riposte graduée» de l'OTAN soulève des inquictudes de l'OTAN soulève des inquictudes d'un recours à l'arme atomique, au besoin très tôt dans la bataille. Les Allemands sont fort conscients qu'en cas de conflit, l'Occident menace implicitement de détruire l'Allemagne pour se défendre contre les divisions soviétiques. Cette situation inconforsable engende une peur du nucléaire aut alimente les forts mouvements pacifistes de la République fédérale, pacifistes de la République fédérale, pacifistes de la République fédérale,

LE PARTI DES VERTS A ÉTÉ RÉÈLU POUR la seconde fois aux élections fédérales du 25 janvier 1987: ils ont récolté 98,3 pourcent dess uffrages, alors qu'en 1983 ils n'avaient obtenu que 5,6 pourcent. Ce parti, qui réunit des pacifistes et des écologistes de tous pacifistes et des écologistes de tous

iiser sur ce sentiment.

tière tchécoslovaque.

ES INITIATIVES DE MIKHAIL
Gorbaichev en mailère de contrôle des armements, et les
réactions américaines à cellesont semblé donner une nouvelle
mension au débat sur la sécurité
mension le débat sur la sécurité
il agile l'Allemagne de l'Ouest

ci, ont semblé donner une nouvelle dimension au débat sur la sécurité qui agite l'Allemagne de l'Ouest depuis plusieurs années. L'idée de voir Washington et Moscou négocier par-dessus leurs têtes en matière de sécurité europer.ne inquiète les sécurité europer.ne inquiète les blemands. Ceux-ci ressentent visiblement le besoin de réagir, mais comment ? Se réfugieront-ils dans le national-neutralisme qui semble avoir fâit beaucoup de gains récemment?

substitut au parapluie nucléaire uncléaire trançaise ne peut être un est pien consciențe due la protection peu l'emprise américaine. Mais elle axes Paus afm de inniter quelque un resserrement particulier des liens sutte alliés; elle a parfois opté pour in a strategique et à la solidarité m IIII jusqu'ici très attachée à l'OTAN à cet égard. Bonn s'est liberté. Elle compte beaucoup sur besoin d'alliés pour préserver sa iendre toute cule et a absolument dénucléarisée, elle ne peut se débloc de l'Est et celui de l'Ouest, Située au point de rencontre entre le RFA a opté pour l'ancrage à l'Ouest. DEPUIS SA CRÉATION EN 1949, LA

sur leur territoire. pas uniquement les armes nucléaires naires occidentaux en ne déployant le risque nucléaire avec leurs partesuasion, sur la nécessité de partager maisté sur le renforcement de la disils sont membres depuis 1955, ils ont plus, à l'intérieur de l'OTAN, dont tique du contrôle des armements. De Allemagnes et de favoriser la polidévelopper les liens entre les deux tribuer à la détente Est-Ouest, de tensions en Europe centrale, de conefforces généralement d'éviter les dni se snecedent à Bonn se sont Depuis 1969, les gouvernements

Ces dernières années, un fort mouvement de remise en question

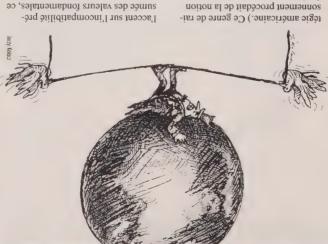
tion planetaire. nations à une machine de destrucchoisi de lier la sécurité de nos libres», de voir que nous avons uons embecpe' uons les «benbles large part à cet aveuglement qui Occident) a contribué dans une Unis (et, de façon plus générale, de guerre. Le pharisaïsme des Etatsmoyen très peu civilisé de faire la lisé est le promoteur numéro un d'un truction de masse. L'Occident civipolitique des technologies de desont, les premiers, défendu la valeur l'utilité de la menace nucléaire et qui de ses alliés qui ont fait ressortir c'est en fait Washington et la plupart dération les droits de la personne, la vie» et de tenir en haute consiles Etats-Unis se targuent de «vénérer résultats ironiques. Alors même que un contexte moral a entraîné des tendance à placer la politique dans

mational. encore un ennemi tenace de l'intérêt fierté nationaliste débridée demeure tion saine; mais aux Etats-Unis, une La fierté peut être, parfois, une émoqui échappe encore à toute maitrise. d'une course aux armements effrénée trouvons quelques-unes des racines technologique très marqué, nous américaine, renforcée par un orgueil Dans leur expression populiste uniquement chez les Bolcheviques. étaient toujours très prisés, et pas dogmes pharisaïques et chauvins tombée dans une terre hostile. Les Malheureusement, la graine est d'une diplomatie américaine efficace. définissait la condition sine qua non ries perspicace sur le plan politique, la conçoivent.» Cette observation, légitimement à la sécurité telle qu'ils chercher à comprendre qu'ils aspirent des autres nations. Nous devons comprendre les problèmes spéciaux a-t-11 dit, «nous devons chercher à un avertissement. «Pour notre part», président Truman a également lancé atomique à une «mission sacrée», le assimilait la possession de l'arme DANS LE MÊME DISCOURS OÙ IL

Pour en savoir plus

Armageddon, New York: Simon & Fred Kaplan, The Wizards of Express, 1986. Gérard Bergeron, La guerre froide recommencée, Les Editions du Boréal

Princeton University Press, 1984. Rosenberg, Princeton, New Jersey: Brodie, Robert Jervis, David Alan Nuclear Deterrence, textes par Bernard Steven E. Miller, redacteur, Strategy and Schuster, 1983.



nucléaire, ce qui a compromis encore de Washington dans cette surenchère der; Moscou a toujours suivi la mise l'URSS a refusé de se laisser intimitielles ou probables. Pour sa part, on ignorer ses réalisations potensoviétique avec mépris et à déprécier ces derniers à traiter la culture sorte de prétention morale a incité effectuées par les Etats-Unis. Une lations nucléaires «défensives» éventuelles de l'URSS aux accumubrevisions concernant les réactions tendent fréquemment à fausser les On plus est, ces hypothèses morales plexités de la politique soviétique. Japorieuses enquêtes sur les comsuperflu de se livrer à de longues et sur les motifs de Moscou il est objectifs réels. Si l'on est déjà fixé soucié d'étudier ses politiques et ses LURSS, de sorte qu'on ne s'est pas d'hypothèses alarmistes concernant tuel s'est traduit par une profusion appelle l'autre. Ce dualisme concepagressive et sinistre. Une image respondre qu'à l'image d'une Russie de la médaille, l'envers ne peut cordes Américains constituent un côté quoitnue et la rectitude présumées aux initiatives des Etats-Unis. Si la réponses probables de l'URSS face des intentions soviétiques et des examen pragmatique et judicieux En premier lieu, elle a découragé un morales a eu plusieurs consequences. enberputseances sur des assises consiste à placer les rapports entre CETTE TENDANCE GÉNÉRALISÉE QUI

comprenait elle-même. la même façon que l'Amérique se devaient comprendre l'Amérique de tondamentale que les étrangers sonnement procédait de la notion

davantage la sécurité de l'Occident.

a entravé la diplomatie. En mettant En deuxième lieu, le moralisme

New York: Harper, 1961. A FOrward Strategy for America, *Robert Strauz-Hupé, William R. Kintmen, Stefan T. Possony, était un élément essentiel de la stra-

Rosenberg et d'autres, la préemption

fait, comme l'ont montré David Alan

faciles à deviner pour eux. * (En

intentions stratégiques sont donc

offensif-préemptif. Nos véritables

represailles, et non un instrument

titue un instrument de détense et de

bases américaines d'outre-mer cons-

prennent fort bien que le réseau des

«que les stratèges soviétiques com-

America, texte publié par le Foreign

Policy Research Institute en 1961,

auteurs de A Forward Strategy for

vons être certains,» affirmaient les

d'une attaque armée.» «Nous pou-

inrette qu'il ne court pas le risque

soviétique a compris depuis belle

a écrit en 1984 : «Le gouvernement

Control and Disarmament Agency,

in ancien directeur de la US Arms

que les adversaires eux-mêmes re-

Parfois, on va jusqu'à prétendre

par une puissance strictement défen-

nucléaires, donc, n'ont rien de répré-

la force des Américains. Les armes

nant «le mal» ont raison de craindre

pose aucun problème, sauf pour les

n'ont que des intentions bénignes, la

confiance. Comme les Américains

«agresseurs». Seuls les pays incar-

puissance militaire de ce pays ne

celle d'autres Etats, doit inspirer

l'Etat américain, contrairement à

toute l'humanité. La puissance de

et le devoir d'agir dans l'intérêt de

nucléaires. Il y a, par exemple, la

pensée américaine sur les armes

nos Jours, caractérisent souvent la

tuemes et les présomptions qui, de

destruction nous apparaît comme

teurs... de cette nouvelle torce de soit... Que nous soyons les déten-

menace pour quelque nation que ce

possedions cette arme, et toute autre

Jour de la Marine : «Le fait que nous

ici les propos tenus par Truman dans

était entre de bonnes mains. Citons

certaine façon, mais au moins elle

du nucléaire était terrifiante, d'une

l'entend.» La puissance extraordinaire

aide à exploiter cette force comme Il

de nos ennemis, et prions qu'Il nous

sur nos épaules plutôt que sur celles

cions le Seigneur qu'elle retombe

que nous devons assumer. Remer-

C'est une écrasante responsabilité

sume nouvelle, ne pose aucune

son discours du 27 octobre 1945,

une mission sacrée.»

Dès le début se sont esquissés les

notion que les Etats-Unis ont le droit

hensible tant qu'elles sont détenues

connaissent la nature passive de

ive comme les Etats-Unis.

arsenal américain. Eugene Rostow,

tiques classiques. Qui plus est, cette

menaces et contre-menaces, c'est-à-

que ent le plan des relations poli-

puissances sur le plan des intérêts

à envisager les rapports entre super-

On sent que les Etats-Unis repugnent

rables justifient Jes moyens mortels.

saire qui fait peser la vraie menace,

C'est l'arsenal nucléaire de l'adver-

trouvaient aux mains d'autres Etats.

times que si ces mêmes moyens se

secont probablement Juges plus legi-

sejectionnés pour parvenir à ces fins

des «libertés»), les moyens militaires

exemple, la défense et l'élargissement

rité morale facilite la confusion entre

Enfin, la prétention à la supério-

des Etats-Unis a nui à la formulation

direction de l'Ouest. Le moralisme

q nu bays sout bonnes en soi (par

les fins et les moyens. Si les visées

favorisé la sécurité des Etats-Unis.

terme, auraient presque sûrement

de réponses positives qui, à long

des ouvertures prometteuses en

et de la déstalinisation, qui faisait

trouvait sous la houlette de Nikita

années 1950, lorsque Moscou se

taire. Une de ces occasions s'est

notamment présentée vers la fin des

tensions et de limiter la fivalité mili-

important d'occasions de réduire les

on a également manqué un nombre

Toujours à cause de ce moralisme,

se contente de la simple parité?

peut-on vraiment s'attendre a ce

dn nu bays moralement supérieur

nance des Etats-Unis : après tout,

qui ne fasse pas droit à la prédomi-

très difficile de conclure tout accord

vention et la gestion des crises régio-

sipilités de coliaboration fondées sur

des intérêts mutuels (comme la pré-

moralisme tend à occulter les pos-

nales). A cause de lui, il s'est avéré

Khrouchtchev, partisan de la réforme

car de «notre côté», les fins hono-

propres et de la réciprocité des

MUCLEAIRE PHARISAÏSME ET STRATÉGIE

la sécurité de l'Occident. assises morales aux dépens de l'analyse pragmatique a compromis La propension des États-Unis à placer le débat nucléaire sur des

PAR ROBERT W. MALCOLMSON

que concurrentielle). tique de coexistence pacifique (bien stalinisme cédait la place à une policonclusions semblables et que le que l'URSS en était arrivée à des certains indices portaient à croire collective. Par ailleurs, disait-on, collaboration en vue de la survie mutuelle et d'autres stratégies de armements, des accords de limitation

servir les Nations qui les possèdent. fins morales que se proposent de tructeur intrinsèque, mais plutôt des pas tellement de leur pouvoir destirent leur signification politique non incompatibles. Les armes nucléaires duel moral, deux schèmes de valeurs où s'affrontent, dans une sorte de optique, le globe constitue une arène sur certaines valeurs. Dans cette fondée sur les valeurs, ou du moins d'affirmer ces gens-là, est avant tout physique, la politique internationale, tions de la puissance militaire et ambitions égoïstes ou les manifestarégie par les intérêts matériels, les fréquemment citée. Au lieu d'être la «liberte» était la valeur la plus exprimés en fonction de valeurs, et ments politiques étaient généralement taire, mais la moralité. Leurs argudépart n'était pas la puissance milipour leurs partisans, le point de les avocats de cette philosophie et tive manichéenne du monde. Pour 1950 et qui embrassait une perspecavait dominé au début des années la mentalité de la Guerre froide qui rejetait ce raisonnement. Il épousait L'autre grand courant de pensée

mettre au service de l'humanité.

nouvelle force - pour empêcher

constituer en fiduciaires de cette

concitoyens: «Nous devons nous

président Truman a déclaré à ses

dans une allocution radiodiffusée, le

diale ne prenne fin. Le 9 août 1945,

même que la Seconde Guerre mon-

l'arme nucléaire a été énoncée avant

CETTE CONCEPTION MORALISÉE DE

dn elle soit mal employée et pour la

ON PEUT IMAGINER LA CONFUSION QUI sa «moralité». qui avait trait à ses intentions et à demeurait inférieure, surtout en ce moins pour les Américains, l'URSS la plupart des autres rapports, du accédé au rang d'égale. Mais sous les Etats-Unis. Sur ce plan, elle a

mêmes capacités destructrices que

La réalité naissante de la puissance inqualifiable sur le plan moral? pesacoup d'Américains jugeaient mnuie de moyens égaux mais que sance rivale qui était désormais bont composer avec une superpuisles Etats-Unis devaient-ils s'y prendre des politiques. Mais de quelle façon simplifiait beaucoup l'élaboration mettre en oeuvre. Cette convergence intentions et de ses moyens de les sait pour inférieure au plan de ses Auparavant, l'Union soviétique pass'est installée dans bien des esprits.

aux armes devraient venir s'ajouter était inéluctable mais insuffisante; appelée «notre force de dissuasion») ment, la menace nucléaire (également esprits. Dans le fil de ce raisonnesibilité, déjà, préoccupait tous les guerre cataclysmique, dont la posdégradent au point de provoquer une ces rapports et d'empêcher qu'ils se principal était de gérer prudemment force entre Etats très puissants. Le la compréhension de ces rapports de etaient etrangeres, pour l'essentiel, à aux préférences d'ordre moral, elles respect politique à l'étranger. Quant puissance voulue pour mériter un qu'ils gouvernaient disposait de la leur programme national, l'Etat snlet des dirigeants du Kremlin et de que pût être l'opinion américaine au espérer y faire contrepoids. Et quelle échec. Tout au plus pouvait-on le supprimer, ni même le tenir en ne pourrait le faire disparaître, ni inéluctable. Ce potentiel, personne nucléaire soviétique était un fait tradition voulant que le potentiel caine. D'un côté est apparue une sorte fait bifurquer la pensée amérinucléaire soviétique a en quelque

des pourparlers sur la maîtrise des

suffisamment morale. rente et, vu la tyrannie de Staline, relativement peu couteuse), cohètors Justifiee, pratique (c'est-à-dire Unis et du reste de l'Occident, à la qe ja plupart des citoyens des Etatsséro-atomique semblait, aux yeux d'endiguement axée sur la suprématie dans l'après-guerre, une politique Etant donné la brutalité du stalinisme fondée sur la prédominance aérienne. Unis à une politique de sécurité renforcer l'attachement des Etatsairs. La bombe atomique est venue q nue anbetiotifé écrasante dans les sur le terrain, mais l'Ouest jouissait LURSS et l'Allemagne étaient forts la Seconde Guerre mondiale. la stratégie alliée occidentale durant compté parmi les éléments clefs de et le bombardement de saturation a atout anglo-américain traditionnel, sive. La puissance aérienne était un séder des armes de destruction masune bonne longueur d'avance, à pos-L'Occident a été le premier, avec

sest essentiellement dotée des tion politico-stratégique. L'URSS était vidé de presque toute significajours question dans les discours, nologique», même s'il en était tou-L'objectif de la «supériorité techbar les seules évolutions techniques. la vulnérabilité n'était conditionnée son importance, car la réciprocité de systèmes d'arme perde beaucoup de voulait que l'aspect technique des nature même de la menace nucléaire clencher une guerre préventive. La faire pour les en empêcher, sauf dén'y avait rien que Washington eut pu tiques qui la leur ont arrachée, et il anbiquistie; ce sout bintot les Sovié-Les Amèricains n'ont pas perdu cette avait duré moins d'une génération. matie aéro-atomique des Etats-Unis de destruction massive. La suprépu acquérir à son tour cette capacité fiques et d'autres experts, où l'Est a predit en 1945 dejà par des scientimence à se faire jour qu'au moment, De graves problèmes n'ont com-

Conservation de destruction sont aux depens de l'analyse pragmaumoraliser les rapports de puissance dance persistante des Etats-Unis à dni est plutôt en cause, c'est la tententions sous un jour favorable. Ce dni consiste à Juger ses propres incompréhensible et quasi universelle ment question, ici, de cette prétention et moralisatrice.» Il n'est pas simplenos actions de manière non politique nous avons été portés à concevoir cibe de l'affirmation politique; mais se doit pour toute nation, par le prininternationale a été régie, comme il ment: «Notre conduite sur la scène Il a dit à propos de son gouvernede la politique étrangère americaine. ressortir une dimension essentielle realisme, Hans Morgenthau, a fait m politicologue et praticien du années 1950, le distingué froide, vers le début des U PLUS FORT DE LA GUERRE

valeurs. moralité, la religion, ou d'autres une réalité qui n'a rien à voir avec la nouvelle réalité technologique. C'est cette fin de 20e siècle, telle est la tection n'étant pas de ce monde). En est logiquement impossible (la perseulement difficile à réaliser : elle nu tant sort peu efficace n'est pas detruire qu une detense unilatérale tion. Il est maintenant si facile de «detense» n'a plus aucune significainstrument de mort, la notion de envisageable. Mieux, devant un tel instantanée qu'aucune détense n'est point illimitée, terrifiante et quasi Et la puissance destructrice est à ce nique ne limite la capacité de fuer. faciles. Plus aucune contrainte techfueries massives sont dérisoirement egard fondamental: avec elles, les guère différentes, si ce n'est à un ques. Les armes nucléaires ne sont ments au service de visées politiun certain contexte et comme instrule signification «morale» que dans amorales en soi. Elles n'acquièrent i is ioué en faveur de l'Occident. être à court terme, ce moralisme n'a due. Et pour rassurant qu'il puisse

7861 BUMOTUA #

travail plus général. toute évidence élaborer un cadre de efficace de négociation, il faudra de

ses mempres permanents. et son autorité, soit l'unanimité de enlevé au Conseil l'élément qui rissent à l'égard l'un de l'autre ont méfiance que ces deux blocs nourment entre l'Est et l'Ouest et la passablement entamée. L'attrontepacifiques des conflits constituant ment pour remplir cette sorte de des Nations-Unies. En fait, cette

la plupart des questions reliées au Au cours des dernières années,

nationaux, ils ne peuvent se permettre gravité de certains conflits interà comprendre que, vu l'extrême permanents du Conseil commencent peut-être le signe que les membres guerre irano-irakienne constitue tion visant a mettre un terme a la qu'à suscitée récemment une résoludu Conseil. Par contre, l'unanimité à diviser sérieusement les membres devait constituer sa principale force internationale. Malheureusement, la par ailleurs une menace pour la paix mission, soit règler par des moyens instance a été mise sur pied précisé-

dans le passé, protégé par le veto des

majorités écrasantes par la règle du

tement associés, sont mis à l'abri des

tout comme ceux qui leur sont étroi-

et de maintien de la paix, le Conseil

factuelles ou missions d'observation conciliation, bons offices, enquêtes

crise, à réunir un précieux consen-

qu'il a connues, le Conseil de sécu-

tonctionnaire de haut niveau, soit le

qui seraient chargés de tâches parti-

tée à créer des organes subsidiaires

instance relativement souple, habili-

moins it pourrait constituer, une

et de conduite. Il constitue, ou du

de régles reconnues de procédure

entation géographique. Il est doté

éfini, et il jouit d'une vaste repré-

rabe. Son mandat est clairement

raitement de la question israélo-

constituer un cadre approprié au

part des conditions prealables pour

le Conseil de sécurité réunit la plu-

aussi, dans cette categorie. En fait,

de ne pas coopérer. Nul doute que le

problème israélo-arabe entre, lui

permanent et il est dirigé par un

culières. Il possède un personnel

En dépit de toutes les frustrations

rité a parfois réussi, en temps de

Secrétaire général.

membres permanents du Conseil,

a su improviser et innover. Les

sus. Quand il y a eu médiation,

serait, comme il l'a si souvent été veto, ou de l'unanimité. Ainsi, Israël

problème palestinien ont eu tendance crédibilité du Conseil est aujourd'hui

lorsqu'il s'agit de gérer les crises. En important qu'on ne saurait écarter de sécurité constitue un mécanisme connus dans son histoire, le Conseil structure serait le Conseil de sécurité En théorie, le noyau d'une telle

malgré les hauts et les bas qu'il a Malgré toutes ses lacunes, et des Soviétiques.

d'autres pays, le seraient par le veto Etats-Unis tandis que la Syrie, voire

ment au fait que l'OLP a déclaré re broblème ne tient pas uniquetrouvé de solution valable. nien, sans pour autant lui avoir autre élément du dilemme palestitention à cette question qu'à tout on a consacré plus d'efforts et d'atlitige. Au cours des dernières années, Orient et qui constitue l'essentiel du rence de 1973 sur la paix au Moyenfait échouer la prometteuse conféleurs cette question qui a finalement

certains le seul moyen pour l'OLP tactions du mouvement pronent la Musulmans, les Chrétiens et les

tant qu'elle ne l'aura pas jouée. admise à la table des négociations mais d'un autre côté, elle ne sera pas carte avant le début des négociations, n'aurait aucun intérêt à jouer cette fie à la logique de l'argument, l'OLP de l'OLP. Par conséquent, si l'on se condition préalable à la participation et l'Occident considérent comme la d'Israël à l'existence, droit qu'Israël en fait la reconnaissance du droit négociation dont dispose l'OLP est gans le fait que la principale carte de difficulté tout aussi importante réside d'être prise au sérieux. Une autre lutte armée, laquelle constitue d'après Juits ou encore, au fait que certaines en Palestine un Etat laïque pour les ouvertement son intention d'établir

Le cadre de négociation choisi à la même table. à Israël et à l'OLP de se retrouver au sein de laquelle il arrive partois passant, la seule tribune mondiale mentale. Il représente, sort dit en rait constituer l'instance fondade plus, le Conseil de sécurité pourrompre ce cercle vicieux. Une fois persuasion et de coopération pour fasse preuve de bonne volonté, de Il va falloir que le reste du monde

négocier le problème dans son enla détermination des Etats arabes à devra tenir compte, d'une part, de

nombreuses possibilites en Conseil de sécurité recèle de organe de l'ONU. Par ailleurs, le ler toute l'histoire passée de cet israélo-arabe, il suffit de leur rappetrainte pour résoudre le problème nse q'un indésirable moyen de conde ceux qui redoutent que le Conseil publique. Pour dissiper les craintes souvent critiquée par l'opinion raisons pour lesquelles elle est si nationale. C'est d'ailleurs l'une des la prééminence de la souveraineté car elle est extrêmement sensible à instance particulièrement appropriée, indépendants, l'ONU constitue une organisation d'Etats souverains terents Etats concernes. Etant une négociations séparées avec les diftance qu'accorde Israël à la tenue de semble et, d'autre part, de l'impor-

conciliation, et il permet matière de persuasion et de

ment, à celle de l'OLP. C'est d'ail-

de la Palestine et, plus particuliere-

le problème tient à la représentation

autres participants. Ici, bien entendu,

représentées d'une façon qui soit ac-

ties au problème israélo-arabe soient

Il est essentiel que toutes les par-

meilleur des cas, voire désastreuses,

conséquences négatives dans le

1885) n'a eu par le passé que des

l'invasion du Liban par Israël en

periodes qui ont précédé et suivi

(comme, par exemple, pendant les

permanent du Conseil de sécurité

Orient et sa qualité de membre

ses intérêts légitimes au Moyen-

les opinions de l'Union soviétique,

Le refus de prendre en considération

ference sur la paix au Moyen-Orient.

Etats-Unis la présidence de la con-

en 1973, après la guerre du Kippour,

adopté la résolution 242, ou encore

l'Etat d'Israël, en 1967 quand on a

1948, au moment de la création de

associée aux délibérations, soit en

Union soviétique a été activement

l'élaboration d'un règlement cons-

l'encontre des leçons de l'histoire.

irrealiste, mais irait egalement a

sion se révélerait non seulement

importants sur le problème du

Moyen-Orient, une pareille exclu-

soit tenue à l'écart des pourparlers

Unis et certains milieux en Israël

depuis quelques années, les Etats-

Etats-Unis et de l'URSS. Même si

israélo-arabe. Cette réalité est parti-

q nue solution pacifique au problème

presque indispensable à l'élaboration

ticipation active et constructive est

principales puissances dont la par-

une représentation équilibrée aux

Premièrement, le Conseil accorde

mécanisme les préalables requis.

tribune réunit plus que tout autre

d'autant plus regrettable que cette

tion au conflit du Moyen-Orient est

propriee a la recherche d'une solu-

occidental comme une instance ap-

sormais plus considéré par le monde

que le Conseil de sécurité ne soit dé-

instance vraiment comparable. Le fait

fait, il n'existe actuellement aucune

QUELS SONT EN FAIT CES PRÉALABLES?

culièrement vraie dans le cas des

insistent pour que l'Union soviétique

Les époques les plus propices à

tructif ont en effet été celles où

lorsque l'URSS a partagé avec les

dans les autres.

ceptable à leurs yeux et à ceux des

aussi révolutionnaire? rante ans, à envisager une mesure sances seraient prêtes, après quaimportance, si les grandes puisquestion internationale d'une telle

se demander, lorsqu'il s'agit d'une

il y a quarante ans. Est-il futile de

de sécurité comme on l'avait prévu

facile d'essayer d'utiliser le Conseil

mêmes qu'à l'intérieur. Il serait plus

les problèmes à surmonter seront les

déroule en dehors des Nations-Unies,

inconcevable? Si la négociation se

telle éventualité est-elle vraiment

ment au Moyen-Orient; mais une

garantissaient un accord de règle-

permanents du Conseil de sécurité

serait franchi si les cinq membres

raient même mettre la paix inter-

d'être aussi satisfaisantes que des

posés à les accorder, seraient loin

puissants gouvernements étaient dis-

les garanties bilatérales, même si de

dans la Charte. Au Moyen-Orient,

cipaux objectifs du système décrit

sécurité constituaient l'un des prin-

En fait, les garanties collectives de

entente dui pourrait être conclue.

d'une garantie internationale toute

tants qu'il conviendrait d'assortir

concernés) sont tellement impor-

(la sécurité et la survie des Etats

des negociations au Moyen-Orient

LES ENJEUX PLACES SUR LA TABLE

raisonnables sans pour autant sem-

aider les adversaires à se montrer

dans un esprit d'unanimité, il peut

où le Conseil aborde les problèmes

continent indien, en Afrique et ail-

Orient, mais aussi dans le sous-

leurs dans le monde. Dans le mesure

politiques, non seulement au Moyen-

opérer des retraits et des revirements

pour instaurer des cessez-le-feu, ou

passé, il a été le prétexte invoqué

A de nombreuses reprises dans le

aux parties de «sauver la face».

bler faire preuve de faiblesse.

garanties collectives, et elles pour-

nationale en péril.

Nul doute qu'un pas gigantesque

sement, ce sont là des ingrédients un quelconque progrès. Malheureumutuelles si l'on veut pouvoir faire de compréhension et de tolérance des concessions et une certaine dose téressées. Il faudra des compromis, pour l'une ou l'autre des parties inrévéler entièrement satisfaisante craples les uns des autres ne peut se

A l'époque, le parramage de la conexemple d'une telle infrastructure. l'Union soviétique, a constitué un bon était présidée par les Etats-Unis et Orient qui, disons-le en passant, rence de 1973 sur la paix au Moyenunique séance officielle, la conféfaire. Malgré la brièveté de son et des compromis qu'elles pourraient concrets en échange des concessions et entin, leur offrir des avantages apporter garanties et encouragements faire pression sur les parties, leur à l'intérieur de laquelle on pourrait se caractériserait par la tolérance et de mettre sur pied une structure qui de la résolution 242. Il conviendrait Nations-Unies intervenu à l'époque de Gunnar Jarring, le médiateur des tiples expériences, notamment celle l'ont montré dans le passé de mulnégociation ne suffisent pas, comme venants extérieurs. Les talents de sans l'aide et les pressions d'interpas parvenir à un règlement négocié que les protagonistes ne pourront Il est depuis longtemps manifeste Moyen-Orient. qui font cruellement défaut au

barticiper à un processus pratique et palestiniens, le Liban et Israël à la Syrie, la Jordanie, les dirigeants et de Jérusalem. Si l'on veut amener occupés et l'avenir des Palestiniens blème, à savoir les autres territoires compte les derniers éléments du prostructure qui prendrait aussi en indispensable de mettre sur pied une IL EST DÉSORMAIS ABSOLUMENT

cette forme de structure, bien qu'à

Unis, ont été un autre exemple de

menées sous la conduite des Etats-

des conflits. Les négociations de

maintien de la paix et de limitation

les Nations-Unies de mécanismes de

ontre accepter la mise en oeuvre par

tion d'un cessez-le-feu et d'un accord

pour les parties au litige la négocia-

sontien unanime qu'elle a reçu de la

gerence par les superpuissances et le

sient perdu la face; elles ont pu en

de désengagement, sans qu'elles

collectivité mondiale ont facilité

Camp David entre l'Egypte et Israël,

nue échelle plus limitée.

MOYEN-ORIENT **UA TNAMEVARINI** -UNO'

du dispositif actuel des Nations-Unies, mis sur pied recherche d'une solution doit se faire dans le cadre sécurité internationales une perpétuelle menace. La Le conflit israélo-arabe constitue pour la paix et la

véritable épée de Damoclès. et la sécurité internationales une istačlo-arabe représente pour la paix sances nuclèaires. La question affrontement entre les superpuiset très rapidement déboucher sur un malentendus peuvent très facilement dnes pevues, erreurs de calcul ou coutlit dans le contexte duquel quelpartage. Qui plus est, il s'agit d'un où l'Organisation a adopté le plan de de cette question depuis 1947, année étroitement associées au règlement résoudre. Les Nations-Unies ont été internationale se doit d'aider à le sons pour lesquelles la collectivité

Les questions en litige sont bien destabilisant. cernées, mais il est aussi fortement rumeux pour toutes les parties conguerre, ni paix) est non seulement tiniens. Le statu quo actuel (ni également pour les habitants palesannée plus menaçante, est intolerable la situation, qui devient chaque ment sur le plan démographique et Israël une véritable bombe à retardeterritoires occupés représentent pour ne se résondra pas tout seul. Les table des negociations. Le probleme ne peuvent se permettre de quitter la Pas plus Israel que les pays arabes

problèmes complexes et indisso-Aucune solution durable à ces de déterminer le sort de Jérusalem. légitimes des Palestiniens et enfin, tique les droits et les aspirations etablies, de reconnaître dans la praà l'intérieur de frontières clairement des Etats de la région à vivre en paix reconnaissance de ce pays et le droit regiement durable qui suppose la des territoires occupés, de signer un s'agit d'obtenir d'Israël qu'il se retire connues. D'une manière générale, il

> par les fondateurs de l'Organisation. Unies, tel qu'il a été conçu à l'origine le dispositif existant des Nationsrésoudre le problème israélo-arabe ple, quoique démodée: utiliser pour tions proposer une solution plus sim-Dans le présent article, nous aimeplus contesté et insoluble que jamais. le coeur du problème demeurerait rence était effectivement convoquée, étaient réglées, et même si la conténaires d'organisation et de procédure Même si les questions prélimi-

> Les origines du conflit israéloobjectif du processus de paix. ment. Tel doit être le principal ie moyen de conabiter pacifiqued'autre choix que de trouver un jour ses aspirations et s'en aller, ils n'ont pouvant éviter l'autre ou renoncer à Aucun des deux protagonistes ne sugemment a la justesse de sa cause. l'une et l'autre partie, chacune croyant revendications et des aspirations de de puissants arguments à l'appui des tiples catastrophes. On peut trouver benbles out été frappés par de muler plus tragique que ces deux mêmes combat est d'autant plus dramatique comme étant leur patrie. Et leur peuples chérissent et considèrent un petit territoire, que les deux tiniens et les Israéliens se disputent xité. Au nom de l'histoire, les Palesen revanche, d'une infinie compleconsequences qu'il peut avoir sont, tinien est relativement simple, les SI LA NATURE DU PROBLÈME PALES-

Mais ce ne sont pas les seules raiun caractere tortement emotionnel. dans l'histoire, et le problème revêt arabe sont profondément ancrées

> pris qui caractérise les attitudes dans fatalisme, tandis que le très net partirésignation, de lassitude, voire de installé dans la région un climat de cret, et il semble désormais s'être n'a encore affeint aucun résultat consent pour démêler cet écheveau, on pacifiques, entreprises Jusqu'à prebrables démarches, violentes ou palestinien. En dépit des innommunément auparavant, le problème arabe on, comme on l'appelait comhistorique du problème israéloil y a plus de 40 ans. vague idée de l'extrême complexite Cette énumération donne une

ministre Shamir y étant opposé, mique en Israel même, le premier sonjeve egalement une certaine poléen denors de ce cadre. La conférence d'ores et déjà déterminés à l'organiser sure où Israël et les Etats-Unis sont n'a guère d'importance dans la me-Unies, mais cette prise de position interieur du cadre des Nationsau Moyen-Orient qui se tiendrait à faveur d'une conférence sur la paix des membres de l'ONU sont en maniere clandestine. La majorité Israel et la Jordanie, mais d'une ('n)s et ineme, semble-t-il, entre cemment entre larael et les Etatsentre la lordanie et l'OLP, plus répreuses discussions: il y a deux ans cours des dernières années de nom-Cette éventualité a fait l'objet au du Conseil de sécurité y assistent. siple due les membres permanents Nations-Unies, même s'il est postiendra en dehors du cadre des du moins, que cette contérence se sutendre, dans les pays occidentaux au Moyen-Orient. On semble laisser nvoquer une conférence sur la paix Il est question, une fois de plus, de i le le problème istaclo-arabe.

in some sitous deployes pour

de l'invasion du Liban par Israel.

lérusalem et enfin, le 5° anniversaire anniversaire de la visite de Sadate à

Jours et de la résolution 242, le 10°

adopté par les Nations-Unies, le 20°

40° anniversaire du plan de partage

tine un Etat arabe et un Etat juif, le

recommandait d'instaurer en Pales-

Balfour, le 50° anniversaire du rap-

70° anniversaire de la Déclaration

grès sioniste de Theodor Herzl, le

anniversaire du premier con-

marquants: c'est en effet le 90e

1987 plusieurs anniversaires

E MOYEN-ORIENT CÉLÈBRE EN

port de la Commission Peel, qui

anniversaire de la Guerre des Six

e reste du monde continue de faire

étrangères, M. Peres, y est favorable.

tandis que son ministre des Attaires

TABLES DES MATIÈRES

66	Péperaior per pilatratione ne l'indea				
50	Nouvelles de L'institut				
81	CHRONIQUE DE LA DÉFENSE LIVRES				
91					
ħΙ	CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS				
13	EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTRIRE				
ement expert invité à la Fond a Kingston; Paul Létourneau à Saint-Jean (Québec); Charl à la Johns Hopkins University sciences politiques à l'Univers	fois Secrétaire général adjoint aux affaires politiques spéciales, aux Nations-Unies. Il est actuel ion Ford, à New York; Robert Malcolmson est professeur d'histoire à l'Université Queen's, st professeur d'études internationales et stratégiques au Collège militaire royal de Saint-Jean, se Doran est professeur de relations internationales et Directeur du Center of Canadian Studies choool of Advanced International Studies, à Washington (D.C.); James Eayrs est professeur de Coalhousie, à Halifax; Jocelyn Coulon est chargé de la chronique des affaires internationales brique des livres pour le magazine Paix et Sécurité.				
71	LETTRE DE PARIS PAR JOCELYN (00100) Observations sur l'unique consensus national existant en France au sujet de la politique de défense.				
01	SUBMERGEONS LES SOUS-MARINS NUCLÉAIRES PAR JAMES EAYRS Le Canada n'a pas encore acheté ni construit ses sous-marins nucléaires; peut-être devait-il en rester là.				
8	SOUVERAINETÉ ET SÉCURITÉ: DEUX RÉALITÉS DIFFÉRENTES PAR CHARIES F. DORNN Une flotte canadienne de sous-marins nucléaires, ou l'art de ne pas impressionner les alliés de l'OTAN.				
9	OÙ VA L'ALLEMAGUE? PAR PAUL LÉTOURNEAU Les Allemands s'interrogent sur l'avenir de leur pays au sein de l'Alliance occidentale.				
ħ	PHARISAÏSME ET STRATÉGIE NUCLÉAIRE PAR ROBERT W. MALCOLMSON Ce que coûte une fierté nationaliste débridée.				
7	L'ONU: INTERVENANT AU MOYEN-ORIENT PAR BRIAN URQUHART À quoi sen le Conseil de sécurité?				

Illustration de la page couverture : Harvey Chan

NOITS DE LA REDACTION

seur invité de sciences politiques à bre 1987, James Eayrs était profes-Washington (D.C.); jusqu'à septemà la Johns Hopkins University, à programme des études canadiennes juin dernier. Charles Doran dirige le à la Chambre des communes en tique canadienne de défense déposée auteurs analysent la nouvelle polinuméro de Paix et Sécurité, deux Dans d'autres articles du présent le Moyen-Orient? aplanir l'autre différend qui divise

(Nouvelle-Zélande).

l'Université d'Otago, à Dunedin

réfléchit sur ce qu'il perçoit comme colmson, de l'Université Queen's, Entin, Phistorien Kobert Malrépublique ouest-allemande. effectuer des recherches dans la lement en congé sabbatique pour taire royal de Saint-Jean; il est actueld'études stratégiques au Collège mili-M. Létourneau est professeur role dans l'Alliance occidentale. le débat que ce pays tient sur son personnalités qui interviennent dans allemand et présente les partis et les canses brotondes du dilemme ouestaide les étrangers à comprendre les Larticle de Paul Létourneau

américaine. saisme dans la culture politique étant l'influence négative du phari-

N hesitez pas à nous faire part clusivement celles de l'auteur. dans chaque article sont exnées. Les opinions formulées sur les questions susmentionobinions ayant cours au pays l'expression de toutes les de l'Institut et à favoriser canadienne sur les activités à informer la population les trois mois; ce bulletin vise Paix et Securité paraît tous Michael Bryans

et de l'artiste. l'autorisation écrite de l'Institut interdit de les reproduire sans par des droits d'auteur, et il est tions artistiques sont proteges graphiques et autres réalisadessins numoristiques, mentionnée. Les illustrations, pourvu que la source en soit peuvent être reproduits res textes de ce bulletin

de vos observations et idées.

Les choses bougent au Conseil de n'importe quelle autre instance. satisfaire à ces conditions mieux que Conseil de sécurité revivifié peut montre avec persuasion comment un pour trouver une solution, et il

dans de pareilles situations qu'on a précisément pour qu'il intervienne le fait observer M. Urquhart, c'est cessez-le-feu. Il échouera sans res à prendre pour instaurer un et Bagdad afin de discuter des mesu-Pérez de Cuéllar, partait pour l'éhéran taire général de l'ONU, M. Javier allions mettre sous presse, le Secrél'Iran et l'Iraq). Au moment où nous des belligérants (dans ce cas-ci, sur les ventes d'armes destinées à d'imposer un embargo obligatoire en luillet et par laquelle il menace lution 598 que le Conseil a adoptée manents se sont entendus sur la resosouvienne, les cinq membres per-Pour la première fois autant qu'on se sécurité depuis quelques semaines.

concessions sont-ils maintenant en ont conférés beaucoup. Quelles le cas du conflit irano-irakien, ils lui manents décident de lui donner. Dans bonyoirs que les cinq membres per-Conseil de sécurité n'exerce que les la paix internationale». Bien sûr, le ittuant par ailleurs une menace pour moyens pacifiques des conflits consc'est-à-dire pour qu'il «règle par des créé le Conseil de sécurité à l'origine, doute, mais sait-on Jamais? Comme

disposés à faire pour commencer à

Il existe pourtant un autre point de softise la plus pure. sembler, à prime abord, tenir de la conflit du Moyen-Orient pourrait ployés pour trouver une solution au celle-ci jone dans les efforts déadjoint de l'ONU sur le rôle que par un ancien secrétaire général contexte, notre article-thème rédigé le cynisme et la déception. Dans ce sout, comme toujours, inspires par des reproches qu'on adresse à l'ONU jamais aimée. Cependant, la plupart n'aiment pas l'ONU et qui ne l'ont mes (américains notamment) qui émanent de personnes et d'organisrésolu, ont été formulées; elles à caractère idéologique et au ton des critiques d'un nouveau genre, auquel on puisse songer. Récemment, peu près n'importe quel groupe toujours un passe-temps favori d'à Dénigrer l'ONU est depuis

les conditions minimales à remplir taut essayer; il definit avec precision dilemme, mais il est convaincu qu'il quant aux chances de résoudre le M. Urquhart n'est pas plein d'espoir constitue une des voies possibles. M. Urquhart, le Conseil de sécurité essayer de le regier. Et aux yeux de ne pas tout mettre en oeuvre pour reux qu'on ne peut se permettre de Moyen-Orient est tellement dange-Urquhart, à savoir que le conflit du quand on lit ce texte de Brian vue utile à prendre en considération

Bureau de rédaction: PAIX ETSECURITE

(sant indications confraires) Version française: Oftawa/Toronto The Spencer Francey Group, Présentation et production: Jocelyn Coulon des livres français: Rédacteur de la chronique Helene Samson Rédactrice en chef adjointe: Michael Bryans Rédacteur en chef: John Walker Mary Taylor Dianne DeMille David Cox Nancy Gordon

Port payé à Ottawa. de la deuxième classe. acheminement par courrier Autorisation à venir pour

> questions relatives à la paix et £6\$1-066 (£19) sance et la comprehension des Ottawa (Ontario) K2P 0P7 pour «accroître la connais-307, rue Gilmour parlement du Canada en 1984 nales a été créé par une loi du paix et la sécurité internatio-

L'Institut canadien pour la

Paul Warnke l'autonomie de l'Institut. dispositions aident à garantir Chambre des communes. Ces tons les partis reconnus à la ment du Canada qui consulte sont nommés par le gouverne-Couronne. Ses administrateurs L'Institut est une société de la sions gouvernementales. part à l'élaboration des déci-William Barton, Président liere, pas plus qu'il ne prend d'aucune politique particu-L'Institut ne se fait l'avocat q nu boint de vue canadien». a la sécurité internationales

> LA SÉCURITÉ INTERNATIONALES POUR LA PAIX ET INSTITUT CANADIEN

Jean-Guy Vaillancourt Brian Urquhart John Sigler Geoffrey Pearson Richard Mercier Kai Holsti Ann Gertler David Braide Lise Bissonnette Christoph Bertram d'administration: Membres du conseil Geoffrey Pearson Directeur général:

Lois Wilson

48-9861 Publications de l'Institut

Juin 1986, 70 pages. Carsibes par Neil MacFarlane, soviétique dans le bassin des puissances et la politique I. La rivalité entre les super-LES CAHIERS DE L'INSTITUT

David Cox, décembre 1986, perspective canadienne par analyse des tendances et 2. La défense continentale:

1986-1987, 300 pages. et à la solution des conflits, au désarmement, à la défense limitation des armements, BI & SOVIETO PER PROPERTY AND A SAME SAME Introduction aux politiques

duestion et hypothèses par nuclèaire: remise en added a secondere frappe 9, Le scénario du non-

Prehands, decembere 1986. a la paix par Elizabeth 10. Le débat sur l'éducation

sur l'équilibre nucléaire par 12. Qui est en tête? Analyse Walker, Janvier 1987. Gorbatchev par John R. nucléaire et l'initiative

armes strategiques par David Cox. juin 1987. Ceneve sur in reduction des 13. Les négotiations de lane Boulden, mars 1987.

par C.A. Namiesniowski, et insidences politiques Historique, bien-fondé 14. Document de Stockholm:

2861 augether con mernationaux par Henry et la gestion des conflits 15. Le maintien de la paix

3. La limitation des par Robert Malcolmson, la prévention de la guerre 2. Les armes nucléaires et

désarmement dans les

HASHIMIAL Y

armements par Lorne Green, nucléaire et la limitation des fiberte: la dissuasion 4. Sauvegarder la paix et la medias canadiens par John

nucleaire accidentelle par 3. Les risques de guerre KAPPORTS

amaique, du 22 au 25 mars Bassin des Caraibes, Kingston, pement et securité dans le férence sur la paix, dévelop-Compte rendu de la Cond'évolution d'ici l'an 2000. Caraibes: Perspectives sécurité dans le Bassin des 4. Paix, développement de Andrea Demonuk, 1986.

1987, par Lloyd Scarwar.

9781-1880 NSSI

(Denis Bastien)

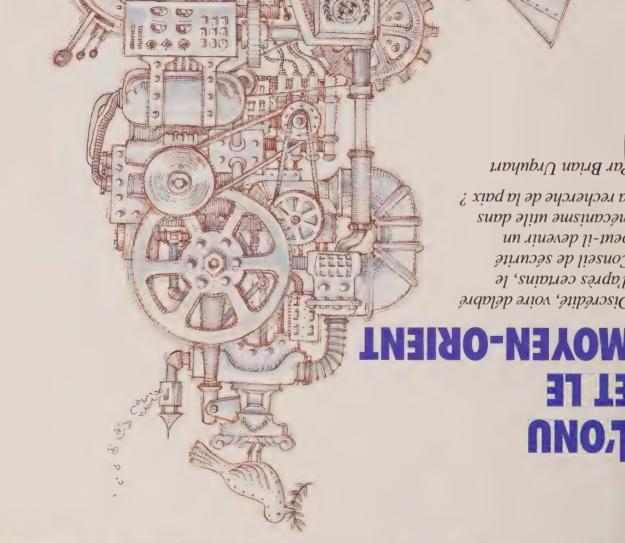
Sogestran inc.

TERNATIONALES

TUTITZN ANADIEN POUR A SECURITÉ A SECURITÉ

> DOWNE 1987 UTOMNE 2 NUMÉRO 3

PAIXETSECURITE



la politique de défense.

sur les missiles INF a

américano-soviétique

Paul Létourneau

La possibilité d'un traité

Allemagne de l'Ouest, à

redonné de la vigueur, en

mis la sécurité de l'Ouest.

internationales a compro-

sises morales les questions

concernant les relations

Unis à placer sur des as-

La propension des Etats-

Robert Malcolmson

James Eayrs
L'engagement que le gouvernement a pris de construite des sous-marins à
propulsion nucléaire n'est
pas justifié.

ment du budget de défense.

afin de favoriser l'accroisse-

posant Ottawa à Washington

à exploiter le différend op-

matière de défense cherche

La politique du Canada en

Charles Doran



CAI IPS -P27

PEACE & SECURITY

WHERE DOES CANADA'S SECURITY LIE?

An extensive survey ponsored by CIIPS looks thow Canadians view peace, security and the superpowers.

By Don Munton

Gérard Hervouet

Vietnam faces a grim future outside the community of nations.

Jane Boulden

After the INF Treaty in December attention now shifts to strategic arms reductions and the future of Star Wars.

Boyce Richardson

Nations are ready to fight over water. Can the UN Environment Programme help resolve disputes?

Francine Lecours

Iran's revolutionary government has inherited the Shah's vision of Iran as regional superpower.

Institute Publications 1987-88

OCCASIONAL PAPERS 2. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, by David Cox. December 1986, 50 pages.

3. Arctic Arms Control: Constraints and Opportunities, by Ronald G. Purver, January 1988.

ANNUAL REVIEW A Guide to Canadian Policies on Arms Control. Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87. 270 pages.

BACKGROUND PAPERS 9. A Second Look at No First

Use, by Fen Osler Hampson, November 1986.

10. The Debate About Peace Education, by Elizabeth Richards, December 1986.

11. Nuclear Disarmament: The Gorbachev Initiative. by John R. Walker, January

12. Who's Ahead: Examining the Nuclear Balance, by Jane Boulden, March 1987

13. Review of the Geneva Negotiations on Strategic Arms Reductions, by David Cox. June 1987.

14. The Stockholm Agreement: An Exercice in Confidence Building, by C.A. Namiesniowski, August 1987.

15. Peacekeeping and the Management of International Conflict, by Henry Wiseman, September 1987.

16. Accidental Nuclear War: Reducing the Risks, by Dianne DeMille, January 1988.

POINTS OF VIEW

2. Nuclear Weapons and the Averting of War, by Robert Malcolmson, October 1986.

3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987.

4. Maintaining Peace With Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control, by Lorne Green, March 1987.

5. Towards a World Space Organization, by Elisabeth Mann Borgese, November

CONFERENCE REPORTS

4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000. Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar.

5. Measures for Peace in Central America, 8-9 May 1987, by Liisa North, December 1987.

NOTE FROM THE EDITOR

With this issue's cover story by Don Munton, CIIPS releases results of a public opinion survey of Canadian attitudes and opinions on a wide variety of peace and security issues. Unlike omnibus public opinion surveys that ask a few questions on everything from Party loyalty to preference in laundry detergent, the CIIPS poll deals solely with Canadians' concerns about international peace and

Munton's article concentrates on one element of the survey -Canadian views on the policies and behaviour of the superpowers. A piece of the poll not mentioned in the article attracted this writer's attention. The survey probes the extent to which Canadians see increased military power by the Western nations as adding to their security or to the chance for peace. Most believe that it does not. However, when asked specifically about the size of the Canadian military effort, more than six out of ten said it should be "larger."

This seems at first glance a flat contradiction. How can people hold these two ideas in their heads at the same time? One can only speculate on how each individual

rationalizes the apparent contradiction: here are a few guesses:

Military power is intimately connected to national pride; could the Canada-US free trade deal. impending for many months. cause people to compensate for what they perceive as a 'loss' of national esteem by bolstering it in another area? Canadians want Canada to be taken seriously on the world stage, if it is seen that we are 'not pulling our weight,' is that a reason to increase the size of our forces? Canadians have a benign self-image; unlike the great powers we have never threatened anyone. Is it therefore alright for Canada to increase its forces while it is not alright for other nations?

None of these conjectures may be correct; nevertheless, the attitudes revealed in the survey are another reminder of how military power and citizens' feelings about their own and their country's security, are bound up in the history and politics of a people.

In the other articles for this issue. Gérard Hervouet of Université Laval reports on the grim situation he found during a recent visit to Vietnam; Jane Boulden, author of CIIPS Background Paper Who's Ahead: Examining The

Nuclear Balance, looks at prospects for more progress on arms reductions in light of the superpower dispute over the real meaning of the Anti-ballistic Missile Treaty: Boyce Richardson. Ottawa freelance writer and filmmaker, points to the United Nations Environment Programme as a potentially useful mechanism for settling international disputes over water resources; and Francine Lecours, CHPS research assistant, shows how the desire of Iran to influence the politics of the entire Middle East transcends the differences between the Shah's regime and Khomeini's revolutionary government.

Peace&Security has a new Editorial Board. The chairman is Nancy Gordon, CHPS Director of Public Programmes. New to the Board are: Roger Hill, CIIPS Director of Research: Hilary Mackenzie, member of the Ottawa bureau of Maclean's Magazine: and Madeleine Poulin, journalist and co-host of Radio-Canada's Le Point. David Cox, formerly of the Institute, remains a member of Editorial Board.

Michael Bryans

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593

Executive Director: Geoffrey Pearson Board of Directors: William Barton, Chairman Christoph Bertram Lise Bissonnette David Braide Gisèle Côté-Harper Ann Gertler John Halstead Kal Holsti Jacques Levesque Richard Mercier Geoffrey Pearson John Sigler Brian Urguhart Jean-Guy Vaillancourt Paul Warnke

Lois Wilson

The Canadian Institute for International Peace and Security was created by an act of the Parliament of Canada in 1984 to increase knowledge and understanding of the issues relating to international peace and security from a Canadian perspective. The Institute does not advocate policy positions, nor is it part of the government decision-making apparatus. The Institute is a Crown Corporation, Members of its Board of Directors were appointed by the Government of Canada after consultation with all recognized parties in the House of Commons. These provisions help to ensure the independence of the Institute.

PEACE&SECURITY

Editorial Board:

Nancy Gordon, Chairman David Cox

Roger Hill Hilary Mackenzie Madeleine Poulin

Editor:

Michael Bryans

Ottawa/Toronto

Associate Editor: Hélène Samson

French Review Page Editor: Jocelyn Coulon

Design and Production: Thé Spencer Francey Group,

Translation: (except where otherwise indicated) Denis Rastien

Second Class Mail Registration Pending Postage paid in Ottawa

Sogestran Inc.

Peace&Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome

Text material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source. Illustrations, cartoons, graphics and other accompanying artwork are copyright and may not be reproduced without written consent of the Institute and the artist.

ISSN 0831-1846

CONTENTS

- 2 SUPERPOWERS AND NATIONAL SECURITY BY DON MUNTON Canadians don't think much of either superpower's policies.
- 4 VIETNAM AT THE CROSSROADS BY GÉRARD HERVOUET Vietnam faces a grim future outside the community of nations.
- 6 THE END OF ARMS CONTROL BASHING? BY JANE BOULDEN Real progress in reducing nuclear stockpiles is tied to the ABM Treaty.
- 8 FIGHTING OVER WATER BY BOYCE RICHARDSON
 The UN Environment Programme lacks resources to head-off international water disputes.
- 10 KHOMEINI'S IRAN BY FRANCINE LECOURS
 Khomeini has inherited the Shah's vision of Iran as local superpower.
- 12 **LETTER FROM MANAGUA** BY DAVID GOLLOB 'Balanced' reporting from a place like Nicaragua often means taking sides.

Don Munton is Professor of Political Science at the University of British Columbia; Gérard Hervouet is Professor of Political Science at Université Laval. Mr. Hervouet was in Hanoi in the summer of 1987 at the invitation of Vietnam's Institute for International Relations; Jane Boulden was a research assistant at CIIPS and is currently a graduate student in political studies at Queen's University; Boyce Richardson is a film-maker and writer based in Ottawa; Francine Lecours is a research assistant at the Institute; and David Gollob is CBC Radio News Latin American correspondent.

- 13 REPORT FROM THE HILL
- 14 ARMS CONTROL DIGEST
- 16 DEFENCE NOTES
- 18 Reviews
- 20 **News From the Institute**

Cover illustration: Mick Wiggins

OST CANADIANS NOW perceive the policies and weaponry of both superpowers, not just the USSR, as the major problem in East-West relations. The present nuclear stockpiles of both superpowers are regarded as increasing the likelihood of war rather than decreasing it. These are among the major findings of a 1987 public opinion poll sponsored by the Canadian Institute for International Peace and Security.

The survey, carried out prior to December's Soviet-American treaty on intermediate-range nuclear weapons, shows a striking tendency overall to evaluate negatively the

SUPERPOWERS AND NATIONAL SECURITY

A recent survey commissioned by CIIPS shows most Canadians perceive the policies of both superpowers, not just the Soviet Union, as the major threat to national security.

BY DON MUNTON

policies, nuclear and otherwise, of both superpowers. While some of these perceptions of Canadians may have already become more positive as a result of the Washington summit agreement, it is unlikely this dramatic event has much affected the apparent balance in these views or the tendency to perceive Soviet and American policies in a similar light.

Respondents to the survey were asked what posed the greatest threat to world peace. Very few pointed to the USSR. Only one in every twenty (5%) said Soviet actions on the international scene were the greatest threat. About the same number (8%) thought it to be American actions. On the other hand, fully one quarter believed the superpower arms race was the greatest threat. Finally, approximately equal groups thought that the spread of nuclear weapons to smaller countries and the Middle East situation were the greatest threats (29% and 27%, respectively).

These findings, it might be noted, contradict the assumption of the Canadian government's White Paper on Defence that "the principal direct threat to Canada continues to be a nuclear attack on North America by the Soviet Union." Canadians, it would

seem, disagree. Few apparently regard a Soviet nuclear attack as likely. The greatest threat, most seem to be saying, lies in an unstable relationship between the superpowers and in the possible escalation of a regional conflict.

THE CHPS SURVEY RESULTS ARE borne out by another survey done at about the same time for the Department of External Affairs. Asked which of a list of possible causes was most responsible for tensions between East and West, a near majority of the External Affairs survey respondents chose "a lack of trust" between East and West. Once again, only a small minority pointed to Soviet policies.

Canadians currently are as likely to blame the US as the USSR for recent tensions and to view certain American policies as negatively as Soviet policies. In the External Affairs survey, while about one in every seven or eight (13%) indicated East-West tensions had arisen from Soviet attempts to increase their power and influence, a similar proportion (13%) thought tensions were caused by American attempts to increase their power and influence.

Respondents to the CIIPS survey were less even-handed in their evaluations of responsibility for the state of relations between East and West. Of those who saw an improvement in these relations in recent years, many more (40%) regarded the USSR as responsible for this improvement than thought the US responsible (10%). Of those who saw deterioration in relations, at least up to mid-1987, most blamed the United States.

Canadians seem to be rather wary, at best, of the basic thrust of both superpowers' policies. Eight out of ten (79%) believe the USSR is trying to increase its influence in the world today. But eight out of ten (81%) also believe the US is trying to increase its influence. Few, only 20%, believe either power is more or less content with its present influence.

Confidence in the ability of each superpower to deal wisely with present world problems is also low. Once again, Canadians' skepticism is clear and the same parallelism emerged almost as strongly. Less than four out of every ten Canadians

(38%) expressed very great or considerable confidence in the ability of the United States. Over six in ten expressed little, very little or no confidence (62%). On the other hand, and even more surprisingly, almost three in ten expressed very great or considerable confidence in the Soviet Union's ability to deal wisely with the world's problems while seven in ten expressed little, very little or no confidence (28% vs 73%).

In short, overall confidence in American policy was not much higher than that in Soviet policy. (See chart) Although historical public opinion data are thin it seems that forty years of cold peace with the USSR, including a decade of detente, as well as a few years of Mikhail Gorbachev's appealing diplomacy, have persuaded Canadians that Soviet handling of world problems is not all bad. Conversely, a few decades of US foreign policy problems, including Vietnam and Nicaragua, topped by a term or two of Ronald Reagan's simplistic and sometimes bellicose rhetoric, have persuaded Canadians that American handling of world problems is not all good.

Identical questions were also asked in the CIIPS survey regarding how trustworthy Reagan and Gorbachev were on nuclear and arms control issues. Few found either of them very trustworthy. About half perceived the two leaders "somewhat" trustworthy and half regarded them as not very or not at all trustworthy. Fewer of those questioned regarded the American leadership as genuinely interested in disarrmament than regarded the Soviets as such (37 % to 46%).

During the cold war period most Canadians had essentially positive perceptions about the US and essentially negative perceptions of the USSR. It is no longer so. Perhaps most striking of all in the 1987 survey is an evident tendency on the part of many individual Canadians to be negative about both superpowers' policies.

Fully one in three (32%) found neither leader trustworthy on arms control. In contrast, 11% regarded Ronald Reagan as trustworthy and

Gorbachev as not trustworthy; that is, only one in ten Canadians seem to have the traditional cold war set of perceptions. More, in fact, have the opposite view; 17% regarded Reagan as not trustworthy and Gorbachev as trustworthy. The rest, around 40%, found both at least somewhat trustworthy on arms control. (See chart)

THIS "PLAGUE ON BOTH YOUR policies" sentiment emerges even more prominently on the other parallel questions. Almost half of those surveyed (46%) believed neither superpower leadership was genuinely interested in disarmament. Nearly six in ten (57%) expressed little or no confidence in both the American and the Soviet ability to handle world problems. And almost seven in ten (68%) believed both the US and USSR are trying to increase their areas of influence.

How then to best preserve the peace? Asked about the measures that would best do so. Canadians rejected increased weaponry and supported reductions of nuclear weapons. The CIIPS survey posed the following alternative statements: "Some people think that the best way to prevent war is for the West to increase its military strength so as to be more powerful than the Soviets. Others think that this would speed up the arms race and may lead to war." They were then asked: "What do you think? Should the West try to increase its military strength or not?" By more than a three to one margin (71% to 29%) Canadians said the West should not increase its military strength.

This prescription represents a substantial shift in attitude from the early 1960s. Exactly the same question was asked in a 1962 national survey conducted by the Canadian Peace Research Institute. At that time, almost six out of ten Canadians (58%) believed the best way to prevent war would be for the West to increase its military strength and gain superiority. Only about one in three (32%) thought the West should not increase its military capability. This pattern, twenty-five years later, is now reversed.

The CIIPS respondents were also asked in the mid-1987 survey whether they agreed or disagreed with the statement that "the security of Western countries could best be increased by substantial reductions in *both American and Soviet* nuclear weapons." Over 80% agreed or strongly agreed.

The spring 1987 External Affairs survey posed two related questions – whether the "existence" of nuclear weapons and whether current nuclear practices and developments make war less likely or more likely. A clear majority said both make war more likely (54% and 59%, respectively). Distinct minorities thought these factors made war less likely (33% and 28%, respectively). (The pattern of responses to the second of these questions, that concerning nuclear

"practices and developments," would likely be different following December's missile agreement.)

IT IS IMPORTANT TO BE CLEAR WHAT these findings about Canadian attitudes do not show. They do not suggest a rampant anti-Americanism. It is not America Canadians are negative about, nor Americans. It is certain American policies. Nor do these findings provide evidence of some sort of "moral equivalence" thinking. There is no equivalence of Soviet and American social or political systems implied here. There is strong evidence, however, of a new tendency to distrust and be critical of both superpowers of a new 'anti-superpowerism.'

It would also be tempting but wrong to cast Canadians' negative images of American policies as entirely a product of the Reagan era. The American defence build-up of the 1980s and the tough talk of various US spokesmen have undoubtedly had some impact on Canadian and other allied publics' views. But the sources of discontent are also deeper.

The new mood would seem to arise from the high hopes, but ultimate failure, of the detente period, and especially from the promise, but now widely recognized illusion, of US-USSR arms control in the 1970s. The first two strategic weapons agreements (SALT I and II), most people appear to understand, controlled only the rate of growth of superpower nuclear weapons. The consequences of this fact, the enormous arsenals which are yet to be reduced even after December's summit, and the technological race which continues as yet unabated, are widely deplored by the public in Canada as in other Western countries. And the argument that the weapons are, on our side, necessary for maintaining our security, is simply no longer accepted.

That a start has been made to reducing these arsenals may well cause a shift in some perceptions. No radical alteration should be expected in the present tendency to perceive the two superpowers' policies in a more equivalent light. Rather, the December summit in Washington will probably result in a more positive view of both Soviet and American arms control and foreign policies alike.

The intermediate-range missile agreement, however welcome, is unlikely to be seen by most Western publics as an American accomplishment. It is therefore unlikely to be of relative advantage to Washington in influencing Western publics. Nor is the agreement likely to be seen as sufficient by itself to solve the security problem central to Canadians and others today – an overabundance of military weaponry and decided lack of political accommodation.

These attitudes, distinctly postcold war and post-detente in nature, seem destined to play a continuing and key role in future policy debates within Canada and the Western alliance.

Survey Results

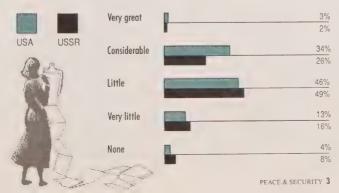
The survey, the most extensive examination of these topics ever in Canada, was designed by the author and funded by CIIPS. It was conducted in June through September, 1987 by the Longwoods Research Group with a national sample selected randomly to be representative of Canadian households and chosen from a panel of 30,000 households maintained by Market Facts Ltd. The survey was conducted by mail and comprised a total of 1015 respondents. The response rate to the survey was 48%. The margin of error with a sample of this size is approximately \pm 4%, 95 times out of 100.

Survey data and more detailed analysis based on the whole survey are available from the Institute in a Working Paper also written by Don Munton. The survey data used in this article, as well as in the Working Paper belong to CIIPS; the opinions and interpretations are those of Professor Munton.

Some people think that the best way to prevent war is for the West to increase its military strength so as to be more powerful than the Soviets. Others think that this would speed up the arms race and may lead to war. What do you think? Should the West try to increase its military strength or not?



How much confidence do you have in the ability of the – United States/Soviet Union – to deal wisely with present world problems?



VIETNAM AT THE CROSSROADS

The bottom has dropped out of the Vietnamese economy; Canada could help Vietnam end its isolation and re-enter the world political and economic system.

BY GÉRARD HERVOUET

HEN ASKED, "WHAT, IN your opinion, is the most serious threat now facing Vietnam?", a colonel with the army newspaper Quan Doi Nhan Dan was quick to answer, "Under-development!" In the capital, Hanoi, sweltering under the oppressive July heat of this past summer, the economy is clearly the top concern. The fiercest battle of all is being waged on the domestic front. The external threats have not disappeared, but there is now an effort by the government to reduce the emphasis on both the war in Kampuchea and the recurrent skirmishes along the border with China.

Vietnam's extreme underdevelopment is disturbing for the visitor, and the peoples' pride and dignity make their suffering all the more painful. That pride leads them to stifle complaints and visitors from the West are often troubled by looks of pain or contempt. Vietnam is one of the twenty poorest countries in the world. In 1985, the International Monetary Fund estimated annual per capita income at about US \$160. The agricultural sector can barely satisfy domestic demand for rice, and only does so because there was a good harvest in 1986. Between 1977 and 1980, 700,000 to 1 million metric tons of rice had to be imported each year. Even these figures are misleading because the current self-sufficiency in food production is apparently based on consumption levels dictated by rationing and very low purchasing power; they fall far short of real needs. As recently pointed out by Vo Van Kiet, Chairman of the Planning Commission, rice production has stagnated for the last

three years while the population has grown by more than a million each year.

In December 1986, the Sixth Congress of the Communist Party of Vietnam openly admitted the failure of the policies introduced since 1975. Its findings are damning:

Failure to meet a number of major targets in the last five-year plan affected all sectors of the economy... Output generally amounted to only half of capacity. Our country's natural resources have been wasted ... The environment is being destroyed.

The Sixth Congress report also observes that there are millions of unemployed or under-employed workers and says that "in rural areas (which have more than eighty percent of the population), there is a serious shortage of basic necessities and medications." Hygiene and health conditions are very poor; in Ho Chi Minh City (formerly Saigon), 195,00 homes reportedly lack water, 120,000 have no sanitary facilities and more than 100,000 are without electricity.

No Vietnamese official tries to hide the truth. One told us, "We are short of everything: we need paper, books, tractors, fertilizer ... We know our country is rich, and has enormous potential, but how can we tackle all of our problems at once?"

SELF-CRITICISM IS THE ORDER OF the day in Hanoi, with the blame for poorly defined goals, bad choices or hasty decisions placed squarely on the Party. In interviews, Vietnamese officials expressed particular concern about the best way to transform a civilian society, on how to reorganize an administration in which no one is willing to accept responsibility, and ways to deal with a lack of discipline throughout the society.

Even more worrying were the "negative demonstrations" by the people – in other words, the antisocialist tendencies of the public and a crisis of confidence about the nation's leaders. Despite appearances and the strict control the government exercises over its people, the government turns a blind eye to corruption, black marketeering, and the hoarding of medical supplies; these at least make the harsh living conditions tolerable.

How have things come to such a pass? The official line is not kind to the Party. Truong Chinh, a prominent leader and past General Secretary, stated in no uncertain terms at the Sixth Congress that the failure of the economic reforms was due "above all to the central committee, the Politburo and the government."

Unlike other Socialist countries, Vietnam's Communist Party has never really been racked by bloody purges or marked by open strife between rival factions. In the past year, however, the Party and State apparatus has brought in several reformers, the most notable being Vo Van Kiet, ranked fifth in the Party hierarchy. Unfortunately, customary professions of faith in continuing to build a socialist society give them little room for manoeuvre. In addition, since the average age of the new communist party leadership is still over seventy, the Party is in no way representative of what is a very young society (more than fifty percent under twenty years of age). Vietnam's adults remain severely traumatized by successive wars, while the younger generation, eager for access to consumer goods, view the current conflicts with apprehension and skepticism.

Just as Vietnam has failed to curb population growth so it has failed to absorb the conquered South. The disparities in development between North and South are too large to eliminate through political will alone. Despite purges, re-education and political conversion, the population of the South continues to prove more dynamic than the North. Integration of the South has done nothing to end either traditional rivalries or the scars of the more recent civil war. The Spartan northerners cannot easily forget all they endured to "liberate" their brothers in the South, whose sufferings were of relatively little account compared to those of the North Vietnamese.

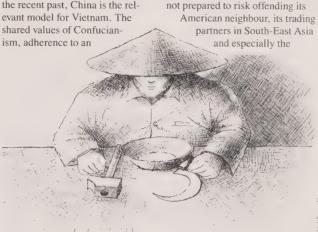
Finally, the war in Kampuchea, aggravated by conflict with China, remains one of the basic factors in the deterioration of Vietnam's economy. Since 1979, Vietnamese intransigence in refusing to make even the smallest concession in order to settle the situation in Kampuchea, has cost it dearly. The anti-Vietnam coalition, which includes such strange bedfellows as China, the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), the rebel coalition of Democratic Kampuchea (CGDK), many Western European countries, the United States and Canada, has raised the anti even further. The stakes are now too high for Vietnam to back down. Vietnam has already suffered staggering losses, and the price of the Cambodian occupation can be measured in the following terms: the suspension of Chinese

aid, the American refusal to provide economic assistance, a US trade embargo, a halt or reduction in aid from other Western countries, the suspension of loans from international organizations, substantial losses of investment from and trade with many countries and finally, the diversion of Soviet aid to military use.

SINCE CHINA CUT OFF ITS AID IN May 1978, Soviet influence over the Vietnamese economy has grown steadily. In June of the same year, Hanoi joined the Economic Council for Mutual Assistance and in November signed a treaty of friendship and co-operation tying its future to the Soviet Union for the next twenty-five years. Since then, the Soviet presence has extended to all sectors of Vietnamese society and the two economies are now so integrated that it is difficult to foresee a serious rift arising between them. Of course, Vietnam is an expensive ally for the Soviets. but it occupies a key strategic position on the globe and offers some worthwhile economic advantages as a supplier of tropical commodities that do not require payment in hard currency.

There are two standard assumptions about Soviet-Vietnamese relations which closer study shows are false. The first is the belief that resumption of normal relations between Vietnam and the West, Japan and members of the Association of South East Asian Nations might loosen or even strain Vietnam's close relations with the USSR. The second is the assumption that Hanoi is content to become increasingly dependent on Moscow and the Socialist camp in general. The first position ignores the importance of "socialist brotherhood" between the two countries and under-estimates the current Vietnamese leaders' unwavering loyalty to the teachings of Ho Chi Minh which are still viewed as the one true beacon guiding Vietnam's future. The second overlooks Vietnam's extraordinary attachment to independence and its endurance over the centuries. These have combined to create a ferocious nationalist pride that is intolerant of outside interference.

Despite the overwhelming Soviet presence and Vietnam's sincere gratitude to the USSR, the Vietnamese have serious reservations about the Soviet model. This is not as paradoxical as it might seem if one considers the pragmatic Vietnamese attitude which, in recent years and despite current conflicts, reflects a fascination with China's drive for modernization. Despite the recent past, China is the relevant model for Vietnam. The shared values of Confucianism adherence to an



identical cultural structure and somewhat similar revolutionary experiences all explain why the Vietnamese feel more affinity with the Chinese than with the Soviets.

Nevertheless, there are still some basic differences in the two countries' situations. On the one hand, the military adventure in Kampuchea prevents any genuine integration of Vietnam into the world economy. On the other, while Mao's tomb in China is now quite often closed and ignored, Vietnam's leaders still look for inspiration to the disconcerting image of Ho Chi Minh's mausoleum.

OPINION ON THE PRESENT SITUAtion is divided. Should we continue to take a firm stance with Vietnam in order to exact concessions on the withdrawal of Vietnamese troops from Kampuchea, or would it be wiser to end the quarantine, in the hope that Hanoi will gradually normalize relations and adopt a policy of modernization?

The dilemma does not really apply to Canada, since in 1979 it decided to give unconditional support to the anti-Vietnam coalition. It cut off aid in February 1979 and recognized the Kampuchean rebel

Chinese – with whom it has developed extensive and profitable contacts – for the sake of relations with Vietnam.

coalition in 1982. This stance may

be logical or even desirable in the

light of Canada's past experience

with Vietnam, as a participant in

the trying and ultimately frustrat-

ing work of the International Con-

trol and Supervision Commissions

in Indochina from 1954 to 1973. It

is also worth noting that Canada

has accepted more than 100,000

Indochinese refugees and that it is

Unfortunately, however, as was aptly pointed out by Kim Nossal: "... Canada has chosen to allow its policy toward Vietnam to be guided by the preferences of other countries more directly involved." The Canadian government has thus passively adopted the overzealous policies of others, on the pretext of respecting the rules of a coalition in which the members' anti-Vietnamese interests differ greatly and in most cases have little in common with Canadian interests. It adopted the same intransigent attitude taken toward China in the 1950s and 1960s, counter to a Canadian tradition of negotiation, mediation and dialogue between the antagonists in any conflict. Of course, as a very minor player in the Indochinese conflicts, what would Canada gain by changing its current policy?

In the short term, nothing very much; in the medium term, however, Canada would show all Asian nations that it has a definite policy in the region and that this policy is not subordinate to that of any other nation. Canada could earn the re-

spect of Indochinese governments by launching a dialogue which would prove that we were not simply a mouthpiece for Washington.

If Canadian strategy in Southeast Asia is based primarily on economic interests, it is unwise to underestimate the long-term development potential of Indo-China. Why should Canada take a more extreme position towards Vietnam than some of the most anti-communist countries in Asia? Japan, for example, has become Vietnam's first non-communist trading partner and Singapore, one of the most hard-line states in the anti-Vietnam coalition, has followed suit. South Korea is another example, and despite confrontations with Vietnamese troops on the Kampuchean border, Thailand also trades indirectly with Hanoi. Without appearing to condone Vietnam's policy in Kampuchea. Canada could still encourage the growth of private contacts and replace its current policy of isolation with measures designed to slowly bring Vietnam back into the international community.

There is, in fact, no reason why Canada should shun Vietnam as the US does. Without condoning Vietnam's military presence in Kampuchea and Laos, the Canadian government could follow the lead of several European countries in promoting trade and cultural links; it might thus persuade some provincial governments to establish links and thereby expand real Canadian influence with Hanoi. Canada is a member of la Francophonie and it is Vietnam which coined what subsequently became that organization's formal description of itself: "countries using French as a common language." It is unfortunate that Canada has yet to open a dialogue with Vietnam in French, or any other language.

Further Reading

Nayan Chanda. Brother Enemy, The War After the War: A History of Indo-China Since the Fall of Saigon, New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1986.

Kim Nossal. "Les sanctions économiques et les petits états: Le cas de la 'punition' du Vietnam par le Canada," Études Internationales, Vol. 18, no. 3, September 1987, pp. 523-544.

Douglas Pike. Vietnam and the Soviet Union, Anatomy of an Alliance, Boulder and London: Westview Press, 1987.

THE END OF ARMS CONTROL BASHING?

The Reagan Administration now has an unprecedented agreement on reducing strategic nuclear arms within its grasp. However, progress is tied to the future of the Anti-ballistic Missile Treaty.

BY JANE BOULDEN

N THE EUPHORIA THAT SURrounded the signing of the Intermediate-range Nuclear Forces (INF) Treaty in Washington in December, interest focussed on the fact that the Euromissiles were being dismantled and eliminated. Further, the Treaty was achieved by Reagan "the Cold Warrior," and in circumstances where there is a widespread perception of a new era in Soviet politics. But more importantly, the summit held out the tantalizing possibility of agreement on major cuts in strategic offensive weapons. The stumbling block to that greater achievement, however, is the lack of agreement on the Anti-ballistic Missile (ABM) Treaty.

The Soviet Union and the United States continue to hold fundamentally different views about what this agreement actually means. The way the leaders dealt with the problem in Washington was to agree to ignore it while their negotiators got on with other parts of a strategic weapons deal. The summit final communiqué instructed negotiators on both sides to:

... work out an agreement that would commit the sides to observe the ABM Treaty, as signed in 1972, while conducting their research, development and testing as required, which are permitted by the ABM Treaty, and not to withdraw from the ABM Treaty for a specified period of time.

The language of the communiqué carefully avoided the issue of whose Treaty interpretation was right; as a "senior Administration official" later told the *New York Times*, "We explained our position. They explained their position. We got some fudged language." In the months to come,

therefore, the complex dispute about the meaning of the Treaty terms is likely to be centre stage in Soviet-American arms control negotiations.

The ABM Treaty prohibits each side from building a territorial defence against ballistic missiles and specifies what kind of limited defences are permitted. The Treaty provides for review conferences at five-year intervals; two conferences have been held, one in 1977 and another in 1982. A third must occur, according to the language in the Treaty, by the end of the fifth year or in this case before October 1988. What are the events that have brought us to the point where the ABM Treaty is the key to future reductions in the superpowers' strategic nuclear arsenals? What role could the review conference play in moving towards strategic reductions?

AT THE TIME OF THE FIRST REVIEW conference in 1977, the Soviet Union and the United States were in the midst of negotiating the SALT II treaty. As a result there was little question that both sides wanted to continue to abide by the Treaty's terms and they issued a joint statement emphatically confirming their support for its provisions. A different atmosphere surrounded the 1982 review. The new Reagan administration had come to power with an anti-Soviet. anti-arms control attitude, raising questions about Soviet arms control compliance. Although the 1982 statement was somewhat less enthusiastic than its predecessor. both parties "... reaffirmed [their] commitment to the aims and objectives of the Treaty . . . "

In October 1985, unilaterally and two years ahead of schedule, the Reagan administration undertook its own review of the Treaty's provisions. The review claimed that, contrary to general belief, the ABM Treaty allowed development and testing of ABM technologies based on new physical principles (those that would form the base for the "Star Wards" shield). Only deployment of such systems was prohibited.

Under the US Constitution international treaties must be ratified by a two-thirds majority of the US Senate. When the Senate ratified the Treaty in 1972, it did so based upon the understanding, communicated to it by Administration officials of the day, that the Treaty restrictions applied in a way that is now known as the traditional or narrow interpretation. With the announcement that its own "broad" interpretation of the Treaty was legally valid and that the US had the right to act on that interpretation, the Reagan administration effectively overrode the Senate's constitutional role.

Two extensive reports have been released as part of the internal battle that has ensued between Congress and the Administration. State Department legal advisor Judge Abraham Sofaer has released previously classified sections of the negotiating record to prove the legality of the Administration's position. Senator Sam Nunn has had access to the negotiating record and has led the counter-attack. In response to the Sofaer report he stated: "...the Reagan administration is in serious error on its position ... wrong in its analysis of the Senate ratification debate; wrong in its analysis of the record of subsequent practice, ... and

wrong in its analysis of the negotiating record itself."

The Senate Foreign Relations Committee has taken the issue further. In a report issued in September 1987 the Committee reiterated that the reinterpretation was a challenge to the Senate's constitutional role. It warned Reagan that if he continued to hold to the broad interpretation it would delay ratification of the INF treaty. And in November, after efforts by Congress to legislate its narrow interpretation of the Treaty, the Administration and Congress reached a compromise on future testing of Star Wars technologies which effectively restricts testing in the near-term (fiscal year ending October 1988) to that which falls strictly within the traditional, narrow interpretation of the Treaty.

After the reinterpretation announcement, the US was quick to reassure nervous allies. The Strategic Defense Initiative (SDI) would continue within the "traditional" interpretation of the Treaty. Changes would only be implemented after consultation with the allies. Canada and the Western European allies have always made it clear that they want the narrow interpretation to be maintained. However, in late February 1987 the Soviets announced that the US had put the broad interpretation on the table at Geneva. In a seemingly half-hearted response to NATO indignation over the announcement, President Reagan sent two of his arms control envoys on tours of "consultation" with the allies.

Arms control advisor Paul Nitze visited Canada and a statement released by Secretary of State for External Affairs Joe Clark after the meeting reflected Canadian support for the traditional or narrow interpretation: ".... Any
unilateral action by either party to
the Treaty that could have a negative impact on the current strategic
balance would be regarded by
Canada with profound concern..."

FROM THE BEGINNING THE SOVIETS have insisted that cuts in strategic nuclear forces can only be undertaken if limits on SDI are agreed. The USSR's position has been that the traditional interpretation is the only valid one and that both parties should continue to abide by its terms. At Geneva they have asked for a ten-year commitment of nonwithdrawal from the Treaty as part of their negotiating position. Recently, the Soviets revised their position somewhat and now appear willing to allow some spacebased testing as long as specific limits are negotiated and the ABM Treaty as a whole remains intact.

Within the US Administration the proposal received a mixed response. Paul Nitze advocated a positive response to the proposal. He apparently lost out to other Reagan advisors (including Weinberger) who argued that such limits (or any limits) would hamper progress on SDI. These same actors in the Administration have consistently refused Soviet offers to discuss what the Treaty does and does not allow and refuse any sort of discussion on the issue in the Standing Consultative Commission (SCC), the treaty mechanism established precisely for this purpose. They believe that participating in any form of discussion of the issue would give undue credence to the traditional interpretation and threaten the viability of the broad interpretation.

In the midst of this debate, the ABM Treaty Review Conference has become something of a lost issue. The US is not anxious to have its intentions with respect to the ABM Treaty subject to more than the usual public attention and the State Department has said little about plans for the conference. Secretary of State Shultz has said that the review could be anytime in the next year. The Soviets, by contrast, have suggested that the review conference be chaired by

the defence ministers of the two countries giving it more formal standing than previous sessions.

When the review conference does take place, three alternative scenarios seem possible: first, the US might use the review conference as an occasion to withdraw from the Treaty. A report prepared by the US Congressional Research Service in September 1987 stated that while there was no evidence of imminent withdrawal, the groundwork for withdrawal had been laid.

out a threat to supreme interests is traditionally interpreted by the other parties as an act of hostility.

A second scenario is that the US could take up the Soviet offer to discuss what is and is not permitted by the Treaty. Specifically, the issue of mutually-agreed technical limits on testing in space could be negotiated. Again, the US has been unwilling to agree to such discussions because it would be interpreted as an admission of the validity of the traditional interpretation. The prime opponent of dis-



Withdrawal from the ABM Treaty would not be simple. Article XV of the Treaty allows for withdrawal on six months notice if "...extraordinary events related to the subject matter of the Treaty have jeopardized [a party's] supreme interests." Notice of withdrawal must be accompanied by a statement outlining those extraordinary events. The Soviet Union has gone a long way in recent months to make it very difficult for the US to find "extraordinary events" that jeopardize supreme American interests. The only significant potential Soviet violation of the ABM Treaty has been construction of a large phasedarray radar at Krasnoyarsk. In September a team of US Congressmen inspected the radar at the invitation of the Soviet Union. Since then Gorbachev has announced a unilateral one-year moratorium on construction and has invited inspection of two other small radars that have become the subject of US concerns.

In sum, it would be very difficult for the US to justify withdrawal from the Treaty on the basis of Soviet activities. Withdrawal from military treaties of this kind withcussion of any kind on limits was Secretary of Defense Weinberger who has now left the scene. His absence, coupled with significant cuts in the SDI budget, may have created a situation in which this option could be pursued. Lack of progress on this issue at the summit need not be interpreted as failure. Under heavy pressure from his right wing about being coopted by Gorbachev, Reagan may have postponed moves that could be interpreted as concessions until they can be pursued in a more distant forum.

Finally, the review conference might simply be a quiet exchange of well-worn positions. Under these circumstances, with no movement from the US, it would be unlikely that any kind of a joint statement would be issued.

WHETHER THERE IS A REVIEW conference or not, its absence as a serious mechanism of negotiation is an important indication of the changes wrought by the Reagan Administration in American thinking about nuclear weapons. A consistent theme can be traced through events on the bilateral arms con-

trol agenda: that the Soviets can not and must not be trusted on arms control. The Administration says that Soviet violations of arms control treaties prove this. The answer, according to Reagan and his advisors when they first obtained power, was not to develop more or better treaties but to ensure that national security was no longer dependent on the effectiveness of arms control treaties. Decisions about numbers and kinds of nuclear weapons should not be limited or dictated by arms control treaties with a country that would not abide by the rules.

These ideas have taken form most obviously in the creation of the SDI programme. They are also evident in the end of adherence to existing strategic arms limitation agreements, the refusal to allow limits on underground testing and, with respect to the ABM Treaty, an apparent decision to proceed with SDI whatever the cost.

In this perspective, it is not clear whether December's Washington summit treaty is a breakthrough or an aberration from the basic thrust of the Reagan policy. Reagan's use of the Russian phrase "trust but verify" may indicate a change of heart has occurred. On the other hand, the INF Treaty may simply have been a low-cost concession to arms control.

Up to now, Reagan Administration activities have been tempered by an overriding political reality. Congress, the allies and at this point the Soviet Union care too deeply about arms control to allow it to be pushed aside as a mechanism for dealing with the nuclear threat. Progress on the ABM issue would indicate that these forces have driven home their point. It is surely not beyond the ingenuity of the US Administration to construct a rationale for entering ABM negotiations without seeming to back away from previous positions.

Further Reading

William J. Durch, "The Future of the ABM Treaty," IISS, *Adelphi Paper* 223, Summer 1987.

Sam Nunn, "The ABM Reinterpretation Issue," Washington Quarterly, Autumn 1987.

Abraham D. Sofaer, "Legal Debate in the Political Cauldron," Washington Quarterly, Autumn 1987.

FIGHTING OVER WATER

It is not merely alarmist to recognize that water is something that countries are ready to fight over. Canada should do more to support the United Nations Environment Programme's efforts to resolve existing disputes and head-off new ones.

BY BOYCE RICHARDSON

HE UNITED NATIONS ENVIronment Programme is not usually thought of as a peacekeeping organization. Yet it is quietly working away to create institutions whose purpose is to prevent nations from quarrelling over shared environmental capital. True, it has done little enough so far, but that is mainly because it has such limited means.

UNEP's budget for effective work in the field is a mere US \$30 million provided through voluntary contributions by member countries, and with that it has to collect information, monitor environmental changes around the world, propagate the environmental message and at least stimulate others to take some sort of effective action. With more money it could do more work, and much of it would be important for peace and security.

Take, for example, UNEP's programme, scarcely more than an acronym so far, called EMINWA, a programme for the environmentally sound management of inland waters, meaning rivers, lakes and aquifers. This programme is designed to bring together nations that share international river basins. It is important because it is not merely fanciful or alarmist to recognize that water is something that people are ready to fight over.

A map published in 1980 in the World Conservation Strategy (produced by UNEP and the International Union for the Conservation of Nature) shows that only five or six of the world's nonisland nations are not touched by international river basins. (Canada has nine.) There are more than two hundred major international basins in all; more than a third are not covered by an international

agreement, and fewer than thirty have any co-operative institutional arrangements. This is no small matter for many countries: almost a quarter of all nations have their entire national territory as part of an international river basin, and therefore, at least in theory, whole nations are vulnerable to actions taken beyond their borders.

Last year the Brundtland Commission recommended that the development of "arrangements for the protection and sustained use of trans-boundary ecological systems" should be an international priority. This had also been suggested seven years before in the World Conservation Strategy (WCS):

"New...demands on water quantity have risen more or less simultaneously with a dramatic decline in water quality in most international basins....Forest clearance, hydroelectric installations, irrigation and water supply works, and pollution in one country can rob another of water, increase its costs of making water suitable for different uses, and destroy, degrade, or deplete its valuable ecosystems and species."

WCS added that failure to reconcile upstream and downstream use had already generated considerable political friction in many parts of the world.

THERE HAVE BEEN INTERSTATE basin commissions in some places for a long time – covering the Rhine and Danube, and the Great Lakes, notably – but the Strategy's warning that such arrangements are poorly adapted to the realities of water use in the modern world was certainly underlined by the

recent dramatic poisoning of the Rhine.

Early treaties regulating water use from international rivers have proved unsatisfactory. For example, after several American states have withdrawn water from the Colorado to meet the needs of the cities of Denver, Los Angeles and San Diego, and of irrigated agriculture, the river enters Mexico for its last one hundred and fifty kilometres on the way to the Gulf of California. A 1944 treaty between the US and Mexico guaranteed that at least twelve per cent of the river's water should cross the frontier in usable condition, but so intensively used is this water that on entry into Mexico it is already quite salty. The story seems to indicate that the fellow who is upstream holds the whip-hand.

Disputes over river water have occurred between countries using the Rio de la Plata and Parana rivers in South America, between India and Pakistan over the Ganges, between the countries of Indo-China over the Mekong, at various times between Egypt and the Sudan over the Nile, and in the Middle East over the Jordan, which forms the boundary between Jordan and Israel.

The danger of international conflict about water prompted President Carter's Global 2000 report, issued in 1980, to recommend that the US should take a lead in establishing "conflict resolution arrangements." Though this report was shelved by the Reagan administration, the problem has not gone away. EMINWA aims to do something about it, but so far on too limited a scale.

Though our knowledge of the workings of nature should not be exaggerated, at least we now know

after the many river control schemes built around the world that to make better use of water is not merely a question of withdrawing water from river courses, diverting it into canals, or building dams, but is a complicated matter involving many scientific disciplines. We have come by that knowledge the hard way.

Many of the major water control projects of recent years have shown only too clearly that hasty developments, not founded in a sound knowledge of the basin's ecosystem, can create terrible and unforeseen side-effects. The example cited most often is the Nile: though Egypt and the Sudan do now work together so that each might extract maximum benefit from the river's relatively small year-round volume, the hydro-power and freedom from seasonal flooding that the dam has brought Egypt has been attained at considerable cost. Fertilization of downstream soils through deposit of silt has been reduced, the offshore sardine fishery destroyed, salinization and water-logging of the delta increased, and schistosomiasis (a debilitating parasitic disease) has exploded around the lake and irrigation canals. None of these effects was foreseen.

To deal with such problems UNEP drew up and recommended to the UN a set of principles that should govern states in conserving and utilizing shared natural resources. These principles emphasize the need for states to:

co-operate in controlling, preventing, reducing or eliminating adverse environmental effects that may arise from use of shared resources;

avoid environmental damage that could affect the use of a resource by another state; make impact assessments before doing anything that might affect a shared resource or the environment of another state;

give advance warning of detailed plans to affected states, and consult with them;

compensate for any damage caused other states, and provide affected nationals of other states with the same administrative and judicial treatment as is available to their own citizens.

The WCS recommended that some international organization should take up the task of reviewing the conservation needs and problems of international river basins, giving priority to basins that are scheduled for major development or subject to severe erosion. UNEP took up the challenge five years later, with the setting up

tries in the Gulf took years to decide even on a name for the plan. Eventually they agreed: and so, rather oddly, in the list of regional seas programmes – Caribbean, Mediterranean, and so on – is found the Kuwait Action Plan, a name safely devoid of political overtones. Meetings on the esoteric subject of Gulf water pollution have been attended by participants from countries which were otherwise not on speaking terms.

The Zambezi Plan is an important diplomatic achievement, so far as it goes. But Africa is only one part of the problem. Every continent has international river basins, and a dozen of these are numbered among the rivers carrying the greatest sediment load—that is, basins experiencing the world's worst soil erosion—and most of these support very heavy populations.

Sometimes an international scheme to modify and control a

The Mekong project covers irrigation, electricity, flood control, watershed management and so on, with a possible thirteen control dams, and a price tag estimated in 1970 at US \$12 billion. Fifteen years later only four per cent of this had been committed, largely because violent political changes that overtook much of Indo-China made it impossible to undertake any activities on the river's main stream.

Of course, when countries do get together to act on trans-boundary resources, they do not always act wisely. Somehow when river development is in prospect, giantism gets a deadly grip on the brains of politicians (in Canada, as elsewhere). When billions of dollars are poured into a scheme the emphasis is placed on an adequate return on investment, otherwise known as profit. There are many questions, for example, about the three-nation plan to control the Senegal river, to build two dams, two ports, generate electricity, irrigate land, and replace tradiNairobi in June that no one there expects governments actually to give more. I asked William Mansfield, deputy executive director, how much money UNEP could use if governments responded to the Brundtland recommendation, and he said that, given their present programmes, they could probably use half as much again as they now have – not a large sum in a world that spends as much on armaments in twenty minutes as UNEP spends in a vear.

Canada's total contribution to UNEP last year was US \$818,148 – a little over C\$1 million – a pathetic figure when weighed against the lip-service the Canadian government always pays to environmental concerns in international meetings.

UNEP also raises quite a bit of money through its Clearing House, which puts countries that are in need of support for particular projects directly into touch with donors. Some countries maintain a permanent trust fund in the Clearing House so that it is available for use at any time. But here again, Canada seems a rather niggardly presence, if a presence at all. The most generous supporters of the

of EMINWA. But ironically – and not surprisingly – it was not able to begin with the basins where the need was most urgent.

Indeed it chose to attack a river, the Zambezi, which so far has not given rise to any major problems, and in which the affected nations (the South African Front-Line States), far from being at each other's throats, are already working together. An Action Plan was agreed earlier this year by six of the seven affected countries.

EMINWA FOLLOWS A PATTERN established by UNEP's successful Regional Seas programme, which has in the last fifteen years involved one hundred and twenty governments in improving coastal and marine environments around the world. These programmes have brought countries to work together which are far from friendly, as in the Persian Gulf.

I was told by a Kuwaiti environmentalist whom I met on a recent trip to UNEP headquarters in Nairobi that the participant coun-

river basin can be scuttled by straight political upheaval. For example, there has been for thirty years an organization known as the Interim Committee for Coordination of Investigations of the Lower Mekong Basin (another delightfully vague name!) whose aim is to bring that river under control. The Mekong rises at 5,000 metres on the Tibetan plateau, passes from China through or along the borders of Burma, Laos, Thailand, Kampuchea and Vietnam before discharging into the South China sea, 4,000 kilometres from its source.

Since this immense river basin receives most of its annual rainfall in only five months, it is subject to droughts and floods even in normal years. The inhabitants of the basin are mostly farmers – and they are among the poorest people in the world. They have good soils, plenty of sunshine – their main problem as farmers is the erratic availability of water.

tional local crops with crops for export. Environmental factors appear to have been overlooked in this massive scheme, which seems unlikely to have happened had UNEP been able to act as catalyst, as it hopes to do in other parts of the world.

SINCE PRESSURE ON INTERNATIONAL river basins is increasing in step with the deterioration of their waters, it could be regarded as a matter of some urgency to provide UNEP with the resources it needs if it is to initiate the creation of more co-operative institutions of the Regional Seas and EMINWA type. The Brundtland Commission recommended that UNEP be strengthened and given more money, but I found on my visit to

Clearing House are the Scandinavians, the Netherlands, Germany, and the EEC.

Since the work of UNEP has been given a rather generous mark of confidence by the Brundtland Commission, Canada, which has accepted the report so fulsomely, should add substantially to its voluntary contribution. If the government looked at UNEP's work as the peace and security effort it really is, perhaps Canada's monetary contribution would match its rhetoric.

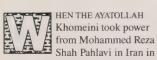
Further Reading

Arthur H. Westing, ed. Global Resources and International Conflict, Oxford: Stockholm International Peace Research Institute, Oxford University Press, 1986.

KHOMEINI'S IRAN

Khomeini's Iran is very different from the Shah's, but pretentions to being a local great power and the desire to influence the politics of the entire Middle East are characteristics they both share.

BY FRANCINE LECOURS



1979, he transformed the country from a secular state to a Moslem fundamentalist one. Iran is a country of forty-five million people, eighty-five per cent of whom are Shi'ite Moslems. While Khomeini's Iran is vastly different from the Shah's, they share one characteristic, namely, an ambitious political design for Iran in regional politics.

During the 1960s the Shah's policy was dictated by strategic considerations and laid its emphasis on regional stability, especially in the Persian Gulf. With this strategy and the goal of territorial expansion, Iran conferred on itself the role of policeman of the Gulf, particularly after Britain gave up the job.

In addition to occupying three islands in strategic locations in the Persian Gulf, Iran, with its aspirations to regional superpower status, intervened frequently in the internal affairs of other countries of the region, particularly when their central governments were threatened by rebel groups. This was often accomplished through economic and technical assistance, but occasionally involved direct military intervention. The dispatch of Iranian troops to the Dhofar, in order to assist the Sultan of Oman in his struggle against Popular Front guerrillas, is one example.

The Shah backed his ambitions with a sophisticated military arsenal which made the Iranian army one of the most powerful in the world. Iran's security policy also relied on diplomacy. Political or military alliances resulted in

reconciliations with Ankara, Islamabad, Riyadh and Cairo. And even while establishing close working relationships with most of the Arab countries, it continued to maintain good relations with Israel in the economic and military fields.

The 1979 crisis led to the creation of a Shi'ite Moslem government and, as a consequence, changed the rules of the game in the Middle East. Iranian foreign policy now reflects the revolution and as such. contains some new elements. The advancement of Islam is the cornerstone of this policy and the restoration of Islam as the basis for political legitimacy is the ultimate objective. The preamble to the Constitution of the new republic advocates the founding of an Islamic world order, and the reunification of the community of believers, the oumma, has become a priority. According to the fundamentalists, this entails the liberation of Moslem countries ruled by godless governments (read secular governments), and involves a reconciliation of the ethnic, regional and other differences between all Moslem nations.

GIVEN THAT THE KHOMEINI REGIME will be unable to achieve this ambitious plan in the near future, it has chosen to base its hopes on the creation of a regional Islamic order, more or less controlled by Teheran, in which Islam will determine both the political nature of the various countries and their foreign policies.

Teheran furthers its goals by indirect methods such as the

spreading of "revolutionary" propaganda in several Middle Eastern countries (especially Iraq and Lebanon), through the proselytizing of Moslem religious leaders in other countries, activism by Khomeini supporters during the annual pilgrimage to Mecca in Saudi Arabia, and the provision of financial and logistic assistance to foreign Islamic organizations (particularly for the training of militants in Iranian camps). The best organized among these are the Hezbollah, a group of pro-Iranian Lebanese Shi'ites.

Iranian activities often take on a more violent character. Responsibility for both the attempt to overthrow the government of Bahrain in 1981 and the assault on the American Embassy in Kuwait in 1983, has been laid at the door of pro-Iranian elements. Moreover, since the occupation of Lebanon by Israeli troops in 1982, Teheran has supported a contingent of revolutionary guards in that country. The Lebanese government estimates that there are currently several thousand Pasdarans in Syria. They make periodic forays into the Bekáa Valley (populated largely by Shi'ite Moslems) in order to spread propaganda and provide military training to activists.

The seven-year-old war between Iran and Iraq can be attributed only indirectly to this "revolutionary" Islamic policy since it was Iraq that launched the hostilities. Moreover, the refusal of Iran to accept a negotiated settlement to the conflict can be explained by the secular tensions which exist between the two capitals, as well as the open animosity between Iraqi President Saddam Hussein and Khomeini. An additional fac-

tor is the Khomeini regime's effort to maintain social cohesion by rallying the population to confront a common enemy.

This effort by Iranian leaders since 1979 to export ideology and revolution is a significant component in Iran's regional activism. The rise of a Moslem fundamentalist regime continues to cause major repercussions in the Arab and Islamic world. In the years following the revolution, riots broke out in Moslem countries, from Bangladesh to Morocco. Portraits of Khomeini and slogans inspired by his ideas were always evident on those occasions. The example of Iran appears to have influenced Shi'ite communities in Pakistan and Saudi Arabia in their demands for increased rights. Since the late 1970s events in Iran have constituted the most important manifestation of the resurgence of Islamic fundamentalism in the Middle East.

Governments in the region have adopted various strategies to protect themselves from this fundamentalist wave which threatens them as much from within as without. In 1981, the conservative monarchies of the Persian Gulf formed the Council for Co-operation in the Gulf (CCG) not only to guard against a possible expansion of the Iran-Iraq war (which had begun to swing in Iran's favour) but also out of fear of fundamentalist groups emerging among their own populations. Following the Iranian revolution, countries such as Egypt and Pakistan placed more emphasis on the significance of Islamic values in setting government policy. By contrast, other

countries – one example is Tunisia – have declared an open war on Islamic fundamentalism.

IRANIAN DIPLOMACY COMBINES revolutionary fervour with a pragmatic stance made necessary by the economic difficulties in which the country has found itself. The costs of the war, as well as the decline in both local oil production and in oil prices have depressed the economy. An array of other economic problems has emerged: industry operates well below capacity and the unemployment rate has risen to twenty-five percent in some areas; oil revenues serve in large part to finance the war, to rebuild what the war has destroyed and to support the day-to-day costs of a very inefficient economy. Long planned investments in infrastructure and extensive development projects have been postponed, as have improvements in social services and agriculture.

Given Iran's restricted economic relationship with the United States and its fear of dependence on the Soviet Union, it is easy to see why it wants closer economic links with its immediate neighbours. Within the region, Turkey and Pakistan, both pro-Western regimes, are its major trading partners. In 1985, these three countries formed the Organization for Economic Cooperation to encourage trade and the transfer of technology. A 1987 agreement between Teheran and Ankara envisioned a trade volume in the range of two billion dollars. It should be added that a large proportion of Iran's exports pass through Turkish and Pakistani territory.

Despite the hostility of the Iranian regime towards the Arab monarchies of the Gulf – as a result of their "anti-Islamic" leadership and their financial and material support of Iraq in the war – Iran has tried to establish co-operative economic links with them. Significant among these are the existing commercial ties with the United Arab Emirates and the agreement concluded with Saudi Arabia at the OPEC meeting last year on a new strategy on prices and quotas.

The Iranian attitude towards the Gulf monarchies continues to be



ambiguous, and is linked to the on-going power struggle in Teheran between radicals and moderates. The riots in the summer of 1987 during the annual pilgrimage to Mecca which resulted in several hundred casualties, mostly Iranian, did not improve the situation. These bloody confrontations are a reminder that Iran and Saudi Arabia, centres of power respectively of Shi'ite and Sunni Moslems, are struggling for leadership of the Islamic world.

Iranian nationalism – nationalism in the conventional sense – was central to the policy of the Shah, and has not completely disappeared, even though it is formally incompatible with Khomeini's ideology. Iran's press often stresses the importance of the "national interest" and Iranian leaders draw upon nationalist feeling to justify elements of the country's foreign policy.

It is important to recognize that the regional policy of Iran is also based on wider international imperatives. It is in the country's best interests to escape from the diplomatic isolation into which it fell after the demise of the Shah. Regardless of its intentions in the Middle East, Iran cannot continue to play a solitary hand - solitary even if one counts the links with Syria and Libya. Teheran is particularly opposed, and has been for a long time, to the presence of the US and the USSR in the Persian Gulf. The view is widespread among the Iranian leadership that almost any scenario is preferable to the continuous presence of either of those countries in the Gulf. In this setting, Iran would certainly seek advantage from shifting its alliances, even to the point of a

rapprochement with Saudi Arabia. Furthermore, the proximity of the Soviet Union, and its invasion of Afghanistan, creates fears in Teheran similar to those felt by its neighbours Pakistan and Turkey. In short, whether its goal is to oppose Western or Soviet "imperialism" or to pursue its own designs in the region, Iran can only benefit from having some solid allies in the area.

GIVEN THE UPHEAVALS THAT FOLlowed the rise of Khomeini the successful exportation of the Iranian Revolution cannot be excluded, especially if Iran wins the war with Iraq. A Shi'ite fundamentalist wave could sweep through the Gulf states, to Jordan and Lebanon and even to Syria and Egypt. Nevertheless, the ideological expansionism pursued by the Khomeini regime is not necessarily destined for success. The search for economic partners and the need for allies is likely to temper Teheran's revolutionary fervour. Furthermore, it is difficult to see how Iran can continue its war effort indefinitely, when its economy is failing and its access to military resources remains precarious.

To these fundamental factors one must add other considerations. The conditions which favoured the unfolding of the Iranian revolution are not found in other countries of the region. The modernization programme undertaken by the Shah encouraged the emergence of a social model copied from the West, a model which proved to be incompatible with the traditional structure of Iranian society.

The Shi'ite branch of Islam led by Khomeini differs sharply from the Sunni branch which predominates in the area. One of the main points of divergence between the two Moslem groups relates to the type of government deemed suitable to govern the civil state. There would probably be considerable resistance from Sunni communities to orders given by the religious leadership in Teheran. Even the Shi'ites in the region (and in Iraq Shi'ites have not responded to appeals from Khomeini) would not necessarily be won over to the cause, since ethnic and cultural loyalties could prove more important than religious ones.

Finally, the leadership of Khomeini will not last forever and dissension is already evident among different factions of the current regime. Radicals and moderates disagree on how to interpret Islam, on what model of economic development to adopt and on the possibility of reconciliation with either Washington or Moscow. Ayatollah Montazeri, the designated successor to Khomeini and main promotor of exporting revolution, has many enemies. With Khomeini's death, the political cohesion of the regime could be seriously compromised.

Despite all the differences between the regime of the Shah and that of the Ayatollah Khomeini, both have deeply influenced the politics of the region. Khomeini's Middle East policy, which contains ideological and pragmatic elements, is conditioned both by the revolution which has shaken the country, and by the war against Iraq. Opinions vary on the degree of influence of one factor or the other on the events since 1979. Nevertheless, the transition from secular state to a fundamentalist Moslem one has not altered the basic factors which govern Teheran's relations with its neighbours.

Further Reading

Mohammed E. Ahrari, "Iran and the Superpowers in the Gulf," *SAIS Review*, Winter – Spring 1987.

Ralph King, "The Iran-Iraq War: The Political Implications," *Adelphi Papers* 219, IISS, Spring 1987.

Bassina Kodmani (editor), *Quelle sécurité pour le Golfe?*, Paris, Institut français des relations internationales, Paris, 1984.

LETTER FROM MANAGUA BY DAVID GOLLOB



The Contras have attacked Abisinia, a settlement in Northern Nicaragua. In a humble peasant shack, a woman and

her five children wail over the body of *Papito* – "Little Father."

The body is laid out in a coffin with a glass window over the face. The glass is smeared with finger smudges and tears. Decomposition is swift in the tropics, and the stench of death is overpowering. On the roof, the steady, drumbeat of a tropical rainstorm. It is late afternoon, the shack is dark, lit only by a few candles.

In the ruins of the community medical centre, a woman is giving birth. Her husband was killed, her home burned down. Labour was brought on prematurely by the trauma, the nurse explains. The woman is only eighteen and her baby is all she has left.

In a clandestine radio broadcast from neighbouring Honduras, the Contras claimed the attack on Abisinia was a great success, because, they said, they managed to destroy a military barracks and command post located on the fringe of the settlement. This is true. But the Contras did not explain why the bulk of the casualties were civilians, why twenty houses were burned down, or why several peasants, including two women, were kidnapped.

I used the sounds and images of the mourning family and the woman giving birth to illustrate my report on this attack, a report that I prepared for CBC Radio and also filed to an American Public Radio network. I was surprised to learn that the American network did not run the story – because, they said, the sound was too emotional. "We have made a policy decision," an editor later explained, "To avoid dramatising or sensationalising this aspect of the war."

I could see nothing "sensational" about the use of sound. It illustrated a basic truth about war. War is suffering, pain, and death – ugly and

unpleasant. But this war is also the policy of the US government. The highly-charged ideological climate that the Reagan Administration has created to justify its policies and to embarrass reluctant congressman into supporting them has made reporting on Nicaragua extremely difficult. At least three American reporters have been fired or forced to resign because of their coverage of Nicaragua.

"The Sandinistas have a record of broken promises," President Reagan tells the world. Few jouris to have been jailed for fifteen days for taking part in an antigovernment demonstration. In El Salvador, human rights activists are kidnapped or gunned down in the street in front of their children.

But we are not in El Salvador, we are in Nicaragua, where democratic freedom has become an issue, because, once again, it is one of the issues the Reagan Administration has seized on to justify its policies. As journalists in Nicaragua we must report on human rights violations in Nicaragua. It is not our job to point out the hypocrisy of launching a war to topple this government when the United States supports governments that are guilty of much worse.

The phrase "Contra aid" is another example of how we are

mercenaries. However, that's not the point: no Western journalists would ever refer to the Contras as "mercenaries," while the use of the word "aid" is universal, and surreptitiously promotes a distorted concept of the nature of the conflict.

An American journalist speculated in a conversation last November on how certain Contra leaders might react to the Sandinistas' offer to hold indirect ceasefire talks. "What does it matter what the Contras think?" I asked him. "Surely they will do whatever the State Department or the CIA tells them to do." The journalist, who has years of experience in the region and knows the story much better than I do, went silent for a moment. "I suppose you are right," he said. Nevertheless, in the report he filed that day, Contra leaders were quoted as if they were in positions of authority, with the power to make weighty decisions on the course of the war.

Part of this derives from what journalists call "balance." Every story has more than one side. We seek out the prime players, and highlight their contrasting views. However, to deny that the Contras are players in their own right is to make a political evaluation. The safest course of action is just to play along.

CBC Radio listeners heard the report on Abisinia, and to its credit, the American network later reversed its decision and ran the same story. Unfortunately, that network has a minority audience. Unfortunately, in the United States, the debate over Nicaragua is dominated by the unchallenged assumptions of the Reagan Administration, framed in empty, cold war rhetoric - not in the reality of a woman and five children wailing over the loss of their father, as rain drums on the roof, and the last candle dies.

David Gollob lives in Managua, Nicaragua and is CBC Radio News Latin American correspondent.

The highly-charged ideological climate that the Reagan Administration has created to justify its policies ... has made reporting on Nicaragua extremely difficult.

nalists have attempted to challenge this judgement. To do so, would be to engage in advocacy on the part of the Sandinistas. So the statement goes unchallenged. When President Ortega signs a peace plan, the journalist's question becomes, "Will he comply?" The assumption is, he won't; after all, Ortega's is a record of broken promises.

The Nicaraguan government is a "totalitarian dictatorship of the left," Reagan tells us. Few journalists working in Nicaragua actually believe that. Nevertheless this is a society that has some repressive mechanisms. Middle-level opposition leaders have been jailed on flimsy or trumped-up charges. Censorship was in force for nearly five years. Opposition media have been shut down by the authorities, and so on. But this kind of repression is innocuous in comparison with the terror and intimidation that reigns in El Salvador, which receives two million dollars a day in aid from the US. The worst thing that has ever happened to a human rights activist in Nicaragua,

conceptually trapped. Every time we use it we are unwittingly accepting one of the fundamental theses of the Reagan Administration: that the war in Nicaragua is between Nicaraguans and that the United States is just "helping" a legitimate anti-totalitarian insurgency. This notion flies in the face of everything that is known about the history of the conflict. The US not only finances the war, it controls it, and even handpicks Contra leaders. This is not "aid," it is something else. But that word has become graven in stone - to challenge it now would amount to picking an argument, not just with the US State Department, not just with one's own editors, but with the universe of received opinions.

Of course, the Sandinista government's insistence that the Contras are mercenaries in the service of the US government is equally fallacious. The average Contra footsoldier is not fighting for money. Contra leaders do admit that without American "aid," their insurgency would have collapsed long ago, but this does not make them

REPORT FROM THE HILL



Defence Policy

The New Democratic Party's defence policy, first unveiled on 31 July, came under attack from some unusual sources early in September. During a visit to Canada, French premier Jacques Chirac called the NDP's proposal to withdraw from NATO utopian and unrealistic. His critique was followed by that of British Foreign Secretary Sir Geoffrey Howe who told reporters on 8 September after a meeting with External Affairs Minister Joe Clark that pulling Canadian troops out of Europe would severely weaken NATO.

In the matter of the government's Defence White Paper, the Cabinet was expected to approve a more detailed capital defence budget in October, However, delay in the decision led to increasing speculation in the press about struggles within Cabinet to set priorities. There were also continuing reports that the US administration opposed the submarine plan - rumours fueled by a 29 October, Globe and Mail article by Charles Bennett, a Florida congressman and chairman of the Seapower Subcommittee of the House Armed Services Committee. One of the two subs the government is considering is a British design that is subject to US restrictions on the transfer of nuclear technology. Bennett wrote that Congress might have qualms about such a transfer, particularly if the submarines are to be used to keep US ships out of what Washington regards as international waters. His view was echoed by the US Naval Attache in Ottawa speaking to defence contractors on 18 November, although the US embassy labelled those remarks as

"a personal view." (See *Defence Notes* for more on this topic.)

South African Policy

From 13 to 17 October Canada hosted the Commonwealth heads of government conference in Vancouver. No major surprises were in store since British Prime Minister Thatcher's opposition to stronger sanctions against South Africa was well known. Unanimity was achieved regarding increased economic aid to the six front-line states bordering that country. A related idea to provide non-lethal military assistance to bordering states - first aired publicly in September by Canada's High Commissioner to Britain, Roy McMurtry, who chaired a Commonwealth Committee on Southern Africa did not gain favour at this time. The conference also struck a committee of foreign ministers to provide "impetus and guidance." That committee, which is chaired by Joe Clark but which does not include the British Foreign Secretary, is scheduled to meet in February in Lusaka, Zambia to study ways to police economic sanctions already imposed.

Clark had told the House on 9 September that, while the government was prepared to sever economic and diplomatic relations with South Africa, to do so would end any Canadian influence on ending apartheid. The time was not considered right for such drastic action. This approach was implicitly rejected by Liberal Leader John Turner who called, on 10 September, for Canada to end relations by the year's end unless "clear progress" had been made in dismantling apartheid.

Cruise Missile Testing

On 1 October Liberal leader John Turner called for an end to cruise-missile testing in Canada, an issue that had split his caucus in March when four members broke ranks with Turner by voting in favour of a NDP resolution calling for an immediate halt to the tests. In the House he described the "concrete results in the negotiations between the two superpowers" on intermediate nuclear forces as the reason for his change. Mr. Clark responded that the government did not accept "a policy that could destroy the unity of NATO" and "be a threat to what we have accomplished so far in reducing levels of nuclear arms."

Central America

A possible Canadian role in an eventual Central American peace settlement preoccupied both politicians and the media in the wake of the 7 August signing by five Central American countries of the plan named for Costa Rican President Oscar Arias. In his address to the UN General Assembly on 22 September, Clark described the root problem in Central America as "poverty not ideology" and the real need as "development assistance not military activity." He commented that "intervention by outside powers will only aggravate the tensions." Yet he did not call directly for an end to US support for the Contra rebels against the Nicaraguan regime.

Clark's visit to Central America 21-29 November had its share of controversy, most notably his comment that Canada might be willing to accept Contras as refugees if such action would help support a larger regional peace settlement. This prompted a question in the House from NDP MP Dan Heap and an assurance from Monique Landry, Minister for External Relations, that, in the event Canada decided to admit Contras, the Commons would be told beforehand of measures the government would take to prevent Contra war criminals from entering the country. Mr. Clark was also questioned by Canadian aid workers in Nicaragua about the level of Canadian assistance (which has amounted to \$40.9 million since 1982) and about an earlier announcement that Canadian aid to

Guatemala would be resumed after a suspension in 1981 because of widespread human rights abuses.

On 2 December upon his return from Central America Mr. Clark spoke at length in the House on his impressions and expressed his desire to have a parliamentary committee investigate further Canada's future role in the peace process.

Short Notes From the Hill

On 16 September twenty-three nations plus the European Community signed at Montreal a global agreement to control the chlorofluorocarbon (CFC) pollution (chemicals used in refrigeration, dry-cleaning, plastic foam and building insulation) that is destroying the earth's ozone layer. A number of countries, including Canada, will have to pass laws enabling them to put the pact into force.

Bill Blaikie was appointed the NDP's external affairs critic in the House in mid-September replacing Pauline Jewett who was shifted to federal-provincial relations and constitutional affairs while retaining responsibility for arms control and disarmament.

On 3 November Senator Paul Lafond resigned, for reasons of ill health, as chairman of the Senate Special Committee on National Defence which he had presided over since its inception in 1980.

The proposed Emergencies Act Bill C-77 - received second reading on 18 November and was referred to committee for finetuning. It would replace the 1914 War Measures Act under which the federal cabinet has unchecked powers to suspend civil liberties in time of real or apprehended insurrection. Under the new law the government would be able to respond selectively to four classes of emergency: public welfare crises such as floods or other natural disasters; public order threats caused by terrorist acts; international emergencies falling short of war; and war itself.

- GREGORY WIRICK

ARMS CONTROL DIGEST



INF Agreement at Summit

On 8 December at their summit meeting in Washington, President Reagan and Soviet General Secretary Gorbachev signed a treaty banning all of their land-based intermediate-range nuclear missiles (INF) - those of a range between 500 and 5,500 kilometres. Under the agreement, shorter-range missiles, with a range of five hundred to one thousand kilometres (SS-23s and SS-12/22s on the Soviet side. Pershing Is on the American) will be destroyed within eighteen months of the Treaty's ratification. Longer-range missiles (SS-4s and SS-20s on the Soviet side, groundlaunched cruise missiles and Pershing IIs on the American) will be destroyed within three years. Of missiles currently deployed in Europe and Asia, the USSR will be forced to destroy 857, carrying over 1,700 warheads; while the US will dismantle 429 single-warhead missiles. In addition, West Germany will rid itself of seventy-two Pershing IA missiles designed to carry American warheads. Because missiles in storage are also banned, a total of 1,752 Soviet missiles and 859 American ones will be destroyed in all.

A "zero-option" on longerrange INF missiles had first been proposed by President Reagan in November 1981, but was refused by the USSR and deemed unrealistic by most arms control analysts on the grounds that the Soviets already maintained a large force while the US had not yet deployed any. Last July, General Secretary Gorbachev announced that the USSR would accept the global elimination of both longer- and shorter-range INF missiles. Since that time, negotiations have focused on verification.

As finalized at a meeting between Secretary of State Shultz and Foreign Minister Shevardnadze in Geneva on 24 November, the verification provisions are unprecedented. All installations where INF missiles have been stored, repaired, based and deployed, as well as one factory on each side producing launchers for groundlaunched cruise missiles, will be open to short-notice, on-site inspection by the other side. This includes both US bases in Europe and the bases for Soviet long-range SS-25 missiles where SS-20s have also been deployed. Each side will be limited to twenty such inspections per year during the first three years, dropping to fifteen per year for the next five years, and ten per year for a further five years. Other inspections would be conducted to check the data provided by each side about the current size of its forces, and to "close out" bases from which missiles have been removed. Finally, for a full thirteen years, each side will station inspectors outside one missile production site on the other's territory - in the US case, a Soviet factory in Votkinsk used to assemble both SS-20s and SS-25s; and in the Soviet case, a former Pershing II production plant in Utah.

The agreement has already been criticized from both right and left. Critics on the left point out that it covers only a small fraction of the total nuclear warheads possessed by the superpowers (variously estimated at between three and five percent); that the targets of the missiles to be destroyed can be hit by the longer-range, strategic missiles no longer limited by the Strategic Arms Limitations agreements; and that NATO is already talking of "compensating" for the INF reductions by deploying additional nuclear weapons systems in Europe. Critics on the right - including most of the Republican Party's 1988 Presidential contenders argue that the verification provisions are still insufficient, given what they consider to be a Soviet

penchant for cheating; and that the withdrawal of the US missiles will weaken Western Europe's security, given the perceived superiority of Soviet conventional forces.

Supporters of the Treaty consider it a historic breakthrough in eliminating, for the first time, an entire class of nuclear weapons; and incorporating the most far-reaching verification measures ever negotiated by the two sides. They hope that the latter will serve as a model for other arms control negotiations, particularly those covering strategic (long-range) nuclear forces.

Krasnovarsk Visit

From 5 to 6 September a group of eight Americans - including three Congressmen, four electronics and military experts, and a journalist - were allowed to tour a controversial Soviet radar under construction near Krasnoyarsk. in central Siberia. The Reagan Administration charges that the radar is for anti-ballistic missile (ABM) battle-management, in violation of the 1972 ABM Treaty; the USSR maintains that it is for space-tracking (unrestricted by the Treaty); and most independent experts believe it is intended for early warning of ballistic missile attack. If the latter, according to the Treaty, it should be located "along the periphery of its national territory and oriented outward." Yet the Krasnovarsk site is over six hundred kilometres from the nearest border and faces northeast across five thousand kilometres of Soviet territory.

During the visit, the group was allowed to video tape the site and to take more than a thousand photographs. In a report to Congress afterwards, it stated that, because of a lack of hardening against nuclear blast or independent power generation, as well as an inappropriate operating frequency, the probability of the radar being for battle-management

was "extremely low." It could not decide whether the radar was for early-warning or space-tracking (former weapons engineer Anthony Battista judging it as "not very good" for either purpose). However, it estimated that the facility was at least two years from completion, and therefore "not a violation of the ABM Treaty at this time." Other arms control experts maintain that, if indeed an earlywarning radar, its location and orientation make it a violation even before being "turned on." However, they agree that it is only a technical violation, without much military significance because of its vulnerability to attack.

Soviet officials have offered to "mothball" the radar if the US does likewise with two similar facilities in Greenland and Britain which Moscow considers (with some backing from Western experts) to be violations of the Treaty. In a letter to President Reagan in mid-September, General Secretary Gorbachev asked him to permit Soviet inspection of the Greenland radar (in operation since June). but was refused. During Secretary of State Shultz's visit to Moscow in late October, Gorbachev announced a one-year moratorium on construction at Krasnoyarsk, while noting that he expected the US to reciprocate with its UK radar. Shultz rejected the idea.

New Talks on Nuclear Testing

In Washington on 17 September, Shultz and Shevardnadze announced new talks on nuclear test limits. According to a joint statement, the two sides will begin by negotiating additional verification measures to enable ratification of the 1974 Threshold Test-Ban and 1976 Peaceful Nuclear Explosions Treaties, which limit underground nuclear testing to a yield of one hundred and fifty kilotons. They

will then seek "intermediate limitations on nuclear tests, moving toward the final goal of the complete cessation of nuclear tests as part of an effective disarmament process." Regarding "intermediate" measures, the Soviets proposed a limit of four tests per year of no more than one kiloton each. However, an American official stated that such a low threshold could not be verified, and that tests of at least twenty to thirty kilotons were required to ensure the reliability of existing weapons.

The first round of the new talks began 9 November and ended two weeks later. The negotiators reported reaching agreement on carrying out one or two joint nuclear test explosions on each side during 1988, in order to compare monitoring methods.

Canada at the UN General Assembly

Canada played its usual active role in the deliberations of the First Committee of the UN General Assembly on disarmament issues this fall. The Committee passed a total of sixty-three resolutions, of which twenty-five were adopted by consensus. A date and agenda were set for the Third Special Session on Disarmament (UNSSOD III), to be held 31 May to 25 June 1988. Of thirty-eight resolutions brought to a vote, Canada voted in favour of seventeen, against nine, and abstained on twelve. Canada introduced three resolutions of its own, on chemical and bacteriological weapons (with Poland), "Verification in all its aspects," and the production of fissionable materials for weapons purposes. The first two of these were adopted by consensus, the last by a vote of 125 to 1 with six abstentions. In addition, Canada co-sponsored eleven other resolutions, ranging from the comprehensive test ban to the relationship between disarmament and development.

Disarmament and Development Conference Concludes

After three weeks of debate, the International Conference on the Relationship between Disarmament and Development adopted a consensus final document in New York on 11 September. The document was considered a major achievement by many delegates, as marking the first time the international community had ever drafted a common position on the subject. Canada welcomed its

cluding newer chemical agents, were not shown. Until last April Soviet authorities had refused to acknowledge that they possessed any chemical weapons at all.

For the first time the USSR has

tion of a combined East German-Soviet exercise in East Germany from 10 to 12 September, while Soviet officers likewise inspected US maneuvers in West Germany at the end of October.

Early Warning		
January 19 to 29	Conference on Disarmament session on chemical weapons.	
Early March	US Senate ratification vote on the INF Treaty expected.	
March 7 to 18	Group of Seismic Experts meeting on verification of a comprehensive test ban.	
Spring	NATO Nuclear Planning Group session	

endorsement of a broadening of the concept of "security" to include its political, economic. social, humanitarian and human rights, and ecological aspects. Some delegates criticized the Conference for rejecting a proposal. supported by the USSR and Third World countries, to set up a special fund or mechanism to transfer money saved by disarmament to development aid. Western delegates argued that, while their countries continued to provide more aid than the Soviet bloc, significant reductions in military spending would have to await reduced international tension, which could be a long way off.

Chemical Weapons

From 3 to 4 October over one hundred representatives from forty-five countries involved in chemical weapons negotiations. including three Canadians, visited the Soviet chemical warfare centre at Shikhany, believed to be the largest of its kind in the world. They were shown a display of what Soviet officials maintained was the complete array of Soviet chemical weapons; allowed to question Shikhany workers and take photographs; and witnessed a demonstration of the destruction of chemical weapons agents. However, the Soviets refused to reveal the size of their chemical weapons stockpile (believed in the West to far exceed that of NATO), and some Western participants maintained that certain types of weapons, inalso accepted longstanding invitations to visit Western chemical weapons installations. In late November, Soviet military experts visited the principal American chemical weapons centre at Tooele, Utah, and a chemical weapons destruction plant in Muenster, West Germany.

Stockholm Treaty Compliance

The US, UK, and USSR have all availed themselves, for the first time, of a provision in last year's Stockholm Agreement on Confidence- and Security-Building Measures in Europe that allows "on-demand" inspection, at short notice, of a country's military exercises by foreign observers. According to the Stockholm Agreement, signatories must invite foreign observers to all exercises of 17.000 or more troops. The purpose of the first "on-demand" inspection, conducted by the US in late August, was to verify that a Soviet exercise near Minsk, pre-announced as involving 16,000 troops and hence not requiring foreign observation, did in fact keep under the threshold of 17,000. The Soviets responded to the US request within twenty-one hours, and four US Army inspectors had arrived in Minsk within thirty-six hours, as required by the agreement. In the end they judged the exercise to be even smaller than announced. The UK was granted a similar inspec-

Gorbachev's Arctic Peace Zone

In a speech in Murmansk on 1 October, General Secretary Gorbachev proposed that the Arctic become a "zone of peace." He reiterated previous support for a nuclear weapon-free zone in Northern Europe, including an offer to withdraw several old. diesel-powered ballistic missile submarines from the Baltic. While proposing NATO/Warsaw Pact consultations on force reductions and confidence-building measures in the Baltic, North, Norwegian, and Greenland seas, he also called on "all countries concerned" to "embark on talks on the limitation and scaling down of military activity in the North as a whole, in both the eastern and the western hemispheres.'

Norwegian Defence Minister Johan Holst was quoted by Associated Press on 2 October as describing the proposals as "an important step forward." Canadian officials appeared less enthusiastic, but still cautiously receptive. In a Canadian Press item of 3 October, External Affairs Minister Joe Clark was quoted as calling the proposals "interesting." He said that Canada was willing to discuss possible Arctic arms control measures with the Soviets.

Nuclear Risk-Reduction Centres

On 15 September the US and USSR signed an agreement to establish "nuclear risk-reduction centres" in their national capitals. Each country will staff its own centre, intended mainly to transmit pre-notification of ballistic missile launches under the 1971 Accident Measures and 1972 Incidents at Sea agreements. It is thus not meant to duplicate the work of the existing "Hot Line," although making use of similar high-speed satellite communications with a facsimile capability enabling the direct transmission of charts, graphs, and maps.

- RON PURVER

DEFENCE NOTES



Implementing the White Paper

One of the important proposals in the White Paper, largely unnoticed in the debate about nuclear submarines, concerns the annual review of defence policy. In effect, the Government has established a rolling five-year expenditure plan for defence – "rolling" because each annual review updates the defence plan and projects it five years ahead. It remains to be determined how closely the annual assessment and the five-year plan will follow the proposals set down in the White Paper itself.

During the summer Perrin Beatty made it clear that the first review - due in the early fall but clearly delayed by continuing Cabinet discussions about funding implications - would include the request for authorization of the second batch of frigates. According to the Minister, this request would be for funds over and above the two percent real growth promised in the White Paper. The second batch of six frigates, and the new helicopters, which are an essential complement to the frigate programme, may cost around \$10 billion. But in reviewing the request, Cabinet must at the same time approve a five-year spending plan for defence in which the purchase of nuclear submarines looms large. During the summer, the Minister said that the choice of submarine would be made early in 1988, a date which has since slipped to the spring. The project definition phase, ending in the choice of a Canadian prime contractor, will follow in about a year.

How much will the defence plan cost? Reports now indicate that the

actual proposals in the White Paper would require five percent real growth for fifteen years, somewhat more than indicated in the White Paper which suggested that the policy would require two percent real growth with intermittent "bumps" for special programmes. The Cabinet is faced, therefore, with a policy question which goes beyond the actual decision on the second batch of frigates. Should the annual review modify the White Paper in the light of financial realities, or does it simply provide the five-year framework in which the White Paper decisions are implemented?

Nuclear Submarines

The nuclear submarine acquisition programme faces difficulties other than the threatened cancellation of the programme by the two opposition parties should they win the next election. Warning shots by US Congressman Charles Bennett, known to be close to the US Navy, suggest that Congress may insist on reviewing the potential transfer of technology to Canada (the British Trafalgar class submarine uses a nuclear propulsion unit derived from 1950s US technology). Whether or not the Reagan Administration approves the deal, says Bennett, Congress may assert its legal claim to review the transfer. Although the US Administration has been studiedly neutral about the decision, some informed observers maintain that the US Navy is not sympathetic to the plan. and would much prefer that Canada concentrate on supporting allied efforts to ensure naval superiority in the North Atlantic, where the principal US deficiency is in frigates and destroyers.

The cost of the submarines is also still at issue. Indications are

that the Department of National Defence now estimates the total cost at around \$8 billion, but even this estimate may be well below the final cost if the Government sticks to its plan to buy between ten and twelve submarines.

On the other hand, Canada is not the only state to conclude that it has a need for nuclear submarines. Brazil has recently acknowledged that its naval research programme has moved significantly ahead in developing the technology for a nuclear submarine propulsion system. The Brazilian Navy plans to build the first submarine by the mid-1990s, which would about coincide with the Canadian timetable. Unlike the Brazilian civilian nuclear programme, which is conducted in co-operation with West

Germany, the naval nuclear submarine programme is not safeguarded, which means that Brazil will not allow International Atomic Energy Agency inspections or monitoring of the programme.

The CF-18

The extraordinary cost and complexity of modern weapons systems has been brought home once again by the trials and tribulations of the CF-18. In addition to the recent crashes involving the CF-18, a series of technical difficulties have plagued it. These have ranged from bulkhead fatigue problems to the current concerns about the engine and the continuing unreliability of the inertial navigation system. Despite the crashes, the attrition rate of the

ALLIANCE NEWS

Franco-German Co-operation

In exercise 'Cheeky Sparrow', conducted in mid-September, 20,000 French troops from the Rapid Reaction Force moved to reinforce the German Second Army Corps before being relieved in turn by the Second French Corps which is permanently stationed in southern Germany. The exercise had considerable practical value – different equipment, procedures and maintenance make it very difficult for the two armies to operate in concert. But there was also political significance. The French forces were placed under the command of the German Second Corps, and, at lower levels, units from the different national forces were combined under both French and German commanders. The exercise effectively reinforced the declared political statement that "both countries form a common security zone."

At the end of the exercise the two governments announced the formation of a bilateral Defence Council, emphasizing that a variety of such arrangements are compatible with the multilateral framework of NATO. Other countries are not so sure: Italy was invited to consider participation, but noted that it preferred to operate in the multilateral framework and to emphasise US-European co-operation rather than to promote intra-European arrangements.

Aftermath of the INF Agreement

As the superpowers moved laboriously towards the INF agreement, the NATO Council met in California to consider the military implications of the withdrawal of the nuclear-tipped Pershing IIs and cruise missiles. Suggestions to compensate for the removal of the NATO missiles included the increased use of submarine or ship-launched nuclear cruise missiles, which are not covered by the agreement, and the use of

CF-18 is not unexpected. The initial contract with McDonnell Douglas of St. Louis allowed a follow-on purchase at the original price, but several years ago the Canadian Forces gave up this right, lacking the funding to proceed with the order. Present plans to purchase additional aircraft will not be cheap – the unit cost is now around \$40 million, so the purchase of fifteen will add about \$600 million to the defence bill.

Low-Level Air Defence

When the Department of National Defence made the decision to buy the Oerlikon Air Defence Anti-tank (ADATS) system for use with the Canadian Armed Forces in Europe, defence officials were optimistic about the prospects for further sales in the US. Their confidence has been justified; the US has chosen the Oerlikon system. Canadian partner firms in the Oerlikon programme, including Litton and

Spar Aerospace, will share contracts valued at \$950 million.

Soviet Lasers

Gorbachev's comment, during a live television interview before the Washington summit, that the Soviet Union has its own Strategic Defence Initiative (SDI) may have been an unusual public admission. but the programme itself has been watched closely by Western analysts for several years. Unconfirmed reports have circulated for much of the past year that the Soviets have developed a very large laser facility at Dushambe, in Kazakhstan. Recent satellite photographs appear to confirm the existence of a military facility on a mountain top in this remote area, although there is little to indicate the potential military capabilities of the facility. The Pentagon has not commented officially on the Dushambe facility, but, one day after photographs appeared in the US press, General Pietrowski, Commander-in-Chief

US Space Command, expressed public concern about the capabilities of the known Soviet laser facilities at Sary Shagan, in Soviet Central Asia.

General Pietrowski stated that Soviet lasers could destroy US satellites in low earth orbit, and damage intelligence and communications satellites even if they were in high earth orbit. He called for the resumption and acceleration of the US anti-satellite programme, which uses a miniature homing vehicle to smash into Soviet low earth satellites at velocities approaching 58,000 kilometres per hour. If the Dushambe facility proved to have a capability against intercontinental ballistic missiles (ICBMs) it would constitute a violation of the ABM Treaty since it is not at the designated test site (Sary Shagan). Anti-satellite weapons which can attack slower moving satellites but not ICBMs would not constitute a violation. although this has long been recognised as a gap in the ABM Treaty.

US Nuclear Weapons Developments

The US is also proceeding with the development of exotic weapons, mainly but not entirely through the SDI programme. Recent discussions about the need for continued nuclear weapon tests have provided important statements on the kind of weapons which are now under development. "Third generation" nuclear weapons are of two kinds. First, there are weapons to mate with the new delivery systems now coming on stream: the Trident D-5, the Midgetman, new short-range attack missiles and possibly the advance cruise missile come under this category. Typically, development is required so that the stresses to which a new device are subject, such as an earth-penetrating warhead, do not affect the explosive yield of the weapon.

Second, special effects warheads are under development which would include, for example, the X-ray laser and devices intended to maximize microwave emissions for purposes of damaging the electronic components of enemy missiles and communications systems. The indications are that such developments will require lengthy development programmes involving several hundreds of tests.

SDI Research Developments

The thrust in SDI research anpears to have moved to mid-course interception. Because it is in this phase of a ballistic missile's flight that the tracking of nuclear warheads is the most difficult, midcourse interception has long been thought the most intractable problems of a ballistic missile defence. In the early fall Caspar Weinberger approved the accelerated development of six technologies relating to mid-course interception, including a ground-based "pop-up" sensor system for tracking ICBMs in mid-course, and a missile interceptor that destroys the target by smashing into it at high speed. The research demonstration and validation phase is expected to last several years, which would likely put off a decision on full-scale deployment until the mid-1990s. In the meantime, the costs of a first generation ballistic missile defence have almost doubled in the last six months: General Abrahamson advised Congress in the spring that such a system, relying primarily on known technologies, would cost US\$40-60 billion, but his more recent statements put the price at \$70-100 billion.

- DAVID COX

Editor's Note

This issue marks the departure of one author of a regular department and the debut of two others. Jane Boulden began the "Arms Control Digest" segment in the first issue of Peace&Security and researched and compiled it in every subsequent issue. With her departure for Queen's University, Ron Purver, CIIPS Research Associate, takes over the column. In addition, David Cox, Professor of Political Studies at Queen's University and formerly CIIPS Director of Research, will write "Defence Notes."

nuclear-tipped air-launched cruise missiles from European-based aircraft which are not covered by strategic arms talks.

More broadly, the INF agreement has sharpened the debate about NATO's defence posture, and focussed attention again on the controversial question of the conventional force balance. Representative Les Aspin, the influential chairman of the US House Armed Services Committee, has said that the ten extra divisions that NATO would need to achieve parity with the Warsaw Pact would involve an initial expenditure of US\$70 billion, and \$20 billion per year thereafter. Nuclear weapons, in short, are cheaper.

Other defence commentators have said that the force imbalance is not critical. In testimony to Congress they argued that defence planners need to reallocate resources to bolster the NATO stockpile of anti-armour weapons, to create defensive barriers to tank attack, and to improve re-supply and reinforcement. They have received unexpected support from the US Joint Chiefs of Staff, who recently completed an assessment of the force balance in Europe, and concluded, apparently with the concurrence of Caspar Weinberger (the recently departed Secretary of Defense), that NATO's forces were adequate to deter a Soviet attack on Western Europe.

NATO Appointment

Kaare Willoch, a former Norwegian prime minister, has abandoned his effort to become Secretary-General of NATO, thus clearing the way for the appointment of West German Manfred Wörner. Mr. Wörner's appointment is seen as ensuring that, in the aftermath of the INF agreement, the Federal Republic of Germany's security concerns will be strongly represented in NATO councils.

REVIEWS



Strategy: The Logic of War and Peace

Edward N. Luttwak

Cambridge, Mass.: Belknap Press, 1987, 283 pgs., US \$20.00 cloth

Edward Luttwak sets himself a grand objective: "to uncover the universal logic that conditions all forms of war as well as the adversarial dealings of nations in peacetime." Ultimately, he fails, but in so doing he provides an entertaining, thought-provoking commentary on Western defence policies.

From the study of military history and contemporary military questions, Luttwak has concluded that the realm of strategy, which he defines broadly as "the conduct and consequences of human relations in the context of actual or possible armed conflict," is conditioned by a peculiar logic that is unlike the linear logic we are accustomed to applying in everyday life. Strategy, he writes, "tends to reward paradoxical conduct while confounding straightforwardly logical action."

Luttwak cites numerous examples to support his contention that much of strategy is blatant contradiction, beginning with the overworked Roman dictum, "If you want peace, prepare war." In the logic of strategy, common sense notions of what is best are violated. A bad road ("narrow, circuitous, unpaved") is likely to be a good road in combat, because it is less likely to be guarded by the enemy than the wide, straight, and smooth road. A course of action will tend to induce a reaction that defeats the original purpose. A successful new weapon loses its utility as the enemy develops countermeasures. A successful advance becomes harder to sustain as the victorious army moves farther from its homeland.

Luttwak takes the reader through the levels of strategy - which he divides into the technical, tactical, operational, theatre, and grand illustrating at each the workings of the paradoxical logic. The defence of Western Europe is his case study; in particular, he examines the claim that NATO forces could successfully oppose a Soviet offensive in Europe by relying on "high-technology" non-nuclear defenses. While an infantry equipped with anti-tank missiles would be technically and tactically adequate against a tank offensive, Luttwak argues that at the operational level it would be overrun by the Warsaw Pact.

Luttwak also criticizes defencein-depth (as opposed to forward defence), defensive defence (local militias), and deep-attack alternatives (e.g., NATO's Follow on Forces Attack Strategy) for NATO on the central front because they fail to allow for the reaction they are apt to evoke in the form of a new Soviet strategy. His message is that NATO's reliance on inadequate conventional forces supplemented by the threat of nuclear counter-attack, though flawed, is a lesser evil than reliance on a strong non-nuclear defence.

The reader need not be a strategic specialist to understand *Strategy*, but should be a military history buff to properly enjoy it. Luttwak is most comfortable talking about the details of conventional battle and draws extensively from examples ranging from the ancient Roman domination of Greece to the October 1973 Arab-Israeli War, although World War II seems to be his favourite.

The portentous writing style – to be expected from someone attempting to deliver the authoritative tome on such a weighty subject – is, at times, annoying, particularly when the writer fails to be authori-

tative. Luttwak does not, in the end, convince the reader that he has divined a theory of peace and war, specifying precisely the relationship between variables and from which one can infer and test hypotheses. What Luttwak has really delivered is a testimony to the essential indeterminacy of combat and the persistence of change in human affairs.

Luttwak, Senior Fellow at the Center for Strategic and International Studies in Washington, is a self-described hawk, and readers may quarrel with some of his assertions. Few would deny, however, that Strategy is useful in reminding us of the complexity of military calculations, and highly contingent outcomes of battles. The book is a refreshing antidote to works that concentrate on the technical or tactical merits of a particular weapon or strategy, while ignoring how it will fare at the broader levels of combat. Above all, Luttwak provides a warning against looking for simple, straightforward solutions to strategic problems. - Shannon Selin Ms. Selin is a research assistant at the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament.

No Boundaries Upstairs: Canada, the United States and the Origins of North American Air Defence, 1945-1958

Joseph T. Jockel

Vancouver: University of British Columbia Press, 1987, 166 pgs., \$19.95

This book can be read on three relatively distinct levels. It can be taken, in the first instance, as a recounting and analysis of the events that led to the creation of the North American Air Defence Command (NORAD) in 1958. At this level, Jockel's study makes a valuable contribution to what is admittedly a sparse literature on the genesis of bilateral cooperation in air

defence; indeed, it is fair to say that it will become the authoritative source for the period 1946 to 1958.

At another level, No Boundaries Upstairs constitutes a revisionist treatment of what has come to be taken as conventional wisdom regarding NORAD, on both sides of the Canada-US border. It is unusual to find such analytical fireworks embedded in a monograph that is at once both meticulously balanced and studiedly nonemotional. Nevertheless, there are at least three orthodox assumptions about North American air-defence arrangements that Jockel sets out to shatter. The first of these is the now standard (at least in this country) view that NORAD in an important sense must date back to 1946, a year in which, or so it is held, a fearful and zealous US began to pressure a rather more Laodicean Canada to join it in the active pursuit of comprehensive air defence of the North American continent. Not true, says Jockel; for while a few over-excited US military planners did entertain visions of a grandiose continental air-defence system in the immediate postwar period, those who really made policy in Washington tended to be as unconcerned with air defence as their counterparts in Ottawa.

The second of the intriguing revisions argued by Jockel concerns the purpose of the surveillance and defence networks that had begun to proliferate by the mid-1950s. It is usually maintained that the primary purpose of continental air defence then, as later, was to provide warning for the US strategic deterrent - initially the bombers of Strategic Air Command - to get airborne in the event of a Soviet attack on North America. Whatever could be done to protect the continent's cities from Soviet bombers would only be of marginal importance, for the expectation was that, as Stanley Baldwin had

put it two decades earlier, "the bomber will always get through." This version, writes Jockel, is similarly flawed, at least insofar as the partisans of early-warning radar lines were concerned. By the time such warning systems began to seem necessary to Washington (that is, by 1952 and 1953), it was in large measure because of the conviction that the bomber need not get through. Notes Jockel: "It is striking how little consideration of the need to protect SAC had gone into the decisions to build the DEW and Mid-Canada Lines or into the American decision to augment active defences."

Thirdly, Jockel takes on those who see Canada augmenting its influence with the US as a result of participation in NORAD. The Canadian government believed, in 1958 and later, that NORAD would be a pillar of a security regime that enshrined the principles of partnership and consultation; one that in addition would be in some manner (never adequately explained) linked with NATO. The American perspective, however, differed radically; not only would NORAD not be hobbled by incarceration in the entangling Atlantic alliance, it would also not endow Canada with any influence over American security policy in areas other than the air defence of North America. It would take the Cuban Missile Crisis of 1962 to make this apparent to Ottawa.

The final way in which this book can be read is as a kind of allegory for contemporary issues in Canadian-American security relations. Are we, it might be asked, seeing the future of bilateral co-operation in the military use of space prefigured in this study of the evolution of air-defence collaboration? Some, no doubt, fear we are. Much more interesting, however, are the potential policy implications that Jockel's historical account might contain for the recently mooted "maritime NORAD." Jockel shows that two conditions had to be fulfilled before a unified air-defence command could be achieved: each country had to possess tangible assets (which in Canada's case meant a fairly substantial interceptor capability by the early 1950s); and there had to be a commonality of interests between the major bureaucratic champions of integration (the RCAF and the USAF).

In the case of the controversial maritime NORAD suggestion, it might be argued that our getting ten to twelve nuclear-powered submarines will give us the assets, but it is hard to see how they will create a commonality of interests with the US Navy. Indeed, it is likelier that discord, not collaboration, would attend their purchase. If Jockel's analysis is any guide to the future, it appears as if the sort of arrangements that can and do work above sea level may not be very relevant below it.

- David G. Haglund

Mr. Haglund is Professor of Political Science at Queen's University and Director of Centre for International Relations.

Watershed In Europe: Dismantling the East-West Military Confrontation Jonathan Dean

Lexington, Mass.: Lexington Books/ Union of Concerned Scientists, 1987, 286 pgs., \$13.95 paper

There are really two books here: one on arms control and the other on European political relationships in the military security field. Because the former consists mostly of a briefing on negotiations it is Dean's political perceptions that provide the greatest interest. He is one of the few American observers who understands the European viewpoint. He wisely ascribes much of NATO's internal tension to a Western European acceptance of the need to live with a long-term East-West confrontation and a US search for some overall resolution of it. His own opinion is that the peak of the confrontation has passed and the challenge now is to set about a long-term process of dismantling the contending military establishments. In noting the pivotal role of the two Germanies in Europe, he appraises their ripening relationship as unlikely to change the political map of Europe, but as having

the potential to round off the sharper edges of the confrontation.

As for military affairs, Dean is more or less content with NATO's current doctrines because they are demonstrably defensive in nature. He counsels some familiar military improvements, while acknowledging that they are unlikely to occur, and cautions against any dramatic change in the strategies of flexible response and forward defence.

These are difficult times to write about arms control because events are developing swiftly. Dean's historical descriptions of arms control negotiations in Europe remain valuable but, like everybody else these days, his situation reports on the current states of play are overtaken before they get into print. Nevertheless, his discussion of core issues is essentially timeless.

Experts will already be familiar with virtually all of the factual material in this book but they can learn from Dean's lucid observations. Non-experts can learn from all of it; the style is relaxed and complex issues are presented with admirable simplicity and clarity.

Mr. Toogood is Secretary-Treasurer of CIIPS and was deputy-head of the Canadian delegation to the MBFR talks in Vienna from 1980 to 1983.

The Administration of Defence Policy in Canada

Douglas Bland

- John Toogood

Kingston, Ont.: Ronald P. Frye, 1987, 252 pgs., \$21.95 paper

A comprehensive look at what the author calls "the random management system" of Canada's Department of National Defence has long been needed. Earlier attempts had been frustrated by difficulties in getting access to documents and to persons in the know. Colonel Bland has his ways, and in this semi-authorized appraisal (the researcher was provided with "special support" from two generals) of defence policy, he lifts a corner of the blanket that generally covers anything military and classified "for DND eyes and ears only."

In fact, this book is not so much about the administration of defence policy in Canada since WW II as it is about the difficulties and conflicting loyalties, faced by military personnel of all ranks, engendered by constant administrative reorganization since 1964. Col. Bland reveals much about the internal mechanics of the system, and no doubt many old wounds will be re-opened by this study, but this reader is disturbed by what the author has not attended to: the influence of the various "types" of Chiefs of Defence Staff and Deputy Ministers. These offices are certainly as important to examine as the assorted types of Ministers of Defence which the author describes so well. In addition, the author does not discuss the influence of the government's policy on arms control, nor does he deal with the bilingualism controversy which became entangled with the debate over Forces unification.

Unfortunately, this hurriedly assembled book has many faults: the tone is often patronizing – Col. Bland is nearly always critical of Ministers and Deputy Ministers and consistently unforgiving of public servants. The colloquial English is irritating and the frequent use of unexplained military terminology is aimed only at the initiated.

Nevertheless, the author has a story to tell and recommendations to make. For the reader in a hurry, the final two chapters provide the essence of the message. Col. Bland gets full marks for attempting what military officers do best: provide military advice. This is modern military history, written by an active inside observer. No attempt is made at objectivity, nor is it claimed. The basic message is valid; that what has been called "defence by ministry" - facing new challenges and commitments by reorganization of the head office - does not work. Instead, one needs additional resources - both people and money. - Rychard Brûlé Mr. Brûlé is a grants officer at the Institute.

Reviews of French language publications can be found in *Paix et Sécurité 'Livres'* section.

NEWS FROM THE INSTITUTE



The terms of office of four members of the Board of Directors expired in 1987. Norman Alcock, William Barton, George Bell, and Harriet Critchley left the Board in August. New Directors were announced by the Minister of External Affairs, Joe Clark, for a three-year term. They are: Gisèle Côté-Harper, of Quebec City, Professor of Law at Université Laval; John Halstead, of Ottawa, former Canadian Ambassador to the Federal Republic of Germany and to NATO, and presently a Research Professor at the School of Foreign Service, Georgetown University in Washington, D.C.; and Jacques Levesque, Professor of Political Science at the Université du Ouébec à Montréal. William Barton, Chairman of the Board, was reappointed for a twoyear term.

Beth Richards left the Institute in December and is now working in Toronto. Taking her place in the Public Programmes section is Margaret Bourgeault, until recently the co-ordinator of the Commonwealth Conference for Young Leaders. William George has decided to resume his studies at the London School of Economics. Katherine Laundy assumed the position of Director of Information Services in October. Ms. Laundy came to the Institute from the National Library where she was a Senior Reference Librarian. Michel Proulx, until recently a student at the University of Ottawa, has joined the administrative support staff of the Institute.

Geoffrey Pearson attended the Sixteenth Williamsburg Conference in Kota Kinabalu, Malaysia in November. Organized by the Asia Society of New York, the conference focussed on issues of political, military and economic cooperation in the Pacific area. There were forty-six participants from both sides of the Pacific.

Generally speaking, participants were optimistic about regional security and pessimistic about global economic prospects. A number of specific warnings were issued, especially over trends towards ethnic and religious confrontation in Malaysia, the Philippines and in the South Pacific. The issues of American bases, and of nuclear weapons in the Pacific were also thought by some to be potentially serious, given the rise of nationalism amongst the new elites. The unity of the Association of South East Asian Nations (ASEAN) as an organization to promote political as well as economic utility was debated without any clear consensus emerging.

The other Canadian participants were **Robert Blair** of Nova Corporation and **Melville Couvelier**, Minister of Finance of British Columbia.

"Arms Transfers" was the subject of a conference organized by the Institute in October. In the responses of the Government of Canada to the Report of the Special Joint Committee on Canada's International Relations (the Simard-Hockin Report 1986), emphasis was placed on the need to examine various ideas, including that of an international arms export and import register. The Institute arranged the conference on Conventional Arms Transfers to enable parlia-

mentarians, senior government officials and representatives of non-governmental organizations to hear experts on the subject, and to have the opportunity to exchange ideas.

Michael Klare from Hampshire College, Amherst, Massachussetts spoke on the global patterns in the arms trade. Chris Smith of the University of Sussex, UK, addressed the question of why suppliers supply. Gehad Auda of the Centre for Political and Strategic Studies in Cairo looked at why recipients receive. The economic consequences of the arms trade were discussed by John Treddenick of Royal Military College, Kingston. James Taylor, Under-Secretary of State for External Affairs spoke on "Global Arms Transfers: Issues and Perspectives." Jo Husbands of the National Academy of Sciences in Washington, D.C., and Sergei Karagamov of the Institute of the USA and Canada in Moscow, discussed the problems, prospects and ideas for the control of arms transfers. John Lamb of the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament in Ottawa focussed on the Canadian experience in arms transfers and its effect on arms control. At the closing lunch Ernie Regehr of Project Ploughshares summed up the discussion and conclusions of the conference. The Institute will publish a conference report in the new year.

"Rethinking International Governance" is the subject of a project sponsored by the Hubert H. Humphrey Institute of Public Affairs at the University of Minnesota, and directed by Harlan Cleveland. Geoffrey Pearson and Peter Gizewski gave a paper at a project meeting in November in Long Lake, Minnesota. The project is looking at the implications for international institutions of four "revolutions" – bio-technology,

information, global environmental change, and explosive power. The Pearson/Gizewski paper looked at the fourth development in terms of nuclear weapons and security.

"Peace, Food Security and Development" is the title of a conference cosponsored by CIIPS, the Canadian Council for International Cooperation, the International Development Information Program of Carleton University, and the World Food Day Association. Held in December in Ottawa, the conference brought together representatives of organizations working on these issues, and specialists in the field. Participants also included Members of Parliament. journalists, diplomats, academics, and government officials. Guest speakers and panelists were Micheline Beaudry of the University of Moncton; David Hopper of the World Bank; Augustin Mahiga of the Tanzanian High Commission; Ali Mazrui of the Universities of Michigan and Jos, Nigeria; and Ruth Engo from the UN. Bruce Steele, host of CBC radio's The Food Show, was the moderator of a panel discussion. Portions of the conference were taped for later broadcast.

The Information Services section of the Institute organized and sponsored a conference for librarians and resource centre managers from across Canada in Ottawa in November. The conference, entitled "Peace and Security: Information Resources in Canada" was designed to bring together those librarians and resource centre managers who are responsible for the acquisition, dissemination and retrieval of information on issues of international peace and security. The conference discussed ways to cooperate and share expertise in

order to extend and improve services. In addition, various conference speakers spoke of the new work being done with directories, databases, new technologies, and of the possibilities of sharing data and documents.

Speakers included Norman Alcock, former chairman of the Information Services Committee of the CIIPS Board of Directors: Gunnel von Dobeln of SIPRI: William Kincade of ACCESS, a security information service in Washington, D.C.; and Carol Davies-Nador, a database manager at the Dag Hammarskjold Library at the UN. Panelists who addressed the subject of on-line resources in Canada were Robert Penner of the Canadian Peace Alliance, Christine Peringer of Peace Research Institute-Dundas, Ken Epps of Project Ploughshares and Susan Connell of CIIPS. Jane Beaumont spoke on database development. Paul Bennett of the Department of External Affairs and David Code of the Department of National Defence made a presentation on the information resources of the Canadian Government in this field; Hélène Galarneau of the Centre québécois de relations internationales, Gretchen Cheung of Collège militaire de royal de Saint-Jean and Cathy Murphy of the Canadian Forces College in Toronto spoke about information resources in their respective fields.

In early November the first of a series of co-sponsored seminars between the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament and CIIPS featured Raymond Garthoff who spoke on the future of the Anti-ballistic Missile Treaty. Mr. Garthoff, who is now at the Brookings Institution, was part of the American team which negotiated the SALT/ABM treaties in the early 1970's.

New Publications from the Institute

CONFERENCE REPORT

5. Measures for Peace in Central America, 8-9 May 1987, by Liisa North, December 1987.

OCCASIONAL PAPER

3. Arctic Arms Control: Constraints and Opportunities, by Ronald G. Purver, January 1988.

POINTS OF VIEW

5. Towards a World Space Organization, by Elisabeth
Mann Borgese, November 1987.

CIIPS and the Paterson School of International Affairs at Carleton are cooperating on a project entitled "Managing Regional Conflict: Regimes and Third Party Mediators." A seminar on the subject was held in November in Ottawa under the direction of Fen Hampson of CIIPS, Brian Tomlin of the Paterson School, and Brian Mandell also of the Paterson. School. Janice Stein of the University of Toronto led a seminar on the Middle East; she and Richard Ned Lebow of Cornell later spoke on the future of deterrence. The following day participants focussed on four regions: Southern Africa. Vietnam and Southeast Asia, Central America, and India-Pakistan. Papers were given by Robert Matthews of the University of Toronto, Dan O'Meara of Montreal, Christopher Brown of Carleton University, Gérard Hervouet of Université Laval, Martin Rudner of the Paterson School, Liisa North of York University, Tim Draimin of the Jesuit Centre, David Haglund of Queen's University, and Ashok Kapur of the University of Waterloo.

WORKING PAPER

5. The Conventional Force Balance in Europe: Understanding the Numbers, by Jim Moore, January 1988.

BACKGROUND PAPER

16. Accidental Nuclear War: Reducing the Risks, by Dianne DeMille, January 1988.

"Challenges to Canadian Security" is the subject of a project jointly sponsored by the Research and Public Programmes sections of the Institute. Progressing through the winter of 1987 and spring of 1988, the project involves a series of inter-disciplinary seminars which will result in a book geared to a general audience. Ian Burton, a Professor of Geography at the University of Toronto began the series in October with a discussion about climatic and environmental changes, and their effects on Canadian security. In November. Robert Jenness of the Economic Council of Canada focussed on the challenges to the domestic economy in the next twenty years, discussing Canada's vulnerability to global trends as well as the readjustments which will be necessary as a result of demographic changes within Canada, Morris Miller, an economic consultant with M&M Associates and formerly with the World Bank, led a discussion in December which concentrated on various facets of the international debt crisis, and the effects of these developments on the Canadian economy.

Brad Feasey and Dianne
DeMille of the Public Programmes section of the Institute spoke at a number of meetings of teachers and students during the autumn.
These included a workshop sponsored by "Educating for Peace" in Ottawa, a day-long session for gifted elementary school students from West Quebec, and a meeting to discuss audio-visual resources for peace and security education sponsored by the Quebec Catholic and Protestant Teacher's Associations and the National Film Board

Geoffrey Pearson spoke at a meeting organized by Project Ploughshares in Corner Brook, Newfoundland in October on "The Institute and Peace and Security Education." Also speaking at the meeting were former Board member Gwynne Dyer, and Lois Wilson, who is a current member of the Board. In November, Mr. Pearson spoke at the University of Calgary on Western reactions to "new thinking" in the USSR.

In October Harald von Riekhoff, CIIPS Research Fellow and Professor at Carleton University, organized a workshop at the Institute on the future of the UN system. Participants included those with practical and academic experience with or at the UN. John Holmes, King Gordon, Margaret Doxey, John Trent, David Pollock, Robert Boardman, Andrew Cooper, Robert Cox, André Donneur, James Sewell, Frank Stone, Carl Pedersen and Geoffrey Pearson exchanged views on practical means of increasing the usefulness of the UN and ways to stimulate research on the subject in Canada.

SECOND QUARTER GRANTS

1988 Grants Procedures and Deadlines

Beginning in January 1988 the Institute will make decisions on and allocate grants twice a year instead of quarterly. Please note the following deadlines:

30 June	for an October 1988 decision
31 December	for a March 1989 decision

RESEARCH GRANTS -

Second	Quarter	1987-88
--------	---------	---------

Shastri Indo-Canadian Institute

Maurice Torrelli

Métastratégie TOTAL

India and Canada - Partners for the Future

Janice Stein, R.N. Lebow, University of Toronto

Institut du droit de la paix et du développement (France)

Deterrence and Reassurance: Approaches to Conflict Resolution

Second Quarter 1987-88	
Jean Pierre Derrienic, Université Laval, Québec Les sociétés occidentales face aux conflits périphériques	\$ 10,000
Walter Dorn, Science for Peace, Toronto Canada and Space-Based International Verification and Monitoring	2,200
Pierre Fournier, Université du Québec à Montréal L'industrie militaire au Canada et au Québec	20,000
Dieter Heinrich, Toronto Nuclear Weapons Legal Action (Research Phase)	15,000
ISEES, Carleton University, Ottawa M.S. Gorbachev's Reforms: A Bibliography, Index and Annotation of His Speeches	1,000
James Keeley, University of Calgary Interstate Civilian Nuclear Co-operation Networks	5,000
Albert Legault, CQRI, Université Laval, Québec L'influence de la technologie sur la stratégie	35,000
Kevin McMahon, Niagara Falls The Inuit and the Military	5,000
Naval Officers Association of Canada (Ottawa) An Integrated Maritime Policy	28,000
Liisa North, CAPA, Jesuit Centre, Toronto The Canadian Policy Options for Peace and Security in Central America	82,000
Morris Saldov, Memorial University of Newfoundland, St. John's A Proposed Curriculum for Social Work Education on Peace and Disarmament	4,500

PUBLIC:	PROGRAMMES	GRANTS -
Second	Quarter 1987-8	38

Les Ami-e-s de la Terre de Québec, Conférence "Paix et sécurité : vers le désarmement et le développement"	\$ 10,000
Au Carrefour des cèdres, Montréal Bulletin	10,400
Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa Arms Control Chronicle	29,000
Canadian Forces Logistics Association, Ottawa Seminar "In Defence of Canada's Oceans"	4,000
Canadian Institute of International Affairs, National Office, Toronto Second Workshop "Promoting Compliance with Arms Control Treaties"	4,200
Canadian Peace Educators Network, Drayton Valley, Alberta Peace Education News	24,000
Centre d'Animation Saint-Pierre de Montréal, Inc., Montréal Colloques "Paix et qualité de vie"	9,000
Club de relations internationales, Montréal Colloque "Les négociations Est-Ouest et l'Europe devant l'option zéro"	1,500
Centre d'entreprises de paix au Canada, Alexandria, Ontario Projet de paix et d'amitié, Canada-USSR, "Le train de la paix"	15,000
Development Education Centre Films , Toronto Film "The Journey"	6,000
Les Films du Crépuscule Inc., Montréal Film "Le Voyage"	6,000
Forum on Nuclear Politics, Ottawa Debate "The Nuclear Submarine Aspect of the White Paper"	400
Groupe de recherche et de réflexion sur la paix et la sécurité, Montréal Séminaires et présentations de notes de recherches sur la paix et sécurité.	500
David Kattenburg, Hamilton The Peace and Conflict Radio Project	10,000
McGill University, Centre for Research of Air and Space Law, Montreal Symposium "Space Surveillance for Arms Control and Verification: Options"	4,000

8,000 10,000

20,000

\$245,700

Quaker Peacemakers; Pacifiques Quakers, Ottawa 3,500 A USSR - Canada Exchange University of Calgary, Peace and Conflict Resolution Group, Calgary Film/lecture series "What about the Russians?" 2,400 5,850

University of Calgary Conference "US – Canadian Foreign Policy and Defence Perspectives"

The North American Model United Nations, Toronto Conference "North American Model United Nations, 1988"

Peacefund Canada, Ottawa

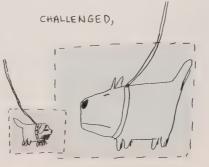
Newsletter Peace Projections

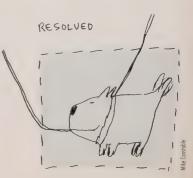
Project Peacemakers, Winnipeg

Leaflet Peacefund Canada

TOTAL \$158,850







7,000

5,000

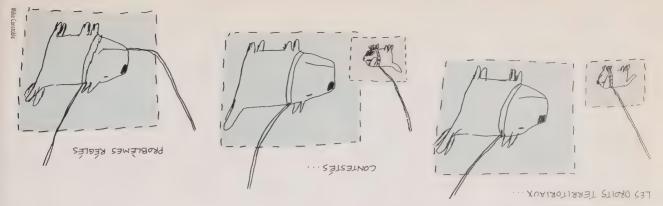
1,100

TOTAL

SUBVENTIONS - DEUXIÈME TRIMESTRE

Jean Pierre Derrienic. Université Laval, Québec	\$ 000 01	Centre d'Animation Saint-Pierre de Montréal, Inc., Montréal
88-7891 ərisəmiri əməixuə(1		Canadian Peace Educators Metwork, Drayton Valley, Alberta Peace Education News
SUBVENTIONS À LA RECHERCHE -		Canadian Institute of International Affairs, National Office, Toronto Second Workshop «Promoting Compliance with Arms Control Treaties»
31 décembre 1988 – décision prise en mars 198		Canadian Forces Logistics Association, Ottawa Seminar « In Defence of Canada's Oceans »
		Arms Control Chronicle
30 juin 1988 – décision prise en octobre I	8801	Bulletin Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, Ottawa
jusqu'ici. On est prié de noter les dates limites suivantes:		Au Carrefour des cèdres, Montréal
A partir de janvier 1988, l'Institut statuera sur les demandes de s ventions deux fois par année, et non plus quaire, comme il l'a fait		Les Ami-e-s de la Tèrre de Québec, Conférence « Paix et sécurité : vers le désarmement et le développement.»
Attribution des subventions en 1988 - Modalités et dates limites	3	SUBVENTIONS AUX PROGRAMMES PUBLICS - Deuxième trimestre 1987-88

		4 00m mr	IVICE
058 5	University of Calgary Conference «US – Canadian Foreign Policy and Defence Perspectives»	000 04	Institut du droit de la paix et du développement (Prance) Métastratégie
7 400	University of Calgary, Peace and Conflict Resolution Group, Calgary Film/lecture series « What about the Russians? »	10 000	Deterrence and Reassurance: Approaches to Conflict Resolution Maurice Torrelli
	A USSR - Canada Exchange	0008	Janice Stein, R.N. Lebow, University of Toronto
3 ≥00	Quaker Peacemakers; Pacifiques Quakers, Ottawa	70 000	Shastri Indo-Canadian Institute India and Canada – Partners for the Future
1 100	Project Peacemakers, Winnipeg Newsletter Peace Projections	000 00	and Disarmament
000 S	Peacefund Canada, Ottawa Leaflet <i>Peacefund Canada</i>	00S t	Morris Saldov, Memorial University of Mewfoundland, St. John's A Proposed Curriculum for Social Work Education on Peace
000 L	The North American Model United Nations , Toronto Conference «North American Model United Nations, 1988»	900 78	Lilsa North, CAPA, Jesuit Centre, Toronto The Canadian Policy Options for Peace and Security in Central America
000 t	McGill University, Centre for Research of Air and Space Law, Montreal Symposium «Space Surveillance for Arms Control and Vertfication: Options	000 87	Naval Officers Association of Canada (Ottawa) An Integrated Maritime Policy
10 000	David Kattenburg, Hamilton The Peace and Conflict Radio Project	000 S	Kevin McMahon, Niagara Falls The Inuit and the Military
005	Groupe de recherche et de réflexion sur la paix et la sécurité, Montréal Séminaires et présentations de notes de recherches sur la paix et sécurité,	95 000	Albert Legault, CQRI, Université Laval, Québec Linfluence de la technologie sur la stratégie
001	Forum on Nuclear Politics, Онама Debate «Тhe Muclear Submarine Aspect of the White Paper»	000 \$	James Keeley, University of Calgary Interstate Civilian Muclear Co-operation Metworks
000 9	Les Films du Crépuscule Inc., Montréal Film « Le Voyage »	1 000	ISEES, Carleton University, Ottawa M.S. Gorbachev's Reforms: A Bibliography, Index and Annotation of His Speeches
000 9	Development Education Centre Films, Toronto Film «The Journey»	000 77	Nuclear Weapons Legal Action (Research Phase)
	Projet de paix et d'amitié, Canada-USSR, «Le train de la paix»	15 000	Undustric militaire au Canada et au Québec Dieter Heinrich, Toronto
15 000	Colloque «Les négociations Est-Ouest et l'Europe devant l'option zéro» Centre d'entreprises de paix au Canada, Alexandria, Ontario	70 000	Pierre Fournier. Université du Québec à Montréal
00S I	Club de relations internationales, Montréal	2 200	Walter Dorn. Science for Peace. Toronto Canada and Space-Based International Verification and Monitoring
000 6	Centre d'Animation Saint-Pierre de Montréal, Inc., Montréal Colloques «Paix et qualité de vie»	\$ 000 01	Jean Pierre Derrienic. Université Laval, Québec Les sociétés occidentales face aux conflits périphériques
7¢ 000	Canadian Peace Educators Network. Drayton Valley, Alberta Peace Education News		88-7801 ərizəmit təməixuə(1
4 200	Canadian Institute of International Affairs, National Office, Toronto Second Workshop «Promoting Compliance with Arms Control Treaties»		SUBVENTIONS À LA RECHERCHE -



TOTAL

\$ 007 245

\$ 058 851

007 t 000 \$

\$ 000 01

du Québec. que et protestante des enseignants du film et les associations catholiet que parrainaient l'Office national l'éducation sur la paix et la sécurité, audio-visuels pouvant servir à qui visait à discuter des moyens ont par ailleurs assisté à une réunion primaires de l'Ouest québécois; ils destinée aux élèves doués des écoles s'agissait d'une séance d'une journée Educating for Peace, à Ottawa; il à un atelier parrainé par le groupe de l'automne. Ils ont ainsi participé enseignants et des étudiants au cours sonvent pris la parole devant des grammes publics de l'Institut, ont DeMille, de la direction des Pro-M. Brad Feasey et Mme Dianne

sitions de M. Gorbatchev. réactions de l'Occident aux propo-Calgary et il a alors analysé les a pris la parole à l'Université de toujours. En novembre, M. Pearson Mme Lois Wilson, qui y siège ancien membre du Conseil, et cette occasion M. Gwynne Dyer, ment prononcé des allocutions à sur la paix et la sécurité». Ont égalesur le thème «L'Institut et l'éducation organisée par Projet Ploughshares a pris la parole pendant une réunion (Terre-Neuve), M. Geoffrey Pearson En octobre, à Corner Brook

question au Canada. 🗆 pour favoriser des recherches sur la l'ONU, et sur les mesures à prendre permettraient d'accroître l'utilité de de vue sur les moyens pratiques qui Pearson ont alors échangé des points Stone, Carl Pedersen et Geoffrey Donneur, James Sewell, Frank Cooper, Robert Cox, André Robert Boardman, Andrew MM. John Trent, David Pollock, Mme Margaret Doxey, ainsi que MM. John Holmes et King Gordon, et théorique concernant l'ONU: qui avaient une expérience pratique ticipants figuraient des personnes tème de l'ONU. Au nombre des paratelier à l'Institut sur l'avenir du sys-Rickhoff a organisé et dirigé un En octobre, M. Harald von

Publications nouvelles de l'Institut

RAPPORT DE CONFÉRENCE

1987, par Liisa North, décembre en Amérique centrale, 8 et 9 mai 5. Vers l'instauration de la paix

CAHIER DE L'INSTITUT

Janvier 1988. perpectives par Ronald G. Purver, dans l'Arctique : contraintes et 3. La limitation des armements

Organisation mondiale de 5. A quand la création d'une

OPINIONS

ABM au début des années 1970. qui a négocié les traités SALT et a fait partie de l'équipe américaine maintenant au Brookings Institution, PICPSI. M. Garthoff, qui travaille ments et le désarmement et par canadien pour le contrôle des armesérie co-parrainée par le Centre cadre du premier colloque d'une anti-missiles balistiques, dans le

«La sécurité canadienne menacée».

ques qui se produiront au Canada. suite des changements démographiredressements seront nécessaires par diale risquait de la toucher et quels l'évolution de la conjoncture monil s'est demandé dans quelle mesure cours des vingt prochaines années et nomie canadienne devra relever au s'est penché sur les défis que l'écodu Conseil économique du Canada, En novembre, M. Robert Jenness, quences pour la sécurité canadienne. vironnementaux et sur leurs conséjes changements climatiques et ensérie en octobre en s'interrogeant sur l'Université de Toronto, a lancé la Burton, professeur de géographie à un auditoire non spécialisé. M. Ian publication d'un ouvrage destiné à disciplinaires qui se solderont par la il comportera des colloques inter-Phiver 1987 et du printemps 1988 et projet se poursurvra au cours de grammes publics de l'Institut. Le Recherche et la direction des Projointement par la direction de la voilà le thème d'un projet mené con-

conseil chez M&M Associates et M. Morris Miller, économiste-

> Parmi les orateurs, citons et autrement. qounces et des documents en direct nismes permettant de partager des données, la technologie et les mécatent sur les répertoires, les bases de parlé des nouveaux travaux qui por-Par ailleurs, divers intervenants ont à élargir et à améliorer les services. sances et la documentation de façon coopérer et de partager les connaischerché à définir les moyens de nationales. Les participants ont cernant la paix et la sécurité inter-Lintormation sur les questions cond'obtenir, de diffuser et d'extraire de documentation à qui il incombe des administrateurs de centres de

leur domaine. moyens d'information existant dans canadiennes à Toronto, ont parlè des Murphy, du Collège des Forces de Saint-Jean, et Mme Cathy Cheung, du Collège militaire royal internationales, Mme Gretchen du Centre québécois de relations domaine; Mme Hélène Galarneau, le gouvernement du Canada dans ce les services d'information offerts par nationale, ont fait des exposés sur Code, du ministère de la Défense Affaires extérieures, et M. David M. Paul Bennett, du ministère des des bases de données, tandis que Beaumont a traité de l'élaboration direct au Canada. Mme Jane parlé des ressources accessibles en et Mme Susan Connell (ICPSI) ont M. Ken Epps (Projet Ploughshares) (Peace Research Institute de Dundas), la paix), Mme Christine Peringer Penner (Alliance canadienne pour Hammarskjöld, à l'ONU. M. Robert de données à la bibliothèque Dag Nador, administratrice d'une base Etats-Unis), Mme Carol Daviesla sécurité basé à Washington, aux (ACCESS, service d'information sur (SIPRI), M. William Kincade de LICPSI, M. Gunnel von Döbeln mation au Conseil d'administration dent du Comité des services d'infor-M. Norman Alcock, ancien prési-

l'avenir du Traité sur les missiles M. Raymond Garthoff a parlé de Au début de novembre,

M. Ashok Kapur (Waterloo).

M. Martin Rudner (Paterson

M. Gérard Hervouet (Laval),

M. Dan O'Meara (Montreal),

exposés ont été présentés par

trale, l'Inde et le Pakistan. Des

l'Asie du Sud-Est, l'Amérique cen-

palement concerne quatre regions:

jeuqemain, les exposés ont princi-

Ned Lebow (Cornell), elle a parlé

tard, en compagnie de M. Richard

colloque sur le Moyen-Orient; plus

Université de Toronto) a dirigé un

Brian Mandell (tous deux de la

sous la gouverne de MM. Fen

Paterson School). Mme Janice Stein

Hampson (ICPSI), Brian Tomlin et

tion a eu lieu en novembre à Ottawa,

Mediators». Un colloque sur la ques-

Conflict: Regimes and Third Party

Carleton réalisent ensemble un pro-

International Affairs de l'Université

l'endettement et aux effets qu'elle a

nomie mondiale; il a accordé beau-

décembre sur les tendances de l'éco-

coup d'importance à la crise de

mondiale, a dirigé un débat en

Dianne DeMille, Janvier 1988.

16. Limiter les risques d'une

ing the Numbers», par Jim

6. «The Conventional Force

Lesbace; bar Elisabeth Mann

DOCUMENT DE TRAVAIL

Borgese, novembre 1987.

Moore, Janvier 1988.

EXPOSÉ

guerre nucléaire accidentelle, par

Balance in Europe: Understand-

ancien économiste de la Banque

LICPSI et la Paterson School of

jet intitulé «Managing Regional

sur l'économie canadienne.

de l'avenir de la dissuasion. Le

l'Afrique australe, le Vietnam et

M. Robert Matthews (Toronto),

M. David Haglund (Queen's), et

M. Tim Draimin (Jesuit Centre),

School), Mme Liisa North (York),

M. Christopher Brown (Carleton),

nucléaires et la sécurité. porter leur analyse sur les armes MM. Pearson et Gizewski ont fait institutions. Dans leur document, diale, puissance explosive) pour les de l'environnement à l'échelle monnologie, informatisation, évolution de quatre «revolutions» (biotechs'interrogent sur les conséquences Lake (Minnesota). Les participants s'étant tenue en novembre, à Long

M. Steele. seront intégrés à l'émission de contérence ont été enregistrés et réunion-débat. Des extraits de la de Radio-Canada, a présidé une fusée sur les ondes du réseau anglais de l'emission The Food Show dif-FONU. M. Bruce Steele, animateur Migéria), et Mine Kuth Engo, de Michigan et Université de Jos, au M. Ali Mazrui (Université du Haut Commissariat de Tanzanie, mondiale, M. Augustin Mahiga, du M. David Hopper, de la Banque Beaudry, de l'Université de Moncton, ciers invités étaient Mme Micheline fédéraux. Les orateurs et conférenuniversitaires et des fonctionnaires des Journalistes, des diplomates, des participants figuraient des députés, listes du domaine. Au nombre des sant à ces questions et des spéciareprésentants d'organismes s'intéresen décembre et elle a réuni des La Conférence s'est tenue à Ottawa Journée mondiale de l'alimentation. et l'Association canadienne pour la international (Université Carleton) formation sur le développement ternationale, le Programme d'incanadien pour la coopération inconjointement l'ICPSI, le Conseil d'une conférence qu'ont parrainée développement», tel a été le titre «Paix, sécurité alimentaire et

visait à réunir des bibliothécaires et moyens d'information au Canada», dui s'intitulait «Paix et sécurité: partout au Canada. La conférence, de documentation venus d'un peu caires et d'administrateurs de centres a Ottawa à l'intention de bibliothéorganise et parrainé une contérence Services d'information de l'Institut a En novembre, la direction des

> Freddenick, du Royal Military les pays achètent des armes. M. John au Caire, a cherché à savoir pourquoi qes etndes politiques et strategiques côté, M. Gehad Auda, du Centre d'armes font ce qu'ils font; de son mandé pourquoi les fournisseurs Sussex (Royaume-Uni), s'est de-M. Chris Smith, de l'Université du commerce des armes. Quant à lui, tent dans le monde relativement au parlé des tendances qui se manifes-College (Amherst, Etats-Unis), a M. Michael Klare, du Hampshire

armes et il s'est demandé comment relativement au commerce des Ottawa, a traité du vécu canadien des armements et le désarmement à Centre canadien pour le contrôle tant à cet égard. M. John Lamb, du telle entreprise et sur les idées exisdes armes, sur les perspectives d'une présente la limitation du commerce sout penchés sur les problèmes que américaines de Moscou (URSS), se mov, de l'Institut des affaires canado-(Etats-Unis), et M. Sergei Karaga-Academy of Sciences à Washington M. Joe Husbands, de la National des armes à l'échelle mondiale. contexte la question du commerce extérieures, s'est efforcé de situer en sous-secrétaire d'Etat aux Affaires merce des armes. M. James Taylor, couzedneuces economidnes qu com-College de Kingston, a examiné les

jors d'une réunion sur le projet Gizewski ont présenté un exposé MM. Geoffrey Pearson et Peter par M. Harlan Cleveland Université du Minnesota) et dirigé Humphrey Institute of Public Affairs projet parraine par le Hubert H. international», tel est le thème d'un «Repenser le gouvernement

publiera un rapport sur cette con-

la Contérence et les conclusions qui

shares, a résumé les délibérations de

M. Ernie Regehr, de Projet Plough-

armements. Au déjeuner de clôture,

cela influait sur la limitation des

s'en étalent dégagées. L'Institut

férence en 1988.

Malaisie, en novembre. La Conà la Seizième Conférence de M. Geoffrey Pearson a assiste

MOUVELLES DE L'INSTITUT

En général, les participants se Pacifique y ont participé. délégués venus des deux côtés du dans le Pacifique. Quarante-six politique, militaire et économique palement porté sur la coopération Society of New York et elle a princiférence était organisée par l'Asia Williamsburg, à Kota Kinabalu, en

Couvelier, ministre des Finances société Nova, et M. Melville Canada M. Robert Blair, de la Représentaient également le parvenus à aucun consensus. et économique, mais ils ne sont censé promouvoir l'unité politique (ANASE), en tant qu'organisme des Nations de l'Asie du Sud-Est leurs débattu l'utilité de l'Association élites. Les participants ont par ailnationalisme parmi les nouvelles des crises, étant donné la montée du risque, d'après certains, de provoquer d'armes nucléaires dans le Pacifique présence de bases américaines et pines et dans le Pacifique-Sud. La religieux en Malaisie, aux Philipaffrontements d'ordre ethnique et formulées, notamment au sujet des mises en garde bien précises ont été économiques mondiales. Certaines simistes quant aux perspectives sécurité dans la région, mais pessont dits optimistes au sujet de la

perts et d'échanger des idées sur taux l'occasion d'entendre des exdes organismes non gouvernemennaires de l'Etat et à des représentants parlementaires, à des hauts fonctionarmes classiques pour donner aux conference sur le commerce des d'armes. L'Institut a organisé la exportations et des importations tion d'un registre international des y compris celles concernant la créanècessité d'examiner diverses idées, ment Mulroney a msiste sur la Simard-Hockin, 1986), le gouvernetions extérieures du Canada (rapport du Comité mixte spécial sur les relaréponse qu'il a donnée au Rapport «commerce des armes». Dans la l'Institut en octobre a porte sur le Une conférence organisée par

de la Colombie-Britannique.

Alcock, William Barton et George en 1987. En effet, MM. Norman Conseil d'administration a pris fin Le mandat de quatre membres du

pour deux ans. président du Conseil, a été reconduit Le mandat de M. William Barton, Université du Québec à Montréal. professeur de sciences politiques à (D.C.); et M. Jacques Levesque, versité Georgetown de Washington School of Foreign Service, à l'Uniet actuellement chercheur à la NATO'I ab ta angamall A b alaraba'i Canada auprès de la République d'Ottawa, ancien ambassadeur du versité Laval; M. John Halstead, Québec, professeur de droit à l'Uni-Mme Gisèle Côté-Harper, de Conseil pendant trois ans. Ce sont nouveaux membres qui siégeront au Clark, a annoncé la nomination des ire des Affaires extérieures, M. Joe quitté le Conseil en août. Le minis-Bell et Mme Harriet Critchley ont

mstratif de l'Institut. loint au personnel de soutien admid'Ottawa jusqu'à récemment, s'est Proulx, qui étudiait à l'Université des ouvrages de référence. M. Michel pipiiothécaire principale au service Bibliothèque nationale, où elle était elle travaillait auparavant à la Services d'information en octobre, Laundy a été nommée directrice des of Economics. Mme Katherine suivre ses études à la London School M. William George a décidé de pourdirection des Programmes publics. young Leaders la remplacera dans la Lommonwealth Conference for auparavant coordonnatrice de la Margaret Bourgeault qui était vaille maintenant à Toronto, Mme l'Institut en décembre et elle tra-Mme Beth Richards a quitte

ia question.

Yves Lacoste, qui dirige cette ce moment determinera notre futur. boint de mire car ce qui s'y passe en tant, la Méditerranée devrait être le dans la région du Pacifique. Et pourdisent certains utopistes, il s'exercera

Floup STSTTDuoq américaine et soviétique, etc. Une bays enropéens; présence des flottes Maghreb; xénophobie dans certains arabes; explosion démographique au miste dui menace la plupart des pays rèsurgence du fondamentalisme islaen Turquie, en Irak et en Bulgarie; lions de minorités en Yougoslavie, Sahara espagnol et à Chypre; rébelconflits au Liban, au Tchad, au israélo-arabe et irano-irakienne; faire exploser le monde : guerres cause de leurs liens inextricables, de règion. Ils risquent à tout moment, à conflagrations à venir dans cette des différents problèmes, conflits, et que, donne un aperçu en introduction revue de géographie et de géopoliti-

De nombreux articles de la revue détente en Europe». sent s'engager dans une période de velle de Mikhail Gorbatchev, paraisles Etats-Unis, avec la politique nouforce, bien que l'Union soviétique et ver entraînées dans une épreuve de enberpuissances pourraient se trouniment de façon telle que les deux propagent, s'enchevêtrent et s'envede nouvelles se développent; elles se anciennes s'accentuent de nouveau: aussi au plan mondial. Des tensions lations directement concernées, mais reuse, non seulement pour les popuaujourd'hui comme la plus dangelonge vers le Moyen-Orient apparaît celle de la Méditerranée qui se propeut recenser à la surface du globe, grandes zones de tension que l'on Lacoste constate que «parmi les Avec une telle litanie de maux,

conflit au Liban. - Jocelyn Coulon 🗆 relations soviéto-israéliennes et le Sephiha signe deux textes sur les ranée alors que Dominique Vidald'une géostratégie de la Méditer-Contau-Bégarie trace l'esquisse principalement à la France. Herve directe au continent européen et Maghreb qui pose une menace tique et sociale dans les pays du sont consacrés à la situation poli-

Reviews de Peace&Security. onpirdur al enab elale an rubrique Voir l'analyse sommaire d'ouvrages

raté l'occasion de publier un article,

C'est là l'objectif de la prestigieuse quelque chose en Union soviétique. mérite de montrer qu'il se passe toujours à la hauteur mais il a comme la perestroika. Le résultat n'est pas les conséquences de la glasnost et de une entrevue ou un dossier spécial sur

et encore moins le souvenir». ciation n'en effacerait pas les effets est en soit positit» et «qu'une regla-«que le fait que les choses bougent réponse mais on suggère simplement Khrouchtchev? On en donne pas de comme ce fut le cas avec l'ère pont on risque-t-elle d'échouer d'un seul homme. Ira-t-elle jusqu'au pas la conséquence de l'initiative a des racines bien profondes et n'est «révolution» lancée par Gorbatchev tenant viennent au jour». Bref, la sonferrament mais qui, maininternes qui l'ont toujours travaillé davantage encore les mouvements aspects de la société soviétique et cès. On veut «donner à voir certains de Beauvoir, et elle réussi avec sucfondé par Jean-Paul Sartre et Simone revue française Les Temps Modernes,

de physiciens et d'économistes, dont d'écrivains, de poètes, d'ingénieurs, sans suites». Suivent, des textes L'ocuvre et ne restera sans doute pas l'expression d'Adrei Sakharov, est à de changement, pour reprendre pendant prouver qu'une dynamique se faire trop d'illusions, semblent cepas encore l'avenir et s'il ne faut pas Gorbatchev, si elles ne garantissent ces deux années de pouvoir de demment, que si «les surprises de vingt-cinq ans. Il conclut, pruchangements sur une période de permis de mesurer l'ampleur des en URSS, son pays d'origine, lui ont Karol, qui, après plusieurs voyages l'excellente présentation de K.S. remarquables, il faut souligner Parmi les contributions les plus

Alertes en Méditerranée soviétique, Abel Agabegian.

175 pages. Hérodote, 2º trimestre 1987, numèro 45,

je brincipal conseiller du numèro un

côté de l'Atlantique, et bientôt, voir s'est déplace à l'Ouest, de l'autre meme affrait qu'auparavant. Le poude la scène internationale, plus le médias et de nombreux observateurs siècles, la Méditerranée n'a pour les naires, centre du monde pendant des Berceau de civilisations millé-

lendemain de Reykjavik Les grandes puissances au

\$ 00'01 'sa8vd 7/1 nationales, Université Laval, 1987, Centre quebecois de relations inter-

non-provocants dans ses relations même la valeur des comportements plus sophistiqué et reconnaissait leadership soviétique était devenu Association, va jusqu'à dire «que le Mendelsohn, de l'Arms Control que étrangère soviétique. Jack un jugement favorable sur la politipart des spécialistes réunis émettent islandaise en octobre 1986. La plu-Reagan-Gorbatchev dans la capitale résultats du deuxième sommet à Québec, pour commenter les conférenciers invités en mars dernier, les interventions d'une douzaine de et militaires du CQRI, et il rassemble de la collection Etudes stratégiques relations internationales fait partie Le livre du Centre québécois de

que devrait en faire méditer plus d'un! politique internationale. Une analyse pour Gorbatchev que les succès de soviétiques sont plus importants rappelle que les problèmes intérieurs l'Université de Colombie-Britanique, continent alors que Paul Marantz, de de défense pour les Etats du Vieux entopéens sur une nouvelle politique thèse des divers partis socialistes du Parlement britannique, expose la Bruce George, membre travailiste

avec un adversaire incompétent

(Etats-Unis)».

celle de Klaus Pringsheim, de Une contribution intéressante est

du monde sans espoir de réduire de confrontation» dans cette région poursuivrent la vieille politique et Tokyo vont laisser les Etats-Unis sout pas satisfaites, écrit-il, «Pékin face à l'Union soviétique. Si elles ne ont de nombreuses revendications de ces deux grandes puissances qui analyse l'environnement strategique lièrement sur la Chine et le Japon et puissances. Il se penche particude l'Asie face au dialogue des grandes qui nous donne une vision singulière l'Université McMaster d'Hamilton,

poursuit allegrement. sation du Pacifique Nord qui se les tensions et surtout la militari-

LURSS en transparence

- William L. George

garder une vision objective.

sources d'informations afin de

problème, soit à recourrir à d'autre

connaître à priori les dimensions du

et concise risque toujours de tomber

Que sais-je?. Une étude aussi brève

que le livre souffre des limites d'un

gagnant. Il faut aussi reconnaître

et on 11 u. à 9 de place que pour un

et Américains avancent leurs pions

comme un échiquier où Soviétiques

dans le cadre des relations Est-Ouest.

du tiers monde et qu'il n'analyse pas

nue bins grande place aux problèmes

plus spécifiquement de l'océan Indien.

du sud avec la guerre des Malouines.

flit de la Grenade et sur l'Amérique

avec le problème de la Corée et de

du lecteur sur le continent asiatique

prève analyse des régions sensibles

zones de tension au sein de ces trois

loutetois, le champ assez étendu de

'Afrique, l'Asie et l'Amérique latine.

La seconde partie traite de ce que

tion de Afghanistan et celle du con-

attention particulière pour la ques-

région du golfe Persique avec une

israélo-arabe, la «guerre civile» au

la région méditerranéenne, le conflit

du monde. Zorgbibe passe en revue

enberpuissances dans cette partie

Méditerranée au golfe Persique. Elle

retrace essentiellement le rôle des

s'étendant géographiquement de la

deux parties. La première est con-

tique, l'auteur divise son étude en

tion sur la définition de la géopoli-

Après un bref chapitre d'introduc-

diverses zone de tension sur la scène

il offre plutôt une recension des

une introduction à la géopolitique,

l'ouvrage de M. Zorgbibe se veut

la géopolitique contemporaine. Si

sacrée à la «périphérie proche»,

Liban, l'affaire de Chypre et la

entités géographiques. Après une

que de façon succincte certaines

son étude ne lui permet de traiter

dénomination trois continents :

l'auteur appelle la «périphérie

flit Iran-Irak.

internationale.

éloignée», rassemblant sous cette

de l'Afrique, l'auteur attire l'attention

Taiwan, sur les Caraïbes avec le con-

d'«extrême périphérie» pour traiter

L'auteur introduit enfin la notion

On aurait aime que Zorgbibe fasse

Il perçoit la scène internationale

tous les différents internationaux

plèmes, obligeant le lecteur soit à

qsus nue simblification des pro-

1881) 462 bases. Les Temps Modernes, numéros 492-93-94 (juillet-août-sept.

Jaire ou publication spécialisée n'a Occident, pas une seule revue popuréformiste est bien à la mode en trois ans, et que son vocabulaire a accédé au pouvoir, voilà maintenant Depuis que Mikhail Gorbatchev

non-europeennes, la formation de ce inisme, sa découverte des cultures allemande, ses illusions sur le stanous révèle ses attaches à la culture la détaite du fascisme, Edgar Morin «guti-entopéen» et communiste après logique. Avouant qu'il fut d'abord nous décrit son cheminement idéo-Dans les premières pages, l'auteur

lidée d'Europe. européens traditionnels: c'est-à dire au dépassement des nationalismes mondiale à donner un support moral puis la fin de la Deuxième Guerre à l'européanisme, qui cherche, deque par la démarche de son auteur, sante, non pas tant par son contenu comme une contribution intéresfrançaise - il doit être considéré avant les désillusions de la gauche décadente, avait dit l'essentiel bien Aron, dans Plaidoyer pour l'Europe l'avenir de l'Europe - Raymond ment rien de neut a la reflexion sur Meme si cet ouvrage n'ajoute vraies voies de sa réalisation concrète. d'une Europe politique, cherchent cipe de l'incontournable nécessité tous ceux qui, déjà acquis au printraire, mais il laissera insatisfaits pos n'est pas illégitime, bien au conen mal de causes nouvelles. Le prode chasse des intellectuels français

Il faut inscrire ce livre au tableau gnage et non comme un programme. vrage se présente comme un témoil'idéologie. De ce point de vue, l'ouse situe à un autre niveau : celui de survice pour l'atteindre. Edgar Morin ieurs de recettes sur les politiques a pièmes de l'unité européenne ni d'aild Edgar Morin une analyse des pro-On ne trouvera pas dans l'ouvrage

> Gallimard, Paris, 1987. 222 pages, 24,95 \$ Edgar Morin Penser l'Europe



pliquée avec autant de pertinence à son analyse ne pourrait pas être ap-Morin n'arrive pas à démontrer que des faiblesses de l'ouvrage: Edgar européenne. C'est d'ailleurs l'une cante pour définir la spécificité torre, elle apparaît bien peu convainméthode intéressante pour lire l'hisl'espace. Mais s'il s'agit là d'une rences europeennes dans le temps et bermettre de réconcilier les difféde récursion, l'un et l'autre devant principe de dialogue et le principe gravite autour de deux concepts: le torien. Il écrit un essai. Celui-ci ne prétend pas faire oeuvre d'his-

cessus du nation-building. raire on peut décrire comme le protion se sont aussi posée à notre pienx Etats issus de la décolonisaposée au XIXe siècle, que de nomque l'Allemagne et l'Italie se sont nauté de dessein.» C'est la question tin avant d'envisager une commud'abord de «penser l'Europe» et «de nes elles-mêmes? Il importe donc l'universalisme et l'européanisme,

nisme québécois! effet, qui pourrait inspirer l'humatoujours fragile.» Belle phrase, en une fois de plus, que le meilleur est mais le plus vulnérable, je vérifie, brécieux de cette culture est désornées. I'y reviens parce que le plus universelles que je n'ai pas abandoncontinent, à la source des aspirations lière, étonnante et folle, du petit benx bniser, dans la culture singuturelle et européenne. Il dira: «Je blème d'identité. Celle-ci est cul-

L'auteur se pose ensuite un pro-«entsaut europeen». 1973, qui créera chez lui un véritable notamment avec le choc pétrolier de l'Europe» dans les années 1970, à «un lent et inconscient éveil à la Méditerranée, pour enfin aboutir en un sentiment «matriotique» pour poussée patriotique», qui s'élargira «sa nostalgie du pays», sa «forte lorsqu'il séjournait aux Etats-Unis, taire», puis, avec la crise de Cuba,

dn'il appelle sa «conscience plané-

ressé à l'Europe et à l'évolution des

idées, notamment en France. L'auteur La suite de l'ouvrage n'apprendra

que très peu à quiconque s'est inté-

epoque, et qu'en tangage moins litteconsiderer une communaute de desce dernier et les diversités européenlivre. Comment, en effet, réconcilier L'auteur Justifie le propos de son

le Pacifique et du renforcement milition de la stratégie américaine dans Si les chapitres traitant de l'évolusoviètique.

le triangle Chine-Etats-Union

d analyse strategique que constitue

tomber (et c'est là un véritable tour

dimension militaire, sans toutefois

l'auteur nous présente l'entière

rivalités régionales multiples où

nous plonge dans un monde aux

sitaires réputés. Divisé en huit

chapitres, Géostratégie du Pacifique

devant un jury d'experts et d'univer-

soutenue à l'Université de Bordeaux

livre découle d'une thèse de doctorat

sou bins schevé. Et pour cause : ce

trategue maritime est sans contredit

Coutau-Begarie consacre a la geos-

Le troisième ouvrage d'Hervè

Economica, Paris, 1987. 374 pages, 48,50\$

Hervé Coutau-Bégarie

Géostratégie du Pacifique

politique à l'Université Laval. Paul Painchaud est professeur de science

Morin est utile. - Paul Painchaud

Etat-Nation, justement, que l'Europe

comment dépasser l'Etat-Nation sans

idées. Le grand défi de la pensée po-

du sociologue qu'est Edgar Morin -

Ouvrage peu convaincant, faible

désarmement le montre bien. Après,

L'évolution des négociations sur le

parce que la conjoncture l'y force.

par une «communauté de dessein» n'existe pas. Elle se créera d'abord

Morin. La personnalité européenne

termes de la démarche d'Edgar

désormais qu'une composante?

occidentale dont elle n'est plus

l'affirme, comment peut-elle se

ni unité géographique, comme il

l'ensemble de l'Occident. Car si

l'Europe n'a ni unité historique,

Ce qui revient à renverser les

démarquer du reste de la civilisation

souhaité plus de rigueur de la part

au niveau conceptuel, - on aurait

s'interroger sur leur spécificité.

ies Europeens pourront toujours

litique à notre époque est de savoir

verser au dossier de l'histoire des

Penser l'Europe est cependant a

a crèè. En ce sens, l'ouvrage de

créer de ruptures culturelles. Cet

de force) dans le schème traditionnel

doyen de faculté, qui jouit d'une juriste français, recteur et ancien Charles Zorgbibe est un grand

PUF, Que sais-je? N° 693, Paris, 1986. 128 pages, 5,90 \$

en science politique à l'Université Laval.

Μιςμεί Ενέαέντις εςι έτυαιαπί αυ αοσίοναι

d'étre salué comme une contribution

dense en information, et qui mérite

les autres, qui font de l'ouvrage un

dessinées pas Christophe Granier,

tontes plus interessantes les unes que

ligner également la trentaine de cartes

les plus récentes sur le sujet. A sou-

ques que relèvent les contributions

de solides références bibliographi-

habitudes, il étaye toujours ses propos

un style simple et clair. Fidèle à ses

conférence, un ouvrage rédigé dans

Begarie nous offre, en bon maître de

Dans l'ensemble, Hervé Coutau-

la redite est un tantinet agaçante.

pédie un peu trop rapidement et où

aussi la conclusion que l'auteur ex-

lecteur sur sa faim, comme le fait

le Pacifique du Sud-Est laisse le

pages consacré aux ambitions du

chapitre d'à peine une dizaine de

dans le Pacifique Sud sont claire-

l'Australie et de la Nouvelle-Zélande

d'une analyse fort instructive, tandis

stratégie maritime dans la «Méditer-Indochine et ses répércussions sur la

ment expliquées. Par contre, le

que les visées hégémoniques de

ranée orientale» font aussi l'objet

aux agissements vietnamiens en

régional en Asie du Sud-Est suite

données et des propos inédits.

taires, nous livrant de ce fait des

déploiements et des politiques mili-

nouvelle stratégie maritime chinoise.

bnissance maritime nippone et de la

ment ceux qui traitent du retour de la s averent captivants, particuliere-

jes chapitres subséquents par contre

apportent peu d'éléments nouveaux,

taire soviétique en Extrême-Orient

L'auteur entre ici dans le détail des

Le bouleversement de l'équilibre

Chili, de la Bolivie et du Pérou dans

Bref, il s'agit d'un livre bien écrit,

Géopolitique contemporaine

travaux existants sur ce sujet.

véritable atlas stratégique.

majeure de langue française aux

Charles Zorgbibe

Michel Frédérick

grande notoriété dans le domaine de

FINBES

rayons-X et les dispositifs conçus pour maximiser les femissions de micro-ondes en vue d'altérer les sibes et des systèmes de communications ennemis. Il semble que la concrétisation de ces projets exigera de longs programmes de mise au point qui supposeront des centaines d'essais.

Evolution des recherches dans le cadre de l'IDS

cains, mais d'après ses dernières soixante milliards de dollars américonnues, coûterait de quarante à essentiellement sur des technologies Congrès qu'un tel système, reposant général Abrahamson a informé le six derniers mois: au printemps, le tion a presque double au cours des défense ABM de première générale coût estimatif d'un système de déploiement complet. Entretemps, 1990 toute décision sur un éventuel blement jusqu'au milieu des années nées, ce qui retardera vraisemblarecherches dureront plusieurs andemonstration et la validation des grande vitesse. On prévoit que la qui détruit sa cible en la heurtant à parcours, et un missile d'interception pour la poursuite des ICBM à miuous ici nu capteur electe base au sol quus ja byase pajistique; mentionprojets concernant l'interception aval à l'élaboration accélérée de six M. Caspar Weinberger a donné son fenses ABM. Au début de l'automne, relativement à la mise en place de dél'un des problèmes les plus difficiles parcours constitue depuis longtemps balistiques, l'interception à miprécise de la trajectoire des missiles problématique pendant cette phase des ogives nucléaires est la plus parcours. Du fait que la poursuite tenant porter sur l'interception à midans le cadre de l'IDS semble main-Le gros des travaux de recherche

XOD GIVAG -

tôt entre 70 et 100 milliards.

déclarations, le prix se situerait plu-

canne, le général Pretrowski, commandant en chef du US Space Command, s'est dit publiquement inquiet au sujet des capacités d'une autre installation laser soviétique connue, érigée à Sary Shagan, en Asie centrale soviétique. Le afarkral Biencuebi, a déclaré

du Traité ABM. naît depuis longtemps, une lacune violation, mais c'est là, on le reconles ICBM ne constitueraient pas une taquer les satellites lents mais non Les armes anti-satellites pouvant atgone d'essais désigné (Sary Shagan). n'étant pas implantée dans un polyaux dispositions du Traité ABM, tinentaux (ICBM), contreviendrait anti-missiles balistiques interconsi elle s'avère dotée d'une capacité à l'heure. L'installation de Dushambe, vitesses frisant les 58 000 kilomètres soviétiques sur orbite basse à des autoguidé pour heurter les satellites l'utilisation d'un véhicule miniature d'armes anti-satellites, qui prévoit tion du programme americain Il a réclamé la reprise et l'accéléras'ils étaient placés sur orbite haute. ment et de communications, même dommager les satellites de renseigneaméricains sur orbite basse et d'encapables de détruire des satellites que les lasers soviétiques seraient Le général Pietrowski a déclaré

Evolution des armes nucléaires américaines

sant sur l'engin. smondere par les contraintes agisies ogives penetrantes ne soit pas bnissance explosive d'armes comme mise au point s'impose afin que la étonnera guère, un long travail de de croisière perfectionné. On ne s'en portée et, éventuellement, le missile veaux missiles d'attaque à faible -non səl, namısgaman, les noutrant actuellement en service : le mariées aux nouveaux vecteurs enappartiennent les armes qui seront dans deux catégories. A la première de «troisième génération» se rangent d'élaboration. Les armes nucléaires dices sur la nature des armes en voie nucléaires a révélé d'importants insité de poursuivre les essais d'armes l'IDS. Le récent débat sur la nécesment à la faveur du programme de principalement mais non exclusivela mise au point d'armes exotiques, Les Etats-Unis procèdent aussi à

Sont également en voie d'élaboration des ogives à effets spéciaux; citons, par exemple, le laser à

contrats d'une valeur de 950 millions de dollars.

Au cours d'une entrevue télévisée

Les lasers soviétiques

sur le complexe de Dushambe, mais n'a émis aucun commentaire officiel son potentiel militaire. Le Pentagone pour l'instant que conjecturer sur région éloignée, mais on ne peut un sommet montagneux de cette tence d'une installation militaire sur satellite semblent confirmer l'exisrécentes photographies prises par Dushambe, dans le Kazakhstan. De très importante installation laser à les Soviétiques ont mis au point une bruit a couru l'année dernière que vent le programme de très près. Le qebnis binsients auuces qela, suiles spécialistes occidentaux qui, que inhabituelle n'a surpris en rien stratégique. Cette révélation publison propre programme de défense que l'Union soviétique poursuivait Washington, M. Gorbatchev a déclaré en direct avant le Sommet de

photographies dans la presse améri-

le lendemain de la parution des

ont du y renoncer voter plusteurs années, faute des crédits budgétaires voulus. Les projets d'acquisition actuels représentent une grosse dédésormais quarante millions de dollars, l'achat de quinze CF-18 gonflera d'environ 600 millions de dollars la note de défense.

gine, mais les Forces canadiennes

second lot d'appareils au prix d'ori-

prévoyait une option d'achat sur un

McDonnell Douglas de Saint-Louis

La défense aérienne à basse altitude

Lorsque le ministère de la Défense nationale a décidé d'acheter le système de défense aérienne anti-chars (ADATS) Oerlikon pour en équiper les Forces canadiennes en Europe, les Porces canadiennes en Europe, les Fats-Unis. La suite des événements a justifié leur confrance, puisments a justifié leur confrance, puisque les Etats-Unis ont opté pour le système Oerlikon. Les entreprises système Oerlikon. Les entreprises canadiennes participant au procanadiennes participant au pro-

D'un point de vue plus général, l'Accord sur les FMI a précisé le débat au sujet des capacités défensives de l'OTAM et focalisé de nouveau l'attention sur la question controversée de l'OTAM et focalisé de nouveau l'attention sur la question controversée de l'équilibre des forces classiques. M. Les Aspin, président influent du House Armed Services Committee, a déclare que pacte dix vivisions supplémentaires dont l'OTAM aurait besoin pour égaler le Pacte de Varsovie supposeraient une dépense initiale de soixante-dix millards par la liards de dollars américains et une dépense annuelle de vingt milliards par la suite. Bref, les armes nucléaires sont meilleur marché. Pour d'autres observateurs, le déséquilibre des forces n'a rien de critique. Pour d'autres observateurs, le déséquilibre des forces n'a rien de critique.

Ils ont soutent devant le Congrès que les planificateurs militaires devraient plutôt se soucier de résffecter les ressources afin de grossir les stocks d'armes anti-blindés, de dresser des obstacles défensifs contre les chars et d'améliorer les dispositifs de ravitaillement et de renforcement. Ces arguments ont reçu un appui inattendu, celui des US Joint Chiefs of Sudff qui viennent de terminer une analyse sur l'équilibre des forces en Burope pour conclure, semble-t-il avec la caution de M. Caspar Weinberger (Secrétaire démissionnaire à la béfense), que l'OTAN dispose de forces suffisantes pour dissuader l'URSS d'attaquer l'Europe de l'Ouest.

NATO'I ś noitsnimoN

M. Kaare Willoch, ancien premier ministre de la Norvège, a cessé de prétendre au poste de Secrétaire général de l'OTAN, laissant ainsi la voie libre à M. Manfred Wörner, d'Allemagne de l'OLO uest. Au lendemain de l'Accord sur les FMI, la nomination de M. Wörner est considérée comme une garantie pour la République fédérale d'Allemagne, dont le point de vue sera fortement représenté dans les conseils de l'OTAN.

CHRONIQUE DE LA DÉFENSE

nucléaires n'est pas assujetti aux exigences relatives aux garanties, de sorte que le Brésil ne permettra pas aux inspecteurs de l'Agence internationale de l'énergie atomique d'en surveiller le déroulement.

Le CF-18

Les «tribulations» du CP-18 ont mis en évidence, une fois de plus, la prodgieuse complexité et le coût exorbitant des systèmes d'armes modernes. Mis à part les écrasements récents, l'appareil est en proie à de nombreuses difficultés techninques : citons notamment la fatigue accélérée à hauteur des cloisons, les inquiétudes que suscite le moteur, et le manque de fiabilité persistant du système de navigation par inertie. L'attrition du CP-18 n'était pourtant du pas inattendue, malgré les accidents, et le contrat initial passé avec la et le contrat initial passé avec la

huit milliards de dollars le coût total, chiffre qui pourrait se révéler nette-ment inférieur au coût final si le gouvermement s'en tient à son projet initial d'acheter dix à douze submersibles. En revanche, le Canada n'est pas es doter de sous-marins nucléaires. Le Brésil vient de reconnaître qu'il cett près, grâce à son programme de est près, grâce à son programme de rechnologie nécessaire à la réalisatechnologie nécessaire à la réalisatiend d'un système de propulsion

est près, grâce à son programme de recherches navales, de posséder la technologie nécessaire à la réalisation d'un système de propulsion nucléaire pour submersibles. La matine brésilienne prévoit construire son premier sous-marin dès le milieu des années 1990, période qui coïnciderait avec l'entrée en service des aubmersibles canadiens. Mais à la civil brésilien, conduit en collaboration avec l'Allemagne de l'Ouest, le tion avec l'Allemagne de l'Ouest, le programme navel avec l'Allemagne de l'Ouest, le programme navel l'avec l'Allemagne de l'All

Coopération franco-allemande

MOUVELLES DE LOTAN

blanc à la lumière des réalités finanmodifier les dispositions du Livre suivante : le réexamen annuel doit-il frégates. Dès lors se pose la question décision concernant le second lot de la portée va au-delà d'une simple avec une question fondamentale dont Cabinet se trouve done aux prises pour les programmes spéciaux. Le senjement, avec quelques à-coups une croissance réelle de 2 p. 100 dne ja nonvelle politique supposerait le Livre blanc donnait à entendre de 5 p. 100 pendant quinze ans. Or, blanc exigerait une croissance réelle propositions formulées dans le Livre indiquer que la mise en oeuvre des défense coûtera-t-elle? Tout semble Combien la réalisation du plan de

énoncées dans le Livre blanc? Les sous-marins nucléaires

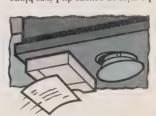
mises en oeuvre les propositions

cières, ou ne fait-il que définir le

cadre quinquennal dans lequel sont

Le coût des sous-marins demeure des destroyers. cames est au chapitre des fregates et brincipale lacune des forces amérinavale dans l'Atlantique-Nord, où la tendant à garantir la supériorité le Canada appuie les efforts alliès plutot le projet, préférant de loin que Marine américaine désapprouve observateurs avisés affirment que la lité étudiée face à la question, des Maison-Blanche affiche une neutraprouver le transfert. Bien que la pourrait invoduer son droit d'apde dire M. Bennett, le Congrès Reagan approuve ou non le marché, années 1950). Que le gouvernement technologies americaines datant des propulsion nucleaire derivée de classe Irafalgar utilise une unité de (le sous-marin britannique de la dont le Canada pourrait bénéficier examen du transfert de technologie le Congrès réclamera peut-être un avec la US Navy, portent à croire que cain, dont on sait qu'il est très lié Bennett, membre du Congrès améride semonce tirés par M. Charles prochaines élections, les coups de l'abolir advenant leur victoire aux deux partis d'opposition ont menacé s'annonce houleux. Outre que les tion de sous-marins nucléaires L'avenir du programme d'acquisi-

Le cout des sous-marins demeure un point contentieux. Il semblerait que le MDN estime maintenant à



La mise en oeuvre du Livre blanc

courant de l'été que le premier M. Perrin Beatty a précisé dans le articulées dans le Livre blanc. correspondront aux propositions tion annuelle et le plan quinquennal établir dans quelle mesure l'évaluacinq années survantes). Il reste à bjøn de défense et le projette sur les chaque réexamen annuel actualise le défense («perpétuel», parce que quinquennal «perpétuel» pour la gouvernement a établi un budget tique de défense. Dans les faits, le cerne le réexamen annuel de la poliles sous-marins nucléaires; il conlargement inaperçu dans le débat sur énoncés dans le Livre blanc est passé Unn des principaux points

elle commencera environ un an du principal entrepreneur canadien, du projet, qui aboutira à la sélection temps. Quant à la phase de définition date qu'on a depuis reportée au prinmarin serait arrêté au début de 1988, dne je choix d'un modèle de sous-Durant l'été, le Ministre a déclaré nucléaires figure au premier plan. dans lequel l'achat de sous-marins beuses duinquennal pour la défense, devra aussi approuver un plan de déétudiera la demande, le Cabinet liards de dollars. Mais lorsqu'il pourraient coûter dans les dix mil-(iel du programme des frégates) teres (qui constituent un volet essensix frégates et les nouveaux hélicopdans le Livre blanc. Le second lot de croissance réelle de 2 p. 100 promis mandée serait en sus du seuil de Selon le Ministre, la somme del'achat d'un second lot de frégates. demande d'autorisation en vue de taires, comporterait notamment une Cabinet sur les incidences budgéjes qiscnesious dni se bontenivent au mais de toute évidence retardé par réexamen, prévu pour la rentrée

plus tard.

Au lendemain de la conclusion de l'Accord sur les FMI

Alors même que les deux grands progressaient péniblement vers un accord sur les FMI, le Conseil de l'OTAM s'est réuni en Californie pour étudier les incidences militaires du retrait des Pershing II et des missiles de croisière à charge nucléaire. Pour compenser le retrait des missiles de l'Alliance, d'ancuns ont proposé de recourir davantage aux missiles de croisière nucléaires portés par navires ou sous-marins, engins qui ne sont pas visés par l'Accord, portés par navires ou sous-marins, engins qui ne sont pas visés par l'Accord, protés par navires ou sous-marins, engins qui ne sont pas escoudis qui ne sont des missiles de croisière air-sol véhiculés par des avions qui, bassés en Burope, ne sont donc pas assujettis aux dispositions des accords en Lurope, ne sont donc pas assujettis aux dispositions des accords en Lurope, ne sont donc pas assujettis aux dispositions des accords en Lurope, ne sont donc pas assujettis aux dispositions des accords en Lurope, ne sont donc pas assujettis aux dispositions des accords en Lurope, ne sont donc pas assujettis aux dispositions des accords en Lurope, ne sont donc pas assujettis aux dispositions des accords en Lurope, ne sont donc pas assujettis aux dispositions des accords en Lurope.

tion américano-européenne plutôt que des arrangements intra-européens.

rait agir à l'intérieur de la structure multilatérale et promouvoir la coopéra-

n'en étaient pas si sûrs : invitée à participer, l'Italie a répondu qu'elle prété-

d'organes avec la structure multilatérale de l'OTAN. D'autres pays européens

d'un Conseil de défense bilatéral en insistant sur la compatibilité de ce genre

claré que «les deux pays constituent une zone de sécurité commune».

allemands. «Cheeky Sparrow» est venu renforcer le principe politique dé-

ont été combinées et placées sous les ordres de commandants français et

allemand, tandis qu'aux échelons inférieurs, des unités de l'un et l'autre pays

des procédures et des modalités d'entretien différents; il avait par ailleurs une

cile de faire manoeuvrer ensemble deux armées employant des équipements,

magne. L'exercice a été très utile sur le plan pratique, car il est toujours diffi-

relayés par le Ile Corps français, basé en permanence dans le sud de l'Alle-

fait mouvement pour renforcer le Ile Corps d'armée allemand avant d'être

septembre, 20 000 soldats français de la Force de réaction rapide (FAR) ont

Dans le cadre de l'exercice «Cheeky Sparrow», qui s'est déroulé à la mi-

dimension politique. En effet, les Forces françaises relevaient du Ile Corps

A l'issue des manoeuvres, les deux gouvernements ont annoncé la création

magne de l'Ouest à la fin octobre. manoeuvres américaines en Allesoviétiques ont assisté à une série de tembre; par ailleurs, des officiers déroulées en RDA du 10 au 12 sepallemandes et soviétiques qui se sont tion lors de manoeuvres mixtes estaccorder les mêmes droits d'inspec-

une zone de paix dans l'Arctique M. Gorbatchev propose de créer

Le ministre norvégien de la les hémisphères Est et Ouest. l'activité militaire dans le Nord, dans sur la limitation et la réduction de concernés à engager des pourparlers Groënland, il a exhorté tous les pays mers du Nord, de Norvège et du fiance dans la Baltique et dans les mesures propres à accroître la condes forces en présence et sur les Pacte de Varsovie sur la réduction des consultations entre l'OTAN et le d'engins balistiques. Tout en prônant marins diesel démodés porteurs retirer de la Baltique plusieurs sousrisée, et il a offert encore une fois de septentrionale une zone dénucléadit d'accord pour faire de l'Europe «zone de paix». Il s'est de nouveau proposé que l'Arctique soit déclaré premier secrétaire Gorbatchev a ler octobre à Mourmansk, le Dans un discours prononcé le

Centres pour la réduction du dans l'Arctique. mesures de limitation des armements Soviétiques au sujet d'éventuelles se tenait prêt à discuter avec les téressantes; il a déclaré que le Canada aurait qualifié les propositions d'in-Affaires extérieures, M. Joe Clark, Press du 3 octobre, le ministre des Selon une dépêche de la Canadian attitude caractérisée par la prudence. autorités canadiennes ont adopté une afficher le même enthousiasme, les tituent «un grand pas en avant». Sans aurait dit que les propositions consl'Associated Press le 2 octobre, Défense, M. Johan Holst, cité par

Le 15 septembre, les Etats-Unis risque nucléaire

Survenant en mer). d'accident) et de 1972 (Accidents 1971 (Mesures à prendre en cas ques conformément aux accords de les lancements de missiles balistifonction sera d'annoncer d'avance propre centre, dont la principale pays assureront l'exploitation de leur leurs capitales respectives. Les deux réduction du risque nucléaire» dans voyant la création de «centres pour la et l'URSS ont conclu un accord pré-

> d'armes chimiques. A la fin novemter les installations occidentales des invitations de longue date à visi-Autre première: l'URSS a accepté des armes chimiques. même d'admettre qu'elles possédaient

pas aimé le fait qu'une proposition, la personne. Certains délégués n'ont ques et ceux concernant les droits de sociaux, humanitaires et écologiaspects politiques, économiques, «sécurité», en prenant en compte ses

Calendrier

, 33di i	S. T. S. L. L. S. L. L. S. L. S.
Printemps	Séance du Groupe de planification nucléaire de l'OTAN.
Stem 81 us 7 uU	Un groupe de sismologues se réunit pour discuter des moyens de vérifier l'observance d'un traité sur l'interdiction complète des essais nucléaires.
Début mars	Le Sénat américain est censé décider s'il ratifiera le Traité sur les armes FMI.
Du 19 au 29 janvier	Séance de la Conférence du désarmement sur les armes chimiques.

Muenster, en Allemagne de l'Ouest. de destruction d'armes chimiques à à Tooele (Utah) et à une installation centre américain d'armes chimiques ridnes se sout tendus au principal pie, des specialistes militaires sovie-

Les Etats-Unis, la Grande-Adhésion au Traité de Stockholm

d'envergure encore plus faible que ont déclaré que l'exercice était En fin de compte, les observateurs mément aux stipulations de l'Accord. dans les trente-six heures, confor-Etats-Unis avaient débarqué à Minsk quatre inspecteurs de l'Armée des l'espace de vingt et une heures, et accédé à la demande américaine en I7 000 hommes. Les Soviétiques ont et bien conforme à la limite des d'observateurs étrangers, serait bel sins) n'exigeait pas la présence l'ampleur annoncée (16 000 fantassoviétique près de Minsk, dont que le déroulement d'un exercice août, avait pour but de confirmer effectuée par les Etats-Unis à la fin mière inspection «sur demande», 17 000 fantassins ou plus. La preà toute manoeuvre faisant intervenir d'inviter des observateurs étrangers Stockholm, les signataires sont tenus étrangers. Aux termes de l'Accord de d'un pays par des observateurs demande des manoeuvres militaires un court préavis, l'inspection sur en Europe; la clause autorise, après accroître la confiance et la sécurité dernière sur les mesures propres à l'Accord de Stockholm conclu l'année pour la première fois d'une clause de Bretagne et l'URSS se sont prévalus

prèvu. La Grande-Bretagne s'est vue

virait à rassembler les économies fonds ou mécanisme spécial qui sertiers-monde et visant à créer un appuyce par I UKSS et des pays du

tion sensible des budgets militaires. lointaine, avant d'assister à une réducinternationale, perspective encore tendre un relâchement de la tension bloc soviétique et qu'il faudrait atpectifs fournissent plus d'aide que le taux ont soutenu que leurs pays resait été rejetée. Les délégués occiden de les consacrer au développement, réalisées grâce au désarmement afin

Les armes chimiques

chimiques. Jusqu'en avril dernier, d'armes, dont de nouveaux agents qu'on leur avait caché certains types certains visiteurs étaient convaincus ment supérieurs à ceux de l'OTAU); listes occidentaux estiment très larged'armes chimiques (que les spéciadivulguer la taille de leurs stocks fois, les Soviétiques ont refusé de fabrication d'armes chimiques. Toutetruction d'agents entrant dans la démonstration du processus de desgraphies, et ils ont assisté à une de Shikhany et à prendre des photorisés à interroger les travailleurs tenues par Moscon. Ils ont été autocomplet des armes chimiques désoviétiques, représentait l'éventail tillonnage qui, aux dires des autorités monde. On leur a montré un échanimportante installation du genre au a Shikhany, présumément la plus centre soviétique d'armes chimiques armes chimiques et ont visité le participé aux négociations sur les représentant quarante-cinq pays ont spécialistes (dont trois Canadiens) Les 3 et 4 octobre, plus de 100

les autorités soviétiques refusaient

La première ronde des nouveaux sus efficace de désarmement. derniers dans le cadre d'un procespeu à la cessation complète de ces nucléaires, de façon à parvenir peu à intermédiaires pour limiter les essais chercheront ensuite à fixer des seuils doit pas dépasser 150 kilotonnes. Ils nucléaires mis à l'essai sous terre ne

Le Canada à l'Assemblée générale de surveillance. 1988 afin de comparer les méthodes part et d'autre dans le courant de deux essais nucléaires conjoints de entendus pour qu'on effectue un ou plus tard. Les négociateurs se seraient bre, pour prendre fin deux semaines pourparlers s'est amorcée le 9 novem-

Pendant l'automne 1987, le UNO 1 9b

le désarmement et le développement. nucléaires et le rapport existant entre qu'une interdiction totale des essais portant sur des sujets aussi divers co-parrainé onze autres résolutions, six abstentions. Le Canada a aussi nière par 125 voix contre une avec adoptées par consensus, et la dertaires. Les deux premières ont été de matières fissiles à des fins milila vérification, et sur la production la Pologne), sur tous les aspects de chimiques et bactériologiques (avec de son propre cru, sur les armes Canada a présenté trois résolutions abstenu douze fois. Par ailleurs, le a voté contre neuf autres et s'est voix, le Canada en a appuyé dix-sept, 2nt frente-huit résolutions mises aux aura lieu du 31 mai au 25 juin 1988. le désarmement (UNSSOD III), qui troisième Session extraordinaire sur le calendrier et l'ordre du jour de la par consensus. On a également fixé résolutions en tout, dont vingt-cinq Commission a adopté soixante-trois questions de désarmement. La générale des Nations-Unies sur les Première Commission de l'Assemblée coutumière aux délibérations de la Canada a participé avec sa vigueur

le désarmement et le développement Conclusions de la Conférence sur

définition élargie du concept de que le document ait sanctionné la tion. Le Canada s'est réjoui de ce une position commune sur la quesréussi pour la première fois à définir car la collectivité internationale a tion aux yeux de nombreux délégués, ment constitue une grande réalisa-Il septembre à New York. Le docupar consensus un document final le ment et le développement a adopté rapports existant entre le désarmela Conférence internationale sur les Après un débat de trois semaines,

- RON PURVER

CONDENSE SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS

même la mise en service. lent les dispositions du Traité avant emplacement et son orientation vioet bien d'un radar de préalerte, son la matière affirment que, s'il s'agit bel le moment. D'autres spécialistes en pas une violation du Traité ABM pour conséquence, qu'elle ne constituait deux ans au moins et, par voie de tallation ne serait pas achevée avant maient que la construction de l'insl'autre fonction). Toutefois, ils estile radar était «mal adapté» à l'une ou ingénieur en armements, jugeait que l'espace (Anthony Battista, ancien préalerte ou à la surveillance dans décider si le radar était destiné à la

Bretagne. Mais M. Shultz a rejeté de leur radar construit en Granderéciproque des Etats-Unis au sujet observer qu'il escomptait un geste Krasnoyarsk, mais il a toutefois fait les travaux de construction à annoncé un moratoire d'un an sur à la fin octobre, M. Gorbatchev a Moscou du secrétaire d'Etat Shultz depuis juin). Pendant le séjour à (l'installation est opérationnelle soviétique du radar au Groenland américain d'autoriser une inspection vainement demandé au dirigeant le premier secrétaire Gorbatchev a mi-septembre au président Reagan, Traité. Dans une lettre adressée à la luge contraires aux dispositions du certains spécialistes occidentaux, que Moscou, cautionné en cela par Groënland et en Grande-Bretagne, avec deux installations analogues au les Etats-Unis en faisaient de même de mettre le radar «en veilleuse» si Les autorités soviétiques ont offert

essais nucléaires Nouveaux pourparlers sur les

puissance explosive des engins puts bacitidues, en vertu desquels la 19/6 sur les explosions nucléaires à des essais nucléaires et du Traité de tion du Traité de 1974 sur la limitation mentaires pour permettre la ratificades mesures de vérification supplécamps commenceront par negocier declaration conjointe, les deux essais nucléaires. Aux termes d'une lers sur les limites applicables aux vélé la tenue de nouveaux pourpar-MM. Shultz et Chevardnadze ont ré-Le 17 septembre à Washington,

> forces classiques. sumée de l'URSS au chapitre des occidentale, vu la supériorité précains affaiblira la sécurité de l'Europe et que le retrait des missiles ameritent aux Soviétiques pour la duperie,

> la limitation des armements. les autres rondes de négociations sur mesures serviront de modèles dans deux camps. Ils espèrent que ces haustives Jamais négociées par les mesures de vérification les plus exd'armes nucléaires et qu'il édicte les l'élimination d'une catégorie entière qu'il prévoit, pour la première tois, ci bose nu lajou pistoridue du fait Pour les partisans du Traité, celui-

Visite à Krasnoyarsk

vrant ainsi le territoire soviétique sur broche et fait face au nord-est, cou-600 kilomètres de la frontière la plus de Krasnoyarsk se trouve à plus de rieur des frontières. Pourtant, le site national et être orienté vers l'extéêtre situé à la périphérie du territoire radar devrait, aux termes du Traité, la dernière hypothèse est exacte, le d'attaque par missiles balistiques. Si est destiné à donner l'alerte en cas indépendants sont d'avis que le radar le Traité). La plupart des experts l'espace (ce qui n'est pas interdit par servir à suivre des objets dans 1972. L'URSS maintient qu'il doit qu'il viole donc le Traite ABM de anti-missiles balistiques (ABM) et le radar est conçu pour diriger la lutte gouvernement Reagan prétend que Krasnoyarsk, en Sibérie centrale. Le versé en voie de construction près de ment d'un radar soviétique contros, est vu autoriser à visiter l'emplaceciens militaires et d'un journaliste sentants, de quatre experts électronimembres de la Chambre des repréde huit Américains constitué de trois Les 5 et 6 septembre, un groupe

à cette tache. Ils ne sont pas arrivés à duence d'exploitation était impropre les combats, d'autant plus que la fréque le radar puisse servir à diriger rendait «très improbable» la thèse et de groupe électrogène autonome protection contre le souffle nucléaire grès, ils ont déclaré que l'absence de rendu présenté par la suite au Conphotographies. Dans un compte bande vidéo et prendre plus de 1 000 groupe ont pu filmer les lieux sur Pendant la visite, les membres du

une distance de 5 000 kilomètres.

porté sur la vérification. négociations ont essentiellement

cyadne camp postera des inspecteurs siles. Enfin, pendant treize ans, pases après l'élimination des mister à la fermeture définitive des actuelle de ses forces, et pour assistournies par chaque camp sur la taille prévues, pour vérifier les données années. D'autres inspections sont à dix par année pour cinq autres dant les cinq années suivantes, puis res années, à quinze par année penpar année pendant les trois premièlimité à vingt inspections de ce genre SS-20. L'un et l'autre camp sera utilisées pour la mise en batterie des SS-25, lesquelles sont également ques pour missiles de longue portée caines en Europe et les bases soviétivisées, entre autres, les bases amérinant un très court préavis. Sont tion directe par l'autre camp moyencroisière, ferait l'objet d'une inspeclanceurs terrestres de missiles de chaque camp où sont fabriqués des missiles FNI, ainsi qu'une usine de à l'entretien et au déploiement des installations ayant servi au stockage, bre sont sans précédent. Toutes les ont convenu à Genève le 24 novemdes Affaires étrangères Chevardnadze secrétaire d'État Shultz et le ministre Les critères de vérification dont le

1988, soutiennent que les clauses de républicains aux présidentielles de figurent la plupart des candidats teurs de droite, au nombre desquels nucléaires en Europe. Les détracdéployant de nouveaux systèmes «compenser» les réductions FMI en SALT, et que l'OTAN parle déjà de u est plus platonné par les accords dnes a jougne portée, dont le nombre être frappés par les missiles stratégignés aux missiles à détruire peuvent estimations), que les objectifs assitrois a cinq pour cent selon diverses bar les deux superpuissances (de total des ogives nuclèaires détenues ment a une toute petite traction du opserver qu'il s'applique unique-Les critiques de la gauche font attaques de la droite et de la gauche. L'accord est déjà en butte aux

cation du Pershing II dans l'Utah.

I'URSS, une ancienne usine de fabri-

SS-20 et des SS-25 et, dans le cas de

Votkinsk servant à l'assemblage des

Etats-Unis, une usine soviétique à

torre de l'autre, soit, dans le cas des

production de missiles sur le terri-

à l'extérieur d'une installation de

etant donné le penchant qu'ils prêvérification sont encore insuffisantes,

Accord sur les FMI conclu au

Sommet de Washington

Une «option zéro» concernant les amèricains seront éliminés en tout. missiles soviétiques et 859 engins également interdits, quelque 1752 fait que les missiles en stock soient recevoir des ogives américaines. Du missiles Pershing IA conçus pour débarrassera des soixante-douze outre, l'Allemagne de l'Ouest se 459 missiles à ogive simple. En que les Etats-Unis démantèleront portant plus de 1 700 ogives, tandis tenue de détruire 857 vecteurs trans-Europe et en Asie, l'URSS sera missiles actuellement déployés en période de trois ans. Sur le total des ils seront détruits au cours d'une Pershing II dans le camp américain), missiles de croisière lancés du sol et portée (SS-4 et SS-20 soviétiques, Quant aux missiles à plus longue suivront la ratification du traité. éliminés dans les dix-huit mois qui Pershing I du côté américain) seront 22-12/22 du côté soviétique, les mètres de distance (les SS-23 et un objectif situé de 500 à 1 000 kilocontre portée, capables de frapper vertu de l'accord, les missiles à plus entre 500 et 5 500 kilomètres. En dire ceux dont la portée est comprise médiaire (FMI) basés au sol, c'est-àmissiles nucléaires de portée intersigné un traité abolissant tous leurs secrétaire soviétique Corbatchev ont ton, le président Reagan et le premier leur réunion au sommet à Washing-Le 8 décembre, à l'occasion de

qu'à courte portée. Depuis lors, les tous les missiles FMI, tant à longue accepterait l'élimination globale de Corbatchev a révélé que l'URSS let dernier, le premier secrétaire vecteur de cette catégorie. En juil-Unis n'avaient encore déployé aucun force importante alors que les Etats-Soviétiques disposaient déjà d'une lugeatent irréaliste parce que les de la limitation des armements tion, que la plupart des spècialistes 'URSS avait rejeté cette proposi-Reagan en novembre 1981, mais avait été formulée par le président missiles FMI à plus longue portée

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

la personne. lations systématiques des droits de suspendue en 1981 en raison de viol'aide canadienne au Guatemala, antérieure annonçant une reprise de depuis 1982) et d'une déclaration

Traité sur l'ozone

positions du Traité. mettre la mise en vigueur des disdevront adopter des lois pour per-Nombre de pays, dont le Canada, couche d'ozone entourant la terre. pour bâtiments), qui effritent la de mousse plastique et d'isolants tion, le nettoyage à sec, la production chimiques utilisés dans la réfrigérafluorocarbones, ou CFC (produits courte la pollution par les chloroun accord global visant à lutter et vingt-trois autres nations ont signé pays de la Communauté européenne Le 16 septembre, à Montréal, les

En bref de la Colline

a été nommé critique du NPD aux

A la mi-septembre, M. Bill Blaikie

vertu de la nouvelle loi, le gouvernerection réelle ou appréhendée. En libertés civiles en période d'insurpouvoirs illimités pour suspendre les qui confere au Cabinet fédéral des Loi de 1914 sur les mesures de guerre, document est destine à remplacer la au Comité pour qu'il le raffine. Le ture le 18 novembre et a été renvoyé tions d'urgence a reçu seconde lec-Le projet de loi C-77 sur les situaetre nomme sous peu. 1980. Un nouveau président devrait depuis la création du Comité en la défense nationale, qu'il occupait dent du Comité spécial du Sénat sur démissionné de son poste de préside santé, le sénateur Paul Lafond a Le 3 novembre, pour des raisons la limitation des armements. de s'occuper du désarmement et de tionnelles. Mme Jewett continuera provinciales et aux Affaires constituest passée aux Relations fédéralesa remplacé Mme Pauline Jewett qui Affaires extérieures en Chambre; il

> Amérique centrale des arsenaux nucléaires. lusqu'à présent pour réduire l'ampleur mettre tout ce que nous avons réalisé l'unité de l'OTAN» et «de comproune «politique qui risque de briser gouvernement ne pouvait accepter médiaire. M. Clark a répondu que le les forces nucléaires à portée interentre les deux superpuissances» sur «résultats concrets des négotiations de son changement d'opinion les M. Turner a invoqué comme motif. immédiatement. En Chambre,

dant que les essais prennent fin

régime sandiniste. les rebelles contras luttant contre le ment les Etats-Unis à ne plus appuyer il n'a pas été jusqu'à exhorter directequ'aggraver les tensions». Pourtant, des puissances extérieures ne tera Il a fait observer que «l'ingérence plutôt qu'une assistance militaire». posait «une aide au développement, plutôt que l'idéologie» et que s'im-Amérique centrale était «la pauvreté que le problème fondamental en 22 septembre, M. Clark a déclaré l'Assemblée générale de l'ONU, le l'allocution qu'il a prononcée devant costa-ricien Oscar Arias. Dans un plan portant le nom du président américains eurent signé, le 7 août, les médias, après que cinq Etats dans les milieux politiques et chez centrale a suscité beaucoup d'intérêt d'un accord de paix en Amérique Canada dans la conclusion éventuelle Le rôle que pourrait jouer le

dienne (40,9 millions de dollars sujet de l'insuffisance de l'aide canarants canadiens au Nicaragua au ment été pris à partie par des coopéguerre contras. M. Clark a égale-L'accès du pays aux criminels de gées par le gouvernement pour barrer serait prévenue des mesures envisades rebelles chez lui, la Chambre si le Canada décidait d'admettre ainsi Relations extérieures, a garanti que, Mme Monique Landry, ministre des Dan Heap sur cette possibilité, Chambre par le député néo-démocrate Répondant à une question posée en général de paix dans la région. riser la conclusion d'un traité plus comme réfugiés si cela pouvait favoêtre disposé à accueillir des contras suggéré que le Canada serait peuttroverses, notamment lorsqu'il a n'aura pas été sans susciter des conque centrale du 21 au 29 novembre La visite de M. Clark en Améri-

> Chronique de la Défense). détails sur cette question, voir la opinion personnelle». (Pour plus de due ces remarques exprimaient «une l'ambassade américaine a précisé neurs du secteur de la défense;

Politique envers l'Afrique du Sud

en oeuvre. imposées sont bel et bien mises dne Jes sanctions économiques déjà pour étudier des moyens de s'assurer réunir en février à Lusaka (Zambie) dirige M. Joe Clark et qui doit se n'est pas représentée à ce comité que et de conseiller». La Grande-Bretagne térieures en le chargeant «d'orienter comité de ministres des Affaires exférence ont par ailleurs créé un accueillie. Les participants à la Conaustrale, n'a pas été favorablement Commonwealth concernant l'Afrique qui présidait alors un comité du Grande-Bretagne, M. Roy McMuriry, Haut Commissaire du Canada en idée qu'a divulguée en septembre le non offensive aux Etats limitrophes, gue de fournir une assistance militaire trontière avec ce pays. L'idée analoque aux six Etats partageant une l'accroissement de l'aide économiconnue. L'unanimité s'est faite sur contre l'Afrique du Sud était bien à l'alourdissement des sanctions mier ministre britannique Thatcher Commonwealth. L'opposition du predes chefs de gouvernement du Vancouver la Conférence annuelle Du 13 au 17 octobre s'est tenue à

l'abolition de l'apartheid. à moins de «progrès manifestes» vers avant le début de la nouvelle année, toute relation avec l'Afrique du Sud a demandé que le Canada coupe ral John Turner qui, le 10 septembre, implicitement rejeté par le chef libél'apartheid. Ce raisonnement a été toute possibilité d'influer sur prématuré et enlèverait au Canada Sud, un geste aussi draconien serait diplomatiques avec l'Afrique du de ses relations économiques et ment était prêt à envisager la rupture le 9 septembre que, si le gouverne-M. Clark avait déclaré en Chambre

Essai de missiles de croisière

pour une résolution du NPD demanraux avaient tourné casaque en votant en mars lorsque quatre députés libéquestion qui avait divisé son caucus missiles de croisière au Canada, faveur de la cessation des essais de John Turner a lancé un appel en Le let octobre, le chef libéral



Politique de défense

du gouvernement sur la défense, on En ce qui concerne le Livre blanc faiblir gravement l'Alliance. nes d'Europe aurait pour effet d'afque le retrait des troupes canadienextérieures Joe Clark le 8 septembre, réunion avec le ministre des Affaires rant aux journalistes, à l'issue d'une Howe, lui a emboîté le pas en déclaaux Affaires étrangères, Sir Geoffrey POTAN. Le secrétaire britannique voulant que le Canada se retire de d'irréaliste la proposition du NPD Chirac a qualifié d'utopique et premier ministre français Jacques Pendant son séjour au Canada, le bituelles au début de septembre. critiques provenant de sources inharévélée le 31 juillet, a fait l'objet de démocrate en matière de détense, La politique du Parti néo-

Ottawa dans un discours prononcé le par l'attaché naval des Etats-Unis à nationales. Cette thèse a été reprise Washington considère comme interde naviguer dans des eaux que à empêcher les navires américains les submersibles doivent servir au sujet d'un tel transfert, surtout si pourrait éprouver un certain malaise D'après M. Bennett, le Congrès transfert des technologies nucléaires. les restrictions américaines sur le est un modèle britannique visé par deux types de sous-marins en lice Armed Services Committee. Un des Seapower Subcommittee du House Floride au Congrès et président du Charles Bennett, représentant de la Mail du 29 octobre sous la plume de un article paru dans le Globe and sons-marins, rumeur qu'à alimentee ment américain au plan d'achat de courir sur l'opposition du gouvernepriorités. Des bruits ont continué de tines dans le Cabinet au sujet des plus l'existence de querelles intesla presse à soupçonner de plus en toutefois été retardée, ce qui a amené détaillé en octobre. La décision a tionne un budget de défense plus s'attendait à ce que le Cabinet sanc-

18 novembre devant les entrepre-

CRECORY WIRICK

nationales confinant à la guerre; et

sur l'ordre public et provoquées par

désastres naturels; menaces pesant

ressant le bien-être public et causées

ment pourrait réagir sélectivement à

catégories différentes: crises inté-

des situations d'urgence de quatre

par des inondations ou d'autres

des actes terroristes; crises inter-

enfin, la guerre même.

LETTRE DE MANAGUA PAR DAVID GOLLOB

En novembre dernier, un journadéformée de la nature du conflit. présente insidieusement une image mot «aide» est, elle, universelle et contras, tandis que l'utilisation du «mercenaires» pour désigner les naliste occidental d'employer le mot ils ne viendrait à l'idée d'aucun jourautant. Mais là n'est pas la question: pas d'eux des mercenaires pour avorté il y a longtemps, ce qui ne fait

mesure de prendre des décisions impossession de leurs moyens et en comme si ceux-ci etaient en pleine cité la position des chets contras présenté ce jour-là, il a quand même raison.» Dans le reportage qu'il a déclaré: «Vous avez probablement ques instants, puis il a finalement moi, est demeuré silencieux quelusit is situation beaucoup mieux que d'expérience dans la région et connaliste, qui compte des années leur demanderont de faire.» Ce jourle Département d'Etat ou la CIA mandé. «Ils feront sûrement ce que les contras pensent ?», lui ai-je de-«Qui est-ce que ça derange, ce que l'établissement d'un cessez-le-feu. tenir des pourparlers indirects sur tras si les Sandinistes offraient de pourraient avoir certains chefs contenais spéculait sur les réactions que liste américain avec qui je m'entre-

la pluie. delle, dans une cabane battue par la faible lueur d'une dernière chanpleurant sur le corps de leur père, à realité: une femme et cinq entants cenant aucunement compte de la typique de la guerre froide et ne encadrées par une rhétorique vide testées du gouvernement Reagan, est dominé par les hypothèses incondébat sur la question du Micaragua côte d'écoute et, aux États-Unis, le ment, ce réseau n'a qu'une faible tout a son honneur. Malheureusede le diffuser lui aussi, ce qui est a finalement changé d'avis et décidé sur Abisinia, et le réseau américain de la CBC ont écouté le reportage Les auditeurs de la station de radio

portantes sur le cours de la guerre.

Amérique latine. la radio anglaise de la CBC en Micaragua. Il est correspondant de David Gollob vit à Managua au

> quus ja une sons jes denx de jenus activistes sont kidnappés ou abattus gouvernementale. Au Salvador, les participé à une manifestation antiment de quinze jours pour avoir la personne a été un emprisonneactiviste défendant les droits de chose qui soit Jamais arrivée à un

rexpression «aide aux contras» peanconb bins graves. vernements coupables de crimes les Etats-Unis soutiennent des goule gouvernement nicaraguayen, quand menée dans le seul but de renverser toute l'hypocrisie d'une guerre Il ne leur appartient pas de dénoncer personne observées au Nicaragua. sur les violations des droits de la ragua doivent faire des reportages

par les mots. Toutes les fois que pris au piège des idées véhiculées illustre bien comment nous sommes

> une humble cabane, une femme et ses cinq village dans le nord du Nicaragua. Dans Les contras ont attaqué Abisinia, petit



enfants pleurent sur le corps de Papito, «petit papa».

démissionner à cause de leurs reporcains ont été renvoyés ou forcés de Au moins trois journalistes Améritravail des reporters au Nicaragua. puyer rend extrêmement difficile le enthousiastes du Congrès à les aptiques et amener les membres peu Reagan a créé pour Justifier ses poliidéologique que le gouvernement des Etats-Unis. Le lourd climat tant, cette guerre traduit la politique guerre c'est laid, intolérable. Poursouffrance, douleur et mort, la au sujet de la guerre : la guerre est Les journalistes affectés au Nicasimplement une verité tondamentale sonore de mon reportage qui illustre

sur le volet les chefs de la contra. ils la dirigent; ils vont jusqu'à trier eux-mêmes Les Etats-Unis ne font pas que financer cette guerre,

chose. Comme ce mot est gravé dans sagit pas «d'aide», mais d'autre le volet les chets de la contra. Il ne ils vont jusqu'à trier eux-mêmes sur financer cette guerre, ils la dirigent; Les Etats-Unis ne font pas que flit, cette belle notion vole en éclats. a, est passé depuis le début de ce conlegitime. Quand on sait tout ce qui tion anti-totalitaire parfaitement Iaisant que «soutenir» une insurrec-Vicaraguayens, les Etats-Unis ne guerre au Micaragua se fait entre tales du gouvernement Reagan : la le savoir l'une des thèses tondamenuons L'utilisons, nous acceptons sans

Américains, leur révolte aurait counsissent que, sans «l'aide» des l'argent. Les chefs des insurgés recontra moyen ne se bat pas pour de sont tout aussi fausses. Le fantassin service du gouvernement américain contras soient des mercenaires au vernement sandiniste voulant que les Bien sûr, les déclarations du gouobinions reçues.

mais aussi avec l'univers des

non seulement avec nos réalisateurs,

Département d'Etat des Etats-Unis,

la pierre, en contester l'emploi et le

la bagarre non seulement avec le

sens aujourd'hui serait chercher

demeure done incontestée. Sandinistes. Une telle déclaration comme un plaidoyer en faveur des leur intervention sera interprétée cette déclaration, car s'ils le font, Peu de journalistes osent contester souvent manqué à leurs promesses. monde entier que les Sandinistes ont Le président Reagan déclare au

tages sur le Nicaragua.

Etals-Onis nue side de deux millions Salvador qui reçoit chaque jour des terreur et à l'intimidation régnant au mottensive, comparativement à la que cette forme de répression est portes, et ainsi de suite. Il demeure de l'opposition ont dû fermer leurs pendant près de cinq ans. Les médias tontes pieces. La censure a eu cours sation peu solides ou inventés de letes en prison sous des chefs d'accumédiaires de l'opposition ont été mes de répression. Des cadres intersocieté applique certains mécaniscroient rien. Il est certain que cette Micaragua vous diront qu'ils n'en Journalistes qui travaillent au selon M. Reagan. La plupart des une dictature totalitaire de gauche, Le gouvernement nicaraguayen est

de dollars. Au Micaragua, la pire

communautaire, une femme est en Dans les ruines du centre médical senjement par quelques chandelles. midi, la hutte est sombre eclairee la cabane. C'est la fin de l'aprèsrentielle martèle sans arrêt le toit de suffocante. Une pluie tropicale torest rapide, et la puanteur de la mort, Dans les tropiques, la décomposition traces de doigt marquent le verre. hublot de verre. Des larmes et des visage est visible au travers d'un Il est étendu dans un cercueil, et son

son enfant est tout ce qui lui reste Cette femme n'a que dix-huit ans, et du traumatisme, précise l'infirmière. commencé prématurément à cause tué, sa maison brûlée. Le travail a train d'accoucher. Son mari a été

ete kidnappés. paysans, dont deux femmes, ont ete rasees, ni pourquoi plusieurs quoi une vingtaine de maisons ont sont pour la plupart des civils, pourpourquoi les morts et les blessés dant, les contras n'expliquent pas abords du village. C'est vrai. Cepenboste de commandement situés aux reussi à détruire une caserne et un a été couronnée de succès, car ils ont tras déclarent que l'attaque d'Abisinia radiophonique clandestine, les condepuis le Honduras par une station Au cours d'une émission diffusée

d'exploiter le sensationnel.» aspect de la guerre et de refuser sateur, «d'éviter de dramatiser cet tique», a précisé plus tard un réalid'emotions, «Nous avons pour polila bande sonore était trop chargée reportage parce que, m'a-t-on dit, amèricain n'avait pas diffusé mon prise, J'ai appris que le réseau communautaire. A ma grande suraussi a un reseau amèricain de radio tiné à la radio anglaise de la CBC et sur cette attaque. Celui-ci était descouchée pour illustrer mon reportage famille en deuil et de la Jeune acet visuelle recueillie auprès de la Je me suis servi de la bande sonore

sensationnel à utiliser la bande Je ue vois pas ce qu'il y avait de

d'une économie peu efficace. Les supporter les dépenses quotidiennes aux destructions qu'elle entraîne et à part à financer la guerre, à pallier nus pétroliers servent pour une large dans les villes populeuses. Les revechômage atteint près de 25 p. 100 sous de sa capacité et le taux de L'industrie fonctionne bien en desde problèmes économiques ont surgi. tion pétrolière du pays, une myriade tiellement en fonction de la producstructure économique édifiée essenplus des difficultés suscitées par une appauvri les coffres de l'Etat. En et du prix du petrole ont beaucoup que la baisse de la production locale le pays. Les coûts de la guerre ainsi difficultés économiques que connaîti rendue nécessaire d'abord par les naire une attitude pragmatique région allie à la ferveur révolution-LA DIPLOMATIE IRANIENNE DANS LA

investissements dans les infrastruc-

tures et les projets de développement

et de l'agriculture. le financement des services sociaux ont été remis à plus tard tout comme à long terme préalablement prévus

ses voisins. Dans la région, la comprend facilement qu'il veuille remorque de l'Union soviétique, on Unis et craint de se retrouver à la tions économiques avec les Etats-Comme l'Iran a restreint ses rela-

Turquie et le Pakistan, tous deux établir des liens économiques avec

l'ordre de 2 milliards de dollars pour volume d'échanges commerciaux de et Ankara prévoyait notamment un signature d'un accord entre Téhéran transferts de technologie. En 1987, la afin d'encourager le commerce et les tion de la coopération économique pays ont formé en 1985 l'Organisapartenaires commerciaux. Les trois pro-occidentaux, sont ses principaux

l'année. Il faut ajouter qu'une large

part des exportations iraniennes

arabes du Golfe, engendrée par leur iranien à l'endroit des monarchies Malgré l'animosité du régime et pakistanais. transite par les territoires turc

au sujet d'une nouvelle stratégie sur réunion de l'OPEP l'année dernière, avec l'Arabie Saoudite conclue à la Arabes Unis et l'entente conjointe ciaux existant avec les Emirats ce domaine citons les liens commerbre des réalisations importantes dans economidne avec ces pays. Au nomdnejdnes auuces nue coobetation semble chercher à établir depuis Hrak en temps de guerre, Hran leur appui financier et matériel à gouvernement «anti-islamique» et

ne s'agit encore que de démarches les prix et les quotas. Cependant, il

du pays.

golfe Persique et ce depuis long-Unis et de l'Union soviétique dans le ment opposé à la présence des Etatsla Libye. Téhéran est particulièrecompte de ses liens avec la Syrie et faire cavalier seul même en tenant Orient, l'Iran ne peut continuer à l'évolution politique du Moyenait ou non l'intention de peser sur réduit depuis la chute du Shah. Qu'il ment diplomatique auquel il se trouve pays a tout intérêt à sortir de l'isoledes impératifs géo-politiques. Le régionale de l'Iran répond aussi à

il faut comprendre que la politique

sspects de la politique extérieure

aux yeux de la population certains

rent au nationalisme pour justifier

peut dire que les dirigeants se réfè-

assure le maintien du régime, on

Sans aller jusqu'à prétendre qu'il

aujourd'hui, dans la société iranienne.

état de l'importance qu'il a, encore

khomeiniste. La presse fait souvent

lement incompatible avec l'idéologie

ment disparu bien qu'il soit formel-

Shah, ne semble pas avoir complète-

iranien, central dans la politique du

intérêts nationaux. Le nationalisme

à ce qu'il est convenu d'appeler ses

sunnisme, se disputent la direction

tivement capitales du chiisme et du

l'Iran et l'Arabie saoudite, respec-

tements sanglants ont rappelé que

amélioré la situation. Ces affron-

ont fait quelques centaines de vic-

pèlerinage annuel à la Mecque qui

Les émeutes de l'été 1987 pendant le

Téhéran entre radicaux et modérés.

vent ambiguë et n'est pas étrangère

monarchies arabes du Golfe est sou-

que l'attitude iranienne vis-à-vis les

économiques privilégiés. Il demeure

probable à court terme que ceux-ci

dnes avec ces pays, il semble peu

maintient des relations diplomati-

préliminaires, car même si Téhéran

comptent parmi ses partenaires

à la lutte de pouvoir qui a cours à

times, surtout des iraniens, n'ont pas

du monde islamique.

L'Iran n'a pas totalement renonçé

Par delà toute autre considération,

precares.

autres pays de la region. La modernirisquent peu de se retrouver dans les chement de la révolution iranienne conditions qui ont favorisé le déclend'autres données importantes. Les A ces facteurs de base s'ajoutent

ses moyens militaires demeurent

guerre indéfiniment alors que son

pourrait poursuivre son effort de

De plus, on voit mal comment l'Iran

ardeurs révolutionnaires de l'éhéran.

des alliances risquent de tempérer les

ques et la nécessité d'avoir recours à

La recherche de partenaires économi-

sairement voue au succes, loin de la.

régime de Khomeiny n'est pas néces-

Cependant, le projet d'expansion-

Liban, et même en Syrie et en Egypte.

tégriste chiite se répandrait dans les

Etats du Golfe, en Jordanie et au

de victoire iranienne, la vague in-

exclue. On peut imaginer qu'en cas

la révolution iranienne ne peut être

l'éventualité d'une exportation de

l'avènement du régime Khomeiny,

bouleversements qui ont suivi

ZI DON PREND EN COMPTE LES

d'appuis solides dans la région.

«l'impérialisme» occidental ou

ce soit dans le but de s'opposer à

Turquie, face à Moscou. Bref, que

l'Afghanistan rejoint les craintes de

bont. L'épéran la proximité du terri-

plus, la menace que représentent

même avec l'Arabie Saoudite. De

contexte, l'Iran pourrait sûrement

l'autre dans le Golfe. Dans un tel

seraient préférables à l'éventualité

de suggérer que bien des scénarios

chez les dirigeants iraniens au point

temps. Cette idée est omniprésente

d'une présence persistante de l'un ou

tirer profit du jeu des alliances,

ses deux voisins, le Pakistan et la

torre soviétique et l'invasion de

rait que bénéficier de la présence

léités hégémoniques, l'Iran ne pour-

soviétique, ou de poursuivre des vel-

nisme idéologique poursuivi par le

économie est défaillante et que

nationales, 1984. Institut français des relations inter-Quelle sécurité pour le Golfe?, Paris, Bassina Kodmani, (sous la dir. de)

niver - printemps 1987

Pour en savoir plus

contre l'Irak.

Political Implications», Adelphi Papers 219, IISS, printemps 1987. Ralph King, «The Iran-Iraq War: The

Superpowers in the Gulf», SAIS Review,

Mohammed E. Ahrari, «Iran and the

dni a secone le pays et la guerre

à-vis ses voisins même avec les

altéré les prétentions de Téhéran vis-

fondamentaliste musulman n'a pas

passage d'un Etat séculier à un Etat

marqué la politique de la région. Le

Nous devons reconnaître que les

l'ambitieux dessein de création d'un

affaiblissement du gouvernement lié

volution, a plusieurs adversaires. Un

promoteur de l'exportation de la ré-

cessent designe de l'Imam et principal

promise. L'ayatollah Montazeri, sucpourrait donc être sérieusement com-

Moscou. Avec la mort de Khomeiny,

l'interprétation de l'Islam, le modèle

Radicaux et modérés s'opposent sur

la cohésion du régime politique

prochement avec Washington ou

adopter, et les possibilités de rap-

qe qeveloppement économique à

mencée depuis un certain temps.

lutte pour la succession est com-

différentes factions du régime. La

ne durera pas éternellement. Des

tenance religieuse.

dissensions apparaissent déjà entre

Enfin, le leadership de Khomeiny

ceux relevant strictement de l'appar-

raient s'avérer plus importants que

teurs ethniques et culturels pour-

ne seraient pas nécessairement

religieux de Téhéran. Même les

sunnites aux directives des chefs

imagine aisément la résistance

dn obbosetaient les communantés

habilité à régir la société civile. On

porte sur le type de gouvernement

les deux confessions musulmanes

dominant dans la région. Un des

société iranienne.

nettement de l'Islam sunnite, pré-

principaux points de désaccord entre

L'Islam chiite de Khomeiny diffère

avec la structure traditionnelle de la

modèle qui s'est averè incompatible

modèle sociétal copié sur l'Occident,

Shah encourageait l'émergence d'un

sation économique entreprise par le

gagnès à la cause puisque des fac-

pas répondu aux appels de Khomeiny,

chiites de la région, qui en Irak n'ont

à des problèmes internes minerait

Khomeiny auront profondement

régimes du Shah et de l'ayatollah

ordre islamique régional.

tiques apportées par la révolution différences idéologiques et pragma-

PAIX ET SÉCURITÉ 11

L'IRAN DE KHOMEINY

de celle qui existait sous le régime du Shah? La politique régionale iranienne de Khomeiny est-elle bien différente

PAR FRANCINE LECOURS

damentaliste islamique à l'échelle de la résurgence d'un courant fontuent la plus importante manifestation dix, les événements iraniens constideuxième moitié des années soixantekhomeinistes. En fait, depuis la ne sont pas insensibles aux idées breux chiites du Liban et de l'Irak des droits accrus. De plus, les nom-Saoudite dans leurs demandes pour pays tels que le Pakistan et l'Arabie flué sur les communautés chiftes de L'exemple iranien semble avoir inet des slogans inspirés de sa pensée. blement des portraits de Khomeiny Maroc. On y retrouvait immanquapays musulmans, du Bangladesh au émeutes ont éclaté dans plusieurs qui ont suivi la révolution, des arabe et islamique. Dans les années cussions importantes dans le monde en Iran continue à avoir des réperrégime fondamentaliste musulman régional iranien. L'avènement d'un

du Moyen-Orient.

listes islamiques. une guerre ouverte aux fondamentacontre, comme la l'unisie, ont déclaré gouvernementales. D'autres, par l'élaboration de certaines politiques dnes' ce dni s en des ettets snr. sur l'importance des valeurs islami-Pakistan ont mis davantage l'accent tains pays comme l'Egypte et le suivi la révolution iranienne, cerpopulation. Dans les années qui ont fondamentalistes au sein de leur par crainte de l'émergence de groupes ques au profit de l'Iran), mais aussi à perdre certains avantages stratégi-(au moment où Bagdad commençait d'extension du conflit irano-irakien sécurité collective contre la menace Golfe (CCG), afin de renforcer leur le Conseil de la coopération du des pays du golfe Persique ont formé 1981, les monarchies conservatrices de l'intérieur que de l'extérieur. En fondamentaliste qui les menace tant pour se prémunir contre la vague ont adopté des stratégies diverses Les gouvernements de la région

> Les entreprises trantennes ne se être la mieux structurée. chiites libanais pro-iraniens, semble organisations, celle des hezbollahs, dans des camps iraniens). Parmi ces concerne l'entraînement de militants ques étrangères (notamment en ce qui accordée à des organisations islamil'assistance financière et logistique Mecque en Arabie Saoudite, et pendant le pèlerinage annuel à la l'activisme des partisans de Khomeiny

nement libanais évalue à quelques révolution. Aujourd'hui, le gouver-1982, Téhéran maintient dans ce foi. De plus, depuis l'occupation du à des éléments pro-iraniens, en tont Koweit en 1983, tous deux attribués contre l'ambassade américaine au ment de Bahrein en 1981 et l'attentat tive de renversement du gouvernecaractère plus belliqueux. La tentaci-dessus. Elles ont souvent un limitent pas aux activités énumérées

militaire aux activistes. pagande et fournir un entraînement cuites) bont y déverser leur pro-(peuplée surtout de musulmans cursions dans la vallée de la Bekaa eux faisant périodiquement des inpostés en Syrie, plusieurs d'entre milliers le nombre de ces Pasdarans pays un contingent de Gardiens de la Liban par les troupes israéliennes en

communu de la population face à un ennemi la cohésion sociale par le ralliement la volonté transenne de maintenir Hussein, et Khomeiny, de même que la président de l'Itak, Saddam s'ajoutent l'animosité déclarée entre entre les deux capitales, auxquelles par les tensions séculaires existant ment negocié du conflit s'explique refus iranien d'accepter un règledéclenché les hostilités. De plus, le considère que c'est l'Irak qui a mique «révolutionnaire», si l'on directement de cette politique isladepuis sept ans ne découle qu'in-La guerre opposant l'Iran à l'Irak

ment très important de l'activisme réaliser depuis 1979, est donc un éléles dirigeants iraniens cherchent à L'expansionnisme idéologique que

> En menant à la création d'un que et militaire. Israël dans les domaines économientretient des relations étroites avec tifs avec la plupart des pays arabes, il l'Iran établit des rapports construcsoixante-dix). Par ailleurs, même si

> Aux dires des fondamentalistes, est devenue une priorité. ounima, communauté des croyants, islamique. La réunification de la l'instauration d'un ordre mondial de la Jeune république préconise but. Le préambule de la Constitution légitimité politique en constitue le restauration comme fondement de la de cette politique s'avère l'Islam et sa original. Formellement, le leitmotiv rieure iranienne prend un aspect logiques, la nouvelle politique extésa référence à des motivations idéorègles du jeu au Moyen-Orient. Par crise de 1979 a imposé de nouvelles gouvernement islamique chiite, la

> les et autres. leurs différences ethniques, régionatés musulmanes puissent réconcilier liers). Il faudrait aussi que les socié-(eutendre gouvernes par des secuvernés par des gouvernements impies libération des pays islamiques goucela devrait s'accompagner de la

de la réunification du monde musulpour réaliser cette politique inspirée Les moyens dont dispose Téhéran et la politique étrangère des États. rait la nature des régimes politiques par Téhéran, où l'Islam déterminerégional, plus ou moins orchestré la création d'un ordre islamique tonde davantage ses espoirs sur rapproché, le régime khomeiniste ambitieux dessein dans un avenir A DEFAUT DE POUVOIR RÉALISER CET

religieux musulmans étrangers, prosélytisme visant à rallier des chefs (surtout en Irak et au Liban), le plusieurs pays du Moyen-Orient pagande «révolutionnaire» dans indirects tels la diffusion d'une proplus souvent recours à des procédés man sont multiples. Téhéran a le

> Mohammad-Reza Shah VEC LA REVOED HONDER VEC LA RÉVOLUTION ISLAMI-

A partir du début des années soison prédécesseur. fère à plusieurs égards de celui de Cela dit, le projet de Khomeiny difen matière de politique régionale. dessein politique des deux hommes de continuité demeure : l'ambitieux damentaliste musulman, un élément moderniste du Shah en un Etat fontransformation de l'Etat séculier millions d'habitants). Malgré la mans chiites (sur un total de 45 compte environ 85 p. 100 de musul-Pahlavi à la tête de l'Iran, pays qui

de sécurité de Téhéran repose aussi puissantes au monde. La politique de l'armée du Shah une des plus arsenal militaire sophistiqué qui fait Cette politique s'appuie sur un du Front populaire en est un exemple. dans sa lutte contre les guérilléros Dhofar pour aider le Sultan d'Oman L'envoi de troupes iraniennes dans le par des interventions militaires. economique et technique, ou encore les. Cela se fait au moyen d'une aide sont menacés par des groupes rebellorsque des gouvernements centraux pays de la région, particulièrement ment dans les affaires intérieures des sance régionale, intervient fréquemcette epoque aspire au statut de puisques du golfe Persique, l'Iran, qui à Outre qu'il occupe trois îles stratégitout après le départ de l'Angleterre. darme dans la région du Golfe, surconferent à l'Iran un rôle de genoplectifs d'expansion territoriale golfe Persique. Cette stratégie et des régionale, surtout dans la zone du et elle vise à favoriser la stabilité par des considérations stratégiques sécurité. Cette politique est dictée des besoins du pays en matière de du Shah d'Iran traduit sa perception xante, la politique moyen-orientale

Carre (à partir du milieu des années

ces bolitidaes on militaires donnent

sur le Jeu diplomatique. Des allian-

Ankara, Islamabad, Riyad et le

lieu à des rapprochements avec

beuze eu nu su): vingt minutes ce que le PNUE décourse aux armements engloutit en négligeable dans un monde où la trop (c'est là une somme plutôt tion de 50 p. 100 ne serait pas de programmes actuels, une augmenta-Brundtland. Il a dit qu'eu égard aux commandation de la Commission nements donnaient suite à la reil faudrait au PNUE si les gouverexécutif adjoint, combien d'argent M. William Mansfield, directeur gouvernements. J'ai demandé à grande générosité de la part des Programme ne s'attend à une plus en juin qu'aucun des directeurs du constaté lors de ma visite à Naïrobi

Le PNUE recueille également des rèunions internationales. l'environnement dans le cadre des Jamais de prononcer en faveur de paroles que notre pays ne manque dérisoire lorsqu'on pense aux belles million de dollars canadiens, somme à 818 148 \$ US, soit un peu plus d'un totale du Canada au PNUE s'élevait L'AN DERNIER, LA CONTRIBUTION

Etats donateurs. Certains pays consont mis en rapport direct avec les d'argent pour des projets particuliers auquel les pays qui ont besoin mise de son bureau d'échange, grâce tonds assez importants par l'entre-

> Etant donné que cet immense méridionale, à 4 000 km de sa source. de se jeter dans la mer de Chine

l'irrigation, l'électricité, la lutte Le projet du Mékong porte sur toujours aléatoire en eau. problème étant l'approvisionnement le soleil est abondant, le principal Les terres agricoles sont bonnes, et parmi les plus démunis du globe. généralement des agriculteurs, sont normale. Les habitants du bassin, sécheresse, même dans une année inondations et des périodes de mois seulement, il s'y produit des apport pluvial en l'espace de cinq bassin fluvial reçoit le gros de son

Bien entendu, ce n'est pas parce sur le cours principal du fleuve. ont rendu impossible toute activité versements politiques violents qui l'Indochine a été le théâtre de bouleont été engagés, du fait surtout que 4 p. 100 seulement de cette somme dollars US. Quinze ans plus tard, 1970 se chiffrait à douze milliards de régularisation. Le coût estimatif en éventuelle de treize barrages de autres; il prévoit la construction des lignes de partage des caux entre contre les inondations et la gestion

ressources transfrontalières qu'ils dne jes bays se concertent au sujet de

Puisque la pression s'exerçant sur

sur la rentabilité de l'investissement,

à un projet, l'accent est aussitôt mis

Lon consacre des milliards de dollars

(au Canada comme ailleurs). Lorsque

cette enceinte, ne se parlent pas. des participants qui, à l'extérieur de des eaux du Golfe regroupent ainsi la question ésotérique de la pollution entendu politique. Les réunions sur l'avantage d'être dénué de soustitre plutôt insolite qui présente tombe sur «Plan d'action du Koweït», Caraïbes» ou «Méditerranée», on ques bien connus comme «mer des gionales, parmi des noms géographi-

la liste des programmes des mers re-

du plan. C'est ainsi qu'en parcourant

des années pour s'entendre sur le titre

pays participants du Golfe ont mis

PNUE, m'a même raconté que les

entretenu dernièrement à Naïrobi

vironnement, avec qui je me suis

lors d'un passage au siège social du

subissent la pire érosion du globe) et les terres arrosées par ces fleuves

tent des millions et des millions

dont la plupart, de surcroît, suppor-

Parfois, les plans internationaux

d'êtres humains.

du Kampuchéa et du Vietnam, avant

Un spécialiste koweïtien de l'engolfe Persique. sont tout sauf amis, tels que ceux du à faire oeuvre commune des pays qui pays à faire ce qui suit : marins. Ces programmes ont amené recommandations, exhortent les d'améliorer les milieux collers et présentés à l'ONU sous forme de quinze dernières années en vue naturelles partagées. Ces principes, entier ont participé au cours des server et exploiter les ressources

ressources communes; pouvant résulter de l'exploitation de ces néfastes pour l'environnement réduire ou d'éliminer les conséquencollaborer en vue d'empêcher, de

autre Etat; taux susceptibles d'influer sur éviter les dégâts environnemen-

évaluer les incidences possibles l'exploitation d'une ressource par un

indemniser les autres Etats de tout envisagées et consulter ces Etats; concernés le plan détaillé des mesures communiquer à l'avance aux Etats ou l'environnement d'un autre Etat; vant toucher une ressource partagée avant de prendre des mesures pou-

citoyens. tif et Juridique qu'à leurs propres pays le même traitement administraressortissants touchés des autres dommage causé, et consentir aux

s'empare de l'esprit des politiciens d'EMINWA. Mais il est ironique et servent un fonds de fiducie permystérieux et funeste gigantisme charge sédimentaire (c'est-à-dire que ans plus tard avec la mise sur pied d'eau transportant la plus forte sion. Le PNUE a relevé le défi cinq la mise en valeur d'un fleuve, un judicieuse. Dès qu'il est question de douzaine comptent parmi les cours qui étaient soumis à une forte éroagissent nécessairement de façon des fleuves internationaux, dont une des réaménagements d'envergure ou la priorité à ceux qui devaient subir TOUS LES CONTINENTS POSSÈDENT viaux internationaux, en accordant de conservation dans les bassins fluimpératifs et les problèmes en matière se voit confier le soin d'analyser les mandé qu'un organisme international Dans la SMC, on avait recom-

lui donne plus d'argent, mais J'ai ou franchit les frontières de la que le PNUE soit renforcé et qu'on teau tibétain, traverse la Chine, suit mission Brundtland a recommandé à 5 000 mètres d'altitude sur le plarégionales et d'EMINWA. La Com-Mékong. Ce fleuve prend naissance modèle du Programme des mers hait), dont le but est de régulariser le institutions coopératives sur le Mékong (un autre titre vague à souportant sur le bassin inférieur du favoriser la création de nouvelles ressources dont il a besoin pour maire de la coordination des études toute urgence fournir au PNUE les connu sous le nom de Comité intérifondé à conclure qu'il faudrait de existe depuis trente ans un organisme dégradation de leurs eaux, on serait temous politiques. Par exemple, il augmente au même rythme que la peuvent échouer sur l'écueil des les bassins fluviaux internationaux l'exploitation d'un bassin fluvial visant à modifier et à régulariser autrement dit, sur les bénéfices.

Birmanie, du Laos, de la Thaïlande, auquel 120 gouvernements du monde Programme des mers régionales) programme couronné de succès (le que le PNUE avait établie avec un

L'EMINWA reprend une formule

2nt les sept pays en cause, six ont

teaux tirés, travaillent déjà ensemble.

l'Afrique du Sud), loin d'être à cou-

pays partageant une trontière avec

mention. Et les Etats touchés (les

présent aucun problème digne de

Le PNUE a plutôt choisi le fleuve

Zambezi, qui n'a suscité jusqu'à

bassins où les besoins étaient les

le PNUE n'a pu commencer par les

guère surprenant - de constater que

plus pressants.

sanctionné un plan d'action,

Pour en savoir plus

à la mesure de ses paroles.

internationales, la contribution

rise pesaconb la paix et la sécurité

Si le gouvernement se rendait

l'Allemagne et la Communauté éco-

donateurs dans ce contexte sont les

en cas de besoin. Les plus généreux

auquel ils peuvent toujours recourir

manent au bureau d'échange, tonds

pays scandinaves, les Pays-Bas,

nomique européene (CEE).

compte due le travail du PNUE favo-

Press, 1986. Research Institute, Oxford University Oxford: Stockholm International Peace Resources and International Conflict, Arthur H. Westing (sous la dir. de), Global

financière du Canada serait peut-être

L'EAU, SOURCE DE CONFLITS

nement déploie pour régler les différends à cet égard. tage les efforts que le Programme des Nations-Unies pour l'environne tient pas du simple alarmisme. Le Canada devrait soutenir davan-Reconnaître que l'eau risque de causer des guerres entre les nations

PAR BOYCE RICHARDSON

problème demeure. le rapport aux oubliettes, mais le Le gouvernement Reagan a relégué soudre les différends dans l'avenir. conflits» qui permettraient de rédes «mécanismes de règlement des Unis prennent l'initiative d'établir 1980, à recommander que les Etatspublié sous le président Carter en

Nombre de grands projets hydraunombreuses disciplines scientifiques. très complexe faisant intervenir de rages. C'est plutôt une entreprise des canaux, ou de dresser des bard'eau, de détourner ces derniers vers des prélèvements dans les cours hydrauliques, il ne suffit pas de faire pour mieux gérer les ressources même si la leçon a été dure, que dans le monde, nous avons appris, dispositifs de régularisation des eaux Après avoir construit de nombreux

taire débilitante charriée par l'eau) à sion de bilharziose (maladie paraside plus en plus détrempées, explodelta, dont les terres sont par ailleurs large des côtes, salinité accrue du tion des pécheries de sardines au cause des dépôts de limon, destructilisation réduite des sols en aval à que le barrage lui a procurées. Fertection contre les crues saisonnières l'énergie hydroélectrique et la prol'Egypte a payé très chèrement annuel relativement faible du fleuve, peneticier au maximum du debit à collaborer afin que chacun puisse LEgypte et le Soudan en sont venus plus fréquemment cité: même si qu'imprévus. L'exemple du Nil est le peuvent avoir des effets aussi terribles des écosystèmes du bassin touché, coučne à la hâte, sans considération convaincante, que les ouvrages années apporte la preuve, hélas trop liques réalisés au cours des dernières

les Etats devraient adhèrer pour conun ensemble de principes auxquels de problème que le PNUE a élaboré C'EST POUR S'ATTAQUER À CE GENRE cussions que nul n'avait prévues. d'irrigation, voilà autant de réperproximité des lacs et des canaux

> Les premiers traités conclus sur la structure de ces organismes est l'avertissement donné dans la SMC: dans le Rhin est venu confirmer et tragique déversement de poisons et des Grands Lacs), mais le récent qui s'occupent du Rhin, du Danube longtemps (citons notamment celles bassins fluviaux existent depuis dejà sions internationales chargées de A certains endroits, des commis-

besoins des villes de Denver, de Los duantite d'eau pour repondre aux américains prélèvent une importante Colorado, dont plusieurs Etats Citons, par exemple, le cas du fleuve nationaux se sont avérés insuffisants. l'exploitation des cours d'eau intermonde moderne. à l'exploitation de l'eau dans le mal adaptée aux réalités propres

voyait qu'au moins 12 p. 100 de l'eau les Etats-Unis et le Mexique prècain. Un traité conclu en 1944 entre quante kilomètres en territoire mexice fleuve parcourt environ cent cinde se jeter dans le golte de Californie, impératifs de l'irrigation. Or, avant Angeles et de San Diego, ainsi qu'aux

le Soudan au sujet du Nil, et au anje iugochinoise, au sujet du Plata et Parana en Amérique latine, qu'arrosent les fleuves Rio de la viales ont déjà éclaté entre des pays Des disputes au sujet d'eaux fluqualité écologique du bassin fluvial.

füt l'objet, n'avait rien à voir avec la

morale de l'histoire semble être que

quand elle franchit cette limite. La

accuse delà une salinité appréciable

pavé. Le traité de 1944, quel qu'en

le pays en amont tient le haut du

Colorado est si intense que l'eau

Dans les faits, l'exploitation du

sable au passage de la frontière.

fluviale devait être de qualité utili-

les auteurs du rapport Global 2000, nonaux a propos de l'eau ont incité Les risques de conflits internaqui sépare la Jordanie et Israël. Moyen-Orient au sujet du Jourdain, aussi des différends entre l'Egypte et Mékong. Episodiquement surgissent Cange, et entre les pays de la peninentre l'Inde et le Pakistan au sujet du

> leurs frontières. souffrir d'actes accomplis hors de des pays tout entiers risquent de conséquent, du moins en théorie, d'un bassin fluvial international. Par sur quatre fait intégralement partie territoire national de prés d'un pays pays, cette réalité est de taille : le institutionnels. Pour de nombreux Pobjet d'arrangements coopératifs national, et moins de trente font sout pas visés par un accord intersins internationaux; plus du tiers ne compte au-delà de 200 grands bas-Canada en a neut.) En tout, on un bassin fluvial international. (Le senJement ne sout pas touchés par des pays insulaires, cinq ou six

«La demande en eau ne cesse de ment analogue sept ans auparavant: tion (SMC), on tenait un raisonne-Stratégie mondiale de la conservaécologiques transfrontaliers. Dans la ploitation rationnelle des systèmes mesures pour la protection et l'excomme priorité l'élaboration de collectivité internationale retienne Brundtland a recommande que la L'AN DERNIER, LA COMMISSION

le capital biologique.» on appauvrir les écosystèmes et tions ainsi que détruire, dégrader Leau en vue de différentes utilisaconteuse la transformation de les réserves d'eau et rendre plus peuvent, dans un autre, réduire eau et la pollution dans un pays gation et d'approvisionnement en l'aménagement de réseaux d'irrid'installations hydroélectriques, deboisement, la construction sins internationaux... Le de l'eau dans la plupart des bastate un déclin marqué de la qualité croftre alors même que l'on cons-

rieur et inférieur. des rivières dans leurs cours supémodes d'utilisation des fleuves et n'a pas réussi à harmoniser les breuses régions du globe parce qu'on 1ait leur apparition dans de nomgraves frictions politiques ont delà La SMC a précisé en outre que de

> organisme de maintien de la paix. pas considéré comme un vironnement (PNUE) n'est des Nations-Unies pour l'en-ORDINAIRE, LE PROGRAMME

PAUE ne peut compter que sur un Pour intervenir sur le terrain, le pose sont par trop limités. les moyens dont le Programme dispien minces, c'est surtout parce que résultats, il faut l'avouer, sont encore environnemental commun. Et si les se quereller au sujet d'un patrimoine le but est d'empêcher les nations de ravaille à créer des institutions dont Pourtant, discrètement, le PNUE

Prenons à titre d'exemple un prola sécurité internationales, subsidiairement, favoriser la paix et plus d'ampleur à ses activités et, sidérables, le PNUE pourrait donner caces. Avec des ressources plus condes mesures un tant soit peu effinerter d'autres intervenants à prendre l'environnement et, à tout le moins, monde, promouvoir l'importance de l'environnement partout dans le l'information, suivre l'évolution de bagatelle, l'organisme doit collecter es pays membres. Avec cette seule pntions volontaires consenties par de dollars US, provenant de contribudget effectif d'à peine 30 millions

l'alarmisme ni de la fantaisie. bays ne tient pas simplement de cause potentielle de guerre entre les car reconnaître que l'eau est une C'est là un programme important, passins fluviaux internationaux, procher les nations partageant des l'heure actuelle, est destiné à rappeanconb blus qu'un acronyme à res. Ce programme, qui n'est pas d'eau, des lacs et des nappes aquifèinterieures, c'est-à-dire des cours tion environnementale des eaux EMINWA, qui vise à une saine gesgramme du PNUE, baptisé

les Etats du globe, exception faite de la nature) montre que parmi tous internationale pour la conservation tion (élaborée par le PNUE et l'Union Stratégie mondiale de la conserva-Une carte publiée en 1980 dans la

ne soit plus tributaire de l'efficacité des traités sur la limitation des armements. Les relations seraient plus sinbles, prétendair-on, si les décisions concernant les armes nucléaires étaient prises des deux côtés en fonction des intérêts nationaux.

La matérialisation la plus évidente de ces nouvelles idées à été le lance-

de ces nouvelles idées a été le lancement du programme de l'IDS.

D'autres manifestations patentes de ce changement d'orientation ont été cet les accords existants en matière de limitation des armements stratégiques, leur réfus d'accepter qu'on limite les essais souterrains et enfin, en ce qui concerne le traité ABM, en ce qui concerne le traité ABM, suivre le développement de l'IDS suivre de développement de l'IDS coûte que coûte.

Dans cette perspective, il est dif-

Lardeur du gouvernement Reagan armements. aux apôtres de la limitation des cession relativement peu onéreuse ugette en fin de compte qu'une consur les FMI pourrait tout aussi bien changement d'attitude. Mais le Traité pourrait bien indiquer un véritable russe «faire confiance mais vérifier» la bouche de ce dernier, l'expression fondamentale de M. Reagan. Dans ment une déviation dans la politique percée diplomatique, ou tout simplede Washington constitue une véritable Traité conclu en décembre au Sommet ficile de savoir dans quelle mesure le

venir sur ses positions anterieures. les ABM sans pour autant paraître rede participer aux négociations sur fauder une théorie qui lui permettrait suffisamment ingénieux pour échaque le gouvernement américain est faire valoir leur argument. Nul doute tation des armements ont rèussi à montrer que les partisans de la limiau sujet des missiles ABM semblent abandonnée. Les progrès accomplis et, à ce titre, elle ne doit pas être prémunir contre la menace nucléaire cienx dni beumet aux pays de se ments constitue un mécanisme présoviétique, la limitation des armemême, pour l'instant, de l'Union Aux yeux du Congrès, des alliés et une réalité politique prépondérante. a jusqu'à présent été refrénée par

William J. Surch, «The Future of the MAM Treaty», ISS, Adelphi Paper 223, 6te 1987.
San Yunn, «The ABM Reinterpretation Issue,» Washington Quarterly, automne

Pour en savoir plus

Abraham D. Sofaer, «Legal Debate in the Political Cauldron,» Washington Quarterly, automne 1987.

ntques relativement aux essais dans l'espace. Si les États-Unis ne se sont pas montrés très disposés à tenir ces montrés très disposés à tenir ces que ce geste soit interprété comme une reconnaissance tacite de la validité de l'interprétation «traditionnelle». Avec le départ du Secrétaire nelle». Avec le départ du Secrétaire nelle». Avec le départ du Secrétaire nelle», et compte tenu des importantes réductions apportantes au budget de l'IDS, il est possible que la conjoncture soit désormais plus la conjoncture soit désormais plus la conjoncture soit désormais plus

favorable à cette option.

trouver des «circonstances exceppour empêcher les Etats-Unis de soviétique s'est donnée bien du mal cours des derniers mois, l'Union menacé ses intérêts supérieurs. Au ladite partie considère comme ayant circonstances exceptionnelles que question doit comporter l'énoncé des intérêts supérieurs». Le préavis en contenu du Traité, menacent ses ceptionnelles, en relation avec le mois si «... des circonstances exde le résilier avec un préavis de six fraité donne à chaque partie le droit pas chose simple. L'article 15 du Labandon du Traité ABM ne serait



Troisième et dernière possibilité, la conférence d'examen pourrait tout simplement se résumer à un échange de positions rebattues. Dans ces conditions, si les États-Unis ne prenent aucune initiative, il est peu probable que la Conférence débouche sur une déclaration commune quel-conque.

QUE LA CONFÉRENCE D'EXAMEN AIT

solution à ce problème consistait et ses conseillers ont prétendu que la de leur arrivée au pouvoir, M. Reagan sont d'ailleurs la preuve. Au moment commises par les Soviétiques en soutient que les violations des traités Soviétiques. La Maison-Blanche et ne doivent pas faire confiance aux ments, les Etats-Unis ne peuvent pas en matière de limitation des armeleitmotiv, qui revient régulièrement des armements, on relève un même ciations bilatérales sur la limitation inscrits à l'ordre du jour des négo-En analysant les différents points caine en matière d'armes nucléaires. ment Reagan dans la pensée amériopérés sous la férule du gouverneindication des changements s'étant ciations constitue une importante sement d'en faire un cadre de négo-Etats-Unis n'envisagent pas sérieulieu ou non, le fait même que les

de meilleurs traités, mais plutôt à faire en sorte que la sécurité nationale

non pas à rédiger d'autres traités, ou

tionnelles». En effet, la seule chose qui pourrait constituer une véritable violation par les Soviétiques du l'arsité ABM a été la construction à Risaroyarsk d'un radar géant à balayage électronique. En septembre dernier, des membres du Congrès américain ont été invités par l'Union soviétique à inspecter le radar. M. Gorbatchev a depuis cette date annoncé l'imposition d'un moratoire unilâtéral d'un an sur la construction unilatéral d'un an sur la construction de l'inrasallation, et il a invité les Américains à inspecter deux autres petits radars qui commençaient à petits radars qui commençaient à

d'un traité militaire de cette nature, alors que ses intérêts supérieurs n'ont pas été menacés, les autres parties interprètent généralement ce C'est très probablement la façon dont réagiraient les autres membres de l'OTAM et le Congrès américain. Dité qu'il en soit, c'est une possibilité qu'il en soit, c'est une possibilité qu'il ne faut pas écarter, même si elle peut semblet improbable.

Lorsqu'un pays décide de se retirer

inquiéter les Etats-Unis.

États-Unis pourraient saisti l'offre qui leur a été faite par l'URSS d'examiner en détail ce que le Traité autorise et interdit. Ils pourraient plus précisément envisager de négocier l'imposition de restrictions tech-

> de voir l'une ou l'autre partie au Traité prendre une quelconque mesure unilatérale qui risquerait de perturber l'équilibre stratégique actuel...»

Washington a réservé à cette proson ensemble. ne touche pas au Traité ABM dans certaines limites précises et que l'on l'espace, à condition que l'on négocie posés à accepter certains essais dans tion, et ils semblent désormais disdnejdne ben tevenus sur Jeur posi-Récemment, les Soviétiques sont adhérer pour une période de dix ans. parties au Traité s'engagent à y Genève, l'URSS a demandé que les Dans le cadre des négociations de doivent continuer de s'y conformer. et elle estime que les deux parties nelle» comme étant la seule valable, reconnu l'interprétation «traditionment de l'IDS. L'URSS a toujours déciderait de limiter le développeque dans la mesure où Washington des forces nucléaires stratégiques annoncé qu'il n'y aurait de réduction Les soviétiques ont dès le début

position un accueil mitigé. Plutôt pien disposé à l'égard de cette option, M. Paul Vitze n'a semble-t-il pas réussi à faire-prévaloir sa position face aux autres conseillers de M. Reagan (y compris M. Weinberger), qui ont prétendu que l'imposition de limites, (quelles qu'èlles soient), entraverait les progrès de l'IDS.
Au milieu de ce débat, la conférence d'acque d'acque, M.M.

Au moment même de la conférence tère plus officiel que par le passé. qui donnerait à la rencontre un caractres de la Défense des deux pays, ce férence soit présidée par les minisen revanche, ont proposé que la conl'année prochaine. Les Soviétiques, férence aurait lieu au courant de simplement annoncé que la con-Secrétaire d'Etat George Shultz a préparatifs de la conférence. Le divulgué grand-chose au sujet des Département d'Etat n'a pas encore de publicité que d'habitude, et le intentions au sujet du Traité plus particulièrement à donner à leurs due. Les Etats-Unis ne tiennent pas semble être devenue une cause perrence d'examen du Traité ABM

d'examen, il pourrait se produire trois choses différentes : premièrement les Elats-Unis pourraient profiler de la rencontre pour annoncer qu'ils se retirent du Traité. Un rapport préparé en septembre 1987 par révélait que, même si rien ne laissait révélait que, même si rien ne laissait supposer un retrait imminent, les papes en la retrait imminent, les trepris des travaux préliminaires dans cette direction.

DURERA-T-ELLE? L'EUPHORIE DU SOMMET

un accord sans précédent sur la réduction des armes nucléaires Le gouvernement Reagan est désormais en position de faire adopter

.etratégiques.

PAR JANE BOULDEN

Le Comité des relations extédossier de la négociation lui-même.»

.. ou encore, de son analyse du

Après avoir annoncé leur intention tion «traditionnelle», «rigoureuse». admis dans le cadre de l'interprétanant en octobre 1988), que les essais (soit pour l'année financière se termidécidé de n'autoriser, à court terme compromis en vertu duquel il a été technologies de la Guerre des étoiles, compromis sur les essais futurs des tion et le Congrès sont parvenus à un «rigoureuse» du Traité, l'Administrade faire prévaloir son interprétation 1987, après que le Congrès eût essayé d'en être retardée. Et en novembre tion du traité sur les FMI risquait interprétation «élargie», la ratificas'obstinait à vouloir appliquer cette Comité a averti M. Reagan que s'il du rôle constitutionnel du Sénat. Le équivalait en fait à une contestation il a répété que la «ré-interprétation» un rapport publié en septembre 1987, de pousser l'affaire plus loin. Dans rieures du Sénat américain a décidé

Dans la déclaration qu'il a faite tation «rigoureuse». leur volonté de s'en tenir à l'interpréeffet toujours clairement indiqué alliés d'Europe occidentale ont en avec les alliés. Le Canada et les pays en vigueur qu'après consultation changements éventuels n'entreraient «traditionnelle» du Traité. Les conformément à l'interprétation développement de l'IDS se ferait Le gouvernement a promis que le ser les inquiétudes de leurs alliés. Etats-Unis se sont empressés d'apaide «ré-interpréter» le Traité, les

Canada serait extremement inquiet nelle» ou «rigoureuse» : «... le davantage l'interprétation «traditiona fait savoir qu'Ottawa favorisait Affaires extérieures, M. Joe Clark, au Canada, le secrétaire d'Etat aux limitation des armements en visite conseiller américain en matière de après s'être réuni avec Paul Nitze,

> En vertu de la Constitution des des systèmes était interdit. Seul le déploiement en tant que tel à l'édification du bouclier de l'IDS). (c'est-à-dire celles qui allaient servir nir de nouveaux principes physiques la mesure où elles faisaient intervecontre les missiles balistiques, dans tation des technologies de détense sait la mise au point et l'expérimengénéralement, le Traité ABM autoricontrairement à ce que l'on croyait Les Etats-Unis ont prétendu que,

> du Senat aux pieds le rôle constitutionnel gouvernement Reagan a en fait foulé propre interprétation «élargie», le tout à fait en droit de suivre leur Américains que les Etats-Unis étaient conséquent, en déclarant aux tions imposées par le Traité. Par pour ce qui concernait les restric-«traditionnelle» ou «rigoureuse», formerait à l'interprétation dite du gouvernement, que l'on se concommuniqués par les porte-parole tendu, d'après les renseignements fié le Traité en 1972, il était bien enau moment où les sénateurs ont ratideux tiers du Sénat américain. Mais doit être ratifié par une majorité des Etats-Unis, tout traité international

des événements survenus par la suite sur la ratification, de son analyse son analyse du débat mené au Sénat sur plusieurs points, qu'il s'agisse de cette position... En effet, il a tort met une grossière erreur en adoptant «... le gouvernement Reagan comdu juge Sofaer, le sénateur a déclaré : à ce dossier. En réponse au rapport Sam Nunn qui a, lui aussi, eu accès attaque a été menée par le sénateur dossier de la négociation. La contrerendu publiques certaines pièces du juridique au Département d'Etat, a Juge Abraham Sofaer, conseiller par le gouvernement américain, le fondé juridique de la position adoptée tants rapports. Pour prouver le bienlieu à la publication de deux imporl'administration américaine a donné alors engagée entre le Congrès et La polémique interne qui s'est

> conférence d'examen? rait être à cet égard le rôle de la nucléaires stratégiques? Quel pourfaire à l'avenir dans leurs arsenaux genx enberputseances pourraient ment clé des réductions que les traité soit devenu aujourd'hui l'élé-1988. Comment expliquer que ce l'année prochaine, soit avant octobre donc en avoir une autre à la fin de 1977 et l'autre en 1982. On devrait suz! il y en a déjà eu deux, l'une en conférences d'examen tous les cinq texte prévoit également la tenue de défenses limitées est autorisé. Le ques, et il précise quel type de défense contre les missiles balistisur leur territoire des systèmes de parties contractantes de construire Le Traité ABM interdit aux deux

«... déterminées à atteindre les buts même dites dans leur déclaration les deux parties se sont tout de enthousiastes en 1982 qu'en 1977, ques. Même si elles étaient moins doutes quant à la probité des Soviétides armements, et il émettait des l'Union soviétique et à la limitation voir, était extrêmement hostile à Reagan, récemment arrivé au pouchangé. Le nouveau gouvernement l'atmosphère avait quelque peu deuxième conférence d'examen, Mais en 1982, au moment de la leur adhésion aux clauses du texte. elles ont catégoriquement réitéré commune à la fin de la conférence, Traité; ainsi, dans leur déclaration tention de respecter les termes du autrement que de réaffirmer leur inparties ne pouvaient guère faire tenu des circonstances, les deux à négocier le Traité SALT II. Compte que et les Etats-Unis étaient occupés férence d'examen, l'Union soviéti-

EN 1977, LORS DE LA PREMIÈRE CON-

plus tôt que prévu par le calendrier. dispositions du Traité et ce, deux ans téralement sa propre révision des Reagan a entrepris d'effectuer unila-En octobre 1985, le gouvernement et objectifs du Traité...».

> Lbre à Washington du Traité signature au mois de décemgénérale provoquée par la N WIFTEN DE ENTEGRESSE

L'Union soviétique et les Etatssujet du Traité ABM. taille, à savoir les désaccords au ce domaine butent sur un obstacle de ques offensives. Or, les progrès dans tantes du nombre d'armes strategiaboutirait à des réductions impormement séduisante d'une entente qui laissé entrevoir la possibilité extrêfroide.» Mais le Sommet a surtout surnomme «le Chevalier de la guerre M. Reagan lui-même, celui qu'on catif, le traité a été négocié par l'attention. Autre élément signifition qui a principalement retenu des euro-missiles et de leur destrucpective d'un prochain démantèlement sur les FMI, c'est bien sûr la pers-

gerait les parties à respecter le Traité d'élaborer un accord qui oblinégociateurs des deux camps : final du Sommet recommandait aux armes stratégiques. Le communiqué la négociation d'un accord sur les de se consacrer à d'autres aspects de laisser ainsi le soin à leurs délégués féré passer outre à ces divergences et deux chefs de gouvernement ont prèréelle de ce traité. A Washington, les differentes quant à la signification Unis ont encore des opinions très

Dans le communiqué final du temps donnée. Traité ABM pour une période de qu'elles renoncent à se retirer du drait également d'exiger des parties ses par le Traité ABM. Il conviennécessaires, dans les limites permirecherches, mises au point et essais leur permettant de procéder aux ABM tel que signé en 1972, tout en

termes du Traité. signification exacte à donner aux question complexe et litigieuse de la cours des mois à venir, autour de la des armements vont tourner, au américaines en matière de limitation quent que les négociations soviétopartie. Il est probable par conséde donner raison à l'une ou l'autre Sommet, on a très habilement évité

contacts privés et de substituer aux d'encourager la multiplication des toutefois possible pour le Canada namienne au Kampuchéa, il serait en aucune façon la politique vietavec Hanoi, Ainsi, sans cautionner bodge commercent indirectement namiennes sur la frontière du Camaffrontements avec les troupes vietaussi les Thailandais qui, malgré les ment noter les Coréens du Sud mais contre le Vietnam. On peut égaleplus virulents au sein de la coalition suivi par Singapour, un des Etats les communiste du Vietnam et il est premier partenaire commercial non Le Japon est devenu, par exemple, le tiques les plus anti-communistes? radicale que certains des pays asiaquoi se comporter d'une façon plus péninsule indochinoise. Alors pour-

Vietnam dans le système international.

mesures de reinsertion graduelle du bositions d'exclusion actuelles des

table que l'on n'ait pas Jusqu'à mainde la langue française». Il est regretdes pays qui ont en commun l'usage venté l'expression désormais admise : à la francophonie et le Vietnam a inment de Hanoï. Le Canada appartient politiques véritables sur le gouvernetout les possibilités d'interventions plus significative en multipliant surserait possible d'exercer une influence des rapports à travers lesquels il provinciaux jugent à propos d'établir sorte que certains gouvernements commerciaux et culturels et faire en européens, encourager des échanges également, comme plusieurs pays le gouvernement canadien pourrait namienne au Kampuchéa et au Laos, tionner la présence militaire vietintérêts en Asie orientale. Sans caudonner plus de crédibilité à leurs cette politique peut inspirer à Ottawa, pourraient, malgré les craintes que bilité au Vietnam, les Canadiens En s'assurant d'une plus grande visinam comme le sont les Etats-Unis. Canada n'a pas à être absent du Viet-IL NOUS SEMBLE EN EFFET QUE LE

français avec les Vietnamiens. tenant cherché à dialoguer en

Nayan CHANDA, Brother Enemy, The Pour en savoir plus

Etudes internationales, volume XVIII, no 3, septembre 1987, pp. 523-544. spunition» du Vietnam par le Canada», ques et les perits Etats : Le cas de la Kim NOSSAL, «Les sanctions économi-China Since the Fall of Saigon, New York, Harcourt Brace Jovanovich, 1986. Mar after the War, A History of Indo-

Press, Boulder and London, 1987. Union, Anatomy of an Alliance, Westview Douglas PIKE, Vietnam and the Soviet

> Ce que l'on doit cependant déet rentables. développent des rapports nombreux surtout la Chine avec laquelle se

> rêts anti-vietnamiens de chacune règles d'une coalition dont les intéen s'abritant derrière le respect des fait ainsi d'un rôle de soutien passif Le gouvernement canadien se satispays plus directement impliqués». Vietnam par les préférences d'autres guidé dans sa politique à l'égard du «... que le Canada a choisi d'être l'indique très bien Kim Nossal: plorer, c'est de constater comme

des parties sont fort différents

les dirigeants vietnamiens du mausolée d'Hô Chi Minh que quue l'atmosphère un peu troublante nationale, d'autre part, c'est encore ture véritable sur l'économie interqn Kampuchéa paralyse toute ouverdifférents, d'une part l'hypothèque Bien entendu, les contextes sont que les Soviétiques.

comprennent bien mieux les Chinois

semblable sont autant d'éléments qui

expérience révolutionnaire un peu

nisme, l'appartenance à un système

aux valeurs communes du confucia-

expliquent que les Vietnamiens

spatio-culturel identique et une

maintenant très souvent fermé. Chine celui de Mao Zedong est puisent leur inspiration alors qu'en

Le dilemme ne se pose pas vraicer sur la voie de la modernisation? graduellement ses relations et le plarantaine pour l'amener à normaliser convient-il de mettre fin à cette quavietnamiennes du Kampuchéa, ou c'est-à-dire le retrait des troupes à transiger sur la question essentielle, politique de fermeté afin de l'amener maintenir à l'endroit du Vietnam une observateurs sont partagés. Faut-il FACE À LA SITUATION ACTUELLE, LES

la coalition anti-vietnamienne, a mis 1979 d'appuyer inconditionnellement ment au Canada qui a choisi depuis

cain, ses partenaires de l'ASEAN et nam de contrarier son voisin amérin'est pas prêt à risquer pour le Viet-100 000 réfugiés indochinois et qu'il 1954 à 1973, qu'il a accueilli plus de de surveillance en Indochine de sions internationales de contrôle et difficile et frustrante des commis-Canada a contributé à l'expérience On se souvient en effet que le expériences canadiennes au Vietnam. voire souhaitable à la lumière des Cette position est peut-être logique, année et a reconnu en 1982 le GCKD. fin à son aide en février de la même

effet celui de la Chine; l'attachement

toire, le modèle pertinent est bien en Malgré les contradictions de l'hispar la modernisation chinoise. existants semble être assez fasciné malgré les rapports antagonistes namien qui, ces dernières années, perspective du pragmatisme vietpas vraiment si l'on se place dans la soviétique. Paradoxe peut-être mais taine réserve à l'endroit du modèle peut constater au Vietnam une cerdes Vietnamiens à leur endroit, on Soviétiques et la sincère gratitude Ainsi, malgré l'omniprésence des

peu réceptif à tout empiètement.

qui a forgé un nationalisme farouche

la résistance vietnamienne, résistance

tradition plusieurs fois séculaire de

pendance et ne se situe pas dans la

attachement du Vietnam à son indé-

faille, les destinées du Vietnam. La

à guider, dans une orthodoxie sans

pensée d'Hô Chi Minh qui continue

défectible des dirigeants actuels à la

pays et sous-estime l'attachement in-

la fraternité socialiste entre les deux

liste. La première attitude minimise tient avec Moscou et le camp socia-

plus en plus dépendants qu'il entre-

se satisfait aisément des rapports de

penser que le gouvernement d'Hanoi

Union soviétique; la seconde est de

distendre les liens étroits établis avec

les membres de l'ASEAN pourrait

et les pays occidentaux, le Japon et

rapports normaux entre le Vietnam

mière est de croire que la reprise de

le Vietnam et l'URSS deux positions

Dans l'analyse des rapports entre

de denrées tropicales que l'URSS n'a

plan économique comme fournisseur

politique et non négligeable sur le

il est fondamental sur le plan géonam coûte cher aux Soviétiques mais

entre les deux pays. Certes, le Vietsur d'éventuelles contradictions

dne Lou bnisse spéculer on tabler deux économies est trop étroite pour

vietnamienne et l'imbrication des

dans toutes les sphères de la société

la présence soviétique se fait sentir

nam à celui de l'URSS. Désormais

pour vingt-cinq ans l'avenir du Viet-

traité d'amitié et de coopération liant au mois de novembre, il signait le

nomique d'Assistance mutuelle puis,

d'Hanoï se Joignait au Conseil Eco-

l'économie soviétique. En juin de la

Vietnam n'a cessé d'être happé par

Depuis que la Chine a mis fin à

des fins militaires de l'aide soviétique.

nombreux pays et entin utilisation à

d'échanges commerciaux avec de

substantielles d'investissements et

son aide au mois de mai 1978, le

même année, le gouvernement

nous paraissent erronnées; la pre-

pas à payer en devises fortes.

seconde attitude omet l'extraordinaire

boteutiel de développement de la sous-estimer à plus long terme le ques, là encore il ne faudrait pas tiellement sur des intérêts économien Asie du Sud-Est s'appuie essen-Même si la stratégie canadienne

que les porte-paroles de Washington.

le sentiment que les Canadiens ne sont

lequel les interlocuteurs n'auraient pas

blissant avec eux un dialogue dans

gouvernements indochinois en éta-

tique n'est inféodée à aucune autre.

Canada a bien une politique spéci-

tous les acteurs asiatiques que le

cependant, la reconnaissance par

très certainement, à moyen terme

politique actuelle?

A court terme, rien de tangible

qu'aurait-on à gagner à modifier la

dans les conflits d'Indochine alors

dans un conflit. Certes, le Canada

canadienne favorisant la négocia-

50 et 60 et déroge à une tradition

dialogue entre les partis antagonistes

tion, la médiation et le maintien d'un

l'endroit de la Chine dans les années

transigeance que l'on avait observé à

canadienne pêche par excès de zèle;

bien éloignés des intérêts du Canada.

et surtout, dans la plupart des cas,

elle renoue avec une attitude d'in-

En d'autres termes, la politique

n'est qu'un acteur bien marginal

A moyen terme également, le Canada

fique dans la région et que cette poli-

pourrait se gagner le respect des

PAIX ET SÉCURITÉ 5

À L'HEURE DES DÉCISIONS **MANT3IV 3J**

contribuer à la réinsertion graduelle du Vietnam dans le système L'économie vietnamienne est en chute libre; le Canada pourrait

international.

PAR GERARD HERVOUET

bien légères en comparaison des Sud dont les privations n'étaient que enduré pour «libérer» leurs frères du n'oublient pas facilement avoir tout récente. Les spartiates du Nord cicatrices d'une guerre civile plus d'anciennes rivalités ou encore les n'a en aucune façon fait disparaître celle du Nord. L'intégration du Sud preuve de plus de dynamisme que du Sud continue malgré tout à faire rééduquée, rectifiée, la population simple volonté politique. Epurée, tants pour être comblés par une Nord et le Sud étaient trop impor-Les écarts de développement entre le a mal absorbé la conquête du Sud. a doublé de 1955 à 1980, le Vietnam démographique d'une population qui

conditions de vie du Nord Vietnam.

organismes internationaux, pertes dentaux, suspension des prêts des tion de l'aide des autres pays occi-Etats-Unis, suspension ou diminuembargo commercial de la part des l'aide chinoise, refus de l'aide et qe ja taçon survante : suspension de tion au Cambodge peut se ventiler plus lourdes et le prix de l'occupanam a déjà enregistré ses pertes les mesure de reculer. En fait, le Vietélevé pour qu'il soit maintenant en pour le Vietnam est devenu trop à faire monter les enchères. L'enjeu Etats-Unis et le Canada s'emploient breux pays d'Europe occidentale, les démocratique (GCKD), de nomnement de coalition du Kampuchêa Etats de l'Asie du Sud-Est, le gouvercomme la Chine, l'Association des qui réunit bien d'étranges partenaires cher. La coalition anti-vietnamienne tion au Kampuchéa, lui coûte très sion pour un règlement de la situatetus d'accepter la moindre concessigeance vietnamienne, dans son avec la Chine. Depuis 1979, l'intran-Kampuchéa aggravé du différend namienne demeure le conflit au la dégradation de l'économie vietraisons les plus fondamentales de ENFIN ET CERTAINEMENT, UNE DES

> vie particulièrement difficiles. lation de tolérer des conditions de mettent en fin de compte à la popuproduits médicaux, puisqu'elles permarché noir, ou encore rétention de de pratiques douteuses, corruption, ment ferme les yeux sur bon nombre stricte de la population, le gouverneapparences et malgré le contrôle très l'endroit des dirigeants. Au-delà des population et la crise de confiance à

Contrairement aux autres pays du politique et au gouvernement». tout au comité central, au bureau miques était attribuable «par dessus grès que l'échec des réformes éconosans ambiguité lors du sixième Conet secrétaire général sortant déclarait M. Truong Chinh, leader historique n'est pas indulgent envers le Parti. cette situation? Le discours officiel POURQUOI EN EST-ON ARRIVÉ À

ments plus fondamentaux. En outre, tempèrent la possibilité de changetien de la construction du socialisme les professions de foi pour le mainfaible marge de manoeuvre puisque technocrates n'ont toutefois qu'une hiérarchie du Parti. Les nouveaux placé en cinquième position dans la d'entre eux étant M. Vo Van Kiet sieurs réformateurs, le plus notable toutefois introduit depuis un an pluappareils du Parti et de l'Etat ont ouverts entre factions rivales. Les tes ou marqué par des antagonismes ment seconé par des purges sanglanvietnamien n'a jamais été véritablecamp socialiste, le Parti communiste

et scepticisme les nouveaux conflits. sommation, considerent avec craintes dne jes bins lenues, avides de consés par les guerres successives alors demeurent profondément traumati-20 ans), une société dont les adultes Jeune (plus de 50 p. 100 de moins de dont la population est extrêmement ne reflète en aucune façon une société soixante-dix ans si bien que le Parti namien demeure supérieure à direction du Parti communiste vietla moyenne d'âge de la nouvelle

vient pas à contrôler la croissance De la même façon qu'il ne par-

> est accablant: en place depuis 1975. Le constat révéler l'échec des politiques mises niste vietnamien n'a pas hésité à

gaspillees... L'environnement naturelles de notre pays ont été qu'à moitié. Les ressources des entreprises n'a été utilisée En règle générale, la capacité aspects de l'activité économique plan quinquennal a affecté tous les pre d'objectifs majeurs du dernier «L'incapacité de remplir un nom-

est en voie de destruction.»

Aucun officiel vietnamien ne 100 000 n'ont pas d'électricité. installation sanitaire et plus de d'eau, 120 000 disposent d'aucune saq mo'n enosism 000 291 (nogis2 qu'à Hô Chi Minh-Ville (autrefois leurs très dures; on rapporte ainsi d'hygiène et de santé sont par ailmédicaments». Les conditions biens de première nécessité et de population) une grande pénurie de milieu rural (plus de 80 p. 100 de la sons-embloyès et qu'il «existe en de travailleurs sont sans emploi ou notent par ailleurs que des millions Les rapports du sixième Congrès

à tous les problèmes à la fois?», est énorme mais comment s'attaquer que notre pays est riche, le potentiel teurs, des engrais... Nous savons taut du papier, des livres, des trac-«Nous manquons de tout, il nous cherche à dissimuler la situation :

Ce dui est plus grave, ce sont les les niveaux de la société? les problèmes de l'indiscipline à tous responsabilité, comment résoudre sonne ne veut prendre la moindre ganiser une administration où perune société civile, comment réorterlocuteurs, comment transformer hâtives mais surtout, disent nos inchoix erronés ou des décisions trop sable des objectifs mal définis, des Hanoi, le Parti est reconnu respon-L'HEURE EST À L'AUTO-CRITIQUE À

tendances anti-socialistes de la population, il faut entendre par là les «manifestations négatives» de la

> du Quan Doi Nhan Dan (journal de face le Vietnam?», le colonel menance à laquelle doit faire selon vous la plus grave LA QUESTION: «QUELLE EST

nomie. La plus grande bataille se 1987, la priorité est en effet à l'écopar la touffeur du mois de juillet Dans la capitale Hanoï, accablée sons-développement !». l'armée) n'hésite pas et répond : «Le

en croisant les regards de détresse occidentaux sont souvent perturbés inhibe les plaintes et les visiteurs tenue et digne. La fierté vietnamienne d'autant plus vive qu'elle est con-Vietnam est affligeant; la misère est L'extrême sous-développement du perdurent à la trontière chinoise. missut Jes compats shoradiques qui conflit au Kampuchéa tout en minirent, mais l'on cherche à banaliser le Les menaces aux frontières demeusitue désormais sur le front intérieur.

croire les rapports selon lesquels on conditions, il n'est pas difficile de plus d'un million par an. Dans ces alors que la population augmente de 18 millions de tonnes depuis trois ans Kiet, la production de riz stagne à mission de planification, M. Vo Van récemment le président de la Comvoir d'achat. Comme l'a souligné rationnement et la faiblesse du poupesoins, niveaux imposés par le sommation netternent inférieurs aux cajenice sejou des niveaux de consufficance actuelle est, dit-on sont toutetois relatives car l'autorécolte en 1986. Les statistiques encore parce qu'il y eut une bonne pesoins alimentaires en riz et cela ture parvient à peine à couvrir les Stait d'environ 160 \$ US. L'agricul-1985 que le revenu annuel per capita taire international (FMI) a estimé en nis dans le monde. Le Fonds monéparmi les vingt pays les plus démuou de mépris. Le Vietnam figure

sixième Congrès du Parti commu-

Au mois de décembre 1986, le

meurt parfois de faim au Vietnam.

4 HIVER 1987 1988

L'intensification de l'effort militaire des Etats-Unis durant les années 1980 et les durs propos tenus par divers porte-parole américains ont divers porte-parole américains ont au Canada et dans d'autres pays alliés. Mais les racines du mécontennent sont plus profondes. Le nouveau pessimisme semble.

détenues par notre camp sont essenl'argument voulant que les armes qui se poursuit sans relâche. Et réduire) et la course technologique dernier n'aura pas encore permis de nucléaires (que le sommet du mois l'existence d'énormes stocks d'engins quences de cette réalité, à savoir taux, le public déplore les consécomme dans d'autres pays occidenarsenaux nucléaires. Au Canada ralentir le rythme de croissance des giques (SALT I et II) n'ont fait que premiers traités sur les armes stratésemble avoir compris que les deux sur la limitation des armements. On les accords américano-soviétiques engendré dans les années 1970 par caractère illusoire de l'optimisme reconnaît maintenant partout le détente et, surtout, du fait qu'on pés qu'avait fait naître la période de etre le contre-coup des espoirs trom-

LE FAIT QU'ON AIT COMMENCÉ À réduire ces arsenaux pourrait bien modifier certaines perceptions. Toutefois, il serait inconsidéré de 3-aitendre à un changement radical de l'actuelle tendance à percevoir les politiques des deux superpuissances sous le même jour. Plutôt, le sommet de décembre à Washington mènera idérer de manière plus favorable les orientations des deux superpuis-confentiel matière de politique étranoritations des deux superpuis-

n'est tout simplement plus recevable.

tielles au maintien de notre sécurité

public dans les pays occidentaux voient dans l'accord sur les FNI une réalisation américaine. Par voie de conséquence, l'accord ne permettra ans doublec. Il y a peu de chances aussi public. Il y a peu de chances aussi jugent l'accord suffisant pour que les Canadiens et d'autres pour que les Canadiens et d'autres cupent l'accord suffisant pour attenner les problèmes qui les préoccupent e une pléthore d'arsenaux militaires et l'absence de comprominant de l'accord suffisant pour attende de problèmes qui les préoccupent e une pléthore d'arsenaux militaires et l'absence de compromiser de l'accord suffindes, caractéristiques de Ces attitudes, caractéristiques de

Ces attitudes, caractéristiques de l'après-guerre froide et de l'après-détente, semblent destinées à jouer en permanence un rôle clé dans le débat politique au Canada et au sein de l'Alliance occidentale.

droit des deux superpuissances. montrer métiant et critique à l'enrition d'une tendance nouvelle à se contre, tout semble indiquer l'appatème socio-politique soviétique. Par acceptent au pair les valeurs du sysnon plus à penser que les Canadiens Ces constatations ne donnent pas certaines politiques américaines. Américains. Ils dénoncent plutôt diens s'en prennent, pas plus qu'aux pas aux Etats-Unis que les Canaaméricanisme généralisé. Ce n'est tats ne suggèrent pas un antil'attitude des Canadiens. Ces résultirer des résultats de ce sondage sur quelles sont les conclusions à ne pas IL EST IMPORTANT DE PRECISER

D'aucuns seraient également tentés de croire, à tort, que la mauvaise opinion des Canadiens sur les politiques américaines a été entièrement façonnée par l'ère reaganienne.

effectué en 1962 par l'Institut canadien de recherche sur la paix. À l'époque, près de six Canadiens sur dien de recherche sur la paix. À dix (58 p. 100) étaient convaincus que la meilleure façon de prévenir la guerre était d'accroître la puissance militaire du camp occidental et de militaire du camp occidental et de sait que l'Occident ne devait pas sait que l'Occident ne devait pas renforcer ses capacités militaires. Vingt-cinq ans plus tard, les proportions sont inversées.

se sont vu demander s'ils étaient d'accord ou non avec l'énoncé suivant : «La sécurité des pays de l'Ouest serait accrue de façon optimale par des réductions substantielles male par des réductions substantielles et Soviétiques,» Plus de 80 p., 100 des répondants se sont dits d'accord ou tout à fait d'accord.

egabnos ub statluséЯ

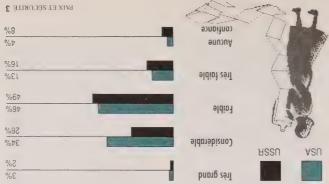
Le sondage, qui constitue l'examen le plus approtondi de l'opinion publique sur ces sujets jamais effectué au Canada, a été conçu par l'autheur et fináncé par l'ICPSI. Il a été conduit de juin à septiembre 1987 par le *Longwoods Research Group* auprès d'un échantillon national sélectionné au hasard de manière à donnet des résultats représentants et choisi parmi une liste de 30 000 foyers détenue par la manière à donnet des résultats représentants et choisi parmi une liste de 30 000 foyers détenue par la taux de répanses a été de 48 p. 100. La marge d'erreur pour un échantillon de cette taille est d'erviron ± d. p. 100, 95 fois sur 100.

Le lecteur trouvera les données du sondage et une analyse plus détaillée fondée sur l'ensemble de ce dernier dans un Document de travail distribué par l'Institur et rédigé par M. Don Munton. Les données cliées dans le présent article, tout comme le Document de travail, appartiennent à l'ICPSI; les opinions et interprétations sont cependant celles du professeur Munton.

Certaines personnes pensent que la meilleurs façon d'empêcher la guerre est que l'Ouest accresse sa force militaire de sorte qu'il soit plus puissant que les Soviétiques. D'autres personnes pensent que ceci accélérerait la course aux armements et pourrait aboutir à la guerre. Qu'en pensez-vous ? Est-ce que l'Ouest devrait essayer d'accroitre sa force militaire, ou non ?



Comment qualitieriez-vous le niveau de contiance que vous avez en l'aptitude – des Etats-Unis/de l'Union soviétique – à s'occuper sagement des problèmes anondiaux actuels ?



cité des Américains et des Soviétiques fiants ou pas du tout quant à la capadix (57 p. 100) se sont dits peu conmement. Près de six répondants sur s'intéresse véritablement au désarque ni l'antre dirigeant ne des enquêtés (46 p. 100) était d'avis tions parallèles. Près de la majorité tement des réponses aux autres quesdeux camps ressort encore plus net-Ce désenchantement à l'égard des armements. (Voir le diagramme.) pour ce qui est de la limitation des sont quelque peu dignes de confiance out estimé que les deux hommes Pest. Le reste, soit 40 p. 100 environ, confiance alors que M. Gorbatchev eux, M. Reagan n'est pas digne de contraire: pour 17 p. 100 d'entre Plus de répondants ont exprimé l'avis traditionnelle de la guerre froide. dix semble avoir conservé l'optique ment dit, seulement un Canadien sur M. Gorbatchev ne l'est pas; autre-Reagan est digne de confiance et que répondants ont jugé que Ronald ments. En revanche, Il p. 100 des qui concerne la limitation des armegeants n'est digne de confiance en ce sur trois, ni l'un ni l'autre des diri-Pour non moins d'un répondant

flexion sensible des attitudes com-Cette assertion représente une insance militaire. ne devrait pas augmenter sa puis-Canadiens ont répondu que l'Ouest (71 p. 100 contre 29 p. 100), les proportion de plus de trois contre un force militaire, ou non ?» Dans une Ouest devrait essayer d'accroître sa tion: «Qu'en pensez-vous? Est-ce que aboutit à la guerre.» Ensuite la quescourse aux armements et pourrait pensent que ceci accélérerait la les Soviétiques. D'autres personnes de sorte qu'il soit plus puissant que Ouest accroisse sa force militaire façon d'empêcher la guerre est que sonnes pensent que la meilleure énoncés survants : «Certaines per-Le sondage ICPSI proposait les deux duire le nombre d'armes nucléaires. des arsenaux et recommandé de rédiens ont rejeté tout accroissement res à prendre en ce sens, les Canaprononcer sur les meilleures mesude sauvegarder la paix ? Invités à se QUEL EST DONC LE MEILLEUR MOYEN

à accroître leurs zones d'influence

Unis et l'URSS cherchent tous deux

dix (68 p. 100) croient que les Etats-

Enfin, près de sept répondants sur

de régler les problèmes du monde.

respectives.

été posée dans un sondage national

1960. Car la même question avait

parativement au début des années

faible, très faible ou nul (73 p. 100). ont indiqué un degré de confiance (28 p. 100); sept répondants sur dix chez près de trois Canadiens sur dix fiance très grande ou considérable blèmes du monde inspire une conla démarche soviétique face aux propeut s'en étonner davantage encore, ou nul (62 p. 100). Par contre, on degré de confiance faible, très faible répondants sur dix ont exprimé un Etats-Unis à cet égard. Plus de six très grande ou considérable aux

démarche des États-Unis relativeconvaincu les Canadiens que la belliqueux de Ronald Reagan ont et le discours simpliste et parfois ecneils vietnamien et nicaraguayen, américaine s'est heurtée, dont les mes auxquels la politique étrangère ordre d'idées, le cumul des problètièrement mauvaise. Dans le même broblèmes mondiaux n'est pas enmanière soviétique d'aborder les Canadiens soient persuadés que la matie à la Mikhail Gorbatchev, les détente et quelques années de diplofiance, y compris une décennie de 40 ans de paix empreinte de mésont rares, mais il semble qu'après cheminement de l'opinion publique de sondage permettant de retracer le (Voir le diagramme.) Les données plus élevé que la politique soviétique. cite un degré de confiance à peine Bret, la politique américaine sus-

ment aux problèmes mondiaux n'est

pas entièrement bonne.

Durant la guerre froide, la plupart contre 37 p. 100). homologues américains (46 p. 100 ment, en comparaison de leurs téressent réellement au désarmeque les dirigeants Soviétiques s'indants ont été plus nombreux à croire fiance, ou pas du tout. Les réponn'étaient pas très dignes de confiance, et le reste a estimé qu'ils cueta «quelque peu» dignes de conmoitié des enquêtés a jugé les deux dirigeant très digne de confiance. La pondants ont trouvé l'un ou l'autre tation des armements. Peu de réquestions du nucléaire et de la limiétaient dignes de confiance sur les mesure MM. Reagan et Gorbatchev la question de savoir dans quelle LE SONDAGE ICPSI POSAIT EGALEMENT

dage de 1987. plus trappante qui se dégage du sonconstitue sans doute la révélation la politiques des deux superpuissances diens à se montrer défavorables aux marquée chez de nombreux Cana-Tel n'est plus le cas. La tendance ment négatives au sujet de l'URSS. sujet des Etats-Unis et essentielletions essentiellement positives au des Canadiens avaient des percep-

> Les résultats du sondage ICPSI se d'un conflit régional. sances et dans les risques d'escalade des rapports entre les superpuisdanger résiderait dans l'instabilité Aux yeux de la majorité, le principal d'une attaque nucléaire soviétique. Peu d'entre eux croient à l'éventualité semple-t-il, ne sont pas de cet avis. l'Amérique du Nord». Les Canadiens, attaque nucléaire soviétique contre

cause que par une faible minorité. ques soviétiques n'ont été mises en plocs. Une tots de plus, les politimanque de confiance» entre les deux dants à ce sondage ont cerné «le l'Ouest, près de la moitié des répongrandes tensions entre l'Est et possibles, celui suscitant les plus choisir, parmi une liste de facteurs des Affaires extérieures. Invités à période pour le compte du ministère enquête effectuée durant la même trouvent corroborés par une autre

ce sens par les Américains. étaient dues aux efforts déployés en (13 p. 100) jugeait que les tensions influence, une tranche analogue q accroître sa puissance et son Est-Ouest par la volonté de l'URSS (13 p. 100) expliquait les tensions si un répondant sur sept ou huit sondage des Affaires extérieures, les politiques soviétiques. Dans le sous un jour aussi défavorable que certaines politiques americaines Etats-Unis qu'à l'URSS et à juger récentes tensions Est-Ouest aux sont aussi nombreux à imputer les A l'heure actuelle, les Canadiens

Pour beaucoup de Canadiens, aux Etats-Unis de 1987, la majorité s'en prenaient ces rapports, du moins jusqu'à l'été qui croyaient à une dégradation de enquêtés seulement). Et parmi ceux qu'aux Etats-Unis (10 p. 100 des en attribuaient le mérite à l'URSS un bien plus grand nombre (40 p. 100) liorés au cours des dernières années, sejou dni ces tapports s'étaient amé-Est-Ouest, Parmi les répondants ponsable de l'état actuel des relations sur la question de savoir qui est ressont moins symétriquement répartis LES RÉSULTATS DU SONDAGE ICPSI

(38 p. 100) accordent une confiance Moins de quatre Canadiens sur dix lisme très évident des réponses. de plus, ce dont témoigne le parallétion. Le scepticisme domine une fois actuels du monde est sujette à caus composer avec les problèmes Daptitude des Etats-Unis et de l'URSS

> superpuissances - les Etatsl'appareil militaire des deux estiment que les politiques et A PLUPART DES CANADIENS

internationales. canadien pour la paix et la sécurité en 1987 pour le compte de l'Institut sondage d'opinion publique effectué constatations qui ressortent d'un Aoilà quelques-unes des principales d'une guerre au lieu de les réduire. passe pour accroître les risques nucléaire détenu par les deux grands relations Est-Ouest. L'actuel stock le problème déterminant dans les Unis autant que l'URSS - constituent

américano-soviétique sur les armes vulgation en décembre d'un traité L'enquête, conduite avant la di-

CUPERPUISSANCES

ET LA SÉCURITÉ NATIONALE

soviétiques et américaines. tendance à confondre les politiques apparent de ces opinions, ni à la changer grand-chose à l'èquilibre cet evenement marquant puisse Washington, il est peu probable que de l'accord signé au sommet de leurs perceptions négatives par suite éventuellement nuancé certaines de Et même si les Canadiens auront on antres, des deux superpuissances. à réprouver les politiques, nucléaires souligne une nette tendance generale nucléaires à portée intermédiaire,

constituaient la plus lourde menace pays et la situation au Moyen-Orient des armes nucléaires dans les petits taille croyaient que la prolifération tranches plus ou moins de même ies superpuissances. Entin, deux doigt ia course aux armements entre non moins du quart ont pointé du a blâmé les Etats-Unis. En revanche, même nombre d'enquêtés (8 p. 100) danger. A peu de chose près, le internationale représente le principal portement soviétique sur la scène vingt (5 p. 100) a jugé que le comcause l'URSS. Seul un répondant sur Très peu d'entre eux ont mis en grande menace sur la paix mondiale. der quel facteur fait peser la plus Les répondants se sont vu deman-

planer sur le Canada est celle d'une menace directe qui continue de la défense, à savoir que «la principale blanc du gouvernement canadien sur L'hypothèse sous-tendant le Livre constatations vont à l'encontre de On notern au passage que ces

(29 p. 100 et 27 p. 100 respectivement).

nationale tent en péril la sécurité de l'URSS seule, qui metuou 12 's22uvssind12dns xusb ssb ssribilim elit -isoqsib səl tə səupitiloq Canadiens, ce sont les səp uvdnid vi unod ənb mandé par l'ICPSI révèle -μος εσυμος μες εσω-

NOTNUM NOU RA9

TABLE DES MATIÈRES

Mouvelles de L'institut	50
LIVRES	81
Сняомідиє де LA DÉFENSE	91
CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS	ÞΙ
EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTRIRE	13
de science politique à l'Université de Colombie-Britannique, à Vancouver; r de science politique à l'Université Laval, à Québec, et il a fait un séjour à nales de Hanoï, à l'été 1987; Jane Boulden était autrefois auxilliaire de rélations internationales à l'Université Queen's, vit à Ottawa, et il est cinéaste et auteur; Francine Lecours est auxilliaire de Jollob est correspondant de la radio anglaise de la CBC en Amérique latine.	Gérard Hervouet est professeu l'Institut des relations internatio recherche à l'Institut. Elle fait p à Kingston; Boyce Richardson
LETTRE DE MANAGUA PAR DAVID 601108 Il est difficile de faire des reportages objectifs depuis un endroit comme Managua.	71
LIRAN DE KHOMEINY PAR FRANCINE LECOURS L'Ayatollah Khomeiny, tout comme le Shah veut faire de l'Iran une superpuissance régionale.	01
Le Programme de l'ONU pour l'environnement n'a pas les ressources voulues pour régler les différends au sujet des étendues d'eau internationales.	
L'EAU, SOURCE DE CONFLITS PAR BOYCE RICHARDSON	8
L'EUPHORIE DU SOMMET DURERA-T-ELLE? Les efforts visant à réduire les arsenaux nucléaires dépendent de ce qu'il adviendra du Traité ABM.	9
LE VIETNAM À L'HEURE DES DÉCISIONS PAR GÉRARD HERVOUET Le Vietnam se prépare un avenir sombre en marge de la collectivité des nations.	7
LES SUPERPUISSANCES ET LA SÉCURITÉ PAR DON MUNTON Les Canadiens jugent sévèrement les politiques des deux superpuissances.	7

NOTE DE LA REDACTION

pressions sur le Vietnam où il a Hervouet nous fait part de ses im-Dans un autre article du présent M. Don Munton. tribué par l'Institut et rédigé par dans un Document de travail disfondée sur l'ensemble de ce dernier sondage et une analyse plus détaillée Le lecteur trouvera les données du

Jane Boulden, qui est l'auteur temps 1988. sera distribuée par l'Institut au prinsur le sujet rédigée par M. Hervouet, international. Une étude plus poussée sertion du Vietnam dans le système selon l'auteur, pour favoriser la réin-Le Canada aurait un rôle à jouer, on en est arrivé à une telle situation. qui y règnent et explique pourquoi sons-qéveloppement et de la misère séjourné l'été dernier. Il parle du numéro de Paix et Sécurité, Gérard

ment le désir de l'Iran d'influer sur recherche à l'ICPSI, montre com-Francine Lecours, auxiliaire de des cours d'eau internationaux. aider à résoudre les conflits au sujet l'environnement (PNUE) pourrait gramme des Nations-Unies pour sommairement comment le Pro-ABM. Boyce Richardson explique de la signification réelle du Traité obbose jes enberpuissances au sujet lumière des récents différents ayant la limitation des armements à la nucléaire», s'interroge sur l'avenir de est en tête? Analyse sur l'équilibre d'un Exposé de l'ICPSI intitulé «Qui

> dage de 1987. plus frappante qui se dégage du sonconstitue sans doute la révélation la dnes qes qenx anberbuissances à se montrer défavorables aux politipuissances. Cette tendance marquée ques, nucléaires et autres, des super-Canadiens à réprouver les politinue uette tendance de la part des le Sommet de Washington, souligne Thistitut. L'enquête, conduite avant effectué en 1987 pour le compte de résultats d'un sondage d'opinion numéro, Don Munton analyse les Dans l'article principal du présent

l'Amérique du Nord». attaque nucléaire soviétique contre planer sur le Canada est celle d'une menace directe qui continue de la défense, à savoir que «la principale blanc du gouvernement canadien sur Thypothèse sous-tendant le Livre diale. Cette constatation contredit plus grande menace sur la paix monque c'est l'URSS qui fait peser la Très peu de répondants croient

grandes tensions entre l'Est et l'Ouest. etant le facteur suscitant les plus existant entre les deux blocs comme mentionné «le manque de confiance» Près de la moitié des répondants on ministère des Affaires extérieures. même période pour le compte du autre enquête effectuée durant la FICPSI sont corrobores par une Les résultats du sondage de

> 8861-7861 Publications de l'Institut

ments dans l'Arctique: 3. La limitation des arme-David Cox, décembre 1986, perspective canadienne par analyse des tendances et 2. La défense continentale: LES CAHIERS DE L'INSTITUT

COIDE VANADED par Ronald G. Purver, Janvier contraintes et perpectives

1986-1987, 300 pages. et à la solution des conflits, au désarmement, à la défense limitation des armements, canadiennes relatives à la Introduction aux politiques

Richards, décembre 1986. a la paix par Elizabeth 10. Le débat sur l'éducation EXPOSES

ent l'équilibre nucléaire par 12. Qui est en tête? Analyse Walker, janvier 1987. Corbatchev par John R. nucléaire et l'initiative II. Le désarmement

Jane Boulden, mars 1987.

l'art d'instaurer la confiance 14. L'Entente de Stockholm ou armes stratégiques par David Cox, juin 1987. Genève sur la réduction des 13. Les négotiations de

Wiseman, octobre 1987. internationaux par Henry et la gestion des conflits 15. Le maintien de la paix par C.A. Namicsniowski, octobre 1987.

par Dianne DeMille, Janvier guerre nucléaire accidentelle 16. Limiter les risques d'une

armements et le 3. La limitation des

armements par Lorne Green, nucléaire et la limitation des la liberté: la dissuasion 4. Sauvegarder la paix et medias canadiens par John R. Walker, mars 1987. désarmement dans les

Borgese, novembre 1987. sebace; bar Elisabeth Mann Organisation mondiale de 5. A quand la création d'une 7891 STEIL

KAPPORIS

paix en Amérique centrale, 5. Vers l'instauration de la 1987, par Lloyd Searwar. Jamaique, du 22 au 25 mars Bassin des Caraibes, Kingston, pement et sécurité dans le terence sur la paix, dévelop-Compte rendu de la Cond'evolution d'ici l'an 2000, Caraibes: Perspectives 4. Paix, développement de sécurité dans le Bassin des

Мопћ, десетрге 1987. 8 et 9 mai 1987, par Liisa

politiques à l'Université Queen's et David Cox, professeur de sciences à l'Université Queen's. Par ailleurs, Mme Boulden qui poursuit des études de recherche à l'ICPSI, remplace à cet égard. Ron Purver, chargé elle qui faisait toutes les recherches Paix et Sécurité, et c'est également création dans le premier numéro de tation des armements» depuis sa s'occupait du «Condensé sur la limideux autres rédacteurs. Jane Boulden chronique régulière et l'arrivée de marque le départ de l'auteur d'une La parution du présent numéro de l'ayatollah Khomeiny au pouvoir.

Orient s'est maintenu après l'arrivée

la politique regionale au Moyen-

de la Défense».

au conseil de rédaction. bre de l'Institut, continuera de siéger Canada. David Cox, autrefois memdiffusée sur les ondes de Radioco-animatrice de l'émission Le Point et Madeleine Poulin, journaliste et reau d'Ottawa de la revue Maclean's, Hilary Mackenzie, membre du budirecteur de la Recherche à l'ICPSI, nouveaux membres sont Roger Hill, l'ICPSI, en est la présidente. Les directrice des Programmes publics à Sécurité a changé. Nancy Gordon, Le conseil de rédaction de Paix et

à l'Institut, rédigera la «Chronique

ancien directeur de la Recherche

Hélène Samson

pourvu que la source en soit peuvent être reproduits Les textes de ce bulletin de vos observations et idees. N'hésitez pas à nous faire part clusivement celles de l'auteur, dans chaque article sont exnées. Les opinions formulées sur les questions susmentionobinions ayant cours au pays l'expression de toutes les de l'Institut et à favoriser canadienne sur les activités à informer la population les trois mois; ce bulletin vise

Paix et Sécurité paraît tous

et de l'artiste. l'autorisation écrite de l'Institut interdit de les reproduire sans par des droits d'auteur, et il est tions artistiques sont protègés graphiques et autres réalisadessins humoristiques, mentionnée. Les illustrations,

gnreau de rédaction: PAIX ETSECURITE

(sant indications contraires) Version française: Ottawa/Toronto The Spencer Francey Group, Présentation et production: Jocelyn Coulon des livres français: Rédacteur de la chronique Hélène Samson Rédactrice en chef adjointe: Michael Bryans Rédacteur en chef: Madeleine Poulin Hilary Mackenzie Roger Hill David Cox Nancy Gordon, Présidente

Port payé à Ottawa. de la deuxième classe. acheminement par courrier Autorisation à venir pour

> Chambre des communes. Ces tous les partis reconnus à la ment du Canada qui consulte sont nommés par le gouverne-Couronne. Ses administrateurs L'Institut est une société de la sions gouvernementales. part à l'élaboration des décilière, pas plus qu'il ne prend q sucuue bolitique particu-L'Institut ne se fait l'avocat d'un point de vue canadien». a la securite internationales duestions relatives à la paix et sance et la compréhension des pour «accroître la connaisparlement du Canada en 1984 nales a été créé par une loi du paix et la sécurité internatio-L'Institut canadien pour la

John Sigler Geoffrey Pearson l'autonomie de l'Institut. Richard Mercier dispositions aident à garantir Jacques Levesque Kal Holsti John Halstead Ann Gertler Gisèle Côté-Harper David Braide Lise Bissonnette Christoph Bertram William Barton, Président d'administration : Membres du conseil Geoffrey Pearson Directeur general:

Lois Wilson

Paul Warnke

Brian Urquhart

£6\$1-066 (£19)

307, rue Gilmour

POUR LA PAIX ET

INSTITUT CANADIEN

Ottawa (Ontario) K2P 0P7

LA SÉCURITÉ INTERNATIONALES

Jean-Guy Vaillancourt

9±81-1580 NSSI

(Denis Bastien)

Sogestran inc.

MOTUME 2 NUMERO 4 HINER 1987/1988

INTERNATIONALES LA SÉCURITÉ T3 XIA9 A1 **CANADIEN POUR** TUTITZN

PAIXETSECURITE

VICPSI révèle comment les Une enquête parrainée par **CANADIENNE? NOITAJUGOG AJ ONJEN PENSE** : **3JANOITAN** LA SÉCURITÉ

Par Don Munton es les superpuissances. erçoivent la paix, la sécurité, Canadiens et Canadiennes

Boyce Richardson

cours d'eau internationaux?

superpuissance régionale.

lait faire de son pays une

tionnaire d'Iran a repris

Francine Lecours

Le gouvernement révolu-

Pobjectif du Shah qui vou-

sujet de l'exploitation des à résoudre les conflits au vironnement peut-il aider Nations-Unies pour l'en-Le Programme des

tion des armes stratégimaintenant vers la réducbre, et l'attention se tourne FMI a été signé en décem-Le Traité sur les armes Jane Boulden

ques et l'avenir de l'IDS.

Gérard Hervouet

des nations. marge de la collectivité un avenir sombre, en Le Vietnam se prépare

Dans le présent numèro:

Institute Publications 1987-88

OCCASIONAL PAPERS

2. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, by David Cox, December 1986, 50 pages.

3. Arctic Arms Control: Constraints and Opportunities, by Ronald G. Purver, February 1988.

ANNUAL REVIEW

A Guide to Canadian Policies on Arms Control. Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87. 270 pages

BACKGROUND PAPERS

11. Nuclear Disarmament: The Gorbachev Initiative, by John R. Walker, January

12. Who's Ahead: Examining the Nuclear Balance, by Jane Boulden, March 1987.

13. Review of the Geneva Negotiations on Strategic Arms Reductions, by David Cox, June 1987

14. The Stockholm Agreement: An Exercice in Confidence Building, by C.A. Namiesniowski, August 1987.

15. Peacekeeping and the Management of International Conflict, by Henry Wiseman, September 1987

16. Accidental Nuclear War: Reducing the Risks, by Dianne DeMille, January 1988.

17. Chemical Disarmament: From the Ban on Use to a Ban on Possession, by Jozef Goldblat, February 1988.

18. Has the ABM Treaty a Future? by Ronald G. Purver, February 1988.

POINTS OF VIEW

2. Nuclear Weapons and the Averting of War, by Robert Malcolmson, October 1986

3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987

4. Maintaining Peace With Freedom: Nuclear Deter-rence and Arms Control, by Lorne Green, March 1987.

5. Towards a World Space Organization, by Elisabeth Mann Borgese, November

CONFERENCE REPORTS

4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000, Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar

5. Measures for Peace in Central America, 8-9 May 1987, by Liisa North, December 1987

6. The International Trade in Arms: Problems and Prospects, by Keith Krause. March 1988

NOTE FROM THE EDITOR

In 1981 while filming interviews for the National Film Board film series War, we did one in a Washington hotel room with Fritz Ermarth, then an independent strategic analyst and Sovietologist, who went on to fill various positions in the CIA and National Security Council. Alas, as so often happens in movie making the entire interview ended up on the cutting-room floor. I say alas, because he spoke well and convincingly about how the Soviets view the world in military terms.

While writing the piece inside on deterrence, one small moment of this interview came to mind again. When, inevitably, the subject of the Cuban Missile Crisis came around Ermarth spoke in almost wistful tones about the bygone days of American nuclear superiority. The fact that the US was able to push the Russian missiles out of Cuba without suffering some form of retaliation in a place where the Soviets had local military superiority on the ground -Berlin was his example - was proof of the usefulness of having a lot more nuclear weapons than the other side. What happened to the Russians in 1962, he went on

to say, is the answer to Henry Kissinger's question, "What in the name of God is strategic superiority? What is the significance of it, politically, militarily, operationally, at these levels of numbers? What do you do with it?"

If Ermarth's attitude is representative, then this "lesson" from Cuba has indeed been absorbed into the highest levels of military planning in the West. And more than a few commentators in recent years have seen implicit in the buildup of US nuclear forces a desire to return to the halcyon days when the West was way ahead in the bomb count. Just as many have ascribed the Soviet nuclear buildup since Cuba to their fierce determination never to let the Cuban "humiliation" happen again. The subject of The Banality of Deterrence is the nature of this lesson and the conclusions of some who think we all learned the wrong one.

The cover story this issue is by Kevin McMahon. McMahon travelled through the Canadian Arctic during the autumn of last year, interviewing northerners, mostly Inuit. Among the communities he visited were Iqaluit, Hall Beach, Resolute Bay, Cambridge Bay and Gjoa Haven.

Gilles Paquin's story is a cautionary one about the dangers of sending Canadian peacekeeping troops into Central America. Included is an excerpt from the first and final report of the short-lived Verification Commission; an international body that was charged with the difficult task of evaluating how well each of the Central American countries was living up to the peace agreement signed last year.

Steve Godfrev looks at the economic condition of the states that border on South Africa, and the vital role he believes Canada could play to help the Frontline states secure their frontiers.

The future of the Canadian peace movement in the post-cruise missile era is the subject of Tony Rogers' article. In his view, the peace movement needs to adjust its strategy if it is to rally Canadians and influence government policy.

And finally, Shannon Selin asks the question - then answers it in a personal essay - whether women could run the world better than men.

- Michael Bryans

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

307 Gilmour Street Ottawa, Ontario K2P 0P7 (613) 990-1593

Executive Director: Geoffrey Pearson

Board of Directors: William Barton, Chairman Christoph Bertram Lise Bissonnette David Braide Gisèle Côté-Harper Ann Gertler John Halstead Kal Holsti Jacques Levesque Richard Mercier Geoffrey Pearson John Sigler Brian Urquhart Jean-Guy Vaillancourt Paul Warnke Lois Wilson

The Canadian Institute for International Peace and Security was created by an act of the Parliament of Canada in 1984 to increase knowledge and understanding of the issues relating to international peace and security from a Canadian perspective. The Institute does not advocate policy positions, nor is it part of the government decision-making apparatus. The Institute is a Crown Corporation. Members of its Board of Directors were appointed by the Government of Canada after consultation with all recognized parties in the House of Commons. These provisions help to ensure the independence of the Institute.

PEACE&SECURITY

Editorial Board:

Nancy Gordon, Chairman David Cox Roger Hill Hilary Mackenzie Madeleine Poulin

Michael Bryans

Associate Editor: Hélène Samson

French Review Page Editor: Jocelyn Coulon

Design and Production: The Spencer Francey Group, Ottawa/Toronto

Translation:

(except where otherwise indicated) Denis Bastien, Sogestran Inc.

Second Class Mail Registration Pending. Postage paid in Ottawa.

ISSN 0831-1846

Peace&Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome

Text material from this quarterly may be reproduced. although we ask that the Institute be cited as the source. Illustrations, cartoons, graphics and other accompanying artwork are copyright and may not be reproduced without written consent of the Institute and the artist.

CONTENTS

- 2 **STRANGERS IN THE LAND...AGAIN** BY KEVIN McMAHON A southern reporter finds Canadian Inuit of two minds about the presence of the military.
- THE BANALITY OF DETERRENCE BY MICHAEL BRYANS "Deterrence" is under serious challenge as a useful way either to manage or explain conflict.
- 6 PERILS OF PEACEKEEPING BY GILLES PAQUIN
 Central American politics are a deadly challenge to would-be Canadian peacekeepers.
- 8 **KEEPING SOUTH AFRICA AT BAY** BY STEVE GODFREY South Africa's neighbours are co-operating to secure their economies and their borders.
- 10 **DILEMMAS FOR THE PEACE MOVEMENT** BY TONY ROGERS New strategies are needed in order to remain a potent political force.
- 12 **COULD WOMEN DO A BETTER JOB?** BY SHANNON SELIN There should be more women making defence and foreign policy, although its not clear they would be any better at it.

Kevin McMahon is a free-lance journalist and filmmaker, and author of a forthcoming book on Arctic sovereignty; Michael Bryans is editor of *Peace&Security* and was co-creator of the NFB film series *War*; Gilles Paquin is a reporter for *La Presse* and former correspondent in Central America; Steve Godfrey is a project officer at *Inter Pares*, an Ottawa-based international development organization; Tony Rogers is a graduate of Carleton University's Norman Paterson School of International Affairs and currently studies law at the University of British Columbia; Shannon Selin, formerly a research assistant at the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament, is a writer for Newbridge Communications Networks Corporation; Robert Lee is a journalist with the *Ottawa Citizen*.

- 13 REPORT FROM THE HILL
- 14 Arms control digest
- 16 DEFENCE NOTES
- 18 REVIEWS
- 20 **News from the institute**
- 22 LETTER FROM PORT-AU-PRINCE BY ROBERT LEE

Cover illustration: Jamie Bennett

STRANGERS IN THE LAND ... AGAIN



On visiting the North, a southern reporter finds Canadian Inuit are of two minds about the increasing attention paid to their homeland by the Armed Forces.

BY KEVIN McMAHON

increasingly familiar to northerners: one day last winter the skies above Iqaluit, NWT began to fill with the swollen profiles of C-130 Hercules, signalling an invasion code-named Operation Lightning Strike. Sweeping down, the planes deposited hundreds of troops and the various paraphernalia they needed to "secure" the town on the premise that foreign saboteurs had attacked power and communication facilities. For weeks, Igaluit was filled with rumbling armoured vehicles, marching soldiers and the booming of gunfire bouncing off the surrounding hills. "It brought to life what we see on TV," said a town official, "I think that shocked people a little." Nevertheless, none of the 3,200 townsfolk complained about the inconvenience or the graphic, if benign, demonstration of the growing militarization of Canada's north. Nor did they when Iqaluit learned it will be one of the five "forward" operating locations for CF-18 fighters. What makes this strange is that Iqaluit is also a town where many people say they oppose Arctic militarization and where the council has expressed this recently by unanimously passing a resolution declaring the town "nuclear free" and supporting a proposal to make the Arctic a nuclear weaponfree zone.

Seemingly paradoxical, these reactions are actually typical of the ambivalence one finds talking to people who live in the north, particularly the Inuit, about military developments there. As the Arctic has become the new growth area for the superpower nuclear confrontation – and Canada's role in it has thus increased – native

political groups have increased their calls for the demilitarization of the region. Yet it is not likely that these are much troubling either the federal government or the Armed Forces. Both know that many ordinary Inuit actually welcome military developments, despite a culture and a variety of grievances with the military which would lead an outsider to think just the opposite.

OF ALL HUMAN SOCIETIES, THE Inuit are amongst the least culturally disposed to accepting military rationale. Aside from the occasional skirmish with Indians, their remote homeland has blessed them with a history free of war, an absence of enemies and a deep belief in sharing and harmonious relations as basic survival skills.

In recent years, much of the work of Inuit politicians has been trying to translate those values into

multilateral agreements among the nations that now dominate their land. "We see ourselves as a people who are trying to bring people together instead of fighting each other," says John Amagoalik, who has worked with the Inuit Tapirisat of Canada, representing Canadian Inuit, and the Inuit Circumpolar Conference (ICC), made up of natives from Alaska. Greenland and Canada. Since forming in 1977, the ICC has continually called for the demilitarization of the Arctic. In 1986, it launched a study of the social and environmental impacts of military activity and an examination of the viability an Arctic nuclear weaponfree zone. ICC lawyer Paul Joffe says the organization quickly realized that the Soviet dependence on its Arctic submarine bases makes a nuclear weapon-free zone unlikely. But it continues to work on more limited proposals, with the intention of drafting an actual

treaty text to propose to the circumpolar states.

The ICC's motivation is not, of course, wholly philosophic. Traditionally nomadic, the Inuit resent borders to begin with and none more so than the superpowers' nuclear wall dissecting the Arctic. In the face of a southern onslaught they see circumpolar co-operation as their prime hope for cultural survival. But the Cold War makes this a slow business. The Soviet Union has consistently refused to allow Siberian Inuit to even attend ICC meetings. Only very recently, says Amagoalik, has the organizations' persistence "started to open doors" on the other side.

More immediately, the Inuit worry over the environmental damage of military developments. No other government agency has undertaken such huge engineering projects in the north as has the military and none has littered the tundra with so much dangerous garbage. In 1963, when half the original sixty-one Distant Early Warning Line sites became technologically redundant, they were simply abandoned to pillage and rust. For more than twenty years electrical transformers drip-fed the land with toxic PCBs. The federal government finally ordered the chemicals cleaned up in 1985 to forestall local concerns over the North Warning System agreement. But the Inuit are not so easily appeased and many believe further militarization of the Arctic means its further pollution. Explaining his fear of nuclear weapons accidents, one hunter told me he believed southerners don't comprehend the fragility of the northern environment. "Your trees and gardens would be affected [by radiation]...but it wouldn't last that long. We are so far up here in the north, the wildlife is very delicate."

Like many Inuit, he knew little about the superpowers' Arctic strategies, but he was clear on their relative geography. "If nuclear rockets start flying over our heads, then for sure each one of them will try to shoot down the others' rockets... and our region will be all contaminated."

"We don't have any enemies that we hate so much that we want to kill them," he said, adding, as northerners often do: "we don't want any part of a war because they are not our enemies."

Yet the Inuit are part of the war and eagerly so – largely out of necessity. As their traditional economy has collapsed, they have become almost wholly dependent on government handouts. Most families still hunt for food but need cash for the basic amenities of an increasingly southern lifestyle. With jobs few and far between, military developments mean economic promise to most natives. Ironically, the military is providing a solution to a problem it did much to create, albeit unintentionally.

DURING AND IMMEDIATELY AFTER the Second World War, when most Inuit still lived in hunting camps and there were only a handful of whites in the region, the American military "opened up" the Arctic with a string of huge projects. In rapid succession, it built the Alaska Highway, Canol pipeline, a chain of American air force bases and, finally, the DEW Line. Each attracted Inuit to work, earning what they considered easy money. Fearing for Canadian sovereignty, the federal government countered the US presence with schools and nursing stations. In a few cases, it also physically relocated Inuit hundreds of miles, plopping them down beside American installations to serve as Canadian flag poles. Throughout the Arctic, the changes meant Inuit were soon living year-round in large communities for the first time in their history. They were also developing the immense social problems and sense of cultural loss they now struggle with, problems which have much to do with feelings of poverty and worthlessness.

Thus when government officials toured the Arctic in 1986 for com-

munity meetings on the North Warning System, which will replace the DEW Line, they repeatedly heard two concerns. One was that site fences be designed so that caribou could not be trapped by them and the other was that Inuit be given work on the line. Currently about seventeen of the more than six hundred workers on the line are Inuit. All have menial jobs but are nonetheless the economic elite of their communities. A large part of each bid for the recently-awarded \$150 million North Warning System operational contract was a promise to hire more Inuit and the NWT government is planning to train natives for its high-paying electronics jobs. One of the four bids actually came from an Inuit-owned company, in partnership with the ITT subsidiary now running the DEW Line. Meanwhile, the Canadian Rangers programme, touted as the Armed Forces' "eyes and ears" in the north, is popular with natives mainly because the rifle and ammunition it provides amount to an income subsidy. The Rangers' prime duty is to attend an annual "training" excursion from which they return with \$400 and, usually, a caribou. Inuit involvement with the military is also made easier by the cynicism they feel about control over Armed Forces activity in the north. An Inuk TV producer, who opposed Arctic militarization, nevertheless felt that "it's going to come up here anyways, so why shouldn't Inuit benefit?"

AT THE SAME TIME, THE INUIT HAVE a good deal of respect and goodwill for the military people who have worked in the Arctic. For example, the people of Resolute Bay, who were moved there to establish a sovereignty beachhead, are bitter about Ottawa but nostalgic about American airmen. The flyers made friends by allowing the Inuit to pick through their garbage for building materials after the government brought them north from Ouebec and left them to fend for themselves. Elsewhere, the favours have been more direct. In Hall Beach the DEW Line provides the community water supply. When the local pastor recently requested help getting a part for his church, the DEW Line manager had it

flown up from Winnipeg the next day. "Some of the nicest, most generous people we have ever known," says John Amagoalik, "were American military personnel."

And while the Inuit see themselves as having no enemies, they know that southerners are not so lucky. Simon Keanik, who is roughly eighty, said he had always been told that the Russians "want to go to war...the reason is because they want to take over our country after they kill off all the white people." After years of such tales, says Amagoalik, many Inuit have developed an emotional distrust of Russians and many still maintain one for the Japanese and Germans. Grateful for the benefits southerners have brought them, the Inuit are amongst the most patriotic of Canadians and so feel a duty to help protect their apparently embattled countrymen. During the Second World War, young Inuks with experience of white culture volunteered for battle. "[I] was told what was going on," said one, "and I knew they were not going to have war in the north ...but [I] was prepared to protect Canada." Many still feel that consenting to the military use of their territory is something "we can do

for Canada." Ultimately most Inuit consent to that use because they don't really know what it means. They see bits and pieces of an extraordinarily powerful and complex system run by men who appear to know exactly what they are doing. Their lives are deeply rooted in isolated communities where the prime source of "outside" information is the constant and peculiar flicker of TV images beaming in from (of all places) Detroit accompanied by an English commentary that only the children really understand. Ironically, the Inuit were first given an image of war with the introduction of television in the mid-1970s. But, being what it is, TV has done little to explain that image since. The majority of Inuit have no real notion of the extent of the jousting that takes place daily above and beneath the ice as American and Soviet nuclear submarines, bombers and fighters rehearse their moves. Nor, in any real way,

are they aware of the technological developments, the strategies or, most importantly, the stakes of the game.

IN OTHER WORDS, THE INUIT ARE typical Canadians. Their ambivalence is striking because of the huge cultural gulf between them and the nuclear systems sprouting up in their area. But their acceptance of a relentless nuclear arms competition is really just a mirror image of our own with a bit of fur trim. Where they buy in to gain a temporary job on a radar site, we do so to keep the people of Rexdale gainfully employed at Litton: where they get the spinoff benefit of a new airstrip built for fighter jets, we get cheap computer technology and lasers for eye surgery. For us, as for them, acceptance is made easier by a belief in authority and in technology, by feelings of duty and of fear, by the daily demands of the immediate and by a sort of willful ignorance fed by the soft blue light that helps us forget what we feel we cannot change.

And for both, too, there is a certain fatalism in which to take final comfort. In the South it is called Armageddon theology or Eighties nihilism, depending on who describes it. In the north, especially amongst elders, it is the Word: "He heard it first from the shamans and also from the religious groups," said a translator who was relating something I often heard when I asked the old Inuks about militarization. "The Bible says the world's gonna end. It's just going to turn into a big ball of fire. And nobody can go against the Bible."

Further Reading

Arctic, Vol. 40, No. 4, December 1987: Frances Abele. "Canadian Contradictions: Forty Years of Northern Political Development," N. D. Banks. "Forty Years of Canadian Sovereignty Assertion in the Arctic," Kenneth C. Eyre. "Forty Years of Military Activity in the Canadian North."

Hugh Brody. Living Arctic: Hunters of the Canadian North, Vancouver: Douglas and McIntyre, 1987.

Kelly Curwin. "An Interview with ICC President Mary Simon," *Inuit Circumpolar Conference*, Vol. 1, No. 1, June 1987

John Honderich. Arctic Imperative: Is Canada Losing the North?, Toronto: University of Toronto Press, 1987.

THE BANALITY OF DETERRENCE

Just how many variations can the meaning of the word "deterrence" accommodate before it ceases to have any meaning at all?

BY MICHAEL BRYANS

HERE HAS GROWN UP AN enormous gap between the public use of the word "deterrence" – its everyday use in print and broadcast media and by governments explaining their policies – and whatever legitimacy it may have. The fact of this gap is not trivial; when meaning is slippery or vague, words become either useless, since they mean different things to different people, or dangerous; they can be used to manipulate discussion and distort intention.

The popular use of "deterrence" is now so banal as to raise serious questions about its meaning. Consider its infinite variability; it is a verb – you can deter ("discourage or hinder by fear") someone from doing something. It is a noun – you can own it yourself or like a garden hose borrow someone else's; and it is an adjective – as in "Canada must have a deterrent capability."

Deterrence is useful in all kinds of actual or impending military situations at all levels of conflict whether the weapons are missiles with nuclear warheads, speedboats full of enthusiastic soldiers, or even slingshots.

Deterrence even helps sell things: the British shipbuilding company Vickers runs newspaper advertizements extolling the virtues of its submarines in fulfilling the Canadian government's need to "deter intrusions into our waters."

The invention of nuclear weapons probably has a lot to do with the reason deterrence has such wide currency. It was apparent early on that H-bombs were not really useful to fight and win wars, but you could threaten a potential enemy with destruction in order to convince him to do what you wanted

or prevent him from doing something undesirable (like using nuclear weapons on you). While nations used threats in order to influence the decisions of adversaries all through history, nuclear weapons have transformed deterrence into a goal in itself.

This metamorphosis makes sense given the remarkable human capacity for making virtue of necessity. Since what we have with nuclear weapons is deterrence, a once rarely employed verb is now an object of desire - a tangible commodity that you can measure like gold or buggie whips. However, there are some academics taking a hard look at our notions of deterrence in a way that deserves serious attention from government and the public. Among this group of deterrence "revisionists" are Richard Ned Lebow of Cornell University and Janice Gross Stein of the University of Toronto. The power of their work comes from their return to the psychological roots of deterrence, using the evidence of historical events combined with what is known about how people make decisions and perceive the world around them. But what they are up against is more than just the muddled use of a handy concept, they are also (whether they realize it or not) confronting myths that are deeply rooted in popular culture.

AMONG NON-EXPERTS THERE ARE two primary – even primal – responses to the invocation of the word "deterrence." The first arises when thinking grownups are confronted with that most rarified form – "nuclear deterrence." At this level, deterrence is not only

entirely psychological but metaphysical as well, since the moment one carries through the threat (blowing up the world) the conflicting interests – however profound – cease to exist. This gives almost any discussion of nuclear deterrence an absurd quality. Fiction captures this lunacy most poignantly – the film *Dr. Strangelove* was so good it spawned an adjective, "Stranglovian," all its own.

More recently the British sitcom Yes, Prime Minister ventured into the deep water of deterrence. Here, the ever-scheming civil servant Sir Humphrey explains to the hapless Prime Minister Hacker why Britain must have new ballistic missile submarines (Trident) and how they can be used to frighten (deter) the Russians:

"With Trident we could obliterate the whole of Eastern Europe."

"I don't want to obliterate the whole of Eastern Europe."

"But, its a deterrent"

"It's a bluff, I probably wouldn't use it."

"Yes, but they don't know that you probably wouldn't"

"They probably do."

"Yes, they probably know that you probably wouldn't, but they can't certainly know."

"They probably certainly know that I probably wouldn't."

"Even though they probably certainly know that you probably wouldn't, they don't certainly know that although you probably wouldn't; there's no probability that you certainly would."

While this inspired satire is as lucid an explanation of nuclear deterrence as one is likely to find, Yes, Prime Minister is not the reaction governments explaining their policies count on. Instead,

they rely on being able to push another button in the minds of citizens – the one marked "bully in the playground." This reaction is as strong as the first and depends on the hard lessons of childhood.

Common sense tells adults who were child "victims" that looking and acting vulnerable earns the attentions of the bullies of the world. They know that if they had possessed the ability to inflict pain on their tormentors, life as a child would have been a lot easier. They also know that attempting to appease the bully usually failed. A "deterrent capability" in the form of a widely known ability to administer a sharp kick to a soft spot helped get one through the day.

When it comes to international politics, the "playground" caricature of deterrence is nowhere more powerfully etched into the collective memory than with the Cuban Missile Crisis. In the public Cuban missile fable the US catches the USSR at a dirty trick, and a calm, but resolute JFK stares down domineering yet feckless Russians, who, humiliated in world opinion and awed by overwhelming US nuclear superiority, slink home with their tails and missiles between their legs. DETER-RENCE 1, APPEASEMENT 0!

In a stroke, we had proof that being tough with, and having more bombs than the Russians meant we could "deter" them from doing things we didn't like. Boy, those were the days.

The result of these and other "lessons" – the often repeated phrase about deterrence having kept the peace for forty years and the pointed analogies with Munich and Neville Chamberlain (the

archetypal hapless British P.M.) – is that deterrence logic occupies the high ground of any discussion of conflict between states. Our own White Paper on Defence uses deterrence or its variants twenty-six times – and Canada doesn't even own any nuclear weapons.

THE QUESTIONS LEBOW AND STEIN ask about deterrence are deceptively simple: When does deterrence deter? When does it cause reactions not intended by the country doing the deterring? Is it possible to tell in advance when deterrence will help and when it will hurt? While their studies of wars and crises go all the way back to the turn of the century, we can clearly see what they are getting at in Lebow's interpretation of events surrounding that old standby, the Cuban Missile Crisis.

Deterrence, in his view, far from being the reason for its successful conclusion and proof of its utility in the hands of wise leaders, was the principle cause of the crisis. Each side's efforts to "deter" not only led towards war and not away from it, but often had an effect exactly opposite to the one intended.

Lebow draws three lessons about deterrence from the crisis and they all run directly counter to those reinforced by the Cuban Crisis of popular fable. First, and perhaps most important, between countries and leaders that are already suspicious of each other, efforts to "deter" more often than not look like mere threats and confirm suspicions that the other side is dangerous.

Second, deterrence tends to "elicit challenges." To an adversary, deterrence often looks like a dare. And dares are very difficult to pass up without looking foolish. A common result is the creation of a pattern in which every action is followed by a reaction which in turn must be reacted to, and so on.

Third, this momentum puts pressures on national leaders to act. All leaders, even totalitarian ones, work inside military and civilian bureaucracies attempting to influence the leader's decisions one way or another. An external challenge, at the worse possible moment, adds to the pressure to "do something."

How, according to Lebow, were these unwelcome effects of deterrence at work in 1962? At a recent meeting in Ottawa, Lebow bolstered his and Stein's theoretical attack on deterrence by relaying recent revelations from Soviet sources about how the Soviet leadership of 1962 perceived events at the time. According to Sergei Mikoyan (son of Anastas Mikoyan who was Khrushchev's close advisor and first deputy premier) and Fedor Burlatsky, Khrushchev's speech writer, the USSR had three motives for putting missiles in Cuba. The first was to protect their new client Castro whom they believed (correctly as we now know) to be under threat from the US. The second was to redress the nuclear balance which was overwhelmingly in American favour and, for the Russians, getting worse. And third, Khrushchev wanted Kennedy to feel the same threat from missiles in Cuba that he (Khrushchev) felt from US missiles in nearby Turkey; he wanted to give Kennedy a spoonful of his own soup.

There are lots of people who will claim that the Soviets' portraval of their motives in 1962 are just so many self-serving lies. This could be true, but as Lebow remarked in Ottawa, it seems unlikely since their comments do not put Soviet actions at the time in a very flattering light. More important is the overwhelming evidence now available from public sources showing that the Cuban Missile Crisis embedded in popular culture never happened. The unintended and wholly deleterious result of all the "deterring"

that was going on was to convince each side of the other's evil intent and to elicit even more efforts to deter.

In the matter of
US nuclear superiority, the Russians knew
they were inferior, but
they did not know the
Americans knew. When
the new technology of spy
satellites told the US
that the USSR had
relatively little in the
way of nuclear

missiles (missiles were not coming off Soviet production lines "like sausages" as Khrushchev had boasted, presumably in an effort to "deter" the US), and where those few were located, they promptly let the Russians know that they knew. To the Soviets this seemed an attempt at political intimidation. It appeared the US was saying, "We see how feeble you are, so just watch out."

The para-military training of anti-Castro Cubans in the US, and the generally bellicose anti-Castro language of Washington was an effort to deter the Russians from using Cuba to export revolution. However, the Soviets believed that they were being challenged to back away from a public commitment to a new client and ally, and that to do so would be an unacceptable loss of prestige.

And last, we now know that with regards to the US missiles in Turkey (the infamous "Jupiters") the impression left in Robert Kennedy's account of the crisis, that JFK ordered the missiles taken out and was angry upon discovering that they had not been removed, is incorrect. Indeed, JFK was partly responsible for their installation in the first place, rejecting the chance to halt their deployment (a process begun but not completed by Eisenhower in his second term) on the basis that. not proceeding with the Jupiter plans would appear weak in the eyes of the Soviets and demonstrate in Lebow's words, "a lack of resolve" - resolve being a necessary condition for deterrence.

To Khrushchev the Turkish missiles were a personal

affront and added to
the pressure to deal
with overall Soviet
inferiority. The result was a quixotic attempt by Khrushchev
to solve his domestic
and international problems at a stroke. Put
missiles in Cuba and
this will "deter" the
Americans from invading Cuba, restore
Soviet prestige in the
eves of the world

and show the Americans that they cannot intimidate the USSR.
Action-reaction momentum sets in at this point, for from the US point of view, Khrushchev's action represented a radical change in the status quo which could not go unanswered.

There is a last poignant irony: former Washington Post diplomatic correspondent Murrey Marder has uncovered documents showing that President Eisenhower worried that plans for US Jupiters in Turkey would be equivalent to the Soviets putting missiles into a "communized Cuba" – a concern expressed well before Castro came to power. So much for the efficacy of deterrence.

PROFESSORS LEBOW AND STEIN ARE not proposing that deterrence be entirely abandoned as a strategy. Instead, they argue that deterrence is inherently unpredictable, and useful in a very limited set of circumstances. "A little deterrence goes a long way," says Lebow. The trick for scholars, political leaders and citizens is to decide whether in a particular international circumstance "deterrence" will make things better or worse.

A helpful first step would be to clean-up our use of language in the arena of public discourse; governments, political pundits, and the media in general should all be a lot more careful about the way we toss around vacuous notions like deterrence. For those who make defence and foreign policy abandoning deterrence as a cure-all will require an expenditure of effort which probably explains at least part of the universal appeal of the word. Among its many attributes, deterrence is an excellent substitute for thought.

Further Reading

Barton J. Bernstein. "The Cuban Missile Crisis: Trading the Jupiters in Turkey?" Political Science Quarterly, Vol. 95, No. 1, Spring 1980.

Robert Jervis. *Perception and Misperception in International Politics*, Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1976.

Richard Ned Lebow and Janice Gross Stein. "Beyond Deterrence," *Journal of Social Issues*, Vol. 43, No.4, 1987.

Marc Trachtenberg. "The Influence of Nuclear Weapons in the Cuban Missile Crisis," *International Security*, Vol. 10, No. 1, Summer 1985.

THE PERILS OF PEACEKEEPING

Canada should think twice before sending its peacekeepers into the quagmire of Central America's wars.

BY GILLES PAQUIN

ANADIAN PEACEKEEPING forces first arrived in Cyprus over twenty years ago. In theory, their assignment was to be relatively short, of sufficient duration to allow the two parties in conflict to negotiate a settlement to the crisis. Even today, no one knows when they will leave. The Canadian government renews their mandate every six months, and still cannot envisage the end of the longest temporary assignment ever undertaken by the Canadian Forces.

Why raise this issue? Simply because the Secretary of State for External Affairs, Joe Clark, seeks to engage in a similar crusade, this time in Central America. And he has already consulted officers of the Canadian Forces in this regard. In a document prepared before his visit to the area last November, military experts briefed Mr. Clark on all the problems that could arise in this kind of operation. They made no mention, however, of how Ottawa might extricate itself from such a hornet's nest. The question is worth asking, in view of the complexity of Central American affairs and the stubbornness of opposing factions.

The problems encountered in Cyprus pale in comparison to those found in Central America. The total area of Cyprus is only half that of El Salvador, and its population is twenty-five times less than that of Central America as a whole. In the isthmus of Central America, just as in Cyprus, confrontations exist between peoples, especially in Guatemala; between ideologies, in Nicaragua and El Salvador; and finally between social classes in all five countries.

To add to this dismal picture,

the heavy hand of Washington and the somewhat less obtrusive hand of Moscow weigh on all the governments. Following many years of authoritarian rule, most Central American states are still under the watchful eye of the military. Before the Canadian Forces embark on another short-term venture which could extend to the end of the century, some brief consideration should be given to what strategists refer to as the "theatre of operations."

THE TURBULENT HISTORY OF THE five sister republics of Central America is punctuated with deadly conflict, brutal repression and chronic social injustice. And yet these countries have never been so bruised and bloodied as during the past two decades. The facts speak for themselves:

EL SALVADOR – Eight years of warfare, 60,000 dead and over a million displaced or exiled persons. A conflict in total deadlock where the army, bound to the oligarchy in power, refuses to negotiate with a still powerful guerrilla force. The most densely populated country of the area, El Salvador, also has the doubtful honour of being the leading recipient of US military aid.

GUATEMALA – Almost twenty years of warfare, 70,000 dead and hundreds of thousands exiled. A military regime ran the country from 1954 to 1986, when the current president, Vinicio Cerezo, was elected. This is a president who admits in scarcely veiled terms that the army still holds the reins. A large proportion of Guatemala's eight million inhabitants are Indians and, as a result.

are virtually excluded from any participation in the country's political and economic life.

NICARAGUA – A bloody revolution in 1979 and six years of warfare since 1982 has produced close to 40,000 dead. Nicaragua is fighting an irregular force of some ten thousand troops financed and supported by the United States through Honduras. Although the economy is in ruins, the Sandinista government must devote over half of its budget to defence. The state of emergency restricting civil liberties was imposed in 1982 and lifted only in January of this year.

HONDURAS – The poorest country in the region and the quintessential banana republic as a result of an epidemic of coups d'etat which have plagued its political life. For two years, Honduras has had an elected president, José Azcona Hoyo, who "shares" power with the US embassy and the army. The presence of Contra troops in Honduras has a destabilizing influence, notwithstanding the benefits which accrue to the state treasury.

COSTA RICA - The only haven of peace in the area, Costa Rica has not maintained an army since 1948. It has, however, tolerated the presence of Contra forces on its territory for years. It was plunged into an unprecedented economic crisis at the beginning of the 1980s, and its 2.3 million inhabitants are now burdened with a national debt of over US \$5 billion. The arrival of some 200,000 refugees, driven from neighbouring countries by war, has compounded the problems of the homeland of Nobel Peace Prize winner, Oscar Arias.

THE FIVE CENTRAL AMERICAN governments finally reached an

agreement (the Guatemala Accord) on 7 August 1987 in Guatemala, aimed at starting the lengthy and delicate process of re-establishing peace in the area. In this accord, the five presidents undertook to establish a National Reconciliation Commission to initiate dialogue with "disarmed opposition forces," to grant amnesty to the combatants and to guarantee democratic freedoms.

In addition, each president must prohibit the use of his own territory to irregular forces fighting another government. Foreign aid to these groups must also be ended. To ensure that their commitments were carried out, they formed an International Commission of Verification and Follow-up. Its membership comprises the foreign ministers of the five signatories, the members of the Contadora Group, the Support Group, the Secretary-General of the United Nations and the Secretary-General of the Organization of American States. The eyes and ears of the Commission would be provided by those Western nations with the will and the means to defray the costs. Countries that have been mentioned so far in this regard include Sweden, Canada, Spain and the Federal Republic of Germany.

In the days following the signing of the Accord, Canada's Secretary of State for External Affairs dispatched emissaries to Central America to offer his support. In Mr. Clark's view, the Canadian Forces have vast experience in monitoring and control operations in areas of conflict and could, therefore, contribute to the success of the peace process.

Early in December, Mr. Clark met the presidents of the five

6 SPRING 1988

Central American republics to reiterate his proposal. To convince them of the seriousness of his offer. Clark took with him Lieutenant-Colonels Don Ethell and Jerome Thompson, both specialists in peacekeeping operations. On the strength of their experience in various hot spots of the world, the Department of National Defence had earlier prepared a document of some twenty pages on the possible organization of a peacekeeping force. The draft was intended for consideration by the International Verification Commission, and while it raises more questions than it answers, it gives some idea of Ottawa's concerns. Among the major points made were:

The government should assess both the military and political considerations before taking a commitment to provide troops to the Commission.

From a political standpoint, Ottawa should ensure that there is a sincere desire by all parties to participate in the peace process.

The peacekeeping endeavour should be associated with an agreement for a political settlement, or at least a reasonable expectation of a negotiated settlement.

It is essential that the Commission report to an international and neutral executive authority, such as the United Nations, the Organization of American States or the Contadora Group. It should have a "clear and well-defined" mandate with adequate power to fulfil its assigned function with total freedom.

A ceasefire agreement must be reached in principle and in fact.

In light of the waverings of the five presidents and the hesitations of some governments to allow inspection of their territories, it would appear that a consensus has not yet been reached that would satisfy these conditions. The peacekeeping mission has not been clearly defined; a task which must become a priority for the governments involved. One possibility the Canadian report mentions is a monitoring and observation force, which would simply "report on violations." Another is a force given the job to "restore or to keep peace." A monitoring and observation force would restrict its activities to inspection of territories, while peace restoring and peacekeeping forces could "interpose themselves between opposing factions and even use force."

The military analysts went on to

assess the strength of the force required for such operations and the equipment necessary to guarantee the contingent's autonomy. While noting that "it is impossible at this stage to determine precise numbers without knowing the



The following is excerpted from the International Verification and Monitoring Commission report on compliance with the Central American peace plan. The Commission was composed of the foreign ministers of the Contadora and Support Group countries (Mexico, Panama, Colombia, Venezuela, Brazil, Uruguay, Argentina), United Nations and Organization of American States representatives and members from each of the five Central American countries party to the agreement.

The Commission was disbanded after presenting its report to the five Central American presidents at their summit meeting in San Jose, Costa Rica, 15 and 16 January. Responsibility for future verification and monitoring is in the hands of the five Central American foreign ministers sitting as the Executive Committee of the peace plan.

The demise of the Verification Commission has not affected Canada's position on peacekeeping. According to the Department of External Affairs, the government will examine an invitation to participate in peacekeeping when and if it receives one, and make a decision based on the merits of the case at that time.

The section of the report excepted below deals specifically with efforts to achieve a cease-fire in areas of hostility. – The Editor

There has been no success with the appeals to irregular forces or insurgent movements in El Salvador, Guatemala and Nicaragua to agree on a cease-fire of to avail themselves of the amnesty and join the political process in their respective countries, as foreseen in the Guatemala Procedure.

In spite of the exhortation of the Central American presidents the government of the United States of America maintains its policy and practice of providing assistance, military in particular, to the irregular forces operating against the government of Nicaragua. The definitive cessation of this assistance continues to be an indispensable requirement for the success of the peace efforts and of this Procedure as a whole.

At the same time we have received the accusation of the government of El Salvador that Nicaragua secretly sends help to the irregular forces in its country and that the suspension of this aid is an indispensible prerequisite for the success of the peace efforts of the Procedure as a whole. The International Commission on Verification and Follow-up has received the denial given by the government of Nicaragua in relation to this accusation.

....the International Commission has noted accusations by certain governments of the region and the testimony of non-governmental sources about the aid to irregular forces or insurgent movements which other Central American governments are providing and the use of territory of certain states to attack others. In this sense, it has received accusations by El Salvador against Nicaragua and by Nicaragua against Honduras, El Salvador and Costa Rica.....The International Commission is still not in a position to verify what was said above because to date it has no power to set up mechanisms for on-site inspection.

actual number of military installations and sensitive areas requiring fixed teams," they put forward some suggestions. The organization chart annexed to the document envisages headquarters in the five countries, a minimum of 300 officers, eleven helicopters, 289 vehicles and an indeterminate number of transport aircraft.

In conclusion, Lieutenant-Colonel Ethell reiterates the urgent need to define clearly the mandate of the peacekeeping force, to make it accountable to a neutral organization and to make provision for independent financing.

THERE IS STILL A LOT TO BE accomplished if the various parties to the peace plan are to fulfil their engagements. Honduras, for example, has taken no action so far to expel the Contra mercenaries from its territories and cut their lines of supply. El Salvador has actually established a National Reconciliation Commission, but with no participation from the insurgents. The government seems to have abandoned any inclination to negotiate with them. Meanwhile, the death squads continue their sinister work with impunity.

The government of Guatemala has only met once with the guerrilla forces to demand, purely and simply, their surrender. Meanwhile, political assassinations attributed to the army continue to decimate the opposition. Nicaragua has complied with most of the conditions of the Arias Plan, but has not yet sent back its Cuban or Soviet military advisors, arguing that action must first be taken by Honduras.

Some military observers believe that it would be unthinkable to establish a peacekeeping force or an observer mission until there is a complete halt in the fighting that is tearing the region apart. In view of the behaviour of the various opposing groups, this seems a sensible conclusion. Intervention by peacekeepers of any kind, at this point, would be pure folly.

If Canada were to risk such a venture at a later time, it would be important for Canadians to know whether this "temporary" operation would last as long as the one in Cyprus.

KEEPING SOUTH AFRICA AT BAY

South Africa's strategy of resisting change depends on the weakness of its neighbours. Canada has a role in helping the Frontline African states secure their borders and boost their flagging economies.

BY STEVE GODFREY

INCE THE CONSERVATIVE government took office in 1984, Canada has adopted a policy towards South Africa in sharp contrast to the accomodationist attitude of its main western allies. Driven by the personal convictions of the Prime Minister, the viewpoints of the leaders of the Frontline States and of the leadership of South Africa's black majority have permeated official policy through a virtual flood of private exchanges and meetings with Mulroney, Clark and other Canadian Ministers. Canada has shifted the focus of its political ties ever closer to the neighbouring states, and also begun to transform its economic ties away from South Africa towards them. During this same period violence in southern Africa has risen inexorably. Inside South Africa thousands, and in the region hundreds of thousands. have died. No one - black or white - has been untouched by the economic and political turmoil of a region which is in a state of war.

South Africa, as its President and Foreign Minister frequently proclaim, is a regional superpower in southern Africa. With half the population of the nine neighbouring states, South Africa has twice their annual production. In military terms, its regular forces and reservists (613,000) outnumber the armed forces of its neighbours by about four to one. Seven neighbouring states are dependent on South Africa for supplies of strategic goods such as energy, food or foreign exchange; and Botswana, Lesotho, and Swaziland are effectively integrated into the South African economy.

Despite this overwhelming power, South African influence over its neighbours has eroded significantly during the 1980s. In the late 1970s, South Africa developed a regional policy based on the creation of a "constellation" of southern African states locked into a dependent economic and political alliance with South Africa. The Frontline States have successfully challenged this strategy for increased dependence on South Africa by creating the Southern Africa Development Coordination Conference (SADCC)* in 1980.

SADCC WAS BORN WITH THE TWIN aims of reducing economic dependence – particularly on South Africa – and building economic co-operation between its members. / This concept won the support not only of the Frontline States but also of Lesotho, Swaziland, and Malawi, and it bound the independent states of the region in an experiment which has slowly shifted the political centre of gravity away from Pretoria.

SADCC's initial focus was to rehabilitate the railways through Mozambique and Tanzania that are its alternatives to using South Africa. SADCC's Programme of Action also includes energy, food and agriculture, mining, industry, fishing and other sectors. To date, nearly 500 projects have been developed, at a cost of US \$6.4 billion, and \$2.2 billion attracted in financing. The results are visible in a myriad of ways. Phone calls within SADCC now go direct – rather than through London,

*The Frontline state members are Angola, Botswana, Mozambique, Tanzania, Zambia and Zimbabwe. SADCC includes all the Frontline States plus Lesotho, Malawi and Swaziland. Lisbon or Johannesburg. Power lines to share electricity are being erected, scientists and experts from the region work together on agricultural projects, or combine efforts to tackle deforestation.

By developing closer economic ties SADCC addresses the need for collective economic security against South Africa, and appeals to the national interests of all nine member nations. The more subtle political consequence has been to overcome the colonial legacy of isolation among the nine members – who related more to South Africa and to their colonizing powers than to each other.

South Africa has been unable to derail SADCC by political or economic means and even the conservative or most dependent member nations have continued to back SADCC. Despite differences of opinion on many issues, regional solidarity is preferred to greater reliance on Pretoria.

For South Africa, the political failure of its regional strategy was a setback, not a defeat. The foreign policy doctrines of the South African government dictate that the region is a natural sphere of influence, and an important market for South Africa. Friendly or dependent neighbours are seen as bulwarks against sanctions, and collaborators in the suppression of political or armed resistance to apartheid.

This rationale, acquiesced to by the major western powers during the period 1980 to 1985, underpinned an ambitious and successful response of regional destabilization by South Africa, which continues today. It combines direct military intervention, support to the rebel movements in Mozambique and Angola, and the use of economic blackmail and sabotage.

THE SCALE OF THE HUMAN AND economic damage caused by this policy has still not been fully registered in the West. According to SADCC and UN estimates, during the period 1980 to 1984 South African destabilization cost SADCC over US\$10 billion with the total rising to over \$25 billion by the end of 1986. This amount exceeded total aid flows into the region over the same period and is equivalent to about one-third of total export earnings. The human reality behind these figures is brutal: according to UNICEF some 535,000 Angolan and Mozambican children have died between 1980 and 1986 as a direct result of South African policy. In parts of Mozambique and Angola normal life has been totally destroyed, and more than a hundred thousand people starved in Mozambique in 1984 and 1985 because insecurity prevented the movement of relief supplies. In Angola, 60,000 people, mainly women and children, have lost limbs in explosions of land mines planted by South African-sponsored rebels.

South African policy is a complex strategy designed to maintain South Africa's dominance in the region. Angola and Mozambique have been made particular targets because of their strategic importance. The Mozambique transport corridors are the key to SADCC's efforts to reduce the amount of its trade passing through South Africa; and Angola has the richest re-

source base in the region. These ex-Portuguese colonies are multiracial and avowedly socialist states, and Pretoria is determined that they will not flourish.

SADCC has succeeded in improving collective economic security through closer co-operation, beginning the move towards integration of its economies and markets, and providing a rallying point for greater self-reliance. It has not, however, significantly reduced economic dependence on South Africa. In the first five years of its existence, South Africa's destruction of transport routes raised the proportion of trade of the six landlocked countries which passes through the Republic from 50 to 85 percent. Zimbabwean trade transported through Mozambique fell from 54 percent in 1983 to under 10 percent in 1987.

Not surprisingly, security has become a major preoccupation for the SADCC countries. The defence budgets of Angola, Mozambique and Zimbabwe were 50 percent, 42 percent and 16 percent respectively of government spending in 1986. The South African Defence Force is a formidable opponent which has struck as far north as Lusaka and Cabinda and is fighting a large conventional campaign inside Angola – actions over two thousand kilometers north of its borders. Seven of the nine SADCC capitals, and some of the most important SADCC infrastructure - the Beira corridor, the Luanda oil refinery, Maputo port - have been attacked by South African special forces.

SADCC representatives have raised the issue of non-lethal military assistance on two separate occasions in Canada. Last November, the Executive Secretary of SADCC, Simba Makoni, pointed out that it is in the interests of countries funding SADCC projects to help protect their investments. "We're not talking about Canadian forces defending the Beira corridor," he stated. "No bullets. No rifles. But there's a need for support – uniforms for troops, food."

This appeal has not met with a positive response from the Canadian government, despite expectations that a Commonwealth plan

for military aid might emerge following the Summit in Vancouver last October. At that time, Commonwealth Secretary General, Shridath Ramphal, seemed to be urging a more active Commonwealth role by calling for help with helicopter surveillance and communications equipment for the key Beira corridor. At the recent SADCC meeting in Tanzania, Mr. Clark turned down a request from Mozambique for help in defending the rail lines, some of which are funded by Canada.

The call for military aid has practical significance, particularly in Mozambique. The Mozambican army is poorly equipped and lacks food and other essential supplies. There are already thousands of troops from Zimbabwe, Tanzania and Malawi deployed in Mozambique. Britain is providing military training for the Mozambican army and has supplied rifles and night sights to Mozambique.

CANADIAN POLICY HAS TRADItionally disavowed military aid in the developing world, and the mandate of the Canadian International Development Agency (CIDA) specifically excludes it. In the past forty years decolonization has created a new world of nations, but military growth in the Third World has seemingly been an instrument to repress development, drain national treasuries and transform the Third World into an arena for dozens of wars. The argument that military aid exacerbates underdevelopment rather than resolving it is generally persuasive. Military aid to the countries hardest hit by South African aggression, however, has special relevance in a situation in which development projects – clinics, factories, dams and railroads – are the specific targets of destruction.

Canada's position on this guestion is not yet finalized. Most Canadians would be hesitant about Canada taking a major role in the provision of military aid, or allowing this issue to dominate Canadian policy efforts in the region. Logic, however, requires that Canadian assistance recognize the legitimacy of self-defence and take account of the security needs of aid programmes. For example, the Mozambican emergency aid programme has lost 200 supply trucks in the past six months; armour plating and radio equipment for these civilian trucks is needed to increase protection. Such examples demonstrate that if aid is to proceed, donors need to adopt a pragmatic attitude to helping with the costs of security. There is a precedent of Canadian military aid to Tanzania during the 1960s, and funding for training of army officers from Commonwealth SADCC countries which continues.

Whatever the government de-

cides, military aid is at best a limited response to South African aggression, although it has great symbolic significance. The Frontline States have repeatedly made the point that the only way to sustain development and end conflict throughout the region is to eliminate apartheid. Their defence cannot rely solely on arms, because they cannot match the military power of South Africa in the foreseeable future. In this context the most vital security assistance which the outside world can provide the Frontline States is to restrain Pretoria and accelerate the achievement of majority rule. Robert Mugabe underlined this point on the eve of the Vancouver Summit by putting the issue into sharp relief: "If we get rid of apartheid then our other headaches will also go - we must not only restrain the hand that is destroying the bridges, but, if we can, we must reverse the whole process."

THE NEW-FOUND SIGNIFICANCE OF Canada in international diplomacy opens up additional avenues for putting pressure on South Africa to change its ways, and help maintain the stability of the Frontline States in the meantime. Of these, sanctions remain the most important. To date Canadian sanctions have eliminated about 25 percent of total trade between the two countries. At the Commonwealth Summit, the government made it clear that it believes sanctions are effective as a means of pressure. Although it is not likely that current governments in Britain and the US will accept sanctions, Canada should now proceed with the commitment made by the Prime Minister at the UN in 1985 to sever all economic and political ties if South Africa did not move to dismantle apartheid.

South Africa has answered this call for reform with greater repression. If Canada now reneges on its commitments it will strengthen the view of those white South Africans who believe that violence can be used to maintain the status quo. The demonstration effect – to South Africans, to western countries, as well as to our friends in the region – is now the most important dimension of Canadian policy.



DILEMMAS FOR THE CANADIAN PEACE MOVEMENT

In a country where most people want nothing to do with nuclear weapons, but everything to do with NATO, the peace movement needs to come up with new strategies in order to remain a political force.

BY TONY ROGERS

N 1987, TWO EVENTS OCCURRED in Canada over which one might have expected more public protest. The Mulroney government announced that it would renew the bilateral agreement entered into by the Trudeau Liberal Cabinet with the United States in 1983, permitting the testing of unarmed US Air Force airlaunched cruise missiles. It also announced plans to involve Canada in the development of "walls" as envisaged under the US Air Defence Initiative, to block incoming Soviet cruise missiles and bombers. This despite the fact that the Conservatives in 1985 had precluded Canadian government participation in the American Strategic Defence Initiative's research effort to develop an impenetrable "roof" to shield against incoming Soviet ballistic missile warheads

In stark contrast to the early 1980s, neither of these developments commanded much public attention. The first attracted a handful of protesters; the second occupied one sentence in the government's long-awaited White Paper on defence.

That these programmes should proceed was obvious to their supporters, who felt vindicated that their sober and rational arguments had won out over a well-meaning but emotional peace movement.

Canada was, after all, part of the NATO and NORAD alliances; nuclear weapons were not involved in cruise missile testing or the Air Defence Initiative; and these policies were only prudent for the defence of the West, given similar Soviet weapons developments.

However, it may be equally pos-

sible that the advance of these programmes in spite of mass antinuclear demonstrations of the early 1980s signals a need for the Canadian peace movement to rethink the strategies it uses to promote disarmament policies.

SINCE THE PEACE MOVEMENT'S differences with those in government go deep enough to strike at certain basic values, it is not surprising that peace activists have tended to exercise little influence over the policy process through direct representations to politicians and bureaucratic officials. They may be successful in winning the ear of parliamentarians who happen to share their view of the world. Even if they gain access to the Prime Minister and Cabinet, access does not equal influence. Canadian governments have traditionally been wary about adopting measures counter to the political and military interests of the United States, whose values they frequently share, and with whom they are destined to manage a precarious relationship on other bilateral issues.

Instead, the main focus of Canadian peace groups has been to engage the government in a battle to sway public opinion to its cause. The strategy of peace groups in the early 1980s ran as follows: educate and mobilize enough people about the dangers of the arms race, and Canada's participation in it, and governments will have to listen. However, as the cruise and air defence decisions make abundantly clear, peace groups who pursue this route

will have to keep constantly in mind that three factors work against them.

First, on issues of war and peace, governments operate with relative autonomy from publics. Historically, state control over military policies has generally gone unchallenged, punctuated only by brief convulsions of public protest. Peace movements in the nuclear age thus represent a challenge not only to particular policies, but also to a particular brand of Western parliamentary democracy permitting governments to unilaterally develop military policies which may increase the risk of nuclear war, without any meaningful consultations with the publics whom they were elected to defend.

Second, the very process through which defence policies are made militates against the success of peace groups. Canadian defence policies tend to be conceived by a closeknit network of American and Canadian defence bureaucrats, and progress in a technical environment, secluded from public scrutiny. Once military policies gain sufficient momentum at the bureaucratic level, they are rarely reversed at the political level without direct intervention by the Prime Minister and Cabinet. Often, by the time peace groups even learn of proposed policies, they may simply have insufficient time to educate themselves, mobilize public opposition and reverse the trend. Canadian-American bilateral discussions on cruise testing started long before these developments were revealed to the public in 1982. Though successful in arousing massive demonstrations, Canadian peace groups were

unable to forestall the signing of the cruise missile testing agreement the following spring.

Third, even where governments cannot operate with absolute immunity in fashioning security policies, they nonetheless have various means of deflating, deflecting or rechannelling public opposition. The government can frequently take advantage of public apathy or divisions in public views on defence issues. When the Trudeau Cabinet took the decision in 1982 to allow cruise testing, it did so confident in the knowledge that while Canadians wanted nothing to do with nuclear weapons, they wanted everything to do with NATO. Marrying the issue of airlaunched cruise missile testing to a test of Canada's resolve in supporting the NATO Two-Track Decision to deploy ground-launched cruise missiles and Pershing II missiles in Europe was politically attractive, notwithstanding the fact that the cruise missiles Canada was agreeing to test belonged to the US Air Force, and not to NATO; that the US government and not NATO, had requested the testing agreement; and that Pentagon officials confirmed that the Euromissile deployment decisions were in no way conditional upon Canadian cruise testing - a fact made more relevant in light of the government's decision to continue testing the cruise in spite of the recent superpower agreement eliminating the Euromissiles.

WHAT IMPLICATIONS DO THESE findings hold for Canadian peace groups? While understandably the peace movement approaches the

peace and security debate from an ethical perspective, it may be necessary for it to keep in mind that for its strategies to have real influence, they must reflect not only its own values, but also an understanding of what will work in the political arena. This is less a matter of becoming more "reasonable" than a concern for its own political future.

Calls by the peace movement for nuclear disarmament appeal to a public convinced that the risks of nuclear war have become intolerably high in a world armed with some 50,000 nuclear weapons. The dilemma for peace groups has been to convince Canadians that the number of nuclear weapons in the world can be drastically reduced without giving the Soviet Union a military advantage over the West. More important than numbers, however, in the assessment of this risk, is the purpose governments assign to nuclear weapons through their military strategies. The doctrine of Mutual Assured Destruction (MAD) limits nuclear weapons to a retaliatory role designed to prevent their own use. Conversely, the "nuclear warfighting" conception suggests that no deterrent is credible unless every possible battle scenario of the other side is deterred; thus, each side reciprocates whenever the other deploys.

That neither superpower would want an all-out nuclear battle is obvious. But despite statements from superpower leaders that a nuclear war cannot be won and must never be fought, nuclear strategies continue to be premised on the idea that, should deterrence fail, their forces must also be capable of waging and terminating nuclear war on "favourable" terms. Each side deploys not only more nuclear weapons, but purposely develops destabilizing types of weaponry designed to gain early advantage in a nuclear confrontation.

Why are these military strategies politically relevant to the peace movement? Because until governments limit the purpose of nuclear weapons to a purely retaliatory role, initiatives to reduce their numbers will not make us proportionately safer from the threat of nuclear war. War-fighting strategies currently place such an exaggerated value on nuclear weapons that their negotiated removal is made all the more difficult for political leaders who must play to domestic publics. Cruise missiles of East or West thus become "essential" to the security of either side. Undoubtedly, it would offend the values of many peace groups to be actively promoting the virtues of Mutual Assured Destruction. But they can create wider political support for an interim step that would lessen the

that the Soviet Union is a great power. Like any great power, it is a collection of different bureaucracies with conflicting interests. Whatever the Soviet Union's true intentions are, many of its actions will be interpreted by conservatives in the West as evidence of expansionist designs, and as rationales for undermining the peace movement's critiques and advancing the arms race. Better to admit there are some Soviet defence officials who would prefer to expand military programmes, and attempt instead to seek out and

SEE THEY'VE

I SEE THEY'VE

I SEE THEY'VE

FINALLY COME TO

FINALLY COME TO

FINALLY COME TO

FORPEACE

GUNS = BUTTER

AGREEMENT AND AGREEMENT

risk of nuclear war by calling greater attention to the distinction between these two approaches and to their consequences for Canadian security policies.

The task of peace movements must be to create public pressure forcing political leaders to act on their statements, so that military policies reflect the futility of nuclear war. Thus, cruise missile testing, Air Defence Initiative and other such non-nuclear ventures should be challenged, not on the basis of whether they involve nuclear weapons directly, but on the ground that each of these pull Canada further into participation in a nuclear war-fighting strategy.

Drawing this distinction might also help the peace movement decide appropriate responses to Soviet foreign policy. Public fear of nuclear war continues to be circumscribed by mistrust of Soviet intentions. Peace movement literature has rightly questioned the more hysterical Western interpretations of Soviet foreign policy aims; but it must be remembered

promote the position of those who accept the principle that nuclear weapons have little use.

All of this brings us to one final commonly-voiced complaint, that Canada can do little about the arms race so there is little point in trying. It is precisely because Canada's options are limited that we had better do some clear thinking and decide our future actively. Debates about Canada's participation in NATO and NORAD frequently lose sight of why, presumably, such alliances were created in the first place: the preservation of international security. While it is likely that Canadian governments will continue to view nuclear weapons as forming some part of any security arrangement between East and West for the foreseeable future. Canada can become more active in advocating a more limited role for nuclear weapons. Here, it must be noted that no Canadian government has yet gone on record as opposing the US strategic nuclear modernization programme, or more importantly, the nuclear war-fighting doctrine that underlies it. Canada

can articulate, without leaving NATO, its opposition to this conception of nuclear deterrence, and to policies such as cruise missile testing and the Air Defence Initiative which flow from it.

THE PEACE MOVEMENT'S PRIMARY goal is to radically alter the values that mould our priorities and our thinking about war and peace. But in its policy alternatives, the Canadian disarmament movement has in fact been decidedly less "radical" than its European counterpart. Only a handful of Canada's 1,500 peace groups advocate unilateral disarmament; and even fewer are unabashedly sympathetic towards the Soviet regime.

Still, the Canadian peace movement does face a dilemma in translating its values into policy alternatives. The argument here for a stricter interpretation of deterrence is not offered as a panacea for all peace groups; nor will it likely be accepted as such. Groups with radically different ways of looking at the world are often needed in a democracy to nudge forward the values of the majority who would otherwise remain silent. But given the inherent advantages of the state over disarmament groups, the Canadian peace movement will need to critically analyze its strategies if it is to continue to be a politically relevant force in the peace and security debate.

Further Reading

Jocelyn Coulon. "Another Path for Canada?" *Peace&Security*, vol. 2, no. 1, Spring 1987.

Department of National Defence. Challenge and Commitment: A Defence Policy for Canada, Ottawa: Ministry of Supply and Services, 1987.

Cranford Pratt. "Dominant Class Theory and Canadian Foreign Policy: The Case of the 'Counter-Consensus'." *International Journal*, vol. 39, no. 1. Winter 1983/84

Don Munton. *Peace and Security in the 1980s: The View of Canadians*, Ottawa: CIIPS Working Paper, January 1988.

Dennis Stairs. "Public Opinion and External Affairs: Reflections on the Domestication of Canadian Foreign Policy," *International Journal*, vol. 33, no. 1, Winter 1977/78.

COULD WOMEN REALLY DO A BETTER JOB?

BY SHANNON SELIN

HE WOMEN'S MOVEMENT HAS turned its sights on issues of international peace and security. In the United States, one finds a proliferation of groups with names such as Women for a Meaningful Summit, Women's Action for Nuclear Disarmament, Mothers Embracing Nuclear Disarmament - even Grandmothers for Peace. In Canada, we have a recent report (this writer was the co-author) issued by the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament bemoaning the sparse representation of women in the arms control field. At the latest meeting of the Consultative Group on Disarmament and Arms Control Affairs, the government congratulated itself on having increased the percentage of women participants, yet came under pressure to include even more.

What is this issue about? Like past feminist campaigns, is it primarily a drive to achieve equal representation and opportunities for women? No one can deny that foreign and defence policies are typically male-run. But while the question of numerical representation certainly plays a role, many arguments in favour of increasing women's voice in the nation's security policy, implicitly, if not explicitly, centre on the claim that women have something unique to offer to the policy process.

Women are peacemakers, some say, pointing to the high proportion of women in the peace movement and to public opinion polls which show a gender gap on peace and security questions. Women by nature (according to Australian doctor and lecturer Helen Caldicott, for example) or by nurture (see Norwegian peace researcher Birgit Brock-Utne) are less violent than men and less interested in the "toys" of war. Moreover, women have a "truer" vision of peace and security. For women, peace is far more than the absence of war. It is the absence of all violence and injustice. It is an end to the battering of women and children. It is every human on the planet commanding a full belly, four walls and a roof, a doctor and a school

Lurking not far beneath the surface of this claim is the notion that women, if only given the chance, could do things better. If women ran this world, they would save it. It's an attractive thought - that women could get together and abolish weapons and war, end poverty and hunger. "We can't do any worse than the men have done," is the cry. Well...in fact we could. We could blow ourselves up. Not that women are any more likely than men to trigger Armageddon. But in setting up a dichotomy between women/peace and men/ war, these "moral mothers," as a friend calls them, make light of the security dilemmas that men have had to deal with, create false expectations about what women can do, and provoke a confrontation with men - and with other

IN MAKING BLANKET ASSERTIONS about women's nature, the moral mothers neglect a whole category of women who are working for peace and security outside of the peace movement framework. These are women in the Departments of External Affairs and National Defence, in arms controland defence-related research institutes, and in strategic studies and political science departments at universities. While some of these individuals may agree that women bring an intrinsically different approach to peace and security questions, many of them do not. They - and I would include myself in this category - find that they bring to the field much the

same perspective as do their male colleagues.

Of course they do, is the moral mother rejoinder. They have taken male-created strategic studies courses from male professors and are working in male-dominated institutions. Their true female perspective has been smothered under the weight of male baggage but, were this weight to be removed, they would no doubt see things as we, the moral mothers, do. The argument that one is the victim of a male socialization process is difficult to combat, and anyone who tries to do so is treated as a poor, deluded young thing or greeted with outright hostility. The moral mothers overlook, however, that women working in research or policy positions are typically students of international relations who have examined (and chosen to reject) alternative world paradigms, some - although propounded by men - that looked suspiciously like the women's perspective.

One has only to read Richard Falk - taking but one example - to recognize that women do not have a monopoly on notions of an underlying global harmony of interests, of security not based on military strength, of the need for redistribution of wealth. If the objective of the moral mothers is to insert more women into the peace and security field, by emphasizing the gender angle they alienate their greatest assets, namely those women already working in the field, who are proving to both men and women that women are capable researchers and analysts. The moral mothers do not gain my sympathy by insinuating that I am somehow less than female because I see merit in arms control as opposed to disarmament, perceive no easy end to arms races, take

comfort in the fact that the West deploys a military defence, and regard peace as the absence of war, rather than a broad mishmash of other things.

Nor do they make my task easier. Rather, they increase the likelihood that women, as they enter the field, will be sidelined into investigating "soft" topics such as peace education or the social consequences of increased military spending and shut out of "hard" discussions about missile accuracy, verification techniques, and the like. Granted that the moral mothers find technical discussions about war and peace issues inappropriate, but they should not allow their proclivities to restrict the options of all women in the field. There is an old boys' club in this business, and a major difficulty women have to overcome is male stereotypes about women's capabilities and interests when it comes to arms control and defence matters.

THE QUESTION OF WOMEN'S participation in the peace and security field is not a trifling one. There is only a handful of women professionals in the relevant divisions of the Departments of External Affairs and National Defence. In Ottawa, where I work, the non-government institutes are not much better; at the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament and the Canadian Institute for International Peace and Security combined the number of women professionals is in the single digits. Seminar and conference speakers on securityrelated topics are almost uniformly male. The moral mothers are correct in bringing this gender imbalance to public attention. It is unfortunate that by focusing on women's supposedly unique view, the moral mothers obscure what should be the true issue, which is the right of women - regardless of ideological perspective - to have an equal say to men in issues that affect the future of us all.

REPORT FROM THE HILL



Eyes on the North

Several government initiatives designed to address concerns about northern sovereignty and security made news during the winter. On 11 January External Affairs Minister Joe Clark and US Secretary of State George Shultz signed an Arctic Cooperation Agreement binding the United States to seek Canadian consent before sending Coast Guard icebreakers through the Northwest Passage - waters Canada claims as its own. Other government or privately-owned vessels would not need permission to travel through the passage. It appeared to be the best that Canada could do, given American refusal to recognize Canadian sovereignty in the area even if given unlimited access for their warships and submarines.

As Southam News analyst Jonathan Manthorpe noted, the US perspective is that of a superpower with a large navy that uses the full leeway of international law to travel the seaways of the world. To accede to Canada's claim would create a precedent that would put their navy's rights of passage through other more strategic straits at risk.

Opposition spokesmen were quick to compare the limited agreement to Mr. Clark's statement in the Commons on 10 September 1985 that "any cooperation with the United States or with other Arctic nations shall only be on the basis of full respect for Canada's sovereignty." Liberal MP Lloyd Axworthy characterized the government as "the mouse that roared." On the other hand, columnist William Johnson argued in the Montreal Gazette that the agreement strengthened Canada's claim

to the Arctic waters while Maclean's quoted international legal scholar Gerald Morris who said that if Canada took its claim to the International Court of Justice members might inquire,

"'Why would the United States agree to ask permission for icebreakers to use these waters unless they conceded there was substantial validity to the Canadian case?'"

Early in February, Defence Minister Perrin Beatty announced plans to locate a permanent military base at Nanisivik, at the northwestern end of Baffin Island, Currently the site of a lead and zinc mine which will close when the ore runs out by 1993, Nanisivik would be used to train soldiers and test equipment for Arctic warfare. The base is contingent upon the results of a study of the environmental and cultural impact upon Inuit and wildlife. The Minister also announced that the Canadian Rangers, a part-time paramilitary force of about 700 men, mainly Inuit, will be given better equipment and expanded to a force of 1,000.

Mikhail Gorbachev's Murmansk speech of 1 October, in which he called for an Arctic zone of peace, continued to interest and trouble Canada and its northern neighbours in Scandinavia. Both press and politicians remained skeptical, balancing the Soviet "charm offensive," as a Toronto Star article called it, with the reality of the USSR's Kola Peninsula bristling with weaponry. The Soviet proposal caused Jocelyn Coulon to remark in the 20 February Le Devoir that while "the Soviets are hardly in a postion to preach" about disarmament in the Arctic, combined with a larger treaty of co-operation covering the region, the idea was promising. The Calgary Herald warned in a 31 January editorial that, while the Soviet proposals warranted further investigation, the "buildup of capabilities to put

muscle into Canadian sovereignty"
– such as nuclear-powered submarines and forward basing of interceptors – were overdue and must not be compromised.

Liberals Meet on Foreign Policy

Liberal Leader John Turner took issue with this viewpoint in a speech in Vancouver on 7 February before his party's foreign policy conference which had as its theme, "Building the Canadian Nation: Sovereignty and Foreign Policy in the 1990s." Turner called for an international treaty to "halt the militarization of the Arctic" and reiterated his opposition to the nuclear submarine purchase and to the testing of cruise missiles on Canadian territory. He proposed that Canada again seek a seat on the UN Security Council (something the government is actively pursuing) and that the financial commitment to the development of new technologies for monitoring and verification of arms control agreements be substantially increased.

At the same time, Turner reaffirmed his party's commitment to NATO and NORAD, while rejecting the NDP "view that we in Canada should be neutralist in our commitments, isolationist in our policies, and anti-American in our rhetoric," as well the "Conservative view that we must blindly follow the dictates of the largest member of the Alliance."

House Committee in the Middle East

In mid-February, members of the House Standing Committee on External Affairs and International Trade visited Jordan, Egypt and Israel on a fact-finding mission for External Affairs Minister Joe Clark. In a meeting with Prime Minister Shamir of Israel, the delegation members voiced Canada's opposition to the building of civilian settlements in the West Bank and Gaza Strip, of the need to convene an international peace con-

ference on the Middle East, and of Canada's support for the basic principle of exchanging land for peace.

On 17 February the Committee Chairman, William Winegard, Conservative MP for Guelph, was quoted by the Globe and Mail on the subject of the Prime Minister's observation in December that the Israelis were showing restraint in handling Palestinian disturbances in the occupied territories. Winegard said, "When the Prime Minister made those remarks, none of us realized how serious the situation was. We are learning now that it's not just isolated disturbances. The occupation is leading to real distress."

Short Notes from the Hill

Senator Henry Hicks of Nova Scotia was elected Chairman of the Senate Special Committee on National Defence in December replacing Paul Lafond. A former minister of education and Premier of Nova Scotia, Hicks was president of Dalhousie University for seventeen years. The Senate Committee is continuing its study of Canada's land forces.

Defence Minister Beatty announced on 9 December that the proposed Emergencies Act, which had received second reading in the Commons on 18 November would be amended to strengthen the protection of human rights. This would include guarantees that its implementation could be appealed to the courts and that it could not be used to put down a strike.

The NDP's international affairs committee reviewed the party's policy of withdrawal from NATO at a meeting on 29 and 30 January and decided on further study before making recommendations to the NDP federal council. The council will have the final say on the approach to be adopted prior to the next election. □

- GREGORY WIRICK

ARMS CONTROL DIGEST



Strategic Arms Reduction Talks

Some progress was made on strategic offensive arms reductions at the Washington summit in December. President Reagan and General Secretary Gorbachev instructed their negotiators to complete work on a joint draft treaty "at the earliest possible date, preferably in time for signature" at the next summit in Moscow in May or June.

As discussed in Washington, the agreement would include the following:

a ceiling of 6,000 warheads on no more than 1,600 intercontinental and submarine-launched ballistic missiles (ICBMs and SLBMs) and bombers;

a sub-ceiling of 4,900 ICBM and SLBM warheads (permitting up to 1,100 air-launched cruise missiles (ALCMs);

a 50% cut in the number of Soviet "heavy" ICBMs (the US has none), to 154 with 1,540 warheads;

a ceiling on the aggregate throw-weight of ICBMs and SLBMs, at 50% of the current Soviet level ("throw-weight" is the total weight that can be thrust over a given range by a ballistic missile. In general, Soviet ICBMs have been built with larger throw-weights than American ICBMs).

a separate ceiling (outside the 6,000 warhead limit) on long-range, nuclear-armed, sea-launched cruise missiles (SLCMs), to be verified by such methods as "National Technical Means, cooperative measures and on-site inspection"; and

a range of verification measures, including continuous, on-site

monitoring of production and support facilities; various shortnotice, on-site inspections; and a ban on the encryption of telemetry from missile flight-tests (a contentious issue in the SALT II treaty).

The two sides also agreed on socalled "counting rules," in which the parties agree for the purposes of the treaty on how many warheads would be assumed to be carried by each different missile type.

The ninth round of negotiations began in Geneva on 14 January. A month later they were characterized as being "bogged down," with President Reagan's special adviser Edward Rowny accusing the Soviets of having "squandered four weeks of valuable time." Differences persisted on the folowing issues:

ICBM warhead sub-limits: the US proposes a ceiling of 3,000 to 3,300; the Soviets prefer a "freedom-to-mix" as between ICBMs and SLBMs;

SLCM limits and verification: the Soviets propose a ceiling of 400 nuclear-armed SLCMs, restricted to two types of submarine and one type of surface ship, plus an additional limit of 600 on conventionally-armed SLCMs. The US opposes any limits on the latter, and maintains that no adequate verification measures have yet been devised;

ALCM counting rules: the US wants six ALCMs to be attributed to each ALCM bomber in the 6,000-warhead count, regardless of the number actually carried; the Soviets insist on counting the number "each type is equipped for";

mobile missiles: the US wants a ban, but has indicated that it might drop this demand if the Soviets can offer an adequate verification scheme;

ALCM range: the US wants ALCMs with a range of less than 1,500 kilometers to go unrestricted; the Soviets insist on the SALT II definition of a long-range ALCM as exceeding 600 kilometers in range;

heavy ICBMs: the US wants a ban on production, flight testing, modernization and replacement; the Soviets are opposed;

reductions period: the US wants the reductions to occur over seven years; the Soviets, five.

One of the key remaining tasks is the elaboration of detailed verification provisions. The US emphasizes that these will have to be much stricter than those of the INF Treaty, since numerical limits are more difficult to verify than an absolute ban (when detection of just one illicit weapon constitutes proof of violation). After meeting in Moscow from 21 to 23 February Secretary of State Shultz and Foreign Minister Shevardnadze announced that their negotiators had been instructed to work out the key elements of the verification provisions in time for their next meeting 22 to 23 March in Washington.

Most observers agree, however, that the greatest stumbling block to completion of the Treaty is the continuing disagreement between the two powers on defence and space arms.

Defence and Space Arms

As reported in the last Peace&Security, the Washington summit failed to resolve the issue of defence and space arms. After some initial confusion, it became clear that the Soviets had not changed their basic position making reductions in offensive weapons conditional on adherence (non-withdrawal) for a specified period to the traditional interpretation of the ABM Treaty. The two sides did agree at the Washington summit that "intensive discussions of strategic stability" would begin no later than three years before the end of the non-withdrawal period, "after which, in the event the sides have not agreed otherwise, each side will be free to decide its course of action."

On 15 January, apparently signalling abandonment of their draft treaty on defence and space arms introduced last May, the Soviet delegation in Geneva tabled a draft protocol to the START Treaty which would commit the two sides to a ten-year period of non-withdrawal from the ABM Treaty "as signed in 1972." The US immediately rejected the proposal, tabling a draft treaty of its own a week later on "Certain Measures to Facilitate the Cooperative Transition to the Deployment of Future Strategic Ballistic Missile Defenses." Specific "predictability measures" contained in the draft include an annual exchange of data on each other's strategic defence programmes, visits to each other's laboratories, and observation of each other's tests. The US delegation was also, reportedly, instructed to seek Soviet acceptance of the so-called "broad" interpretation of the ABM Treaty sanctioning SDI testing in space.

In Washington on 29 January, senior Soviet official Georgi Kornienko charged the US with reneging on a Washington summit understanding to leave the "conceptual dispute" over SDI to be resolved at "some later time." He stated that it would be impossible to resolve the dispute over the meaning of the ABM Treaty before the Moscow summit, and repeated that the Soviets would never accept the Reagan Administration's "broad" interpretation of the Treaty. The Soviets have made it clear on numerous occasions that, in the words of US National Security Adviser Colin Powell, they reserve the "option to suspend implementation of negotiated reductions, and perhaps even begin increasing their strategic offensive forces, if the United States were to take actions which went beyond the Soviet Union's view of the obligations of the [ABM] Treaty."

Arctic Zone of Peace

Canada provided its first formal response to Mikhail

Gorbachev's Murmansk proposals of last October in a speech by External Affairs Minister Clark in Tromso, Norway, 9 December. While welcoming the Soviet leader's offer of non-military cooperation in the North, Mr. Clark noted that Canada had "serious reservations" about the proposals for a Northern European nuclear weapon-free zone; a limitation of military activity in the waters of the Baltic, North, Norwegian and Greenland Seas; and a ban on naval activity in mutually agreed zones. In Clark's words: "Declaring the Arctic a nuclear weaponfree zone or restricting certain naval movements there would do nothing to reduce the threat from [nuclear] weapons. It would be destabilizing for other regions." While appearing to rule out any so-called "Arctic-specific" arms control measures, he did not specifically address the issue - also raised in Gorbachev's Murmansk speech - of naval confidencebuilding measures.

Early in the New Year the USSR stepped up its diplomatic campaign on behalf of the "Murmansk programme." In Stockholm on 10 January, Soviet Premier Ryzhkov announced that the USSR intended, as a "unilateral confidencebuilding measure," to invite observers from the Nordic countries to a Soviet naval exercise in 1988, and was "counting on reciprocity." He proposed that the question of arms control in the North be examined at the second stage of the Conference on Disarmament in Europe (the first stage of which concluded in Stockholm in 1986); that Nordic neutrals Sweden and Finland be invited to participate in the envisaged Warsaw Pact-NATO consultations; and that, in response to "the wishes expressed by the Northerners." the Barents Sea could be included within the "zone of confidencebuilding measures."

The Murmansk programme was further elaborated in an interview with Maj.-General Yuriy Lebedev published in the 13 January issue of *Moscow News*, as well as a second speech by Ryzhkov in Oslo the following day. Among the measures proposed were: (1) limiting

"large-scale" naval and air exercises in the "zone of confidence-building measures" to one every two years; (2) banning antisubmarine warfare activities in "agreed-upon regions" of the North and West Atlantic, for the

neighbouring countries" before formulating a position. However, various unnamed military analysts and diplomats in the Nordic countries predicted that NATO would find the proposals unacceptable. One Norwegian defence ministry

Early Warning

April	Nuclear Planning Group meeting of NATO defence ministers, Copenhagen
Late May/early June	fourth Reagan-Gorbachev summit, Moscow
May 2-20	UN Disarmament Commission, annual session, New York
May 31-June 25	Third Special Session of the UN General Assembly on Disarmament (UNSSOD III), New York
June 9-10	North Atlantic Council meeting of NATO foreign ministers. Madrid

USSR and US respectively; (3) bilateral and multilateral agreements to prevent "incidents at sea"; (4) a ban on naval exercises on main shipping routes and in regions of "intensive seasonal fishing"; (5) prohibiting the "concentration of naval groupings in international straits or the approaches to them," including the Baltic straits, the Denmark Strait, the English Channel, and the "Iceland-Faeroe Islands-Scandinavia region"; (6) limiting the "maximum parameters of these groupings in terms of the number and classes of ships and other characteristics"; and (7) northern European confidence-building measures "at a lower level" than those of the 1976 Stockholm Agreement, "including elements of 'nonaggressive defense,' a sharp limitation of the scale of military exercises and of other activity in the agreed regions." In Oslo, Ryzhkov also proposed an early meeting of Warsaw Pact and NATO military experts to prepare for the joint consultations on naval confidence-building measures.

The early reaction from Ryzhkov's Scandinavian hosts was positive but cautious. Swedish Prime Minister Carlsson promised to "carefully study" the Soviet proposals and "where applicable, consult and confer with our Nordic

official said they were "completely in conflict with most NATO nations" views on freedom of the seas, and could threaten the alliance's internal lines of communication."

Nuclear Testing

Following an agreement reached at the US-Soviet talks on nuclear testing in Geneva in November and signed at the Washington summit, a team of twenty American experts made the first official US visit to the Soviet test site at Semipalatinsk from 10 to 15 January. A US official later described the visit as "mind-boggling," noting that the Soviet hosts had been "exceptionally forthcoming." Two weeks later, a group of Soviet experts made a reciprocal visit to the US test site in Nevada.

The purpose of the exchange was to familiarize each side with the other's nuclear testing facilities and procedures, in preparation for a "ioint verification experiment" in which each will be allowed to observe and measure one or two nuclear explosions by the other. The experiment is intended to pave the way for US Senate ratification of the 1974 Threshold Test-Ban and 1976 Peaceful Nuclear Explosions Treaties, by resolving a debate over appropriate verification techniques. At the end of the Soviet visit to Nevada, the leaders of the two teams expressed hope that the tests would be conducted in May. Forty-member teams of US and

Soviet scientists will then be in place at each other's test sites to conduct the experiment.

European Arms Control

In the aftermath of the Intermediate-range Nuclear Forces (INF) Treaty's elimination of all intermediate-range nuclear missiles, attention has turned to shortrange nuclear forces (SNF) in Europe - those with a range of under 500 kilometers. As feared by many in NATO, the East has called for a total ban on short-range forces. First, East German leader Erich Honecker, in a 16 December letter to West Germany's Chancellor Helmut Kohl, stated that if NATO renounced the modernization of its SNF, "steps could be taken on the basis of equality and equal security to remove imbalances through disarmament leading to further zero solutions." Then, on a visit to Bonn 18 January, Soviet Foreign Minister Shevardnadze called for a "complete removal of tactical nuclear weapons." West German Foreign Minister Genscher declared that his government would "continue to work for a mandate for" negotiations on "land-based nuclear short-range missiles," with the goal of "significant and verifiable reduction of these nuclear systems to equal upper limits." Other NATO governments oppose this emphasis on the limitation of SNF, arguing that they are necessary to counter a perceived Warsaw Pact superiority in conventional forces, and should not be limited until the conventional imbalance has been corrected. NATO spokesmen did, however, welcome Shevardnadze's announcement in Bonn that SNF could be discussed separately from conventional arms - a shift away from earlier Soviet insistence that the two be negotiated together.

On 19 February, after meeting President Reagan in Washington, Chancellor Kohl announced agreement to defer the modernization decision while supporting an "overall concept" for arms control including the limitation, but not elimination, of SNF.

- RON PURVER

DEFENCE NOTES



Canadian Defence Budget

On 23 February Michael Wilson presented the government's spending plans for fiscal year 1988. The defence budget was increased by 6.1%, bringing defence expenditures to \$11.2 billion. The increase breaks down into three categories: a 3.3 % adjustment for inflation, based on the Gross National Expenditure deflator used by the government; a 2% real increase as promised in the Defence White Paper, and an increase over and above 2 % amounting to approximately \$60 million. After inflation, therefore, the real increase in defence spending is 2.8%.

The White Paper proposed a long-term funding programme in which a basic 2% real increase per annum would be augmented by funds for particular capital projects (so-called above-the-line expenditures). The estimates identify the \$60 million as additional funds for the implementation of projects discussed in the White Paper, but do not earmark the funds for particular projects. The White Paper did not comment on the total abovethe-line expenditures that would be necessary for the implementation of all the projects proposed. However, press comment (Financial Post, 21 December 1987) has suggested that the full implementation of the White Paper would require 5% real increase per year for fifteen years.

The largest part of the defence budget (about \$8 billion) goes to personnel, operations and maintenance. Capital programmes will receive about \$3 billion, of which almost \$1 billion will be committed to the first batch of patrol frigates now being built, preliminary work on the second batch, and modernization of the existing Tribal-class destroyers. The estimates include \$23 million for the project definition phase of the nuclear submarine programme. Typically, in the project definition phase of a weapons programme, the detailed specifications of the weapons system are identified so that complete requirements for the contract can be determined.

Two major defence contracts were announced in December and February. UTDC Inc., of Kingston, has been awarded a contract worth almost \$300 million to build up to 1,400 supply trucks. UTDC has previously concentrated on vehicles for mass transit systems, but with the award of the truck contract it is aiming for a mix of civilian and military contracts. In December, St. John Shipbuilding of New Brunswick was awarded a \$2.7 billion contract to build the second batch of new frigates. Citing savings of several hundred millions, the government announced that St. John Shipbuilding will not be required to split the work with Marine Industries Limited of Quebec, as happened with the construction of the first batch of six ships.

In February senior officials from the Department of National Defence testified before Parliament on the proposed nuclear submarine purchase. Eldon Healey, Assistant Deputy Minister (Materiel), indicated that the project definition phase, now beginning, would last until 1990, at which point the implementation stage would require contractual commitments to spend the bulk of the funds. Prior to that, Healey stated, "governments have an off ramp, and can change course as they have in the past." Assuming that the purchase is for the full twelve subs, the first will be delivered in 1996 and the last in the year 2014. In the meantime, DND

is encouraging the five potential prime contractors to form two competing project definition teams.

Department of National Defence officials told the Standing Committee on National Defence that Canada's existing Oberon-class diesel submarines already operate in a barrier role in the seas between Greenland, Iceland and the United Kingdom (the G.-I.-U.K. gap). In coordination with other NATO navies, blocks of sea-space are assigned to each submarine to create an area defence designed to detect and track Soviet submarines entering the Atlantic from Soviet bases around the Kola peninsula. The proposed nuclear-powered submarines would have similar roles, but in addition, the range and flexibility of the nuclear sub would permit operations beyond barrier defence. In response to questioning, National Defence officials indicated that other tasks, such as operations in waters close to the USSR in support of the US Maritime Strategy, could only be determined by the government of the day. On the subject of naval operations in the Arctic, it was stated that the Department of National Defence had not "come to any arrangements with NATO or with the United States regarding the command, control and employment of nuclear submarines."

US Defence Budget

With only a two-month interval between them, the US Administration finally came to terms with the Congress on one defence budget, and new Secretary of Defense Frank Carlucci submitted another for fiscal year 1989.

In December, almost three months after the 1988 fiscal year began (on 1 October in the United States, compared with 1 April in Canada), President Reagan approved the 1988 defence spending authority for US\$ 291 billion – some \$21 billion less than the

President had requested from Congress. The President initially requested a 3% increase in defence spending after inflation, whereas the amount finally approved constituted a loss after inflation of about 3.5%

In terms of weapons procurement, the Navy was the big winner, receiving additional funds for two new aircraft carriers. In preparing to face budget cuts, the Air Force offered to abandon the proposed new small inter-continental ballistic missile (Midgetman). The missile is not popular with the Pentagon because, its critics argue, with only one warhead it is considered too expensive for the amount of nuclear firepower it can deliver. Congress, however, funded both the continued engineering development of Midgetman and the new mobile basing system for the tenwarhead MX missile which would put the missiles on railway cars.

The Strategic Defense Initiative (SDI) received US \$3.6 billion, considerably less than the \$5 billion requested. Additionally, the Department of Energy received US \$300 million for nuclear weapons development related to SDI projects.

In mid-February Secretary Carlucci began the long process of negotiation on the defence budget for 1989 by sending a request to Congress for US \$299 billion - a departure from previous practice since in doing so the Pentagon has accepted from the outset a budget which would not keep pace with inflation. The major new weapons projects of the three services survived the cuts with the exception of the Midgetman, which the Pentagon clearly intends to sacrifice. The budget includes an increase of US\$1 billion for SDI.

As a part of the cost-cutting, the Navy will retire early sixteen of its older frigates. Within a week of the publication of the budget, James Webb, Secretary of the Navy, resigned in protest. Webb opposed the Pentagon decision to stop short of the six-hundred ship

Navy which his predecessor, John Lehman, had coined as a slogan when taking office. Although the Carlucci budget is seen as an attempt to make a more realistic start in the coming negotiations with Congress, it is expected that major belt-tightening lies ahead as the Pentagon seeks to meet the Administration goals for spending reductions in the years ahead.

Air Defence Initiative

The development of the Air Defence Initiative (ADI) research programme has assumed greater significance to Canada following the White Paper announcement that the government was prepared to participate in ADI research. In contrast to SDI, ADI is a very small programme, with planned funding of under US \$300 million in fiscal year 1988. The programme appears to be concentrating on research into radar technologies that offer the promise of reliable detection and tracking of cruise missiles with stealth characteristics. In the future, submarine-launched cruise missiles will greatly complicate this task since, unlike the bomber, the submarine itself will be difficult to locate. At the moment there is little room for optimism about the prospects of intercepting future generations of Soviet cruise missiles. However, the ADI programme appears to be placing increasing emphasis on anti-submarine warfare, which may be of considerable interest to Canada, particularly in the light of the White Paper's concern with the surveillance and control of Canada's three-ocean coastline.

New Radars

In January the United States Air Force announced that the Over-the-Horizon-Backscatter (OTH-B) radar facility located in Maine, and intended to give longrange surveillance of the Atlantic approaches to North America, was operational. The OTH-B radar achieves its wide-area coverage by bouncing signals off the ionosphere. This gives it a long range, but also leaves a large "dead space"

(about 800 kilometers) adjacent to the radar itself. This will be covered either by another OTH-B radar located in the centre of the United States, or by coastal radars working in co-ordination with the OTH-B.

The Maine facility has tracked Soviet air reconnaissance flights at a distance of 2,000 kilometers. It is now about to be tested against drones with much smaller radar cross-sections than Soviet bombers. However, the real test of the OTH-B radar in the future will be against aircraft or cruise missiles with stealth characteristics. The OTH-B radar was not designed to cope with objects as small and difficult to identify as twenty-foot long cruise missiles, but this increasingly is the surveillance challenge ahead. In particular, Soviet submarines deployed off the US and Canadian coasts, and armed with cruise missiles, will constitute a formidable detection problem in the 1990s.

Satellite Surveillance Systems in Doubt

While the capabilities of the OTH-B radar and the North

Warning System against predicted Soviet cruise missile developments remain to be fully determined, two futuristic surveillance systems seem to have fallen into limbo. Teal Ruby is an infra-red satellite surveillance system. In the early days of SDI it attracted some attention because, although it was already under development, it was brought into the SDI programme. Teal Ruby was intended to demonstrate the capability to identify airplanes and cruise missiles from space. Although not directly in-

volved in the research, Canada

was to participate by providing

chase planes for the experiment.

However, with the demise of the Challenger Shuttle in January 1986, Teal Ruby lost its launch position, and now has no scheduled launch date. Expensively warehoused, the multi-million dollar satellite appears to be obsolescent before even being launched. Follow-on experiments based on infra-red sensors do not seem to be imminent. Similarly, spacebased radar, once thought likely to be ready for initial demonstration tests in the early 1990s, also seems

to have lost favour. The uncertainties of the technology, the costs, and the competition for launch positions have combined to make space-based radar a distant prospect.

Advanced Cruise Missile

In January, press reports indicated that the production schedule of the advanced cruise missile was significantly delayed. Prototypes of the missile are now being tested, but scheduled deployment at B-52 bases may not now take place until 1989. The performance of the Advanced Cruise Missile against the OTH-B and North Warning radars will be a major test of the surveillance systems being built for the 1990s.

The Persian Gulf

The United States Navy has begun to reduce its naval forces in the Persian Gulf. The move was precipitated by the need to reduce the costs of maintaining a large task force in the area, and military analysts have also noted that the British and Soviet navies are protecting shipping with considerably fewer warships than is the United States. But there seems little inclination in Washington to follow up proposals that the United Nations create a naval peacekeeping force.

Soviet Withdrawal From Afghanistan?

On 8 February General-Secretary Gorbachev proposed a timetable for Soviet withdrawal from Afghanistan. Subject to agreement in Geneva on a settlement of the Afghan issue, Soviet troop withdrawals will begin on 15 May, and be completed ten months after. The package proposal under discussion would include international guarantees that the agreement be honored, but there are no indications that there would be a UN or international presence in Afghanistan.

CAVID COX

ALLIANCE NEWS

Conventional Balance After INF

In the aftermath of the Intermediate-range Nuclear Forces (INF) Treaty, the US is preparing to present to NATO a plan to offset the alleged conventional imbalance of forces in Europe. The plan emphasizes technological advances in unmanned drones, electronic warfare systems and precision guided missiles rather than tanks and aircraft, and is described as a modernization and upgrading of forces rather than a build-up. However, NATO is also discussing new nuclear-armed missiles with ranges up to 500 kilometers – the range not covered by the INF Treaty. Air-to-surface missiles with ranges of 160 kilometers and an increase in the number of nuclear artillery shells are also under discussion.

British/French Nuclear Co-ordination

Britain and France continue to discuss co-ordinated nuclear planning, but with little progress. The issues include the joint construction of a airlaunched cruise missile, and the co-ordination of nuclear targeting by their respective submarine fleets. France is not a participant in the NATO nuclear planning group – a consultative body which discusses NATO nuclear weapons deployment.

Relocating the US Air Force in Spain

With the decision by Spain to require withdrawal of the 72 US F-16 fighters from Torrejon within three years, the future basing of the aircraft remains a matter for NATO consideration. The European allies have been asked to share the cost of relocating the F-16s, which are capable of carrying nuclear weapons. The most likely move is to Italy, which has indicated that it is willing to accept the aircraft.

REVIEWS



Arms Canada Ernie Regehr

Toronto: James Lorimer, 1987, 273 pgs., \$15.95 paper

Arms Canada provides a history of Canadian military production, a description of current Canadian government policy and an overview of the decision-making process. Regehr argues that Canadian defence industries support a continental defence system rather than a national one. There is insufficient government procurement of defence products in Canada to sustain the defence industry. Canadian defence industry has therefore survived for the same reason it has developed to its current stage - the industry itself is completely integrated into the US system and relies on US procurement to keep

Faced with the need to conduct trade on a reciprocal basis (Canada must buy from the US an amount equivalent to what it sells there) and increasing Congressional protectionism, Canadian industry is now turning to the Third World market. If Canadian industry and the Canadian government are working to increase arms exports, then important questions need to be asked about the policies governing where those exports go.

Two areas of policy come into play here. Regehr argues that the continental integration of the defence industry has resulted in a substantial loss of Canadian independence in defence policy. "In effect, Canada is a military satellite," he writes. Second, Canada's policy on arms exports to the Third World is on the surface a restrictive one, but, in practice this has not been the case.

Regehr suggests that the restrictions imposed by the government are in fact guidelines rather than binding limits and he gives examples of cases where Canadian arms products have gone to countries guilty of human rights violations and involved in conflicts. According to government policy arms exports to countries falling into either of the above categories are prohibited.

Regehr makes no effort to conceal his position on the issue and the first few chapters suffer from an unnecessary use of expressions such as "international war machine" where "global arms trade" would have sufficed; or, "Canadian naivete" and "apparently boundless innocence" when referring to industry efforts in dealing with the US in the 1950s. Such phrases are likely to put off some readers.

This is an important subject which has been given relatively little attention in Canada. In part this lack of attention or analysis is due to government secrecy on the issue. In *Arms Canada* Ernie Regehr combats this problem by providing a well documented examination of what actually goes on with respect to arms exports.

– *Jane Boulden*

Ms. Boulden is a former research assistant at the Institute.

Quiet Complicity: Canadian Involvement in the Vietnam War Victor Levant

Toronto: Between the Lines Press, 1986, 322 pgs., \$14.95 paper

During a visit to Washington in March 1969, Prime Minister Pierre Trudeau produced a new metaphor for Canadian-American relations. "Living with you," he told the National Press Club, "is in some ways like sleeping with an elephant; no matter how friendly and even-tempered the beast, one is affected by every twitch and grunt."

Quiet Complicity suggests that Trudeau's metaphor was misplaced - that during the long, sad history of the Vietnam War, Canada was a pretty good elephant itself. Victor Levant, a teacher at John Abbott College in Montreal, has written a book that argues that the large elephant to the south did not use its superior power to push Canada into supporting American policy in Vietnam. Indeed, from 1954 until Saigon's fall in 1975, Ottawa itself not only buttressed Washington's military and diplomatic initiatives in Southeast Asia, but did so with alacrity. Only in the early 1970s, Levant concludes, when a more nationalistic politics emerged in Canada, did the United States find it necessary to exert pressure to keep Ottawa "on side."

Levant defends his thesis by producing evidence to demonstrate a powerful Canadian economic stake in South Vietnam, separate from that of the United States. Where recent scholarship stresses the unimportance of this stake in both countries, Levant takes it seriously, albeit more in symbolic than real terms. Canada, he argues, was less a branch-plant extension of the American economy - less subject, therefore, to Washington's leverage - than an advanced industrial society in its own right. Canadian economic involvement in Southeast Asia generated a singular policy, reflecting in turn the ideological link between the economic interests of the ruling indigenous elite, and the government in Ottawa that represented it.

Levant devotes most of his attention to the role of the Canadian delegation on the International Control Commission, which, he finds, belied Ottawa's claim to impartiality. Canada consistently sided with Saigon and against Hanoi, and systematically violated the Geneva Agreements of 1954. Canadian claims to objectivity were not merely hypocritical; they provided a shrewd shroud for Ottawa's involvement in Washington's strategy of intervention.

Quiet Complicity finds dirty hands everywhere Ottawa engaged itself in Southeast Asia. Throughout both the first Indo-China War and the second, Ottawa remained active in the areas of war production, development assistance, diplomatic support, and intelligence gathering - all in the service of Washington's goals in Vietnam. Levant indicates, for example, that Canada's defence ties with the United States led to plush times in the 1960s for producers of petroleum, copper, nickel, and, especially, arms and munitions. To the author's credit, he has done much homework, a lot, he explains (to the point of special pleading), under establishment duress in both Washington and Ottawa. Indeed, Levant has nothing positive to say about any Canadian leaders - be they elected officials, civil servants, or diplomats. Whether defoliating New Brunswick forests to test agents orange, purple, or blue; allowing B-52 bombers to make practice runs over Saskatchewan and Alberta to perfect carpetbombing technique; carrying diplomatic messages for, and reporting to, Garcia (the US State Department); or providing developmental aid to Saigon - Ottawa's position was consistently partisan - reflecting its own perceived interests which dovetailed neatly with Washington's.

Levant's book recalls the most polemic of radical historiography that characterized the American debate in the late 1960s and early 1970s. As such, the book encounters problems similar to work by American revisionists like John Gerassi, David Horowitz, and Gar Alperovitz. For one thing, indicating substantial Canadian investment and trade with Southeast Asia does not necessarily prove that Ottawa policy makers defined the national interest in economic terms alone. Quiet Complicity assumes but does not demonstrate these links. For another, Levant's own evidence does not establish Ottawa's independence from American pressure.

Another problem with Levant's treatment lies in its one-dimensionality. Granted that economics loom hugely in Canadian-American relations, Quiet Complicity ignores other sources of friction and leverage, most notably the importance of the nuclear weapons employment policy, especially during the Korean War. Levant includes nothing of this, despite evidence that the Kennedy administration moved to destabilize the administration of John Diefenbaker over the issue. Indeed, there is precious little of "Dief" in Quiet Complicity, perhaps because of Levant's inability - much lamented - to gain access to the military file "Vietnam-MAAG-US Military Assistance Group 50052-A-13-40 June 1958-1963." But this is not good enough. No one will question Diefenbaker's anti-communist credentials, but one still recalls bitter policy disagreements with Washington. And, as Jocelyn Ghent shows, evidence is available.

Hence one has difficulty with the notion that Canadian Prime Ministers and their Ministers of External Affairs were just so many interchangeable parts, all labouring mightily in the service of a formidable Canadian capitalism. Levant also uses his evidence selectively in other ways. He plays fast and loose with dates, providing evidence from 1954, then from 1965 - or from 1965, then 1973. One does not encounter a focused assessment of developing policy, over time, on either side of the forty-ninth parallel.

What we are left with is an angry book - which is understandable given Washington's cynical venture into the politics of Southeast Asia. Still, despite Levant's ill-mannered criticism of Douglas Ross's recent In the Interests of Peace ("an apologetic intellectual work excusing Canadian wrongdoing and dismissing any notion of international responsibility for the East-West conflict"), it is Ross's Vietnam volume - not Levant's - to which serious scholars should turn. - Geoffrey S. Smith

Mr. Smith teaches the history of United States foreign relations at Queen's University.

In the Interests of Peace: Canada and Vietnam, 1954-1973 Douglas A. Ross

Toronto: University of Toronto Press, 1984, 484 pgs., \$35.00 cloth

"Appropriately enough," Douglas Ross states, "the Vietnam war has come to symbolize American defeat, frustration and humiliation. For many Canadians it connotes shame as well because of perceived Canadian complicity in American war crimes." This certainly encapsulates the view of other scholars of the role of Canada in the Vietnam War, notably James Eayrs, Charles Taylor and Victor Levant. For them, Canadian involvement in Southeast Asia was not the story of an impartial and objective peacekeeper, the "Helpful Fixer" contributing what it could to the stability of the region; rather, it was the sordid tale of an American surrogate wilfully tending the imperialistic interests of successive American governments.

In tough and almost deliberately provocative language, Ross challenges the traditional interpretation of Canada's role in Vietnam, arguing that Canadian policy was generally prudent, realistic and very responsible, given the dangers implicit in the US commitment in Vietnam and the imperative for Ottawa of maintaining harmonious relations with Washington. Ross, a political scientist at the University of British Columbia, does not deny that Canada both co-operated in and sympathized with US containment objectives, but he insists that any apparent complicity must be viewed as part of a broader Canadian policy to work for peace. Terrified of a localized conflict escalating into a wider, superpower confrontation that might even involve nuclear weapons, Canadian policy-makers sought to constrain American hawkishness as best they could. Any acts of compliance are therefore interpreted by Ross as an important element in Canada's strategy of maintaining status as a credible and sympathetic ally. For Canada to have disowned America completely, adding its moral condemnation to that of other nations, would have only alienated it and

encouraged the less moderate elements on Capitol Hill. America allied, Ross asserts, is a far less dangerous animal than an America alone and persecuted.

In addition to exploring the nature, extent, and motivation for Canadian involvement in Southeast Asia, Ross is also concerned with explaining the dimensions of the policy-making process itself. He identifies three basic groups in government and in the Department of External Affairs who fought for control of the policy process between 1954 and 1973. The key group, the liberal-moderates, generally held the high ground in debate for the whole period. For Lester Pearson, John Holmes and other liberal-moderates, the crucial factor was preventing the various sub-conflicts in Indochina from escalating toward nuclear war. Concerned that the US might initiate a nuclear war to secure its interests, liberal-moderates encouraged a close relationship with it in order to maximize their constraining influence. Hence, their willingness to co-operate in serving on truce supervisory operations, and to act as an intermediary between Hanoi and Washington during the 1960s.

Conservatives, whose influence was greatest from 1956-66, generally gave support to a collective Western effort to establish non-Communist rule in South Vietnam. For Jules Leger and Marcel Cadieux, the basic tenets of American containment policy were valid and worth pursuing. A small group of left-liberals, led by Escott Reid and Chester Ronning, stressed moral over strategic concerns. For them, nationalism and communism could be fused legitimately and Vietnam converted into an independent, communist state, similar to Tito's Yugoslavia. But, as Ross emphasizes, left-liberals remained on the fringes of power, and conservative influence on Canadian policy tended to dominate only in periods of reduced threat to nuclear peace. In the author's opinion, it was the reasonableness of such liberal-moderates as Lester Pearson that dominated Canadian policy-making.

Because In the Interests of Peace is not as one-dimensional as other books on the subject, notably Victor Levant's Ouiet Complicity, it should stand as the definitive interpretation of Canadian involvement in Vietnam until all the primary source material is available to scholars. The one disappointment of the book is the author's inability to breathe life into the major policy players. Except for Lester Pearson, we know no more about their personalities, characters and motivation than is conveyed in the official correspondence. The most serious omission of this type is the author's virtual neglect of John Diefenbaker.

In the Interests of Peace is nevertheless, an instructive and highly informative book and, one might say, readable, but the author's penchant for the opaque jargon of the political scientist, his generally turgid prose and curious punctuation hinder the flow and pace. - Brent Slobodin Mr. Slobodin teaches Modern Canadian

History at Queen's University.

BRIEFLY NOTED

Peace-Keeping Satellites Walter H. Dorn

Dundas, Ontario: Peace Research Institute - Dundas, 162 pgs., \$20.00 paper

The author sets out to explore ways that satellite technology can be used to verify international treaties, monitor conflicts, support peacekeeping operations and help manage natural disasters. These satellites would, in the view of the author, be best placed under the control of an international organization such as that proposed by France in 1978 at the first UN Special Session on Disarmament. The proposal for the establishment of an International Satellite Monitoring Agency (ISMA) continues to gather support from many non-governmental organizations and concerned individuals.

(This book was produced with the financial assistance of CIIPS.)

Reviews of French langauge publications can be found in Paix et Sécurité 'Livres'

NEWS FROM THE INSTITUTE



US-Canada Strategic Air Defence was the title of a two-day conference sponsored by the Institute and the Center for Science and International Affairs at Harvard. The sessions, which took place on February 12 and 13 were opened by Joseph Nye of CSIA and Geoffrey Pearson of CIIPS. chaired by Ashton Carter of CSIA and David Cox, formerly of the Institute and now at Oueen's University. Among the topics examined by the participants were the history and evolving role of Air Defence, NORAD's missions and the Air Defense Initiative. changing technologies, strategic defence and its costs, and the Soviet air defence experience. CSIA and CIIPS will co-publish an Occasional Paper on the subject late in the year.

Geoffrey Pearson gave a paper at a conference sponsored by the Shastri Indo-Canadian Institute in New Delhi in March. The theme of the conference was "India and Canada: Partners for the Future:" Mr. Pearson's paper focussed on Canada, the UN and the independence of Bangladesh. He was at the Canadian High Commission in New Delhi during the period 1969-1972; the paper elaborated on Canadian policies at the time and the factors that influenced them, particularly Canada's policies towards the creation of Bangladesh.

Later in March Mr. Pearson attended a meeting in Sochi, USSR sponsored by the United Nations Institute for Disarmament Research on "Disarmament Research: Agenda for the 1990s." Participants included Directors of Institutes active in the field of disarmament.

The Institute Moves to New Quarters

Effective 1 July 1988, the Institute's new mailing address will be:

Canadian Institute for International Peace and Security
Constitution Square
360 Albert Street, Suite 900
Ottawa, Ontario
KIR 7X7

(telephone and fax numbers will remain the same)

A CIIPS-SIPRI JOINT PUBLICATION

Nuclear Weapon Tests: Prohibition or Limitation? is the title of the recently released book edited by David Cox, formerly of the Institute and member of the Department of Political Studies at Queen's University, and Jozef Goldblat, director of the Arms Control and Disarmament Programme at the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). The book is the result of a study conducted jointly by CIIPS and

SIPRI of the complex technical and political issues involved in a possible cessation or limitation of nuclear tests. The edited volume contains papers by leading physicists, nuclear weapon designers, seismologists, international lawyers, and arms control negotiators.

This book is published and distributed by Oxford University Press of Canada, 70 Wynford Drive, Don Mills, Ontario, M3C 1J9.

New Publications from the Institute

BACKGROUND PAPERS

17. Chemical Disarmament: From the Ban on Use to a Ban on Possession, by Jozef Goldblat, February 1988.

18. Has the ABM Treaty a Future? by Ronald G. Purver, February 1988.

The Challenges to Canadian Security seminar series continued during the winter: Paul Demeny, Director and Vice-President of the Population Council Center for Policy Studies, New York, led a discussion of world demographic trends; and George Lindsey, formerly Director of the Operational Research and Analysis Establishment of the Department of National Defence, spoke on the future of military technology.

"Peace and Security 1987-88" was the title of a seminar for members of the media sponsored by the

CONFERENCE REPORT

6. The International Trade in Arms: Problems and Prospects, by Keith Krause, March 1988.

WORKING PAPER 6. Peace and Security in the 1980s: The View of Canadians, by Don Munton, January 1988.

Institute at the end of January. Geoffrey Pearson gave an overview on issues of peace and security during 1987, and the Canadian response. Following questions and discussion of his statement, the focus shifted to an examination of East/West relations in light of the Intermediate-range Nuclear Forces agreement. David Cox spoke about the implications of some of the provisions of the treaty for future arms control agreements; John Pike of the Federation of American Scientists in Washington looked at American views of the

East/West relationship; Carl Jacobsen spoke of the Soviet perspective on East/West relations; and Fen Hampson examined the changing nature of the Atlantic Alliance in the post-INF world.

Roger Hill, Director of Research at the Institute, visited Europe in February and exchanged views with a number of research Institutes in Munich, Bonn, Geneva, Paris and London.

Visitors to the Institute during the winter included several high school teachers in Ontario who are interested in issues of peace and security. Gary O'Dwyer from Campbellford regularly organizes special sessions on world issues for his students, and brings in Ambassadors and other representatives to discuss their countries' views. Paul Gray from Parry Sound brought his Grade 13 class to Ottawa for briefings by officials and others: Brad Feasey and Dianne DeMille of the Institute's Public Programmes section spoke to them. Ms. DeMille also led a session at art "Educating for Peace" workshop in Ottawa in March for teachers.

In early February, the grants section of the Institute organized a consultation on the Institute's Public Programmes grants for a number of grant recipients and others. John Toogood, Secretary-Treasurer of the Institute chaired the session: Nancy Gordon, the Director of Public Programmes spoke about the intent of the grants, Rychard Brûlé gave an analysis of the grants to date. The purpose of the meeting was to allow an exchange of information amongst grant recipients, as well as between grant recipients and the Institute.

Geoffrey Pearson spoke briefly at a dinner for CBC foreign correspondents in Ottawa in January. He also addressed a meeting at York University on peace studies at the University level and spoke at the National Defence College, Kingston, on East/West relations. Later in February Mr. Pearson spoke at a meeting of the Project Ploughshares Maritime Groups in Wolfville, Nova Scotia, and at the Collège Militaire Royal in St-Jean, Ouébec.

The Institute organized a working dinner with Ted Warner of the Rand Corporation who spoke on the Gorbachev reforms. In his view the new Soviet political thinking has several components: an emphasis on global problems and interdependence which has led to a more co-operative approach to dealing with international problems; the idea that the Soviets have relied too long on military power and that they now need to concentrate on diplomacy; and the notion that security is gained only through mutual, not unilateral security and that they should therefore concentrate more on arms control and disarmament. Mr. Warner went on to elaborate on the effect of this new thinking on military strategy.

Benyamin Yanoov of the Department of Social Work, Bar-Ilan University in Ramat-Gan, Israel visited the Institute in January. During the past ten years, Professor Yanoov has been a member and former co-chairman of Partnership, an Israeli peace organization co-chaired by an Arab and a Jew, which seeks to reconcile Arabs and Jews living in Israel, Mr. Yanoov led a discussion of conflict resolution and internal Arab-Jewish relations.

Ambassador Henning Wegener, Assistant Secretary-General, Political Affairs at NATO spoke at the Institute in early February. He outlined his views on developments in the Alliance following the Intermediate-range Nuclear Forces treaty. Mr. Wegener emphasized the necessity for reasonable responses from NATO to changes in the Soviet actions in Europe. He spoke of the possibilities of an agreement to reduce strategic nuclear weapons, about which he was moderately optimistic, and about the need to seek agreements on conventional forces. Mr. Wegener said that NATO govern-

ments are coming to the view that stability can be achieved at lower levels of both nuclear and conventional forces. The question of the perception of the Soviet threat, in these changing circumstances, is one with which the Alliance will have to come to terms.

Nuclear Weapons Tests: Prohibition or Limitation? a book coedited by Jozef Goldblat of SIPRI and David Cox of CIIPS was published by Oxford University Press in January. The Institute held a small reception to launch the book in Canada. David Cox spoke briefly to the assembled guests. He and Mr. Goldblat recommend that all but the smallest nuclear weapons tests be banned - that is, that all tests over five kilotons be banned and only one or two less powerful tests for each country be allowed each year. Such a ban would make further nuclear weapons development difficult - it would thus be a major international achievement with considerable confidencebuilding effects.

Katherine Laundy, the Institute's Director of Information Services, and Susan Connell. Librarian, attended a Consultative Group Meeting on the thesaurus and database project in Quebec City in mid-January.

John Toogood gave a lecture at the National Defence College in Kingston at the end of January on the Future of Arms Control.

In February, Carl Jacobsen, of the Institute's Research staff, organized a meeting at the Institute to discuss guidelines for his project: "Strategic Power USA/USSR." Participants included William Kincade of ACCESS, a security information service in Washington; Ken Booth. University of Wales: and David Jones, Dalhousie University.

Sally Curry of the World Information Clearing House in Geneva recently met with members of the Institute staff to discuss the work of the Centre. Its mandate includes peace, the arms race, disarmament, and development; and its task is to build a world informative system for co-operation

and information-sharing among non-governmental and international organizations. The Centre receives and disseminates information from participating organizations. including the UN's Departments

of Public Information and Disarmament Affairs, a number of press agencies and NGOs. During 1988 several national and international consultations will coordinate and expand the system.

1988 Grants Procedures and Deadlines

Beginning in January 1988 the Institute began making decisions on and allocating grants twice a year instead of quarterly. Contact the Institute for a copy of updated criteria and application forms. Please note the following deadlines.

30 June	for an October 1988 decision	
31 December	for a March 1989 decision	

PUBLIC PROGRAMMES GRANTS -

Third	Quarter	1987-88
-------	---------	---------

Association of Canadian Community Colleges (Toronto) Workshop "The Role of Canada's Community Colleges in Peace and World Order Education"	\$ 4,000
Briarpatch Magazine (Regina) Peace and Security Issues in the Canadian and International Arenas (Part II)	3,000
Canadian Student Pugwash (Ottawa) Special issue of <i>Pugwash Papers</i> "The Arms Race"	4,300
Canadian University Society for Intercollegiate Debate (Montréal) 1988 APN-Novosti Press Agency International Debate and Speech Championships: "Students for Peace and Trust Between East and West"	4,850
ne Defence Research and Education Centre Ltd., e United Nations Association of Nova Scotia and Henson College Public Affairs – Dalhousie University (Halifax) onference "The United Nations, Peacemaker and Peacekeeper"	
Goldberg, Kim (Nanaimo, BC) Nanoose Book Project: CFMETR - A Matter of Choice	5,000
The Group of 78 (Ottawa) Publications "Beyond the Balance of Power: An Alternative Defence for Canada"	1,200
Mouvement Option Paix Québec (Hull) Publication d'Option Paix (deuxième partie)	5,000
Radio Centre-Ville St-Louis Inc. (Montréal) Série d'émissions "Paix et désarmement; Une perspective canadienne"	
Tumbleweed (Altona, Manitoba) Publication of a quarterly newsletter Tumbleweed (Part II)	700
Vues d'Afrique (Montréal) Cinéma anti-apartheid	5,000
TOTAL	\$45,550

RESEARCH GRANTS -

Third Quarter 1987-88

Jean-I nomas Bernard,	Þ	0,500
Université Laval, Québec		
Production militaire et productivité sectorielle au Canada		
Walter C. Soderlund,		1,500
University of Windsor, Windsor		
Press Images of the Nicaraguan Revolution, 1978-1980:		
A Canadian-American Comparison		

5.400

10,000

Michael Tucker, Mount Allison University, Sackville Canadian Foreign Policy since 1945:

Vietnam and the Indochina Conflict

The Ouest for Security David Wurfel, University of Windsor, Windsor

\$25,400 TOTAL

LETTER FROM PORT-AU-PRINCE BY ROBERT LEE



The Eastern Airlines jet descends over the western tip of Hispaniola Island. From above, the hills of Haiti are brown and

bare. Surrounded by lush Caribbean islets, this patch

alone appears cursed.

An occasional road scratches its way across the blasted landscape; settlements come into view, far from water or wood. Few countries so dramatically announce their poverty.

The cabin of the aircraft is packed with "p'tit mamans," each carrying a stereo ghetto-blaster and bags crammed with clothing. Imports to Haiti are now irregular, and these treasures will be taken to the exclusive homes of Petionville, where many will be sold or traded. One has to respond to the realities of despotism: the shopping in Port-au-Prince is simply awful.

A steel band meets the incoming passengers at the airport, plays a few spiritless bars, and departs. It is a reminder of busier days. Haiti was a popular tourist centre in the 1950s, before the Duvalier rot set in. The tourist trade, what was left of it, suffered with the AIDS scare in the early 1980s. A few commercial travellers reappeared after Baby Doc fled for France two years ago, then disappeared again with the violence last November. Now, as election day neared, even the residents were fleeing Port-au-Prince by bus. Journalists enjoy the privilege of flying into places as they are being evacuated.

Isolation does not much bother Haitians. Their society has always been more than mildly xenophobic. The island was settled by French plantation owners, who were among the most barbaric in the history of the slave trade. Haitians still call all foreigners "blancs," though a smile or a scowl can dramatically alter the meaning of the word.

There is not a peaceful page in the Haitian history. Most of the

blancs were slaughtered in the slave revolt of 1804, a singularly successful black revolution which was organized by secret societies and sustained by the voodoo religion - both of which are contemporary forces in Haitian politics. The blancs came back again with Napoleon's army, which was beaten off. The US Marines managed to occupy the island from 1915 to 1934, though their influence did not extend much beyond Port-au-Prince. A succession of black dictators failed to control the countryside or the night until Papa Doc.

bogeyman who roams the countryside at night, snatching errant little boys and girls and stuffing them in his bag. Their leadership was recruited from the elite of voodoo and the secret societies.

Duvalier had studied his country's folklore. He was probably a voodoo initiate, and once proclaimed himself "immaterial." He realized the superstitious fears of his people, the dread of the Macoutes, the power of voodoo. He appeared in public in the black formal dress of Baron Samedi, the god of the graveyard. His Macoutes stole the bodies of enemies before burial. He once had the head of an enemy preserved in ice on his desk, for contemplation. "There is something peculiarly Roman in the air of Haiti," Graham Greene wrote in 1971, "Roman in its cruelanswered, and a brief gun battle ensued. Robert Hurst and the CTV television crew were expected to drive up at any moment. What to do? "It is best," Gerard advised, "to continue eating."

As the elections approached, information became more than a precious commodity. It became the mythical object of desire, like El Dorado or the Holy Grail. Telephones often did not work. The electoral commission had a wraithlike existence, never appearing quite where one expected. Candidates dropped in and out like guests at a tea party. The Canadian ambassador, quite wisely, retired to his residence under armed guard. The only independent observers to the election were the blanc journalists. For part of the morning, journalists and dogs were the only unarmed presence on the streets. The dogs were not frightened.

The journalists were relieved that they were not once again shot down by the soldiers and Macoutes. They responded to this largesse with bitter attacks on the electoral process, which they judged a fraud.

At the hotel, Hurst wondered and I agreed with him - if some measure of success couldn't be granted to the fact that voters were not slaughtered at the polling booths. The lesson of Haiti, after all, is not western notions of overnight democracy. It is that terror is so easy to introduce, and so simple to maintain. And it is important to remember that the Macoutes still out-number the army at least fiveto-one: anyone who thinks that they will suddenly become a benevolent sort of Tonton Kiwanis is dreaming.

The calm and circumspect Gerard was not quick to judge the election, or the blood which failed to flow. "In Haiti," he had suggested, "everything is chance – but nothing is coincidence."

Robert Lee is a reporter for the Ottawa Citizen. He visited Haiti during the January 1988 elections.

... even the residents were fleeing Port-au-Prince by bus. Journalists enjoy the privilege of flying into places as they are being evacuated.

The blancs were partly responsible for the private army which gave Dr. Francois Duvalier's dictatorship its unique edge of horror. In 1958, eight mercenaries, led by two maverick US lawmen, launched the Dade County Deputy Sheriff Invasion. The eight drove a commandeered truck-taxi, known as the "tap-tap," into the central Dessalines barracks. Guns blazing, they quickly seized the barracks and demanded the surrender of the presidential palace. They very nearly succeeded.

They erred in sending out a young soldier to buy cigarettes. He informed that there were only eight invaders, the barracks were stormed, and the mercenaries were killed. But Duvalier had learned the necessity of a private army. He formed the Tonton Macoutes.

The Macoutes were originally called the Volunteers for National Security, but quickly adopted the nickname, which translates as "Uncle Knapsack" – a familiar

ty, in its corruption, and in its heroism."

Greene's Haiti – the country he described so precisely in *The Comedians* – is everywhere. The deserted splendour of the Trianon Hotel exists at the Olaffson, which is operated by the half-brother of Haiti's military ruler. The empty casino still operates, still in danger of one moderately lucky player breaking the bank. Beggars still crowd, deformed by elephantiasis, crippled by leprosy, disfigured by tropical tumors. Traffic still does not move at night. The extravagant characters abound.

Henri, the waiter, makes a splendid rum punch at the Hotel Splendid. He owns a shirt patterned with hot-air balloons, a magical conveyance he would one day love to see. Gerard, the manager, sips scotch from a tumbler daintily wrapped in a napkin, and philosophizes. One night a pistol was fired in the hotel driveway, not twenty yards from the open-air dining room. The report was

LETTRE DE PORT-AU-PRINCE PAR ROBERT LEE

A mesure qu'approchaient les seilla Gérard. vaut continuer le repas», nous coninstant à l'autre. Que faire? «Mieux réseau CTV étaient attendus d'un Hurst et son équipe de télévision du

Les journalistes étaient soulagés buler sans arme. Les chiens n'avaient et les chiens étaient les seuls à déampartie de la matinée, les journalistes journalistes blancs, et pendant une pendants à l'élection étaient les armée. Les seuls observateurs indérentrer à sa résidence sous escorte bassadeur du Canada prit le parti de soirée mondaine. Sagement, l'ampartaient comme des invités à une prévu. Les candidats arrivaient et n'apparaissait Jamais à l'endroit électorale, fugace comme un lutin, étaient détraqués. La commission plupart du temps, les téléphones comme l'Eldorado ou le Graal. La tait à l'objet mythique du désir, qu'une denrée précieuse, s'apparenélections, l'information, bien plus

A l'hôtel, Hurst s'était demandé à électoral, qu'ils jugeaient frauduleux. violemment attaqué le processus naissance de cette générosité, ils ont soldats et aux Macoutes. En reconn'avaient pas servi de cible aux de voir que, pour une fois, ils

fait que rêver en couleurs. «Tontons Kiwanis» bienveillants ne formeront du jour au lendemain en au piège de croire qu'ils se transl'armée; celui qui se laisse prendre moins eing fois plus nombreux que oublier que les Macoutes restent au simple a maintenir. Il ne faut pas terreur est si facile à installer, et si tale. Elle réside dans le fait que la démocrafie instantanée à l'occidenrien à voir avec des notions de leçon de l'expérience haitienne n'a d'accord avec lui. Après tout, la été massacrés aux urnes. J'étais du fait que les électeurs n'avaient pas lifier les élections de succès partiel, haute voix si l'on ne pouvait pas qua-

rien n'est Jamais coincidence.» dit, «tout est l'effet du hasard, mais carnage. «En Haïti,» nous avait-il actif sur l'élection et sur l'absence de pect, s'est abstenu de tout jugement Gérard, toujours calme et circons-

Les Macoutes s'appelaient à constitua donc les Tontons Macoutes. sité d'une armée personnelle. Il incident apprit à Duvalier la nécesmercenaires furent abattus. Mais cet casernement fut pris d'assaut, et les

sur la terreur inspirée par les tes et les superstitions de son peuple, Duvalier savait jouer sur les crain-Vaudou et des sociétés secrétes. chefs se recrutatent parmi l'élite du les fourrer dans sa gibecière. Leurs filles et des petits garçons égarés pour les campagnes, s'empare des petites populaires qui, errant la nuit dans uom d'un croque-mitaine des contes «Oncle Musette» en français, soit le le sobriquet qui fit leur notoriété – nationale», mais ils prirent bientôt l'origine «Volontaires pour la sécurité

L'Haiti de Greene, ce pays qu'il sa corruption et son héroïsme.» chose de très romain par sa cruauté, 1971: «Le climat d'Haïti a quelque tières. Graham Greene a écrit en Baron Samedi, le dieu des cimedans le costume d'apparat noir du

du Vaudou. Il se produisait en public

Macoutes et sur la puissance occulte

dépeint avec tant de vérité dans son

Le véhicule transportant Robert tendre, suivie d'une brève fusillade.

Une seconde détonation se fit en-

retentit dans l'allée menant à l'hôtel.

manger à ciel ouvert, un coup de feu

peine à vingt mètres de notre salle à

la philosophie en sirotant un scotch

Splendid. Le gérant, Gérard, fait de

merveilleux punch au rhum à l'hôtel

défigurés par les tumeurs tropicales.

l'éléphantiasis, mutilés par la lèpre,

continuent de pulluler, déformés par

fera sauter la banque. Les mendiants

le joueur modérément chanceux qui

vide marche encore et attend toujours

dirigeant militaire d'Haîti. Le casino

de l'hôtel Trianon règne à l'Olaffson,

partout. La splendeur abandonnée

roman Les comédiens, se retrouve

Les chiens n'avaient pas peur.

chiens étaient les seuls à déambuler sans arme.

une partie de la matinée, les journalistes et les

étaient les journalistes blancs, et pendant

Les seuls observateurs indépendants à l'élection

qui est géré par le demi-frère du

Henri, le garçon, concocte un

loppé d'une serviette. Un soir, à

dans un verre délicatement enve-

Survint alors Papa Doc. maîtrisé la nuit, ni la campagne. se sout succèdés sans Jamais pouvoir Port-au-Prince. Des dictateurs noirs véritablement exercée au-delà de réussi à occuper l'île de 1915 à 1934, Les Marines américains ont bien mais celle-ci fut battue en brèche. revenus avec l'armée de Napoléon, d'aujourd'hui. Les Blancs sont leurs droits dans la politique haïtienne Vaudou; ces deux forces conservent sociétés secrètes et nourrie par le lièrement réussie, fomentée par les de 1804, une rébellion noire singusacrés pendant la révolte des esclaves Presque tous les Blancs furent mas-

vient éclaircir l'histoire d'Haïti. Pas une seule page paisible ne Ici et là, une mince route raye le aride semble damnée. les îles luxuriantes des Antilles, seule cette parcelle d'Haïti présentent un aspect terreux et dénudé. Parmi d'Hispaniola. Vues d'en haut, les collines

descente la pointe occidentale de l'île

L'avion de la Eastern Airlines survole en

mais leur influence ne s'est jamais

présidentiel. Ils ont bien failli réussir. demanderent la reddition du palais teu, ils occupèrent vite la place et Dessalines. Leurs armes crachant le son bord dans la caserne centrale de appelé «tap-tap», et pénétrèrent à s'emparerent d'un camion-taxi, de Dade County». Les huit hommes mercenaires, l'invasion des «sheriff propre initiative, avec six autres de loi américains lancèrent de leur aux Blancs. En 1958, deux hommes reur baroque est en partie imputable teur François Duvalier de son horqui a imprégné la dictature du doc-La création de l'armée personnelle

n'étaient qu'au nombre de huit; le alors savoir que les envahisseurs sion. Ce fut une erreur, car il fit

> pleines à craquer de vêtements. Les de «p'tites mamans», toutes munies La cabine de l'appareil est bondé leur misère. pays annoncent de façon aussi nette loin de l'eau et loin des bois. Peu de sent quelques petits villages situés paysage désolé, tandis que se préci-

exécute deux ou trois tristes mesures accueillis par un «steel-band» qui A l'aéroport, les arrivants sont au-Prince est lamentable. despotisme: le magasinage à Portfaut compter avec les réalités du quartier cossu de la capitale. Car il vendus ou troqués à Pétionville, ces trésors seront pour la plupart taines par les temps qui courent, et importations dans l'île sont incerd'un ghetto-blaster et de valises

pesneonb les Haitiens, dont la L'isolement ne dérange pas des lieux en pleine évacuation. chance de pouvoir se rendre dans autobus. Les journalistes ont la abandonnent Port-au-Prince par des élections, même les résidents violence. Aujourd'hui, à l'approche nier, par suite de la flambée de raftre de nouveau en novembre der-Bébé-Doc en France, pour dispavoici deux ans, après la fuite de gens d'affaires ont refait surface trie touristique agonisante. Quelques SIDA a ébranlé davantage une indusdébut des années 1980, l'alerte au ruption de l'époque Duvalier. Au dans les années 1950, avant la corcentre de villégiature très apprécié de Jours plus heureux. Haïti était un avant de s'éclipser. C'est un rappel

anodin une toute autre signification.

sourire ou un rictus prête à ce terme

gisme. Les Haïtiens traitent toujours

rapaces dans l'histoire de l'esclava-

planteurs français, parmi les plus

bénin. L'île fut colonisée par des

xénophobie n'a Jamais rien eu de

les étrangers de «Blancs», mais un

rent un jeune soldat faire la commis-En panne de cigarettes, ils envoyè-

des élections de janvier 1988. Citizen. Il a séjourné en Haiti lors Robert Lee est reporter à l'Ottawa

presse et d'ONG. de l'ONU), de diverses agences de ment des affaires du désarmement Service d'information et le Départenismes participants (y compris le de l'information émanant des orga-

internationaux. Elle reçoit et diffuse organismes non gouvernementaux et partage de l'information entre les pour favoriser la coopération et le mettre sur pied un réseau mondial developpement, et elle s'efforce de

dans cette conjoncture en évolution. perception de la menace soviétique, va devoir accepter de modifier sa nucléaires et classiques. L'Alliance en abaissant le niveau des forces possible de garantir la stabilité même

confiance entre les deux princiénormément l'accroissement de la vité internationale et elle favoriserait grand pas en avant pour la collectidans l'avenir; elle marquerait un la mise au point d'armes nucléaires Pareille interdiction rendrait difficile puissance inférieure à ce seuil. par année avec des engins d'une cyadne bays dn nu on genx essais tonnes et plus et de n'autoriser pour tous les essais d'armes de cinq kilocisément, ils préconisent d'interdire d'une très faible puissance; plus préexcepté ceux concernant les engins tous les essais d'armes nucléaires, auteurs recommandent d'interdire pris brièvement la parole. Les deux Canada, et M. David Cox a alors figner le lancement du livre au offert une petite réception pour souhibition or Limitation?. Unstitut a intitulé Nuclear Weapons Tests: Pro-(SIPRI) et David Cox (ICPSI) ouvrage de MM. Jozef Goldblat d'Oxford ont publié en janvier un Les Presses de l'Université

base de données, à Québec. sultatif au sujet du thésaurus et de la assiste à une réunion du groupe con-Susan Connell, bibliothécaire, ont d'information à l'Institut, et Mme Laundy, directrice des Services A la mi-janvier, Mme Katherine

banx plocs.

nationale, à Kingston. ments, au Collège de la Détense l'avenir de la limitation des arme-Toogood a présenté un exposé sur A la fin de janvier, M. John

Dalhousie. M. David Jones, de l'Université de l'Université du pays de Galles, et basé à Washington, M. Ken Booth, vice d'information sur la sécurité Kincade du groupe ACCESS, serparticipants figuraient M. William Power USA/USSR». Au nombre des tives à son projet intitulé «Strategic discuter des lignes directrices relaréunion au siège de ce dernier pour chercheur à l'Institut, a organisé une En février, M. Carl Jacobsen,

armements, au désarmement et au s'intéresse à la paix, à la course aux travail de son organisme. La WICH uel de l'Institut pour discuter du réunie avec des membres du person-(WICH) à Genève, s'est récemment Information Clearing House Sally Curry, de la World

> L'Institut a organisé un d'inermilitaire royal de Saint-Jean (Québec). (Nouvelle-Ecosse), et au Collège dans les Maritimes, à Wolfville des groupes de Projet Ploughshares présenté des exposés à une réunion Plus tard, en février, M. Pearson a de la Défense nationale, à Kingston. des relations Est-Ouest au Collège

au désarmement. à la limitation des armements et séquent accorder plus d'importance téraux, et que l'URSS doit par condes efforts mutuels et non unilasécurité ne peut être acquise que par diplomatie; et la notion que la maintenant recourir davantage à la puissance militaire et qu'il leur faut out trop longtemps compté sur la nationaux; l'idée que les Soviétiques rative face aux problèmes interconduit à une attitude plus coopédépendance des nations, ce qui a problèmes mondiaux et à l'intervolets: l'importance accordée aux tique soviétique comporte plusieurs M. Warner, la nouvelle pensée poliformes de M. Gorbatchev. Selon (Société Rand), qui a parlé des récauserie avec M. Ted Warner

arabo-juives. des conflits et sur les relations dirigé un débat sur le règlement Juifs vivant en Israel. M. Yanoov a to sodarA rollionocór á odorodo iup co-présidé par un Arabe et un Juif ship, un organisme pacifiste israélien membre et co-président de Partnerannées, le professeur Yanoov a été vier. Au cours des dix dernières en Israel, a visité l'Institut en janl'Université Bar-Ilan, à Ramat-Gan tement des études sociales de M. Benyamin Yanoov, du dépar-

Lambassadeur Henning Wegener,

FOTAN savent maintenant qu'il est vernements des pays membres de M. Wegener a déclaré que les goudes ententes sur les forces classiques. parlé de la nécessité d'en arriver à misme modéré à cet égard), et il a stratégiques (il a manifesté un optiduction des armements nucléaires dne soit couclu un accord sur la rés'est interrogé sur les chances pour conduite soviétique en Europe. Il face à la nouvelle orientation de la pour l'OTAN de réagir avec mesure, M. Wegener a insisté sur la nécessité nucléaires à portée intermédiaire. clusion du traité sur les forces luera désormais par suite de la concomment, selon lui, l'Alliance évofévrier. Il a expliqué sommairement la parole à l'Institut au début de affaires politiques à l'OTAN, a pris Secrétaire général adjoint chargé des

Attribution des subventions en 1988 - Modalités et dates limites

limites suivantes: d'admissibilité et les formules de demande. On est prié de noter les dates Veuillez vous adresser à l'Institut pour obtenir une liste des critères deux fois par année, et non plus quatre, comme il l'a fait jusqu'ici. Depuis janvier 1988, l'Institut étudie les demandes de subventions

décision prise en octobre 1988 8861 niul 08

décision prise en mars 1989 31 décembre 1988

Troisième trimestre 1987-88 SUBVENTIONS AUX PROGRAMMES PUBLICS -

Association of Canadian Community Colleges (Toronto)

300 Peace and Security Issues in the Canadian and International Arenas (Part II) Briarpatch Magazine (Regina) 900 € and World Order Education» Workshop «The Role of Canada's Community Colleges in Peace

Canadian University Society for Intercollegiate Debate (Montréal) Special issue of Pugwash Papers «The Arms Race» Canadian Student Pugwash (Ottawa)

The Defence Research and Education Centre Ltd., 005 8 East and West» 1988 APN-Novosti Press Agency International Debate and Speech Champtonships: «Students for Peace and Trust Between 058 t

Conference «The United Nations, Peacemaker and Peacekeeper» of Public Affairs - Dalhousie University (Halifax) the United Nations Association of Nova Scotia and Henson College

Goldberg, Kim (Nanaimo, BC) Nanoose Book Project : CFMETR - A Matter of Choice 000 \$

An Alternative Defence for Canada» Publications «Beyond the Balance of Power: The Group of 78 (Ottawa) 007 I

Série d'émissions «Paix et désarmement; 000 t Radio Centre-Ville St-Louis Inc. (Montréal) Mouvement Option Paix Québec (Hull) Publication d'Option Paix (deuxième partie) 000 S

Vues d'Afrique (Montréal) 000 9 Publication of a quarterly newsletter Tumbleweed (Part II) Tumbleweed (Altona, Manitoba) 004 Une perspective canadienne»

TOTAL \$ 055 St Cinéma anti-apartheid

Université Laval, Québec Jean-Thomas Bernard, \$ 005 8 7861 97-88 Troisième trimestre

005 I

\$ 000 \$

University of Windsor, Windsor Walter C. Soderlund, Production militaire et productivité sectorielle au Canada

SUBVENTIONS À LA RECHERCHE -

Mount Allison University, Sackville Michael Tucker, A Canadian-American Comparison Press Images of the Micaraguan Revolution, 1978-1980:

The Quest for Security Canadian Foreign Policy since 1945:

TOTAL \$ 00t SZ Vietnam and the Indochina Conflict David Wurfel, University of Windsor, Windsor 000 01 00t S

NOUVELLES DE L'INSTITUT

au lendemain de l'accord sur les FMI. penché sur l'évolution de l'OTAN, relations, et M. Fen Hampson s'est soviétique à l'égard de ces mêmes Jacobsen a analysé la perspective

et Londres. à Munich, Bonn, Genève, Paris de divers instituts de recherche points de vue avec des représentants Europe en février et a échangé des Recherche à l'Institut, s'est rendu en M. Roger Hill, directeur de la

l'Institut, se sont entretenus avec eux. tion des Programmes publics à Mme Dianne DeMille, de la direcd'information: M. Brad Feasey et ainsi pu assister à des séances avec sa classe de 13e année qui a de Parry Sound, est venu à Ottawa leur pays respectif. M. Paul Gray, avec eux des opinions et attitudes de d'autres dignitaires pour discuter venir en classe des ambassadeurs et à l'intention de ses étudiants et il fait spéciales sur la conjoncture mondiale organise régulièrement des séances M. Gary O'Dwyer, de Campbellford, l'Institut au cours de l'hiver. paix et de sécurité sont venus à qui s'intéressent aux questions de Plusieurs enseignants ontariens

de subventions. se renseigner sur le programme tive, tous les participants ont pu et l'Institut. Grâce à cette initiadaires, ainsi qu'entre ces derniers échange de vues entre les récipiende la séance était de favoriser un gramme des subventions. L'objet analyse rétrospective sur le pro-M. Rychard Brůlé a présenté une attribuant des subventions, et parlé du but que l'Institut vise en trice des Programmes publics, a séance; Mme Nancy Gordon, directrésorier de l'ICPSI, a présidé la M. John Toogood secrétairedirection des Programmes publics. les subventions accordées par la ventions et d'autres personnes sur consulte des recipiendaires de sub-Au début de février, l'Institut a

paix à l'Université York et il a parlé traité des études universitaires sur la Canada à l'étranger. Il a par ailleurs tion des correspondants de Radiooffert à Ottawa, en janvier, à l'intenment pris la parole pendant un dîner M. Geoffrey Pearson a briève-

Ulnstitut emménage dans de nouveaux locaux

A compter du ler juillet 1988, la nouvelle adresse de l'Institut sera :

Place de la Constitution Institut canadien pour la paix et la sécurité internationales

360, rue Albert, Bureau 900

KIB JXJ Ottawa (Ontario)

(Les numéros de téléphone et de télécopieur resteront les mêmes.)

Une publication conjointe de l'ICPSI et du SIPRI

L'ouvrage est publié et distribué des armements. teurs spécialistes de la limitation du droit international et négocianucléaires, sismologues, experts physiciens, concepteurs d'armes des articles rédigés par d'éminents de MM. Cox et Goldblat contient L'ouvrage publié sous la direction ter les essais d'armes nucléaires. répondre pour faire cesser ou limicomplexes auxquelles il faudrait

M3C 119. Drive, Don Mills (Ontario), Oxford au Canada, 70, Wynford par les Presses de l'Université

relations Est-Ouest; M. Carl dont les Etats-Unis perçoivent les

(Washington), a examiné la façon

Federation of American Scientists

armements; M. John Pike, de la

futurs accords de limitation des

taines dispositions du traité sur les

s'est intéressé à l'incidence de cer-

sur les forces nucléaires à portée

de M. Pearson, l'attention s'est

où les participants ont posé des

intermédiaire (FMI). M. David Cox

Ouest à la lumière de l'accord conclu

portée sur l'avenir des relations Est-

questions et discuté de la déclaration

dans chaque cas. Après une période

en 1987 et de la réaction du Canada

l'évolution des principaux dossiers

trey Pearson a brossé un tableau de

médias à la fin de janvier; M. Geof-

1980s: The View of Canadians»,

par Don Munton, Janvier 1988.

7. «Peace and Security in the

pectives par Keith Krause, mars

6. Le commerce international des

armes: problèmes et pers-

KAPPORT DE CONFÉRENCE

DOCUMENT DE TRAVAIL

l'ICPSI et le SIPRI sur les quesétude menée conjointement par (SIPRI). Le livre présente une ches pour la paix de Stockholm l'Institut international de recherarmements et du désarmement à programme de la limitation des M. Jozef Goldblat, Directeur du l'Université Queen's, et par seur de sciences politiques à de l'Institut et actuellement profespar M. David Cox, ancien membre d'un ouvrage récemment publié bition or Limitation?, tel est le titre Nuclear Weapons Tests: Prohi-

Publications nouvelles de l'Institut

tions politiques et techniques

février 1988. d'en posséder par Jozef Goldblat, armes chimiques à l'interdiction de l'interdiction d'employer des 17. Le désarmement chimique:

février 1988. un avenir? par Ronald G. Purver, 18. Le Traité ABM a-t-il encore

technologie militaire. nationale, a parlé de l'avenir de la au ministère canadien de la Défense lyse et de recherche opérationnelle, autrefois Directeur du Centre d'anamondiale; M. George Lindsey, sur l'évolution de la démographie (New York), a dirigé une discussion Council Centre for Policy Studies et vice-président du Population l'hiver : M. Paul Demeny, directeur de sécurité s'est poursuivie pendant que le Canada doit relever en matière

tel etait le titre du colloque que

La série de colloques sur les défis

l'Institut a organisé à l'intention des «Paix et sécurité en 1987-1988»,

20 PRINTEMPS 1988

du désarmement.

vrant activement dans le domaine

Au nombre des participants figu-

programme pour les années 1990».

«La recherche sur le désarmement:

le désarmement et ayant pour thème

Nations-Unies pour la recherche sur

Plus tard en mars, M. Pearson

a l'egard de la création du Bangladesh.

sur l'attitude que le Canada a adoptée

il s'est arrêté plus particulièrement

des facteurs qui ont influé sur elles;

que le Canada suivait à l'époque et

Canada à la Nouvelle-Delhi, entre

du Bangladesh. M. Pearson était en

Canada, PONU et l'indépendance

pos de M. Pearson ont porté sur le

Nouvelle-Delhi, en mars. Les pro-

for the Future et parrainée par le

un exposé lors d'une conférence

ble un Cahier sur ce thème vers la CSIA et l'ICPSI publieront ensem-

soviétique de défense aérienne. Le

aérienne, l'évolution des technolo-

NORAD et l'Initiative de défense défense aérienne, les missions du

l'histoire et le rôle changeant de la

penchés sur divers thèmes, dont

Queen's. Les participants se sont

vaillait autrefois à l'Institut et qui

enseigne maintenant à l'Université

(CSIA) et de M. David Cox, qui trala présidence de M. Ashton Carter

délibérations se sont déroulées sous

tivement du CSIA et de l'ICPSI; les

séances ont eu lieu les 12 et 13 février

Nye et Geoffrey Pearson, respecet ont été ouvertes par MM. Joseph

Affairs (CSIA), à Harvard. Les Center for Science and International

jours organisée par l'Institut et le

l'objet d'une contérence de deux

de défense aérienne strategique a fait

Le Programme canado-américain

qu'elle coûte, et le programme

gies, la défense stratégique et ce

fin de l'année.

Shastri Indo-Canadian Institute, à la

intitulée India and Canada: Partners

M. Geoffrey Pearson a présenté

poste au Haut-Commissariat du

1969 et 1972; il a parlé des politiques

rèunion organisée par l'Institut des

a assisté, à Sochi (URSS), à une

raient les directeurs d'instituts oeu-

politique» du français une «pénible nécessité ministère de la Défense à faire Guerre mondiale, ont conduit le

Selon les auteurs, deux faits mafaite de l'Infanterie. quus les postes importants, exception On ne retrouvait aucun francophone commandées par des francophones. moitié seulement des unités étaient l'Infanterie, et, même au Québec, la cophones étaient concentrés dans 1940, les soldats et les officiers fran-Jusque vers le milieu des années et d'adaptation à la culture anglaise. directe avec son degré de bilinguisme canadien-français furent en relation faire carrière dans les FAC pour un Pendant longtemps, les chances de

Jean V. Allard. d'état-major francophone, le major et l'arrivée, en 1966, du premier chef Collège militaire royal de Saint-Jean Défense : la fondation, en 1952, du francophones au ministère de la jeurs ont marqué l'avancement des

Les auteurs concluent que la raux : projeter une image bilingue. que les autres fonctionnaires fédé-Forces armées aux mêmes obligations finalement soumit le personnel des loi C-120 sur les langues officielles a ments distincts. En 1969, le projet de c'est-à-dire avec deux commandela hantise d'une armée «bicéphale», phones. En fait, cet argument cachait bar des francophones que des angloà l'efficacité rationnelle, soutenu tant et du mythe associant l'unilinguisme fractaire de plusieurs hauts gradés, cause, entre autres, de l'attitude réfaite avec beaucoup de difficultés à bilinguisme et le biculturalisme s'est mandations de la Commission sur le rôlement. L'implantation des recomarmées et de leur faible taux d'enles francophones dans les Forces souci des difficultés éprouvées par Le major Allard avait un réel

et particulièrement à l'évolution du militaire canadienne et québécoise, Ceux qui s'intéressent à l'histoire canadiennes réalité au sein des Forces armées bilinguisme n'était pas encore une et que malgré les efforts déployés, le n'était toujours pas atteinte en 1983 représentativité des francophones

Groupe de recherche sur la paix, Université Laval. bien documentée, - Annie Bourret ront cette étude de haut niveau et les institutions militaires, appréciestatut des canadiens-français dans

Reviews de Peace&Security. anbuqua of supp siplgub na sailduq Voir l'analyse sommaire d'ouvrages

> coup de notre propre exercice de la quect de nos politiques, le contredue nous détestons est le résultat de comprendre que ce terrorisme gouvernement que ce soit. Il s'agit quelque mouvement ou quelque s'agit pas davantage d'absoudre dui se déroule sous nos yeux. Il ne du passé mais du présent, et de ce Unis dans la région. Il ne s'agit pas croissante de l'Europe et des Etatstat de plus d'un siècle d'ingérence cette situation est largement le résuldu «terrorisme proche-oriental», Liban est devenu la plaque tournante un foyer de crise endémique et si le la question. Si le Proche-Orient est Pas une seule fois, Raufer ne soulève

entièrement, dans ses racines et dans

terreur, bref qu'il est nôtre

Thierry Hentsch systématiquement à sac. même Occident ne cesse de mettre ustional dans un monde que ce bortement admises au niveau intercomme arbitre des normes de comcomme «victime» du terrorisme et puisse, situer l'Occident à la fois difficilement acceptable, c'est qu'on pour moi saute aux yeux et paraît avoir disparu de la scène. Ce qui d'Arafat, au point que l'Iran semble Assard de Syrie et dans celles trouver dans les mains de Hafez el semblent finalement devoir se reintéressants, même si tous les fils qoue y nue serie de reconbements proche-orientaux. Le livre procède tains groupes politico-militaires le comportement et les liens de cerpar Raufer pour mieux comprendre Je n'ai rien contre l'effort entrepris ses méthodes.

Les Canadiens francais et le politique à l'Université du Québec Thierry Henisch est professeur de science

bilinguisme dans les Forces

Service historique de la Défense nationale, Serge Bernier armée bicéphale», Jean Pariseau et Tome I «1763-1969 : le spectre d'une armées canadiennes

468 pages, 24,95 \$. 7861 , DWD110 Collection d'histoire socio-militaire,

Deux historiens du ministère de la reflèter cette proportion en 1983. diennes (FAC) était encore loin de position des Forces armées canade la population canadienne, la com-Québec représente environ 30 p. 100 cruter des francophones. Bien que le ont toujours eu de la difficulté à re-Les Forces armées du Canada

événements qui, après la Deuxième taire canadien-français et relatent les Défense brossent un portrait du mili-

> des nationalités, notre droit des et le jargon, notre bon vieux principe que méconnaissable par le fanatisme «C'est distordu, falsifié, rendu presnous est après tout «intelligible»: tend les agissements de ces groupes partage ou non, l'idéologie qui sousson sein soutient Arafat). Qu'on la ment le courant majoritaire qui en l'occurence l'OLP ou plus précisémarge du courant principal (en leurs méthodes se sont inscrits en mouvement palestinien) et qui par brincipal exemple est fourni par le revendication nationale (dont le émergé à partir des mouvements de tifie les groupes extrémistes qui ont ties. Pour commencer, Raufer iden-La leçon est divisée en deux par-

> dont ces personnes disposent». le plus sovent, la valeur des éléments cenx-la ne soupçonnent même pas, les affaires de l'Etat et de la sécurité - ne sont pas ceux qui ont en charge savants, les érudits, les explorateurs quatre), en possèdent les clés - les univers (celui où deux et deux font surmontables. Ceux qui, dans notre mes, même si elles ne sont pas innous et ceux qui y vivent sont enordifficultés de communications entre directement compréhensible. Les nous allons pénétrer ne nous est pas Raufer souligne que «le monde où «deux et deux (ne tont plus) quatre». on pénètre dans un autre monde où vanche, intitulée Islam et révolution, Dans la deuxième partie, en re-

peuples à disposer d'eux-mêmes»,

écrit l'auteur.

taire qui a appris à survivre dans humain propre à tout groupe minorisimplement, d'un comportement typiquement chiites et non pas, tout Comme s'il s'agissait là de traits et du double jeu, l'action clandestine. terrorisme, l'art de la dissimulation chiisme, qu'à ce qui «explique» le chiisme. Il ne s'intéresse, dans le ne prétend pas nous expliquer le simplification! Soyons juste. Raufer Rien d'inexact là-dedans, mais quelle ruses» et «b): martyre, terrorisme». chitte: «a): secret, conspiration, remment - essentiels de la tradition chiite et sur les deux volets - appabréviaire sur le «fondamentalisme» islamique». Vient ensuite un petit mental des partisans de la révolution et, pour commencer, «l'univers uona exblidne Lincompréhensible Grace à la lecture qu'il en fait, Rauter Heureusement, il y a les érudits.

Instement est-il venu jusqu'à nous? touche jusqu'ici. Mais pourquoi du moment que ce terrorisme nous faire à partir de notre point de vue, «terrorisme proche-oriental» et à le preuses justifications à traiter du Sans doute existe-t-il de nom-

la résistance.

Xavier Raufer Moyen-Orient La nébuleuse: le terrorisme du

Fayard, Paris, 1987.

L'auteur, pour des raisons qu'on table du quotidien et de l'épouvante. exploitent le côtoiement insupporsecret de ce qui nous fait peur». Ils proche-orientale ont découvert «le appelle la «nébuleuse» terroriste constituent ce que Xavier Raufer Les individus et les groupes qui

peut facilement comprendre, ne

la «nébuleuse». L'auteur nous prélecteurs non avertis risquent de se qu'il est difficile d'accès mais les Le livre de Raufer s'adresse aux le terrain». plutôt probants. L'auteur «connaît d'autres sources d'information sont ments qu'on peut effectuer avec n'est pas trop difficile; les recoupedonc le croire sur parole. Ce qui permi de faire son enquête. Il faut divulgue pas les sources qui lui ont

plus précisément les gouvernements. «On» représente ici l'Occident et, paient plus, ou, en tout cas, paient ment que de telles méthodes ne Moyen-Orient et montré concrètegagné en respect dans la région du problème. On aura tout d'abord résolu une bonne partie de notre chirurgicale». Ainsi «on aura (...) les frapper avec une précision ceux-ci d'agir», et, «le cas échéant, qu'on puisse «tendre à empêcher terrorisme moyen-oriental» au point nées et de faits sur les vecteurs du «accumuler suffisamment de don-Orient. Il entend contribuer à Proche-Orient et à partir du Procheles plus importants oeuvrant au organisations et groupes terroristes seute une liste assez complète des perdre dans les multiples orbites de familiers du Proche-Orient. Non pas

conséquences partois tragidues. aux dirigeants bien des faux pas aux intelligente et susceptible d'éviter treint qu'il s'est fixé, sa démarche est pien une leçon : dans le cadre res-L'effort de Raufer constitue bel et contre les intérêts occidentaux. menées des groupes terroristes proche-orientale et prévenir les cains censés surveiller la scène divers services européens et amériplicitement un camonflet pour les si cet ouvrage ne constitue pas imarrive inévitablement à se demander du terme, au point que le lecteur en* ment» au sens le plus professionnel «responsables». Il fait du «renseigne-Raufer interpelle et renseigne les

chacun à maintenir constante une quatre axes centraux qui servent

Le livre est construit à partir de cipalement un public moins averti. utile aux spécialistes mais vise prinla forme du manuel qui peut être dominantes, l'ouvrage prend plutôt à l'égard de modes ou de thèses américaines. Ecrit sans complaisance observation des réalités latinorésultat d'une longue et minutieuse

Le bouquin de Rouquié est donc le France au Salvador. 1984, l'auteur est ambassadeur de taire en Amérique latine». Depuis livre important intitulé «L'État milidans la région, parmi lesquels un ouvrages sur la dynamique interne ans. Il a enseigné et publié plusieurs plusieurs reprises depuis vingt-cinq l'Amérique latine où il a séjourné à M. Kouquiè est un vétéran de et étendue dans le temps. Or,

expérience sur le terrain, diversifiée que de la littérature mais aussi une ment une connaissance encyclopédigenre d'ouvrage qui exige non seulelièrement bien placé pour écrire ce américaines. L'auteur était particugénérale aux réalités latinoqui nous offre une introduction

jouir de l'effort de M. Alain Rouquié C'est pourquoi il convient de se récontemporaine en Amérique latine. une image générale de la situation

à moins de les lire tous, de dégager récents, par ailleurs, ne permet pas, tion de base. Chacun de ces titres possédant déjà une certaine informaà s'adresser à un public universitaire très tortement anglo-saxonne et tend

Cette littérature, cependant, est nales de cette vaste région. ou encore des relations internatioque de la dynamique politique interne des problèmes sociaux-économiques des ouvrages qui traitent tout autant trouver dans la littérature récente américaines, il est possible de particuliers des affaires latino-Pour qui s'intéresse à des aspects

Seuil, Paris. 1987, 446 pages, 44,95 \$.

Alain Rouquié

à l'Extrême-Occident Amérique latine, Introduction



autant du manuel que de l'essai. Voilà donc un ouvrage qui tient

échecs passés, ment la mesure des erreurs et des soient capables de prendre véritablepourvu que les dirigeants locaux l'Amérique latine n'est pas bloqué, ment autonome. Pour lui, l'avenir de la région à l'égard d'un développecombinée aux échecs antérieurs de encore dominante des Etats-Unis, latine compte tenu de la présence demeure celle des pays d'Amérique la marge de manoeuvre étroite qui

M. Rouquié conclut en rappelant des formes nouvelles de coopération. sur le plan des rapports de force et signification des évolutions récentes teraméricain et il cherche à percer la brincipaux paramètres du système innationales. L'auteur rappelle les des relations interrégionales et inter-

Enfin, une dernière partie traite tement externe. même que le phénomène de l'endetgration régionale sont abordés, de pement, d'industrialisation et d'intéproblèmes de stratégies de dévelopnouvelles formes de marginalité. Les aur ses conséquences à l'égard des le phénomène de l'urbanisation et américain, et il insiste également sur mentale dans le paysage latinoquestion agraire, toujours fondament. L'auteur traite surtout ici de la l'étude des problèmes du développe-

La troisième partie est consacrée à le passé récent de la région. plus qu'ailleurs dans le tiers monde, mouvement syndical qui ont marqué, sûr, l'oligarchie terrienne et le latino-américaine sans ignorer, bien tion de la dynamique socio-politique culièrement important dans l'explica-Eglise-armée-classe moyenne partiinsiste également sur le triptyque pris en considération mais l'auteur violence politique sont naturellement Les phénomènes de légitimité et de politique et sociale dans la région.

acteurs et les mécanismes de la vie Une deuxième partie introduit les dans l'ensemble du sous-continent. sion adéquate de la situation actuelle trame essentielle à une compréhenet de peuplement qui forment la généraux d'histoire, de géographie de l'ouvrage aborde les caractères d'Amérique latine, la première partie une réflexion sur le concept même réalités latino-américaines. Après même d'étude «transversale» des encore, ce que l'auteur qualifie luiapproche comparative ou, mieux

cial, membre de plein droit des difse départir d'un partenaire commervoient pas l'intérêt qu'ils auraient de cains. Ces derniers, en effet, ne Vicaragua de ses voisins centramérités qu'ont les États-Unis à isoler le sur le Nicaragua illustre les difficul-L'article de Marie-Chantal Barre

arabe, l'autre de l'univers africain. tures, l'une participant de l'islam

ques fort différentes, mais deux culseulement deux régions géographientre le Nord et le Sud oppose non Justesse que le conflit qui fait rage pendance. L'auteure rappelle avec des premières années de son indé-Souvent oublié, le Soudan n'en est d'Anne Kraft sur le Sud-Soudan. Autre article apprécié, celui

pas moins le site d'une guerre vieille Etats-Unis. superpuissances, notamment les

qe bins en plus les appétits des croissante de cette région, qui éveille nous renseigner sur la militarisation Sud-Pacifique arrive à point pour Lanalyse de Jean Chesneaux sur le l'Afghanistan et le conflit Iran-Irak. deuxième année consécutive, le Nicaragua, le Soudan et, pour une articles-bilans sur le Sud-Pacifique, de l'édition 1987-1988, comporte des

La chronique «Le monde en guerre» à l'actualité mondiale. cieux pour tous ceux qui s'intéressent des ans un outil d'information pré-Cette collection est devenue au fil

est à sa septième année de parution. L'annuaire L'état du monde en

\$ 56'\$1 'sa80d \$E9 Montréal, 1987 Editions La Découverte-Boréal,

126tat du monde 1987-1988

Gordon Mace est professeur de science politique à l'Université Laval. - Gordon Mace

«Les 20 Amériques latines». l'ouvrage de Marcel Niedergang sur cordée, il y a plus de vingt ans, à tenue due celle que l'on avait ac-

à mon avis une attention aussi soul'Amérique latine. Ce livre suscitera aux réalités contemporaines de une introduction générale intelligente l'auteur a réussi son pari de fournir deur, le crois pour ma part que ment, ne sont pas traités en protonincorporer d'éléments qui, finalecritique habituelle d'avoir trop voulu auquel on adressera sans doute la Pauteur sur le terrain. C'est un livre tire profit de la longue expérience de C'est un livre lucide et bien fait qui

Université de Montréal - Man Cliche lants de la vie internationale. mais de les initier aux thèmes brûteurs des analyses approtondies, monde n'est pas de fournir aux lecmoins. L'objectif de L'état du quelques-uns peuvent plaire, d'autres diversifié des sujets abordés; pour corrolaire un traitement très nombre élevé de collaborateurs a Quelques faiblesses toutefois: le les férus de l'actualité mondiale. occupera pour de longs moments,

breux, L'état du monde 1987-1988

Traitant de sujets variés et nomplus grande parmi la population. touche, la terreur n'en est ainsi que endroit». Comme chacun peut être sent au mauvais moment au mauvais frappent aujourd'hui «ceux qui pasattachés militaires, etc. Mais ils voulaient humilier: ambassadeurs, aux représentants des Etats qu'ils les terroristes s'en prennaient surtout des causes politiques. Auparavant, l'ampleur des attentats commis pour sance fulgurante du nombre et de quent, du moins en partie, la croisterrorisme, dit l'auteur, ils expliles mèdias ne sont pas la cause du monde depuis la fin du 19e siècle. Si une analyse du terrorisme dans le essai «Le message, c'est l'attentat» cité. Sven Ortoli propose, dans son rant s'attirer un maximum de publigroupuscules révolutionnaires désiment stratégique privilégié de depuis les années 1970, un instru-Le terrorisme est devenu, surtout

au régime anachronique d'Afrique taux collaborent pour mettre 11n l'auteur, avant que les pays occiden-Sud, le chemin est long, mentionne des adoptées contre l'Afrique du nationale. Suite aux sanctions timiquo qui a secoué l'opinion interémeutes, mais la persistance du statu note que ce ne sont pas tant les que du Sud. Jean Claude Barbier régime d'apartheid régnant en Afriinde du monde occidental face au 1987 aura été le changement d'atti-Un des faits marquants de l'année

révolution de 1979. du processus interne propre à la résulte des assaults de la Contra ou durcissement du régime sandiniste région. L'auteure se demande si ce fier la politique américaine dans la de l'idéologie sandiniste tend à justila région. Toutefois, la radicalisation férents organismes d'intégration de

FINBES

de radars spatiaux. très problématique la mise en orbite sont autant de facteurs qui rendent places sur la liste des lancements qu'on se livre pour s'arroger les que, les coûts et la concurrence L'incertitude sur le plan technologiaussi avoir perdu de leur attrait.

avancé (ACM) Le missile de croisière

années 1990. est en train de construire pour les des systèmes de surveillance que l'on important critère pour l'évaluation d'alerte du Nord constituera un aux radars OTH-B et au Système 1989. La performance des ACM face risque de ne pas avoir lieu avant siles mêmes dans les bases des B-52 essais, mais le déploiement des misengins subissent actuellement des importants. Les prototypes de ces avancés (ACM) accusait des retards production des missiles de croisière faisaient savoir que le calendrier de En janvier, des rapports de presse

Le golfe Persique

de la paix. créent une torce navale de maintien voulant que les Nations-Unies tre peu intéressé par les propositions Washington, cependant, on se monmarchands que les Etats-Unis. A de guerre à la protection des navires affectent beaucoup moins d'unités marines britannique et soviétique militaires ont constaté que les région; par ailleurs, des analystes opérationnel d'envergure dans la coute pour maintenir un groupement la nécessité d'abaisser ce qu'il en sion prise soudainement découle de dans le golfe Persique. Cette décimencé à réduire ses forces navales La Marine américaine a com-

troupes sovietiques Afghanistan: retrait possible des

postés en Afghanistan. L. onusiens ou internationaux seraient porte à croire que des contingents respect de l'accord, mais rien ne vité internationale garantirait le l'étude, des membres de la collecti-Aux termes du plan actuellement à pléter le retrait dix mois plus tard. à quitter ce pays le 15 mai pour coméléments soviétiques commenceront tente sur la question atghane, les que soit conclue à Genève une enques de l'Afghanistan. Sous réserve pour le retrait des troupes soviéti-Gorbatchev a proposé un calendrier Le 8 février, le Secrétaire général

XOD OIVAO -

Cependant, à cause de l'écrasepour les expériences. en fournissant des avions-cibles cherche, mais il devait jouer un rôle participait pas directement à la resière depuis l'espace. Le Canada ne des avions et des missiles de croitrer qu'il était possible d'identifier de l'IDS. Le Teal Ruby devait démonavait alors été intégré au programme déjà au stade de la mise au point, il système; en effet, bien qu'il en fût accordé une certaine attention à ce rouge. A l'origine de l'IDS, on avait satellite de surveillance à l'infra-Il y a d'abord le Teal Ruby, qui est un systèmes de surveillance futuristes. donné la mise au point de deux on semble avoir plus ou moins aban-

début des années 1990, semblent eux miers essais de démonstration au dit qu'ils pourraient subir les preles radars spatiaux, dont on a déjà rouges n'est imminente. De même, ferait appel à des détecteurs infra-Aucune expérience de suivi qui vétuste avant même d'avoir été lancé. posé à grands frais et il semble déjà sieurs millions de dollars, est entreorbite. Le satellite, qui a coûté pludésormais prévue pour sa mise en ments, de sorte qu'aucune date n'est perdu sa place sur la liste des lance-Janvier 1986, le système Teal Ruby a ment de la navette Challenger en

> à une distance de 2 000 kilomètres. Le radar du Maine a repéré des dem avec les installations OTH-B. radars côtiers fonctionnant en tancentre des Etats-Unis, ou par des

tout un problème de détection dans de missiles de croisière poseront américaines et canadiennes et armés dnes déployés au large des côtes culièrement, les sous-marins soviétimatière de surveillance. Plus partimalgré tout, le défi à relever en vingt pieds de long, mais ce sera là des missiles de croisière mesurant petits et aussi difficiles à déceler que conçus en fonction d'objets aussi «furtifs». Ces derniers n'ont pas été et les missiles de croisière dits quand il s'agira de détecter les avions véritable épreuve se présentera bardiers soviétiques. Toutefois, la conb bjns betite due celle des bomoffrant une surface détectable beauà l'essai contre des avions-robots On s'apprête maintenant à le mettre avions soviétiques de reconnaissance

satellite remis en question Les systèmes de surveillance par

On n'a pas encore établi complè-

de croisière soviétiques à venir, mais d'alerte du Nord contre les missiles des radars OTH-B et du Système tement quelles seront les capacités

NOUVELLES DE LOTAN

les années 1990.

L'équilibre des forces classiques après l'accord sur les FMI

tion du nombre des obus d'artillerie nucléaire. missiles air-surface capables de frapper à 160 kilomètres, et à une augmentasont pas visés par le Traité sur les FMI). Elle s'intéresse également à des missiles nucléaires d'une portée maximale de 500 kilomètres (ces engins ne ment des forces. Cependant, l'OTAN songe aussi à acquérir de nouveaux guidage de précision; on y voit plutôt une modernisation qu'un accroissedes avions-robots, des systèmes de guerre électronique et des missiles à les avions que sur les progrès technologiques accomplis dans les domaines tre des forces classiques. Le plan met l'accent moins sur les chars d'assaut et plan visant à compenser le supposé déséquilibre existant en Europe au chapiintermédiaire (FMI), les Etats-Unis se préparent à présenter à l'OTAN un Au lendemain de la conclusion du Traité sur les forces nucléaires à portée

Coordination franco-britannique en matière nucléaire

déploiement des armes nucléaires de l'Alliance). de planification nucléaire de l'OTAN (organisme consultatif qui discute du leurs flottes sous-marines respectives. La France ne fait pas partie du Groupe la coordination de l'attribution des objectifs des engins nucléaires équipant concernent notamment la construction d'un missile de croisière air-surface et nucléaire coordonnée, mais sans progresser beaucoup. Les pourparlers La Grande-Bretagne et la France continuent de discuter de planification

Déménagement des forces aériennes américaines basées en Espagne

accueillir les avions sur son territoire. sans doute sur l'Italie, car ce pays a déjà fait savoir qu'il était disposé à qui sont capables de transporter des charges nucléaires. Le choix s'arrêtera prié ses membres européens de partager le coût du déménagement des F-16, maintenant choisir un nouvel aérodrome d'attache pour ces derniers. Elle a trois ans, leurs soixante-douze chasseurs F-16 basés à Torrejon, l'OTAN doit L'Espagne ayant demandé aux Etats-Unis de retirer de son territoire, d'ici

> dépenses dans les années à venir. fixés relativement à la réduction des objectifs que le gouvernement aura Pentagone s'efforcera d'atteindre les sont à prévoir, tandis que le pense que des restrictions marquées négociations avec le Congrès, on un jour plus réaliste les prochaines comme un effort visant à lancer sous budget de M. Carlucci est perçu sumé ses fonctions. Même si le ese fieve li bneup negole nu fief fieve prédécesseur, M. John Lehman,

six cents navires, chiffre dont son

aerienne (IDA) L'Initiative de défense

De nouveaux radars trois littoraux maritimes. surveillance et à la protection de ses accordée, dans le Livre blanc, à la l'importance que le gouvernement a blement le Canada, étant donné pourrait bien intéresser considérala guerre anti-sous-marine, ce qui semble insister de plus en plus sur Cependant, le programme de l'IDA soviétiques des générations à venir. intercepter les missiles de croisière on n'a pas grand espoir de pouvoir ficiles à repérer. A l'heure actuelle, les sous-marins eux-mêmes sont difcar contrairement aux bombardiers, compliquera énormément ces tâches, croisière lancés d'un sous-marin l'entrée en service des missiles de croisière dits «furtifs». Dans l'avenir, suivre de façon fiable les missiles de permettraient de détecter et de poursur les technologies des radars qui programme semble mettre l'accent à fait 300 millions de dollars US. Le cice 1988-1989 n'atteignant pas tout limitée, le budget prévu pour l'exerl'IDS, l'IDA est d'une envergure très posé à y participer. Par rapport à dans le Livre blanc, qu'il était disque le gouvernement eut annoncé, d'importance pour le Canada, après recherche lié à l'IDA a revêtu plus L'élaboration du programme de

par un autre radar OTH-B installé au lui-même. Ce secteur sera protégé 800 kilomètres à proximité du radar crée une «zone morte» d'environ donne une grande portée, mais elle sur l'ionosphère. Cette technique lui région en réfléchissant les signaux réussit à couvrir une aussi vaste tique, était opérationnel. Le radar grande distance au-dessus de l'Atlanproches de l'Amérique du Nord à offrant une surveillance des ap-(OTH-B), installé dans le Maine et à rétrodiffusion troposphérique a annoncé que le radar transhorizon En janvier, l'Aviation américaine

CHRONIQUE DE LA DEFENSE

de l'inflation. 3,5 p. 100 moins élevé, compte tenu approuvé en définitive est d'environ budget de défense, mais le montant augmentation réelle de 3 p. 100 du

Par ailleurs, 3,6 milliards de dolchemins de fer. ainsi montés sur des wagons de ogives chacun; ces engins seront aux dix missiles MX porteurs de dix le nouveau système mobile destiné techniques sur le Midgetman et pour fonds pour la poursuite des études Toutefois, le Congrès a accordé des compte sa puissance de feu nucléaire. séquent trop coûteux si l'on prend en borte qu'une ogive et est par concar, aux dires des critiques, il ne Cet engin ne plaît pas au Pentagone, tique intercontinental de petite taille. Midgetman, nouveau missile balisprogramme proposé concernant le l'Aviation a offert d'abandonner le Anticipant des coupures budgétaires, de deux nouveaux porte-avions. supplémentaires pour la construction la palme puisqu'elle a reçu des fonds d'armements, la Marine a remporté Au chapitre de l'acquisition

A la mi-février, M. Carlucci a point d'armes nucléaires. à l'IDS et portant sur la mise au 300 millions pour des travaux reliés le ministère de l'Energie a reçu liards demandés au départ. En outre, nettement moins que les cinq milde défense stratégique (IDS), soit lars US ont été accordés à l'Initiative

Dans le cadre des coupures le budget de l'IDS. d'augmenter d'un milliard de dollars de sacrifier. Il est également prévu Pentagone a clairement l'intention exception faite du Midgetman que le ments ont survécu aux coupures, l'acquisition de nouveaux armeprincipaux projets concernant au même rythme que l'inflation. Les depart un budget ne grandissant pas sant, le Pentagone a accepté dès le une démarche inusitée, car ce fai-299 milliards de dollars US; c'est là Congrès d'approuver un montant de l'exercice 1989, en demandant au ciations sur le budget de défense de amorcé le long processus des négo-

ne pas doter le pays d'une marine de dénoncé la décision du Pentagone de sionné en signe de protestation. Il a Secrétaire à la Marine, a démiscation du budget, M. James Webb, Dans la semaine qui a suivi la publifrégates, et ce avant la date prévue. service seize de ses plus anciennes budgétaires, la Marine retirera du

> américaine de déploiement naval de l'URSS, pour appuyer la stratégie exemple, des opérations à proximité définir les autres missions (par gouvernement au pouvoir pourrait nationale ont précisé que seul le tions, les représentants de la Défense barrage. Répondant à diverses questions autres que les patrouilles de traient aussi d'exécuter des opérasouplesse d'emploi leur permetmais leur rayon d'action et leur l'achat, auraient un rôle semblable, sion nucléaire, dont on envisage de Kola. Les sous-marins à propulavoir quitté les bases de la presqu'ile ques entrant dans l'Atlantique après poursuivre les sous-marins soviétibâtiment est chargé de détecter et de marin à un secteur maritime où le canadienne affecte chaque sousmarines de l'OTAN, la Marine donnant ses efforts avec d'autres Uni (le corridor G.I.U.K.). Coor-Groënland, l'Islande et le Royaumedans les mers situées entre le sent déjà des missions de barrage actuels de la classe Oberon remplisnationale que les sous-marins diesels Comité permanent de la défense la Défense nationale ont informé le Des porte-parole du ministère de

Le budget américain de la Défense

controle et à l'utilisation des sous-

relativement au commandement, au

cord avec l'OTAN ou les Etats-Unis

Canada n'en était venu à aucun ac-

nucléaires pourront être chargés. Au

l'Arctique, il a été précisé que le

sujet des opérations navales dans

avance) dont les sous-marins

marins nucléaires.

En décembre, presque trois mois séparé les deux événements. cière 1989; deux mois à peine ont présenté un autre pour l'année finan-Défense, M. Frank Carlucci, en a défense, et le nouveau Secrétaire à la Congrès au sujet d'un budget de finalement réussi à s'entendre avec le Le gouvernement américain a

gine, M. Reagan avait sollicité une avait demandé au Congrès). A l'oriun milliards de moins que ce qu'il de dollars US (soit environ vingt et budget de défense de 291 milliards le président Reagan a approuvé le rativement au 1er avril au Canada), 1er octobre aux Etats-Unis, compaaprès le début de l'exercice 1988 (le

> contrats de défense a été annoncé en Le lancement de deux importants suite foutes les conditions du contrat. fonction desquelles on énonce encifications des armements voulus, en étape sert à définir en détail les spéd'acquisition d'armements, cette Règle générale, dans tout programme projet des sous-marins nucléaires. lars pour l'étape de définition du prévoit vingt-trois millions de doltants de la classe Tribal. Le budget modernisation des destroyers exis-

> bont la construction des six pre-Québec, comme elle avait dû le faire avec la Marine Industries Limitée de ne sera pas tenue de partager le travail noncé que la St. John Shipbuilding de dollars, le gouvernement a anserait ainsi des centaines de millions frégates. Soulignant qu'il économiconstruire le deuxième groupe de un contrat de 2,7 milliards pour faire Shipbuilding du Nouveau-Brunswick gouvernement a adjugé à la St. John civils et militaires. En décembre, le recherchera désormais des contrats à cause de ce nouveau marche, elle seaux de transport en commun, mais fabriqué des véhicules pour les répassé, cette compagnie a surtout camions de ravitaillement. Dans le portant sur la construction de 1 400 presque 300 millions de dollars de Kingston a obtenu un contrat de décembre et en février. La UTDC Inc.

neurs potentiels à former entre eux rage les cinq principaux entrepre-2014. Entre-temps, le MDN encoulivré en 1996 et le dernier, en l'an sous-marins, le premier lui serait gouvernement commande douze dans le passé. A supposer que le comme ils l'ont d'ailleurs déjà fait possibilité de changer d'orientation, les gouvernements ont toujours la M. Healey a cependant déclaré que partie des fonds. Auparavant, pour pouvoir dépenser la majeure cadre de l'étape de mise en oeuvre, gagements contractuels, dans le année où il faudra obtenir des ens'amorce durera jusqu'en 1990, l'étape de la définition du projet qui adjoint (Matériel), a souligné que M. Eldon Healey, Sous-ministre l'achat de sous-marins nucléaires. parlement au sujet du plan concernant nationale ont témoigné devant le naires du ministère de la Défense En février, des hauts fonctionmieres fregates.

l'étape de la définition du projet.

deux équipes concurrentes pour

Le budget de la Défense canadienne

au chapitre de la Défense atteint l'augmentation réelle des dépenses Après déduction du taux d'inflation, s'ajoute à ce dernier accroissement. d'environ 60 millions de dollars blanc sur la défense, et une somme sement réel promis dans le Livre ment, 2 p. 100 équivalent à l'accroisnationales brutes par le gouvernedéflateur employé pour les Dépenses l'inflation, en fonction de l'indice ce qui suit : 3,3 p. 100 compense Fon analyse cette hausse, on constate porte à 11,2 milliards de dollars. Si a augmenté de 6,1 p. 100, ce qui le 1988-1989. Le budget de la Défense gouvernement pour l'exercice a présenté le plan de dépenses du Le 23 février, M. Michael Wilson

par année pendant quinze ans. une augmentation réelle de 5 p. 100 le Livre blanc propose nécessiterait l'avis que la réalisation de tout ce que Post, 21 décembre 1987) ont exprimé cependant, des experts (Financial réaliser tous les projets proposés; «dépenses en sus» qu'il faudrait pour blanc reste muet sur le total des tel projet en particulier. Le Livre n'est expressément allouée à tel ou Livre blane, mais aucune somme oeuvre de projets décrits dans le plémentaires réservés à la mise en les 60 millions sont des fonds sup-Dapres les previsions budgetaires, réelle de base de 2 p. 100 par année. sus») s'ajoutent à une augmentation particuliers (les dépenses dites «en tinés à des projets d'investissement terme suivant lequel des fonds desgramme de financement à long Le Livre blanc présentait un pro-

cernant le deuxième groupe, et à la tion, aux travaux préliminaires conde patrouille qui sont en construcréservé au premier groupe de frégates milliards, dont presque le tiers sera mes d'investissement recevront trois tions et à l'entretien. Les programconsacrée au personnel, aux opéra-Défense (environ 8 milliards) est La plus large part du budget de la

négociations sur les missiles tinuerait à demander la tenue de déclaré que son gouvernement conouest-allemand, M. Genscher, a nucléaires tactiques. Son homologue l'enlèvement complet des armes M. Chevardnadze, a préconisé soviétique des Affaires étrangères, à Bonn le 18 janvier, le ministre Puis, lors d'une visite qu'il effectuait mènerait à d'autres options zéro. par le biais du désarmement, lequel rité et pour rétablir ainsi l'équilibre mesures pour garantir parité et sécuses SNF, on pourrait prendre des si l'OTAN renonçait à moderniser M. Erich Honecker, a déclaré que, Kohl, le dirigeant est-allemand, chancelier ouest-allemand Helmut lettre du 16 décembre adressée au plètement. Tout d'abord, dans une veut interdire ces dernières comgnaient au sein de l'OTAU, l'Est mètres. Comme beaucoup le craiportée (SNF) - moins de 500 kilovers les forces nucléaires à courte l'attention en Europe s'est tournée nucléaires à portée intermédiaire, l'élimination de tous les missiles médiaire (FMI), qui entraînera

mates des pays nordiques ont prédit que l'OTAN rejettera ces propositions. Un porte-parole du ministère norvégien de la Défense a déclaré que ces dernières allaient carrément à l'encontre des vues de la plupart des pays de l'OTAN sur la liberté des queraient les mesures de confiance»;
(2) interdire les activités de guerre anti-sous-marine dans «des secteurs déterminés» de l'Atlantique Nord et le l'Atlantique occidental, pour l'URSS et les États-Unis respectivement; (3) conclure des ententes

Calendrier

Les 9 et 10 juin	Réunion du Conseil de l'Atlantique Mord (Ministres des Affaires étrangères de l'OTAN), à Madrid
niuj 22 us ism 16 uA	Troisième Session extraordinaire de l'Assemblée générale de l'ONU sur le désarmement (UNSSOD III), à Mew York
ism 02 us 2 uO	Réunion annuelle de la Commission du désarmement de l'ONU, à New York
rin mai/Début juin	Quatrième sommet Reagan-Gorbatchev, à Moscou
litvA	Réunion du Groupe de planification nucléaire (Ministres de la Défense de l'OTAN), à Copenhague

mers et que leur mise en oeuvre menacerait les voies de communication internes de l'Alliance.

Les essais nucléaires

tion» dans le cadre de laquelle «exbérience conjointe de vérificade l'autre, en prèvision d'une tallations et méthodes d'essai l'un seigner les deux camps sur les ins-Léchange avait pour but de rentrouve le centre d'essai américain. tour en visite au Nevada, où se perts soviétiques s'est rendu à son semaines plus tard, un groupe d'exété des plus accueillants. Deux souligné que les Soviétiques avaient qualifié la visite de «stupéfiante» et a, tard, un porte-parole du groupe a (URSS), du 10 au 15 Janvier. Plus centre d'essai de Semipalatinsk tué une première visite officielle au de vingt experts américains a effecsommet de Washington, une équipe à Genève en novembre, et signé au américains sur les essais nucléaires, pendant les pourparlers soviéto-Par suite d'un accord conclu

de l'autre, en prévision d'une de l'autre, en prévision d'une «expérience conjointe de vérifications dans le cadre de laquelle chaque parrie pourra observer une ou deux explosions nucléaires propuées par l'autre et en mesurer la puissance. Par suite de cette experience, qui est censée résoudre un différend au sujet des fechniques appropriées de vérification, on espère que le Sénat américain acceppère de le Sénat au controllés de 1976 sur les explosions nuclésaires à buts pacifiques.

1'élimination des SNF. □ - R O N P U R V E R

memes negociations.

y compris la limitation mais non

ment à la limitation des armements,

faveur du «concept général» relative-

sur la modernisation, et il s'est dit en

chancelier Kohl a annoncé qu'il était

le président Reagan à Washington, le

Le 19 février, après s'être réuni avec

d'accord pour reporter la décision

deux catégories dans le cadre des

LURSS avait insisté pour lier les

ques pourraient faire l'objet de dis-

M. Chevardnadze a annoncé à Bonn

parole de l'OTAN se sont cependant

dne L'équilibre n'aura pas été rétabli

aura pas lieu de limiter les SNF tant

forces classiques; à leur avis, il n'y

le Pacte de Varsovie au chapitre des

la supériorité dont jouit, selon eux,

un élément nécessaire pour contrer

qu'on limite les SNF, car ils y voient

ments de l'OTAN ne veulent pas

part et d'autre. D'autres gouverne-

ner l'arsenal à des niveaux égaux de

nombre de ces engins et à en rame-

tions sensibles et vérifiables du

sol, de façon à obtenir des réduc-

nucléaires à courte portée basés au

cussions distinctes; Jusque-là,

que les SNF et les forces classi-

réjouis des propos par lesquels

à ce dernier égard. Les porte-

La limitation des armements en Europe

Après la conclusion du Traité sur les forces nucléaires à portée inter-

préparer les consultations mixtes de Varsovie et de l'OTAN afin de réunion d'experts militaires du Pacte posé de convoquer sans tarder une Oslo, M. Ryzkhov a par ailleurs proayant fait l'objet d'une entente. A et d'autres activités, dans les régions l'envergure des exercices militaires sive» et une limitation marquée de clauses sur la «détense non agres-1976; prévoir, en particulier, des tionné par l'Accord de Stockholm en «à un niveau inférieur» à celui sancdu Nord des mesures de confiance de navires; (7) adopter pour l'Europe notamment le nombre et les classes groupements, en ce qui concerne paramètres maximums pour ces reet la Scandinavie; (6) imposer des délimité par l'Islande, les îles Féroé Danemark, la Manche et le secteur détroits de la Baltique, le détroit du dans leurs approches, y compris les dans les détroits internationaux ou (5) interdire les regroupements navals des «saisons de pêche intensive»; times et dans les zones où il existe long des principaux itinéraires mari-(4) interdire les exercices navals le prévenir les «incidents en mer»; bilatérales et multilatérales pour

En un premier temps, les hôtes scandinaves de M. Ryzhkov ont réagi de façon positive mais avec circonspection. Le premier ministre suédois, M. Carlsson, a promis d'étudier soigneusement les propositions soviétiques et, le cas échéant, de consulter ses voisins nordiques, avant d'exprimer une position.

Cependant, divers analystes et diplo-

vales propres à accroître la confiance.

devant avoir lieu sur les mesures na-

dans son discours de Mourmansk. M. Gorbatchev avait aussi abordée croftre la confiance, question que des mesures navales propres à acexpressément penché sur la question «propres à l'Arctique», il ne s'est pas limitation des armements dites en semblant écarter les mesures de déstabiliser d'autres régions.» Tout représentent. Cela risquerait de la menace que les armes (nucléaires) les ne contribuerait en rien à réduire treindre certaines manoeuvres navaune zone dénucléarisée ou y reseffet déclaré : «Faire de l'Arctique fait l'objet d'ententes. M. Clark a en navale dans des zones qui auraient Groënland, et à interdire l'activité les mers du Nord, de Norvège et du militaires dans la Baltique et dans nucléarisée, à limiter les activités l'Europe du Nord une zone dépropositions visant à faire de «sérieuses réserves» au sujet des a déclaré que le Canada avait de par le dirigeant soviétique, M. Clark non militaire dans le Nord formulée favorablement l'offre de coopération

la configuce, les mesures propres à accroître dans la zone ou s'appliquerait du Nord, inclure la mer de Barents aux souhaits exprimés par les pays Varsovie et l'OTAN; pour répondre songe à organiser entre le Pacte de ticiper aux consultations que l'on savoir la Finlande et la Suède, à parinviter les pays nordiques neutres, à s'est terminée à Stockholm en 1986); ment en Europe (la première étape étape de la Conférence du désarmements dans le Nord, à la deuxième question de la limitation des armedont les suivantes : examiner la Il a formulé diverses propositions, «comptait sur un geste réciproque». un exercice naval en 1988 et qu'elle teurs des pays nordiques à assister à confiance», d'inviter des observaunilatérale propre à accroître la envisageait, en guise de «mesure tique Ryzhkov a annoncé que l'URSS 10 janvier, le premier ministre sovié-Mourmansk». A Stockholm le en faveur du «programme de tensifié sa campagne diplomatique Au début de 1988, l'URSS a in-

Le programme de Mourmansk a été précisé encore davantage dans un accond discours de M. Byzkhov prononcé le 13 janvier à Oslo et lors d'une entrevue qu'a accordée le major-général Yuriy Levedev et dont le texte a été publié le même jour major-général Yuriy Levedev et dont ansjor-général Yuriy Levedev et dont le texte a été publié le même jour anesures proposées, il y avait les suivantes : (I) limiter à une tous les deux ans le nombre des manoeuvres navales et aériennes «de grande envergure» dans la «zone où s'appli-envergure» dans la «zone où s'appli-envergure» dans la «zone où s'appli-envergure» dans la «zone où s'appli-

CONDENSE SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS

Le 29 janvier à Washington, part et d'autre. l'observation des essais menés de laboratoires l'un de l'autre, et gique respectifs, des visites dans les les programmes de défense stratéun échange annuel de données sur de confiance y étant énoncées, citons siles balistiques». Parmi les mesures stratégiques à venir contre les misl'étape du déploiement de défenses dans la coopération, le passage à intitulé «Mesures propres à faciliter, plus tard, leur propre projet de traité soviétique et déposé, une semaine Unis ont immédiatement rejeté l'offre qu'il a été signé en 1972». Les Étatspendant dix ans au Traité ABM «tel obligerait les deux parties à adhèrer s'annexerait au Traité START et qui présenté un projet de protocole qui délégation soviétique à Genève a spatiales déposé en mai dernier, la de traité sur les armes défensives et sion qu'elle abandonnait son projet Le 15 janvier, donnant l'impres-

tractées en vertu du Traité ABM. manquements aux obligations conqui, à leurs yeux, constituent des Etats-Unis prennent des mesures arsenal offensif stratégique, si les voire de commencer à accroître leur en oeuvre des réductions négociées, servent le droit de suspendre la mise pour la sécurité nationale, ils se ré-Powell, conseiller des Etats-Unis reprendre les mots de M. Colin précisé à maintes reprises que, pour ment Reagan. Les Soviétiques ont du Traité adoptée par le gouverneterait jamais l'interprétation «élargie» et il a répété que l'URSS n'accep-ABM avant le sommet de Moscou, concernant la signification du Traité serait impossible de régler le litige au sujet de l'IDS. Il a déclaré qu'il «différend conceptuel» les opposant convenu de résoudre «plus tard» le laquelle les deux parties auraient sommet de Washington, selon de violer une entente conclue au soviétique, a accusé les Etats-Unis M. Georgi Kornienko, porte-parole

Une zone de paix dans l'Arctique

Mourmansk. Tout en accueillant présentées en octobre dernier à positions que M. Gorbatchev avait première réponse officielle aux prole 9 décembre, le Canada a donné sa M. Joe Clark, à Tromso (Norvège) ministre des Affaires extérieures, Dans un discours prononcé par le

> la période de réalisation des rédénoncent ce point de vue; le remplacement; les Soviétiques les essais en vol, la modernisation et

ans, et l'URSS, sur cinq. les réductions s'échelonnent sur sept ductions: les Etats-Unis veulent que

rédigées à cet égard devront être Etats-Unis font valoir que les clauses principales taches à accomplir. Les jées de vérification constitue une des L'élaboration de modalités détail-

de vérification avant la réunion définir les éléments clefs des clauses négociateurs avaient reçu l'ordre de Chevardnadze ont annonce que leurs le ministre des Affaires étrangères février, le Secrétaire d'Etat Shultz et s'être réunis à Moscou du 21 au 23 preuve qu'il y a eu violation). Après arme non autorisée constitue la nier cas, la détection d'une seule interdiction complète (dans ce derà vérifier que l'application d'une limites numériques est plus difficile Traité sur les FMI, car le respect de beaucoup plus strictes que celles du

l'expliquons ci-après. défensives et spatiales, comme nous anberpuissances au sujet des armes persistant toujours entre les deux d'un traité réside dans le désaccord formidable obstacle à la conclusion viennent, toutefois, que le plus La plupart des observateurs con-

qu'ils sont censés tenir à Washington

les 22 et 23 mars.

Les armes défensives et spatiales

par ailleurs. si aucun accord n'était intervenu chacun pourrait agir à sa guise sion au Traité ABM, après quoi ans avant la fin de la période d'adhécommenceraient au plus tard trois tensives sur la stabilité stratégique Washington que des discussions in-Les deux blocs ont convenu à anti-missiles balistiques (ABM). tionnelle du Traité sur les missiles terminée, à l'interprétation tradil'adhésion, pour une période déréduction des armes offensives à leur position originale qui liait la les Soviétiques n'avaient pas modifié confusion, il est devenu évident que ton. Après quelques moments de et spatiales au sommet de Washings'entendre sur les armes défensives les deux superpuissances n'ont pu le dernier numéro de Paix et Sécurité, Comme nous l'avons signalé dans

> pour calculer, aux fins du Traité, le convenu de «règles de décompte», res deux blocs ont par ailleurs gieux lors des négociations SALT II). essais des missiles en vol (point litidonnées télémétriques relatives aux et une interdiction de chiffrer les

Un mois plus tard, les pourparlers a commencé à Genève le 14 janvier. La neuvième ronde de négociations portées par chaque type de missile. nombre d'ogives censément trans-

ogives montées sur ICBM: les les plafonds secondaires visant les persistaient sur les points suivants : semaines. Des divergences de vues ment gaspillé quatre précieuses cusé les Soviétiques d'avoir littérale-Reagan, M. Edward Rowny, eut acque le conseiller spécial du président s'étalent enlisés, supposément après

les limites touchant les SLCM, et quant à la répartition; ratent éliminer toute restriction SLBM, mais les Soviétiques préfére-3 000 sur ICBM et de 3 300 sur Etats-Unis proposent une limite de

tion valable; encore aucune mesure de vérificaderniers et soutiennent qu'il n'existe refusent de limiter le nombre de ces charges classiques. Les Etats-Unis elle ajouterait 600 SLCM armés de type de navire de surface; à cela, dne qenx types de sous-marin et un nucléaires, qui ne pourraient équiper limiter à 400 le nombre des SLCM la vérification : l'URSS propose de

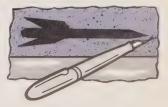
les règles de décompte des

les missiles mobiles : les Etatsbardier est en mesure de transporter; le nombre que chaque type de bomexigent de faire le décompte d'après lement transporté; les Soviétiques sees, peu importe le nombre actuelles limites des 6 000 ogives autori-ALCM à chaque bombardier, dans Etats-Unis veulent attribuer six ALCM: aux fins du calcul, les

la portée des ALCM : les Etatsvalable de vérification; PURSS peut offrir un programme ceront peut-être à cette exigence si mais ils ont fait savoir qu'ils renon-Unis voudraient interdire ces engins,

les ICBM lourds : les Etats-Unis pouvant franchir plus de 600 km; ALCM à longue portée : tout engin que l'accord SALT II donne d'un Soviétiques tiennent à la définition portée inférieure à 1 500 km; les restriction les ALCM ayant une Unis voudraient n'assujettir à aucune

veulent en interdire la production,



armes strategiques Pourparlers sur la réduction des

prochain sommet, à Moscou en mai le document puisse etre signe au préférablement à temps pour que tion d'un projet conjoint de traité, terminer dès que possible la rédacdonné ordre à leurs négociateurs de le Secrétaire général Gorbatchev ont en décembre. Le président Reagan et fensives, au sommet de Washington, réduction des armes stratégiques ofaccompli des progrès au sujet de la Les deux superpuissances ont

L'accord comprendrait les clauses

chaque partie ne pourrait possésainanius :

il y aurait au maximum 4 900 (ICBM et SLBM) et bombardiers]; palistiques lancés d'un sous-marin tiques intercontinentaux, missiles au plus 1 600 vecteurs [missiles balisder plus de 6 000 ogives montées sur

les Soviétiques réduiraient de croisière aéroportés - ALCM); possèder au plus 1 100 missiles de (ce dui autoriserait chaque camp à ogives montées sur ICBM et SLBM

(1 540 ogives); aucun), nombre qui passerait à 154 lourds» (les Etats-Unis n'en ont moitié le nombre de leurs ICBM

teint par l'URSS; tée à la moitié du niveau actuel atdes ICBM et des SLBM serait limila puissance d'emport combinée

des mesures de coopération et des les «moyens techniques nationaux, recourrait à des méthodes telles que garantir le respect de ce plafond, on d'un bâtiment naval (SLCM); pour nucléaires à longue portée lancés posé pour les missiles de croisière limite des 6 000 ogives) serait imun platond distinct (hormis la

tuces sur place après un brei préavis; sontien; diverses inspections effecdes installations de production et de la surveillance continue et sur place mesures de vérification, y compris on adopterait toute une gamme de inspections sur place»;

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

que le Canada s'efforce encore une fois d'obtenir un siège au Conseil de sécurité de l'ONU (le gouvernement lai activement des démarches en ce sens) et qu' il affecte des fonds beaucoup plus considérables à la mise au controller tevelles technologies pour contrôler et vérifier l'observance des accords de limitation des armements. Parallèlement, M. Turner a réaffirmé l'engagement de son Parti en firmé l'engagement de son Parti en

firmé l'engagement de son Parti en faveur de l'OTAN et du NORAD, tout en rejetant, d'une part, le point de vue du VPD selon lequel le Genada devirait prendre des engagements neutralistes, adopter des politiques isolationnistes, et suivre une orientation anti-américaine dans ses propos, et d'autre part, l'opinion des propos, et d'autre part, l'opinion des conservateurs, d'après laquelle le Canada doit obéir aveuglément aux volontés du membre le plus influant de l'Alliance.

En bref de la colline

Le sénateur Henry Hicks, de la Nouvelle-Écosse, a été élu président du Comité sénatorial spécial de la défense nationale en décembre; il a succédé à M. Paul Lafond. M. Hicks a été ministre de l'Éducation et preque recteur de l'Éducation et prependant dix-sept ans. Le Comité sénatorial poursuit son étude sur les sénatorial poursuit son étude sur les forces terrestres du Canada.

Le 9 décembre, le ministre de la forces terrestres du Canada.

Défense nationale, M. Perrin Beatty, a apmonté un modificerait le projet monoré qui on modificerait le ministre de la préfense mationale, ministre de la préfense mationale mondificerait le ministre de la propriét monoré qui on modificerait le moiet a apmonté qui on modificerait le moiet.

as annoncé qu'on modifierait le projet de loi sur les mesures d'urgence, passé en deuxième lecture à la passé en deuxième lecture à la tre davantage l'accent sur la proiection des droits de la personne. On doit notamment y inclure des clauses pour garantir qu'il sera possible de contester devant les tribunaux le recours à la loi et qu'on ne pourra pass invoquer cette dernière en cas de grève.

Le Comité des affaires internationales du VPD a examiné la politique de ce dernier au sujet de l'adhésion du Canada à l'OTAN, Dendant une réunion qui a eu lieu les 29 et 30 janvier, et, avant de présenter des recommandations au conseil fédéral du VPD, il a décidé d'étudier davantage la question de savoir si le Cest le conseil qui décidera de l'Alliance, tude à adopter avant les prochaines

> promettre cette orientation. Journal, il importe de ne pas comvigueur; toujours selon le même mer sa souveraineté avec plus de exemple) pour lui permettre d'affirde chasseurs-intercepteurs, par nucléaire et le déploiement avancé accrus (des sous-marins à propulsion temps de doter le Canada de moyens tiques est justifiée, il était grand bins poussée des propositions soviésoulignant que, même si une analyse Herald a fait une mise en garde en éditorial du 31 janvier, le Calgary qui viserait toute la région. Dans un à un traité plus vaste de coopération serait prometteuse si on la combinait sarmement dans l'Arctique, l'idée pour faire la leçon» au sujet du dé-«les Soviétiques sont mal placés Devoir du 20 février, que, même si

Un comité de la Chambre se rend au Moyen-Orient

la paix. territoires par Israël en échange de damental préconisant l'abandon de notre pays adhérait au principe fonde paix sur le Moyen-Orient, et que quer une conférence internationale Bande de Gaza, qu'il fallait convonies civiles en Cisjordanie et dans la s'opposait à l'établissement de colotion ont fait valoir que le Canada Shamir, les membres de la délégapremier ministre israélien Itzak A l'occasion d'une réunion avec le Affaires extérieures, M. Joe Clark. tion pour le compte du ministre des Israël pour recueillir de l'informarendus en Jordanie, en Egypte et en (Chambre des communes) se sont étrangères et du commerce extérieur Comité permanent des affaires A la mi-février, des membres du

Les Libéraux débattent de la politique extérieure

du territoire canadien. Il a proposé des missiles de croisière au-dessus sous-marins nucléaires et les essais il a de nouveau dénoncé l'achat de fin à la militarisation de l'Arctique et d'un traité international pour mettre s'est dit en faveur de la conclusion extérieure de son Parti. M. Turner 1990s, laquelle portait sur la politique Sovereignty and Foreign Policy in the Building the Canadian Nation: alors à la conférence intitulée Vancouver le 7 février; il assistait dans un discours qu'il a prononcé à abordé la question susmentionnée Le chef libéral John Turner a

> vue canadien. un certain bien-fondé au point de sinon parce qu'ils reconnaissaient brise-glaces empruntent ces eaux, liciter la permission avant que leurs pourquoi ils ont convenu de solraient bien demander aux Etats-Unis membres de cette dernière pour-Cour internationale de justice, des le Canada portait sa cause devant la du droit international, selon qui, si citait Gerald Morris, éminent expert eaux arctiques. La revue Maclean's vendications du Canada à l'égard des valoir que l'accord renforçait les re-Montréal William Johnson a fait chroniqueur de la Gazette de «souris rugissante». En revanche, le Lloyd Axworthy l'a comparé à une au gouvernement, le député libéral

> passer à 1 000. meilleur et verraient leurs effectifs inuk, recevraient de l'équipement tenant principalement à la collectivité 700 membres à temps partiel apparpara-militaire qui compte environ que les Canadian Rangers, force ment. Le Ministre a aussi annoncé sur la faune et les Inuit respectivequ'aurait l'établissement de la base environnementales et culturelles d'une étude sur les incidences gouvernement attend les résultats loin la réalisation de ces plans, le l'Arctique. Avant de pousser plus l'équipement pour la guerre dans soldats et à la mise à l'essai de virait dès lors à l'entraînement des sera épuisé vers 1993; Nanisivik serzinc qui fermera quand le minerai y endroit une mine de plomb et de Baffin. A l'heure actuelle, il y a à cet l'extrémité nord-ouest de la Terre de militaire permanente à Nanisivik, à ment envisageait d'établir une base Beatty, a annoncé que le gouvernela Défense nationale, M. Perrin Au début de février, le ministre de

Jocelyn Coulon à dire, dans le proposition soviétique a amené Kola, qui regorge d'armements. La la réalité brutale de la presqu'île de mots d'un article du Toronto Star) et sive de charme» (pour traduire les quelle trame peut bien lier «l'offensceptiques, cherchant à comprendre milieux politiques sont demeurés de la Scandinavie. La presse et les le Canada et ses voisins nordiques continué d'intéresser et de troubler l'Arctique, et cette proposition a la création d'une zone de paix dans Mikhaïl Gorbatchev a préconisé noncé à Mourmansk le 1er octobre, Dans son discours qu'il a pro-



Pleins feux sur le Grand Nord

Manthorpe, analyste de Southam Comme l'a signalè Jonathan et aux sous-marins américains. accès illimité aux navires de guerre pays était disposé à y accorder un dienne dans la région, même si notre de reconnaître la souveraineté canaétant donné que Washington refuse qu'Ottawa n'ait pu obtenir davantage, naviguer dans le Passage. Il semble pas besoin d'une autorisation pour tenant à des intérêts privés n'auraient navires gouvernementaux ou apparcomme étant sienne. Les autres d'eau que notre pays revendique Passage du Nord-Ouest, étendue glaces de la Garde côtière dans le Canada avant d'envoyer des brise-Etats-Unis à obtenir l'assentiment du l'Arctique; le document oblige les signé un Accord de coopération dans américain, M. George Shultz, ont M. Joe Clark, et son homologue ministre des Affaires extérieures, cours de l'hiver. Le Il janvier, le Nord ont fait les manchettes au de la sécurité nationales dans le tudes au sujet de la souveraineté et mentales visant à apaiser les inquié-Plusieurs initiatives gouverne-

Manthorpe, analyste de Southam News, les États-Unis ont adopté la perspective d'une superpuissance disposant d'une grosse martine qui utilise toute la latitude que le droit international lui confère pour pouvoir empunter les voies maritimes du monde entier. Si les États-Unis avaient accédé aux revendications précédent qui aurait compromis les précédent qui aurait compromis les droits de passage de leur marine dans d'autres détroits stratégiques. Les porte-parolle de l'Opposition n'ont pas tardé à comparer le libellé de cet accord limité au texte de la nont pas tardé à comparer le libellé de cet accord limité au texte de la de cet accord limité au texte de la

nom pas faitue a comparier te merite de ceta scord dimité au textre de la déclaration que M. Clark avait faite en chambre 1985 et selon laquelle le Canada n'envisagerain de coopérer avec les Etatre-Unis ou avec n'importe quel autre pays confinant à l'Arctique que dans la mesure où ils seraient disposés à respecter pleinement sa souveraineté pecter pleinement sa souveraineté dans ceute région. Faisant allusion dans ceute région. Faisant allusion

WIENXS FERAIENT-ELLES **LES FEMMES**

saire que les hommes à la tête du monde. Il nèst pas certain que les femmes pourraient mieux

PAR SHANNON SELIN

doivent surmonter. cipaux obstacles que ces dernières armements, constituent un des prins'agit de défense et de limitation des des intérêts des femmes, lorsqu'il éprouvent au sujet des capacités et cet égard, et les préjugés qu'ils Les hommes sont «très aguerris» à femmes travaillant dans le domaine. limiter les options de toutes les pas, au nom de leurs préférences, et la paix, mais elles ne devraient discussions techniques sur la guerre pharisiennes trouvent inutiles les Je vous accorde que les mères niques de vérification, et le reste. précision des missiles, les techtions plus «sérieuses» telles que la taires, plutôt qu'à l'analyse de quesl'accroissement des budgets milipaix ou les conséquences sociales de «légers» comme l'éducation sur la d'être affectées à l'étude de thèmes qu'elles entreront dans le domaine, auront plus de chances, à mesure

A cause d'elles, en fait, les femmes

me facilitent pas la tâche non plus!

d'autre supposées vérités.

Et lesdites mères pharisiennes ne

plutôt qu'un salmigondis quelconque

effectivement l'absence de guerre

hommes sur les questions intéresfaire entendre au même titre que les leur allégeance idéologique) à se droit des femmes (quelle que soit question fondamentale, à savoir le mes, elles passent sous silence la vue supposément unique des femqu'en mettant l'accent sur le point de déséquilibre. Il est malheureux d'attirer l'attention publique sur ce mères pharisiennes ont raison conférences, sont des hommes. Les la sécurité, dans les colloques et les parole sur les questions relatives à les cas, les personnes prenant la dizaine en tout. Dans presque tous nationales, il n'y en a même pas une pour la paix et la sécurité interdésarmement et à l'Institut canadien contrôle des armements et le mentaux; au Centre canadien pour le rose dans les instituts non gouvernetravaille, la situation n'est guère plus Défense nationale. A Ottawa, où je des Affaires extérieures et de la divisions pertinentes des ministères cialistes de ces thèmes dans les qu'une poignée de femmes spésente un problème de taille. Il n'existe débat sur la paix et la sécurité repré-LA PARTICIPATION DES FEMMES AU

sant notre avenir à tous.

Mais bien sûr, rétorqueront les leurs collègues masculins. sablement sous le même angle que tatent qu'elles voient les choses pasdans ce dernier groupe) qui cons-

pective des femmes. s'apparentent étrangenient à la perspien due proposés par des hommes, modèles du monde, dont certains, examiné (et choisi de rejeter) d'autres relations internationales qui ont sont typiquement des étudiantes en des postes de chercheur ou d'expert cependant, que les femmes occupant Les mères pharisiennes oublient, brocessus masculin de socialisation. que la femme soit la victime d'un cile de réfuter l'argument voulant les mères pharisiennes.» Il est diffichoses sous le même angle que nous, les femmes, nul doute, verraient les poids de ces dernières disparaissait, des opinions masculines, mais si le féminin a été étouffé sous l'avalanche Leur point de vue véritablement tions dominées par des hommes. et elles travaillent dans des institupommes et donnés par des hommes, giques, des cours créés par des ont suivi, sur les affaires stratémères pharisiennes. «Ces femmes

ments, et que pour moi la paix est issue facile à la course aux armement, que je n'entrevois aucune armements par rapport au désarmeutiles les efforts de limitation des sens du terme parce que J'estime surs pas une femme dans le plein appui quand elles insinuent que je ne pharisiennes ne recueillent pas mon des analyses valables. Les mères capable d'exécuter des recherches et toutes que la femme est parfaitement domaine et prouvant à tous et à femmes travaillant déjà dans le plus puissant atout, à savoir les sur le «genre», elles s'aliènent leur et de la sécurité, en mettant l'accent femmes dans le domaine de la paix nes est d'accroître la présence des 21 L'OBJECTIF DES MERES PHARISIEN.

> voquent un affrontement avec les mes peuvent accomplir, et elles proespoirs au sujet de ce que les femde sécurité, elles suscitent de faux hommes ont dû faire face en matière dilemmes de sécurité auxquels les dent pas beaucoup d'importance aux un de mes amis les appelle, n'accorces «mères pharisiennes», comme hommes et la guerre, d'autre part, femmes et la paix, d'une part, et les établissant une dichotomie entre les voquer l'Armageddon, mais en ceptibles que les hommes de produe les femmes seraient plus susfait... nous le pourrions. Non pas certaines. Et bien, je pense qu'en pire que les hommes,» proclament «Nous ne pourrions certes pas faire armes et guerres, pauvreté et famine. se regrouperaient et élimineraient une pensée séduisante! Les femmes le monde, elles le sauveraient! Voilà hommes. Si les femmes dirigeaient feraient un meilleur travail que les

mais tel n'est pas le cas de bon questions de paix et de sécurité, essentiellement différent sur les femmes apportent un point de vue D'aucunes aiment à penser que les politiques, dans les universités. d'études stratégiques et de sciences ainsi que dans les départements recherche en matière de défense, limitation des armements et à la dans les instituts se consacrant à la extérieures et de la Défense nationale, travaillent aux ministères des Affaires pacifiste. Et je pense ici à celles qui dehors des cadres du mouvement vrent pour la paix et la sécurité en une catégorie de femmes qui oeules mères pharisiennes oublient toute générales sur la nature des femmes, EN FAISANT DES DÉCLARATIONS

hommes (et avec d'autres femmes).

nombre d'entre elles (et Je m'inclus

diffusé par le Centre canadien pour la co-auteure) paru récemment et nationales. Un rapport (dont je suis la paix et la sécurité interteur les questions intéressant de prendre dans son collima-E MOUVEMENT FÉMINISTE VIENT

de la question? S'agit-il surtout, Mais quelle est au juste l'essence core davantage. on l'a pressé de l'accroître encentage des participantes, mais félicité d'avoir augmenté le pourarmements, le gouvernement s'est le désarmement et le contrôle des réunion du Groupe consultatif sur ments. A l'occasion de la dernière domaine de la limitation des armeprésentation des femmes dans le désarmement déplore la faible rele contrôle des armements et le

Les femmes sont des «pacificad'élaboration des politiques, chose d'unique à offrir au processus valoir que les femmes ont quelque implicitement, sinon explicitement, débats sur la sécurité nationale font tion de la voix des femmes dans les des arguments prönant l'intensificament son importance, bon nombre représentation numérique a effectivependant, même si la question de la saveur typiquenient masculine. Ceet à la politique de défense a une se rapporte à la politique étrangère Personne ne peut nier que tout ce qui représentation et des chances égales? visant à obtenir pour les femmes une téministes du passé, de démarches comme ce fut le cas des campagnes

de toute injustice. C'est l'absence de toute violence et que la simple absence de guerre. femmes, la paix équivant à bien plus «instruments» de guerre. Pour les hommes et moins intéressées par les temmes sont moins violentes que les norvégienne Birgit Brock-Utne), les (voir les travaux de la chercheuse exemple), ou de par leur éducation tralienne Helen Caldicott, par la doctoresse et conferencière aussécurité. De par leur nature (selon sujet des questions de paix et de important en fonction du sexe au dages d'opinion révélant un écart pacifiste et sur les résultats des sonfemmes au sein du mouvement l'attention sur la forte proportion de trices», de dire certains qui attirent

donnait la chance, les femmes notion que, si seulement on leur en mots de cette affirmation, il y a la A peine dissimulée derrière les

le processus.» aussi renverser si possible tout le félon qui détruit nos ponts, mais nous devons non seulement arrêter blèmes seront résolus du même coup ser de l'apartheid, nos autres pro-«Si nous parvenons à nous débarraslui donnant un relief très particulier: veille du Sommet de Vancouver, en lequel Robert Mugabe a insisté à la la majorité. C'est un aspect sur l'avènement d'un gouvernement par «ardeurs» de Pretoria et à accélérer consiste à essayer de contenir les offrir aux Etats de la ligne de front d'aide que le monde extérieur puisse contexte, la plus importante forme de supprimer l'apartheid. Dans ce fin aux conflits dans la région était riser le développement et de mettre fait valoir que la seule façon de favoligne de front ont, à maintes reprises, très symbolique. Les Etats de la élément de réponse partiel, quoique sion de l'Afrique du Sud, qu'un militaire ne constitue, face à l'agres-

la menace brandie par le Premier pour le Canada de mettre à exécution de pareilles mesures, il est temps Etats-Unis acceptent de recourir à actuels de la Grande-Bretagne et des peu probable que les gouvernements ce moyen de pression. Même s'il est indiqué qu'il croyait à l'efficacité de gouvernement canadien a clairement Sommet du Commonwealth, le entre les deux pays. A l'occasion du d'environ 25 p. 100 des échanges lnedn'ş présent à la suppression dne le Canada a imposées ont abouti d'action le plus important. Celles front. Les sanctions restent le moyen la stabilité des Etats de la ligne de contribuer entre-temps à préserver convaincre de changer d'attitude, et pression sur l'Afrique du Sud, la moyens supplémentaires pour faire internationale, il va disposer de assume maintenant sur la scene VU LE ROLE ACCRU QUE LE CANADA

Or, pour seule réponse à cette

Le Canada n'a pas encore pris de des voies ferrées. cliniques, des usines, des barrages et Jets de développement comme des stradues sont prècisement des prodans la mesure où les cibles des revet une pertinence particulière de l'Afrique du Sud, l'aide militaire durement touchés par les agressions Toutefois, dans les pays les plus développement, et non à y remédier. tribue qu'à entretenir le sousque l'assistance militaire ne con-On s'accorde généralement à dire exclut expressément cette option. developpement international (ACDI) mandat de l'Agence canadienne de monde en développement, et le

Quelle que soit la décision finale membres du Commonwealth. tissants de pays de la CCDAA ment la formation d'officiers ressorannées 1960, et il finance actuelletaire à la Tanzanie au cours des Canada a déjà fourni une aide milià engager au titre de la sécurité. Le done devoir contribuer aux dépenses de l'aide, les pays donateurs vont veulent pouvoir continuer de fournir protection des programmes. S'ils défense et de la nécessité d'assurer la /que d'assistance, des cas de légitime dant, dans l'élaboration de sa politi-Le Canada doit tenir compte cepenmatiques déployés dans la région. primer sur les autres efforts diplotaire importante ou laissait cet aspect mettait à fournir une assistance miliqueunes ridherateur si jent bays se La plupart des Canadiens et Canaposition définitive sur cette question.

du gouvernement, il reste que l'aide.

canadien a froidement accueilli cet Cependant, le gouvernement de nourriture.» d'uniformes pour les troupes et ni fusifs. Mais nous avons besoin a déclaré M. Makoni, «Ni balles,

le Canada. une partie pourtant est financée par défendre ses lignes ferroviaires, dont refusé d'aider le Mozambique à organisée en Tanzanie, M. Clark a la récente assemblée de la CCDAA stratégique de Beira. A l'occasion de assurer la protection du corridor matériel de communications pour hélicoptères de surveillance et du tant les pays membres à fournir des plus actif pour ce dernier en exhorsemblé à l'époque préconiser un rôle général du Commonwealth, avait M. Shridath Ramphal, Secrétaire un plan collectif d'aide militaire. du Commonwealth mettent sur pied en octobre dernier pour le Sommet à ce que les pays réunis à Vancouver appel, même si certains s'attendaient

des fusils et des mires lumineuses. caine, et elle a déjà fourni à ce pays des militaires de l'armée mozambi-Bretagne contribue à l'entraînement Tanzanie et du Malawi. La Grandesoldats venus du Zimbabwe, de déjà dans le pays des milliers de et d'autres biens essentiels. Il y a elle manque de denrées alimentaires mozambicaine est mal équipée, et le cas du Mozambique. L'armée se comprend, particulièrement dans La demande d'assistance militaire

le principe d'une aide militaire au LE CANADA A TOUJOURS DESAVOUE

> La CCDAA a réussi à créer une d'être socialistes. portugaises, qui ne se cachent pas tiraciaux, anciennes colonies l'épanouissement de ces Etats mul-Pretoria est déterminée à empécher riche en ressources naturelles. c'est, dans la région, le pays le plus l'Afrique du Sud; quant à l'Angola, des biens et denrées acheminés via Mozambique pour réduire le volume sur les voies de communications du La CCDAA compte principalement cibles privilégiées de cette politique. le Mozambique sont devenus des importance stratégique, l'Angola et matie dans la région. Du fait de leur qui a pour but de préserver sa supré-

des échanges que le Zimbabwe acheles artères de transport. Le volume 85 p. 100, cette dernière ayant détruit sud-africaine est passée de 50 à acheminer à travers la République sans littoral de la région doivent bart du commerce que les six pays tion de la CCDAA il y a cinq ans, la l'Afrique du Sud. Depuis la fondapendance économique à l'égard de tablement permis de réduire la dépas dire cependant qu'elle ait vériplus grande autonomie. On ne peut de rallienient à la recherche d'une et des marchés et en servant de point çant une intégration des économies les liens de coopération, en amorses membres en resserrant entre eux sorte de «bloc» économique entre

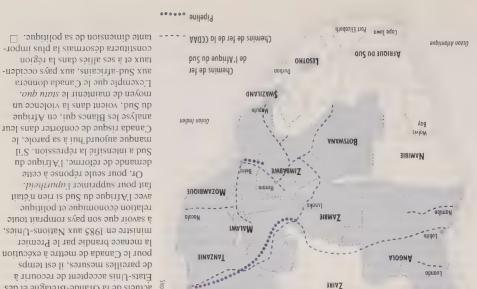
A deux reprises différentes, les rede Maputo. pétrolière de Luanda et le port soit le Corridor de Beira, la raffinerie tantes intrastructures de l'alliance, et duelques-unes des plus imporsept des neuf capitales de la CCDAA, redoutables. Elles ont déjà attaqué forces armées sud-africaines sont dépenses gouvernementales. Les pectivement 50, 42 et 16 p. 100 des et du Zimbabwe représentaient resdéfense de l'Angola, du Mozambique CCDAA. En 1986, les budgets de la bicoccupations des pays de la securité est devenue l'une des grandes Comme on pouvait s'y attendre, la

de 54 p. 100 en 1983 à moins de

mine par le Mozambique est tombé

10 p. 100 en 1987.

défendre le Corridor de Beira», pas pour les Forces canadiennes de leurs investissements. «Il ne s'agit CCDAA de contribuer à protéger bays finançant les projets de la souligné qu'il était dans l'intérêt des taire général de la Conférence, a dernier, M. Simba Makoni, Secrémilitaire «pacifique». En novembre au Canada la question d'une aide présentants de la CCDAA ont évoqué



TENIR L'AFRIQUE DU SUD

Pour mener sa stratégie d'opposition au changement, l'Afrique du Sud compte sur la faiblesse des États voisins. Le Canada peut jouer un rôle important en aidant les États africains de la ligne de front à défendre leurs frontières et à relancer leurs économies affaiblies.

PAR STEVE GODFREY

occidentales ont accepte entre 1980 et 1985, que l'Afrique du Sud a mis sur pied avec succès une ambitieuse campagne de déstabilisation régionale, qui se poursuit encore aujourd'hui. Elle combine des interventions militaires directes, le souverntions militaires directes, le souvernions de convenients de confin, des actions de chantage économique et de sabotage.

brincipalement des femmes et des En Angola, 60 000 personnes, ment des ravitaillements de secours. sécurité ayant empêché l'achemineentre 1984 et 1985, le climat d'insonnes ont souffert de la famine Mozambique, plus de cent mille perne fonctionne normalement, et au régions de ces deux pays, plus rien et au Mozambique. Dans certaines quelque 535 000 enfants en Angola causé la mort entre 1980 et 1986 de l'Afrique du Sud aurait directement d'après le FISE, la politique de rière ces chiffres, une cruelle réalité: recettes totales à l'exportation. Dertent approximativement un tiers des la même période, et elles représen-L'aide injectée dans la région pendant sout superieures au montant total de Les pertes subles entre 1980 et 1984 vingt-cinq milliards à la fin de 1986. 1984, et ce chiffre s'élevait à plus de de dollars américains entre 1980 et de la CCDAA plus de dix milliards lisation a coûté aux pays membres la stratégie sud-africaine de déstabide la CCDAA et des Nations-Unies, que. Si l'on en croit les estimations humains et matériels de cette politisaisi toute l'ampleur des dégâts EN OCCIDENT, ON N'A PAS ENCORE

par l'Afrique du Sud. La politique menée par l'Afrique du Sud est une stratégie complexe

posées par des guerrilleros soutenus

membres dans l'explosion de mines

enfants, ont perdu un ou plusieurs

l'énergie, à l'altimentation, à l'agriculture, à l'exploitation minière, à l'industrie, à la pêche et à d'autres secteurs. Près de 500 projets ont été mis sur pied jusqu'à présent, pour un coût total de 6,4 milliards de dollars américains; on a par ailleurs recueilli 2.2 milliards de dollars sous forme d'investissements. En instaurant entre les pays membres des relations économiques quis

bres des relations économiques plus étroites, la CCDAA peut opposer à l'Afrique du Sud un dispositif collectif de sécurité économique et elle trépond aux intérêts nationaux de l'Ensemble des neuf nations membres. Cette alliance a cu une répercussion politique plus subtile, à savoir qu'elle a permis à ses membres de nompre la tradition d'isolement héritée de la colonisation. Ces pays, en effet, entretensient par le pays, en effet, entretensient par le passé davantage de relations avec l'Afrique du Sud et avec leurs mêtropoles respectives qu'ils n'en aveient

L'Afrique du Sud n'à pas réusst jusqu'à présent à faire échec à la CCDA Pan des moyens politiques ou économiques, et môme les membres les plus conservateurs ou dépendants continuent de la soutenir. Malgré des divergences d'opinions sur de nombreuses questions, on préfère la solidarité régionale à la solution d'une dépendance accrue solution d'une dépendance accrue solution d'une dépendance accrue van de la contraine de la la straitégie ré-

gionale, I'Afrique du bud éstrine avoir perdu une bataille, mais pas la guerre. En vertu des doctrines de politique étrangère du gouvernement sud-africain, la région constitue naturelle et un important matché. Des voisins alliés ou dépendants contre les sanctions et de partenaires peuvent faire office de «remparts» contre les sanctions et de partenaires politique ou armée qu'on oppose à politique ou armée qu'on oppose à l'aparthreid.

C'est en partant de ce raisonnement, que les principales puissances

> blens stratégiques comme l'energie, les denrées alimentaires et les devises étrangères; quant au Botswana, au Lescotho et au Swazziland, ils sont sud-africaine. Mais cette omnipotence n'a pas Mais cette omnipotence n'a pas

> (CCDAA)*. développement en Afrique australe Conférence de coordination du africaine, qui visait à renforcer cette à faire échec à la stratégie sud-Etats de la ligne de front ont réussi mique et politique à son égard. Les fermés dans une dépendance éconod'une «constellation» d'Etats ensur la constitution en Afrique australe pied une politique régionale fondée fin des années 1970, elle a mis sur exerçait jadis sur ses voisins. Vers la grande partie de l'influence qu'elle depuis le début des années 1980 une empêché l'Afrique du Sud de perdre

dépendance, en fondant en 1980 la Conférence de coordination du développement en Afrique australe développement en Afrique australe développement en Afrique australe dait à un double objectif : réduire la membres à l'égard de l'extérieur (et en particulier, de l'Afrique du Sud), en particulier, de l'Afrique du Sud), con particulier, de l'Afrique du Sud), cept a séduit non seulement les États cept a séduit non seulement les États de la ligne de front, mais aussi le Lesotho, le Swaziland et le Malawi, cept a séduit non seulement les États de la figne de front, mais aussi le Lesotho, le Swaziland et le Malawi, de la figne de front dans un processus qui a de la figne dans un processus qui a de la figne dans un processus qui a progressivement contribué à déplacer

La CCDAA s'est attaquée en premier lieu à la remise en état des mier lieu à la remise en état des lignes de chemins de fer qui traveraent le Morsambique et la Tanzanie, afin d'éviter d'avoir à passer par l'Afrique du Sud. Le Programme d'àction de la Conférence porte également sur des questions liées à également sur des questions liées à

région, qui était jusqu'alors Pretoria.

le centre de gravité politique dans la

* Les Etats de la ligne de front sont ['Angola, le Botswana, le Mozambique, Sont membres de la CDAA tous les Etats de la ligne de front, plus le Lesotho, le Malawi et le Swaziland.

> EPUIS L'ARRIVEE AU POUVOIR en 1984 du gouvernement conservateur, le Canada suit à l'égard de l'Afrique du Sud politique qui se distingue très ment de l'attitude plutôt

Blanc ou Noir, il est impossible liers dans la région. Que l'on soit Sud même, et des centaines de milmilliers de victimes en Afrique du Les affrontements ont déjà fait des l'inexorable escalade de la violence. ce temps en Afrique australe, c'est rapprocher de ces derniers. Pendant économiques avec ce pays pour se mencé à réorienter ses relations République, et il a également compolitiques avec les Etats voisins de la s'est efforcé de resserrer ses liens noire d'Afrique du Sud. Le Canada et par les chefs de file de la majorité geants des Etats de la ligne de front points de vue exprimés par les dirid'autres ministres canadiens, des MM. Mulroney et Clark et avec et rencontres privés tenus avec au fil des innombrables échanges Canada s'est peu à peu imprégnée, ministre, la politique officielle du convictions personnelles du Premier alliés occidentaux. A la faveur des «accommodante» de ses principaux nettement de l'attitude plutôt une politique qui se distingue très

pour leur approvisionnement en 'Afrique du Sud dépendent d'elle des Etats situés à proximité de forces armées de ses voisins. Sept fois plus nombreux que ceux des ves (613 000) sont environ quatre ses forces régulières et de ses réser-Sur le plan militaire, les effectifs de nuelle est deux fois plus importante. Etats voisins, et sa production anéquivaut à la moitié de celle des neuf Afrique australe. Sa population est une superpuissance régionale en plaisent à le répéter, l'Afrique du Sud ministre des Affaires extérieures se Comme son président et son

ques et politiques qui secouent une

d'échapper aux troubles économi-

région en état de guerre.

de transport. un nombre indéterminé d'avions onze hélicoptères, 289 véhicules et gère un minimum de 300 officiers, généraux dans les cinq pays. Il sugdu document prévoit des quartiers L'organigramme ajouté en annexe ils avancent certaines hypothèses. mettre des équipes permanentes», et de secteurs sensibles où il faut nombre réel d'installations militaires chiffres précis sans connaître le l'instant impossible d'arrêter des Tout en constatant «qu'il est pour garantir l'autonomie du contingent, que l'équipement nécessaire pour

Il reste fort à faire avant que les un financement indépendant. à un organisme neutre, et de prévoir force de paix, de confier sa direction de définir clairement le mandat de la Ethell rétière l'impérieuse nécessité En conclusion, le lieutenant-colonel

d'approvisionnement. Contra et pour couper leurs lignes son territoire les mercenaires de la n'a encore rien fait pour expulser de parole. Le Honduras, par exemple, divers interlocuteurs ne tiennent

une Commission nationale de récon-Le Salvador a bien mis sur pied

Le Guatemala a tenu une seule renà leur sinistre besogne. continuent de se livrer impunément ce temps, les escadrons de la mort de négocier avec la guérilla. Pendant semble avoir abandonné toute velléité des insurgés. Le gouvernement ciliation, mais sans la participation

plupart des conditions du plan Arias, Le Nicaragua s'est conformé à la décimant davantage l'opposition. se poursuivent pendant ce temps, sinats politiques, attribués à l'armée, sa reddition pure et simple. Les assascontre avec la guérilla pour réclamer

le Honduras passe à l'action. soviétiques. Il affirme attendre que conseillers militaires cubains ou mais il n'a pas encore renvoyé ses

temps on rejouera l'air chypriote. drait bien savoir pour combien de Si on s'y hasarde plus tard, il fauce moment, pure folie. d'un groupe d'observateurs serait, en leur donner raison. L'intervention évolue dans la région, on ne peut que cyacune des forces en présence Quand on voit de quelle manière conflits qui déchirent la région. vation sur pied sans l'arrêt total des force de paix ou une mission d'obserqu'il serait impensable de mettre une CERTAINS MILITAIRES AFFIRMENT

factions et peut même recourir aux

requis pour de telles opérations ainsi ensuite l'importance des effectifs Les stratèges militaires analysent

paix». La force de surveillance et

la paix peut «s'interposer entre les chargée de restaurer ou de maintenir des territoires tandis que celle q opservation se limite à l'inspection



La Commission comprenait les ministres des Affaires étrangères des pays appartenant aux tion et de contrôle a présenté sur le respect du plan de paix en Amérique centrale. Les paragraphes qui suivent sont extraits du rapport que la Commission internationale de vérifica-

délégués de chacun des cinq pays centraméricains étant parties à l'accord. Aspenia seb (enitropina seb retrainer). Les Nations-Uniès et de l'Organisation aeb Etats américains, et des groupes de Contadora et de Lima (Mexique, Panama, Colombie, Venezuela, Brésil, Uruguay,

d'appliquer le plan de paix de voir à la vérification et au contrôle. bera aux ministres des Affaires étrangères des cinq pays siégeant au Comité exécutif chargé cains, pendant leur sommet de San José (Costa Rica), les 15 et 16 janvier. Dans l'avenir, il incom-La Commission a été dissoute après avoir présenté son rapport aux cinq présents centraméri-

qui existeront alors. paix, si jamais il en reçoit une, et il décidera de la marche à suivre en fonction des circonstances al el mainiem el sera présente au seira participation à des opérations de maintien de la maintien de la paix. Selon le ministère des Affaires extérieures, le gouvernement étudiera toute La dissolution de la Commission de vérification n'a pas modifié la position du Canada sur le

cessez-le-feu dans les zones d'hostilité. – Le rédacteur en chet La section du rapport citée ci-après porte expressément sur les effort visant à instaurer un

ciper au processus politique dans leurs pays respectifs, comme le prévoyait la Procédure au Nicaragua de conclure un cessez-le-feu, ou d'accepter l'offre d'ammistie et de parti-Rien n'a pu convaincre les forces irrégulières ou rebelles au Salvador, au Guatemala et

dans son ensemble échoueront carrément. cette assistance constitue une condition sans laquelle les efforts de paix et la Procédure irrégulières agissant contre le gouvernement du Nicaragua. La cessation définitive de d'Amérique continue de prêter main-forte, notamment sur le plan militaire, aux forces En dépit des exhortations des présidents centraméricains, le gouvernement des Etats-Unis

nationale de vérification et de suivi qu'il niait cette accusation. et de toute la Procédure. Le gouvernement du Nicaragua a informé la Commission interxinq əb zərlərməb zəb əfizzuən al a əldaznəqzibni fiatə əlgətartz əftəs əb tranarı va əzim d'envoyer secrètement de l'aide aux forces irrégulières opérant au Salvador, et que la Parallèlement, le gouvernement salvadorien nous a fait savoir qu'il accusait le Nicaragua

des accusations, car elle ne dispose toujours pas des mécanismes nécessaires pour mener de paix. La Commission internationale n'est pas encore à même de vérifier le bien-fondé employé, favorise les activités des forces irrégulières ou rebelles et entrave les démarches fierce partie, avec ou sans le consentement du gouvernement dont le territoire est ainsi de faire observer que l'utilisation du territoire des Etats de la région pour attaquer une contre le Honduras, le Salvador et le Costa Rica... La Commission internationale se doit la Commission a reçu des accusations du Salvador contre le Nicaragua, et du Nicaragua se servent du territoire d'autres Etats pour attaquer une tierce partie. Dans ce contexte, rebelles; les accusations et déclarations soulignaient aussi le fait que ces gouvernements l'aide que d'autres gouvernements centraméricains fournissent aux forces irrégulières ou de la région et des salatnementevuog non services ab tranames segangiomest seb te noigès al eb ctnəmərnəvuog zəb raq zəətroq znoitazussa accusation alex gouvernements

des inspections sur place.

spécialistes d'opérations de maintien et Jerome Thompson, tous deux des lieutenant-colonel Don Ethell

■ Le gouvernement doit tenir des préoccupations d'Ottawa: de réponses, mais il donne une idée pose plus de questions qu'il n'apporte nale de vérification et de suivi. Il tention de la Commission internatiod'abord un outil de réflexion à l'in-Le texte préliminaire se voulait d'une force de maintien de la paix. de pages sur l'organisation éventuelle préparé un document d'une vingtaine experts militaires avaient au préalable divers points chauds du monde, les Forts de l'expérience acquise en

 Sur le plan politique, Ottawa doit la Commission. s'engager à fournir des troupes à politique et militaire avant de compte de considérations d'ordre

cèrement participer au processus parties concernées souhaitent sinavoir la certitude que «toutes les

devrait être lie à un accord en vue ■ Leffort de maintien de la paix de paix».

 Il est indispensable que la parvenir à un règlement négocié. moins à un espoir raisonnable de d'un règlement politique, ou du

mettant de remplir son rôle en toute mandat «clair et bien défini» lui perêtre dotée de pouvoirs et d'un Groupe de Contadora. Celle-ci doit nisation des Etats Américains ou le telle que les Nations-Unies, l'Orgasupérieure internationale et neutre, Commission relève d'une instance

cessez-le-feu en principe et dans ■ Il faut en venir à un accord de liberte.

encore réunies. que ces conditions ne soient pas tion de leur territoire, il semble bien tains gouvernements face à l'inspecprésidents et les hésitations de cer-Devant les tergiversations des cinq

de «restaurer ou de maintenir la tions» ou encore, d'une force chargée se contente de «rapporter les infracde surveillance et d'observation qui pliqués. On pourrait avoir une force une priorité des gouvernements imclairement définie et cela doit devenir LA MISSION DE PAIX N'A PAS ETE

OTTAWA DOIT Y PENSER DEUX FOIS

Le désir du Canada de participer à une mission de paix en Amérique centraméricain?

PAR GILLES PAQUIN

abandonnée. à ces groupes doit également être autre gouvernement. L'aide étrangère forces irrègulières en lutte contre un interdire l'usage de son territoire aux mocratiques. Chacun doit en outre tants et à garantir les libertés déà accorder l'amnistie aux combat-«forces de l'opposition non armées», liation, à ouvrir le dialogue avec les commissions nationales de réconciprésidents s'engagent à établir des la région. Dans cet accord, les cinq sus de rétablissement de la paix dans d'amorcer un long et fragile procesdernier, au Guatemala, en vue

Pour s'assurer du respect de leurs engagements, ils ont formé une Commission internationale de vérificamission internationale de vérificamission et de suivi du traité. Elle est composée des ministres des Affaires étrangères des cinq signataires, des du Groupe de Contadors, du Groupe d'appui, du secrétaire des Nations-Unies ainsi que de celui de l'Organisation des États américains. L'Organisation des États américains.

mission seront ceux que voudront bien lui prêter les pays occidentaux qui ont les moyens de défrayer les coûts d'un tel exercice. On a mentionné jusqu'ici les noms de la Suède, du Canada, de l'Espagne. Au Jendemain de la signature de Au Jendemain de la signature de l'accord, le ministre des Affaires

l'accord, le ministre des Affaires extérieures du Canada dépêchait des émissaires en Amérique centrale pour offrir son appui. Selon M. Clark, les troupes canadiennes possèdent une vaste expérience dans les opérations de aurveillance et de contrôle des zones de conflits. Elles pourraient donc contribuer à la réussite du processus de pacification. Au début de décembre, M. Clark se rendait lui-mâmer apourentes les se rendait lui-mâmer apour et les se rendait lui-mâmer apour et le se se rendait lui-mâmer et la constitute des se rendait lui-mâmer et la conseil la conseil de se se se rendait lui-mâmer et la conseil la consei

Au debut de decembre, M., Clark se rendait lui-même rencontrer les présidents des cinq républiques censition. Dans le but de convaincre ses interlocuteurs du sérieux de son offre, M. Clark était accompagné offre, M. Clark était accompagné

MICARAGUA – Une révolution sandication en 1979 et six ans de guerre depuis 1982, près de 40 000 morts. Le Vicaragua se défend contre une force irrégulière d'une dizaine de mille hommes financée et soutenue par les Étates-Unis depuis le Honduras. L'économie est en ruine, mais le vouvernement Sandiniste doit tout

gouvernement Sandiniste doit tout de même consacrer plus de la moitié de son budget à la défense. L'état d'urgence restreignant les libertés civiles a été imposé en 1982 et levé seulement en janvier dernier.

HONDURAS – Le plus pauvre des pays de l'isthme et le prototype des républiques de banances en raison des coups d'État en cascade qui y ont parsemmé la vie politique. Le Honduras a depuis deux ans un president élu, José Azcona Hoyo, qui «partage» le pouvoir avec l'ambassade américaine et l'armée.

La présence des troupes de la Contra dans son pays a un effet déstabilisateur même si elle apporte des devises aux coffres de l'État.

COSTA RICA – Seul havre de paix dans la région, le Costa Rica n'a plus d'armée depuis 1948, mais il a tout de même toléré la présence de la Contra sur son territoire pendant des années. Il s'est enfoncé dans une crise économique sans précédent au début des années 1980 et ses 2,3 millions d'habitants portent maintenant une dette nationale de plus de 5 milliards \$ US.

L'arrivée de quelques 200 000 réfugiés, chassés des pays voisins par la guerre, a contribué à aggraver les difficultés de la patrie du prix Nobel de la paix, M. Oscar Arias.

LES CINQ PAYS CENTRAMÉRICAINS ont finalement conclu un accord (l'accord de Guatemala), le 7 août

lement entre classes sociales, dans chacun des cinq pays en cause.
Pour ajouter à ce tableau peu réjouissant, la main lourde de Washington et celle un peu plus dis

réjouissant, la main lourde de Mashington et celle un peu plus discrète des camarades soviétiques ments. À peine sortis de longues années de régime autoritaire, la plupart des états d'Amérique centrale sont toujours sous stricte surveil-

Avant que les Forces canadiennes ne s'embarquent dans une autre entreprise à court terme susceptible de se prolonger au delà de la fin du siècele, considérons un peu ce que les stratèges appellent le «théâtre d'opération».

lance militaire.

L'histoire turbulente des cinq rèpubliques soeurs d'Amérique centrale est jalonnée de conflits meurtiers, de répression buttale et d'injustice sociale chronique. Malgré tout, cette terre n'a jamais été aussi meurtrie et ensanglantée que depuis le début des années soixante-dix. Qu'on en juge.

EL SALVADOR – Huit ans de guerre, 60 000 morts et plus d'un million d'n ersonnes déplacées ou en exil. In conflit dans l'impasse totale où l'armée, liée à l'oligarchie au pouvoir, refuse de négocier avec une guérilla encore puissante.

Pays le plus densément peuplé de la région, le Salvador a aussi le triste honneur d'être celui qui reçoit le plus d'aide militaire des États-Unis.

GUATEMALA – Près de vingt ans de guerre, 70 000 morts et des centaines de milliers d'exilés. Régime militaire de 1954 à 1986, année de l'élection du président actuel, Vinicio Cetezo. Ce derrier admet, à mots à peine voilés, qu'il est toujours tenu en laisse par l'armée.

conomique du pays.

ES FORCES DE PAIX CANADIENnes arrivaient pour la première
fois à Chypre il a plus de
vingt ans. En principe, elles
y venaient pour un laps de temps
relativement court, soit celui qu'il
fallait aux deux peuples en conflit

retaivement court, son conflit fallait aux deux peuples en conflit fallait aux deux peuples en conflit à la crise.

Encore de nos jours, personne ne sait trop quand elles repartiront.

Leur mandat est reconduit de six

sait trop quand elles repartiront.

Leur mandat est reconduit de six
mois en six moins sans même que le
gouvernement canadien n'envisage
la fin de l'exercice temporaire le plus
long jamais entrepris par les Forces
canadiennes.

Pourquoi soulever cette question

ici ? Parce que le ministre des Affaires extérieures. M. Joe Clark, veul entreprondre une autre croisade semblable, en Amérique centrale celle-là. Il a déjà consulté les offipropos. Dans un document préparé avant son voyage dans la région en novembre dernier les «experts militaires» ont prévenu M. Clark de toutes les difficultés pouvant surgir dans ce genre d'opération. Ils n'ont dans ce genre d'opération. Ils n'ont ependant pas glissé mot sur les moyens de s'extirper d'un let guépier. La question mérite cependant

La question merrie cependant d'être posée lorsque l'on tient compte de la complexité de l'échiquier centraméricain et de l'échiquier des factions en présence.

Les problèmes rencontrés à Chypre pâlissent par comparaison avec ceux que nous trouvons en Amérique centrale. La superficie totale de Chypre ne fait que la moité de celle du Salvador alors que sa population est vingel-cinq fois moindre que celle de l'Amérique centrale. Il y a dans l'isthme centrale il y a dans l'isthme centramente au Chustemala; entre idéologies, au Vicaragua et au Salvador; et fina-

Une dernière note ironique et

l'efficacité de la dissuasion! Castro au pouvoir. Et tant pis pour était exprimée avant l'arrivée de «communisée»; cette préoccupation Soviétiques dans une île de Cuba à l'installation de missiles par les aurait fait un geste qui aurait équivalu Jupiter en Turquie, les Etats-Unis compte qu'en installant des missiles tant qu'Eisenhower se rendait Post, a trouvé des documents attesdant diplomatique du Washington Murrey Marder, ancien corresponsaisissante s'ajoute à tout l'épisode:

pouvaient pas se permettre de ne

un changement radical par rapport

au statu quo; les Etats-Unis ne

dose de dissuasion,» de dire Lebow. «Il suffit souvent d'une toute petite nombre de circonstances très limité. dn,elle ne peut servir que dans un essentiellement imprévisible et plutôt que la dissuasion est une arme fondée sur la dissuasion. Ils disent préconiser l'abandon de la stratégie LEBOW ET STEIN NE VONT PAS JUSQU'À crise est fausse; selon ce récit, le le récit de Robert Kennedy sur la savons que l'impression laissée par Turquie (les «fameux» Jupiter), nous les missiles américains déployés en Et finalement, en ce qui concerne inacceptable

pas reagir.

tallation de missiles américains sur Aux yeux de Khrouchtchev, l'insingrédient essentiel de la dissuasion. mination; or, la détermination est un mots de Lebow, un manque de déteret aurait traduit, pour reprendre les signe de faiblesse par les Soviétiques Jupiter aurait été perçu comme un interruption du déploiement des moment-là, on a fait valoir qu'une țiu de son second mandat); à ce commencé sous Eisenhower, vers la d'en arrêter le déploiement (qui avait fité de l'occasion qui lui était offerte président Kennedy, car il n'avait proengins était attribuable en partie au En fait, l'installation même des n'avait pas exécuté ses instructions. colère quand il découvrit que l'on l'enlèvement des engins et se mit en président Kennedy avait ordonné

auraient constitué une humiliation

ami et allié ce qui, à leurs yeux,

en public à l'égard d'un nouvel

due Washington les pressait de

rompre un engagement contracte

Toutefois, les Soviétiques pensaient

du monde et pour Soviétiques aux yeux

sauver l'honneur des

Américains d'envahir l'île, pour

siles à Cuba pour «dissuader» les fisait, pensait-il, d'installer des misintérieurs et internationaux. Il sufd'un seul coup tous ses problèmes geste donquichottesque, de résoudre C'est alors qu'il a tenté, dans un l'infériorité globale des Soviétiques. plus à tout faire pour remédier à front personnel qui l'a incité encore le territoire ture constituait un afnucléaire entre les deux superpuis-Pour ce qui est de l'équilibre

En assurant chez faiblesse, alors prenez-garde!» leur dire: «Nous connaissons votre tique. Les Etats-Unis semblaient d'une tentative d'intimidation poliderniers ont pense qu'il s'agissait la aux Soviétiques qu'ils savaient. Ces pas perdu de temps pour faire savoir Américains), les Américains n'ont bablement pour «dissuader» les aurait bien voulu faire croire, procontrairement à ce que Khrouchtchev saient pas de missiles «à la chaîne», nucléaires (les Russes ne produipas énormément de missiles Etats-Unis que les Russes n'avaient jes satellites espions ont révélé aux les Amèricains le savaient. Lorsque rieurs, mais ils ne savaient pas que que les Etats-Unis leur étaient supésances, les Russes étaient conscients

de gestes de «dissuasion».

de l'autre et de susciter encore plus

partie des intentions malveillantes

seul résultat, accidentel et entière-

fiction. Toutes ces mesures de

populaire, n'a jamais été qu'une

fondément ancrée dans la culture

Crise des missiles cubains, si pro-

tales et montrant que l'histoire de la

emanant de sources gouvernemen-

aujourd'hui de preuves accablantes

Jour très flatteur. Mais ce qui importe

davantage, c'est que l'on dispose

bas les actions de ce pays sous un

est peu probable vu que les com-

reste que, comme Lebow l'a fait

mentaires de l'URSS ne présentent

remarquer à Ottawa, cette hypothèse

songes intéressés. Peut-être, mais il

actions de 1962 sont autant de men-

les Soviétiques pour Justifier leurs

ment négatif, de convaincre chaque

«dissuasion» ont finalement eu pour

anti-castriste plutot d'un vocabulaire de Cubains antieux la formation

la révolution. pour exporter servir de Cuba les Russes de se chaient à dissuader Américains cherpelliqueux, les faisant usage castristes et en para-militaire

goûter à Kennedy un peu de sa pointés sur l'URSS. Il voulait faire Turquie de missiles américains supporter à cause de la présence en même menace qu'il devait lui-même voulait faire peser sur Kennedy la Et troisièmement, Khrouchtchev plus en plus détavorable aux Russes. ment favorable aux Etats-Unis et de l'équation nucléaire, qui était nettemement, ils voulaient corriger menacé par les Etats-Unis. Deuxièjuste titre, nous le savons maintenant) nouveau client, qu'ils croyaient (à il leur fallait protèger Castro, leur des missiles à Cuba. Premièrement, I'URSS avait trois raisons d'installer écrivait les discours de ce dernier, ministre), et Fedor Bourlatsky, qui Khrouchtchev et premier sous-Mikoyan, proche conseiller de croit Sergei Mikoyan (fils d'Anastas la situation à l'époque. Si l'on en les dirigeants de l'URSS percevaient sources soviétiques sur la façon dont des révélations récentes émanant de

confre la dissuasion en se basant sur

théorique qu'il a lancée avec Stein

1962. Lors d'une récente réunion à

Ottawa, Lebow a étayé l'attaque

dissuasion se faisaient sentir en

moment est très mal choisi.

ment ces effets indésirables de la

«faire quelque chose» même si le

l'extérieur, ils sont soumis à une

décisions. En cas de défi venu de

ou d'une autre, d'influencer leurs

civiles qui essaient, d'une manière

sein de bureaucraties militaires et

même les dictateurs, évoluent au

pousse les dirigeants nationaux à

Troisièmement, ce scénario

à laquelle il faut répondre, et ainsi

action étant suivie d'une réaction,

phénomène d'entraînement, chaque

On assiste alors à l'apparition d'un

très difficile de ne pas relever un

défi sans risquer de paraître ridicule.

sion une véritable bravade. Or, il est

voit souvent dans un geste de dissua-

Deuxièmement, la dissuasion tend

à «susciter des défis». L'adversaire

firme qu'il a effectivement affaire à

nier l'allure d'une menace et lui con-

le plus souvent aux yeux de ce der-

l'autre de faire quelque chose prend

que l'un déploie pour «dissuader»

fient déjà l'un de l'autre, tout effort

qenx bays ou deux dirigeants se mè-

une dangereuse partie.

de suite.

agir. Tous les dirigeants du monde,

pression supplémentaire : ils doivent

LEBOW A ESSAYÉ DE MONTRER COM-

diront que les raisons invoquées par Nombreux sont ceux qui vous

propre potion.

де Кhrouchtchev ont vu dans le geste les Américains eucleuché puisque réaction s'est alors d'action et de Le phénomène aussi facilement. timider l'URSS vaient pas in--nod əu sji nb aux Etats-Unis faire comprendre

Press, 1976.

Princeton, N.J.: Princeton University eption in International Politics, Robert Jervis. Perceptions and Misper-

Social Issues, vol. 43, numéro 4,

vol. 12, numéro 3, hiver 1987-1988. Transcripts», International Security,

James G. Blight et David A. Welch.

pages 5-73, 1987.

Stein. «Beyond Deterrence,» Journal of Richard Med Lebow et Janice Gross

Crisis: An Introduction to the Excomm

Crisis: Trading the Jupiters in Turkey.» Political Science Quarterly, prin temps 1980.

Barton J. Berstein. «The Cuban Missile

camoufle merveilleusement bien la

de la dissuasion, il faut dire qu'elle

Au nombre des multiples propriètés

mot «dissuasion» à toutes les sances.

pour apprendre à ne plus employer le

défense et la politique étrangère, il va

effet la un mot qu'il faut veiller a ne

pour parler de la dissuasion; c'est en

quand ils choisissent leur vocabulaire

preuve de plus de circonspection

vernements, les pontifes politiques

rions faire serait d'amener les gou-

à la dissuasion va améliorer, ou au

consiste à savoir si, dans une situa-

dirigeants politiques et les citoyens

La difficulté pour les savants, les

tion internationale donnée, le recours

La première chose que nous pour-

et les médias en général à faire

contraire, empirer les choses.

leur falloir plus qu'un simple effort

ceux qui élaborent la politique de pas employer à la légère. Quant à

Pour en savoir plus

réflexion superficielle.

The Eleventh Hour of the Cuban Missile

NOISYNSSIA YT

NOIZAUZZIO AJ 30 3TIJANAS AJ

avant de perdre toute signification? Combien de sens différents le terme «dissuasion» peut-il prendre

PAR MICHAEL BRYANS

Depuis cette «leçon» et d'autres C'était la belle époque! que ce soit qui nous déplaisait. qu'eux, les «dissuader» de faire quoi toujours avoir plus de bombes l'égard des Russes et en veillant à sant preuve d'intransigeance à

d'armes nucléaires! le Canada ne possède même pas sous une forme ou sous une autre. Et vingt-six fois le terme «dissuasion» Livre blanc sur la défense mentionne conflits entre Etats. Notre propre au centre de toute discussion sur les dant quarante ans), la dissuasion est qizznasion a preserve la paix pensouvent entendue selon laquelle la aussi (songeons à la déclaration

D'après Lebow, non seulement la Crise des missiles cubains. interprète le fameux épisode de la arguments dans la façon dont Lebow on peut clairement comprendre leurs survenues depuis le début du siècle, étudié toutes les guerres et crises néfastes? Même si les auteurs ont bées favorables ou, au contraire, dire si la dissuasion aura des retomréactions indésirables? Peut-on préquelle mesure suscite-t-elle des suasion fonctionne-t-elle? Dans Dans quelles circonstances la dissemblent simples en apparence. se posent au sujet de la dissuasion LES QUESTIONS QUE LEBOW ET STEIN

A partir de la Crise des missiles, l'on recherchait. métralement opposé à celui que indésirables ont eu un effet dial'autre de se livrer à des activités chaque partie pour «dissuader» de la crise. Les efforts déployés par elle a constitué la principale raison mains de dirigeants éclairés, mais qu'elle pouvait être utile entre les le règlement de la crise ou prouver dissuasion n'a rien fait pour favoriser

leçon la plus importante, lorsque Tout d'abord, et c'est sans doute la véhiculées dans la fable populaire. directement à l'encontre des notions trois leçons qui, toutes trois, vont Lebow tire au sujet de la dissuasion

> Lorsqu'ils expliquent leurs polinucléaire un caractère absurde. toute discussion sur la dissuasion ment plus. Voilà qui donne à presque aiguë soit-elle, ne se pose évidemtion de la divergence d'intérêts, si on fait sauter la planète, et la ques-

dissuasive»). servaient leur autorité («capacité au bon endroit que les brutes prénistrer aux autres un méchant coup généralement en menaçant d'admivent condamnée d'avance. C'était d'apaiser le tyran était le plus souque toute tentative faite pour essayer plus facile. Ils se rappellent aussi leur enfance aurait été beaucoup des souffrances à leurs opresseurs, eu à l'époque les moyens d'infliger du monde. Ils savent que s'ils avaient tirer l'attention de tous les bourreaux de se montrer vulnérables pour atsavent pertinemment qu'il leur suffit été des «victimes» dans leur Jeunesse dans l'enfance. Les adultes qui ont origines des dures leçons apprises forte que la première, et elle tire ses récréation. Cette réaction est aussi qui «fait le jars» dans la cour de comportement typique du garçon citoyens, plus particulièrement sur le sur la mentalité «batailleuse» des tiques, les gouvernements misent

4.APPISEMENT! SION, zéro pour la politique bras. Et un point pour la DISSUAles jambes et leurs missiles dans les piteusement chez eux, la queue entre Américains; les Russes rentrent l'écrasante supériorité nucléaire des yeux du monde et terrorisés par sant sur des Russes humiliés aux mais résolu Jette un regard mépridélit, et un John Kennedy calme Unis surprennent l'URSS en flagrant Dans la fable populaire, les Etatsde la Crise des missiles cubains. dans la mémoire collective est celui qui est le plus profondément ancré caricature de la «cour de récréation» internationales, l'exemple de cette DANS LE DOMAINE DES RELATIONS

preuve que nous pouvions, en fai-D'un coup, nous avons eu la

> Certains experts portent sur notre dissussion un objectif en soi. tion des armes nucléaires a fait de la de leurs adversaires, mais l'apparimenace pour influer sur les décisions Les nations ont toujours utilisé la suader» autrui d'en faire exploser. qu'on pourrait s'en servir pour «dislivrer ou remporter la guerre, mais lamais vraiment être utilisées pour su d'emblée qu'elles ne pourraient tion des bombes à hydrogène, on a nucléaire. Au moment de l'apparimesure liée à l'invention de l'arme «dissuasion» est dans une large La popularité actuelle du terme

succes dans la culture populaire. non, des mythes protondèment affrontent aussi, consciemment ou emploi trop fréquent a affadi; ils ment à un concept commode qu'un penseurs ne s'attaquent pas uniquele monde qui les entoure. Mais ces prennent des décisions et perçoivent aujourd'hui de la façon dont les gens et, d'autre part, sur ce que l'on sait part, sur les événements historiques de la dissuasion en se fondant, d'une Jusqu'aux origines psychologiques tient au fait qu'ils sont remontés de Toronto. Le mérite de ces auteurs Janice Gross Stein, de l'Université Lebow, de l'Université Cornell, et font partie notamment Richard Ned de «révisionnistes» de la dissuasion nements et du public. De ce groupe méritent toute l'attention des gouvergard sévère, et leurs conclusions conception de la dissuasion un re-

où la menace est mise à exécution, metaphysique, car à partir du moment ment psychologique, mais aussi d'une forme de dissuasion entièreest alors en présence non seulement qu'est la «dissuasion nucléaire». On forme rarissime de la dissuasion adultes se mettent à réfléchir à cette première se produit lorsque les tondamentales, voire primitives. La suscite deux sortes de réactions l'évocation du terme «dissuasion» DANS LES MILIEUX PROFANES,

> écrite et électronique l'emploie du terme «dissuasion» (la presse sidérable entre l'usage courant L S'EST CREUSÉ UN FOSSÉ CON-

L'emploi du mot «dissuasion» est débat ou à déformer une intention. puisqu'ils peuvent servir à biaiser un pour tout le monde, soit dangereux, ne signifient plus la même chose deviennent soit inutiles, puisqu'ils devient ambigu ou vague, les mots effet, lorsque le sens d'un terme est plus grave qu'il n'y paraît; en ce concept. L'existence de cet écart fication que l'on est droit d'attacher à Jeurs politiques) et la véritable signiments font de même pour expliquer quotidiennement, et les gouverne-

La dissuasion peut servir dans que doit avoir le Canada». exemple de la «capacité dissuasive employer l'adjectif, on parle par tuyau d'arrosage. Et si l'on veut voisin, comme on le fait pour un peut posséder ou emprunter à un suasion est quelque chose que l'on forme substantive : la force de disment de la menace. Il y a ensuite la brojet en faisant usage éventuelleà-dire l'amener à renoncer à un qu'un de faire quelque chose, c'estprendre. On peut dissuader quelformes et de sous-formes qu'il peut tion. Il suffit de voir le nombre de questions sur sa véritable significaen droit de se poser de sérieuses devenu à ce point banalisé qu'on est

un atout pour la vente : la société La dissuasion peut même devenir on même des lance-pierres. transportant d'enthousiastes soldats, missiles nucléaires, des vedettes flit ou le type d'arme utilisé : des ce, quelle que soit l'intensité du condifférentes, réelles ou virtuelles, et toutes sortes de situations militaires

gère dans ses eaux». de «dissuader toute incursion étranpermettre au gouvernement canadien marins qui vont, prétend-t-elle, taires louant les vertus de ses sousies lontugnx des gunonces publicide construction navale, diffuse dans Vickers, une entreprise britannique

enjeux que ce grand scénario suppose. tégies, ou plus important encore, des

douce lumière bleue qui nous aide à dans une ignorance entretenue par la quand on se cantonne consciemment faire aux exigences de la vie, et quand on doit jour après jour satisle sens du devoir et qu'on a peur, rité et en la technologie, quand on a q secepter duand on croit en l'autocomme pour eux, il est plus facile rurgiens ophtalmologues. Pour nous de lasers dont se serviront les chifrais de techniques informatiques et de chasse; nous bénéficions à peu de nouvelle piste destinée à des avions profitent de la construction d'une emplois lucratifs chez Litton. Ils citoyens de Rexdale conservent leurs uons taisons de même pour que les pour y obtenir un emploi temporaire; l'implantation d'une station radar parkas de fourrures. Ils acceptent abstraction de la banquise et des saisissante à la nôtre, si l'on fait nucléaires s'apparente de façon course impitoyable aux armements région. Mais leur acceptation de la surgissant un peu partout dans leur entre eux et des systèmes nucléaires l'immense fossé culturel existant bivalence est frappante à cause de des Canadiens typiques. Leur am-EN D'AUTRES TERMES, LES INUIT SONT

Et pour eux comme pour nous pouvoir changer. onplier ce due nous estimons ne pas

Kenneth C. Eyre. «Forty Years of Mili-Pour en savoir plus contester la Bible.» ponje de teu. Et personne ne peut monde finira. Il y aura une énorme tion. «La Bible dit qu'un jour le ce qu'ils pensaient de la militarisaquand je demandais aux vieux Inuit propos que J'avais souvent entendus un interprète qui me répétait des aussi des groupes religieux,» de dire «Il l'a d'abord appris des chamans et parmi les anciens, c'est la Parole : l'orateur. Dans le Nord, surtout années 1980, tout dépendant de d'Armageddon ou de nihilisme des réconfort. Dans le Sud, on parle lisme dans lequel réside un dernier également, il existe un certain fata-

John Honderich. Arctic Imperative. Cahier nº 2, 1986. pour la paix et la sécurité internationales, canadienne, Ottawa . Institut canadien entipedsyed to soonbust sop extinun David Cox. La défense continentale: Arctic, vol. 40, nº 4, décembre 1987. tary Activity in the Canadian North»,

et perspectives, Ottawa, Institut canadien pour la paix et la sécurité internationales, Cahier n° 3, 1988. armements dans l'Arctique; contrainnes Ronald G. Purver. La limitation des Presses de l'Université de Toronto, 1987.

Is Canada Losing the North?, Toronto

avion dès le lendemain. a fait venir l'objet de Winnipeg par église, l'administrateur de la station pièce dont il avait besoin pour son demandé de l'aide pour obtenir une quand le pasteur de l'endroit a eau de la collectivité. Récemment, DEW assure l'approvisionnement en

chose pour le Canada». leurs territoires, «ils font quelque à ce que les militaires se servent de coup pensent encore qu'en consentant ment menacés par l'ennemi. Beauprotéger leurs concitoyens apparemqu'il est de leur devoir d'aider à des Canadiens; ils estiment donc ily comptent parmi les plus patriotes habitants du Sud leur ont apportés et reconnaissants des avantages que les Allemands, d'ailleurs. Les Inuit sont dent contre les Japonais et les Russes, et beaucoup ont encore une Inuit en sont venus à se méfier des de dire M. Amagoalik, de nombreux telles baltvernes pendant des années, Blancs.» Après avoir entendu de notre pays après avoir tué tous les parce qu'ils veulent s'emparer de Russes «veulent la guerre... et c'est qu'on lui a toujours dit que les quatre-vingts ans à peu près, déclare chanceux. Simon Keanik, qui a habitants du Sud ne sont pas aussi sent pas d'ennemi, ils savent que les Même si les Inuit ne se connais-

vres. Ils n'ont aucune idée, non plus, soviétiques répètent leurs manoeudiers et les chasseurs américains et sous-marins nucléaires, les bombardessous de la glace, tandis que les Jien tons Jes Jonus an-dessus et auidée de l'envergure de la joute qui a La majorité des Inuit n'ont aucune puis, pour expliquer ces dernières. vision n'a pas fait grand-chose, dede guerre. Mais vu sa nature, la télèdes années 1970, fussent des scènes est arrivée chez eux vers le milieu transmises ainsi, quand la télévision premières images qui leur aient été comprendre. L'ironie a voulu que les seuls les enfants peuvent réellement mentaires formulés en anglais que curieusement au rythme de com-Détroit dansent en permanence et images venant (le croiriez-vous) de l'extérieur est le petit écran où des source d'informations venant de collectivités isolées où la principale est profondément enracinée dans des s'y connaître parfaitement. Leur vie dirigé par des hommes qui semblent superbement puissant et complexe voient divers éléments d'un système pas vraiment la signification. Ils soit ainsi parce qu'ils n'en saisissent plupart des Inuit acceptent qu'il en En dernière analyse, cependant, la

des progrès technologiques, des stra-

Ainsi, quand les représentants du sentent pauvres et bons à rien. Jeurs en bonne partie pourquoi ils se ces difficultés qui expliquent d'ailaujourd'hui aux prises avec toutes se faire jour, et les inuit sont encore

Inuit et qui s'était associée à la filiale d'une société qui appartient à des quatre soumissions émanait en fait teurs d'électroniciens. Une des pour occuper les postes rémunéraautochtones la formation nécessaire T.N.-O. envisage de donner aux d'Inuit, et le gouvernement des neurs ont promis d'embaucher plus tivement au SAN, tous les entrepredollars qui vient d'être adjugé relatrat opérationnel de 150 millions de présentées pour l'obtention du conde toutes les soumissions ayant été leurs collectivités. Aspect important néanmoins l'élite économique de subalternes, mais ils constituent Inuit. Ils occupent tous des emplois quelque 600 travailleurs sont des Theure actuelle, environ dix-sept des comme travailleurs dans le réseau. A dne qes junit soient embauchés pas s'y prendre, et deuxièmement, de façon que les caribous ne puissent entourer les stations soient conçues tout d'abord, que les clôtures devant out été formulés à maintes reprises : cera la Ligne DEW, deux souhaits d'alerte du Nord (SAN), qui remplavités des réunions sur le Système en 1986 pour tenir dans les collectigouvernement ont visité l'Arctique

directs. A Hall Beach, la Ligne les services rendus ont été plus eut laissés à eux-mêmes. Ailleurs, amenés là depuis le Québec et les que le gouvernement fédéral les eut des matériaux de construction, après dans leurs dépotoirs pour y chercher de la ville en les autorisant à fouiller s'étaient liés d'amitié avec les citoyens aviateurs américains. Ces derniers ils se souviennent avec nostalgie des Canada, en veulent à Ottawa, mais lés pour affirmer la souveraineté du de Resolute Bay, qui y ont été install'Arctique. Par exemple, les habitants des militaires qui ont travaillé dans respect et de bienveillance à l'égard Les Inuit éprouvent beaucoup de

d'habitude, un caribou.

il rentre chez lui avec 400 \$ et,

d'entraînement à l'issue de laquelle

per chaque année à une «excursion»

tion d'un Kanger consiste à partici-

supplémentaire. La principale fonc-

fusil et les munitions remis à chaque

participant équivalent à un revenu

autochtones surtout parce que le

le Nord, est populaire auprès des

les oreilles» des forces armées dans

dont on dit qu'ils sont «les yeux et

Ligne DEW. Entre-temps, le pro-

de l'ITT exploitant actuellement la

gramme des Canadian Kangers,

région sera entièrement contaminée.» nos têtes également...et notre ceptions se produiront au-dessus de nos têtes, il est certain que les intercommencent à voler au-dessus de géographie. «Si les fusées nucléaires

ne sont pas nos ennemis.» façon être mêlés à une guerre, car ils souvent: «Nous ne voulons d'aucune comme les habitants du Nord le font tuer,» déclare-t-il tout en ajoutant, nous détestons au point de vouloir le «Nons u svous ancnu euuemi dne

partie créé, quoi qu'involontairement. à un problème qu'ils ont en grande les militaires apportent une solution autochtones. Ainsi, l'ironie veut que miques dans l'esprit de nombreux amélioration des conditions éconoprésence militaire équivaut à une vent pas, l'accroissement de la du Sud. Comme les emplois ne pleutant de plus en plus à celui des gens propres à un style de vie s'apparenprocurer les éléments fondamentaux mais il leur faut de l'argent pour se subvenir à leurs besoins alimentaires, des familles chassent encore pour l'aide gouvernementale. La plupart dent désormais quasi entièrement de ditionnelle s'est effondrée, ils dépenle choix. Comme leur économie traprincipalement parce qu'ils n'ont pas guerre, et encore avec enthousiasme, Pourtant, les Inuit sont parties à la

perdre leur culture ont commencé à problèmes sociaux et le sentiment de mière fois de leur histoire. D'énormes vivaient en sédentaires pour la predans de grandes collectivités où ils les Inuit se sont bientôt retrouvés l'Arctique, les choses ont changé, et drapeaux du Canada. Dans tout ont servi, pour ainsi dire, de porteaméricaines, dans des endroits où ils gine, non loin des constructions centaines de milles de leur lieu d'orijusqu'à réinstaller des Inuit à des le gouvernement fédéral est allé des infirmeries. A quelques reprises, ricaine en construisant des écoles et faire contrepoids à la présence amédienne menacée, Ottawa a voulu gagné. Pensant la souveraineté canaqui c'était là de l'argent facilement ont embauché des Inuit aux yeux de la Ligne DEW. Dans chaque cas, ils pour leurs forces aériennes et, enfin, pipeline Canol, une série de bases construit l'autoroute de l'Alaska, le série de vastes projets. Ainsi, ils ont l'Arctique en y réalisant toute une américains sont venus «ouvrir» Blancs dans la région, les militaires qu'il n'y avait qu'une poignée de encore dans des camps de chasse et que la plupart des Inuit vivaient la Seconde Guerre mondiale, alors PENDANT ET IMMEDIATEMENT APRÈS

pour les habitants du Nord : un jour

devient de plus en plus banale

villes canadiennes, mais elle

ordinaire dans la plupart des

EÛT ÊTÊ UNE SCÊNE EXTRA-

TERRES **SOK NOS DES ETRANGERS**

des, et ils ont donc horreur des Bien sûr, la motivation de la CCI Etats circumpolaires. traité qu'elle présentera ensuite aux bien rédiger l'ébauche d'un véritable moins ambitieuses et elle compte tinue d'étudier d'autres propositions dans l'Arctique. Mais la CCI con-

accordent à leurs territoires. səəunn səənof səj ənb əpung snid uə snid əp noitnoite du sujet de l'attention un sujet de l'attention suəippupə imul səl ənb əлчиəəb «bul» ub чətroqər nu A l'occasion d'un séjour dans le Grand Nord,

PAR KEVIN McMAHON

Inuit du Canada, et avec la Con-Canada, organisme représentant les vaillé avec l'Inuit Tapirisat du de dire John Amagoalik, qui a traentre les humains, et non la guerre,» nu benble dni tavorise l'harmonie toire. «Nous nous percevons comme pays dominant maintenant leur terricords multilatéraux qui lieraient les de traduire ces valeurs dans des acpoune partie de leur temps à essayer

politiciens inuit ont consacré une

dent de leurs bases pour sous-marins la mesure où les Soviétiques dépencet objectif était fort improbable, vu rendu compte que la réalisation de cat, M. Paul Joffe, la CCI s'est vite zone dénucléarisée. Selon son avosibilité de constituer l'Arctique en taire ainsi qu'un examen sur la posenvironnementales de l'activité milietnde sur les incidences sociales et tique. En 1986, elle a amorcé une réclame la démilitarisation de l'Arc-Depuis sa fondation en 1977, la CCI l'Alaska, du Groënland et du Canada De toutes les sociétés humaines, dni regroupe des autochtones de férence circumpolaire inuit (CCI), porter un observateur de l'extérieur

Au cours des dernières années, les sement de relations harmonieuses. vie même sur le partage et l'établisd'ennemis et qu'ils fondent leur surconnula guerre, qu'ils n'ont pas que leur patrie lointaine n'a Jamais sés aux Amérindiens, on s'aperçoit tares escarmonches les ayant oppotaire. Si l'on excepte les quelques culturel, à accepter la logique milimoins disposées, du point de vue celle des Inuit compte parmi les

des militaires, lesquelles pourraient

de diverses récriminations à l'égard

militaire, en dépit de leur culture et

sent de l'évolution de la conjoncture

citoyens inuit ordinaires se réjouis-

ment fédéral ni les forces armées. Ils

savent très bien que de nombreux

quiéter outre mesure le gouverne-

Jents plaidoyers ne semblent pas in-

démilitarisation de la région. Mais

réclament de plus en plus fort la

ies groupes politiques autochtones (ce qui y accroît le rôle du Canada), par les superpuissances nucléaires est devenu le nouveau lieu convoité environnement. Comme l'Arctique Inuit, face à la militarisation de leur du Nord, et particulièrement aux I ambivatence propre aux habitants réactions illustrent en fait très bien Paradoxales en apparence, ces

l'Arctique une zone dénucléarisée. tion dont l'objet est de faire de nucléaires» et appuyant une proposidéclarant la ville «exempte d'armes adoptant à l'unanimité une résolution recemment exprime ce sentiment en tion de l'Arctique et où le conseil a qıscut çıte obboses à la militarisaville où bon nombre des citoyens tout cela, c'est qu'Iqualuit est une seurs CF-18. Ce qui est curieux dans opérationnelles «avancées» des chasqu'elle serait l'une des cinq bases été la même quand Iqualuit a appris Grand Nord canadien. La réaction a de la militarisation grandissante du festation bien réelle, quoi qu'anodine, plaint du dérangement ni de la maniaucun des 3 200 habitants ne s'est peu surpris les gens!» Malgré tout, porte-parole de la ville. «Cela a un la television,» a fait observer un «Cela évoquait ce que nous voyons à béré le grondement des canons. et les collines avoisinantes ont réversoldats y ont défilé au pas de marche, bissants ont circule dans la ville, des semaines, des chars d'assaut vromde communications. Pendant des les centrales électriques et les postes saboteurs étrangers avaient attaqué la ville, l'hypothèse étant que des clan qu'il leur fallait pour «protéger» centaines de soldats et tout le bataproie, les avions ont laissé là des comme de gigantesques oiseaux de Lightning». Après s'être posès portant le nom de code «Operation le début d'un exercice d'invasion d'Iqualuit (.O.N.T) four marquer mencé à envahir le ciel au-dessus flées d'Hercules C-130 ont com-Phiver dernier, les silhouettes gon-

et la sécurité internationales

d'assurer leur survie culturelle. Sud, ils voient dans la coopération la perspective de l'annihilation au sances ont divisé l'Arctique. Devant nucléaire» par lequel les superpuisfrontières, en particulier du «mur sophique. Les Inuit sont des noman'est pas uniquement d'ordre philo-

à l'environnement. Aucun autre sence des militaires risque de causer quiètent des dommages que la pré-Dans l'immédiat, les Inuit s'incircumpolaire le principal moyen

que, mais il connaissait bien sa superpuissances concernant l'Arctien savait peu sur les stratégies des Comme bien des Inuit, le chasseur faune est très délicate.»

nous sommes très au nord ici, et la

l'effet disparaîtrait rapidement. Mais

touchés (par les radiations)...mais

«Vos arbres et vos jardins seraient

l'environnement boréal est fragile.

Sud ne comprennent pas à quel point

m'a dit qu'à son avis, les habitants du

un accident nucléaire, un chasseur

M'expliquant pourquoi il craignait

entraînera une pollution encore pire

tarisation plus poussée de l'Arctique

ment; beaucoup croient que la mili-

les Inuit ne se calment pas si facile-

le Système d'alerte du Nord. Mais

tions locales au sujet de l'accord sur

prévenir les arguments des popula-

produits chimiques en 1985 pour

ment ordonné l'enlèvement de ces

Le gouvernement fédéral a finale-

écoulés goutte à goutte dans le sol.

transformateurs électriques se sont

de vingt ans, les PCB toxiques des

tont simplement abandonnées aux

pilleurs et à la rouille. Pendant plus

sont devenues excédentaires, on les a

du Réseau d'alerte lointaine (DEW)

des soixante et une stations de radars gereux. En 1963, quand la moitié

toundra avec des déchets aussi dan-

taires, et aucun n'a autant souille la

dnes anssi vastes que ceux des mili-

organe gouvernemental n'a entrepris

dans l'Arctique des projets techni-

à penser le contraire.

2 PRINTEMPS 1988

TABLE DES MATIÈRES

	liste et cinématographe pigiste; il est l'auteur d'un livre qui doit bientôt paraître sur la
	Plus de Jemmes devraient participer à l'élaboration de la politique de défense et de la politiq étrangère, mais il n'est pas certain qu'elles feraient mieux que les hommes.
	LES FEMMES FERRIENT-ELLES MIEUX? PAR SHANNON SELIN
I	Faute de nouvelles stratégies, le mouvement pacifiste canadien ne peut espérer demeurer un
	LE DILEMME DU MOUVEMENT PACIFISTE PAR TONY ROGERS
7	Les voisins de l'Àfrique du Sud collaborent entre eux pour renforcer leurs économies et leurs frontières.
ļ	TENIR L'AFRIQUE DU SUD EN RESPECT PAR STEVE GODFREY
)	DTTAWA DOIT Y PENSER DEUX FOIS PAR 6111E5 PAQUIN Un contingent canadien de maintien de la paix pourrait se perdre corps et biens dans le déda politique centraméricain.
	LA BANALITÉ DE LA DISSUASION PAR MICHAEL BRYANS La «dissuasion» remise en question en tant que moyen de gérer ou d'expliquer les conflits.
7	DES ÉTRANGERS SUR NOS TERRES PAR KEVIN MCMAHON DES ÉTRANGERS SUR la Un reporter du «Sud» découvre que les Inuit canadiens ont une opinion ambivalente sur la présence des militaires chez eux.

ən

Kevin McMahon est journaliste et cinématographe pigiste; il est l'auteur d'un livre qui doit bientôt paraître sur la souveraineté dans l'Arctique; Michael Bryans est rédacteur en chef de Paix et Sécurité et a participé à la création de la série télévisée War; Gilles Paquin, ancien correspondant en Amérique centrale, est reporter à La Presse; Steve Godfrey est agent de projet chez Inter Pares, un organisme d'Ottawa s'occupant de développement international; Tony Rogers, diplômé de la Norman Paterson School of International Affairs (Université Carleton), étudie actuellement le droit à l'Université de la Colombie-Britannique; Shannon Selin, autrefois auxiliaire de recherche au Centre canadien pour le contrôle des armements et le désarmement, est rédactrice pour le compte de la Newbridge Communications Networks contrôle des armements et le désarmement, est rédactrice pour le compte de la Newbridge Communications Networks

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

14 CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS

16 CHRONIQUE DE LA DÉFENSE

18 LIVRES

20 MOUVELLES DE L'INSTITUT

20 LETTRE DE PORT-AU-PRINCE PAR ROBERT LE E

Illustration de la page couverture : Jamie Bennett

cer leurs économies. défendre leurs frontières et à relan-Etats africains de la ligne de front à portant dans la région et aidant les

viser s'il veut être gagnant. dne je monvement pacifiste dott Rogers met en lumière les objectifs veut rester dans l'OTAN. Tony d'armes nucléaires, et de l'autre, on côté, on ne veut pas entendre parler bivalente face au désarmement : d'un population canadienne qui est amgies s'il veut avoir un impact sur la devra élaborer de nouvelles straté-Le mouvement pacifiste canadien

collectif. ies questions interessant notre avenir au même titre que les hommes sur que sur leur droit à se faire entendre débat sur la paix et la sécurité, plutôt ment unique des femmes face au soit mis sur le point de vue supposéheureux que bien souvent l'accent ments. Elle est d'avis qu'il est maldomaine de la limitation des armesur son expérience de travail dans le Enfin, Shannon Selin réfléchit

Hélène Samson

gure de la joute qui a lieu entre les sont souvent dépassés par l'enver-

examine les différents sens que peut Le présent numèro contient aussi choix de ne pas faire de choix! elle-même biaisée. Bret, ils ont le accès à de l'information souvent isolées, ce qui rend très difficile leur dans des communautés souvent très superpuissances. De plus, ils vivent

Gilles Paquin met les lecteurs en encore plus de gestes de dissuasion. malveillantes de l'autre et de susciter vaincre chaque partie des intentions finalement pour résultat de conles mesures dites de dissuasion ont des missiles cubains, il montre que ments qui ont eu lieu lors de la Crise récréation, en passant par les évenepartir d'exemples tirés de la cour de prendre le terme «dissuasion». A un article de Michael Bryans qui

La conjoncture en Afrique du Sud de s'engager. Ottawa doit y penser deux fois avant tant à Chypre et que, par conséquent, conb bins complexe due celle exissituation centraméricaine est beaucentrale. L'auteur démontre que la maintien de la paix en Amérique possible du Canada aux forces de garde au sujet d'une participation

par l'Afrique du Sud et il encourage déstabilisation régionale poursuivie Godfrey analyse la politique de est toujours en ébuillition. Steve

le Canada à jouer un rôle plus im-

səəuessındıədns Canadiens et Soviétiques qui la com-L'Arctique est devenu un sujet

l'Arctique ? Que pensent-ils de la bien penser les gens qui vivent dans Mais de tout cela, que peuvent

d entre eux. sement de la présence militaire et de l'autre, ils savent que l'accroisrisque de causer à l'environnement, territoire. D'un côté, ils s'inquiètent présence militaire accrue sur leur les Inuit sont ambivalents face à une présent numèro de Paix et Sécurité, McMahon dans l'article central du

canadienne vivant dans le «Sud», ils Comme le reste de la population

David Cox Nancy Gordon, Présidente

(Denis Bastien) Sogestran inc. (sauf indications contraires)

et de l'artiste.

l'autorisation écrité de l'Institut

interdit de les reproduire sans

par des droits d'auteur, et il est

tions artistiques sont protégés

mentionnée. Les illustrations,

pourvu que la source en soit

Les textes de ce bulletin

de vos observations et idées.

Whésitez pas à nous faire part

clusivement celles de l'auteur.

quus cyadne atticle sont ex-

nées. Les opinions formulées

sur les questions susmention-

obinions ayant cours au pays

L'expression de toutes les

de l'Institut et à favoriser

à informer la population

canadienne sur les activités

Paix et Sécurité paraît tous

les trois mois; ce bulletin vise

graphiques et autres reansa-

dessins humoristiques.

peuvent etre reproduits

Port payé à Ottawa. de la deuxième classe. acheminement par courrier Autorisation à venir pour

> questions relatives à la paix et £6\$1-066 (£19) sance et la compréhension des Ottawa (Ontario) K2P 0P7 pour «accroître la connaisnomito our ,\08 parlement du Canada en 1984 nales a été créé par une loi du LA SÉCURITÉ INTERNATIONALES paix et la securite internatio-THE PAIX ET

l'autonomie de l'Institut.

dispositions aident à garantir

Chambre des communes. Ces

tous les partis reconnus à la

ment du Canada qui consulte

sont nommes par le gouverne-

Couronne. Ses administrateurs

L'Institut est une société de la

part à l'élaboration des déci-

lière, pas plus qu'il ne prend

q snenue boundne baunen-

L'Institut ne se fait l'avocat

q nu boint de vue canadien».

à la sécurité internationales

L'Institut canadien pour la

tons gonvernementales.

David Braide Lise Bissonnette Christoph Bertram William Barton, Président : noiterteinimbe'b Membres du conseil Geoffrey Pearson Directeur général:

INSTITUT CANADIEN

Brian Urquhart John Sigler Geoffrey Pearson Richard Mercier Jacques Levesque Kal Holsti John Halstead Gisèle Côté-Harper

Jean-Guy Vaillancourt

Lois Wilson

Paul Warnke

8 et 9 mai 1987, par Liisa paix en Amérique centrale, 5. Vers l'instauration de la Lloyd Searwar, aout 1987. du 22 au 25 mars 1987, par d'évolution d'ici l'an 2000, Caraibes: Perspectives 4. Paix, développement et sécurité dans le Bassin des KAPPORTS

Borgese, novembre 1987.

sebace; bar Elisabeth Mann

5. A quand la création d'une

armements par Lorne Green,

nucléaire et la limitation des

la liberté: la dissuasion

R. Walker, mars 1987.

désarmement dans les

armements et le

SNOINIAO

février 1988.

3. La limitation des

4. Sauvegarder la paix et

médias canadiens par John

avenir? par Ronald G. Purver,

18. Le Traité ABM a-t-il un

posséder par Jozef Goldblat, miques à l'interdiction d'en d'employer des armes chi-

guerre nucléaire accidentelle par Dianne DeMille, janvier

16. Limiter les risques d'une

que : de l'interdiction 17. Le désarmement chimi-

Wiseman, octobre 1987.

internationaux par Henry

15. Le maintien de la paix

par C.A. Namiesniowski,

armes strategiques par David Cox, juin 1987.

13. Les négotiations de

lane Boulden, mars 1987

1986-1987, 271 pages.

COIDE VANAET

64 pages.

8861-7861

l'art d'instaurer la confiance

Genève sur la réduction des

sur l'équilibre nucléaire par

12. Qui est en tête? Analyse

et à la solution des conflits,

limitation des armements,

canadiennes relatives à la Introduction aux politiques

par Ronald G. Purver, février contraintes et perpectives

ments dans l'Arctique:

3. La limitation des arme-

David Cox, decembre 1986,

perspective canadienne par analyse des tendances et

2. La défense continentale:

LES CAHIERS DE L'INSTITUT

Publications de l'Institut

au désarmement, à la défense

14. L'Entente de Stockholm ou

et la gestion des conflits

octobre 1987.

EXPOSES

Organisation mondiale de

Krause, mars 1988. mes of perspectives par Keith national des armes : problè-6. Le commerce inter-Мотћ, décembre 1987.

NOTE DE LA RÉDACTION

devenu un fieu très convoite par les des armements, car l'Arctique est cercles s'intéressant à la limitation pose. On en parle aussi dans les l'esprit de coopération des membres Nord, et en louant le courage et l'expédition en route vers le pôle les milieux mondains en relatant très «à la mode». On en parle dans

Nord canadien? militarisation grandissante du Grand

qitions économiques pour beaucoup équivant à une amélioration des condes dommages que l'activité militaire Comme l'explique Kevin

PALX ETSECURITE

Bureau de rédaction:

Version française: Offawa/Toronto The Spencer Francey Group, Présentation et production: Jocelyn Coulon des livres français: Rédacteur de la chronique Helene Samson Rédactrice en chef adjointe: Michael Bryans Rédacteur en chef: Madeleine Poulin Hilary Mackenzie Roger Hill

9781-1880 NSSI





SECURITY

IPS CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND.

PEACE & SECURITY

ARMS CONTROL MAGIC... LESS IS MORE

Covernmen

The US and USSR are negotiating arms reductions that will see Auclear arsenals becoming leaner and meaner.

BYDAVIDCOX

Geoffrey Pearson

Also in this issue:

Although the West can do little to influence Soviet politics, it is in everyone's interest that Gorbachev's revolution continue.

Cary Hector

Five months after Leslie Manigat was declared President, what are the chances for democracy in Haiti?

Clyde Sanger

Canada could solve its Arctic sovereignty problem by giving the territory away.

Fen Osler Hampson For the first time in the history of NATO, the Allies disagree over

some basic aims. Véra Murray

A letter from Jerusalem

Institute Publications 1987-88

OCCASIONAL PAPERS

3. Arctic Arms Control: Constraints and Opportunities, by Ronald G. Purver, February 1988.

4. From Lenin to Gorbachev: Changing Soviet Perspectives on East-West Relations, by Paul Marantz, May 1988.

5. The Debate About Nuclear Weapon Tests, by Jozef Goldblat and David Cox, June 1988.

ANNUAL REVIEW

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87, 270 pages.

BACKGROUND PAPERS

13. Review of the Geneva Negotiations on Strategic Arms Reductions, by David Cox, June 1987.

14. The Stockholm Agreement: An Exercice in Confidence Building, by C.A. Namiesniowski, August 1987.

15. Peacekeeping and the Management of International Conflict, by Henry Wiseman, September 1987.

16. Accidental Nuclear War: Reducing the Risks, by Dianne DeMille, January 1988.

17. Chemical Disarmament: From the Ban on Use to a Ban on Possession, by Jozef Goldblat, February 1988.

18. Has the ABM Treaty a Future? by Ronald G. Purver, February 1988.

19. The War in the Gulf, by Francine Lecours, May 1988.

20. Destabilization of the Frontline States of Southern Africa, 1980-1987, by Dan O'Meara, June 1988.

POINTS OF VIEW

3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987.

4. Maintaining Peace With Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control, by Lorne Green, March 1987.

5. Towards a World Space Organization, by Elisabeth Mann Borgese, November 1987.

CONFERENCE REPORTS

4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000, Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar.

5. Measures for Peace in Central America, 8-9 May 1987, by Liisa North, December 1987.

6. The International Trade in Arms: Problems and Prospects, by Keith Krause, March 1988.

NOTE FROM THE EDITOR

In May a group of Soviets experts on the West came through Ottawa to talk and to listen. At the top of everyone's list of questions was the prospect for an American-Soviet nuclear arms treaty, the subject of this issue's cover article by David Cox. What one of the Soviet experts, Henry Trofimenko, had to say on the subject was arresting not for what he said, but for how he said it.

I am not a professional student of the USSR and like most people I regard the recent avalanche of talk and writing about the place with a combination of curiosity, hopefulness and fatigue - enough glasnost already. But unlike many people these conflicting feelings are leavened with the experience of two visits to the USSR in 1982 during the dying days (literally) of the rule of Leonid Brezhnev. I directed a film crew there for a few weeks - an intensely frustrating business because the bombastto-substance ratio in the resulting interviews was enormous.

Based on my brief but intense exposure five years ago, Soviet society appeared to have a widespread, institutionalized and instinctive capacity for denying reality. The phenomenon cropped up in almost every social exchange – from Marshals in the Soviet Army to translators.

My favourite lunatic conversation was in a Moscow restaurant on the subject of mushrooms. "Can I have some mushrooms with dinner." "We don't have any." "You had some yesterday." "No, we've never had them." "Yes you did, I was here and I ate some." "Impossible... you didn't eat here." In 1982 it was easier for a Soviet citizen to deny the existence of mushrooms or me than to admit that the Soviet central mushroom delivery apparatus had screwed-up.

And in 1988, what has changed in the manner of talk? When asked about the prospects for a US-Soviet agreement to cut nuclear arsenals Trofimenko answered with the kind of directness I never encountered in 1982. There would not be a treaty this year because there were lots of unsolved problems and because a new president would come to power very soon: "I expect that they would be positive - whoever might be the US president towards continuing this process. But probably any new president who would come to the White House in January 1989 would say

he would want a better deal than has been outlined in the previous negotiations..." In other words, the START talks would not succeed until next year not because Americans were the "enemies of all peace-loving people everywhere" (1982-style answer) but because that is the way of high bureaucratic politics.

If the new tone is a true measure of a maturation in Soviet political culture then maybe the superpowers will get on with talking about what really matters.

■ In addition to Fen Hampson on the looming political crisis in the Western Alliance, Clyde Sanger's novel approach to arctic sovereignty, and Geoffrey Pearson on how the West should view Mr. Gorbachev's initiatives to reform Soviet society, Cary Hector assesses recent events in Haiti.

Mr. Hector is a professor of political science at Université du Québec à Montréal, and is on the editorial board of the periodical *Collectif Paroles* – published in Montreal. He returned to his native country for two months last year to follow the electoral campaign.

- Michael Bryans

CANADIAN INSTITUTE FOR INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY

360 Albert Street Suite 900 Ottawa, Ontario K1R 7X7 (613) 990-1593

Executive Director: Geoffrey Pearson **Board of Directors:** William Barton, Chairman Christoph Bertram Lise Bissonnette David Braide Gisèle Côté-Harper Ann Gertler John Halstead Kal Holsti Jacques Lévesque Richard Mercier Geoffrey Pearson Harry A. Porter John Sigler Brian Urquhart Jean-Guy Vaillancourt Paul Warnke Lois Wilson

The Canadian Institute for International Peace and Security was created by an act of the Parliament of Canada in 1984 to increase knowledge and understanding of the issues relating to international peace and security from a Canadian perspective. The Institute does not advocate policy positions, nor is it part of the government decision-making apparatus. The Institute is a Crown Corporation, Members of its Board of Directors were appointed by the Government of Canada after consultation with all recognized parties in the House of Commons. These provisions help to ensure the independence of the Institute.

PEACE&SECURITY

Editorial Board:

Nancy Gordon, Chairman David Cox Roger Hill Hilary Mackenzie Madeleine Poulin

Editor:

Michael Bryans

Associate Editor: Hélène Samson

French Review Page Editor: Jocelyn Coulon

Design and Production: The Spencer Francey Group,

Ottawa/Toronto
Translation:

(except where otherwise indicated)
Denis Bastien,
Sogestran Inc.

Second Class Mail Registration Pending. Postage paid in Ottawa.

ISSN 0831-1846

Peace&Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Text material from this quarterly may be reproduced, although we ask that the Institute be cited as the source. Illustrations, cartoons, graphics and other accompanying artwork are copyright and may not be reproduced without written consent of the Institute and the artist.

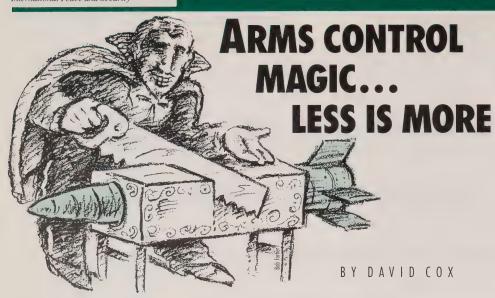
CONTENTS

- 2 ARMS CONTROL MAGIC... LESS IS MORE BY DAVID COX
 The superpowers are negotiating arms reductions that will see nuclear arsenals becoming
 leaner and meaner.
- 4 **SO GORBACHEV IS SERIOUS...NOW WHAT?** BY GEOFFREY PEARSON Although the West can do little to influence Soviet politics, it is in everyone's interest that Gorbachev's revolution continue.
- 6 HAITI: A NATION IN CRISIS BY CARY HECTOR
 Five months after Leslie Manigat was declared President, what are the chances for
 democracy in Haiti?
- 8 GIVE THE UN SOME TERRITORY TO RUN BY CLYDE SANGER Canada could solve its Arctic sovereignty problem by giving the territory away.
- NATO FISSURES BY FEN OSLER HAMPSON
 For the first time in the history of NATO, the Allies disagree over some basic aims.
- 12 LETTER FROM JERUSALEM BY VÉRA MURRAY

David Cox is a member of the Department of Political Studies, Queen's University and former Director of Research at CIIPS; Geoffrey Pearson is Executive Director of CIIPS and was Canadian Ambassador to the USSR from 1980 to 1983; Cary Hector is a Professor of Political Science at the Université du Québec à Montréal; Clyde Sanger is a free-lance writer based in Ottawa; Fen Hampson is a research associate at the Institute and teaches international affairs at Carleton University; Véra Murray has been Paris correspondent for L'actualité since 1983 and currently lives in Jerusalem.

- 13 REPORT FROM THE HILL
- 14 ARMS CONTROL DIGEST
- 16 DEFENCE NOTES
- 18 REVIEWS
- 20 **N**EWS FROM THE INSTITUTE

Cover illustration: Bob Fortier



Like the protein-rich power breakfasts offered by fashionable hotels, the superpower arms talks offer a programme to shed fat, build muscle, and eat with pleasure all at the same time.

ESPITE THE PREDICTABLY slow pace of the superpower negotiations on strategic arms reductions (START), on the face of things President Reagan is ending his presidency with an arms control record of some standing. In the bag is the historic accord on intermediate range weapons - not only a fulfillment of the zero-zero option initially proposed by President Reagan in 1982, but a path-breaking agreement in terms of its provisions for on-site verification. And in the START negotiations, even a framework agreement, to be completed by his successor, will be considered a Reagan accomplishment since the ceilings now under consideration - 1,600 strategic delivery vehicles and 6,000 warheads - are very close to the kind of reductions which he called for at the beginning of his presidency. Image-wise, the President looks even better since the media and the public at large seem to accept as a certainty that the result of the treaty will be a fifty percent reduction in strategic nuclear weapons.

All this said, why then should the applause be muted? On the part of defence analysts, the reservations stem mainly from concerns about the implications of the provisions for on-site verification in the Intermediate-range Nuclear Forces Treaty, and the more fundamental, long-term question of just how much arms control, particularly in conventional forces in Europe, do we really want. In the case of at least some arms controllers, there is a tension between the desire to applaud the reductions because they are going in the right direction (downwards), and a growing awareness that the post-START nuclear forces will be all the better to fight with, and, in any case, a far cry from fifty percent reductions.

In this debate, the interested citizen should tread warily, and keep a suspicious mind. This is no time to relax with the thought that the great powers have at last cured their habit of nuclear profligacy; all phrases such as "fifty percent reductions" and "halving the nuclear arsenals" should be treated with polite skepticism. On the other hand, opportunities are at hand to achieve arms control measures of surpassing importance. Sustaining the momentum created by the Intermediate-range Nuclear Forces Treaty while avoiding the creation of false expectations about

truly deep reductions in nuclear weapons is the first task that we should require of our government.

IN 1984 VICE-PRESIDENT GEORGE
Bush presented a draft chemical
weapons treaty to the Geneva
Conference on Disarmament. It
contained verification provisions
so stringent that few believed they
were meant to be taken seriously.
On-site inspections, said Bush,
should be "anytime, anywhere."
Up to that time, the Soviets had
resisted any agreement for on-site
inspection, so the prospect for
agreement seemed remote.

At the beginning of the negotiations on intermediate-range forces, Caspar Weinberger took a similar position: the on-site inspector of the intermediate-range agreement, he argued, should be akin to the bank inspector - able to wander around, to look over shoulders, to poke in corners. But in the spring of 1987 the Soviets responded in a disconcerting way: they accepted the principle of intrusive inspection, and declared that, pursuant to an agreement, their factories would be open to US inspection. Of course, declared Soviet spokesman Yuli Vorontsov, the same would be true for the United States, and he helpfully suggested that the President might need to seek

Congressional legislation to permit Soviet inspectors into US weapons factories.

From that point, the US Administration, under the strong influence of the military Joint Chiefs of Staff, backed away from highly intrusive inspections, and settled instead for the important but carefully limited provisions in the Intermediate-range Treaty. Did the United States really want Soviet inspectors roaming freely through weapons factories and perhaps across military bases? The Pentagon quickly decided that the answer was a firm negative. While the US change of heart did not affect the Intermediate-range Nuclear Forces Treaty, the intrusiveness of verification is now an issue in all other arms control negotiations.

treaty, which is within sight from a technical point of view, is being quietly shuffled off centre-stage while Washington reassesses its commitment to "anytime, anywhere" inspection of chemical factories and weapons facilities. In the approach to conventional force reductions, defence planners ask themselves just how willing they are to see Soviet inspectors crisscrossing Western Europe en route to NATO's military installations. In START, the superpowers propose to eliminate warheads as well as missiles. This will require detailed verification provisions.

For example, a chemical weapons

How much inspection is enough? The old question has taken on a new meaning as now both superpowers, committed to negotiate reductions, seek to balance their desire not to be subject to extensive inspection with their need to develop the precise procedures required to implement a START agreement.

From the viewpoint of the national security analyst, the abolition of a class of weapons in the Intermediate-range Treaty, combined with the prospective START agreement, has focussed attention on the ultimate objective that is sought in these across-the-board negotiations. For NATO the ultimate purpose of the intermediate-range agreement is not to denuclearize Western Europe – that purpose has been emphatically rejected by the lead-

ing members of NATO. But this reaffirmation of the continued need for nuclear weapons in Europe contrasts with a new-found uncertainty about reductions in conventional weapons. After fifteen years of negotiating mutual and balanced force reductions in Europe, the NATO allies have no clear view of what reductions they actually want. What minimum force levels would meet the security requirements of the allies while de-escalating the confrontation between the two military blocs?

Since these kinds of questions are now at the centre of conventional and nuclear arms negotiations, it is not difficult to see some of the reasons why the defence community would like to brake the arms control momentum. "Trust but verify" is proving to be a more difficult slogan than President Reagan imagined. Intrusive verification was only a sine qua non as long as the Soviets resisted it. When arms control begins to bite into valued military forces, it becomes a threatening force which may be best diverted into protracted negotiations.

ARMS CONTROLLERS HAVE THE opposite set of inhibitions. The verification provisions of the treaty on intermediate-range forces are less than sweeping, but they are nevertheless impressive. For the first time, Soviet and US inspectors will examine weapons sites and storage areas. They will have certain rights to mandatory inspections, and there are limited but precedent-setting provisions for the perimeter monitoring of weapons factories wherein inspectors literally watch over everything that goes through the plant gate. But the Intermediate-range Treaty is only the appetizer before the main course, which is strategic arms reductions. For optimistic arms controllers the Intermediaterange Nuclear Forces (INF) Treaty has set the precedent, and what is required now is further elaboration of the means for co-operative on-site verification.

This hopeful view of the INF-START process is painfully off-set by the growing realization that the START reductions are a very limited beginning indeed. Two kinds of weapons are so far ex-

cluded from the agreed ceilings of 1,600 launchers and 6,000 warheads. The first includes the traditional gravity bomb and short-range attack missile carried by strategic bombers. The US is in the process of developing a new version of the short-range attack missile, which, when combined with the advanced technology bomber, undoubtedly will play a significant part in a modernized arsenal. The second excluded weapon is the sea-launched cruise missile, which, if the superpowers cannot agree on its limitation and verification, promises to become an increasing threat to all future efforts at arms control.

When these two categories of weapons are added to the 6,000 ceiling, it is reasonable to suppose that both sides will emerge from a START treaty with about 8,000 warheads, suggesting that the actual reductions will not exceed thirty percent of the present arsenals

Even these reductions would be welcome were it not for the omission from the negotiations of any effort to control modernization. In fact, as critics of the proposals have noted, every weapons system currently under development will be permitted under the new treaty as currently envisaged, with the possible exception of mobile missiles. The United States continues to press for a ban on these - somewhat contradictorily since it is busy developing its own. For the United States, this means that the Trident D-5, the rail-mobile MX. and the advanced cruise missile will proceed, while testing will continue on new weapons such as earth-penetrating warheads, special effects nuclear warheads, and other so-called third-generation nuclear devices. The Soviets will be free to develop in much the same way.

THE CONSEQUENCE OF THIS PERmissive approach is that the respective sides are, in effect, making their nuclear arsenals more efficient. Older weapons with slower re-entry speeds, such as the early Minuteman, will be retired, and replaced by faster, more accurate, and deadlier launchers and warheads. The

nuclear arsenals are intended to become leaner and meaner. START will permit and even accelerate the on-going search for usable nuclear weapons. Like the protein-rich power breakfasts offered by fashionable hotels to diet conscious guests, START offers a programme to shed excess fat, build muscle, and eat with pleasure all at the same time.

In these circumstances it is not surprising that some arms controllers wonder if these kinds of reductions should be pursued at all. Like the defence experts, they might wonder if the present situation does not offer greater stability and certainty, and less sleight of hand as far as the public is concerned. In any event, it is clear from the START experience that reductions alone are not the answer. Rather, reductions must be designed to achieve some larger political goal. But has anybody enunciated a larger goal? It may come as no surprise to realize that General Secretary Gorbachev has

In his disarmament programme of 15 January 1986, Gorbachev said that his goal was to eliminate all nuclear weapons by the year 2000, after which they would be declared illegal by international treaty. Gorbachev went further and identified a timetable: he described three overlapping phases. In the first phase, from 1986 to 1992, the superpowers would stop all kinds of nuclear explosions, reduce delivery vehicles by fifty percent, retain no more than 6.000 warheads, and eliminate all medium-range missiles in the European zone. Additionally, they would renounce the development, testing, and deployment of "space strike weapons" - the Soviet phrase for Star Wars. In the second phase, from 1990 to 1995, other nuclear states would join in a freeze on nuclear weapons and stop all nuclear weapon tests. In the third phase, from 1995 to 2000, the superpowers and all other nuclear powers would totally eliminate their nuclear arsenals.

This grandiose plan can easily be dismissed as propaganda, except it must be conceded that Gorbachev is batting surprisingly well in the early season: the medium-range missiles have been eliminated, and the formula for strategic arms reductions is in place. Immediate success, of course, is not the relevant point: in general terms, Gorbachev has offered a yardstick by which we might measure the value of arms control proposals – he wants to abolish nuclear weapons within a finite time period.

On the Western side there is no such vision. The allies do not want to abolish nuclear weapons, but are agreeable to reductions - leading where? That question remains to be answered. At the unofficial level, the Soviets appear to be offering some unsolicited assistance. The Committee of Soviet Scientists for Peace has concluded that mutual security based on "minimal deterrence" could be achieved with a force of 600 nuclear warheads on single-warhead, mobile missiles. All other nuclear weapons, they argue, should be abolished. Since the NATO governments do not wish to abolish nuclear weapons, such an analysis may be more conducive to Western thinking. Nor do we need to argue about the Soviet numbers. Minimal deterrence based on 1,000 or even 3,000 warheads would be an interesting challenge, particularly when compared with the 8,000 which we are likely to get from the START negotiations.

WHO IS TO DO THE HOMEWORK and develop some of these basic proposals for minimal deterrence? There is no point in leaving everything to US leadership. Canada has long reiterated its commitment to six disarmament principles, one of which is radical reductions in nuclear forces and the enhancement of strategic stability. But what do we mean by "radical reductions," and what radically lower levels would be compatible with "strategic stability."?

Unable or unwilling to answer these questions, Canadian arms control policy is looking increasingly dog-eared. Defining these objectives would contribute to a much needed discussion within the Western alliance. Now that would have been a speech for the Prime Minister to have given this summer to the United Nations Special Session on Disarmament.

SO GORBACHEV IS SERIOUS ... NOW WHAT?

It appears that the Soviet leadership, including the military, accepts Gorbachev's diagnosis of Soviet ills and sees no alternative but to attempt a cure. All that is left to discuss is how fast.

BY GEOFFREY PEARSON

OST OF THOSE WHO study the Soviet Union now admit that significant change is taking place there. The main questions raised are the directions of this change, its duration and the implications for global stability. During a recent visit to the Soviet Union, I was able to explore these questions.

It is important to be clear about the meaning of "significant change." Mr. Gorbachev has described his programme as "a revolutionary re-organization of all aspects of socialist society's life," and "the biggest step in developing socialist democracy since the October Revolution." Perhaps this overstates the case, but even the partial achievement of such goals would indeed mark significant change. Domestically, the programme points towards a decentralization of economic decision-making, new incentives for farmers and small business, a greater choice of candidates for public office, amendment of laws affecting dissent and emigration, more cultural and academic freedom, and a re-examination of Soviet history. In foreign policy, it is intended to substitute the concepts of human survival and interdependence for the doctrine of "imperialist" aggression and international class warfare.

Are these goals being achieved? It is too early to tell whether the re-construction of the Soviet economy will be possible without the dismantling of the central planning system, and even the partial reforms so far underway are unlikely to show results for some years. If anything, the economy shows signs of decline rather than growth.

Consumer goods are as scarce as ever, although consumer services, such as restaurants, are benefitting from greater price competition. Supplies of meat and vegetables remain scarce in Moscow, and the distribution of food generally is unlikely to improve until farmers have both the incentive and the means to market their products. Price reform may well be the key to change, and will be at the centre of political debate in the coming months. If prices are to be even partially de-controlled, so too will

however, and it was apparently for this sin that the Moscow Party head, Boris Yeltsin, was demoted late last year. Clearly, there are limits to *glasnost*, just as there are to social and economic change. But for one who experienced the intellectual conformity of the late Brezhnev years, the degree of change is remarkable. It is hard to believe that this in turn will not lead to change in the political pro-

an American official) with whom the West cannot expect to have relations of confidence, is to go too far.

THE NEW DIRECTIONS OF SOVIET foreign policy did not emerge de novo from Mr. Gorbachev's imagination. Already, in Khrushchev's time, attempts were made to stabilize East-West relations and to reduce the burden of defence spending. The achievement of parity in strategic nuclear weapons with the US in the late 1960s led to



bureaucratic control have to be loosened, and this in turn raises fundamental questions about the role of the Communist Party apparatus in directing the pace of change.

Such questions are indeed beginning to be raised publicly. The press is full of tales of official corruption and indifference, and the theatre is becoming a platform for social protest and criticism. The leadership of the Party remains exempt from direct attack, cess, and that opposition to Party policies will not be able to find wider means of expression. The special Party Congress, to be held in June, will certainly not declare the Soviet Union a multi-party State. But it may well concede that glasnost must apply to politics as much as to the press.

Some argue that change of this kind, if significant, is not fundamental and that the socialist system can never resemble our own traditions of democratic pluralism. Indeed, Soviet leaders agree that this is so. But to go on to say or imply that, without fundamental change, the Soviet Union will remain an expansionist state, (a "brutal adversary" in the words of



the abandonment of the notion that the USSR could fight and win a nuclear war, and to the concept of "equality and equal security." The Strategic Arms treaties of the 1970s process were the major manifestation of this concept. But Soviet encouragement of "national liberation" and class warfare in the Third World was still regarded as legitimate, and this, together with American suspicion of Soviet intentions, led to the effective demise of detente even before the invasion of Afghanistan in December 1979.

Gorbachev has built on the Khrushchev legacy, but with greater determination and consistency. and with a better appreciation of the dangers of the nuclear age. He reminds one in some respects of the Lenin of the post-1917 period when the new Soviet state was struggling to survive. Then, as now, dogmatism and adventurism gave way to pragmatism and coexistence. But both Lenin and his brilliant rival, Trotsky, shared the view that Communism in Russia could not endure unless it also triumphed elsewhere. They differed about when and how this would happen. Lenin was cautious. Trotsky played the part of Danton during the French revolution -"toujours de l'audace."

Mr. Gorbachev, on the other hand, appears to have accepted the literal meaning of "peaceful coglobal partnership on issues such as pollution of the environment, famine, and the rules of trade.

Here is an example of this "new thinking," taken from Gorbachev's February statement on Afghanistan.

Just as the agreement to eliminate intermediate- and shorter-range missiles is to be followed by a series of further major steps towards disarmament, with negotiations on them already underway or being planned, likewise behind the political settlement in Afghanistan already looms a question: which conflict will be settled next? And it is certain that more is to follow.

States and nations have sufficient reserves of responsibility, political will and determination to put an end to all regional conflicts within a few years. This is worth working for. The Soviet Union will spare no effort in this most important cause.

None of this means that the Soviet Union will sacrifice core interests. It will not accept deep cuts in its ballistic missile inventory if these are not balanced by US concessions on submarines ing that every people and every country have freedom of social and political choice."

Some believe that this change is more apparent than real and that in any case it will not endure. They suspect that Mikhail Gorbachev will lose his job if he threatens the powers of the Party bureaucracy or the status of the armed forces. This may be so. But it would appear that the Soviet leadership, including the military (which no longer has a vote in the Politbureau - the Soviet Communist Party's senior decision-making body), accepts Gorbachev's diagnosis of Soviet ills and sees no alternative but to attempt the cure of glasnost and perestroika. What is at issue is the pace of change. This will vary as the vested interests involved negotiate the terms on each issue limits of free speech for example. The measure of success is likely to be the productivity of the Soviet economy, which is, as we can see

* GLASNOST *

autarchy. The West cannot be a decisive factor in influencing Soviet politics, except possibly in one respect; we can meet Mr. Gorbachev halfway on questions of arms control and disarmament, which are at the top of his agenda. If the Strategic Arms Reductions negotiations succeed, and lead on to real progress in reducing disparities in conventional arms in Europe, the current Soviet leadership will benefit from strong public support. My own experience has been that no subject interests the ordinary Soviet citizen more (unless it be the price of bread) than the prospect of better relations with the West, in particular the United States. The popular notion that the Soviet bear is in search of prey, with its overtones of invasion and subjugation, is a hold-over from the early days of the Cold War in Europe. The Afghanistan war kept this idea alive. But it ought now to be critically re-examined.

The implications of this brief analysis for global stability are of two kinds: they could mean that East-West relations undergo the kind of change that relations between China and the West experienced in the early seventies, leading to respect and co-operation if not friendship and alliance; but they would be unlikely to mean significant change in the situation of most of the rest of the world, where population growth, poverty, and social tensions will continue to engender conflict and the flight of refugees. Neither of the great powers appear to have the means or the will to eliminate Third World poverty, even if they have to work together. What they can do is to co-operate to prevent these conditions from endangering the fragile state we now call "strategic stability." Preventive diplomacy and peacekeeping through the UN, non-proliferation of nuclear weapons, and better control of arms exports, to name obvious examples, can all be greatly strengthened in a new era of detente.

None of the above is bound to happen. But if we do not believe it *could* happen, and act accordingly, we should not be surprised if it doesn't.



existence," without time limits or reservations. He is in favour of reducing or abolishing first-strike weapons and doctrines of counterforce and surprise attack, and accepts that negotiations in Europe should take into account Soviet advantages in tanks and artillery. There is a new willingness to allow rigorous methods of verification, soon to be tested by the intermediate-range missile treaty signed last year but already manifested in the 1986 Stockholm agreements on monitoring of conventional forces in Europe. He supports a role for the UN in peacekeeping and mediation (for example, in the Persian Gulf) and emphasizes the importance of

and bombers. It is unlikely to reduce its forces in eastern Europe without some form of compensation. It will continue to export arms to friends and allies threatened by invasion (Iraq and Angola for example) or by civil war (Nicaragua) if political settlements of such conflicts cannot be found. But such qualifications would apply to the policies of other great powers. What is new is the Soviet readiness to seek stable agreements rather than to gain new advantages or influence. Mr. Gorbachev told the Central Committee in February that the key principle "is recognizfrom the problem of food prices, in turn closely connected to the process of "democratization." Unless Soviet citizens see improvement in their standard of living the very legitimacy of the regime could be undermined, as the similar regimes in eastern Europe have already found.

I BELIEVE IT TO BE IN THE INTEREST of the West, and indeed of the rest of the world, that Mr. Gorbachev's revolution continue. The alternative is a relapse into the fortress mentality of earlier days, if not into the tyranny of Stalinism (which is less likely), with a renewed emphasis on economic and military

HAITI: A NATION IN CRISIS

Five months after Leslie Manigat's installation as President of Haiti, what are the chances for democracy?

BY CARY HECTOR

EAN-CLAUDE DUVALIER'S flight from Haiti in the early hours of 7 February 1986, a departure facilitated by the good offices of both Washington and Paris, symbolized the collapse of almost thirty years of Duvalier family dictatorship - "hereditary" since 1971, when Papa Doc died. From 1974 on, the Duvalier administration had been subject to demands for "liberalization" both from inside and outside the country, and was severely shaken during the 1980s by a growth in popular opposition as well as conflict within the regime itself.

The years 1983 to 1985 saw a crisis that had two main ingredients: on the one hand since mid-1970 the government had found itself entangled in irreconcilable contradictions as a result of its counterfeit policy of "liberalization-democratization"; on the other was the widespread opposition to the Duvalier regime, accompanied by spontaneous calls for democratization by ever larger sections of the population.

This crisis came to a head in the summer of 1985 when the regime, which was by then almost at the end of its tether, held a popular referendum to set up a supposedly new government which would be partly parliamentary and partly presidential, all the while retaining the "presidency for life" article of the constitution. This manoeuvre boomeranged because it was so blatantly obvious in its intent, and in fact the tactic hastened the collapse of the dictatorship. It seems generally agreed that the beginning of the end for the regime was in November 1985 when the death of four school children during demonstrations in the city of Gonaïves

provoked a succession of popular uprisings.

What followed is well known: by late January and early February 1986 the game was up, particularly when the US government did an about-face on its earlier policy and decided to increase the pressure on Duvalier by withholding half the economic aid it had allotted to Haiti.

But there is more to it than that. At the root of these events is a crisis in Haitian society. After having been collectively gagged by their institutions for many years, and subjected to a system of state terrorism, Haitian society finally exploded.

There is a catchphrase used to describe Haiti – "the poorest country in the Western Hemisphere." The label is backed up by the standard socio-economic indicators: an illiteracy rate of seventy to eighty percent; a life expectancy at birth of fifty-four years; an infant mortality rate of 120 per 1000; and an average per capita income of about \$300 a year.

On the other hand, it is significant that the popular movement of 7 February 1986 was concerned from the very outset with doing more than simply redressing economic injustice. Large sections of the population, who had become aware of the stark contrast between their own utter poverty and the high standard of living of the privileged – five to ten percent of the population controlled fifty to eighty percent of the wealth took to heart the expression: fok kat-la-rebat - "the cards should be reshuffled and dealt again." The expression is revealing for it means that history, their history,

had gone astray and must be put back on track; a view that was by no means shared by all the various leading figures active in the process of transition from Duvalier.

THE DUVALIER DICTATORSHIP COLlapsed as the result of actions taken by a variety of political forces:

The series of widespread popular uprisings which took place after the "Hunger Riots" in 1984; the action of the Catholic Church – particularly through the intervention of the *Ti-Legliz* (clerical societies) – in helping promote self-awareness and organization, and in acting as a sounding board for popular protest; and the youth movement, which challenged and defied authority by means of marches, protests, open letters, strikes and other similar activities.

In addition to these major forces there were a few other important ingredients worth noting. Due to the nature of the evolving popular movement - its fragmented leadership, its regional tendencies and its sporadic activities - the leaders of the existing "internal opposition" (Grégoire Eugène, Sylvio Claude, Hubert de Ronceray) showed themselves incapable of controlling it. Internal rivalries between those of different clans. different political views and different generations were causing the Duvalier regime to self-destruct. And the continuous criticism and denunciation of the regime voiced by the opposition groups abroad served to keep international public opinion alive to what was going on in Haiti and undermined the government's credibility.

It is now known that the Haitian Armed Forces (the FAD'H) was a decisive factor in the changeover from Duvalier. The Armed Forces not only initiated "operationdeparture" (Jean-Claude's exodus) but also set up the National Governing Council (CNG) that replaced him.

In the end, other political actors subsequently came to the forefront of the political scene as contenders for the new positions of power. Among these were political leaders who had returned from living abroad or from exile – Leslie Manigat among them, spokesmen for the new political parties (Konakom, the Group of 57 etc.), as well as labour leaders and leaders of the peasant movements.

FROM THE MOMENT THE TRANSItion government took office it was faced with popular demands which dominated the political scene right through to the abortive elections of 29 November 1987:

The dismantling of the Duvalier regime ("de-Duvalierization") the removal of those who had been principally responsible for carrying out its policy in the various state institutions, and their eventual prosecution for corruption; the breaking up of the Tonton Macoutes - that is to say the legal and effective dissolution of the Volunteers for National Security (the VSN as the Macoutes were called originally); a general rise in the standard of living of the majority to be achieved by such urgent measures as lowering prices for staples, increasing the minimum wage, reducing taxes and creating new jobs; and the creation of democratic institutions which would ensure the election of a legitimate government by universal suffrage.

The effect of these far-reaching basic demands was to make the

transition process particularly difficult. It proved inevitable that there would be a conflict between dealing with these calls for reform and the implicit "mission" of the National Governing Council which was widely seen as being the child of the collapsed dictatorship.

From April 1986 onwards the National Governing Council (CNG) – which for all practical purposes is indistinguishable from the Army – retained the political initiative. After an abortive attempt to achieve a political comeback in November 1986, supporters of Duvalier found themselves politically outlawed by Article 291 of the new Constitution, introduced in 1987.

As for the new forces, these covered a wide range, from the traditional political class which had regrouped, to a nebulous conglomerate of organizations and small groups comprising the popular democratic movement. In the case of the former, they were not really political parties rooted in national life but at best an agglomeration of various platforms, generally at the centre or centreright of the political spectrum, serving mostly as vehicles for the political aspirations of various contenders for office.

The main features of the popular movements were their fragmentation and absence of a central focus. This despite the fact that they were the ideological polar opposites of the Governing Council and the Duvalieriste rear-guard. From these popular movements would emerge the Group of 57 and later, in the autumn 1987, the National Front for Concerted Action (FNC).

On the margins of this game, which had become particularly lively by June 1987, the Catholic Church sometimes encouraged action and sometimes temporized. Through the Conference of Bishops it adopted positions, interpreted the situation to its followers and tried to intervene, but it did not always speak with a united voice. The unions also, particularly CATH (central autonomous union for Haitian workers), would come to play a very active role, though not always a well-advised one, in the political in-fighting with the Governing Council. Another factor in the situation was the influence.

both direct and indirect, which the United States exercised in order to channel the transition process according to its own best interests.

DESPITE ALL THIS ACTIVITY, AFTER the plebiscite on the Constitution of 29 March 1987, the action focussed on the organization of general elections by the Provisional Electoral Council (Conseil Electorale Provisoire or CEP), as laid down by the new constitution. Various incidents set the Provisional Electoral Council and the National Governing Council at odds with each other. After the latter had given in to the Electoral Council's proposal concerning the electoral law - quite a reverse for the CNG - the confrontation between the two entered its last phase, with devastating political and human results: the cancellation of the November elections and the deliberate massacre of electors in the voting booths in Port-au-Prince.

The "elections" which followed on 17 January 1988 under the auspices of a new Electoral council and under the control of the Governing Council conformed to the earlier pattern. Nonetheless, they did at least have the merit of giving rise to new alignments among the forces that had emerged in the transition period. Thus a Committee for Democratic Understanding brought together the leaders of the centre and the centreright as well as the National Front for Concerted Action. Likewise, a "Manifesto for democracy after the massacre of 29 November" was signed by a variety of groups including Catholic and Protestant religious organizations, unions

representing both workers and peasants, as well as professional associations. This manifesto – which termed the results of the 17 January elections null and void – marked a new solidarity among the opposition forces.

TODAY, MORE THAN FIVE MONTHS after the installation of President Leslie Manigat (he received thirtyfour percent of the votes cast on 17 January), what are the chances for democracy in Haiti? First of all it seems clear that in taking what he himself has called the "calculated risk" of playing ball with the Governing Council, in other words with the Armed Forces. Manigat is playing to win, to the considerable dismay of his opponents who thought they enjoyed the support of key figures in Armed Forces. And he has had to make various compromises and concessions which sooner or latter will catch up with him.

On the other hand, Leslie Manigat must have proved a great help to the Armed Forces in helping them escape from the political deadlock of 29 November, especially since the United States which was no doubt caught unaware by the unexpected magnitude of the disaster - was attracted by the idea of some solution other than that of a Governing Council led by General Namphy. Indeed, compared to his pro-CNG rivals, Manigat has the double advantage of benefitting from valuable international support (the Christian Democrat International and the Socialist International) and of

having shown himself sym-

pathetic to those Haitians

who had been

"led on"

by Duvalier.

And what of Haiti's international relations? Some countries such as France, Japan, the Federal Republic of Germany and Venezuela have essentially accepted the *fait accompli* of Manigat's accession to power. Canada may follow suit in the wake of a report presented to Parliament in late April by M.P. Jean-Guy Hudon.* The US continues to adopt a position of wait and see, while refraining from applying new economic sanctions against Haiti.

Last but not least are the people whose basic demands will be the real test of any progress towards democracy in Haiti. Is there anything new which can be said to the poor to win back their confidence and attract their support?

Manigat has begun a series of televised talks – *Koze anba tonel* (essentially fire-side chats) – which are exercises in truth telling. Having failed to be elected by a clear popular majority, the president of 17 January 1988 is trying to attain a *de facto* legitimacy in order to enhance his constitutional and executive powers.

Leslie Manigat seems sufficiently sure of himself to have stated recently that he intends to serve his complete term of office, "Not a day more, not a day less." Whether he can do so remains to be seen, given the precarious balance of forces of which he was the main beneficiary. The best test of whether he can survive, and for how long, is still whether he can satisfy the basic demands of the poor. It would be one of the strange ironies of history if he succeeds in doing this thanks to the 17 January end-run which the army took around the Haitian constitution.

*Report of the Parliamentary Group on Haiti, Jean-Guy Hudon, M.P. – Chairman, Ottawa, April 1988.

Further Reading

"Haiti Terror and the 1987 Elections," National Coalition for Haitian Refugees and Americas Watch, November 1986.

Cary Hector, "Du 7 février 1986 au 7 février 1988: quo vadis Haiti?," Collectif Paroles, Revue culturelle et politiques haitienne, Montreal, no. 33, January 1987.

Caroline Jarry, "Le mouvement populaire haïtien. L'exigence de la démocratie," *Mouvements*, Montreal, vol. 4, no 5, May-June 1987.

(Translation by Mary Taylor and Michael Bryans)



GIVE THE UN SOME TERRITORY TO RUN

Canada could solve its Arctic sovereignty conundrum with a daring act of internationalism – give ownership of most of the Arctic archipelago to the United Nations.

BY CLYDE SANGER

provocative. After all, what is there left to be? Many high strategists and others have had a bite at the Arctic, and penned thousands of words about the importance of asserting Canada's sovereign rights against (almost) all comers, or about the possibility of making the Arctic a demilitarized zone or some sort of nuclear weapon-free zone. I shall summarize the most noted of these schemes and then take a wild leap off the ice-cap.

Hanna Newcombe was one of the first into the Circle, in 1980. Her plan for a nuclear weapon-free zone North of 60 has often been cited, and criticized. If the line were rigidly along that parallel, it would include the Kola Peninsula where half the Soviet submarine fleet is based, and the Soviet military would understandably object. If the line were, as she said later, "flexible," all sorts of people would object to its waviness.

The scheme of Owen Wilkes, a New Zealander who worked for a time with the Stockholm International Peace Research Institute, has been criticized from another standpoint. His Circumpolar Demilitarized Zone left the Barents Sea as a submarine sanctuary and also did not touch the larger radar stations which the United States operates from Alaska to northern England.

Ronald Purver, writing for the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament in May 1987, concluded that "the most promising approach to Arctic arms control is to avoid Arctic-specific measures per se, and to concentrate instead on arms control measures of wider applicability." This

was good cautionary stuff, but not very encouraging for those who say, "We have to start somewhere." Later, in an Occasional Paper for CIIPS, Purver embraced the idea of excluding submarines from a "stand-off zone" of up to 2,500 kilometres off a foreign coast, and also accepted a scheme for submarine sanctuaries in the Arctic – both in the name of confidence-building measures. Well, good luck if he can make superpowers play to such rules!

Meanwhile in June 1987 came

the Defence White Paper, announcing plans to acquire ten to twelve nuclear-powered submarines. We are all still wondering what they will do if they meet other countries' submarines under the Arctic ice. Department of National Defence strategists admit, in private, that the submarines make no sense militarily but have a political significance, presumably in this business of asserting sovereignty, in company with the Class 8 icebreaker. The White Paper raises a concern about Soviet submarines using the Northwest Passage to break out into the Atlantic to attack convoys of other ships. David Cox says there is "not a shred of evidence" that Soviet submarines have yet gone through the Passage, but suggests that the Canadian military may need to familiarize itself with these waters in order to mine the egress into the Arctic Basin to stop westbound US submarines, which assuredly have gone through these waters without a word to their dearest ally.

The New Democratic Party policy statement this past April, *Canada's Stake in Common*

Security, argues that the Arctic is "a more volatile area" than Central Europe. An NDP government would "redeploy" our 7,200 troops now in Germany, but not necessarily in the Arctic. Who, after all, wants to fight on foot, or in tanks, there? Its main Arctic concern would be to build with Nordic neighbours a "cooperation and security regime," and lobby hard to control or eliminate the sophisticated generation of cruise missiles coming over the technological horizon. These are virtuous intentions, if a little vague.

Among other schemes for demilitarization, Franklyn Griffiths came up in 1979 with the idea of a demilitarized zone seaward of everyone's 200-mile economic zone. Purver, saying this was too modest, suggested it should be seaward of the 12-mile territorial sea.

And then there are Mikhail Gorbachev's six proposals in his speech of last October in Murmansk. They are for (1) a nuclearfree zone in Northern Europe; (2) an endorsement of the Finnish proposal to restrict naval activity "in the seas washing the shores of Northern Europe;" (3) peaceful co-operation in developing the resources of the North, the Arctic; (4) a conference in 1988 to coordinate scientific research in the Arctic; (5) co-operation of the northern countries in environmental protection; and (6) depending on a political thaw, the opening up of what he calls the North Sea Route (i.e. the Northeast Passage) to foreign ships, with the aid of Soviet ice-breakers.

At the Norway-Canada Conference on Circumpolar Issues in Tromso in December 1987,

External Affairs Minister Joe Clark criticized the first two points in these words: "Mr. Gorbachev appears to focus exclusively on the Western Arctic without discussing the Barents Sea or other waters adjacent to the USSR. He does not offer any detail as to how a ban on naval activity would be verified or enforced." So he said Canada had asked the Soviet authorities for clarification on these points.

Mr. Clark did, however, welcome all the ideas about co-operation, and indeed ended his own speech with a page about co-operation in sharing information, experience and technology, in learning lessons from the Inuit and the Saami, and so on. Earlier, he had repeated the government's "four broad themes" of its comprehensive northern foreign policy: affirming Canadian sovereignty, modernizing defences, extending circumpolar co-operation and preparing for the commercial use of the Northwest Passage.

SO WE COME TO THE ISSUE OF THE Northwest Passage. Throughout the Third UN Law of the Sea Conference (UNCLOS-3) Canada managed to stay out of the discussion on international straits. It now says that the Passage runs through internal waters. In an article in the Globe and Mail of 10 November 1987 Franklyn Griffiths produced a scheme for winning US acknowledgement of Canadian sovereignty over the surface waters of the archipelago, in order to create "an international regime for safe and efficient commercial navigation in the Arctic waters of North America." The agreement would make no mention of activities below the surface, so that Canada

could go on claiming exclusive jurisdiction while the US submarines went freely (and secretly) to and fro. Canada would have sensors at chokepoints to monitor what was around, and would have barriers of some sort ready to stop "hostile submarine activity in crisis or war."

The Canadian government has fallen short of even this position. In the agreement signed in mid-January Washington does not acknowledge Canadian sovereignty even over the surface waters, but will merely seek Canada's consent for any transit by its ice-breakers. In fact, that is almost identical to practice in any so-called "international straits" or, in UNCLOS parlance, "straits used for international navigation" where the passage runs between two or more states (Malacca, Gibraltar, Tiran or wherever). So, in preparing for the commercial use of the Northwest Passage, Joe Clark appears simply to be turning it into an international strait. His first "broad theme" of affirming Canadian sovereignty is therefore being discarded in the very part of the Arctic most likely to be visited frequently by foreign vessels (or any foreigners).

At least, Joe Clark is discarding it as far as the Americans are concerned. My own idea would be to pick up from his apparently "continentalist" stance and make it truly internationalist.

I SUGGEST THAT WE OFFER TO THE United Nations all of the Arctic archipelago north of the Parry Channel (a sea channel that bisects the Arctic from east to west at about 74 degrees north) to be International Territory, just as Antarctica has always been. This is the ultimate gesture in cooperation, to give up claims of sovereignty while assuring everybody that we will take part in positive activities of scientific research, environmental protection and ecologically sound development.

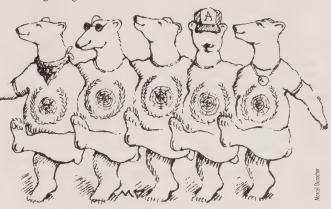
The friendlier critics will say: why not bargain with other countries to do something similar at the same time? Why throw away a strong card in the diplomatic game? Well, it would be great if

some other country were inspired to make a similar move – but we could also just wait forever, and miss the opportunity. The fact is, we can *do* something about this archipelago and we cannot expect to achieve a demilitarized zone over other peoples' territory by drawing circles and making nice speeches. Demilitarization has to start somewhere, and why not with us, who happen to be blessed with a big enough chunk of terri-

The important advantages, however, are not cuts in the budget of DND or Environment Canada. Here are a few of the real gains:

The move would strengthen the position of internationalists when the Antarctic Treaty comes up for review in 1990 and that continent is in danger of a carve-up.

It would present the United Nations with a splendid problem: how to maintain as demilitarized a zone which is under its own con-



tory we can "give away" to make a splash in the world?

To address the critics who think always of "bottom lines," what actually do we lose by offering it to the United Nations? Of course, there are minerals in the High Arctic - we have (at enormous cost) extracted some oil, and there is the Polaris lead-zinc mine, and the town of Resolute (now called Qausuittuq). And we would lose the right to draw a 200-mile economic zone around the whole archipelago. But why do we feel the need to claim all this sea-area? Again, in 1920 Norway signed a treaty with eight other countries allowing them (and the Soviet Union after 1925) to exploit minerals on Svalbard (formerly Spitsbergen). We would just be going one step further than Norway, in disclaiming sovereignty.

On the other side of the ledger, we would not feel obliged to defend it militarily against any invader or encroacher. We could share other costs – such as environmental protection measures – with a group of states interested in the area.

trol and is much more strategically located than Antarctica? Is it so unlikely that the two superpowers would decide it was in their mutual interest to devise a set of measures for verifying that it continues to be demilitarized? Could this also include the Northwest Passage? Why ever not? Disarmament Ambassador Doug Roche has been talking about an International Verification Organization. Maybe this new UN territory of (let's call it) Arctica could provide the start of his IVO.

It would give the United Nations a kick-start in the business of co-operation over an area of "commons." We all thought the Seabed in "the area beyond national jurisdiction" was going to be the part of the globe where this would begin, but the International Seabed Authority is still waiting in the wings (or on the Jamaican waterfront). The Seabed Authority will not come into being until after sixty countries have ratified the Law of the Sea Convention and, after five years, only thirty-five countries have done so. Canada can give a deadline to co-operation over Arctica simply by announcing a handover date. Of course, we could add a "fail-safe" device: if

the United Nations proved to be hopelessly disorganized or unready, we could withdraw the offer just before the date for handing over.

Pessimists will say: "Well. obviously the UN can't handle it. Look what happened over Namibia." It's true that 112 countries, including Canada and the United States, voted in 1966 to terminate South Africa's mandate over South West Africa and make it the "direct responsibility" of the UN to lead that country to independence. But it was a quite different line-up then from today on Arctica: South Africa was determined to remain in possession, Britain was preoccupied with the Rhodesian rebellion and the United States and Canada soon cooled off the issue and refused to become members of the United Nations Council for Namibia.

We might, just might, start a fashion for handing over bits of territory, which could then be demilitarized. Denmark might quickly follow with northern Greenland. More fanciful are thoughts about the United Kingdom shedding Northern Ireland...or the Falklands.

How, FINALLY, WOULD THE UNITED Nations administer Arctica? Well, there still exists the underemployed Trusteeship Council, comprising all member states. Or it could have a special trusteeship committee of a smaller number of states. These could be the seven states with territory north of the 60th parallel, or the seven member states with the highest population density (Bangladesh, Barbados, Belgium, Malta, Mauritius, the Netherlands and Singapore, since you ask), or any appropriate mixture.

So that's it: I suggest that Canada, with its long-held commitment to internationalism, should be the first country to offer to the United Nations a substantial part of its territory. (I don't count the US gift of the property now occupied by UN headquarters on Turtle Bay in Manhatten. Maybe I should. So we would be the second.) I believe I have made my point.

NATO FISSURES

After almost forty years, cracks are appearing in the North Atlantic alliance. Unlike all previous crises this one is about basic values and beliefs.

BY FEN OSLER HAMPSON

N MARCH OF THIS YEAR THE heads of government of the North Atlantic Treaty Organization (NATO) met to reaffirm Alliance unity and reassert support for strategic arms reductions with the Soviet Union, the elimination of chemical weapons, and negotiations with the Soviets on conventional arms reductions in Europe. The communique issued by the leaders expressed continued support for policies that were first enunciated in the mid-1960s: the future of NATO must be based on an "appropriate mix of adequate and effective nuclear and conventional forces which will continue to be kept up-to-date where necessary." The summit failed to come to grips with the tough issues facing the Alliance such as whether and how to modernize NATO shortrange tactical nuclear weapons. The shop-worn rhetoric about "Alliance unity" and a "watershed" in East-West relations, served merely as a reminder that the rifts in the Alliance are widening in the absence of strong leadership, imagination, and political foresight.

There have been crises and then there have been crises in NATO. In the mid-1960s, there was the crisis over the ill-fated Multi-lateral Force - essentially a fight between Americans and some European allies over who got to control US nuclear weapons based in Europe. More recently there was the crisis over what to do about the growing number of Soviet SS-20 missiles. And then there was another crisis when the Alliance finally decided to respond by deploying its own intermediate-range missiles -Cruise and Pershing II.

These past crises were mostly over means: how to implement

already agreed NATO strategy and how to respond to the Soviet threat. They never really threatened the unity of the Alliance because there was always general agreement about the ends and goals. The Alliance was held together by a kind of political glue or articles of faith shared by all of its members. What were they?

THE FIRST ARTICLE OF FAITH WAS a shared belief in the severity of "the Soviet threat." As long as Brezhnev and Gromyko were in charge, the anti-Western orientation of Soviet policy kept NATO together. The Soviets helped create this sense of threat with their conventional force buildup and modernization in the 1970s and the deployment of their SS-20s. Most Europeans believed that the Soviets would cross the inter-German border and invade Western Europe if they had half a chance and that the Warsaw Pact had the "overwhelming conventional superiority" necessary to do so. Soviet actions in Afghanistan, the Horn of Africa, and elsewhere reinforced NATO's fears even though NATO's members were not united about what to do in response.

The second article of faith was enshrined in the doctrine of "flexible response." Although NATO thinking began to move away from the doctrine of "massive retaliation" in the late 1950s and early 1960s, the new approach was not formally expressed until 1967. Flexible response meant that NATO would respond to a Warsaw Pact attack initially with conventional forces and then, if necessary, with nuclear weapons. It was a doctrine which recognized the

need for "proportionality" – fitting the level of retaliation to the level of attack – if NATO had to defend itself against invasion.

Flexible response meant different things to different people, however. To Europeans, it meant "go nuclear early" because that was good for deterrence – keeping the Soviets from attacking in the first place. To Americans, it meant "don't go nuclear early and leave yourself enough time to think about it." Flexible response was cloaked in ambiguity but it was an ambiguity that everyone could live with.

The third article of faith was that the United States would use nuclear weapons in Western Europe's defence; in this way, America's national fortunes were inextricably tied to Europe's. Some had reservations about the credibility of the American guarantee to risk all-out nuclear war with the Soviets in order to defend Europe, but they were a minority.

THESE ARTICLES OF FAITH ARE NOW's seriously eroded. The current crisis is not a political crisis like the others. It is an internal crisis of values and beliefs. NATO's political glue is drying out and the cracks are beginning to appear.

In the first place, the Gorbachev revolution is undermining NATO's shared perception of the Soviet threat. Its most visible manifestation is the great change in Soviet political rhetoric. The Soviets now talk about "global interdependence," "reasonable sufficiency," and "non-provocative defence" when referring to matters of security in Europe. It is seductive talk to the Europeans and we are witnessing a new and extremely vigorous round of *Ostpolitik* (West

Germany's early 1970s initiative for better political and trade relations with Eastern Europe and the USSR) as the Soviets press for closer trade and economic links with Western Europe. It is surely a sign that times are changing when Bavarian leader Franz Josef Strauss, one of West Germany's staunchest cold warriors, returns from Moscow, as he did recently, singing Gorbachev's praises while saying that President Reagan is "unpredictable." Washington is slower to see change and more skeptical of Gorbachev than Europe. But the intermediate-range missile treaty has reinforced Western European perceptions that Gorbachev is serious about arms



control and perhaps even limited or partial disarmament.

The second article of faith,
"flexible response," is also coming
under serious question. The allergy to nuclear weapons has
grown enormously in the past
decade among America's political
elites. The intermediate-range
forces agreement per se does not
make much of a difference to the
overall strategic equation or to the

doctrine of flexible response. (NATO will still be able to attack targets in the Soviet Union with its F-III bombers based in Britain. US submarine-launched ballistic missiles committed to NATO also provide an invulnerable retaliatory force.) But at the level of perceptions, the treaty does matter.

Nuclear weapons are in the process of being de-legitimized and some view the recent agreement on European missiles as further confirmation that nuclear weapons are not viable instruments of military force. It is unprecedented to see former American secretaries of state and defence, and former national security advisers saying that no president would ever authorize a first-use of nuclear weapons. Ronald Reagan's strategic defence initiative is, among other things, an attempt to develop a technological fix to this dilemma.

All of this has made some Europeans very nervous. Traditionally, Western Europeans have placed great stock in nuclear weapons because they have made up for perceived deficiencies in



the conventional balance of forces, and now they see the nuclear rug being pulled out from under them.

With the intermediate-range missiles out of the way, sights are once again turning to the balance of conventional forces in Central Europe and how the rest of NATO's nuclear forces fit in. It is striking how little consensus there is on this issue. Some, like the NATO defence ministers, favour continued modernization of NATO's remaining nuclear assets. Others challenge modernization on the grounds that it will create more domestic political trouble than it's worth. Some would like the pro-

cess of nuclear disarmament to go even further.

In Germany, a variety of politicians, including Christian
Democrats and right-wing leaders, would like arms control to extend to the third category of nuclear weapons, the short-range systems under 500 kilometres. Others, especially moderates, are saying "enough is enough"; NATO should keep its short-range nuclear forces (like the Lance missile) and deploy new missiles in the 300-400 kilometre range.

The British are divided along party lines. Labour would like to rid nuclear weapons from British soil. The Conservatives want to halt nuclear reductions.

Among the smaller NATO countries, Denmark is actively flirting with a policy that would ban visits in peacetime by ships carrying nuclear weapons. Both the UK and the US have warned Denmark that this would undermine the unity of the Alliance. A similar step two years ago taken by New Zealand caused the United States to sever its defence relations with New Zealand enshrined in the ANZUS (Australia-New Zealand-US) agreement.

The French are openly hostile to current developments. President Mitterand was cautiously favourable about the treaty, and only former President Giscard d'Estaing has openly embraced it. France worries deeply that the superpowers will make further deals behind Europe's back. The French are perhaps the only unconditional believers in nuclear deterrence. They maintain that conventional deterrence never has and never will work; nuclear weapons have preserved the peace in Europe and as they see it, the only way to keep the peace in the future is to have more.

On the conventional forces side the picture is not much clearer. There is a lot of talk on both sides of the Atlantic about improving conventional forces and combining this with reductions in nuclear weapons through arms control, as a solution to perceived Soviet superiority. But where will the money come from for more tanks, aircraft, and soldiers? With the existing American budget deficit any sort of ambitious conventional force

modernization programme led by the US is simply unaffordable.

In Europe, in addition to budgetary problems, declining birthrates will mean less manpower for defence as we go into the 1990s. Measures to increase short-term volunteers, lengthen terms of enlistment, and extend the time of conscript service will be politically and fiscally troublesome. The demographics are better in the United States, however, the policy of the all-volunteer army makes it difficult to expand the size of forces beyond current levels. In short, conventional forces are part of the problem not the solution.

The failure of fifteen years of mutual and balanced force reduction talks to produce an agreement does not augur well for a coherent NATO policy on conventional forces. In the absence of new ideas, the danger grows that Gorbachev will seize the political (and propaganda) initiative with his own proposals.

WITHOUT A RENEWED VISION FOR NATO what fundamental changes brought on through sheer political inertia can we expect to see in the Alliance? First, some reduction in the American troop commitment to Europe is inevitable. American elites and the public increasingly believe (rightly or wrongly) they are being taken for a ride by the European allies. Under growing budgetary pressures it will become increasingly difficult to maintain US forces at their current levels in Europe unless Americans are persuaded that Europeans are doing more for their own defence.

Second, the old trans-Atlantic consensus will be profoundly tested by growing economic protectionism in the United States and the possibility of trade restrictions. In the past, the political and military coherence of the Alliance in the face of the Soviet threat, moderated economic grievances and tendencies to mud-slinging. With this political glue cracking, economic stresses and strains will only make these cracks bigger.

Third, American interests and priorities are shifting toward the Pacific. The recently released report of a high-level US commission on long-term strategic planning (Discriminate Deterrence by Fred Iklé and Albert Wohlstetter) emphasizes the growing importance of US national interests in the Pacific and other regions outside of Europe. It reflects a broad consensus among US foreignpolicy elites that the risks of war in Central Europe are no longer what they once were and that the arena of East-West competition has shifted elsewhere.

Fourth, trans-Atlantic divisions are bound to be accentuated as a new generation comes to power in Europe. The best and brightest of Western Europe's "Vietnam generation" are much less enamoured with America than their parents. In recent polls taken in West Germany about fifty-five percent of highly educated West Germans under the age of thirty-five held a low opinion of the United States while this unfavourable opinion was shared by only fifteen to thirty percent of all other age groups and educational levels.

Fifth, the levels of co-operation on defence matters among the European allies will grow as they lose confidence in American leadership. The Alliance is not about to disintegrate. But we may well see the so-called European pillar strengthen while trans-Atlantic ties fray and weaken.

FOR A COUNTRY LIKE CANADA THIS will create special problems. If the US begins to reduce the size of its ground forces in Europe, there may well be public pressure in Canada to do the same. But this is only one of several possibilities: we may want to keep things the way they are; or perhaps even increase the size of our commitment. Another option - especially if we increase the size of our reserves as contemplated by the government's White Paper on Defence - would be to dedicate a portion of those reserves for Europe and NATO. But if we do that we will have to think about how we could get them over there quickly in times of crisis.

Whatever we do, it will matter.
And it will matter more in the current environment because of increasing tensions and sensitivity on both sides of the Atlantic about NATO's future.

LETTER FROM JERUSALEM BY VÉRA MURRAY



One has only to climb the hill of Abu Tor, ten minutes from the centre of Jerusalem, to see in a single glance one of the most

memorable landscapes in the world...

In the distance lie the mountains of Moab, the hollow of the Dead Sea, and the desert of Judea; closer at hand can be seen the valley of Cedron, the Mount of Olives, the Garden of Gethsemane and the al-Aqsa Mosque. The ramparts of the old city are in a "no man's land"; here, from 1948 to 1967 lay the frontier between two enemy states – Jordan and the young Jewish state of Israel.

It was as impenetrable a frontier as that which still exists in Berlin. No Israeli had access to the Wailing Wall, Jewry's most venerated site, until the end of the Six Day War in June 1967; a hysterical crowd rushed towards it. Israel conquered and occupied the whole of the West Bank, including the Old City which had been in the hands of the Palestinians.

Israel's territory is very small in some spots only twenty kilometres wide. And for a few years after the war these areas of biblical beauty were part of what Israelis considered their home. Israelis went there for picnics and to make exotic purchases – and they often behaved not as visitors but as if they owned the place. But little by little, as Palestinian resistance grew, the Israelis began once again to draw back into their territory and their claustrophobia. Today, after six months of violent uprisings in the occupied territories, the imaginary frontier is back in place.

In the Abu Tor district, the Jews living on En Rogel street, in the former no man's land, never set foot in the Arab village three hundred metres down the road.

Every day, from the terrace of the cinema built on the side of Abu Tor, Jewish intellectuals admire the magnificent panorama of the Old City as if it were the backdrop in a theatre. Most of them have not been there for years. It is only the Orthodox Jews who still visit the Wailing Wall. Obliged by religious duty, they go by the safest possible route. Near the ramparts a group of Israeli schoolchildren goes for a walk in the direction of the Arab villages; they are accompanied by guards armed with sub-machine guns. As a foreigner I visit the Old City regularly without ever encountering any danger, and my Israeli acquaintances treat me as either a fool or a heroine for doing so.

local population didn't exist. Still others, with Bible in hand as if it were a kind of property deed become outright colonizers and arrogant neighbours for the Arab villagers. In their own eyes all they are doing is reclaiming Jewish land which their ancestors cultivated more than two thousand years ago.

After six months of *intifadah* it is no longer possible to ignore the Palestinians. First adolescents and then women and children have taken to throwing stones at Israeli soldiers and at the armed settlers. They have even killed some. A single Israeli death weighs heavily in the balance compared to dozens of Palestinian deaths. That number rises daily, but it is an abstract figure which arouses little emotion in Israel.

As far as Israelis are concerned, it is quite simply a matter of their survival. The death of one Jew provokes a national psychosis, a deep-seated feeling of insecurity.

A minority of left-wing intellectuals asks disturbing questions for which they have no answers. Encounters with my Israeli friends are no longer enjoyable, for inevitably they pour out to strangers their depression and their guilt. They take part in demonstrations and they sign petitions; the men await with profound distress their annual call-up as army reservists. What if they find themselves holding a loaded machine gun facing a group of Palestinians?

According to public opinion polls Israelis fall into two groups. One half, like Prime Minister Yitzhak Shamir, is not willing to yield an inch and refuses to negotiate with the Palestinians. The other half supports the plan put forward by US Secretary of State George Shultz, which involves negotiating with the Palestinians to partition the territories. But what sort of solution is this? The most that the Israeli doves are willing to concede does not come close to the basic minimum demanded by the Palestinians. There can be no question of giving back all the territory that was taken in 1967, particularly the Golan, or of returning to the previous state of insecurity, to sleepless nights in the frontier kibbutzim subject to attacks by Palestinian commandos.

In their camps in the West Bank, in Gaza, or in Lebanon, the Palestinian refugees pass on to their children and grandchildren the legend of the old country; they dream of their orange groves and the homes left in Israel, and of places where in fact every trace of their existence has long since been obliterated. Two peoples lay claim to the same land and violence widens the gap between them still further.

(Translation by Mary Taylor)

Véra Murray has been Paris correspondent for L'actualité, since 1983. She now lives in Jerusalem.

One can easily live in Jerusalem – and this is even truer of Tel Aviv – without having to concern oneself with what goes on in the occupied territories. Many Israelis have never set foot in them.

One can easily live in Jerusalem - and this is even truer of Tel Aviv - without having to concern oneself with what goes on in the occupied territories. Many Israelis have never set foot in them. An Israeli journalist confided to me that "In their minds it's as far away as the Himalayas." They keep to pre-1967 Israel, and with a greater feeling of security because their country is now protected by a buffer controlled by the Israeli army. Those who do go regularly to the West Bank admire the space and the beauty, without paying any attention to the inhabitants or ever really talking to one of them. Others live there and buy a lowpriced bungalow, but act as if the

"It is not the first time that things have been difficult for Israel . . . for the Jews," an old Polish Jew who has survived a concentration camp, tells me. He speaks with the fatalism of one who has seen everything, and after all he is right. It is a sentiment which is deeply rooted, even among the Sabras, Israelis who are native-born. Israelis behave like a minority which is under siege and threatened with elimination, even though in reality they hold all the military cards in their current conflict with the Palestinians.

REPORT FROM THE HILL



Submarines

The single most contentious peace and security issue on the Hill continued to be the government's planned purchase of nuclear-powered submarines – with almost everyone having an opinion.

In mid-February the Canadian Council of Churches released a letter to the Prime Minister signed by twelve religious leaders including representatives of the Roman Catholic, United, Anglican, Lutheran and Presbyterian churches. The letter said the submarines were a violation of Canada's own trade policy in nuclear materials and that their purchase threatened to pull Canada into "a dangerous and provocative maritime strategy." The letter was denounced by Montreal Gazette columnist William Johnson as "moralistic rubbish."

The Canadian Centre for Arms Control and Disarmament (CCACD) released a study at the end of February which concluded that operating costs could drive total spending for the submarine project far beyond the official estimate of \$8 billion. This complemented concerns expressed in another Centre report that building a nuclear-powered submarine fleet would threaten the spirit of the Nuclear Non-proliferation Treaty. The report said that fuel for the submarines would not be subject to verification or inspection by the International Atomic Energy Agency (IAEA) which is charged with administering the treaty. In a Globe and Mail article of 12 May the two authors of the CCACD report maintained that while Canada has no intention of diverting nuclear material to making bombs, by taking advantage of a weakness in the Non-proliferation Treaty and keeping the arrangement for the materials strictly

between itself and its eventual partner in the submarine deal (UK or France), Canada is setting a bad precedent.

In an address to the Canadian Institute of International Affairs on 26 March, a former Chief of Defence Staff, General Gérard Thériault, while noting that the acquisition of nuclear submarines would greatly enhance Canada's maritime defence capability, went on to say that, "it could turn out to be an unaffordable extravagance in a defence budget that is very modest. It's not the only requirement we have."

Even the British weekly *The Economist* had a view. Quoted in a Canadian Press item of 12 May, *The Economist* called the planned purchase "astonishing" and suggested that a buildup of its land and air forces in West Germany would be a more valuable contribution to NATO.

Not all the opinion was negative. Testifying before the House Committee on Defence, Rod Byers of the York University Centre for International and Strategic Studies, supported the planned submarine purchase because it would give Canada the ability to "operate independently in a high-threat maritime environment." According to the Globe and Mail of 6 May, Mr. Byers went on to stress that Canada should be able to operate its naval forces independently from those of its NATO allies. And writing also in the Globe and Mail, this time on 12 May, retired Vice-Admiral D. N. Mainguy (Vice-Chief of Defence Staff until 1985) maintained that much of the information employed by various groups participating in the public discussion of the submarines was technically incorrect. "The federal Government is choosing between two good submarines that have proved themselves at sea.... And we need them."

In an appearance before the House Defence Committee on

7 March, Perrin Beatty, the Minister of National Defence, stoutly defended the government's \$8 billion estimate for the project. He said there had been "rather misinformed reporting on the subject of costs": that the submarines are affordable and would "not detract from projects being proposed by the army and the air force"; and that the \$8 billion figure does not include operating and maintenance costs in as much as it is standard practice that announcements for Crown projects to "specify the costs of acquiring the equipment."

In the matter of the Nuclear Nonproliferation Treaty, Mr. Beatty said that Canadian handling of the submarines' nuclear materials "would be entirely consistent with our non-proliferation obligations." In response to questions from Liberal MP Douglas Frith Mr. Beatty replied: "If the NPT had been designed,...to outlaw in some way the use of nuclear propulsion for military vessels it would have said so What we will demonstrate is that a country that...uses nuclear energy for both civil and military purposes is capable of using them consistent with the spirit of the NPT..."

NDP Defence Policy

On 16 April the New Democratic Party Federal Council adopted a report of the party's international affairs committee as an official expression of party policy. The NDP maintained its plan to withdraw from NATO should it become the government, but promised to delay a pullout until a second term of office. Other major elements of the policy included a significant restructuring of Canadian land forces and a substitution of diesel-electric submarines for the government's plans for nuclearpowered subs.

Press reaction to the new approach was mixed. James Bagnall, defence correspondent for the *Financial Post*, said the new policy contrasted sharply with the Party's response last summer to the gov-

ernment's defence white paper mainly in substantial defence expenditures the NDP now proposes. The Toronto Star and Winnipeg Free Press accused the party of "fudging" its stand on NATO while Lysiane Gagnon writing in La Presse called it "another good case of electoral opportunism." The Edmonton Journal, however, commented that the new policy "sheds the cloak of idealism; it moves away from the starry-eyed resolutions of the past and toward reality."

(For more on nuclear-powered submarines and Opposition defence policies, see "Defence Notes" – page 16)

Short Notes from the Hill

On 29 January the House of Commons agreed to form a Special Committee to examine and report on the Central American peace process. The committee, headed by former Speaker of the House John Bosley, began hearings in March charged with finding a way for Canada to help sustain the momentum of the Arias Peace Plan by assisting "in the design and possibly implementation of verification and control mechanisms or through other confidence-building measures." The Committee visited the region from 8 to 18 May and is expected to issue an interim report by the end of June.

The government agreed on 28 April to send five officers from the Canadian Armed Forces for up to one year as part of a multinational UN team of some fifty military personnel that will observe the withdrawal of Soviet troops from Afghanistan. The United Nations Good Offices Mission (UNGOMAP) is expected to watch peacefully from the sidelines the withdrawal of 150,000 Soviet troops by the end of 1988, in accordance with a UN-mediated agreement signed 14 April in Geneva by Afghanistan, Pakistan, the Soviet Union and the United States.

- GREGORY WIRICK

ARMS CONTROL DIGEST



Strategic Arms Reduction Talks

Spring began with reaffirmations of the hope, expressed at the December Washington Summit meeting between President Reagan and General Secretary Gorbachev, that a START Treaty could be readied in time for signature at the June Summit in Moscow. However, by the end of April, little progress had been made and officials had all but ruled out the signing of a formal treaty at the Moscow Summit.

The joint draft texts of two protocols, one on inspection and one on weapons conversion or elimination, and a memorandum of understanding on data exchange were prepared in time for the Shultz-Shevardnadze meeting in late March. However, according to US Assistant Secretary of State Rozanne Ridgway, the number of brackets (indicating points of disagreement) was "almost beyond counting." On other outstanding issues, there were the following developments:

SLCM verification: senior
Soviet officials have described controls on sea-launched cruise missiles (SLCMs) as the key remaining obstacle to an agreement. In March the Soviets proposed a joint test in the Mediterranean of a "remote-sensing" system to detect the presence of nuclear-armed SLCMs aboard ships. The US refused, on the grounds that such a system "simply won't work";

Mobile ICBMs: the Soviets have proposed a sub-limit of 800 warheads to be carried on such missiles, as compared to continued US insistence on an outright ban. As a means of verifying the numbers of mobile ICBMs, the Soviets

have proposed limiting their operating areas and production, as well as periodically displaying them for satellite observation;

ALCM limits: the US is now willing to attribute ten (rather than six) air-launched cruise missiles to each cruise missile-equipped bomber, for purposes of counting under the overall ceiling of 6,000 strategic warheads. The USSR continues to insist on counting the number actually carried, which, in the case of American aircraft, ranges from twelve for the B-52G to as many as 22 for the B-IB. As for the difficulty of distinguishing between nuclear- and conventionally armed versions of the ALCM, the US has proposed that all existing long-range ALCMs be considered nuclear, while new types of ALCMs incorporate features (socalled "functionally related observable differences," or FRODs) to distinguish between nuclear and conventional versions. Under the US plan, nuclear ALCM-carrying aircraft would also have to have distinguishable features and be kept at separate bases. The initial Soviet reaction to the proposal, made at the April meeting between Shultz and Shevardnadze, was reported as "skeptical."

Considering the slow pace of the negotiations, senior Soviet officials in late April were predicting that a START Treaty would not be signed until after a new American Administration takes over in early 1989.

(See the cover story in this issue of *Peace&Security* for more on the strategic arms talks.)

Intermediate-range Nuclear Forces (INF) Treaty Ratification

As the date of the Moscow Summit fast approached, ratification of the INF Treaty signed at last December's Washington Summit ran into some unexpected roadblocks. The US Administration had been strongly urging the Senate to approve the Treaty before the Moscow Summit, President Reagan warning that it would otherwise "put a strain on" that meeting. Attempts led by Senator Jesse Helms to add so-called "killer amendments" to the Treaty – requiring renegotiation with the USSR – were defeated at the Committee stage. All three Senate committees that have held hearings on the Treaty (Foreign Relations, Armed Services, and Intelligence) voted overwhelmingly to approve it, as did the House of Representatives – a purely symbolic move, as it has no formal role in treaty ratification.

At one point it appeared that Committee chairmen had agreed that the only "condition" to accompany ratification was one which would prohibit the President from reinterpreting the treaty in the future without Senate approval. The condition would be binding on the US administration but would not require Soviet agreement. This issue arose as a result of the Reagan Administration's attempt to "reinterpret" the Antiballistic Missile Treaty of 1972.

In addition, the chairman of the Senate Armed Services Committee, Sam Nunn, raised the issue of whether the treaty's prohibitions would apply to so-called "futuristic" technologies, e.g., intermediate- or shorter-range weapons that would destroy their targets by means of lasers, particlebeams, microwaves, or kinetic kill, rather than nuclear or conventional explosives. The Administration succeeded in obtaining a letter from Soviet Foreign Minister Shevardnadze affirming that the USSR shared the US interpretation that such weapons were indeed banned. However, this failed to satisfy Senator Nunn who, as late as 29 April was still proposing that an amendment be attached to the treaty for this purpose.

Meanwhile, differences over the treaty's detailed verification provisions arose in April during technical talks between the two countries on implementation of

the agreement. The most important issues were said to be: (1) whether Americans would be allowed to inspect structures and vehicles large enough to conceal small rocket stages, but not entire missiles; (2) whether inspectors would be allowed access to the entire area within boundaries drawn around Soviet installations, or only to designated buildings within the area; (3) whether one side would have a right of veto over the use of certain monitoring equipment at inspection sites, such as cameras; and (4) the nature of US inspection rights outside the Soviet missile assembly plant at Votkinsk.

On April 29 Senate Majority Leader Robert Byrd announced that he was willing to bring the treaty to the Senate floor on 11 May, provided that the Administration could resolve four outstanding issues: (1) the differences over verification provisions; (2) written clarification from the USSR that the ban applied to futuristic weapons, as well as a more precise definition of "weapon"; (3) the verifiability of a ban on "futuristics"; and (4) an Administration commitment to upgrade the satellite surveillance systems used in verification of the Treaty.

On 8 May Soviet Ambassador Dubinin delivered a formal response to nine separate verification issues raised by the State Department. The next day, after members of the Intelligence Committee had been briefed on the response, they described it as "unsatisfactory." Apart from failing to endorse the US interpretation on every issue, the Soviets had reportedly made entirely new demands, such as the right to inspect old West German Pershing IA missiles stored in the US but not mentioned in the Treaty. As this column was going to press, Senate floor action on the Treaty had been postponed once again, this time with White House approval.

Nevertheless, early news from the final pre-summit meeting between Shultz and Shevardnadze in Geneva May 11 and 12 indicated that remaining differences between the superpowers had been resolved. Shultz is quoted as saying: "I think when the Senators see it [the agreement] they will see we've answered the questions properly."

Defence and Space Arms

By the beginning of May, no progress had been reported on the critical question of limiting the testing of ballistic missile defences in outer space. Following each of the monthly Shultz-Shevardnadze ministerial meetings, negotiators were instructed to accelerate efforts to draft a joint text of a separate agreement based loosely on the December 1987 Washington summit communique. The problem was then, and continues to be, that the two sides cannot agree on precisely what is permitted by the Anti-ballistic Missile (ABM) Treaty. In particular, the Reagan Administration has adopted, but not yet put into effect, a controversial reinterpretation of the treaty that would permit unrestricted testing in outer space of so-called "exotic" defences, such as lasers.

The US was reported to have rejected Soviet proposals to carry over the vague language of the December 1987 communique, on the grounds that "reasonable clarity" was necessary to avoid future misunderstandings. At the March ministerial meeting in Washington, the US proposed a number of new ideas on space testing, including exempting spacebased sensors from the ABM Treaty and permitting the testing of a limited number of space weapons within a designated "space testing range." However, the latter idea was later reported to have been dropped, in favour of a "less restrictive approach" requiring each side simply to "give the other side notice about the nature of the test after launching a missile carrying test devices."

On 31 March the USSR introduced a detailed proposal on inspection of space launches to verify a ban on weapons in space. It included provision of advance information to an International Space Inspectorate; the "permanent presence of inspector groups at all sites for the launching of space objects to verify all such objects irrespective of launch vehicles"; inspections at "agreed-upon depots, industrial enterprises, in laboratories and test centres"; and "verification of unannounced launchings from undeclared launch sites through snap on-site inspections."

would be permitted, prior to detonation, to observe the excavation of holes, placement of canisters, and sealing of holes with approved material.

Another contentious issue concerned whether detailed verification provisions would have to be accepted before, or after, the planned joint verification experiment (described in the last issue of *Peace&Security*). The US believed that the USSR had agreed to the former during the February ministerial meeting, but this was denied

as well as all Mediterranean countries, with advance notice of, and invitations to observe, "the sending of naval ships and military exercises." He also called for "the development by Mediterranean and other interested countries of principles and methods of ensuring the safety of lanes of intensive shipping, especially in international straits," suggesting a conference of Mediterranean states "and other interested countries" to "put all these proposals together, bring them to a system, [and] determine the rational sequence and order of their implementation." The NATO countries have staunchly resisted similar proposals in the past, including recent Gorbachev initiatives on the Arctic and Pacific. arguing that unrestricted naval mobility is essential to Western defence.

A week later, after meeting with US Secretary of State Shultz in Washington, Soviet Foreign Minister Shevardnadze revealed that the USSR had called for an international naval conference, initially involving only the US, USSR, UK, and France, to discuss a treaty on reducing naval forces worldwide.

Surprisingly, it was reported in the New York Times of 6 April that US arms control adviser Paul Nitze had proposed the abolition of nuclear sea-launched cruise missiles, nuclear depth charges, and nuclear torpedoes, as well as, possibly, nuclear bombs carried by carrier-borne aircraft. His reasoning was said to be that Soviet naval tactical nuclear weapons threatened what would otherwise be the unquestioned superiority of the US Navy at sea. However, strong opposition to the idea was reported from the US Joint Chiefs of Staff, together with doubts that it would ever be tabled as a formal proposal.

According to William Arkin of the Washington-based Institute for Policy Studies, each of the superpowers maintains about 2,000 sea-based nuclear weapons, not including submarine-launched ballistic missiles.

- RONPURVER

Early Warning

June-August:	Summer session of the Conference on Disarmament (CD), Geneva
July 25 – August 5:	CD Group of Seismic Experts' meeting
Before October 2:	Anti-ballistic Missile Treaty Review Conference

As this column was going to press, US officials indicated that they did not intend to present any new proposals of their own at the final pre-summit meeting in mid-May.

Nuclear Testing

Following their February meeting in Washington, Shultz and Shevardnadze called on their negotiators to complete the drafting of verification protocols for the 1974 Threshold Test Ban (TTB) and 1976 Peaceful Nuclear Explosions (PNE) treaties for consideration at the next ministerial meeting. The treaties, imposing a limit of 150 kilotons on underground nuclear explosions, have never been ratified. The US has insisted that their verification provisions be improved, and last year the USSR agreed to do so in the context of talks looking to a total ban on nuclear testing.

Early hopes that Gorbachev and Reagan would be able to exchange instruments of ratification during the Moscow Summit were soon dashed. On 9 March, the US was reported to have introduced more stringent verification requirements for the TTBT than previously, including a right to on-site observation of all tests over 50 kilotons or, if no tests were conducted above that level, to inspect the two largest tests below 50 kilotons. Each side

by the Soviets, who preferred to conduct the experiment first and take it into account in finalizing the verification provisions. The March ministerial meeting resolved this issue through an agreement to prepare a joint draft of the TTBT protocol "by the time of the joint verification experiment, to be finalized through the conduct and analysis of the joint verification experiment."

experiment."

At their April meeting, the ministers approved the text of an agreement on the holding of the joint verification experiment, but noted that a supplement to the agreement still had to be concluded before it and the agreement itself could be signed. They also instructed their negotiators to prepare an "appropriate protocol" to the PNET "for signing at the Moscow Summit."

Naval Arms Control

In a speech to the Yugoslav Federal Assembly on 16 March, Soviet General Secretary Gorbachev proposed that the USSR and US: (1) freeze the number of their ships and "the potential of the[ir] naval forces" in the Mediterranean, beginning 1 July, 1988, and (2) provide each other,

DEFENCE NOTES



American Views of Canadian Nuclear Subs

In October 1987, Congressman Charles Bennet, Chairman of the House Armed Services Sub-Committee on Sea Power, wrote an article for the Globe and Mail criticizing the decision to purchase nuclear submarines, and suggesting that the US Congress had an independent power to review the prospective transfer of nuclear technology for the British designed Trafalgar submarine regardless of any agreement entered into between the US Adminstration and the British government. Recently, Senator John Warner, a member of the Senate Armed Services Committee and former Secretary of the Navy, also indicated that a Canadian purchase of the Trafalgar would be a subject of Senate hearings.

More stridently, Frank Gaffney, former US Assistant Secretary of Defense, has accused the Canadian Government of increasing the risk of accident by trying to buy nuclear submarines on the cheap. Gaffney claims in a 12 April article in the *Globe and Mail* that Canada is unwilling to face the real costs of developing the infrastructure, expertise, and regulatory measures necessary for a national nuclear submarine programme.

Despite these objections, the news from the Washington summit of 27 April was that President Reagan promised Prime Minister Mulroney he would not block a British sale. In the Washington Post of 28 April, a State Department spokesman stressed that Reagan approved such a purchase "because of the unique circumstances involving...two of our oldest and closest allies. The

United States remains opposed to the transfer of nuclear submarines to other nations."

Withdrawal from Norway

In a speech to the Canadian Institute of International Affairs. former Chief of Defence Staff General Gérard Thériault made it clear that he disagreed with the government decision outlined in last summer's White Paper on Defence to withdraw from Norway and consolidate Canada's forces in Germany. Placing the Canadian forces in the context of NATO's full military strength, Thériault described them as "next to nothing in military terms," and argued that the commitment to send a brigade to Norway in time of crisis was a valued NATO asset.

Other sources have now apparently confirmed that an earlier version of the Defence White Paper proposed to withdraw Canadian forces from Central Europe, and to strengthen the commitment to Norway. Defence analyst Gwynne Dyer (Globe and Mail 22 April) maintains that former Defence Minister Erik Neilsen developed the plan in 1985, and received a favorable reception in Washington, but was subject to such severe criticism by the German and British Governments that the plan was withdrawn. The Neilsen plan allegedly called for the pre-positioning of heavy equipment in Norway, a transit base in Scotland, and air transportation of the entire brigade in time of crisis.

Patrolling Pacific Airspace

Recent newspaper reports have drawn attention to the increasing number of cruise missile carrying Soviet Bear bombers making practice runs against Alaska and the US-Canadian West coast. According to NORAD, the number of interceptions by Canadian and US fighters has increased significantly in the last year. However, all accounts refer to Soviet approaches to US or Canadian airspace: there

are no reports of actual intrusions into national airspace.

Interviews with air force commanders suggest that NORAD interceptors are highly successful in detecting and intercepting Soviet flights. But, it is also apparent that the peacetime interception of the large, slow Bear bombers has little relevance to the likely sequence of events in hostilities. Testifying before the Standing Committee on National Defence in late March, Minister of National Defence Perrin Beatty conceded that the North Warning System, like any ground-based radar, might not be able to detect low-flying cruise missiles. (See Peace&Security, Spring 1988 for similar problems associated with the Over-the-Horizon radars now being deployed.)

In the event of hostilities, cruise or ballistic missiles would first

attack the radar installations of NORAD, and then the interceptor bases. Only then would the large slow Bears penetrate North American airspace in search of their targets. NORAD has no defences against ballistic missile attack, and little or no capability against cruise missiles once they have been released.

Opposition Party Defence Policies

In 1987, under the authorship of defence critic Derek Blackburn, the NDP issued a policy statement re-affirming the long-standing party policy to withdraw from NATO and NORAD. In April 1988 the International Affairs Committee of the NDP published a longer report, entitled Canada's Stake in Common Security, dealing with both defence and arms con-

ALLIANCE NEWS

Denmark and Nuclear Weapons

Following a snap election on 10 May called for the purposes of deciding whether the country should enforce a ban on entry of ships carrying nuclear weapons, the issue remains unresolved as of the time this issue of *Peace&Security* goes to press. The election was forced when, contrary to the wishes of the Danish Prime Minister, parliament passed a resolution forcing all visiting ships – including ships of Denmark's NATO allies – to declare whether or not they were carrying nuclear weapons. The resolution caused sharp comment from both the British and the Americans; both countries regularly arm their vessels with nuclear weapons and both refuse to divulge which ships are carrying them. The resolution, if enforced, would have the effect of barring the visits of American and British ships.

After meeting in Brussels on 27 April the NATO defence ministers warned Denmark that such a move would undermine the unity of the Alliance. British Foreign Secretary Sir Geoffrey Howe said the consequences would be "extremely serious," and US Secretary of State George Shultz was reported (*Toronto Star*, 29 April) to have told the Danish Foreign Minister: "If you like the benefits [of belonging to NATO] you ought to accept the responsibilities." Following the election in which neither of the major political blocs made notable gains in parliament, Prime Minister Paul Schlueter said: "The parties who voted for the Social Democratic motion on NATO [barring nuclear-weapon carrying ships] have been weakened....I expect the result will ease our relationship with NATO."

NATO Military Doctrine and Conventional Weapons

After the 2-3 March meeting of the North Atlantic Council in Brussels, the Communique issued by the heads of state re-asserted

Canadian Institute for International Peace and Security

360 Albert Street Suite 900 Ottawa, Ontario K1R 7X7

broader approach to Arctic security.

In regard to maritime forces, the party would cancel the nuclear submarine programme, but replace the Oberon-class diesel submarines. In other respects, its

how much the NDP would be willing to spend on defence.

The Liberal Party has not produced as detailed a statement on defence policy, but in a February speech to the party's Vancouver

lage of Halabja.

It is estimated that thirty or more countries have stockpiles of chemical weapons, which can be made by any country with a basic chemicals industry and are cheap to produce. Negotiations continue in the Conference on Disarmament in Geneva for a convention banning the production and stockpiling of chemical weapons.

Soviet Arctic Base

A report from Norway in Jane's Defence Weekly indicates that a new Soviet naval base for Typhoon and Delta class ballistic missile submarines has been established fifty kilometres from the Norwegian border. The base, on a Kola peninsula fjord at Zapadnava Litsa, was previously thought to be for Soviet attack submarines. Both Secretary of State for External Affairs Joe Clark and Minster of National Defence Perrin Beatty have stressed that if the Soviets are interested in constraints on the militarization of the North. the concentration of force in the

Kola peninsula must be included

in proposals to limit military

- DAVID COX

deployments.

NATO's position on nuclear weapons, and the relationship between conventional and nuclear deterrence.

The Warsaw Treaty Organization superiority in conventional weapons, combined with the Soviet capability for surprise attack, said the communique, "remains at the core of Europe's security concerns." Although the Council regards progress towards a conventional balance as bringing important benefits for stability, it emphasised that deterrence for the foreseeable future would require a mix of conventional and nuclear forces: "..only the nuclear element can confront a potential aggressor with an unacceptable risk; therefore for the foreseeable future deterrence will continue to require an adequate mix of nuclear as well as conventional forces .. [NATO] will neither make nor accept proposals which would involve an erosion of the Allies' nuclear deterrent capability." The Communique stressed that tanks and artillery were the most threatening weapons in a surprise attack scenario. While indicating that these would be the principal focus of negotiations to reduce asymmetries, the Council also declared its support for initiatives "designed to foster co-operation in the area of conventional armaments, especially research, development, production and procurement."

Discriminate Deterrence?

The theme of improved conventional weapons was central to a report produced by a blue ribbon US defence commission. Chaired by Albert Wohlstetter and former Assistant Secretary of Defence Fred Iklé, the Commission on Integrated Long-Term Strategy was mandated by the Pentagon and presented its final report, entitled *Discriminate Deterrence* to the Secretary of Defense in early January . The Commission took the view that while "apocalyptic" scenarios (including a massive Soviet attack on Western Europe) could not be ruled out, the more probable dangers came from Soviet pressure on the southern and northern flanks of NATO, as well from "out of area" regional conflicts.

Central to its prescriptions was the proposal that over the next decade the Pentagon should give priority to "more mobile and versatile forces," and that NATO should "reassert its technological superiority." In particular, the Commission argued, the strengthening of conventional defence in Europe "should be centered on the vigorous procurement of advanced conventional weapons." Specifically, the report stressed accurate "stand-off" (long-range) weapons using advanced micro-processors, and "low-observable" (invisible to radar, Stealth) systems for aircraft and other vehicles. Such advanced weaponry would allow NATO forces to strike at massed Soviet armoured formations deep behind enemy lines, and the Commission argued, to launch counter-attacks into Warsaw Pact territory.

However, although the Commission stressed the potential transformation of the battlefield through these new technologies, like the NATO Council, it also foresaw the continued need for nuclear deterrence. Unlike NATO nuclear doctrines which seek to emphasize the linkage between nuclear war in Europe and a broader intercontinental nuclear exchange, *Discriminate Deterrence* argues that the Alliance should use nuclear weapons "not as a link to a wider and more devastating war," but discriminately, targeting Soviet command centres and troop concentrations in order to block a Soviet invading force while seeking to prevent the further expansion of the conflict. To date there has been no official reaction to the report, either from Washington or from Brussels.

New NATO Secretary General

On 1 July former West German Defence Minsister Manfred Wörner assumes his new duties as NATO Secretary General. Replacing Wörner as the Federal Republic's Defence Minister is Rupert Scholz, currently the head of West Berlin's departments of justice and federal affairs.

American Views of Canadian Nuclear Subs

In October 1987, Congressman Charles Bennet, Chairman of the House Armed Services Sub-Committee on Sea Power, wrote an article for the Globe and Mail criticizing the decision to purchase nuclear submarines, and suggesting that the US Congress had an independent power to review the prospective transfer of nuclear technology for the British designed Trafalgar submarine regardless of any agreement entered into between the US Adminstration and the British government. Recently, Senator John Warner, a member of the Senate Armed Services Committee and former Secretary of the Navy, also indicated that a Canadian purchase of the Trafalgar would be a subject of Senate

More stridently, Frank Gaffney, former US Assistant Secretary of Defense, has accused the Canadian Government of increasing the risk of accident by trying to buy nuclear submarines on the cheap. Gaffney claims in a 12 April article in the *Globe and Mail* that Canada is unwilling to face the real costs of developing the infrastructure, expertise, and regulatory measures necessary for a national nuclear submarine programme.

Despite these objections, the news from the Washington summit of 27 April was that President Reagan promised Prime Minister Mulroney he would not block a British sale. In the Washington Post of 28 April, a State Department spokesman stressed that Reagan approved such a purchase "because of the unique circumstances involving...two of our oldest and closest allies. The

Did we get it right?

If we have any incorrect information you can set us straight by filling in this form.

My major field of interest is:

tl te

Please note:	☐ Address change ☐ Organization change ☐ Contact change		Organization change Delete from list		
Name					
Organization/Affiliation					
Address					
City	Province (State)				Postal Cod
Area Code	Home Tel. #				Work Tel. i
To order more copies fro	ee of charge:				
Title	English ()	French ()	Issue #	Quantity	
Peace and Security			T		
Background Paper					
Points of View					
Other?					

described them as next to nouning in military terms," and argued that the commitment to send a brigade to Norway in time of crisis was a valued NATO asset.

Other sources have now apparently confirmed that an earlier version of the Defence White Paper proposed to withdraw Canadian forces from Central Europe, and to strengthen the commitment to Norway. Defence analyst Gwynne Dyer (Globe and Mail 22 April) maintains that former Defence Minister Erik Neilsen developed the plan in 1985, and received a favorable reception in Washington, but was subject to such severe criticism by the German and British Governments that the plan was withdrawn. The Neilsen plan allegedly called for the pre-positioning of heavy equipment in Norway, a transit base in Scotland, and air transportation of the entire brigade in time

Patrolling Pacific Airspace

Recent newspaper reports have drawn attention to the increasing number of cruise missile carrying Soviet Bear bombers making practice runs against Alaska and the US-Canadian West coast. According to NORAD, the number of interceptions by Canadian and US fighters has increased significantly in the last year. However, all accounts refer to Soviet approaches to US or Canadian airspace: there

siles. (See *Peace&Security*, Spring 1988 for similar problems associated with the Over-the-Horizon radars now being deployed.)

In the event of hostilities, cruise or ballistic missiles would first

NATO and NORAD. In April 1988 the International Affairs Committee of the NDP published a longer report, entitled *Canada's Stake in Common Security*, dealing with both defence and arms con-

ALLIANCE NEWS

Denmark and Nuclear Weapons

Following a snap election on 10 May called for the purposes of deciding whether the country should enforce a ban on entry of ships carrying nuclear weapons, the issue remains unresolved as of the time this issue of *Peace&Security* goes to press. The election was forced when, contrary to the wishes of the Danish Prime Minister, parliament passed a resolution forcing all visiting ships – including ships of Denmark's NATO allies – to declare whether or not they were carrying nuclear weapons. The resolution caused sharp comment from both the British and the Americans; both countries regularly arm their vessels with nuclear weapons and both refuse to divulge which ships are carrying them. The resolution, if enforced, would have the effect of barring the visits of American and British ships.

After meeting in Brussels on 27 April the NATO defence ministers warned Denmark that such a move would undermine the unity of the Alliance. British Foreign Secretary Sir Geoffrey Howe said the consequences would be "extremely serious," and US Secretary of State George Shultz was reported (*Toronto Star*, 29 April) to have told the Danish Foreign Minister: "If you like the benefits [of belonging to NATO] you ought to accept the responsibilities." Following the election in which neither of the major political blocs made notable gains in parliament, Prime Minister Paul Schlueter said: "The parties who voted for the Social Democratic motion on NATO [barring nuclear-weapon carrying ships] have been weakened I expect the result will ease our relationship with NATO."

NATO Military Doctrine and Conventional Weapons

After the 2-3 March meeting of the North Atlantic Council in Brussels, the Communique issued by the heads of state re-asserted

trol. The report identified two themes: the defence of Canada, and the building of a global system of common security, although at a later point it notes that "common security has to take precedence over sovereignty."

The report confirmed the NDP decision to withdraw from NATO, but stressed that this would be a gradual process conducted in consultation with the NATO allies. In speaking to the report, party leader Ed Broadbent stated that the NDP would not withdraw during a first term in office, but would use the time to work for changes in NATO policy, such as "no first use" of nuclear weapons and other arms control measures. The NDP proposes to bring back the Canadian forces from West Germany, and possibly undertake a commitment to support Norway as part of a broader approach to Arctic security.

In regard to maritime forces, the party would cancel the nuclear submarine programme, but replace the Oberon-class diesel submarines. In other respects, its programme for the navy is similar to that of the Conservative government. In terms of air defence, however, the Report states that the NDP would not renew the NORAD agreement in 1991. It would in the meantime develop "some other agreement" with the United States which would dissociate Canada from any involvement in nuclear war-fighting strategies and ballistic missile defence, and increase the capability for peacetime surveillance.

Finally, the report proposes withdrawal from the Defence Production Sharing Agreement with the US and its replacement by the development of a Canadian defence industry capable of building the weapons systems required by the Canadian Armed Forces. The report does not estimate the cost of the programme, or indicate how much the NDP would be willing to spend on defence.

The Liberal Party has not produced as detailed a statement on defence policy, but in a February speech to the party's Vancouver

policy conference in February, leader John Turner re-affirmed party support for Canada's continued participation in both NATO and NORAD. On the other hand, like the NDP the Liberals would cancel the nuclear submarine programme and cruise missile testing. Turner emphasized non-military means as the best way to protect Canadian sovereignty in the Arctic.

Chemical Weapons

In early April there were more confirmed reports of the use of chemical weapons in the Iran-Iraq war. US State Department officials believe that although Iraq was the first to use chemical weapons, Iran has now also used them in retaliation. Large numbers of civilians – possibly between five and ten thousand – appear to have been killed in the Iranian-occupied village of Halabja.

It is estimated that thirty or more countries have stockpiles of chemical weapons, which can be made by any country with a basic chemicals industry and are cheap to produce. Negotiations continue in the Conference on Disarmament in Geneva for a convention banning the production and stockpiling of chemical weapons.

Soviet Arctic Base

A report from Norway in Jane's Defence Weekly indicates that a new Soviet naval base for Typhoon and Delta class ballistic missile. submarines has been established fifty kilometres from the Norwegian border. The base, on a Kola peninsula fjord at Zapadnaya Litsa, was previously thought to be for Soviet attack submarines. Both Secretary of State for External Affairs Joe Clark and Minster of National Defence Perrin Beatty have stressed that if the Soviets are interested in constraints on the militarization of the North. the concentration of force in the Kola peninsula must be included in proposals to limit military deployments.

- DAVID COX

NATO's position on nuclear weapons, and the relationship between conventional and nuclear deterrence.

The Warsaw Treaty Organization superiority in conventional weapons, combined with the Soviet capability for surprise attack, said the communique, "remains at the core of Europe's security concerns." Although the Council regards progress towards a conventional balance as bringing important benefits for stability, it emphasised that deterrence for the foreseeable future would require a mix of conventional and nuclear forces: "..only the nuclear element can confront a potential aggressor with an unacceptable risk; therefore for the foreseeable future deterrence will continue to require an adequate mix of nuclear as well as conventional forces ..[NATO] will neither make nor accept proposals which would involve an erosion of the Allies' nuclear deterrent capability." The Communique stressed that tanks and artillery were the most threatening weapons in a surprise attack scenario. While indicating that these would be the principal focus of negotiations to reduce asymmetries, the Council also declared its support for initiatives "designed to foster co-operation in the area of conventional armaments, especially research, development, production and procurement."

Discriminate Deterrence?

The theme of improved conventional weapons was central to a report produced by a blue ribbon US defence commission. Chaired by Albert Wohlstetter and former Assistant Secretary of Defence Fred Iklé, the Commission on Integrated Long-Term Strategy was mandated by the Pentagon and presented its final report, entitled *Discriminate Deterrence* to the Secretary of Defense in early January . The Commission took the view that while "apocalyptic" scenarios (including a massive Soviet attack on Western Europe) could not be ruled out, the more probable dangers came from Soviet pressure on the southern and northern flanks of NATO, as well from "out of area" regional conflicts.

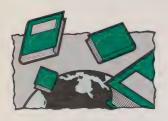
Central to its prescriptions was the proposal that over the next decade the Pentagon should give priority to "more mobile and versatile forces," and that NATO should "reassert its technological superiority." In particular, the Commission argued, the strengthening of conventional defence in Europe "should be centered on the vigorous procurement of advanced conventional weapons." Specifically, the report stressed accurate "stand-off" (long-range) weapons using advanced micro-processors, and "low-observable" (invisible to radar, Stealth) systems for aircraft and other vehicles. Such advanced weaponry would allow NATO forces to strike at massed Soviet armoured formations deep behind enemy lines, and the Commission argued, to launch counter-attacks into Warsaw Pact territory.

However, although the Commission stressed the potential transformation of the battlefield through these new technologies, like the NATO Council, it also foresaw the continued need for nuclear deterrence. Unlike NATO nuclear doctrines which seek to emphasize the linkage between nuclear war in Europe and a broader intercontinental nuclear exchange, *Discriminate Deterrence* argues that the Alliance should use nuclear weapons "not as a link to a wider and more devastating war," but discriminately, targeting Soviet command centres and troop concentrations in order to block a Soviet invading force while seeking to prevent the further expansion of the conflict. To date there has been no official reaction to the report, either from Washington or from Brussels.

New NATO Secretary General

On 1 July former West German Defence Minsister Manfred Wörner assumes his new duties as NATO Secretary General. Replacing Wörner as the Federal Republic's Defence Minister is Rupert Scholz, currently the head of West Berlin's departments of justice and federal affairs.

REVIEWS



Nuclear Blackmail and Nuclear Balance Richard K. Betts

Washington D.C.: The Brookings Institution, 1987, 240 pgs., US \$28.95 cloth

Of what use are nuclear weapons in deciding confrontations involving the great powers? Does the nuclear balance of power play a role in deciding the outcome of these confrontations? How does the balance influence the propensity of decision-makers to consider using nuclear weapons or to threaten adversaries with their use? These questions lie at the heart of this study of nuclear diplomacy by Richard Betts. For answers, Betts draws on recently de-classified US government documents, and surveys over a dozen cases in which the superpowers considered using nuclear weapons or engaged in nuclear brinkmanship. The results are often surprising as well as sobering.

Betts finds that the inclinations of US leaders or their chief advisors to introduce nuclear threats into military confrontations have never been strongly tied to whatever the nuclear balance was at the time. He points out that US officials have never been confident that the balance was so favourable as to prevent the enemy from inflicting crippling damage on the West if nuclear war started. In general, US decision-makers have been unwilling to think through whether they would escalate to nuclear conflict much less address the consequences if they did. Nevertheless, the importance of the political stakes and interests perceived to be involved in such conflicts has often prompted these same leaders to resort to nuclear threats.

This uneasy combination of vulnerability and political necessity has conditioned US nuclear brinkmanship – giving it a hesitant, often tentative quality. Frequently vague and elliptical in character, US nuclear threats often fall, according to the author, "halfway between shifty bluff and stark blackmail."

Whether American nuclear diplomacy was effective, and whether the nuclear balance influenced the behaviour of US adversaries, are questions which the author concedes defy strong conclusions - particularly in the absence of data on Soviet and Chinese decision-making, Still. Betts indicates that both Chinese and Soviet leaders seem to have placed greater importance on the balance than their American counterparts, and have behaved accordingly. Particularly noteworthy is his observation that while Soviet stakes in many of the conflicts surveyed were not necessarily inferior to those of the US, the relatively "accommodative" tendencies which the Soviets displayed in crisis situations began to wane only with the passing of US nuclear superiority in the early 1970s. Indeed, Betts sees far less evidence of the Soviets being impressed with US nuclear leverage since that time.

Betts' findings are clearly disturbing. Parity in nuclear capability seems to have instilled greater confidence in Soviet leaders to stand firm in confrontations, but has failed to eliminate the possibility of the US resorting to nuclear threats to protect interests it sees as vital. Not only does this hold open the possibility of a future superpower confrontation, but also the danger that when it occurs neither side will back down easily and accept defeat - particularly if the relative stakes involved are unclear. Consequently, Betts recommends that in future, the US nuclear sword must be used more sparingly, and only in the most

dire circumstances. Although American nuclear guarantees to NATO and Japan are still acceptable, military confrontation in all other regions should be dealt with largely through the use of improved conventional capabilities.

While Betts has done well in examining the efficacy of nuclear threats in securing immediate foreign policy objectives, he has unduly neglected the possible effects which superpower nuclear diplomacy may have had on longerterm goals. How, for instance, have examples of superpower nuclear brinkmanship influenced other states on the question of whether to acquire their own nuclear arsenals? The answer to such a question would add a great deal to the author's already incisive observations regarding the dangers of nuclear diplomacy.

 Peter Gizewski
 Mr. Gizewski is research assistant at the Institute and a doctoral candidate at

A General for Peace Leonard V. Johnson

Columbia University

Toronto: James Lorimer, 1987, 176 pgs., \$16.95 paper

Len Johnson, retired majorgeneral and recently declared contender for a New Democratic Party nomination in the next Federal election, has written a book about how sweet it is to make a living flying airplanes, how frustrating to be a staff officer in the military, and how important to find a better system for international security than nuclear deterrence.

It is the last topic that gives the book its authority but the author's early life and military career comprise more than half its content. His delight in flying is frequently in evidence, including later years when the reader encounters such statements of quiet pride as "I flew all the airplanes in [my] command."

Like most career officers he roundly castigates Paul Hellyer for the damage done to the services by unification. Later, when the risk of Canadian troops being used in combat increased as a result of the Soviet invasion of Afghanistan, Major-General (as he was by then) Johnson was probably the only military officer whose frustration over inadequate measures to improve the sad state of the forces led him to write personally to political party leaders, MPs, relatives, friends, retired officers and everyone else he could think of, urging a substantial and immediate increase in defence spending. Canadian military officers just don't do that sort of thing – the maverick streak was already in evidence.

His views on purely military matters have not changed very much; it is on deeper issues of policy and strategic security that he has since broken ranks with many of his peers although even here some nuances have apparently been missed by his critics.

I was one of his three directors at the National Defence College when, as Commandant, Johnson was undergoing the private soul searching that led to his decision to become a full-time peace worker upon retirement. One of the central messages we attempted to impart to course members at the College was the dangers of what we termed ethnocentrism: the inevitable distortions that come from seeing the world entirely from a Canadian perspective. We didn't know then that the most apt student was our own leader.

Johnson now believes that the military confrontation between East and West is caused primarily by misperceptions on both sides and true security can only result from better mutual understanding. Those who already realize that there is no deliberate threat either way can confidently call for measures of arms reduction, disarmament and exclusively defensive military doctrine such as no-firstuse of nuclear weapons, the removal of foreign-based troops and abolition of NATO and the Warsaw Treaty Organization.

Johnson's programme for Canada is described briefly in the last pages of the book. He calls for a

much more active Canadian role in arms control within NATO as long as we remain a member, and a more independent military posture in North America. His views need not be described in detail here because by no coincidence, I am sure, the NDP defence policy statement of April 1988 and the Johnson recommendations written in July 1987 are remarkably similar.

There are some irritating lapses in this book - the world really does have states proud to call themselves communist, not "so-called" communist – and some serious gaps in substance such as the absence of any serious consideration of the potential for international instability if radical disarmament steps are taken. But the book deserves to be read with care (and enjoyment) by every military officer, especially fliers, and all who are interested in issues of peace and security regardless of where they fit in the spectrum of attitudes.

General Johnson reveals himself as a deeply caring person and we can all share his desire for a better world and greater understanding. Many of us are more cautious and conservative in our beliefs about how to get there from here, but no one can responsibly deny that the author has contributed in a timely and useful way to the national debate about great issues of our time and Canada's part in them. – *John Toogood*

Mr. Toogood is Secretary-Treasurer of CIIPS.

Superpower Arms Control: Setting the Record Straight Albert Carnesale and Richard N. Haass (eds.)

Cambridge, Mass.: Ballinger Publishing Company, 1987, 380 pgs., US \$34.95 cloth, US \$14.95 paper

This book, by a Harvard research team, begins by positing a long list of common hypotheses about arms control, which are then "tested" against a series of seven case studies of actual arms control treaties or negotiations. In some ways, the book is a useful guide to the Soviet-American experience with arms control over the past couple of decades. It should, however, be emphasized

that coverage for the most part ends with the SALT II Treaty of 1979, thus missing both the early frustrations of Soviet-American negotiations under President Reagan and their more recent successes.

The case studies that are included - as well as several "crosscutting analyses" of common themes - are generally informative, well-written, balanced in their judgments, and well-documented, being especially useful for those wishing to pursue the respective topics in greater detail on their own. Nevertheless, the study is strangely unsatisfying in the end. Perhaps the editors have bitten off more than they can chew. Evaluating no fewer than twenty-five hypotheses as applied to seven case studies, some of which extend over a number of years, may be too great a task for any single study. It is certainly too much to be adequately summarized in a conclusion of just twenty-seven pages.

The book is most useful in laying to rest a number of myths that have arisen in regard to arms control in recent years, particularly those propounded by the rightwing. Perhaps the best example is the alleged "lulling effect" of arms control, in inducing a false sense of security within the American public and causing it to neglect adequate defences. In virtually every case, the Harvard group found this not to be the case. In the years after SALT I, for example, polls showed the American public to be increasingly concerned about the Soviet "threat," while support for defence spending remained constant for the first few years, before rising to new heights in the late 1970s.

The study does provide some support to left-wing critics who argue that arms control actually stimulates the arms race. However, it concludes that such stimulation is generally confined to specific programmes related to the negotiations or agreement, rather than affecting overall defence spending.

On other matters, the study concludes that arms control tends to succeed only where neither side has an "appreciable advantage," and generally dismisses the view that unilateral restraint by one side will induce reciprocal restraint by the other, or that gains in arms control lead to an improvement in overall relations between adversaries. Unfortunately, the study is not without the kind of truism that often afflicts social science, such as the observation that "militarily significant constraints on any particular category of weapons eludes negotiations if either side strongly prefers unfettered freedom of action with regard to the weapon in question."

Strangely, while explaining in considerable detail how arms control to date has benefitted both the US and Soviet Union, and how the US has succeeded in largely avoiding the putative "lulling effects," the editors judge that the evidence is "inadequate" to determine whether arms control has "serve[d] Soviet interests more than US interests."

The most disturbing aspect of the book is to be found at the very end. Here the editors belittle the accomplishments of arms control, despite the evidence from the case studies themselves that those accomplishments have in fact been substantial. For example, the Antiballistic Missile Treaty is derided for perhaps having "merely... codified the postponement of a race in defensive systems until advancing technologies made effective defenses possible" [emphasis added]. Even if the treaty does ultimately fall victim to advancing technology (by no means a sure thing) its contribution to strategic stability and to a dampening of expenditures on strategic arms in the meantime surely deserves greater recognition than this.

What is sorely lacking in the conclusion is an attempt at a sustained, balanced evaluation of arms control's accomplishments. Rather, we are offered a few, seemingly offhand comments that appear largely to denigrate the arms control enterprise, when the bulk of the book demonstrates, to this reader at least, that the enterprise has been immensely profitable in terms of enhancing international security. – Ronald G. Purver Mr. Purver is a research associate at CIIPS.

BRIEFLY NOTED

In the Eye of the Storm Fred Gaffen

Toronto: Duneau & Wayne, 1987, 302 pgs., \$24.95 cloth

This book is a welcome addition to the literature of peacekeeping and conflict resolution. Not only is it the first to focus on the Canadian contribution across the forty-year history of modern peacekeeping, but it also provides a human dimension which complements existing analytical or theoretical studies. The book reads easily and is well supported by outline maps, index and bibliography.

Concise history is substantially supported by anecdotal and personal accounts which give a feel for both the satisfaction and frustration which accompany peace-keeping. The anecdotal format carries with it risks of error due to context, perspective and personal involvement. In this book the risk is justified because the individual contribution of the men and women of Canada's peacekeeping forces is well highlighted.

Bibliography of Nuclear Age Educational Resources Prepared by the International Security and Arms Control Project of the Stanford Program on International and Cross-Cultural Education

Stanford, CA: Leland Stanford Junior University Board of Trustees, 1987, 111 pgs., US \$8.95 paper.

This bibliography is a review of educational materials available in the field of international security education. Although most of the sources listed are American there is an obvious effort to maintain editorial and ideological balance in the selections. Listed and annotated are textbooks and curriculum materials, games and simulations, as well as other bibliographies and filmographies. The project which produced this book has as its aim, "improving the quality of precollegiate education about international conflict and security affairs."

Reviews of French language publications can found in *Paix et Sécurité* 'Livres' section.

NEWS FROM THE INSTITUTE



"Teaching Issues of Peace and Security" was the title of a conference organized by CIIPS in co-operation with the Ontario Institute for Studies in Education in Toronto in April. Participants included high school teachers from the metropolitan Toronto area. They were introduced to a new CIIPS publication, Teachers' Handbook on Peace and Security, a curriculum support document which focusses on the international components of high school history courses. The handbook is in a preliminary stage, and during the meeting its authors, Brad Feasey and Geoff Irvine, explained its focus and contents. Other speakers at the conference included Peter Richardson, Principal of University College at the University of Toronto, Geoffrey Pearson and Nancy Gordon of CIIPS, Walter Pitman of OISE, John Sigler of Carleton University, David Cox of Queen's University, Brian MacDonald of the Canadian Institute of Strategic Studies. Joanna Miller of the Group of 78 and the National Survival Institute. In addition to Brad Feasey and Geoff Irvine, workshop leaders were Dianne DeMille of CIIPS: James Baker, Madan Handa and Ed Sullivan of OISE; and Stephanie McCandless-Reford and Robert Reford.

Near the end of April, the Institute at the request of and in co-operation with the Department of External Affairs, organized a meeting at Montebello of representatives of the Jewish and Arab-Palestinian communities in Canada. The Secretary of State for External Affairs, Joe Clark, hosted a dinner to welcome the participants. Also attending the dinner was Robert Stanfield: his report in 1980 on Canada's rela-

tions with the Middle East contained a recommendation that a dialogue between Jewish and Arab groups in Canada would be highly desirable. The participants agreed that the opportunity to exchange views, under Institute auspices, had been useful and should be repeated.

Geoffrey Pearson spoke to an ecumenical peace gathering in Richmond Hill, Ontario in late April on world peace and security, emphasizing the dynamic nature of East-West relations, and expressing hope that government leaders in both East and West were learning the necessity of cooperation to manage the plethora of security problems in today's world. The next day he attended the Quadrangular Forum in Toronto - a meeting organized by the Institute for Research on Public Policy. Roger Hill also attended this pre-economic summit discussion amongst government officials, business leaders and academics. Earlier in April, Mr. Pearson participated in a seminar at Cornell University as the guest of Richard Ned Lebow. Director of Peace Studies at the University. In mid-May Mr. Pearson spoke at a University of Calgary conference on Canada-India Opportunities for Cooperation. In Ottawa, he chaired a meeting on "The UN in Negotiations" at the annual conference of Canadian Professors for Peace in the Middle East.

"Regional Security and Conflict Management: The Gulf War" was the topic of a seminar organized in April by the Centre for International Studies at the University of Toronto, in co-operation with CIIPS. Fen Hampson and Francine Lecours of the Institute staff attended the meeting.

John Wright has joined the staff of the Information Services section as an indexer. Mr. Wright specialized in Soviet and East European Studies, earning a M.A., as well as a Masters of Library Science degree from the University of Western Ontario. Summer students at the Institute this year include **Heidi Behrendt** in the Public Programmes section, **Ken Bush** and **Jutta Paczulla** in the Research section, and **Régis Côté** in the library.

Roger Hill spoke to the Consultative Group on Arms Control and Disarmament, an advisory group convened by the Department of External Affairs. The agenda of the Group's deliberations focussed on the upcoming UN Special Session on Disarmament, scheduled to begin in New York on 29 May. Brad Feasey, who has been seconded to the Department of External Affairs to assist in preparations for and activities at UNSSOD III, also attended the consultative group meeting as a rapporteur.

John Halstead, a member of the Institute's Board of Directors, attended meetings of the Trilateral Commission in Tokyo as a representative of the Institute. He delivered a paper entitled "East-West Security Issues: A Canadian Perspective."

Ron Purver delivered a paper at the International Studies Association meeting in St. Louis in the spring on "Arms Control in the Far North." He also spoke at an Ocean's Policy Workshop at the University of British Columbia on "Aspects of Arctic Sovereignty and Security," and at another Conference at U.B.C. co-sponsored by CIIPS on "International Security in the Pacific Basin."

Five members of the Chinese People's Institute on Foreign Affairs visited CIIPS in April. The Chinese delegation was led by Chai Zemin, a Vice-President of the Institute, and former Chinese ambassador to Washington. The current Chinese ambassador to Canada, Zhang Wenpu accompanied the delegation. Mr. Zemin spoke of the need for increased contacts between China and the West, saying that differences in social systems should not affect foreign policy considerations. He spoke of the evolution of Sino-Soviet relations, saying that there were still three major problems with that relationship, namely Afghanistan, the Vietnamese invasion of Kampuchea and border problems. The recent agreement in Geneva on Afghanistan was an encouraging sign, he said. The subject of the Korean peninsula was raised, and Mr. Zemin spoke of the need for direct negotiations between the two Koreas. He did not favour simultaneous recognition of both Koreas and their membership in the UN - in his view unification was the ultimate answer and needed to be negotiated. He spoke of his hope that the number of forces in both Koreas could be reduced, but said that because the US will not negotiate directly with North Korea, progress on this front was not likely. China, he added, has no troops in North Korea and few on the border, while the US maintains large numbers of men and equipment in the area.

K. Subrahmanyam, former Director of the Indian Institute for Defence Studies and Analysis in Delhi, visited the Institute in April. He was in Canada as a guest of the Canadian International Development Agency. Another visitor was Hans-Friederick von Ploetz, Minister in the West German Foreign Office, who came to the Institute for an informal exchange of views which centred on the current situation in East-West relations.

John J. Mearsheimer of the political science department of the University of Chicago led a seminar co-sponsored by CIIPS and the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament on US Maritime Strategy and Strategic Stability. Professor Mearsheimer

discussed current US naval policy and explored possible implications for Canada.

The final seminar in the Challenges to Canadian Security series focussed on international institutions and their capacity to manage global conflict in the next twenty years. Juergen Dedring from the UN Secretariat spoke of the role of the Security Council, and of the establishment of an information gathering and analysis section within the UN which can alert the Secretary-General to potential crisis areas. David DeWitt of York University talked about regional associations and their capacity to manage localized disagreements.

Yellowknife, NWT, was the location of the annual meeting of the Canadian Commission of UNESCO. CIIPS is an institutional member-at-large of the Commission, and was represented at the meeting by Nancy Gordon. The programme focussed on the educational and cultural evolution of the north, with discussion of circumpolar issues and presentations from representatives of other Nordic countries.

"Managing Regional Conflict: Regimes and Third Party Mediators" was the topic of a workshop held in early May and sponsored by CIIPS in co-operation with the Paterson School of International Affairs at Carleton University. This was the second in a series sponsored by the two organizations. The aim is to develop a framework for analyzing the potential role third-party countries might play in regional conflict management and resolution, either directly or indirectly through regional and international institutions. The focus of the second workshop was to identify specifically those conditions which have led to or impeded the development of regional cooperation. The workshop was led by Fen Hampson of the Institute and Brian Mandel of Carleton University and included presentations by Ron Fisher, Dan O'Meara, Christopher Brown, Douglas Anglin, Liisa North, Ashok Kapur, Robert Matthews, Louis Kriesberg, Keith Krause, and Lauraleigh Keashley. At the conclusion of the workshop, Bob Mitchell and Roger Hill of the CIIPS Research section discussed on-going CIIPS work on Cyprus.

Geoffrey Pearson participated in the opening ceremonies of Expo Science 88, a science fair for students in the Outaouais. The theme this year was science and peace, and the Institute was a cosponsor of the event. Judges included Hélène Samson and Margaret Bourgeault of the Public Programmes staff. Roger Hill presented two peace prizes; Katherine Laundy and Susan Connell supervised a CIIPS display of publications.

At the conclusion of a Roundtable between members of the Canadian Institute for International Affairs and the Institute of US and Canadian Studies, of the Soviet Academy of Sciences, CIIPS organized a programme for the Soviet delegation in Ottawa. The Soviet delegates included Georgy Arbatov, head of the Institute, Leon Bagramov, General Mikhail Milstein, Sergei Plekhanov, Nikolai Schmelyov, Henry Trofimenko and S. F. Molochkov. They spoke at a seminar for interested Canadians. met officials at the Department of External Affairs, attended a dinner sponsored by the Ottawa branch of the CIIA, and met with CIIPS staff at the Institute. In their meetings, they emphasized the changes in thinking taking place in the Soviet Union, and the need for a re-assessment of East-West relations. Regional conflicts need to be addressed in a serious way, and in most cases, the US and the USSR should stay out of local disputes. They also spoke of the need for revitalizing international institutions, particularly the UN, and for all permanent members of the Security Council to play their full role in collective security systems.

In the discussion of Canadian-Soviet relations they drew attention to their Arctic proposals, and expressed dismay at the "Cold War" tone of the 1987 Defence White Paper.

In early June the International Physicians for the Prevention of Nuclear War met in Montreal: CIIPS was a contributor to the conference and a co-sponsor of some of the sessions. Geoffrey Pearson chaired a session on a Comprehensive Test Ban, and one on Canada's Role in the Peace Process. Following the meeting,

Mr. Pearson was a keynote speaker at a conference at Dalhousie University on "Peacemaking and Peacekeeping: Canada and the United Nations – Moving to the 21st Century." He also attended the annual meeting of the Institute for East-West Security Studies in Potsdam, G.D.R., on "New Approaches to East-West Security." The conference was attended by key political figures from East and West Europe and academics from Europe and North America.

In mid-June the Information Services section of the Institute organized a half-day conference in Halifax for librarians and others involved in information collection and distribution in the peace and security field. Katherine Laundy and Susan Connell of the Information Services staff gave presentations, as did Margaret Bourgeault of the Programmes staff. Guests were welcomed by Vice-Admiral Harry Porter, a member of the CIIPS Board of Directors.

Michael Bryans and Ron Purver attended a conference in Kingston on Canada-US Security. The meetings, sponsored by the Centre for International Relations at Queen's University dealt with both current and historical issues prominent in the Canada-US defence relationship.

Ten participants from the Student Commonwealth Conference visited the Institute in early May. Following a briefing by CIIPS staff members on the role and function of the Institute, the students, under the direction of Brad Feasey and Margaret Bourgeault, organized and presented a series of panel discussions on the meaning of peace, deterrence, and the possibilities for reducing the number of nuclear weapons.

In May, the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament published as part of its *Aurora Papers* a study by CIIPS Director of Research Roger Hill. The 47-page study is titled "Are Major Conventional Force Reductions in Europe Possible." □

The Institute Moves to New Quarters

Effective 6 June 1988, the Institute's new mailing address is:

Canadian Institute for International Peace and Security Constitution Square 360 Albert Street, Suite 900 Ottawa, Ontario KIR 7X7 (telephone and fax numbers remain unchanged)

New Publications from the Institute

OCCASIONAL PAPERS

- 4. From Lenin to Gorbachev: Changing Soviet Perspectives on East-West Relations, by Paul Marantz, May 1988.
- **5. The Debate About Nuclear Weapon Tests**, by Jozef Goldblat and David Cox, June 1988.

WORKING PAPERS

8. Managing Regional Conflict: Regimes and Third-Party Mediators, a report on a workshop November 1987 by Robert Miller. May 1988.

- **9. East-West Relations in the 1980s**, by Adam Bromke, May 1988.
- 10. The United Nations Special Session on Disarmament 1988: Peace Proposals Since 1982, by Hanna Newcombe, May 1988.

BACKGROUND PAPERS

19. The War in the Gulf, by Francine Lecours, May 1988. 20. Destabilization of the Frontline States of Southern Africa, 1980-1987, by Dan O'Meara, June 1988.

FOURTH QUARTER GRANTS

GRANTS Fourth Quarter 1987-88			
RESEARCH Avery, Donald	\$ 9,300	Canadian Disarmament Information Service (Toronto) Publication of Peace Magazine	12,000
University of Western Ontario (London) Research and Its Uses: The Dilemma of Canadian Scientists in an	\$ 2,300	The Canadian Peace Alliance (Toronto) Publication of Canadian Peace Alliance News	10,000
Age of Conflict, 1939-1988 Buo, Sammy Kum	30,000	Canadian School Trustees' Association (Ottawa) Workshop on Peace and Security Debate	850
United Nations Regional Centre for Peace and Disarmament (Lomé, Togo) Programme and Training on Conflict Resolution, Crisis Prevention and Management and Confidence-Building Among African States	20,000	Conference of Defence Associations (Ottawa) Publication of Forum magazine	25,000
Cooper, Fraser B.	9,400	Institute for Research on Public Policy (Ottawa) Special issue of Policy Options	25,000
University of Calgary (Calgary) Television Coverage of Peace and Security Issues in Canada	***	The International Youth for Peace and Justice Tour, Inc. (Montreal) The International North-South Peace Exchange 1988	16,000
David, Charles-Philippe Collège militaire royal de Saint-Jean (Saint-Jean-sur-Richelieu) L'état des connaissances dans la discipline des études stratégiques	20,000	Loyalist Collegiate Vocational Institute (Kingston) A Peaceful Day (meetings and other activities)	1,000
Kapur, Ashok	5,000	NGO Committee on Disarmament, Inc. (New York, USA) Publication of special issue of <i>Disarmament Times</i> for UNSSOD III	5,000
University of Waterloo (Waterloo) Canada/South Asia Political and Strategic Relations: A Historical Analysis		Office national du film (Montréal) "Menace de paix" (film)	20,000
Lakos, Amos University of Waterloo (Waterloo) International Negotiations - Bibliography	6,200	Operation Dismantle (Ottawa) Publication of syndicated column "The Peace Race: Development" Part II	5,000
Lamb, John Canadian Centre for Arms Control and Disarmament (Ottawa)	50,000	Option Paix (Hull) Publication de la revue Option Paix	10,000
Rezun, Miron University of New Brunswick (Fredericton)	15,000	Ottawa Peace Resource Centre (Ottawa) Ottawa Peace Calendar	2,500
International Conference on Iran		OXFAM-Canada (Ottawa) National Seminars, Militarism Campaign	9,500
Stein, Janice University of Toronto (Toronto) Deterrence and Reassurance: Approaches to Conflict Management	27,400	PACIFJOU, Collectif pour la production de jeux et jouets pour la paix (Montréal) Les jouets de guerre et les jouets de paix	20,000
PUBLIC PROGRAMMES Association des politologues étudiants de l'Université Laval (Ste-Foy)	7,000	Peace Parties Network/Peace Exchange Network (Ottawa) Peace Exchanges Project (educational events)	5,400
Colloque "Bilan et perspectives du renouveau politique en URSS" Brasset, David (Ottawa)	5,000	University of Alberta, Department of Secondary Education (Edmonton) International Institute for Peace Education 1988	15,000
Private Initiative in International Relations (book) Butler, Geoff (Charlottetown)	2,500	University of Manitoba (Winnipeg) Political Studies Students' Conference "Disarmament and Development"	4,500
The Art of War: Paintings	,	Waterloo County Board of Education (Kitchener)	10,000
Caldwell, Douglas (Chicago, USA) Radio documentary "Inside a Nuclear Weapons Lab: Science, Politics	2,500	Nuclear Awareness "War and Peace in a Nuclear Age: - Teachers' Resource Booklet	
and the Arms Race" Canadian Association of Municipal Nuclear Weapons Free	5,000	World Federalists of Canada, Kingston Branch (Kingston) Conference "Loving This Planet – Establishing Global Priorities"	900
Zones (Dundas) Conference of Nuclear Weapons Free Zone Municipalities	0,000	World Without War Research and Education Network (Belleville) Community Awareness Project (Part II)	3,900
Canadian Council for International Cooperation (Ottawa) Canadian Directory of Women Specializing in Foreign Policy,	10,000	TOTAL	\$405,850

CIIPS Awards Programme

The Institute invites applications for the CIIPS Awards Programme. The programme is open to both academics and non-academics who wish to enter or continue their work in the field of international peace and security. The programme is intended to encourage expertise and scholarship in questions of international peace and security and to develop contacts with the international com-

munity by supporting Canadians who wish to pursue their studies at institutions abroad, or exceptionally, in Canada.

Applicants must be Canadian citizens and hold at minimum a first degree or equivalent experience.

The Institute has set aside \$173,000 to award ten scholar-ships; three of which will be valued at \$25,000 and seven at \$14,000. Applications will be assessed by an independent selection committee and decisions will be announced in May 1989.

The Association of Universities and Colleges of Canada administers the programme on behalf of the Institute. The deadline for applications for the 1989-1990 academic year is 1 February 1989.

For further information and application forms please write to:

The Awards Division Association of Universities and Colleges of Canada 151 Slater Street Ottawa, Ontario KIP 5V1

Grant Procedures and Deadlines

The Institute allocates grants twice a year. Contact the Institute for a copy of updated criteria and applications forms. Please note the following deadlines:

30 June for an October decision

31 December for a March decision

SUBVENTIONS

SUBVENTIONS - QUATRIÈME TRIMESTRE

Quatrième trimestre 1987-1988

12 000	Canadian Disarmament Information Service (Toronto)		К ЕСНЕВСНЕ
10 000	Publication of Peace Magazine The Canadian Peace Alliance (Toronto)	\$ 00€ 6	Avery, Donald University of Western Ontario (London)
	Publication of Canadian Peace Alliance News		Research and Its Uses: The Dilemma of Canadian Scientists in an
058	Canadian School Trustees, Association (Ottawa) Workshop on Peace and Security Debate	30 000	Age of Conflict, 1939-1988 Buo, Sammy Kum
000 SZ	Conference of Defence Associations (Ottawa)		United Mations Regional Centre for Peace and Disarmament (Lomé, Togo) Programme and Training on Conflict Resolution, Crisis Prevention and
000 SZ	Publication of Forum magazine Institute for Research on Public Policy (Ottawa)	001/0	Management and Confidence-Building Among African States
16 000	Special issue of Policy Options The International Youth for Peace and Justice Tour, Inc. (Montréal) The International Morth-South Peace Exchange 1988	001 6	Cooper, Fraser B. University of Calgary (Calgary) Television Coverage of Peace and Security Issues in Canada
1 000	Loyalist Collegiate Vocational Institute (Kingston) A Peaceful Day (meetings and other activities)	20 000	David, Charles-Philippe Collège militaire royal de Saint-Jean (Saint-Jean-sur-Richelieu)
000 S	NGO Committee on Disarmament, Inc. (New York, USA) Publication of special issue of Disarmament Times for UNSSOD III	000 €	L'etat des connaissances dans la discipline des études stratégiques Kapur, Ashok L'imperiux et Meterlos (Weterlos)
000 07	Office national du film (Montréal) «Menace de paix» (film)	0069	University of Waterloo (Waterloo) Canada/South Asia Political and Strategic Relations: A Historical Analysis Lebes Appre
000 S	Operation Dismantle (Ottawa) Pand Il Peace Race: Development, Pan II	9 200	Lakos, Amos University of Waterloo (Waterloo) International Megotiations – Bibliography
10 000	Option Paix (Hull) Publication de la revue <i>Option Paix</i>	20 000	Lamb, John Canadian Centre for Arms Control and Disarmament (Ottawa)
005 7	Ottawa Peace Kesource Centre (Ottawa)	000 ST	Rezun, Miron University of New Brunswick (Fredericton)
00S 6	OXEAM-Canada (Ottawa) National Seminars, Militarism Campaign	27 400	International Conference on Iran Stein, Janice
70 000	PACIFJOU, Collectif pour la production de jeux et jouets pour la paix (Montréal)	001.7	University of Toronto (Toronto) Deterrence and Reassurance: Approaches to Conflict Management
2 400	Desce Darties getwork/Desce Exchange getwork (Ottswa) res lonets de Bnette et les lonets de baix		D KOCK V WWES PUBLICS
15 000	University of Alberta, Department of Secondary Education (Edmonton)	000 Z	Association des politologues étudiants de l'Université Laval (Ste-Foy) Colloque «Bilan et perspectives du renouveau politique en URSS»
00S t	International Institute for Peace Education 1988 University of Manitoba (Winnipeg)	000 S	Brasset, David (Ottawa) Private Initiative in International Relations (book)
10 000	Political Studies Students' Conference «Disarmament and Development» Waterloo County Board of Education (Kitchener)	005 7	Butler, Geoff (Charlottetown) The Art of War: Paintings
006	Muclear Awarences «War and Peace in a Muclear Age: Teachers' Resource Booklet World Bederaliete of Capada, Kingston Bracch (Kingston)	7 200	Caldwell, Douglas (Chicago, USA) Radio documentary «Inside a Nuclear Weapons Lab: Science, Politics and the Arms Race»
3 900	World Federalists of Canada, Kingston Branch (Kingston) Conference «Loving This Planet – Establishing Global Priorities» World Without War Research and Education Network (Belleville)	000 €	Canadian Association of Municipal Nuclear Weapons Free Sones (Dundas)
	Community Awareness Project (Part II)	10 000	Conference of Muclear Weapons Free Zone Municipalities Canadian Council for International Cooperation (Ottawa)
\$ 058 507	JATOT		Canadian Directory of Women Specializing in Poreign Policy, Security and Development

Modalités et dates limites Attribution des subventions –

suivantes: prié de noter les dates limites formules de demande. On est des critères d'admissibilité et les l'Institut pour obtenir une liste année. Veuillez vous adresser à de subventions deux fois par L'Institut étudie les demandes

886I en octobre décision prise 8891 niui 0£

en mars 1989 31 décembre 1988 décision prise

> sitaire 1989-1990 a été fixée au citoyens(nes) canadiens(nes) et détedes demandes pour l'année univer-Les candidat(e)s doivent être Canada. La date limite de réception au Canada. des universités et collèges du nom de l'Institut par l'Association études dans des institutions étran-Ce programme est administré au diennes qui veulent poursuivre leurs

Ottawa (Ontario) KIP 5VI

Association des universités et

Les services d'administration

demande prière d'écrire à l'adresse

détails, ainsi que des formules de

Pour obtenir de plus amples

151, rue Slater

suivante:

ler février 1989.

collèges du Canada

des bourses d'étude,

qu'ils possèdent une expérience sitaire de premier cycle ou montrer nir au minimum un diplôme univer-

.9891 ism les décisions seront annoncées en comité de sélection indépendant, et demandes seront étudiées par un valeur maximale de 14 000 \$. Les maximale de 25 000 \$ et sept d'une dix bourses, soit trois d'une valeur 173 000 \$ devant servir à attribuer L'Institut a constitué un fonds de

gères, ou exceptionnellement,

équivalente.

puyant des Canadiens et des Canacollectivité internationale, en apl'établissement de contacts avec la internationales, et à favoriser domaines de la paix et de la sécurité sement des connaissances dans les rager la recherche et l'approfondisce programme l'ICPSI vise à encouet de la sécurité internationales. Par travaux dans les domaines de la paix rent entreprendre ou continuer des qu'aux non-universitaires qui désiest ouvert tant aux universitaires gramme de bourses. Le programme demandes dans le cadre de son prointéressées à lui faire parvenir des L'Institut invite les personnes

Programme de bourses de l'ICPSI

experts européens et nord-américains. est et ouest-européen, ainsi que des dirigeantes des milieux politiques participé à la conférence des têtes téressant la sécurité Est-Ouest. Ont taçons d'aborder les questions inont alors examiné les nouvelles Potsdam, R.D.A.; les participants études sur la sécurité Est-Ouest, à réunion annuelle de l'Institut des 21st Century. Puis, il a assisté à la United Nations - Moving to the Peacekeeping: Canada and the férence intitulée Peacemaking and cer l'allocution thème d'une conl'Université Dalhousie pour pronon-M. Pearson s'est par la suite rendu à lone quus je brocessus de paix. une autre sur le rôle que le Canada complète des essais nucléaires, et présidé une séance sur l'interdiction des séances. Geoffrey Pearson a conférence et a coparrainé certaines Montréal: l'ICPSI a contribué à la guerre nucléaire se sont réunis à canadiens pour la prévention de la Au début de juin, les Médecins

d'administration de l'ICPSI. Harry Porter, membre du conseil ont été accueillis par le vice-amiral (Programmes publics). Les invités comme Margaret Bourgeault Connell ont fait des exposés, tout Katherine Laundy et Susan mation sur la paix et la sécurité. recueillir et de distribuer de l'inforq antres personnes s'occupant de Halifax pour les bibliothécaires et conférence d'une demi-journée à mation de l'Institut ont organisé une A la mi-juin, les Services d'infor-

amèricains en matière de défense. marque les rapports canadoet des questions historiques ayant ont porté sur des thèmes d'actualité nationales de l'Université Queen's, rainait le Centre des relations inter-Kingston. Les séances, que parsécurité canado-américaine, à ont assisté à une conférence sur la

Michael Bryans et Ron Purver

le nombre d'armes nucléaires. 🗆 suasion, et la possibilité de réduire sur la signification de la paix, la disprésenté une série de réunions-débats Margaret Bourgeault, organisé et direction de Brad Feasey et ce dernier, les étudiants ont, sous la de membres de l'ICPSI sur le rôle de mai. Après avoir écouté des exposés rendu visite à l'Institut au début de des étudiants du Commonwealth ont Dix participants à la Conférence

> sur Chypre. du travail que ce dernier poursuit recherche à l'Institut, ont parlé

Europe Possible? Conventional Force Reductions in de 47 pages s'intitule Are Major recherche à l'Institut. Le document étude de Roger Hill, Directeur de la verture de ses Aurora Papers, une désarmement a publié sous la coule contrôle des armements et le En mai, le Centre canadien pour

publications de l'Institut étaient out supervisé un kiosque où des Katherine Laundy et Susan Connell Roger Hill a présenté deux prix; Bourgeault (Programmes publics). Hélène Samson et Margaret Au nombre des juges figuraient et l'Institut coparrainait l'activité. thème était «La science et la paix», de l'Outaouais. Cette année, le organisé à l'intention des étudiants Science 1988, un salon scientifique aux cérémonies d'ouverture d'Expo M. Geoffrey Pearson a assisté

auquel divers Canadiens et Canaparole lors d'un colloque privé S. F. Molochkov. Ils ont pris la Schmelyov, Henri Trofimenko et Georgy Arbatov, chef de l'Institut, soviétique. Celle-ci comprenait gramme à l'intention de la délégation a mis sur pied à Ottawa un promie des sciences de Moscou), l'ICPSI affaires canado-américaines (Acadé-(ICAI) et de l'Institut soviétique des canadien des affaires internationales

réuni des membres de l'Institut

A l'issue d'une table ronde ayant

tallait revitaliser les institutions intique a par ailleurs souligné qu'il férends locaux. La délégation soviés'abstenir d'intervenir dans les difles États-Unis et l'URSS devraient régionaux; dans la plupart des cas, d'examiner sérieusement les conflits relations Est-Ouest. Il importe et sur la nécessité de réévaluer les produisent dans la pensée soviétique insisté sur les changements qui se Pendant les divers entretiens, ils ont de l'ICPSI au siège de ce dernier. rencontré des membres du personnel bureau d'Ottawa de l'ICAI, et ont ont assisté à un dîner offert par le ministère des Affaires extérieures, sont réunis avec des dignitaires du diennes ont assisté sur invitation, se Milstein, Sergei Plekhanov, Nikolaï Leon Bagramov, le général Mikhail

systèmes de sécurité collective. jouer pleinement leur rôle dans les

Conseil de sécurité se devaient de

due tous les membres permanents du

ternationales, notamment l'ONU, et

pays nordiques. exposés de représentants d'autres région circumpolaire et écouté des discuté de questions intéressant la relle du Nord, et les participants ont

«La gestion des conflits régio-

Keashley ont présenté des exposés. Keith Krause et Lauraleigh Robert Matthews, Louis Kriesberg, Anglin, Liisa North, Ashok Kapur, Christopher Brown, Douglas l'atelier; Ron Fisher, Dan O'Meara, l'Université Carleton, ont dirigé de l'Institut, et Brian Mandel, de le développement. Fen Hampson, ration régionale ou qui en ont entravé conditions qui ont favorisé la coopélier visait à définir précisément les et internationales. Le deuxième atel'entremise d'institutions régionales directement, soit indirectement par règlement des conflits régionaux, soit raient contribuer à la gestion et au voir comment des Etats tiers pourà constituer un cadre de travail pour deux institutions. L'objectif consiste lier du genre à être organisé par les Carleton). C'était le deuxième ate-International Affairs (Université de la Norman Paterson School of grâce au coparrainage de l'ICPSI et atelier qui s'est tenu au début de mai médiatrices», tel était le thème d'un usax: régimes et tierces parties

Roger Hill, de la Direction de la

A la fin de l'atelier, Bob Mitchell et

pour le Canada. ent certaines de ses conséquences des Etats-Unis, et il s'est interrogé a traité de la politique navale actuelle mement. Le professeur Mearsheimer controle des armements et le désarl'ICPSI et le Centre canadien pour le colloque qui était coparrainé par américaine et la stabilité stratégique,

différends localisés. nales et leur capacité de régler les a discouru sur les associations régio-David DeWitt, de l'Université York, crises risquant de se produire. signaler au Secrétaire général les au sein de l'ONU, section qui peut de collecte et d'analyse d'information temps à l'établissement d'une section de sécurité et il a aussi consacré du de l'ONU, a parlé du rôle du Conseil M. Juergen Dedring, du Secrétariat cours des vingt prochaines années. de gérer les conflits mondiaux au internationales et sur leur capacité menacée» a porté sur les institutions intitulée «La sécurité canadienne Le dernier colloque de la série

L'évolution éducationnelle et cultu-Lordre du jour a mis l'accent sur Gordon l'a représenté à l'assemblée. de la Commission, et Nancy LICPSI est membre institutionnel annuelle à Yellowknife (T.N.-O.). l'UNESCO a tenu son assemblée La Commission canadienne de

L'Institut emménage dans de nouveaux locaux

A compter du 6 juin 1988, la nouvelle adresse de l'Institut sera:

KIK JXJ Ottawa (Ontario) 360, rue Albert, Bureau 900 Place de la Constitution Institut Canadien pour la paix et la sécurité internationales

(Les numéros de téléphone et de télécopieur resteront les mêmes.)

Publications nouvelles de l'Institut

atelier (novembre 1987) par Robert Mediators», Compte rendu d'un Regimes and Third-Party 8. «Managing Regional Conflict:

DOCUMENTS DE TRAVAIL

.8891 ism 1980s» par Adam Bromke, 9. «East-West Relations in the Miller, mai 1988.

par Hanna Newcombe, mai 1988. Peace Proposals since 1982» Session on Disarmament 1988: 10. «The United Nations Special

David Cox, juin 1988. nucléaires par Jozef Goldblat et 5. Le débat sur les essais d'armes par Paul Marantz, mai 1988. tiques sur les relations Est-Ouest l'évolution des perspectives sovié-4. De Lénine à Gorbatchev: CAHIERS DE L'INSTITUT

O'Meara, mai 1988. Australe (1980-1987) par Dan de la ligne de front, en Afrique 20. La déstablilisation des Etats Francine Lecours, mai 1988. 9. La guerre du Golfe par EXPOSES

MOUVELLES DE L'INSTITUT

que des progrès aient lieu sur ce la Corée du Nord, il est peu probable refusent de négocier directement avec a ajouté que, comme les Etats-Unis diminuent dans la péninsule, mais il espérer que les effectifs militaires négociations). M. Zemin a dit c'est en ce sens qu'il faut mener les cation demeure l'objectif ultime, et qu'Etats distincts (selon lui, l'unificontre leur adhésion à l'ONU en tant simultanée des deux Corées et Il s'est dit confre une reconnaissance d'amorcer des négociations directes. nécessité pour les deux Corées coréenne, et M. Zemin a évoqué la discussion a porté sur la péninsule d'encouragement, a-t-il précisé. La l'Afghanistan constitue un motif venu récemment à Genève sur sujet des frontières. L'accord internamiennes, et des désaccords au Kampuchéa par les troupes vietquestion afghane, l'invasion du subsistaient sur ce plan, à savoir la observer que trois grands problèmes relations sino-soviétiques, il a fait étrangère. Parlant de l'évolution des devraient pas influer sur la politique

conseil d'administration de l'Institut, conseil d'administration de l'Institut à des réunions a représenté l'Institut à des réunions de la Commission trilatérale à Tokyo.

Il a exposé le point de vue canadien sur les questions intéressant la sécurité Est-Ouest.

Inté Est-Ouest.

Inté Est-Ouest.

Ron Purver a présenté un exposé sur la limitation des armements dans le Grand Nord, pendant la réunion de l'International Studies Association, à St. Louis. Il a par alleurs pris parole à deux autres occasions, soit un actière organisé par l'Université de la Colombie-Britannique sur divers aspects de la souveraineté et autre conférence coparrainée par la même université et l'ICPSI et ayant même université et l'ICPSI et ayant autre conférence coparrainée par la même université et l'ICPSI et ayant dans le bassin du Pacifique.

qualité de rapporteur.

la rèunion du Groupe consultatif en

l'UNSSOD III, a lui aussi assisté à

tère des Affaires extérieures pour

qui a été détaché auprès du minis-

(UNSSOD III), qui doit commencer à New York le 29 mai. Brad Feasey,

naire de l'ONU sur le désarmement

spécialement la Session extraordi-

gramme du Groupe concerne tout

tère des Affaires extérieures. Le pro-

organisme mis sur pied par le minis-

des armements et du désarmement,

Groupe consultatif de la limitation

et Jutta Paczulla (Recherche), et

(Programmes publics), Ken Bush

Cette année, les stagiaires d'été à

à la University of Western Ontario.

nomie, deux diplômes qu'il a obtenus

l'Institut sont Heidi Behrendt

Régis Côté (Bibliothèque).

Roger Hill a témoigné devant le

aider à préparer les activités de

Cinq membres de l'Institut des affàires étrangères de la République populaire de Chine ont visité populaire de Chine ont visité chinoise était dirigée par Chai chinoise était dirigée par Chai l'Institut et ancien ambassadeur de la Chine à Washington. M. Zhang de la Chine au Canada, a accompagné la délégation. M. Zemin a souligné la délégation. M. Zemin a souligné la nécessité d'intensifier les contacts entre la Chine et l'Occident, et il a déclaré que les différences et il a déclaré que les différences et il a déclaré que les différences et il a déclaré que les différences

existant entre les régimes sociaux ne

relations que le Canada entretenait avec le Moyen-Orient, il recommandain dait notamment qu'un dialogue s'établisse entre les groupes juif et arabe au Canada. Les aparticipants ont dit avoir apprécié l'occasion qui leur avait été donnée d'échanger des opinions dans le contexte offert par l'Institut, et ils ont souhaité que la

chose se reproduise.

fesseurs canadiens pour la paix annuelle de l'Alliance des pronégociations, pendant la conférence que l'ONU joue dans les diverses présidé une assemblée sur le rôle Canada et l'Inde. A Ottawa, il a Calgary sur la coopération entre le férence organisée par l'Université de parole dans le cadre d'une con-A la mi-mai, M. Pearson a pris la études sur la paix à cette institution. Richard Ned Lebow, Directeur des sité Cornell où il était l'invité de a pris part à un colloque à l'Univertaires. Plus tôt en avril, M. Pearson chefs d'entreprise et des universides fonctionnaires de l'Etat, des nomique, débat auquel ont participé ce débat préalable au sommet éco-Roger Hill était lui aussi présent à recherches politiques avait organisée. c'était une réunion que l'Institut de Quadrangular Forum, à Toronto; lendemain, M. Pearson a assisté au dans le monde d'aujourd'hui. Le problèmes intéressant la sécurité entre eux pour régler la pléthore de compte de la nécessité de coopérer tant à l'Est qu'à l'Ouest se rendent mant l'espoir que les chefs d'Etat des relations Est-Ouest et en expriinsistant sur la nature dynamique parlé de la paix et de la sécurité en Hill (Ontario), à la fin d'avril. Il a ménique pour la paix, à Richmond parole devant une assemblée oecu-M. Geoffrey Pearson a pris la

En coopération avec l'ICPSI, le Centre des études internationales de l'Université de Toronto a présenté en avril un colloque intitulé «Sécurité gronale et gestion des conflits: la guerre du Golfe». **Fen Hampson** et **Francine Lecours** y ont représenté l'Institut.

au Moyen-Orient.

John Wright s'est joint à la Direction des services d'information en qualité de préposé au répertoire. Il possède une maîtrise en études ooviétiques et est-européennes, en plus d'une maîtrise en bibliothéco-



(OISE), Stephanie McCandless-Madan Handa et Ed Sullivan DeMille (ICPSI), James Baker, teurs d'atelier étaient Dianne Feasey et Geoff Irvine, les animade l'environnement. Mis à part Brad l'Institut national pour la sauvegarde Miller, du Groupe des 78 et de des études stratégiques, et Joanna MacDonald, de l'Institut canadien de l'Université Queen's, Brian l'Université Carleton, David Cox, Pitman, de l'OISE, John Sigler, de Nancy Gordon, de l'ICPSI, Walter de Toronto, Geoffrey Pearson et Collège universitaire de l'Université Peter Richardson, recteur du ayant alors pris la parole, citons le contenu. Parmi les autres orateurs en ont expliqué l'objectif principal et auteurs Brad Feasey et Geoff Irvine liminaire; pendant la conférence, les L'ouvrage en est encore au stade prédonnant au niveau secondaire. internationale des cours d'histoire se qui met l'accent sur la composante Security; il s'agit d'un outil didactique Teachers' Handbook on Peace and publication de l'ICPSI intitulée On leur a présenté une nouvelle la région métropolitaine de Toronto. enseignantes du secondaire venus de pants, on comptait des enseignants et Toronto, en avril. Parmi les participédagogiques de l'Ontario (OISE), à concert avec l'Institut d'études férence que l'ICPSI a organisée de Security, tel était le titre d'une conpur every fo senss I suique auq

A la fin d'avril, l'Institut a, à la demande du ministère des Affàires extérieures et en coopération avec catérieures et en coopération avec lui, organis à Montebello une des collectivités juive et arabobastemienne vivant au Canada.

M. Joe Clark, secrétaire d'État aux Affaires extérieures, a offert un diner pour accueillir les participants.

M. Wobert Stanffeld était également présent : on se rappellera que, ment présent : on se rappellera que, ment présent : on se rappellera que, dans son rapport de 1980 sur les dans son rapport de 1980 sur les

Reford et Robert Reford.

M. K. Subrahmanyam, ancien divers experts et dignitaires. étrangère, et il s'est entretenu avec matière de politique intérieure et Yougoslavie suit actuellement en parlé de l'ordre des priorités que la l'ICPSI et l'Institut Nord-Sud. Il a dirige un colloque coparraine par (Présidence du Parti yougoslave) a En avril, Vasil Tupurkovski d'équipement dans la région. tingents très nombreux et beaucoup les Etats-Unis ont toujours des conlong de sa frontière avec ce pays; or, elle garde des effectifs minimes le aucun soldat en Corée du Nord et plan. La Chine, a-t-il poursuivi, n'a

Directeur de l'Institut indien des études et analyses de défense à Delhi, a rendu visite à l'ICPSI en avril. Il avait été invité au Canada par l'Agence canadienne de développement international. Par ailleurs, l'Institut a accueilli M. Hans-Friederick von Ploetz, ministre ouest-allemand des Affaires étrangères; ce dernier a échangé des opinions sur l'état actuel des relations Bat-Ouest.

M. John J. Mearsheimer, du département des sciences politiques de l'Université de Chicago, a dirigé un colloque sur la stratégie maritime

Ainsi, sur la question des MBFR, lourd ou ennuyeux. donne un livre détaillé, sans être différentes parties en cause. Cela d'en faire ressortir la position des a été littéralement épluché afin termédiaire (INF). Chaque accord des forces nucléaires de portée in-(CDE) et de Genève sur la limitation sécurité et le désarmement en Europe

en Europe. la réduction des forces classiques ouvrir la voie à une négociation sur spectaculaire de l'accord et devrait place est sans doute l'aspect le plus Europe, il écrit que l'inspection sur de sécurité et le désarmement en holm sur les mesures de confiance et Klein. Analysant l'Entente de Stockpas être plus vaste? Oui, répond priè et la zone retenue ne devrait-elle cussions est-il encore le plus approbrusquée.» Le présent forum de dissi l'on veut prévenir une attaque forces qu'il convient d'émousser que c'est la capacité offensive des sur la réduction des troupes alors teurs occidentaux ont mis l'accent depuis 1973. Il note que «les négociacord sur les effectifs en place, et cela qu'ont les parties à se mettre d'ac-Jean Klein souligne la difficulté

deux parties. nue tormule de compromis pour les tion. Il s'agit maintenant de trouver dne les limites de la dénucléarisaet les membres de l'OTAN ont inditions sur la question des asymétries Corbatchev a déjà fait des proposidiplomatico-stratégique.» Mikhaïl des alliés dans le nouveau contexte retiendront en priorité l'attention stabilité de l'équilibre conventionnel dne jes broblèmes soulevés par la étroites au désarmement nucléaire et chimiques assignent des limites au plan des armes classiques et réglé. «Il est clair que les asymétries entopéenne n'est pas pour autant européen, le problème de la sécurité des armes nucléaires du théâtre estime qu'au delà du simple retrait tions sur les euromissiles, l'auteur En ce qui concerne les négocia-

tinent européen. - Jocelyn Coulon 🗆 tance du désarmement pour le conveulent mieux comprendre l'impordocumenté et il aidera tous ceux qui L'ouvrage de M. Klein est bien

Voir l'analyse sommaire d'ouvrages

Reviews de Peace&Security. ənbuqnı vi suvp sivi8uv uə səijqnd

sur les mesures de confiance et de

A la lumière de ces révélations, l'armée iranienne.» d'Europe occidentale, a été livrée à poudre, d'explosits et de munitions capacité de production des usines de moments jusqu'aux deux tiers de la 1980, une part essentielle, par auteurs affirment «qu'à partir de destination finale falsifiés. Les d'exportation et des certificats de

procurent à ce dernier des licences

régionaux. - Fruncine Lecours négligé lorsqu'on étudie les conflits menté sur un sujet qui est trop souvent très instructif et surtout bien docu-Des armes pour l'Iran est un ouvrage dimension pour le moins singulière. l'endroit de l'Iran, prennent une guerre, et les menaces d'embargo à les deux belligérants à mettre fin à la bres des Nations-Unies afin d'inciter les efforts fournis par les Etats mem-

Jean Klein eu Enrope Sécurité et désarmemt

Editions Economica, Paris, 1987. 386 pages, 55,95 \$.

Un des aspects les plus importants la stabilité et la sécurité. statu quo. Tout cela dans la paix, de négociations afin de changer le en s'engageant dans une multitude s'efforce de sortir de cette situation puissances, le Vieux Continent fer, regroupé autour de deux supermilitarisé, traversé par le rideau de compétition Est-Ouest. Extrêment devenue depuis, l'enjeu central de la Guerre mondiale, l'Europe est Divisée en deux après la Seconde

la dernière décennie». dni out retenu l'attention au cours de nant les trois grandes négociations de la sécurité en Europe, en examiarmements au maintien de la paix et désarmement et de la maîtrise des s'interroger sur la contribution du de ces discussions: «Il convient de il indique l'importance considérable les plocs ennemis. D'entrée de jeu, ouvrage sur les négociations entre nationales, nous offre un excellent l'Institut français des relations inter-Klein, directeur de recherches à désarmement. A cet égard, Jean de cette quête d'identité, c'est le

en Europe (MBFR), de Stockholm sur la réduction mutuelle des forces Jes succès des pourparlers de Vienne le développement, les obstacles et décrit dans les trois autres, la genèse, en matière de désarmement, l'auteur inflexions de la politique française Après un premier chapitre sur les

> complexe militaro-industriel euro-Ce roman noir dépeint un vaste ment de mettre fin à la guerre! internationaux, s'efforcent officielleces bays, qui, au sein d'organismes Grande-Bretagne et la Suisse; tous l'Italie, la Grèce, la Turquie, la les Pays-Bas, la France, le Portugal, la République fédérale d'Allemagne,

leurs exportations. et donc dépendent largement de à ce qu'exige la défense de leur pays, production excédentaire par rapport entopéennes d'armements ont une merciales illégales : les industries cyande sous-tend ces pratiques comtorte dépression. Une logique marments est entré dans une période de marché mondial des ventes d'armed'armes vers l'Iran, au moment où le du Portugal) s'adonne à un trafic européen depuis 1979 (à l'exception otticiels institués par chaque pays péen qui, faisant fi des embargos

Israël, lesquels avaient été chargés livraison de missiles Lance par est directement attribuable à la fensive iranienne du 22 mars 1982 Selon les auteurs, le succès de l'ofsons d'un type particulier d'armes. sans relier ces dernières à des livraitilités dans la guerre du Golfe, non font le point sur l'évolution des hoseuropéens. Trois sections du livre la plupart du temps plusieurs pays vente d'armes à l'Iran, impliquant tion détaillée d'une transaction de Chaque chapitre fournit la descrip-France sur des opérations illicites. roulent actuellement en Suède et en se réfèrent aux enquêtes qui se déd'agents du fisc, De Bock et Deniau d'armes, de douaniers, de marins et investigation auprès de marchands En plus d'avoir mené leur propre

de rôle entre l'Iran et le cartel, et ques servent d'intermédiaires à tour sud-africaines, yougoslaves et grecchefs de file. Des sociétés italiennes, Scandinavian Commodity étant les suédoises Botors-Nobelkrut et moins quatorze pays, les firmes réunissant des entreprises d'au européen des poudres et explosifs apprend l'existence d'un cartel contenues dans le livre, le lecteur Parmi les nombreuses révélations

en Europe.

La qualité fondamentale de de la dénucléarisation. susciter la guerre», sous le couvert geants soviétiques cherchent à resdu gorbachévisme,» dit-il, «les diritrès conservatrices. «Méfions-nous conclusions de l'auteur paraissent

Finalement, compte tenu de d'imiter ce travers. temps, et il n'y a aucune raison mode détestable il y a déjà longtèges américains ont lancé cette tent pas au raisonnement. Les stras'ils prouvent son érudition, n'ajoumyriade de détails techniques qui, noyer certains chapitres dans une L'auteur se complait, en effet, à la haute technicité et l'éclectisme. cependant identifié deux faiblesses: critique et innovateur. Nous avons tion monumentale et son caractère l'ouvrage réside dans sa documenta-

Ceci dit, ce bouquin constitue, en souffre. sans que la rigueur de l'analyse cologue, historien et économiste, mathématicien, ingénieur, politisi Jacques Sapir peut être à la fois dans l'ouvrage, on peut se demander l'éclectisme des approches utilisées

Michel Fortman est professeur au déparannées à venir. - Michel Fortman liste ne pourra se passer dans les

et fort bien écrite dont aucun spécia-

malgré tout, une oeuvre importante

de Montréal. tement de science politique à l'Université

Gallimard, Paris, 1988. 290 pages, 29,95 \$. Jean-Charles Deniau Walter de Bock et Des armes pour l'Iran

Cet «Irangate» européen concerne leurs responsables politiques. nommément les pays européens et on coobérations actives des Etats,» avec «la complicité, silences tacites déroulent à l'échelle du continent entreprises européennes, qui se surtout intéressés aux opérations des militaire à l'Iran. Les auteurs se sont quantités phénoménales de matériel en 1980, livrent illégalement des début de la guerre irako-iranienne canons occidentaux qui, depuis le su et portant sur les marchands de q,nue eudnete menée sur près d'un Jean-Charles Deniau est le fruit Le livre de Walter de Bock et de

la Belgique, la Suède, le Danemark,

Bertrand Goldschmidt Pionniers de l'atome

sur l'atome.

dilué dans la littérature anglophone

pation française est pour le moins

atomique. Cet aspect de la partici-

source d'énergie utile dans une pile

réaction en chaîne pour en faire une

sur la façon pratique de contrôler la

ils avaient aussi déposé des brevets

seulement élaboré la théorie, mais

chaîne avec laquelle l'atome devient

mais ils avaient conçu la réaction en

soient la radioactivité et la fission,

les principes de l'énergie atomique,

Non seulement ils avaient reconnu

de file dans le domaine nucléaire.

chercheurs français étaient les chefs

Selon M. Goldschmidt, au début

grandes découvertes qui conduisirent

française ne fût qu'en marge des

l'impression que la contribution

Pierre Curie. Dans la plupart des

découverte du radium par Marie et

rôle joué par la Françe, si ce n'est la

tuellement, on y fait peu mention du

atomique aux Etats-Unis, en Grande-

Il existe un très grand nombre de

livres racontant les débuts de l'ère

pionniers français de l'atome dans

part du véritable rôle joué par les

superbe camouflage. Le lecteur

atomique. Mais ceci n'est qu'un

en radioactivité et dirigeant du

en tant que chimiste spécialisé

Stock, Paris, 1987. 484 pages, 34,95 \$.

Commissariat français à l'énergie

il y raconte sa vie professionnelle

livre remarquable. A première vue,

Bertrand Goldschmidt a écrit un

M. Goldschmidt; il veut nous faire

prend vite conscience du message de

Seconde Guerre mondiale. Habi-

Bretagne et au Canada durant la

l'aventure nucléaire mondiale.

livres, le lecteur est laissé avec

des années 1940, un petit noyau de

à l'ère nucléaire.

source d'énergie. Ils avaient non



ce domaine et on a l'impression qu'il qu'il est fier de sa contribution dans le nucléaire? A le lire, on perçoit Patome, Pauteur est-il pour ou contre Après toute une vie consacrée à

tions techniques trop détaillées. alourdir son texte par des descriptechnique, l'auteur a su ne pas l'uranium et de l'eau lourde. Du côté scientifiques renommés, mais de Allemands, non seulement des soustraire clandestinement aux entrepris par les Français afin de Goldschmidt raconte les efforts policier, lorsque, par exemple, toire prend le cachet d'un roman Même qu'à certains moments l'hissants et le livre se lit avec plaisir. à l'étranger. Ces détails sont intéresde l'atome qu'il a connu en France et vie privée et celles d'autres pionniers L'auteur passe bien son message, n'est pas ennuyante, au contraire.

plusieurs efforts en vue d'établir un D'un autre côté, il a participé à vraiment d'autres choix réalistes. is principale etant qu'il n'y a pas

comme source d'énergie pacifique,

valables pour l'utilisation du nucléaire

outrance. Il avance plusieurs raisons

est pour le nucléaire mais sans

l'enrobant d'anecdotes concernant sa La saga de Bertrand Goldschmidt tailler une réputation internationale. ne pût résister à l'occasion de se ponsable du projet Manhattan, qui publiée par le général Groves, resrevues américaines, comme celle geance gauchiste, ou même aux Américains et à des Anglais d'alléaux Français, mais plutôt à des eurent lieu ne furent pas imputables de remarquer que les fuites qui ques français. Il ne peut s'empêcher Soviétiques par les pionniers atomiune fuite possible d'information aux tout par les Américains, concernant prolifération, ils ont tout fait pour couvert de la politique de nonla puissance de leur pays. Sous le

met l'accent sur l'excuse utilisée surmaintenir la France à l'écart; l'auteur phénomène nucléaire pour renforcer comment ils ont monopolisé le pas respecté les brevets français, et comment ces mêmes dirigeants n'ont allant de 1940 à 1944. Il raconte par l'Allemagne durant la periode

L'auteur explique comment les

du fait que la France était subjuguée mis les Français à l'écart, profitant dirigeants américains et anglais ont

propose d'examiner ce qu'il est con-

Dans un premier temps, il nous

la suivante. tance, la démarche de l'auteur est

analyses faites sur le sujet. En subs-

soviétique et dénonce, ce faisant, les

Dans cet ouvrage, Jacques Sapir

parisiennes n'ont rien à envier aux

nombre croissant de productions

plaire, qu'en terme de qualité, un

soviétique montre, de façon exem-

la fin des années 1970, les choses ont

leur isolement et leur ignorance des

de la défense, se sont caractérisées,

cherches françaises dans le domaine

lecteur averti en rappelant que les re-

effet, nous ne surprendrons pas le

Jacques Sapir est de celles-là. En

Editions La Découverte, Paris, 1988.

Le système militaire soviétique

au Collège militaire royal de Saint-Jean.

pour en arriver à cette conclusion.

nucléaire, il est peut être bien placé

longue expérience dans le domaine

pas sans l'avènement d'un gouverne-

des armes nucléaires ne se réalisera

du contrôle de ces armes tant que

tolèrent un mouvement en faveur

d'affirmer leur puissance, et qu'ils

armes nucléaires comme moyens

sout pas encore prêts à renoncer aux dirigeants des grandes puissances ne

L'auteur est convaincu que les

Il ne lui reste cependant que peu nucléaires et même leur abolition.

contrôle international sur les armes

quilinations aur ce aulei.

celui-ci demeurera marginal.

M. Goldschmidt croit que l'abolition

ment mondial. Compte tenu de sa

Roser Favreau est professeur de physique

parutions, il est parfois de très

\$ 56'tt 'sa80d tt8

Jacques Sapir

- Ковет Раугеаи

heureuses rencontres. Louvrage de

Dans la grisaille des nouvelles

pendant plusieurs décennies, par

grands débats internationaux. Depuis

évoluées et Le système militaire

caractérisent bien souvent d'autres

faiblesses et les déformations qui

étudie à fond le système militaire

parutions anglo-saxonnes.

tondamentalement iconoclaste, les A l'issue de ce raisonnement

ques et sociales du pays. les faiblesses économiques, politipar la puissance militaire apparente, politique chercherait à équilibrer, paradoxai», seion laquelle le pouvoir tait appel à la notion de «militarisme loppement de l'appareil militaire, il en URSS. Pour expliquer le surdévemilitarisation du système politique nonce, en particulier, l'idée d'une la société soviétique. Sapir y dé-

rapports entre le système militaire et Finalement, Fauteur aborde les en général.» militaire dans la politique soviétique est celle du rôle de l'instrument pas de sens. La vraie question posée simple raison que cette notion n'a Europe ou ailleurs, pour la bonne et nucléaire soviétique est un mythe, en américaine. Pour lui, «la supériorité technologie militaire soviétique et SS-20, l'IDS et l'écart qualitatif de la riorité nucléaire soviétique, les depuis presque vingt ans: la supé-

s'est organisé le débat stratégique raison - aux mythes autour desquels s'en prend violemment - et avec Dans un troisième temps, l'auteur

qu'à la périphérie». l'usage de la force autant en Europe URSS est «sa propension avérée à tout, et l'aspect le plus menaçant de termes, la «quincaillerie» n'est pas plan de la stratégie. En d'autres soviétique, particulièrement sur le tente d'évaluer la réalité de la menace la simple analyse technico-militaire,

En second lieu, l'auteur, dépassant dn'un simple rapport comptable. ant des conclusions plus nuancées teme militaire sovietique debouchent des technologies et l'examen du sysil montre que l'analyse qualitative Poussant le raisonnement plus loin, ramment pour mesurer cet équilibre. primitif des indicateurs utilisés coulier, de démontrer le caractère Ouest. Ceci lui permet, en particul'équilibre des forces entre l'Est et venu d'appeler les paramètres de

FIABES

d'armes chimiques. la production et l'accumulation sur une convention qui interdirait mement poursuit ses négociations A Genève, la Conférence du désarduction est d'ailleurs peu coûteuse. fabriquer de tels engins dont la produstrie chimique rudimentaire peut n'importe quel pays doté d'une inbays possèdent des armes chimiques; On estime qu'une trentaine de

dans l'Arctique Une nouvelle base soviétique

trées dans la péninsule de Kola. ments militaires, les forces concenconcernant la limitation des déploiementionner, dans leurs propositions militarisation du Nord, il leur faudra Soviétiques veulent restreindre la ont tous deux souligné que, si les Défense nationale, M. Perrin Beatty, M. Joe Clark, et le ministre de la d'Etat aux Affaires extérieures, à Zapadnaya Litsa. Le secrétaire marins des classes Typhoon et Delta, nouvelle base navale pour les sous-Defence Weekly, l'URSS a établi une Norvège et paru dans le Jane's D'après un rapport provenant de

> un énoncé de politique aussi détaillé Le Parti Libéral n'a pas présenté consacter à la défense. ni combien le NPD serait disposé à pas quel serait le coût du programme

canadiennes. Le rapport ne précise

pouvait mieux protéger la souveraicroisière. M. Turner a dit que l'on trait fin aux essais des missiles de des sous-marins nucléaires et il metnulerait le programme d'acquisition comme le NPD, le Parti Libéral anet du NORAD. D'un autre côté, tout Canada resterait membre de l'OTAN Libéraux prenaient le pouvoir, le Turner a réaffirmé que, si les aux politiques du Parti, le chef John pendant une conférence consacrée discours qu'il a prononcé en février en matière de défense, mais dans un

Les armes chimiques

par l'Iran. dans le village de Halabjah occupé et dix mille, dit-on) auraient été tués De très nombreux civils (entre cinq gérants dans le conflit irano-irakien. avaient été employées par les belliconfirmé que des armes chimiques Au début d'avril, on a de nouveau

contant a des moyens non militaires.

neté du Canada dans l'Arctique en re-

de l'Arctique. le contexte plus large de la sécurité ment à soutenir la Norvège dans Ouest et s'engagerait probable-

lance en temps de paix. des deux pays d'exercer une surveiltiques, et qui accroîtrait la capacité de défense contre les missiles balisde guerre nucléaire et au programme Canada de participer aux stratégies une autre entente qui éviterait au plutôt à conclure avec les Etats-Unis NORAD en 1991. Il chercherait renouvellerait pas l'accord du le rapport précise que le NPD ne de la défense aérienne, cependant, nement conservateur. Au chapitre marine s'assimile à celui du gouverson programme concernant la classe Oberon. A d'autres égards, rait les sous-marins diesel de la pulsion nucléaire, mais il remplaced'acquisition des sous-marins à prole NPD annulerait le programme

d'armes nécessaires aux Forces capable de fabriquer les systèmes dote plutôt d'une industrie de défense le liant aux Etats-Unis et qu'il se partage de la production de défense le Canada renonce à l'Accord sur le Enfin, le rapport recommande que

défense et la limitation des armenationales (NPD) a publié sur la 1988, le Comité des affaires interde l'OTAN et du NORAD. En avril Relativement aux forces maritimes, démocrate, le Canada se retirerait que, sous un gouvernement néola défense; le document réaffirme Blackburn, critique du Parti pour énoncé de politique signé par Derek

diennes basées en Allemagne de NPD rapatrierait les troupes canade limitation des armements. Le armes nucléaires» et d'autres mesures «le non-recours en premier aux tique, notamment en ce qui concerne inciter l'OTAN à modifier sa poliprofiterait de cette période pour dant son premier mandat, mais qu'il n'opérerait pas ce changement penqu'un gouvernement néo-démocrate du Parti, M. Ed Broadbent a déclaré l'OTAN. Parlant du rapport, le chef consultation avec les alliés de gressive que notre pays suivrait en que ce serait là une démarche pronéo-démocrate, mais il y est précisé quitterait l'OTAN sous un régime du NPD selon laquelle le Canada Le rapport confirme la décision ecnuité commune.

Les enjeux du Canada dans la

ments un rapport plus long intitulé

La doctrine militaire de l'OTAN et les armes classiques

nucléaire et la dissuasion classique. de l'OTAN sur les armes nucléaires et le rapport existant entre la dissuasion Nord a émis un communiqué dans lequel les chefs d'Etat réitèrent la position Après s'être réuni à Bruxelles les 2 et 3 mars, le Conseil de l'Atlantique-

et l'acquisition». notamment en ce qui concerne la recherche, la mise au point, la production pour encourager la coopération au chapitre des armements classiques, deux blocs, le Conseil a aussi déclaré qu'il appuyait les initiatives «menées principaux objets des négociations visant à réduire les asymétries entre les menaçantes en cas d'attaque-surprise. Tout en affirmant que ce serait là les valoir que les chars d'assaut et l'artillerie seraient les armes les plus sur l'existence de forces classiques et nucléaires. Le communiqué faisait stabilité, mais il souligne que, dans l'avenir prévisible, la dissuasion reposera progression vers un équilibre des forces classiques favorise énormément la principalement l'Europe en matière de sécurité. Le Conseil reconnaît que la PURSS de déclencher une attaque-surprise, demeure ce qui préoccupe Varsovie possède au chapitre des armes classiques, ajoutée à la capacité de D'après le communiqué, la supériorité que l'Organisation du Pacte de

La dissuasion sélective?

elle a par ailleurs souligné que l'OTAN doit réaffirmer sa supériorité techconta de la prochaine décennie, «à des forces plus mobiles et polyvalentes»; La Commission invite avec insistance le Pentagone à accorder la priorité, au Discriminate Deterrence au Secrétaire à la Défense au début de janvier. mise sur pied par le Pentagone et a présenté son rapport final intitulé Albert Wohlstetter et Fred Iklé, ancien Secrétaire adjoint à la Défense, a été ques. La Commission de la stratégie intégrée à long terme, présidée par les questions de défense a mis l'accent sur l'amélioration des armes classi-Un rapport produit par une commission supérieure américaine analysant

nologique. Elle a fait valoir tout spécialement qu'il fallait renforcer les

- DAVIDCOX

afin d'enrayer la progression de la force d'invasion ennemie, tout en chercentres de commandement et à des concentrations de troupes soviétiques, guerre plus généralisée et plus dévastatrice; ainsi, elle s'en prendrait à des armes nucléaires sélectivement et non comme un instrument menant à une concept de la dissuasion sélective révèle que l'Alliance doit employer les affrontement atomique intercontinental d'une plus grande envergure, le à mettre en lumière les rapports entre une guerre nucléaire en Europe et un nécessaire. Contrairement aux doctrines nucléaires de l'OTAN qui cherchent tout comme le Conseil de l'OTAN, que la dissuasion nucléaire demeurera nologies transformeront sans doute le champ de bataille, elle précise bien, Bien que la Commission fasse observer à quel point ces nouvelles techattaques jusque dans le territoire du Pacte de Varsovie. derrière les lignes ennemies et, ajoute la Commission, de lancer des contre-

permettraient à l'OTAN de frapper des formations blindées massées loin engins furtifs) pour les avions et d'autres vecteurs. De telles acquisitions

processeurs de pointe, et des systèmes discrets (indétectables par radar,

à distance de sécurité (armes à grande portée) et faisant appel à des micronelles perfectionnées. Le rapport cite notamment des armes précises largables

défenses classiques en Europe et acquérir à cette fin des armes convention-

Un nouveau Secrétaire général pour l'OTAN

chant à prévenir l'élargissement du conflit.

des Affaires fédérales à Berlin-Ouest, remplacera M. Wörner à la Défense, POTAN. M. Rupert Scholz, actuellement chef des services de la Justice et Défense, assumera ses nouvelles fonctions en tant que Secrétaire général de Le let juillet, M. Manfred Wörner, ancien ministre ouest-allemand de la

CHRONIQUE DE LA DÉFENSE

missiles de croisière volant à basse altitude. (Voir le numéro du printemps 1988 de Paix et Sécurité pour se renseigner sur des difficulies analogues concernant les radars tenschorizon à rétrodiffusion qu'on tenschorizon à rétrodiffusion qu'on ren en train de déployer.) En cas d'hostilités, des missiles de

croisière ou des engins balistiques seraient tout d'abord lancés contre les radars du NORAD, puis contre les bases des intercepteurs. C'est alors que les bombardiers Bear, gros et peu rapides, pénétreraient dans l'espace aérien nord-américain à la recherche de leurs objectifs. Le les missiles balistiques et il dispose de moyens minimes, pour ne pas dire nuls, contre les missiles de croisière, une fois ceux-ci lancés.

Les politiques de défense des partis d'opposition En 1987, le Nouveau Parti

Démocratique (NPD) a publié un

le NORAD, le nombre d'interceptions effectuées par des chasseurs canadiens et américains a augmenté sensiblement au cours de l'année compres rendus parlent des approches de l'espace aérien nordaméricain, mais aucun ne dit qu'il y a eu de véritables intrusions.

ne pourrait peut-être pas détecter des n'importe quel radar installé au sol, d'alerte du Nord, tout comme Beatty a admis que le Système nationale à la fin de mars, M. Perrin Comité permanent de la défense tilités. Prenant la parole devant le passerait effectivement en cas d'hoslents, n'a rien à voir avec ce qui se bombardiers Bear, qui sont gros et l'interception en temps de paix des ques. En revanche, il est évident que coup de succès les aéronefs soviétirepèrent et interceptent avec beauaériennes, les avions du NORAD bar les commandants des torces D'après les entrevues accordées

> s'appliquant dans le cas de ... «deux de nos alliés les plus anciens et les plus rapprochés. Malgré tout, les Etats-Unis s'opposent toujours à la vente de sous-marins nucléaires à d'autres nations.»

Le retrait des troupes canadiennes présentes en Norvège

de crise. une brigade en Norvège en temps lequel le Canada doit envoyer importance à l'engagement suivant l'Alliance accordait une énorme vue militaire», mais il a soutenu que étaient «insignifiantes du point de général Thériault a dit qu'elles aux effectifs totaux de l'OTAN, le Comparant les troupes canadiennes effectifs de notre pays en Allemagne. sentes en Norvège et renforcer les retirer les troupes canadiennes prélaquelle le gouvernement compte paru l'été dernier, décision selon dans le Livre blanc sur la défense n'épousait pas la décision énoncée major de la Défense, a précisé qu'il Thériault, ancien Chef de l'étatternationales, le général Gérard l'Institut canadien des affaires in-Dans un discours prononcé à

D'autres sources auraient maintenant confirmé que, dans une version antérieure du Livre blanc sur la défense, on avait proposé de retirer les éléments canadiens de l'Europe centrale nour renforcer le flanc



Que pensent les Américains de nos sous-marins nucléaires?

We mâchant pas ses mots, marins Trafalgar, Canada puisse acheter des sousdrait des audiences avant que le lui aussi déclaré que le Sénat tienet ancien Secrétaire à la Marine, a Comité sénatorial des forces armées le sénateur John Warner, membre du américain et Londres. Récemment, conclus entre le gouvernement britannique, peu importe les accords marins Trufalgur de conception gie nucléaire dans le cas des sousd'un transfert possible de technolole pouvoir d'examiner les modalités nait à entendre que le Congrès avait sons-marins nucléaires et où il doncritiquait la décision d'acheter des Globe and Mail un article où il sentants), a fait paraître dans le sance navale (Chambre des repréforces armées concernant la puiscain et président du Sous-comité des Bennet, membre du Congrès améri-En octobre 1987, M. Charles

M. Frank Gaffney, ancien Secrétaire adjoint à la Défense, a accusé le gouvernement canadien d'accroître gouvernement canadien d'accroître risques d'accrident en se procurant des sous-marins nucléaires à peu de frais. Dans un article paru le 12 avril dans le Globe and Mail, il prétendu que le Canada n'était pas disposé à assumer les coûts réels que supposent la mise au point de l'infrastructure, l'acquisition des compétences et l'élaboration des règlements nécessaires à un prorèglements nécessaires à un prorèglements nécessaires à un prorèglements nécessaires à un prorèglements nécessaires à un programme national d'achat de sous-marins nucléaires.

En dépit de ces objections, le président Reagan a promis au premier ministre Multoney, lors du commet de Washington, le Z7 avril dernier, qu'il ne s'opposerait pas à conclusion d'un marché avec les Britanniques. Dans le Washington Britanniques. Dans le Washington Département d'Ètat a précisé que Département d'Ètat a précisé que ma veril proprie de la consistence des conditions uniques à cause des conditions uniques

NATOUVELLES DE L'OTAN

Le Danemark et les armes nucléaires

Après une élection surprise tenue le 10 mai pour permettre au Danemark de décider s'il devait effectivement interdire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès à ses ports, la question n'était toujours pas réglée au moment de mettre sous presse. En adoptant, contrairement aux volontés du permier ministre du Danemark, une résolution qui oblige tous les navires

				Paix et sécurité Exposés anoinions Fxposés Fxposés	
àtitnou	Q orêmuN	nemetiutary gratutament	əniomob loqinniq noM trə fərətni b:		
elisimob ó lèt eb °M	poregu	un lèt ab °N		lonoigés ebo)	
lotzoq ebo.)	(tot3) esnivor9			əlliV	
				essenbA	iolatote.
				moM Organisation on affiliation	Si nous avons des renseignements faurifs, vous nous aidentez beaucoup en remplissant la présente formule.
	n enton setuojA 🗆 n enton seya M 🗀 · entov rus ójèQ 🗀	L	Ivetusohetni 🗆 noitazinagro 🗀 tnemegnarb 🗀	:mon eb noitasitiboM	snod sel suon-enova io stnemengiesner fejus entov

d'armes chimiques. is production et l'accumulation sur une convention qui interdirait mement poursuit ses négociations A Genève, la Conférence du désarduction est d'ailleurs peu coûteuse. fabriquer de tels engins dont la produstrie chimique rudimentaire peut n'importe quel pays doté d'une inbays possèdent des armes chimiques; On estime qu'une trentaine de

dans l'Arctique Une nouvelle base soviétique

trées dans la péninsule de Kola. L ments militaires, les forces concenconcernant la limitation des déploiementionner, dans leurs propositions militarisation du Nord, il leur faudra Soviétiques veulent restreindre la ont tous deux souligné que, si les Défense nationale, M. Perrin Beatty, M. Joe Clark, et le ministre de la d'Etat aux Affaires extérieures, à Zapadnaya Litsa. Le secrétaire marins des classes Typhoon et Delta, nouvelle base navale pour les sous-Defence Weekly, PURSS a établi une Norvège et paru dans le Jane's D'après un rapport provenant de

XOD GIVAG -

le Varsovie.

engins furtifs) nour les avions et d'autres vecteurs. De telles acquisitions

processeurs de pointe, et des systèmes discrets (indétectables par radar,

à distance de sécurité (armes à grande portée) et faisant appel à des micro-

nelles perfectionnées. Le rapport cite notamment des armes précises largables

défenses classiques en Europe et acquérir à cette fin des armes convention-

consacrer à la défense. ni combien le NPD serait disposé à pas quel serait le coût du programme canadiennes. Le rapport ne précise

unjetait le programme d'acquisition comme le NPD, le Parti Libéral anet du NORAD. D'un autre côté, tout Canada resterait membre de l'OTAN Libéraux prenaient le pouvoir, le Turner a réaffirmé que, si les aux politiques du Parti, le chef John pendant une contérence consacrée discours qu'il a prononcé en février en matière de défense, mais dans un un énoncé de politique aussi détaillé Le Parti Libéral n'a pas présenté

Les armes chimiques

par l'Iran. dans le village de Halabjah occupé et dix mille, dit-on) auraient été tués De tres nombreux civils (entre cinq gérants dans le conflit irano-irakien. avaient été employées par les belliconfirmé que des armes chimiques Au début d'avril, on a de nouveau

contant à des moyens non militaires.

neté du Canada dans l'Arctique en re-

pouvait mieux protéger la souverai-

croisière. M. Turner a dit que l'on

trait fin aux essais des missiles de

des sous-marins nucléaires et il met-

de l'Arctique. le contexte plus large de la sécurité ment à soutenir la Norvège dans l'Ouest et s'engagerait probable-

lance en temps de paix. des deux pays d'exercer une surveiltiques, et qui accroîtrait la capacité de défense confre les missifes balisde guerre nucléaire et au programme Canada de participer aux stratégies une autre entente qui éviterait au plutôt à conclure avec les Etats-Unis NORAD en 1991. Il chercherait renouvellerait pas l'accord du le rapport précise que le NPD ne de la défense aérienne, cependant, nement conservateur. Au chapitre marine s'assimile à celui du gouverson programme concernant la classe Oberon. A d'autres égards, rait les sous-marins diesel de la pulsion nucléaire, mais il remplaced'acquisition des sous-marins à prole NPD annulerait le programme Relativement aux forces maritimes,

d'armes nécessaires aux Forces capable de fabriquer les systèmes dote plutôt d'une industrie de défense le liant aux Etats-Unis et qu'il se partage de la production de défense le Canada renonce à l'Accord sur le Enfin, le rapport recommande que

> quitterait l'OTAN sous un régime du NPD selon laquelle le Canada sęcnuitę commune. Les enjeux du Canada dans la ments un rapport plus long intitulé défense et la limitation des armenationales (NPD) a publié sur la 1988, le Comité des affaires interde l'OTAN et du NORAD. En avril démocrate, le Canada se retirerait que, sous un gouvernement néola défense; le document réaffirme Blackburn, critique du Parti pour énoncé de politique signé par Derek

NPD rapatrierait les troupes canade limitation des armements. Le armes nucléaires» et d'autres mesures «Je non-recours en premier aux tique, notamment en ce qui concerne inciter l'OTAN à modifier sa poliprofiterait de cette période pour dant son premier mandat, mais qu'il n'opérerait pas ce changement penqu'un gouvernement néo-démocrate du Parti, M. Ed Broadbent a déclaré l'OTAN. Parlant du rapport, le chef consultation avec les alliés de gressive que notre pays suivrait en que ce serait là une démarche pronéo-démocrate, mais il y est précisé Le rapport confirme la décision

diennes basées en Allemagne de

La doctrine militaire de l'OTAN et les armes classiques

ab store un noitesine volt sun stinoirisme el suninummos el sérne (A nucléaire et la dissuasion classique. de l'OTAN sur les armes nucléaires et le rapport existant entre la dissuasion Nord a émis un communiqué dans lequel les chefs d'Etat réitèrent la position Après s'être réuni à Bruxelles les 2 et 3 mars, le Conseil de l'Atlantique-

KIKJXJ

Ottawa (Ontario)

Institut canadien pour

la paix et la sécurité internationales

360, rue Albert, Bureau 900

Place de la Constitution

en ministre ouest-allemand de la

nvasion ennemie, tout en cher-

rations de troupes soviétiques, ; ainsi, elle s'en prendrait à des me un instrument menant à une e l'Alliance doit employer les ne plus grande envergure, le juerre nucléaire en Europe et un reléaires de l'OTAN qui cherchent lissuasion nucléaire demeurera np de bataille, elle précise bien, t quel point ces nouvelles tech-

ommission, de lancer des contrenations blindées massées loin

olacera M. Worner à la Détense, thef des services de la Justice et en tant que Secrétaire général de

CHRONIQUE DE LA DÉFENSE

missiles de croisière volant à basse altitude. (Voir le numéro du printemps 1988 de Paix et Sécurité pour sa renseigner sur des difficultés analogues concernant les radars cest en train de déployer.) est en train de déployer.) En cas d'hostilités, des missiles de

croisière ou des engins baltstiques seraient tout d'Aord lancés contre les radars du NORAD, puis contre les bases des intercepteurs. C'est alors que les bombardiers Bear, gros et peu rapides, pénétreraient dans l'espace áérien nord-américain à la recherche de leurs objectifs. Le les MORAD in a aucune défense contre de missiles balistiques et il dispose de moyens minimes, pour ne pas de moyens minimes, pour ne pas dire nuls, contre les missiles de croisisière, une fois ceux-ci lancés.

Les politiques de défense des partis d'opposition En 1987, le Nouveau Parti

Démocratique (NPD) a publié un

le MORAD, le nombre d'interceptions effectuées par des chasseurs canadiens et américains a augmenté sensiblement au cours de l'année dernière. Cependant, tous les comptes rendus parlent des approches de l'espace aérien nordaméricain, mais aucun ne dit qu'il y a eu de véritables intrusions. D'après les entrevues accordées

ne pourrait peut-être pas détecter des n'importe quel radar installé au sol, d'alerte du Nord, tout comme Beatty a admis que le Système nationale à la fin de mars, M. Perrin Comité permanent de la défense tilités. Prenant la parole devant le passerait effectivement en cas d'hoslents, n'a rien à voir avec ce qui se bombardiers Bear, qui sont gros et Linterception en temps de paix des ques. En revanche, il est évident que coup de succès les aéronefs soviétirepèrent et interceptent avec beauaériennes, les avions du NORAD par les commandants des forces

> s'appliquant dans le cas de... «deux de nos alliés les plus anciens et les plus rapprochés. Malgré tout, les Etats-Unis s'opposent toujours à la vente de sous-marins nucléaires à d'autres nations.»

Le retrait des troupes canadiennes présentes en Norvège

D'autres sources auraient mainde crise. une brigade en Norvège en temps lequel le Canada doit envoyer importance à l'engagement suivant [Alliance accordait une énorme vue militaire», mais il a soutenu que étaient «insignifiantes du point de général Thériault a dit qu'elles aux effectifs totaux de l'OTAN, le Comparant les troupes canadiennes effectifs de notre pays en Allemagne. sentes en Norvège et renforcer les retirer les troupes canadiennes prélaquelle le gouvernement compte paru l'été dernier, décision selon dans le Livre blanc sur la défense n'épousait pas la décision énoncée major de la Défense, a précisé qu'il Thériault, ancien Chef de l'étatternationales, le général Gérard l'Institut canadien des affaires in-Dans un discours prononcé à

temps de crise. par avion de toute la brigade en de transit en Ecosse, et le transport Norvège, l'établissement d'une base préalable de matériel lourd en aurait préconisé la mise en place qu'on l'avait retiré. Le plan Neilsen nique l'avaient tellement critiqué gouvernements allemand et britanaccueilli à Washington, mais que les 1985, que ce dernier avait été bien Erik Neilsen avait élaboré le plan en que l'ancien ministre de la Défense dans le Globe and Mail du 22 avril des questions de défense, a soutenu norvégien. Gwynne Dyer, analyste centrale pour renforcer le flanc les éléments canadiens de l'Europe défense, on avait proposé de retirer sion antérieure du Livre blanc sur la tenant confirmé que, dans une ver-

Patrouille dans le Pacifique

Des reportages publiés récemment dans les journaux ont signalé que des bombardiers soviétiques Bear porteurs de missiles de croisière s'aventurent de plus en plus souvent dans l'espace aérien voisin de l'Alaska et des côtes occidentales du Canada et des États-Unis. Selon du Canada et des États-Unis. Selon



Que pensent les Américains de nos sous-marins nucléaires?

marins Trafulgar, Canada puisse acheter des sousdrait des audiences avant que le lui aussi déclaré que le Sénat tienet ancien Secrétaire à la Marine, a Comité sénatorial des forces armées le sénateur John Warner, membre du américain et Londres. Récemment, conclus entre le gouvernement britannique, peu importe les accords marins Trafalgar de conception gie nucléaire dans le cas des sousd'un transfert possible de technolole pouvoir d'examiner les modalités nait à entendre que le Congrès avait sous-marins nucléaires et où il doncritiquait la décision d'acheter des Globe and Mail un article où il sentants), a fait paraître dans le sance navale (Chambre des repréforces armées concernant la puiscain et président du Sous-comité des Bennet, membre du Congrès améri-En octobre 1987, M. Charles

marins nucléaires. gramme national d'achat de sousrèglements nécessaires à un procompétences et l'élaboration des l'infrastructure, l'acquisition des que supposent la mise au point de disposé à assumer les coûts réels prétendu que le Canada n'était pas 12 avril dans le Globe and Mail, il a peu de frais. Dans un article paru le rant des sous-marins nucléaires à les risques d'accident en se procugouvernement canadien d'accroître adjoint à la Défense, a accusé le M. Frank Gaffney, ancien Secrétaire Ne machant pas ses mots,

En dépit de ces objections, le président Resgan a promis su preprésident Resgan a promis su premier ministre Mulroney, lors du
aommet de Washington, le 27 avril
dernier, qu'il ne s'opposerait pas à la
Entlanniques. Dans le Washington
Britanniques. Dans le Washington
Britanniques. Dans le Washington
M. Reagan avait approuvé le marché
à cause des conditions uniques
à cause des conditions uniques

NATOU BE LOTAN

avec l'OTAN.»

Le Danemark et les armes nucléaires

Après une élection surprise tenue le 10 mai pour permettre au Danemark de décider s'il devait effectivement interdire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès à ses ports, la question n'était toujours pas réglée au moment de mettre sous presses. En adoptain, contrairement aux volontés du permier ministre du Danemark, une résolution qui oblige tous les navires visiteurs (y compris ceux des alliés du Danemark) à déclarer s'ils transportent des engins nucléaires, le Parlement de ce pays a précipité la tenue d'une tent des engins nucléaires, le Parlement de ce pays a précipité la tenue d'une Bretagne et des États-Unis; les deux pays équipent régulièrement leurs mavires d'armes nucléaires et ils retusent de faire savoir quels bâtiments en navires d'armes nucléaires et ils retusent de faire savoir quels bâtiments en navires d'armes nucléaires et la retusent de faire savoir quels bâtiments en navires d'armes nucléaires et appliquée, les navires américains et britanniques ne pourront plus mouillier dans les ports danois.

Après s'être réunis à Bruxelles le Z7 avril, les ministres de la Défense de

TOTAM ont signale as blucknes to 27 with, the finiths the detail differing de la Detende de la Lorde de la Lorde de la Lorde de la Cecrétaire britannique aux Affaires étrangères, Sir Geoffrey Howe, a déclaré que les conséquences seraient «très graves», tandis que le Secrétaire d'État américain George Shultz aurait dit (Toronto andis que le Secrétaire d'État américain George Shultz aurait dit (Toronto qu'entraîne l'adhésion à l'OTAN, vous devez aussi accepter les responsabilités que cela suppose.» Le premier ministre danois Paul Schlueter a déclaré; Les partis qui ont voie pour la motion sociale-démocrate sur JOTAN (interdire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès aux ports danois) ont été dire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès aux ports danois) ont été dire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès aux ports danois) ont été dire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès aux ports danois) ont été dire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès aux ports danois) ont été dire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès aux ports danois) ont été dire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès aux ports danois) ont été dire aux navires porteurs d'armes nucléaires l'accès aux ports danois) ont été dire aux navires porteurs d'armes nucléaires de l'élection détendront nos relations affaiblis... Je pense que les résultats de l'élection détendront nos relations

One semaine plus tard, après s'être tielle à la sécurité de l'Occident. mobilité navale illimitée était essen-Pacifique, et ils ont fait valoir que la de l'avant au sujet de l'Arctique et du M. Gorbatchev a récemment mises qsus le passé, y compris celles que releté des propositions semblables Les pays de l'UIAN ont loyalement viendrait de les mettre en oeuvre. Lordre logique survant lequel il continentes, en faire un régime et définir pour formuler les propositions permêmes pays de tenir une conférence internationaux; il a proposé à ces fréquentées, surtout dans les détroits rité des voies de navigation très des méthodes pour garantir la sécucernés d'élaborer des principes et Méditerranée et aux autres pays conpar ailleurs demandé aux pays de la dites manoeuvres. M. Gorbatchev a tent tous les intéressés à assister auxpays méditerranéens, et qu'ils invirégion, qu'ils informent de même les

Fait surprenant, on a signale au dans le monde. serait de réduire les forces navales discuter d'un traité dont l'objet le Royaume-Uni et l'URSS pour d'abord les Etats-Unis, la France, a laquelle participeraient tout conférence navale internationale l'URSS avait proposé de tenir une M. Chevardnadze, a révélé que Shultz à Washington, son homologue, entretenu avec le Secrétaire d'Etat

Selon M. William Arkin, repréde devenir une proposition officielle. douter qu'elle évolue jamais au point posé à l'idée, et beaucoup ont dit américains se serait fortement opconjoint des chefs d'état-major américaine. Cependant, le Comité par ailleurs incontestée de la Marine I'URSS menaçaient la supériorité nucléaires navales tactiques de tondée sur l'hypothèse que les armes embarqués. Sa proposition aurait été nucléaires montées sur les avions sinsi que (peut-être) les bombes de profondeur et torpilles nucléaires, proposé d'abolir les SLCM, charges de limitation des armements, avait conseiller des Etats-Unis en matière début d'avril que M. Paul Nitze,

équipant les sous-marins. 🗆 compter les missiles balistiques 2 000 armes nucléaires en mer, sans superpuissance déploie environ Studies basé à Washington, chaque sentant de l'Institute for Policy

- KON PURVER

deux pays ayant alors convenu de réunion ministérielle de mars, les fication. La question a été réglée à la rédaction finale des clauses de vérirésultats en compte au moment de la d'abord pour ensuite prendre les et ont dit préférer mener l'expérience Soviétiques ont soutenu le contraire ministérielle de février, mais les la première option à la réunion pensaient que l'URSS avait accepté de Paix et Sécurité). Les Etats-Unis puissances (voir le dernier numéro de verification par les deux superrience conjointe prévue en matière être acceptées avant ou après l'expé-

presse, les États-Unis ont fait savoir Au moment où nous mettions sous tés depuis des bases non déclarées. de lancements non annoncés exécudes inspections-surprises sur place, accord; et la vérification, grâce à ceutres d'essais choisis d'un commun industries, des laboratoires et des pections effectuées à des dépôts, des que soit le vecteur employé; des instous les objets mis en orbite, quel pases de lancement pour examiner groupes d'inspecteurs à toutes les Lesbace; la présence permanente de Bureau international d'inspection de

dn ijs ne comptaient pas deposer de

: mos-niul Calendrier

suri-missifes palistidues Conférence d'examen du Traité sur les missiles Avant le 2 octobre: Réunion du Groupe d'experts sismologues (CD) 25 juillet au 5 août: (CD), à Genève

Session d'êté de la Conférence du désarmement

A leur réunion d'avril, les ministres en avoir analysé les résultats. après avoir effectué l'expérience et lieu, et d'en rédiger la version finale rience conjointe susmentionnée ait protocole du TTBT avant que l'expébréparer ensemble une ébauche du

signé au sommet de Moscou. PTBT de façon qu'il puisse être nu «brotocole approprié» pour le instruit leurs négociateurs de rédiger deux ministres ont par ailleurs l'addenda) puisse être signé. Les avant que l'accord même (y compris encore s'entendre sur un addenda mais ils ont précisé qu'il fallait lointe en matière de vérification, Jexécution d'une expérience conout approuvé le texte d'un accord sur

La limitation des armements navals

manoeuvres militaires dans cette navires de guerre et la tenue de annoncent l'un à l'autre l'envoi de tir du 1er juillet 1988, et (2) qu'ils leurs flottes en Méditerranée, à parde leurs navires et le potentiel de les Etats-Unis (I) gèlent le nombre Corbatchev a proposé que l'URSS et yougoslave, le secrétaire général 16 mars devant l'Assemblée fédérale Dans un discours prononcé le

> ia mi-mai. reunion prealable au sommet, a nouvelles propositions à la dernière

Les essais nucléaires

sibilité d'interdire tous les essais contexte des pourparlers sur la posa accepté d'agir en ce sens dans le vérification, et l'an dernier, l'URSS l'amélioration des clauses sur la fiés. Les Etats-Unis exigeaient souterraines, n'ont jamais été ratila puissance des explosions nucléaires traités, qui limitent à 150 kilotonnes ments à leur prochaine réunion. Les envisageaient d'étudier ces docuques (PTBT). Les deux dignitaires explosions nucléaires à buts pacifi-(TTBT) et le Traité de 1978 sur les limitation des essais nucléaires tion pour le Traité de 1974 sur la l'ébauche de protocoles de vérificaleurs négociateurs de terminer et Chevardnadze ont demande à en février à Washington, MM. Shultz Après la réunion qu'ils ont tenue

Une autre question litigieuse qu'auparavant, relativement au TTBT. tions de vérification plus rigoureuses Unis ont, dit-on, énoncé des condià cet égard. Le 9 mars, les Etatsl'horizon n'a pas tardé à s'assombrir cation au sommet de Moscou, mais échangent les instruments de ratifi-MM. Gorbatchev et Reagan On avait tout d'abord espéré que

nucleaires

détaillées de vérification devraient consistant à savoit si les clauses

> Les armes défensives et spatiales Maison-Blanche. sette fois avec l'approbation de la veau reporté le débat sur le Traité, sous presse, le Sénat avait de nou-Iraité. Au moment où nous mettions Unis mais non mentionnés dans le Pershing IA entreposés aux Etatsanciens missiles ouest-allemands exemple, le droit d'inspecter les velles exigences et réclamaient, par avaient, semble-t-il, formulé de nous chaque égard, les Soviétiques pas à l'interprétation américaine faisante. Outre qu'ils n'adhéraient réponse, ils l'ont qualifiée d'insatisentent pris connaissance de la

ABM) autorise précisément. nissiles anti-missiles balistiques sentendre sur ce que le Traité sur les in fait que les deux blocs ne peuvent problème tenait alors et tient toujours Washington en décembre 1987. Le communiqué diffusé au sommet de inct s'inspirant grosso modo du susemple l'ébauche d'un accord disl'intensifier leurs efforts pour rédiger régociateurs ont reçu pour consigne MM. Shultz et Chevardnadze, les des réunions mensuelles tenues par sxtra-atmosphérique. Après chacune es missifes pajistidnes quus Lesbace sasais des systèmes de détense contre ion critique de la limitation des egistré aucun progrès sur la ques-A la fin de mai, on n'avait en-

Le 31 mars, l'URSS a présenté l'appareils d'essai. avoir lancé un missile porteur 'autre sur la nature de l'essai, après dement de chaque bloc qu'il informe noins restrictive» qui exigeait simabandonnée, au profit d'une «formule dernière idée aurait par la suite été polygone spatial désigné». Cette nombre limité d'armes dans un fautoriser la mise à l'essai d'un ecteurs spatiaux au Traité ABM et proposé de ne pas assujettir les dées essais dans l'espace; ainsi, ils ont ont formulé de nouvelles idées sur nars, à Washington, les Etats-Unis A la réunion ministérielle de

ion préalable d'information à un qocnment prévoyait la communicaconfirmer Labsence d'armes. Le proposition qui allait permettre d'y pection des lancements dans l'espace, ane proposition détaillée sur l'ins-

CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS

systèmes. Mais cela n'a pas satisfait aux exigences du sénateur Nunn qu' le 29 avril, proposait encore d'intégrer à cette fin une modification au Traité.

tion des Etats-Unis en dehors de (4) quels seraient les droits d'inspec assulettis aux inspections? Et par exemple) aux emplacements pareils de surveillance (des caméras d'interdire l'emploi de certains ap-(3) Chaque bloc aurait-il le droit immeubles désignés dans cette zone tions soviétiques, ou seulement à de ils accès à toute la zone des installaentiers? (2) Les inspecteurs auraien missile, mais non des missiles bont contenit de petites pièces de structures et les véhicules assez groseraient-ils autorisés à inspecter les les suivantes : (1) Les Américains questions les plus importantes étaier mise en oeuvre de l'accord. Les menés entre les deux pays sur la les pourparlers d'ordre technique se sout faites jour en avril pendant du Traité concernant la vérification vues au sujet des clauses détaillées Entre-temps, des divergences de

employés aux fins de la vérification tèmes de surveillance par satellite s'engagerait à moderniser les sysdu gouvernement par laquelle il tèmes futuristes; et (4) une promess d'un régime qui interdirait les sysdu mot «armes»; (3) la vérifiabilité ment d'une définition plus précise également interdites, et l'établisseque les armes futuristes seront d'une confirmation écrite attestant (2) l'obtention de la part de l'URSS des clauses sur la vérification; gences de vues subsistant au sujet points encore en litige: (1) les diverque le gouvernement règle quatre Traité au Sénat le 11 mai, à conditio qu'il était disposé à soumettre le de la majorité au Sénat, a annoncé Le 29 avril, M. Robert Byrd, che

l'usine de missiles située à Votkinsk

dans le cadre du Traité. Le 8 mai, l'ambassadeur soviétiqu Doubinine a présenté une réponse difficielle aux neuf questions distincies soulevées par le Départemen d'État relativement à la vérification. Le lendemain, après que les membres du Comité du renseignement bres du Comité du renseignement

aur les FMI signé en décembre dernier pendant le sommet de Washington es sont présentés. Le gouvernement américain avait exhorté le Sénat à approuver le Traité avant le sommet de Moscou, le président Reagan ayant souligné qu'autrement, le succès de ce dernier serait compromis. Les efforts dirigés par le sénateur Jesse Helms auraitent en fait «torpillé» le Traité suraitent en fait «torpillé» le Traité (elles auraitent svec l'URSS) ont été (elles auraitent svec l'URSS) ont été contrés au niveau des comités. Les contrés au niveau des comités. Les

le Traité sans l'approbation du Sénat. l'avenir au président de réinterpréter PURSS mais qui interdirait dans une qui n'exigeait pas l'accord de moment de la ratification en était «réserve» qu'il fallait exprimer au semblé convenir que la seule Les présidents des comités ont ratification des traités). rôle formel à jouer relativement à la ment symbolique, car elle n'a aucun tants (c'était pour elle un geste purecomme la Chambre des représenapprouvé en grande majorité, tout armées, et Renseignement) l'ont (Relations extérieures, Forces tenu des audiences sur le Traité trois comités sénatoriaux qui ont

il fallait effectivement interdire ces prétation américaine selon laquelle mant que l'URSS épousait l'inter-M. Chevardnadze, une lettre affirtre soviétique des Affaires étrangères, Blanche a réussi à obtenir du minisnucléaires ou classiques). La Maisonlieu d'employer des explosions ondes, ou d'énergie cinétique, au taisceau de particules, de microobjectifs au moyen d'un laser, d'un médiaire qui détruiraient leurs à courte portée ou à portée inter-«futuristes» (par exemple, les armes interdirait aussi les systèmes dits armees, s'est demande si le Traité dent du Comité sénatorial des Forces Par ailleurs, M. Sam Nunn, prési-

préter le Traité ABM de 1972.

ment Reagan a faites pour réinter-

suite des tentatives que le gouverne-

Cet aspect a été mis en lumière par

tées sur ces missiles; quant à eux, lées fats-Unis continuent à réclamer l'interdiction complète de ces engins. Pour qu'il soit possible de vérifier le a proposé d'en restreindre les zones opérationnelles et la production, et de les exposer périodiquement à l'observation des satellites. Le nombre limite d'ALCM: Aux fins di propose d'en périodiquement à l'observation des satellites.

particuliers et être affectés à des devraient aussi posséder des traits avions porteurs d'ALCM nucléaires autres. Selon le plan américain, les tinguer les engins nucléaires des ou FROD) qui permettraient de disférences fonctionnelles observables, téristiques (ce qu'on appelle les difd'ALCM devraient avoir des caracailleurs, tous les nouveaux types sidérés comme étant nucléaires; par longue portée existants soient conrésoudre, que tous les ALCM à Etats-Unis ont proposé, pour la tent des munitions classiques, les d'ogives nucléaires et ceux qui porla distinction entre les ALCM munis concerne la difficulté qu'il y a à faire plus (à bord des B-IB). En ce qui (à bord des B-52G) à vingt-deux au avions américains, varie de douze transportés, lequel, dans le cas des nombre d'engins effectivement continue d'insister pour compter le bardier capable d'en porter. L'URSS aéroportés (ALCM) à chaque bom-(au lieu de six) missiles de croisière maintenant disposés à attribuer dix stratégiques, les Etats-Unis sont à la limite totale de 6 000 ogives fins du calcul à faire pour en arriver

Comme les négociations progressent lentement, les dignitaires soviétiques prédisaient à la fin d'avril qu'un traité START ne serait pas conclu avant l'arrivée d'un nouveau président à la Maison-Blanche, au début de 1989 (Voir l'arricle thème du présent numéro de Paix et Sécurité pour en savoir plus

Chevardnadze, était empreinte

de la réunion de MM. Shultz et

soviétique exprimée en avril, lors

bases distinctes. La première réaction

La ratification du Traité sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (FVI)

səl transparlers concernant les

armements stratégiques.)

de scepticisme.

Tandis que la date du sommet de Moscou approchait, des obstacles imprévus à la ratification du Traité

Les pourparlers sur la réduction des armements stratégiques (START)

L'ébauche conjointe du texte de torme au sommet de Moscou. traité soit signé en bonne et due utiles écarté la possibilité qu'un parole officiels avaient à toutes fins pas beaucoup progressé, et les porte-A la fin d'avril toutefois, on n'avait sistait encore au début du printemps. avoir lieu en juin, et cet espoir subsigné au sommet de Moscou devant pourrait être prêt à temps pour être traité sur les armements stratégiques bre, on avait exprimé l'espoir qu'un taire général Gorbatchev en décemréuni le président Reagan et le secré-Au sommet de Washington ayant

deux protocoles, l'un sur l'inspection et l'autre sur la conversion ou l'élimination des armes, et une convention sur l'échange de données ont été préparées à temps pour la réunion de MM. Shultz et Chevardnadze s'étant tenue à la fin de mars. Selon Mine Rozanne Ridgway, secrétaire d'État adjointe des Etats-Unis, les parenthèses (qui servent à mettre en évidence les points encore en litige) évidence les points encore en litige) d'autres égards, la conjoncture a évolué comme il suit:

La vérification des SLCM: Aux yeux des dignitaires soviétiques, la limitation des missiles de croisière mer-sol (SLCM) demeure le principal obstacle à la conclusion d'un accord. En mars, les Soviétiques ont proposé d'exécuter un essai conjoint proposé d'exécuter un essai conjoint proposé d'exécuter un essai conjoint qui repéreranée pour vérifier le fonctionnement d'un rélédétecteur qui repérerair la présence de SLCM mavires. Les Etats-Unis ont refusé en navires. Les Etats-Unis ont refusé en autrile d'ogives nucléaires à bord des alléguant qu'un tel système ne matredise de la contra d

Les ICBM mobiles: Les Soviétiques ont proposé de limiter à 800 le nombre d'ogives pouvant être mon-

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

la défense, à la page 16.) 1'Opposition, voir la Chronique de əp əsuəfəp əp sənbitilod səl tə sons-marins à propulsion nucléaire (Pour en savoir plus long sur les se rapprocher de la réalité. résolutions utopiques du passé pour l'idéalisme et qu'elle s'éloignait des politique laissait tomber le voile de Journal affirmat que la nouvelle toral». Quant à lui, l'Edmonton autre beau cas d'opportunisme élecdéclarait qu'il s'agissait là «d'un dis que Lysiane Gagnon (La Presse) sa position au sujet de l'OTAN, tan-

la fin de juin. déposer un rapport provisoire d'ici région du 8 au 18 mai et il est censé fiance. Le Comité s'est rendu dans la mesures propres à accroître la contion et de contrôle ou d'autres oeuvre de mécanismes de vérificala conception, voire à la mise en vigueur au plan Arias et participer à Canada pourrait aider à conserver sa monte que modens bar lesduels le audiences en mars; il lui incombe de Chambre, a commencé à tenir des John Bosley, ancien orateur de la question. Le Comité, dirigé par centrale et faire rapport sur cette processus de paix en Amérique Comité spécial pour examiner le communes a convenu de former un Le 29 janvier, la Chambre des

contre les Soviétiques. traité et de poursuivre leur lutte 19/9 ont juré de passer outre au afghan appuyé par l'URSS depuis qui combattent le gouvernement soviétique. Les rebelles musulmans les Etats-Unis, le Pakistan et l'Union 14 avril à Genève par l'Afghanistan, négocié par l'ONU et signé le de 1988, conformément à un accord ques, retrait qui s'opérera d'ici la fin retrait des 150 000 soldats soviétipaisiblement et sans intervenir le Pakistan (UNGOMAP) surveillera Nations-Unics en Afghanistan et au Mission des bons offices des soviétiques de l'Afghanistan. La et qui observera le retrait des troupes prendra cinquante militaires environ multinationale de l'ONU qui comsu su maximum suprès d'une équipe des Forces canadiennes pendant un 28 avril, de détacher cinq officiers Le gouvernement a accepté, le

En bref...

Relativement au Traité sur la nond'acquisition», Couronne... de préciser le coût le lancement de projets de la courant, lorsque l'on annonce ment et d'entretien, car «il est d'usage prend pas les frais de fonctionnede huit milliards de dollars ne comaériennes». Il a ajouté que le chiffre forces terrestres et par les forces ceux qui [étaient] proposés par les projet ne [nuirait] en aucune façon à

ment à l'esprit du TNP . . . » (sic) et militaires peut l'utiliser conformél'énergie nucléaire à des fins civiles c'est qu'un pays qui ... utilise cisé... Ce que nous allons prouver, bâtiments militaires, il l'aurait préla propulsion nucléaire pour des q nue certaine taçon l'utilisation de traité avait été conçu pour interdire Frith, M. Beatty a dit: «Si... ce lui adressait le député libéral Douglas tion. Répondant à des questions que gations concernant la non-prolitèrarespecterait en tous points ses oblinucléaires destinées aux sous-marins envisageait d'utiliser les matières déclaré que la façon dont le Canada prolifération nucléaire, M. Beatty a

Le 16 avril, le Conseil fédéral du Parti Démocratique (NPD) La politique de défense du Nouveau

partagées. James Bagnall, spécialiste Les opinions de la presse étaient le gouvernement compte se procurer. lieu des submersibles nucléaires que à propulsion diesel-électrique au canadiennes et l'achat de sous-marins tion profonde des forces terrestres du NPD, signalons une restructuraportants de la politique de défense ce sens. Parmi les autres volets imson deuxième mandat avant d'agir en l'OTAN, mais il promet d'attendre démocrate, le Canada se retirerait de que, sous un gouvernement néodu Parti. Celui-ci continue de dire en fait officiellement la politique affaires internationales qui exprimait adopté un rapport de son Comité des Nouveau Parti Démocratique a

Press ont accusé le Parti de truquer Le Toronto Star et le Winnipeg Free importantes en matière de défense. maintenant d'engager des dépenses notamment parce qu'il propose face au Livre blanc sur la défense, que le Parti avait affichée l'été dernier contrastait beaucoup avec la réaction déclaré que la nouvelle politique de la défense au Financial Post, a

> Dans une allocution prononcée nucléaire. tant qu'avocat de la non-prolifération de miner la crédibilité du Canada en ont attirmé que ce marché risquait nucléaires. John Lamb et Tariq Rauf de l'accord relatif aux matières ou le Royaume-Uni) les modalités marché des sous-marins (la France son éventuel partenaire dans le ne révélant à personne d'autre qu'à profitant d'une lacune du TMP et en malgré tout un fâcheux précédent en

Toutes les opinions n'étaient pas d'autres besoins, hormis celui-là!» modeste. «Après tout, nous avons mettre, vu son budget de défense très vagance que le pays ne peut se perpourrait bien représenter une extramaritime du Canada, mais qu'elle énormément les moyens de défense nucléaires augmenterait sans doute que l'acquisition de sous-marins l'état-major de la Défense, a déclaré Gérard Thériault, autrefois Chef de internationales le 26 mars, le général devant l'Institut canadien des affaires

parole devant le Comité de la défense, Le 7 mars, alors qu'il prenait la Et nous en avons besoin.» tous deux fait leurs preuves... eutre deux bons sous-marins qui ont gouvernement fédéral va choisir sous-marins était inexacte. «Le participant au débat public sur les tion employée par divers groupes qu'une bonne partie de l'informa-Défense jusqu'en 1985, a fait valoir été Vice-chef de l'état-major de la (à la retraite) D.N. Mainguy, qui a le Globe and Mail, le vice-amiral de l'OTAN. Le 12 mai, toujours dans pendamment de celles de ses alliés voir utiliser ses forces navales indésoulignant que le Canada doit pou-6 mai, M. Byers a poursuivi en reux. Selon le Globe and Mail du dans un milieu maritime fort dangerait ainsi la capacité d'agir librement sous-marins, car le Canada acquer-York), s'est dit favorable à l'achat des nationales et stratégiques (Université Byers, du Centre des études inter-(Chambre des communes), Rod devant le Comité de la défense négatives, landis qu'il témoignait

[bouvions] nous permettre et que le que c'était «une dépense que nous inexacts sur la question des coûts», qu'il y avait eu des «reportages plutôt à huit milliards de dollars. Il a dit mentales qui fixent le coût du projet défendu les estimations gouverne-Défense nationale, a vaillamment M. Perrin Beatty, ministre de la



A la mi-février, le Conseil canaà propulsion nucléaire, et cela conl'intention d'acheter des sous-marins Le gouvernement a toujours

sa propre politique sur le commerce sibles nucléaires, le Canada violerait était dit qu'en achetant des submer-Luthérienne et Presbytérienne. Il y que romaine, Unie, Anglicane, représentants des Eglises catholidouze chefs religieux, y compris des ministre; elle avait été signée par qu'il avait fait parvenir au premier dien des églises a publié une lettre à ce sujet. bresque tout le monde a une opinion soit en matière de paix et de sécurité; lementaire le débat le plus animé qui tinue d'alimenter sur la colline par-

matières nucléaires pour fabriquer dence pas l'intention d'utiliser les que le Canada n'avait de toute évidu rapport du CCCAD ont affirmé le Globe and Mail, les deux auteurs Dans un article paru le 12 mai dans incombe d'administrer le Traité l'énergie atomique (AIEA) à qui il quées par l'Agence internationale de vérification ou d'inspection applisetait pas assujetti aux clauses de rant destiné aux sous-marins ne rapport, on soutenait que le carbuarmes nucléaires (TNP). Dans le Traité sur la non-prolifération des nucléaire menacerait l'esprit du flotte de sous-marins à propulsion contest due la construction d'une autre rapport du Centre qui prélars. Cette observation s'ajoutait à un officielles de huit milliards de dolprojet bien au-delà des estimations pourraient porter le coût total du que les frais de fonctionnement désarmement (CCCAD) a conclu bont le contrôle des armements et le la fin de février, le Centre canadien Dans une étude rendue publique à

qualifiant d'«ineptie moralisante».

Gazette a condamné la lettre en la

William Johnson de la Montreal

et provocatrice. Le chroniqueur

des matières nucléaires et qu'il

une stratégie maritime dangereuse

risquerait ainsi d'être entraîné dans

des bombes, mais qu'il établissait

CKECOKK WIRICK

LETTRE DE JÉRUSALEM PAR VÉRA MURRAY

Il suffit de gravir la colline d'Abou Thor, à dix minutes du centre de Jérusalem, pour embrasser d'un seul regard l'un des plus mémorables du monde...



paysages les plus mémorables du monde...

inévitablement, ils déversent sur les étrangers leur déprime et leur mauvaise conscience. Ils participent aux manifestations, signent des pétitions, et les d'hommes, eux, attendent avec angoisse leur convocation annuelle dans la réserve de l'armée. Et si c'étaient eux qui devaient se retrouver avec une mitraillette chargée en face d'un groupe de Palestiniens?

Selon les sondages, les Israéliens se divisent en deux groupes. Une moitié qui, à l'instat du Premier ministre Itzak Shamir, ne veut pas cédet d'un pouce et refuse de négocier avec les Palestiniens. Une autre moitié qui, elle, est en faveur du plan du secrétaire d'État américain corge Shultz, c'est-à-dire d'une soutien avec les Palastiniens.

Le maximum que les «colombes» correspond même pas au strict minicorrespond même pas au strict minicorrespond même pas au strict minicorrespond de rendre tous les territoires occupés en 1967, le des territoires occupés en 1967, le de tetourner à l'insécurité antérieure, aux nuits sans sommeil dans les kix nuits asns sommeil dans les kix nuits aux attaques des commandos. Dans leurs camps de Cisjordanie, de Gaza ou du Liban, les réfugiés

de Gaza ou du Liban, les réfugiés palestiniens, eux, transmettent à leurs enfants et petits-enfants le mythe du vieux pays, ils rêvent aux orangers et aux maisons abandon-lieux où toute trace de leur existenx où toute par a le remain de leur en leur par a le remain de leur en leur de leur eur par a le remain de leur en le remain de leur en leur manuel de leur en leur de leur en leur de leur de leur en leur manuel de leur en leur de leur en leur manuel de leur en leur de leur en le leur en leur de leur manuel de leur en leur manuel de leur existent de leur en leur manuel de leur existent de leur existent de leur manuel de leur

même terre. La violence ne fait que creuser le fossé entre eux.

Lactualité à Paris depuis 1983. Elle

λέτα Μυιταγ est correspondante de

habite maintenant à l'érusalem.

ne faisaient que revenir sur des terres juives que leurs ancêtres avaient labourées il y a plus de 2000 ans. Après six mois d'intifadah, impossible de continuer à ignorer

possible de continuer à ignorer l'oxistence des Palestiniens. D'abord des adolescents, puis, des femmes et des adolescents, puis, des femmes et pierres contre des soldats et des colons israéliens armés. Ils en ont même tués. Un seul mort israélien paraison avec des dizaines de morts palestiniens. Ces derniers augmennen avec une régularité quotidienne, un chiffre abstrait qui ne provoque pas d'émotion particulière en Israél. Cas, pour les Israéliens, il s'agit cas, pour les Israéliens, il s'agit

tout simplement de leur survie. La mort d'un Juif provoque une psychose nationale, un profond sentiment d'insécurité. «Ce n'est pas la première fois que c'est difficile pour leraël, pour les Juifs», m'a dit avec le larsël, pour les Juifs», m'a dit avec le

On peut facilement vivre à sances israéliennes. de «contageuse» par des connaisville, me fais traiter de «folle», ou ment et sans danger dans la vieille qu'étrangère, me rends régulièremitraillettes. Moi, qui en tant compagné par des gardes armés de direction des villages arabes est acistaéliens faisant une promenade en remparts, un groupe d'écoliers le devoir religieux oblige. Près des mais le parcours le plus sécuritaire: Lamentations en choisissant désortinuent à se rendre au mur des que les Juifs orthodoxes qui conles pieds depuis des années. Il n'y a

Jérusalem, et à plus forte raison à Tèl Aviv, sans s'occuper de ce qui se passe dans les territoires occupés. Beaucoup d'Israéliens n'y ont jamais mis les pieds. «Dans leur tête, c'est aussi loin que les Himalayas» me confre un journaliste israélien. Ils

Au loin, les monts de Moab, la dépression de la mer Morte, le dépression de la mer Morte, le descrit de Judée, plus près, la vaillée du Cédron, le mont des Oliviers, le de la mosquée d'al-Aqsa. Les remparts de la vieille ville, eux, sont dans un no man's land. C'est ici que se trouvait de 1948 à 1967, la frontière autre deux États ennemis : la tière entre deux États ennemis : la Jordanie et le jeune État hébreu.

que celle qui existe toujours à Berlin. Acun Israélien n'eut accès au mur des Lamentations, le lieu le plus vénéré des Juirs, jusqu'en juin 1967, après la guerre des Six Jours, lorsqu'une foule hystérique s'y rua: Israél qu'une foule hystérique s'y rua: Israél sur conquérir et d'occuper toute venait de conquérir et d'occuper toute vinile, habitée par les Palestiniens. Pendant plusieurs années, le petit viriloire d'Israél, qui ne mesurait à territoire d'Israél, qui ne mesurait à certains endroits que vingt kilomè-certains endroits que vingt kilomè-certains endroits que vingt kilomè-certains endroits que vingt kilomè-

territoire d'Israël, qui ne mesurait à certains endroits que vingt kilomòtres de large, allait inclure ces nou-C'est là que les Israéliens allaient faire leurs pique-niques, leurs emplettes exotiques, et ils s'y comportaire leurs pique-niques, leurs emplettes exotiques, et ils s'y comportaire pouvent en maîtres.

Mais petit à petit, avec la montée de la résistance palestinienne, les de la résistance palestinienne, les

theatre. La plupart n'y ont pas mis ville à la manière d'un décor de magnifique panorama de la vieille contemplent quotidiennement le d'Abou Thor, des intellectuels juifs truite sur le versant de la colline terrasse de la cinémathèque, consa 300 mètres au bout de la rue. De la Jamais les pieds au village arabe, sur la rue Ein Rogel, ne mettent habitant dans l'ancien no man's land, le quartier d'Abou Thor, des Juirs dans la réalité, est réinstallée. Dans par Israël, la frontière, sans exister violent dans les territoires occupés après six mois d'un soulèvement de claustrophobie. Aujourd'hui, trancher sur leur territoire, à souffrir Israéliens recommencèrent à se rede la résistance palestinienne, les

Les Israéliens se comportent comme un peuple encerclé, minoritaire, menacé de mort, bien qu'en réalité, dans le conflit actuel avec les Palestiniens, ils sont en possession de tous les atouts militaires.

fatalisme de celle qui a tout vu et a raison après tout, une vicille Juive polonaise, rescapée d'un camp de concentration nazi. Le sentiment est très entraciné, même chez les saheus, nés au pays. Les lsraéliens se comminoritaire, menacé de mort, bien minoritaire, menacé de mort, bien qu'en réalité, dans le conflit actuel secsion de tous les atouts militaires session de tous les atouts militaires.

garche se pose des questions déchirantes et ne voit pas d'issue. Mes rencontres avec des amis israéliens sont devenues bien peu amusantes :

maintenant protégé par un territoire maintenant protégé par un territoire de l'armée israphons cous contrôle de l'armée régulièrement en Cisjordanie admirée raient ses espaces, sa beauté, sans même faire attention à ses habitants, eans jamais vraiment parler avec l'un d'entre eux. D'autres s'y installorent, y payèrent un bungalow peu cher, faisant seulement abstraction de la population locale. D'autres encore, la Bible à la main en guise encore, la Bible à la main en guise de titre immobilier, devintrent cartement colons, voisins arrogants des rément colons, voisins arrogants des rément colons, voisins arrogants des

villageois arabes. A leurs yeux, ils

sentiment de sécurité, leur pays étant

d'avant 1967, mais avec un plus grand

continuent à fréquenter l'Israël

vont certainement s'accentuer avec Quatrièmement, ces divisions est maintenant ailleurs. que l'objet de la rivalité Est-Ouest trale ne sont plus ce qu'ils étaient et les risques de guerre en Europe cenla politique étrangère, à savoir que parmi les spécialistes américains de traduit une opinion fort répandue de l'Europe. Pareille conclusion fique et d'autres régions en dehors nationaux américains dans le Pacil'importance grandissante des intérêts Wohlstetter), et elle y souligne Deterrence, par Fred Iklé et Albert gique à long terme (Discriminate un rapport sur la planification stratérieure américaine vient de publier

nous verrons sans doute le «pilier» n'est pas sur le point d'éclater, mais dirigeants américains. L'Alliance qu'ils perdront confiance dans les de défense s'intensifiera à mesure entre les alliés européens en matière En dernier lieu, la coopération l'Amérique que leurs parents. beaucoup moins entichés de la «génération du Vietnam» sont

onest-européens les plus brillants de

l'arrivée de la nouvelle génération au

bonzoit en Europe. Les membres

CETTE CONJONCTURE CREERA DES s'effriteront et s'affaibliront. liens entre l'Europe et l'Amérique européen se renforcer tandis que les

retiendrons, elle aura de l'impor-Peu importe l'option que nous rapidement en période de crise. moyens pour les envoyer là-bas nous devrons aussi concevoir des l'OTAN. Mais si tel est notre choix, dernières en Europe, auprès de terait à affecter une partie de ces Livre blanc sur la défense, consisgouvernement l'envisage dans le l'effectif de nos réserves, comme le option, surtout si nous augmentons plus de troupes là-bas. Une autre en tenir au statu quo, ou stationner sible: nous voudrons peut-être nous Ce n'est là qu'une éventualité posgouvernement qu'il fasse de même. dienne exigera sans doute de son Europe, l'opinion publique canal'effectif de ses forces terrestres en Washington commence à réduire problèmes pour le Canada. Si

priorités stratégiques. dans le contexte de nos propres ports entre l'Europe et l'Amérique nous envisageons l'avenir des rapen changement et sur la façon dont entendons occuper dans ce monde sérieusement sur la place que nous devons commencer à réfléchir plus que Canadiens et Canadiennes, nous deux côtés de l'Atlantique. En tant que l'avenir de l'OTAN suscite des des préoccupations grandissantes tance, surtout au vu des tensions et

> En Europe, les problèmes budgégramme de modernisation des forces

début des années 1990. Avec le sysd'oeuvre à consacrer à la défense au quée qu'il y aura moins de mainnatalité; celle-ci est tellement martaires s'ajoutent à une baisse de la classiques un tant soit peu ambitieux.

Après quinze ans, les pourparlers du problème, et non de la solution. cjassiques constituent un des volets da niveau actuel. Bret, les forces effectifs des forces armées au-delà pays, il y sera difficile de porter les taire obligatoire n'existe plus dans ce Unis, mais comme le service milisout bins encourageants aux Etatsfiscal. Les facteurs démographiques contenses sur les plans politique et service obligatoire risquent d'être d'engagement ainsi que la durée du période et de prolonger les périodes volontaires enrôlés pour une courte pour but d'accroître le nombre de 495 000. Les mesures qui auront 1990; or, il se situe maintenant à 290 000 vers le milieu des années armées ouest-allemandes tombera à pense que l'effectif des forces tème actuel de conscription, on

propositions continuent de croître. gande à ses fins) avec ses propres tive politique (et exploite la propapour que Gorbatchev prenne l'initia-Faute de nouvelles idées, les chances forces classiques au sein de l'OTAN. q nue bolitidne copérente sur les ce qui ne va pas faciliter l'élaboration brée des forces n'ont abouti à rien, sur la réduction mutuelle et équili-

enx-memes plus pour assurer leur dneut les Américains qu'ils font y moins que les Européens convainles contingents américains actuels, plus difficile de garder en Europe toujours plus fortes, il sera toujours pressions financières et budgétaires européens se paient leur tête. Vu les (à tort ou à raison) que les alliés et le public croient de plus en plus inévitable. Aux Etats-Unis, les élites américaines affectées en Europe est D'abord, une réduction des troupes peut-on s'attendre dans l'Alliance? ments, dus à la seule inertie politique, vision renouvelée, à quels change-SI L'OTAN NE SE DOTE PAS D'UNE

retient de plus en plus l'attention des Troisièmement, le Pacifique trictions commerciales. Unis et par la perspective des reséconomique grandissant aux Etatsrude épreuve par le protectionnisme sus américano-européen sera mis à En second lieu, le vieux consenpropre détense.

Etats-Unis. Une commission supé-

En Grande-Bretagne, les divisions à 300 ou 400 kilomètres. missiles pouvant frapper des cibles arsenal en déployant de nouveaux par exemple) et moderniser son à courte portée (les missiles Lance, doit conserver ses forces nucléaires allé assez loin: selon eux, l'OTAN parmi les modérés trouvent qu'on est 500 kilomètres. D'autres, surtout dont la portée est inférieure à nucléaires, à savoir les systèmes troisième catégorie des armes des armements s'étende aussi à la droite, aimeraient que la limitation démocrates et les dirigeants de la

Parmi les petits pays membres de tions des arsenaux nucléaires cessent. Conservateurs veulent que les réducdes armes nucléaires, tandis que les raient que le pays se débarrassent politiques. Les Travaillistes aimesuivent les philosophies des partis

Nouvelle-Zélande, Etats-Unis). Paccord ANZUS (Australie, relations qui étaient définies dans leurs relations de défense avec elle, blable, les Etats-Unis ont rompu a adopté une ligne de conduite semdeux ans, quand la Nouvelle-Zélande faiblirait l'unité de l'Alliance. Il y a Danemark qu'une telle mesure afet les Etats-Unis ont signalé au en temps de paix. Le Royaume-Uni nucléaires de mouiller dans ses eaux dirait aux navires porteurs d'armes activement à une politique qui interl'OTAN, le Danemark s'intéresse

encore le nombre. l'avenir consiste à en accroître senje manière de la préserver dans de préserver la paix en Europe, et la eux, les armes nucléaires ont permis qu'elle ne marchera Jamais. Selon classique n'a jamais marché et et ils soutiennent que la dissuasion invétérés de la dissuasion nucléaire, Ils sont sans doute les seuls partisans d'autres marchés à l'insu de l'Europe. que les superpuissances concluent choses. Ils craignent énormément hostiles à l'évolution actuelle des Les Français sont ouvertement

permettre d'entreprendre un prone peuvent tout simplement pas se budgétaire américain, les Etats-Unis soldats? Vu l'ampleur du déficit et d'avions et pour déployer plus de bont construite plus de chars d'assaut où trouvera-t-on l'argent nécessaire étant la supériorité soviétique. Mais contrer ce que l'on perçoit comme la limitation des armements, pour armes nucléaires par l'entremise de démarche avec la réduction des forces classiques et à combiner cette songe beaucoup à améliorer les De part et d'autre de l'Atlantique, on tableau n'est pas beaucoup plus clair. DU CÔTE DES FORCES CLASSIQUES, LE

> de perdre leur légitimité, et aux yeux Les armes nucléaires sont en train effectivement de l'importance. s'en tient aux perceptions, le Traité a invulnérable.) Cependant, si l'on constituent une force de représailles à la disposition exclusive de l'OTAN

dentale a toujours misé beaucoup sur péens très nerveux. L'Europe occi-Tout cela a rendu certains Eurogique à ce dilemme nucléaire. choses, à offrir une issue technolo-Ronald Reagan, vise, entre autres défense stratégique, lancée par aux armes nucléaires. L'Initiative de sera jamais le recours en premier déclarer qu'aucun président n'autorilers experts de la sécurité nationale Défense et aussi d'anciens conseild'Etat, d'anciens secrétaires à la aux Etats-Unis d'anciens secrétaires taire. Jamais auparavant on n'a vu instruments viables de la force milique ces engins ne sont pas des Europe confirme encore davantage récemment sur les missiles basés en de certains, l'entente intervenue

aussi quant à savoir comment le reste Europe centrale, et l'on s'interroge L'équilibre des forces classiques en L'affention se tourne de nouveau vers portée intermédiaire ont été éliminés, Maintenant que les missiles à seul coup ce bouclier protecteur.

ques; aujourd'hui, on lui retire d'un

dans le domaine des forces classi-

compensaient les lacunes perçues

les armes nucléaires, car celles-ci



de politiciens, dont les Chrétiens-En Allemagne, toute une gamme sus du désarmement nucléaire. draient pousser plus loin le procesdivers pays. D'autres encore voude difficultés politiques dans les valoir qu'elle susciterait une kyrielle s'opposent à cette option en faisant nucléaire de l'OTAN. D'autres, tinue des autres volets de l'arsenal penchent pour la modernisation conministres de la Défense de l'Alliance, sont frappantes. Certains, dont les d'opinions existant sur cette question s'intégrer au tout. Les divergences des forces nucléaires de l'OTAN va

NATO'I 30 **TIRAILLEMENTS AU SEIN**

celle-ci concerne des valeurs et des convictions profondes. contrairement à ce qui a été le cas de toutes les crises antérieures, Les articles de foi qui unifiaient jadis l'OTAN s'érodent gravement et,

PAR FEN OSLER HAMPSON

vraiment limiter les armements, l'Ouest l'idée que Gorbatchey veut rentorcé chez les Européens de missiles à portée intermédiaire a Gorbatchev. Mais le Traité sur les sceptique que l'Europe face à naître le changement et elle est plus Blanche met plus de temps à recon-LEntope occidentale. La Maisoncommercianx et économidues avec des mains pour accroître ses liens tandis que l'URSS fait des pieds et avec l'Europe de l'Est et l'URSS.), relations politiques et commerciales des années 1970 pour améliorer ses

à portée intermédiaire ne change pas soi, l'entente sur les forces nucléaires cours de la dernière décennie. En gidnes aux armes nucléaires au sout devenues de plus en plus aller-Les élites politiques américaines celui concernant la «riposte graduée». en doute le deuxième article de foi, Par ailleurs, on met sérieusement ment partiel.

voire aussi en arriver à un désarme-

grand-chose à l'équation stratégique

cains lancés d'un sous-marin et mis outre, les missiles balistiques améri-F-III basés en Grande-Bretagne. En soviétique avec ses bombardiers attaquer des objectifs en Union graduée. (L'OTAN pourra toujours globale, ni à la doctrine de la riposte

> Selon le troisième article de foi, biguïté que tout le monde acceptait. pée d'ambiguïté, mais c'était une amriposte graduée était donc envelopd'utiliser les armes atomiques. La fallait attendre et bien réfléchir avant eux, les Américains pensaient qu'il Soviétiques d'attaquer). Quant à risait la dissuasion (empecher les aux armes nucléaires, car cela favograduée préconisait de recourir tôt Européens, la doctrine de la riposte chose pour tout le monde. Pour les graduèe» ne signifiaient pas la meme Cependant, les mots «riposte

> pour défendre l'Europe. nucléaire généralisée avec l'URSS raient de déclencher une guerre selon laquelle les Etats-Unis risque-Une minorité doutait de la garantie cablement lié à celui de l'Europe. le sort de l'Amérique était inextril'Europe occidentale; de cette façon, armes nucléaires pour défendre les Etats-Unis recourraient aux

dans l'Organisation. fissures commencent à apparaître est en train de s'effriter, et des entre eux les membres de l'OTAN profondes. Le ciment politique liant sur des valeurs et des convictions Il s'agit d'une crise interne portant autres, n'est pas d'ordre politique. crise actuelle, contrairement aux perdu beaucoup de leur force. La CES ARTICLES DE FOI ONT AUJOURD'HUI

(mot désignant les efforts déployés reuse renaissance de l'Ostpolitik sants, et nous assistons à une vigou-Européens, ce sont des propos séduinon provocatrice». Aux oreilles des «quantités raisonnables», et «défense dne «interdependance mondiale», maintenant des expressions telles sécurité en Europe, l'URSS emploie soviétique. Quand elle parle de la tion marquée du discours politique évidente de cette dernière est l'évoluvienne. La manifestation la plus à cause de la révolution gorbatchesoviétique de la même manière, l'OTAN ne perçoivent plus la menace Tout d'abord, tous les membres de

par l'Allemagne de l'Ouest au début

comment appliquer une stratégie cernaient surtout les méthodes: Dans le passé, les crises con-Cruise et les Pershing 2. portée intermédiaire, à savoir les en déployant ses propres missiles à

quels étaient ces fameux articles? sorte de «colle» politique. Mais les gardaient ensemble, comme une auxquels tous les membres adhèraient final à atteindre. Des articles de foi s'entendait toujours sur l'objectif l'unité de l'Alliance en péril, car on soviétique. Elles n'ont Jamais mis comment réagir face à la menace que l'OTAN avait déjà arrêtée et

nécessaire pour ce faire. ques, la «supériorité écrasante» au chapitre des armements classique le Pacte de Varsovie possédait, lui en laissait la moindre chance, et magnes et envahirait l'Europe si on frontiere separant les deux Allecroyaient que l'URSS franchirait la 55-20. La plupart des Européens des années 1970 et en déployant ses nisant ses forces classiques au cours menace en accroissant et en modercontribua à créer ce sentiment de soviétique cimenta l'OTAN, L'URSS tion anti-occidentale de la politique furent à la tête du Kremlin, l'orientatique». Tant que Brejnev et Gromyko en la gravité de «la menace sovié-EN PREMIER LIEU, TOUS CROYAIENT

de l'attaque ennemie. sailles proportionnelles à l'ampleur la «proportionnalité» : user de reprénucléaires. Cette doctrine repose sur Varsovie, puis, au besoin, aux armes pour contrer une attaque du Pacte de tout d'abord à ses forces classiques riposte graduée, l'OTAN recourrait 1967. En vertu de la doctrine de la lement sa nouvelle orientation qu'en années 1960, elle n'exprima officieldes années 1950 et au début des des «représailles massives» à la fin commencé à abandonner la doctrine graduée». Bien que l'OTAN eût tegre à la doctrine de la «riposte Le deuxième article de foi fut in-

controverse quand l'Alliance a finaleautre crise. Puis, il y a eu une autre SS-20 soviétiques a donné lieu à une face à l'accroissement des missiles recemment, la conduite à adopter américaines basées en Europe). Plus qui relèveraient les armes nucléaires alliés européens quant à savoir de rixe entre les Américains et certains le Jour (c'était essentiellement une laterale, qui n'à d'ailleurs Jamais vu un débat au sujet de la Force multimilieu des années 1960, il y a eu tout qu'une crise secoue l'OTAN. Vers le CE N'EST PAS LA PREMIÈRE FOIS tion et de perspicacité politique. d'une orientation précise, d'imaginatuent au sein de l'Alliance, faute rappeler que les désaccords s'accen-

Est-Ouest ont uniquement servi à

«l'unité de l'Alliance» et une amé-

portée et, le cas échéant, comment.

armes nucléaires tactiques à courte

de savoir si elle doit moderniser ses

PAlliance fait face, par exemple celle

permis aux participants de régler les

cela s'imposera». Le sommet n'a pas

et efficaces, forces qu'elle continuera

à moderniser dans les domaines où

nucléaires et classiques suffisantes

combinaison appropriée de forces

NATO'I:0061 soonnées locilim of

énoncées pour la première fois vers

en Europe. Dans leur communique,

ductions des armements classiques

tions avec Moscou au sujet des ré-

soviétique, d'éliminer les armes

efforts faits en vue de réduire les

et pour sanctionner de nouveau les

pour réaffirmer l'unité de l'Alliance

ainust inos se (NATO) brov 🕮

de gouvernement de l'Organi-

I N MARS DERNIER, LES CHEFS

sation du Traité de l'Atlantique-

chimiques et de mener des négocia-

armements stratégiques avec l'Union

adhésion aux politiques qui furent

doit fonder son avenir «sur une

les chefs d'Etat ont réitéré leur

lioration inespérée des relations

La rhétorique usée au sujet de

questions difficiles auxquelles

ment décidé de réagir à cette menace

Quant à eux, les pessimistes la date de cession. pourrait retirer son offre juste avant nouvelles responsabilités, le Canada dn elle n'est pas prête à assumer ses est totalement désorganisée ou sécurité»: s'il s'avérait que l'ONU

Unies pour la Namibie. d'adhérer au Conseil des Nationsbientôt de la question et refusèrent et le Canada se désintéressèrent révolte en Rhodésie; les Etats-Unis Bretagne était préoccupée par la pas lâcher prise, et la Grande-L'Afrique du Sud était résolue à ne aujourd'hui concernant Arctica. ture était loin d'être celle qui existe l'indépendance. Mais la conjoncson de mener ce dernier pays à et confier directement à l'ONU le exerçait sur l'Afrique du Sud-Ouest au mandat que l'Afrique du Sud voté en 1966 pour mettre un terme dont le Canada et les États-Unis, ont la Namibie». Il est vrai que Il2 pays, voyez ce qui s'est passé au sujet de n'est pas à la hauteur de la tâche. diront: «Il est évident que l'ONU

des Malouines. partir de l'Irlande du Nord... ou Royaume-Uni accepterait de se débeaucoup moins certain que le septentrionale du Groënland. Il est nous imiter en renonçant à la partie Le Danemark pourrait rapidement pourraient ensuite etre demilitarises. tendance; les territoires en question de territoire, nous amorcions une pas garanti) qu'en cédant une parcelle Il est fort possible (mais ce n'est

Voilà! Je propose que le Canada, groupe approprié de pays. Singapour), ou n'importe quel autre les Iles Maurice, les Pays-Bas et la Barbade, la Belgique, Malte, densité de population (le Bangladesh, Etats membres ayant la plus forte au nord du 60e parallèle, ou les sept ple, les sept Etats ayant des territoires prendrait moins de pays, par exemcomité spécial de tutelle qui compartie. Ou elles pourraient créer un dont tous les Etats membres tont de tutelle (qui est sous-employé) Elles pourraient recourir au Conseil Unies administreraient-elles Arctica? ET ENFIN, COMMENT LES NATIONS-

bien exposé mon point de vue. faire un tel geste.) Je pense avoir Canada serait le deuxième pays à dne le le devrais; en pareil cas, le ont fait don à l'ONU, mais peut-être dans Manhattan, dont les Etats-Unis compte de la propriété de Turtle Bay, de son territoire. (Je ne tiens pas Nations-Unies une partie importante soit le premier pays à offrir aux champion de l'internationalisme, qui se fait depuis longtemps le

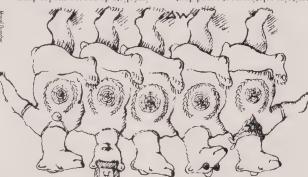
> : sniag səldatirəv Canada. Voici quelques-uns des nationale et d'Environnement budgets du ministère de la Défense tages ne sont pas les réductions des

Un formidable problème se posetinent risquera d'être divisé. d'une révision en 1990 et que ce conle Traité sur l'Antarctique fera l'objet position des internationalistes quand Pareille décision renforcerait la

gique que l'Antarctique? Est-il si revêt un rôle beaucoup plus stratéà une zone qui relève d'elle et qui conserver son caractère démilitarisé rait à l'ONU: comment faire pour

> Certains critiques diront: «Pourvue écologique. geveloppement sains du point de l'environnement et les travaux de

rions d'attendre indéfiniment et de comptions là-dessus, nous risquedécidait de nous imiter, mais si nous ce serait merveilleux si un autre pays dans le jeu diplomatique?» Certes, pas? Pourquoi gaspiller un atout d'autres pays de nous emboîter le quoi ne pas essayer de convaincre



L'ONU aurait une longueur mière raison d'être de cette OIV. «Arctica») pourrait devenir la preterritoire de l'ONU (appelons-le vérification (OIV). Ce nouveau d'une Organisation internationale de Canada au désarmement, a parlè M. Doug Roche, ambassadeur du du Nord-Ouest? Pourquoi pas? prise viserait-elle aussi le Passage reste démilitarisé? Pareille entretraient de s'assurer que l'Arctique un Jeu de mesures qui Jeur permetdans leur intérêt mutuel d'élaborer superputation sances pourraient juger irréaliste de penser que les deux

tegrer à tout cela une disposition «de cession. Il pourrait, bien sur, insimplement en annonçant la date de à la coopération visant Arctica, tout rait fixer une échéance relativement cinq pays l'ont fait. Le Canada pouror, après cinq ans, seulement trente-Convention sur le droit de la mer; soixante pays n'auront pas ratifié la pas effectivement constituée tant que prendre son essor. L'AIFM ne sera Jamaïque) le moment opportun pour les coulisses (ou sous le soleil de la marins (AIFM) attend toujours dans l'Autorité internationale des fonds cela se produirait tout d'abord, mais viendraient la partie du globe où zones de juridiction nationale deles fonds marins situés en dehors des nationale. Nous pensions tous que coobération dans une zone interd'avance en ce qui concerne la

> bonheur de posséder un morceau de quoi pas chez nous, qui avons le doit commencer quelque part. Pourrater le coche! La démilitarisation

cuttidues se soncisut nuidnement des Pour répondre aux arguments des seconer la léthargie du monde? nous pouvons faire don afin de territoire relativement grand dont

renonçant à la souveraineté. un peu plus loin que la Norvège, en quent, le Canada irait simplement fois appelé Spitzberg). Par conséde minerai dans le Svalbard (autreaprès 1925) à exploiter les réserves autorisant (et l'Union soviétique, avec huit autres pays un traité les nous qu'en 1920, la Norvège a signé maritime? A ce sujet, rappelonsde revendiquer toute cette zone pourquoi nous sentons-nous obligés économique de 200 milles. Mais droit d'entourer l'Archipel d'une zone Qausuittuq). Nous perdrions aussi le Resolute - aujourd'hui appelée plomb-zinc, et aussi la ville de pétrole, il y a la mine Polaris de avons à grands frais extrait du dans l'Arctique septentrional (nous y Unies. Certes, il y a des minéraux offrant un territoire aux Nationsrisque effectivement de perdre en demandons-nous ce que le Canada bilans et des résultats finaux,

Cependant, les principaux avanrégion intéresse. ment) avec les autres Etats que la en coûte pour protéger l'environned'autres frais (par exemple, ce qu'il envahisseur. Il pourrait partager l'Arctique contre un quelconque tirait pas contraint de défendre En revanche, le Canada ne se sen-

> «continentaliste» et lui donner un caplus Join sa position en apparence à moi, je pense qu'il devrait pousser qui concerne les Américains. Quant ment. En tous cas, il y renonce en ce susceptibles de circuler fréquemdes navires étrangers sont le plus dans la partie même de l'Arctique où affirmer la souveraineté du Canada, à son premier grand thème, à savoir détroit international. Il renonce donc semble simplement en faire un des fins commerciales, M. Clark Passage du Nord-Ouest à servir à Ainsi donc, au lieu de préparer le (Malacca, Gibraltar, Tiran, etc.). séparent au moins deux Etats navigation internationale» et qui détroits qui sont employés pour la langue de l'UNCLOS, «dans les «international» ou, pour employer la se fait dans n'importe quel détroit dit cela correspond à peu près à ce qui le Passage du Nord-Ouest. En fait, leurs brise-glaces voudra emprunter du Canada chaque fois qu'un de acceptent de demander l'assentiment les eaux de surface; les Américains souveraineté du Canada, même pour Washington ne reconnaît pas la Dans l'accord signé à la mi-janvier, même pas pu obtenir ce minimum. Le gouvernement canadien n'a en cas de crise ou de guerre». «toute activité sous-marine hostile quelconques qui serviraient à arrêter tion, et il dresserait des barrières stratégiques, pour surveiller la situadisposerait de détecteurs aux points ment (et secrètement). Le Canada sibles américains circuleraient libreexclusive, tandis que les submertinuer à revendiquer une juridiction de sorte que le Canada pourrait conmention des activités sous-marines, Nord. L'accord ne ferait aucune les eaux arctiques de l'Amérique du de la navigation commerciale dans à favoriser la sécurité et l'efficacité ainsi un régime international destiné de l'Archipel arctique, pour établir du Canada dans les eaux de surface

> scientifique, la protection de valable concernant la recherche Canada participera à toute activité tout en garantissant à tous que le ration: renoncer à sa souveraineté serait là le signe ultime de la coopél'Antarctique l'a toujours été. Ce territoire international, comme Nord) et que cette zone soit déclarée hauteur du 75e degré de latitude que d'Est en Ouest, à peu près à la canal Parry (canal qui divise l'Arctil'Archipel arctique située au nord du aux Nations-Unies toute la partie de JE PROPOSE QUE LE CANADA OFFRE

ractère vraiment «internationaliste».

DONNEZ À L'ONU UN TERRITOIRE À GOUVERNER

Protèger la souveraineté canadienne dans l'Arctique, voilà un problème qu'Ottawa pourrait résoudre en faisant un geste hardi d'internationalisme.

PAR CLYDE SANGER

le Passage du Mord-Est) aux navires étrangers, avec l'aide des briseglaces soviétiques. À la Conférence Morvège-Canada

sements sur ces points. soviétiques de fournir des éclaircis-Canada avait demandé aux autorités imposée». M. Clark a ajouté que le l'activité navale serait vérifiée ou bas comment une interdiction de adjacentes de l'URSS. Il ne précise mer de Barents ou des autres eaux ouest de l'Arctique sans parler de la uniquement son attention à la partie «M. Gorbatchev semble accorder M. Gorbatchev en ces mots: deux premières propositions de rieures. M. Joe Clark, a critiqué les 1987, le ministre des Affaires extéa eu lieu à Tromso, en décembre sur les questions circumpolaires, qui A la Conférence Norvège-Canada

Nord-Ouest à des fins commerciales. parer l'utilisation du Passage du eutre les pays circumpolaires, et prèelargir le cadre de la coopération canadienne, moderniser les défenses Nord: affirmer la souveraineté bale du gouvernement au sujet du volets de la politique étrangère glorappelé quels sont les quatre grands Saami, et le reste. Plus tôt, il avait due nons enseignent les Inuit et les la technologie, profiter des leçons tager l'information, l'expérience et cvoque les aspects survants : parla fin de son discours, et il a alors une page entière à la coopération, à coopération; en fait, il a consacré cueilli toutes les idées relatives à la M. Clark a cependant bien ac-

ET NOUS EN VENONS DONC À LA question du Passage du Nord-Ouest.
Pendant toute la Troisième Conférence sur le droit de la mer (UNCLOS-3), le Canada s'est arrangé pour ne pas prendre part au débat sur les détroits internationaux.
Il soutient maintenant que le Passage fait partie de ses eaux intérieures.
Dans un atricle partu dans le Globe and Mail du 10 novembre 1987,
Pranklyn Griffiths a présenté un plan dont l'objet était d'amenet les plan dont l'objet était d'amenet les plan dont l'objet était d'amenet les Etats-Unis à accepter la souveraineté les Etats-Unis à accepter la souveraineté Etats-Unis à accepter la souveraineté Etats-Unis à accepter la souveraineté

certainement dela navigué dans ces eaux sans en toucher mot à leur allié si cher...

Dans son énoncé de politique inti-

logie donnera bientôt naissance. à laquelle l'évolution de la technode missiles de croisière sophistiqués pour limiter ou éliminer la génération et il exercerait de fortes pressions avec les voisins nordiques du Canada, régime de coopération et de sécurité cyclait principalement a instaurer un concerne l'Arctique, le NPD cherpied (on dans des chars)? En ce qui tout, qui veut faire la guerre là-bas à sairement dans l'Arctique. Après basés en Allemagne, mais pas nécesploierait les 7 200 soldats canadiens prenait le pouvoir, le NPD redéexplosive que l'Europe centrale, S'il que l'Arctique est une région plus Parti Démocratique (NPD) soutient sécurité commune», le Nouveau tulé «Les enjeux du Canada dans la Dans son énoncé de politique inti-

(l) de créer une zone dénucléarisée à Mourmansk. Il préconisait alors dans son discours d'octobre dernier dne Mikhail Gorbatchev a formulées Et enfin, il y a les six propositions territoriales nationales (12 milles). maritime dépassant le cadre des eaux étendre la portée à toute étendue loin, M. Purver a préconisé d'en mant que cette idee n'allait pas assez 200 milles de chaque pays. Attirau-delà de la zone économique de tarisée tout espace maritime situé en 1979 de constituer en zone démilition, Franklyn Griffiths a proposé Parmi ses plans de démilitarisa-

> Entre-temps est paru, en juin respecter de telles règles! puissances de jouer le jeu et de de chance pour convaincre les super-M. Purver aura besoin de beaucoup pres à accroître la confiance. 9 ce dn'on appelle des mesures proformules correspondent toutes deux marins dans l'Arctique. Ces deux créerait des sanctuaires pour sousil a par ailleurs adhéré à un plan qui large des côtes des pays concernés; allant jusqu'à 2 500 kilomètres au l'accès à des «zones de protection» que l'on interdise aux sous-marins M. Purver a épousé l'idée voulant dans un des Cahiers de l'ICPSI, mencer quelque part». Plus tard, ceux selon qui «il faut bien comn'était guère encourageante pour mise en garde fort valable, mais elle

pouvoir ensuite miner les sorties seigner sur ce dernier de façon à canadiens voudront peut-être se renpense, cependant, que les militaires déjà circulé dans le Passage; M. Cox des sous-marins soviétiques aient Cox, absolument rien ne prouve que attaquer des convois. D'après David déboucher dans l'Atlantique et y le passage du Nord-Ouest pour sous-marins soviétiques empruntent blanc évoque la possibilité que des brise-glaces de la classe 8. Le Livre raineté du pays de concert avec les bont ce dni est q'assurer la souveimportance politique, censément logique militaire, mais qu'ils ont une marins ne répondent à aucune nationale admettent que les sousstrafèges du ministère de la Défense glaces de l'Arctique. En privé, les submersibles étrangers sous les bâtiments feront s'ils rencontrent des On ne sait toujours pas ce que ces sous-marins à propulsion nucléaire. nement d'acquérir de dix à douze qui annonçait l'intention du gouver-1987, le Livre blanc sur la Défense

dirigeant vers l'Ouest, lesquels ont

rêter les sous-marins américains se

menant au Bassin arctique pour ar-

ES PARAGRAPHES QUI SUIVENT
Se veulent provocants. De
nombreux stratèges de renom
et d'autres penseurs ont traité
le l'Arctique et ont écrit des millier
mots au l'importance d'affirmel
se souversuiteté du Ganada contre

de l'Arctique et ont écrit des milliers de mots sur l'importance d'affirmet la souversineté du Canada contre (presque) tout et tous, ou sur la poszone désmilitarisée ou en une quelconque zone démucléarisée. Je vais donc résumer les principales propositions formulées à cet égard, puis ations formulées à cet égard, puis la question. Hanna Newcombe a été l'une des premières à s'exprimer sur la question.

l'ambiguïté. bien des gens en condamneraient elle l'a dit plus tard) plus «souple», le tracé de la limite était (comme cela va de soi. En revanche, si l'URSS s'opposeraient donc au plan, basée; les autorités militaires de flotte de sous-marins soviétiques est péninsule de Kola où la moitié de la parallèle, la zone comprendrait la limite suivait rigoureusement le 60e lèle, et on l'a aussi critiqué. Si la dénucléarisée au nord du 60e paralson plan visant à établir une zone tion, en 1980. On a souvent parlé de premières à s'exprimer sur la ques-

Adoptant une autre perspective, on a critique la formule d'Owen Wilkes (un Néo-Zélandais qui a travaillé à l'Institut international de recherches pour la paix de Stockholm pendant quelque temps). Il veut créer une zone circumpolaire démicréer une zone circumpolaire démibarents et en ferait un sanctuaire pour sous-marins; en outre, les grandes stations radars que les Etats-puis pour sous-marins; en outre, les grandes stations radars que les Etats-paris pour sous-marins; en outre, les grandes stations radars que les Etats-prins pour sous-marins; en outre, les grandes stations radars que les Etats-prins pour sous-marins; en outre, les grandes stations radars que les Etats-prins pour sous-marins; en outre, les grandes sur sous-marins pour sous-marins productions de la formatique de

En mai 1981, Konald Purver concluait, dans un de ses exposés, que la meilleure façon d'arriver à limiter les armements dans l'Arctique consiste à chercher des mesures de limitation des armements ayant une portée générale plutôt que de se confiner à des mesures visant exclusivement cette région. C'était là une sivement cette région. C'était là une

de décision. constitutionnels de commande et de facto qui conforterait ses pouvoirs une légitimité institutionnelle 17 janvier 1988 cherche à se créer trage universel, le président du populaire non équivoque par le suffaute d'avoir obtenu la sanction veulent des messages de vérité. Bref, (causerie sous la tonnelle) qui se avec le peuple - Koze anba tonel serie de conversations télévisées adhésion? Manigat a inauguré une gagner sa confiance et emporter son dire de vraiment nouveau pour revers la démocratie en Haïti. Quoi lui constituent le test du changement les revendications fondamentales Reste entin et surtout le peuple dont opposition «positive et constructive». souhaite pouvoir dialoguer avec une

Quant aux partenaires infernationaux, certains – la France, le d'Allemagne et le Vénézuela – font d'Allemagne et le Vénézuela – font leur la politique de «la chance au coureur». Il est plausible que le Canada leur emboîte le pas aute au dépôt du rapport de la Commission nout dans le fameux wait and see, tout en renonçant à appliquer de nouvelles sanctions économiques contre le gouvernement haitien. En tout et pour tout, Leslie

☐ .888I Talv la faveur de ce raccourci du 17 Jande l'histoire qu'il puisse y parvenir à Ce serait une des ruses mystérieuses de l'avant à partir du 7 février 1986. revendications fondamentales mises demeure encore la satisfaction des test de sa viabilité et de sa longévité le principal bénéficiaire. Le meilleur du rapport de forces dont il aura été compte tenu de l'équilibre précaire jour de moins.» Cela reste à voir, ment: «Pas un jour de plus, pas un accomplira son mandat intégralefiant pour affirmer récemment qu'il Manigat se sent suffisamment con-

*Rapport du groupe de parlèmentaires sur Haïti, Jean-Guy Hudon, député et président du groupe, avril 1988.

Pour en savoir plus "Haiti Terror and the 1987 Elections»,

National Coalition for Halitian Refugees and Americas Watch, novembre 1987. Haiti Information libre (mensuel), n° 30, mars 1988.

Cary Hector, «Du 7 février 1986 au

7 février 1988; quo vadis Haiti?», Collectif Buoles, Revue culturelle et politique hailenne, Montréal, n° 33, Janvier 1987, «Le mouvement populaire Caroline Jarry, «Le mouvement populaire haitien. L'extigence de la démocratie»,

Mouvements, Montréal, vol. 4 no 5, mai-juin 1987.

associations socio-professionnelles, etc. Ce Manifeste, qui considère comme étant nul le résultat des élections du l') janvier, exprime une nouvelle volonté de rassemblement unitaire.

AUJOUPHUI, PLUS DE CINQ MOIS après l'installation de Leslie Manigat comme président déclaté élu (avec quelque 34 p.100 des voix recensées par le CEP/CNG), quelles peuvent être les chances de la démocratie en Haïti?

D'abord, il semble certain qu'en D'abord, il semble certain qu'en prenant «le risque caloulé», comme

Postodi, it settinic certain du en promont, de risque calculé», comme il 1'à dit lui-même, de jouer le nouveau jeu du CMG, c'est-à-dire des FAD'H, Leslie Manigat compte jouer «gagnant», au grand dam de ses adversaires qui croyaient avoir la sifs des HAD'H. Pour y parvenir, il a dû faire des compromis et des concessions dont la nature plus ou moins contraignante ne manquera moins contraignante ne manquera prève de se téveller à plus ou moins brève échéance.

à la conciliation. liérisme» à qui il a réitéré des appels montré réceptif «aux déçus du duva-Internationale socialiste) et de s'être (Internationale chrétienne-démocrate, d'un appui international enviable CNG, le double avantage de jouir aura eu, sur ses compétiteurs progénéral Namphy. En effet, Manigat tion que celle du CNG dirigé par le par la perspective d'une autre soluimprévue de la catastrophe et tentés ment au depourvu par l'ampleur aux Etats-Unis pris vraisemblable-29 novembre 1987, notamment face sortir de l'impasse politique du venable pour aider les FAD'H à a dû se révéler un atout fort con-

Restent les anciens compétiteurs du Comité d'entente démocratique. D'entrée de jeu, Manigat joue, face à eux, la carte de la trêve politique et

> styles, dans le corps-à-corps politique avec le CNG. Il faudrait enfin pouvoir analyser l'apport multiforme de groupements, d'associations professionnelles, d'organisations de quarrier, etc. qui ont foisonné à la gaveur du déverrouillage politique du 7 février 1986, de même que les influences directes et indirectes qu'ont pu exercer notamment les Etats-Unis pour orienter le processus de transition conformément à leurs intérêts conformément à leurs intérêts tion conformément à leurs intérêts le vote-plébiscite de la Constitution le vote-plébiscite de la Constitution (29 mars 1987), l'étanc de décentis-

des bureaux de vote de la capitale. massacre délibéré d'électeurs dans forcée des élections par le CEP et vastateurs que l'on sait : annulation politiquement et humainement dédernier et le CNG, avec les résultats finale de confrontation entre ce électorale du CEP, s'engage la phase laire de ce dernier sur le projet de loi CNG. Après la reculade spectacuautres qui ont opposé le CEP et le les péripéties institutionnelles et cette Constitution. On connaît bien soire (CEP) prévu justement par rales par le Conseil électoral provide l'organisation des élections génétion politique s'est articulée autour (29 mars 1987), l'étape de décanta-

ouvrières et paysannes, par des testantes, d'organisations syndicales tions religieuses, catholiques et prosigné par un regroupement d'institule massacre du 29 novembre» sera «Manifeste pour la démocratie après senté par Gougue. De même, un Front national de concertation repré-(Bazin, Déjoie, Sylvio Claude) et le des leaders de centre-centre droit d'entente démocratique regroupera de la transition. Ainsi un Comité fiées précédemment sur l'échiquier tionnements parmi les forces identimérite de susciter de nouveaux posirieure. Néanmoins, elles ont eu le que corroborer la stratégie antéet sous contrôle du CNG n'ont fait 17 Janvier 1988 par le nouveau CEP Les «élections» organisées le

tons ci-après un certain nombre de constats comme jalons d'évaluation de la conjoncture.
En ce qui concerne les intervenants-

clés dans la transition, on peut en premier lieu noter qu'après une premier lieu noter qu'après une preparative période de flottement et de posture défensive (Jusqu'en avair) 1986), le CNG, à toutes fins pratiques identifié à l'Armée, conserve l'initiative de l'action politique.

Après une tentative avortée de résurgence officielle en novembre 1986, les secteurs duvaliéristes ou conserve duvaliéristes ou compres de secteurs duvaliéristes ou conserve du conserve du

résurgence officielle en novembre 1986, les secteurs duvaliéristes ou néo-duvaliéristes se verront délégitimés politiquement par l'article 291 de la nouvelle constitution de 1987 années la participation politique de duvaliéristes trouvés indignes aux termes de la loi.

Quant aux forces nouvelles, elles comprennent un éventail multiforme comprennent un éventail multiforme salut de la classe politique tadi.

Autour de cet échiquier particula Justice au sein du CNG. Gougue, ministre démissionnaire de avec comme porte-parole, M. Gérard comme la «solution» de changement tionnelles certaines, se présentera et malgré des faiblesses organisacentre-gauche qui, en peu de temps tion (FNC), coalition de tendance 1987, le Front national de concertagroupe des 57 puis, à l'automne De ces mouvements va émerger le CNG et à l'arrière-garde duvaliériste. idéologique du changement face au lement, ils personnifieront le pôle fragmentation, bien que, paradoxade ces mouvements, c'est-à-dire leur concerne la dynamique centrifuge cas, l'observation principale à faire Sylvio Claude. Dans le deuxième Grégoire Eugène, Louis Déjoie II et Manigat, Hubert de Ronceray, signalons: Marc Bazin, Leslie plus représentatifs de cette mouvance, chet aspirant au pouvoir. Parmi les droit) servant à mettre en valeur le général, de centre ou de centremais au mieux de plates-formes (en enracinés dans le tissu national, s'agit pas encore de partis vraiment laire. Dans le premier cas, il ne monvement democratique et popuet groupuscules s'identifiant au nébuleuse des mouvements, groupes tionnelle en recomposition à la allant de la classe politique tradi-

lièrement mouvant à partir de juinjuillet 1987 se déploie l'action tantôt incitative tantôt temporisatrice de l'Eglise catholique, c'est-à-dire de la Confèrence épiscopale qui prend position, interprète et s'interpose, mais sans nécessairement parlet ment les syndicats, en particulier la ment les syndicats, en particulier la CATH (Centrale autonome des travailleurs haittens), joueront un rôle très actif, quoique pas toujours d'une soule voix.



ETAT DE CRISE HAÏTI: UNE SOCIÈTÈ EN

quelles sont les chances de la démocratie en Haïti? Cinq mois après l'accession de Leslie Mani8at à la présidence,

PAR CARY HECTOR

Une fois le gouvernement de tranchefs de mouvements paysans, etc. etc.), de dirigeants syndicaux, des politiques (Konakom, groupe des 57, de porte-parole des nouvelles forces Latortue, Thomas Désulmé, etc.), Manigat, Louis Déjoie II, François la diaspora (Marc Bazin, Leslie ment politique revenus d'exil ou de s'agit de chefs de parti ou de mouveaspirants au nouveau pouvoir: il

élections avortées du 29 novembre interruption, de février 1986 aux scène politique, pratiquement sans qui vont dominer et conditionner la principales revendications survantes sition mis en place, il fait face aux

la démacoutisation, c'est-à-dire pour corruption, malversations, etc.; leur mise en accusation éventuelle dans les institutions-clés de l'Etat et responsables de l'ancien pouvoir la mise au rancari des principaux la deduvalièrisation, c'est-à-dire 1987, à savoit :

nationale); VSN (Volontaires de la sécurité la dissolution légale et effective des

création d'emplois, etc.); salaires de base, réduction des taxes, mière nécessité, augmentation des (baisse des prix des produits de preactions et programmes d'urgence vie de la grande majorité par des l'amélioration des conditions de

Sous l'empire et le poids de ces suffrage universel. d'un gouvernement légitime élu au tionnelles permettant l'avènement mise en place des conditions institula démocratisation, c'est-à-dire la

la dictature. étant le produit de l'effondrement de implicite du CNG perçu comme de ces revendications et la «mission» s'avérera inévitable entre la gestion ticulièrement laborieux. Le heurt brocessus de transition se tera parrevendications fondamentales, le

tendre à l'exhaustivité, nous posela periode de transition. Sans prèbalisé les deux premières années de TELS SONT LES ENJEUX QUI ONT

> determinantes: cumulative de forces principales

faim» de 1984; cessives depuis les «émeutes de la lisé qui s'est réalisé par vagues sucle soulèvement populaire généra-

mouvement de masse; et comme caisse de résonnance du conscientisation et d'encadrement, nautés ecclésiales), comme force de l'entremise des Ti-Legliz (commul'Église catholique, surtout par

En complément de ces torces lettres ouvertes, grèves, etc.). du pouvoir (marches, protestations, force d'interpellation et de défiance te mouvement des Jeunes comme

masse en développement, compte charge effective du mouvement de révèlent incapables de prise en Hubert de Ronceray), lesquels se (Grégoire Eugène, Sylvio Claude, intérieure» à partir de 1978-1979 les chets de file de «l'opposition principales, il convient de signaler:

actions ponctuelles, etc.; vance régionale et locale autonome, ce dernier: leadership diffus, moutenu de la dynamique spécifique de

générations; de clans, d'orientations et de liériste qu'entraînent les rivalités l'auto-érosion de l'édifice duva-

Cela dit, on sait maintenant que régime duvaliériste. de saper la crédibilité politique du publique internationale en alerte et cumulatif de maintenir l'opinion en diaspora, laquelle a eu pour effet groupes «d'opposition extérieure» nou et de dénonciation par les l'action permanente de contesta-

de gouvernement provisoire (CNG). mettre en place le Conseil national («opération-départ») mais aussi pour dérant pour amorcer la transition Les FAD'H ont joué un rôle préponnant dans le processus de transition. FAD'H) ont été un acteur détermiles Forces Armées d'Haïti (les

plan de la scène politique comme voire même après cela, le premier dire deux ou trois mois plus tard, occubetont subséquemment, c'est-à-Enfin, d'autres acteurs politiques

> soit 26 millions de dollars. économique totale destinée à Haiti, décide de retenir la moitié de l'aide tuant ses pressions sur Duvalier, gouvernement américain qui, accen-

> On connait la rengaine usee par Haiftenne a fint par exploser. et par le terrorisme d'Etat, la société lonnement collectif institutionnalisé durant de longues années par le bâilsociété. Pour avoir été contenue l'histoire est celui d'une crise de Mais il y a plus. En fait, le fond de

120 p.1000; revenu national par sance: 54 ans; mortalité infantile: 80 p.100; espérance de vie à la naistaux d'analphabétisme; de 70 a socio-economidnes conventionnels: snit l'alignement des indicateurs de l'hémisphère occidental»! Puis caractérisée: «le pays le plus pauvre laquelle Haiti est habituellement

sociale en 1985, comme revendicademandes en faveur de la justice émeutes de la faim» de 1984 et les économique. Il y a eu certes «les au-delà d'un simple redressement dne je monvement populaire du contre, il est autrement significatif PMA (pays les moins avancés). Par tenance d'Haiti au groupe dit des Ces indicateurs confirment l'apparhabitant: environ 300\$ par an; etc.

rendre compte, sera loin d'être par-Mais cette interprétation, on va s'en qu'il faut la remettre sur la voie. - leur histoire - a été détournée et rejouées». Cela signifie que l'histoire rebat «les cartes doivent être tion ce slogan révélateur : fok kat-la de la population ont mis en circularichesse nationale, de larges couches contrôle de 50 à 85 p.100 de la inp (noistluded al ab 001.q 01 κ ζ) absolue et le bien-être de l'élite l'abîme existant entre leur pauvreté tions immédiates. Or, conscientes de 7 février 1986 se soit d'emblée inscrit

effondrée sous l'impulsion et l'action LA DICTATURE DUVALIÈRISTE S'EST

tagée par d'autres intervenants clefs

dans le processus de transition.

bons offices conjugués de 7 février 1986, facilitée par les Duvalier aux petites heures du A FUITE DE JEAN-CLAUDE

On a assisté à une crise de pouvoir et aussi par des conflits internes. tances et revendications populaires années 1980, par la montée des résisbnis fortement ébranlée, au cours des ternes et externes de «libéralisation», de 1974 et 1975, à des pressions inde la mort du père), soumise, à partir ture «héréditaire» depuis 1971 (année de dictature duvalièriste: une dictal'effondrement de presque trente ans Washington et de Paris, a symbolisè

populaires successifs, déclenchés novembre 1985 avec les soulèvements seusa a commence à la fin de que «le compte à rebours» stricto la dictature. En général, on admet a accéléré en fait la désintégration de cause de sa transparence grossière et la manoeuvre a fait boomerang à constitutionnelle» antérieure (1983): rendue possible par une «révision de la «présidence à vie», elle-même par une «révision constitutionelle» «présidence à vie»), rendu possible mi-présidentiel (avec maintien de la gouvernement mi-parlementaire pour instituer un soi-disant nouveau a convoqué un référendum populaire quement à bout de souffle, le régime culminé à l'été 1985 quand, pratipopulation. Cette crise de pouvoir a teurs de plus en plus larges de la mocratisation en provenance de secde demandes autonomes de déduvaliérisme de masse, accompagné démocratisation»; et celle de l'antiprétendue politique de «libéralisationempêtré dès la mi-70 à cause de sa lesquelles ce pouvoir s'est trouvé confradictions inextricables dans nue qonpje qhusmidne: cejje qez entre 1983 et 1985, alimentée par

ment avec la volte-race politique du janvier-début février 1986, notamcounne: les Jeux sont faits fin La suite de l'histoire est bien

de manifestations dans la ville

par la mort de quatre écoliers lors

des Gonaïves.

l'examiner d'un oeil critique. le moment est maintenant venu de sisté à cause du conflit afghan, mais Guerre froide en Europe. Elle a subvestige des premiers jours de la aux invasions et à la subjugation, un d'une proie, est, avec ses allusions l'ours soviétique est à la recherche notion populaire selon laquelle particulier avec les Etats-Unis. La tion des relations avec l'Ouest, en que la perspective d'une amélioramoyen (mis à part le prix du pain) téresse plus le citoyen soviétique D'après mon expérience, rien n'inde la faveur populaire. les dirigeants soviétiques actuels des armements classiques en Europe, à amenuiser les écarts au chapitre cès et s'ils contribuent effectivement stratégiques sont couronnés de sucparlers sur la réduction des armes importance extrême. Si les pourduestions auxquelles il accorde une armements et le désarmement, deux en ce qui concerne la limitation des aller à la rencontre de M. Gorbatchev saut peut-être sur un plan: il peut décisive sur la politique soviétique, L'Occident ne peut influer de façon

Rien de ce que nous venons de dire pourrait favoriser d'énormes progrès. teurs où une nouvelle ère de détente d'armes, voilà quelques-uns des secgrande limitation des exportations tion des armes nucléaires et une plus l'égide de l'ONU, la non-proliférative, le maintien de la paix sous strategique». La diplomatie prevenl'état fragile que l'on appelle «stabilité ces conditions de mettre en péril cependant collaborer pour empêcher travaillaient ensemble. Elles peuvent dans le tiers-monde, même si elles volonté de remédier à la pauvreté ne semblent avoir les moyens ou la Ni l'une ni l'autre superpuissances et de grossir les rangs des réfugiés. tinueront de provoquer des conflits pauvreté et les tensions sociales concroissance démographique, la monde change beaucoup, car la bable que la situation du reste du nouvelle conjoncture, il est peu prodes alliances. Mais en dépit de la tion, voire à des pactes d'amitié et à aboutir au respect et à la coopéraannées 1970; elles pourraient donc l'Occident l'ont fait au début des comme celles entre la Chine et soient en train d'évoluer un peu possible que les relations Est-Ouest ment à la stabilité mondiale: il est dégager deux conclusions relative-Notre brève analyse permet de

Hen de ce que nous venons de dire ne se produira nécessairement. Mais nogres croyones pas que de tels progrès soient possibles et si nous n'agissons pas en conséquence, ne nous étonnons pas que rien ne s'accomplisse. □

accords durables, plutôt qu'à obtenir de nouveaux avantages ou à exercer de nouvelles influences. En février, M. Gorbatchev a déclaré au Comité dans la sagesse de «reconnaître que chars la sagesse de «reconnaître que chaque peuple et chaque pays sont libres de choisir le régime sociopolitique qu'ils veulents.

Certains croient qu'il s'agit d'un changement plus apparent que réel et une, de toute facon, il ne durers et que, de toute facon, il ne durers et que, de toute facon, il ne durers

mesurer l'ampleur de la réussite exemple). Le critère qui servira à limites de la liberté de parole, par appliquer dans chaque dossier (les téressés négocieront les conditions à a mesure que les divers groupes inment est l'objet du litige, et il variera perestroïka. Le rythme du changedne celui d'essayer la glasnost et la qu'ils n'entrevoient d'autre remède Corbatchev sur les maux du pays et UNSS) acceptent le diagnostic de cibal du Parti communiste de bureau, organisme décideur prinn'ont plus droit de vote au Polity compris les militaires (lesquels semble que les dirigeants soviétiques, Cela est possible. Cependant, il Parti ou le statut des forces armées. les pouvoirs de la bureaucratie du Corbatchev sera limogé s'il menace pas. Ils estiment que Mikhaïl et que, de toute façon, il ne durera changement plus apparent que réel

> pour décider des principes devant régir les échanges commerciaux. Voici un extrait de la déclaration que M. Gorbatchev a prononcée sur l'Afghanistan, en février, et qui atteste de son «nouveau mode de pensée»:

> Tout comme l'accord portant sur l'élimination des missiles à portée doit l'élimination des missiles à portée doit d'enveire d'autres êtrapes importantes sur la route du désarmement, car des négociations sont envisagées, ainsi voyant au-delà du règlement politique du conflit afghan, on se pose déjà la question autivante : quel conflit réglera-t-on envine : quel conflit réglera-t-on d'autre, démarches suivront.
>
> Les Etats et les nations ont sufficeration de sens des responsabilités asamment le sens des responsabilités et ils possèdent assez de volonté et ils possèdent assez de volontée

Rien de tout cela ne signifie que l'Union soviétique renoncera à des intérêts clefs. Elle refusera de récuire sensiblement le nombre de ses engins balistiques si les États-Unis ne limitent pas de la même manière ne limitent pas de la même manière leurs flottes de sous-marins et de leurs flottes de sous-marins et de

l'impossible pour en favoriser

suivre. L'Union soviétique fera

C'est là un objectif valable à pour-

mettre un terme à tous les conflits

politique et de détermination pour

régionaux d'ici quelques années.

la réalisation.

littérale de l'expression «coexistence semble avoir accepte la signification De son côté, M. Gorbatchev çaise («Toujours de l'audace!»). Danton, pendant la Révolution franprudent, mais Trotski s'identifiait à rait, ni sur les modalités. Lénine était bas sur l'époque où cela se produi-Les deux hommes ne s'entendaient moins de triompher ailleurs aussi. nisme russe ne subsisterait pas à rival, étaient d'avis que le commutant Lénine que Trotski, son brillant pragmatisme et la coexistence. Mais et l'aventurisme ont cédé devant le comme aujourd'hui, le dogmatisme pour survivre. A ce moment-là tout où le nouvel Etat soviétique luttait pelle le Lénine d'après 1917, époque nucléaire. A certains égards, il raphension des dangers de la guerre dernier, et une meilleure comprémination et de cohérence que ce

De son côté, M. Gorbatchev semble sovoit accepté la signification littérale de l'expression «coexistence pacifique», sans réserves et sans pacifique», sans réserves et sans disposé à réduire ou à abolir les arsenaux d'armes de première frappe, la doctrine anti-forces et la notion d'attaque-surprise, et il reconnaît doctrine anti-forces et la notion doivent prendre en compte les avandoivent prendre en compte les avandoivent prendre en compte les avandoivent prendre en compte les avandoirent les Soviéti-

leurs noues de sous-manns et a sans doute la productivité de l'économie soviétique, productivité de productivité qui est, comme le productivité qui est, comme le diments le révèle, étroitement reliée au processus de «démocrait-sation». A moins que les citoyens soviétiques voient leur qualité de vie s'améliorer, la légitimité de vie s'améliorer,

a'sen sont déjà rendu compre, comme les régimes semblables d'Europe de l'Est

A MON AVIS, II. EST DANS L'INTÉRÈT de l'Occident, voire du reste du monde, que la révolution de M. Corbatchev se poursuive. Autrement, l'URSS retombers dans la mentalité d'isolement des années antérieures, sinon dans la tyrannie stalinienne (ce qui est moins probable), et l'autarcie économique et militaire reprendra le haut du pavé.

cherche volontiers à conclure des Ce qui est nouveau, c'est que l'URSS ques d'autres grandes puissances. nuanceraient également les politi-Mais des réserves de ce genre solution politique à ces conflits. demeure impossible de trouver une par la guerre civile (Nicaragua), s'il l'Angola, par exemple), ou encore menacés par une invasion (Plrak et destination de pays amis et alliés tinuera d'exporter des armes à quelque chose en retour. Elle conen Europe de l'Est à moins d'obtenir dn'elle réduise ses forces déployées bombardiers. Il est peu probable

de l'environnement et la famine et des problèmes tels que la pollution doivent se liguer pour lutter contre et il est convaincu que tous les pays (dans le golfe Persique, par exemple), médiation et de maintien de la paix jouer un rôle dans les efforts de M. Gorbatchev croit que l'ONU doit des forces classiques en Europe. Stockholm (1986) sur la surveillance manifestée dans les accords de mais dont l'authenticité s'est déjà intermédiaire signé l'an dernier, du Traité sur les missiles à portée l'épreuve, après l'entrée en vigueur tion, volonté qui sera bientôt mise à

SĖRIEUX APRĖS TOUT. **ET SI GORBATCHEV ETAIT**

n'y ait à leurs yeux d'autre choix que d'essayer d'y remédier. acceptent le diagnostic de Gorbatchev sur les maux du pays et qu'il Il semble que les dirigeants soviétiques, y compris les militaires,

PAR GEOFFREY PEARSON

fiance, voilà qui est excessif! espérer nouer des relations de conavec lequel l'Occident ne peut pas

de la notion d'«égalité et de sécurité une guerre nucléaire, et l'adoption lequel l'URSS pouvait remporter entraîné l'abandon du concept selon Unis à la fin des années 1960 a nucléaire stratégique avec les Etatstaires. La réalisation de la parité de réduire les lourdes dépenses milistabiliser les relations Est-Ouest et Khrouchtchev, on s'efforçait déjà de politique étrangère. A l'époque de que l'URSS donne maintenant à sa toutes pièces la nouvelle orientation M. GORBATCHEV N'A PAS INVENTÉ DE

stratégiques les armements dans les traités sur cipalement exprimée mutuelle». Cette notion s'est prin-



décembre 1979, avant l'invasion de l'Afghanistan en fondamentalement la détente même intentions soviétiques, cela a miné que les Américains se méfiaient des dans le tiers-monde; combiné au fait nationale» et la guerre des classes les mouvements de «libération qu'elle était justifiée d'encourager dant, l'URSS considérait toujours conclus dans les années 1970. Cepen-

mais il a manifesté plus de déterpatrimoine laissé par Khrouchtchev, M. Gorbatchev s'est inspiré du

> q exbression plus vastes et plus ne pourra pas trouver des moyens Lopposition aux politiques du Parti tion du processus politique et que que cela n'entraînera aucune mutaremarquable. Il est difficile de croire vienne, l'ampleur du changement est dernières années de l'ère brejneconformité intellectuelle typique des Mais pour quiconque a connu la le changement socio-économique. la glasnost a ses limites, tout comme l'année dernière. De toute évidence, Yeltsin, ait été rétrogradé à la fin de chef du Parti à Moscou, M. Boris



pien dn'à la presse. dnet au processus politique aussi peut-être que la glasnost doit s'applipluripartite, mais on reconnaîtra certes pas l'Union soviétique Etat qui aura lieu en juin, on ne déclarera variés. Au Congrès spécial du parti

disait un porte-parole américain) (un «adversaire brutal», comme le demeurera un Etat expansionniste fondamental, l'Union soviétique entendre que, sans changement tivement; cependant, dire ou laisser soviétiques le reconnaissent, effecliste traditionnelle. Les dirigeants s'assimiler à notre démocratie plurale régime socialiste ne pourra jamais portant, n'est pas fondamental et que changement de ce genre, bien qu'im-Certains soutiennent qu'un

> des prochains mois. Si l'on veut parau coeur du débat politique au cours changement, et cette question sera des prix pourrait bien être la clef du les moyens de ce faire. La réforme leurs produits et qu'ils n'auront pas pas encouragés à commercialiser tant que les agriculteurs ne seront de la nourriture en général s'améliore est peu probable que la distribution difficiles à trouver à Moscou, et il et les légumes sont toujours aussi vive sur le plan des prix. La viande bénéficient d'une concurrence plus bsr exemple) les consommateurs services (celui de la restauration, rares, bien que, dans le domaine des Les biens de consommation sont semble plutôt ralentir que croître. nent des résultats. En fait, l'économie



res duestions de ce genre comlariser le rythme du changement. communiste pour ce qui est de régufondamentales sur le rôle du Parti pective que soulève des questions bureaucratie. Or, c'est là une persfaudra aussi relâcher l'emprise de la à limiter la fixation des prix, il venir, ne serait-ce que partiellement,

que ce soit pour cette raison que le des attaques directes, et il semble Parti demeurent cependant à l'abri tions et critiques. Les dirigeants du une tribune où s'expriment protestamilieux officiels, et le théâtre devient corruption et d'indifférence dans les La presse relate de nombreux cas de mencent à être abordées en public.

> duire dans ce pays. Les principales importants sont en train de se protenant que des changements soviétique reconnaissent mainétudient l'évolution de l'Union A PLUPART DE CEUX QUI

> Il est essentiel de bien s'entendre J'ai pu m'interroger sur ces questions. cours d'un récent voyage en URSS, dence sur la stabilité mondiale. Au changement, sa durée et son inciconcernent l'orientation de ce dnestions que l'on se pose dès lors

et de la guerre internationale des doctrine de l'agression «impérialiste» numaine et d'interdépendance à la substituer les concepts de survie programme de M. Gorbatchev vise à Aux fins de la politique étrangère, le un réexamen de l'histoire soviétique. liberté culturelle et scolaire, et vers l'emigration, vers une plus grande des lois concernant la dissidence et charge publique, vers la modification, candidats susceptibles d'occuper une vers l'élargissement du bassin de culteurs et des petites entreprises, facteurs incitatifs au profit des agriéconomique, vers l'introduction de du processus décisionnel en matière est orienté vers une décentralisation Sur le plan intérieur, le programme tivement un changement important. de ces objectifs représenterait effecréalisation ne serait-ce que partielle être exagère-t-il un peu, mais une de la démocratie socialiste». Peutrévolution d'Octobre sur le chemin le plus important franchi depuis la vie de la société socialiste» et «le pas lutionnaire de tous les volets de la que c'était «une réorganisation révoprogramme, M. Gorbatchev a dit ments importants». Pour décrire son sur la signification des mots «change-

bartielles entreprises Jusqu'ici donques années avant que les réformes il faudra sans doute attendre quelcentral de planification; par ailleurs, sans le démantèlement du système mie soviétique pourra s'accomplir dire si la reconstruction de l'éconoréaliser? Il est encore trop tôt pour Ces objectifs sont-ils en train de se

leurs arsenaux nucléaires.

Il est certes facile de soutenir que ce plan grandiose tient uniquement et a propagande, sauf qu'il faut bien avouer que Gorbatchev conserve une excellente moyenne au bâton en ce début de saison: les missiles à portée intermédiaire ont été éliminés, et tée intermédiaire ont été éliminés, et

nucléaires détruiraient au complet

la formule de réduction des arme-

terait un attrait certain, surtout 1 000 ou même 3 000 ogives présen-La dissuasion minimale fondée sur contester les chiffres soviétiques. Il n'est pas nécessaire non plus de davantage du point de vue occidental. une telle analyse se rapproche pas éliminer les armes nucléaires, ments des pays de l'OTAN ne veulent nucléaires. Comme les gouverneabolit toutes les autres armes rité mutuelle. Il faut, soutiennent-ils, une seule tête pour garantir la sécumontées sur des missiles mobiles à suffisait de 600 ogives nucléaires cipe de «la dissuasion minimale», il baix a conclu qu'en fonction du prindes scientifiques soviétiques pour la une aide non sollicitée. Le Comité non officiel, l'URSS semble offrir pondu à la question. A un niveau cependant? On n'a pas encore réarsenaux - en vue de quel objectif, mais ils se disent prêts à réduire les lent pas abolir les armes nucléaires, du côté occidental. Les alliés ne veu-Aucune vision analogue n'existe ments stratégiques a été définie.

armements paraît de plus en plus dienne en matière de limitation des à ces questions, la politique cana-Incapable ou refusant de répondre «stabilité stratégique»? bas seraient compatibles avec la et quels niveaux radicalement plus au juste par «réduction radicale», gique. Mais que voulons-nous dire l'amélioration de la stabilité stratéradicale des forces nucléaires et dont l'un concerne la réduction s six principes de désarmement, Canada adhère depuis longtemps aux dirigeants américains. Le Rien ne sert de se fier entièrement de base sur la dissuasion minimale? d'élaborer certaines des propositions MAIS QUI DOIT S'ATTELER À LA TÂCHE

l'issue des négociations START.

ogives qui sera sans doute fixé à

quand on pense au plafond de 8 000

incapaoie ou retusant de repondre à ces questions, la politique canasernements paraît de plus en plus dépassée et usée. En attaquant le problème de front, le Canada contribucati à une discussion on ne peut plus nécessaire au sein de l'Alliance occidentale. Voilà un excellent thème occidentale. Voilà un excellent thème aborder cet été à l'occasion de la shorder cet été à l'occasion de la border cet été à l'occasion de la la l'alliance des Nations-

PAR SUITTUDE PERmissive, les deux camps améliorent en fait la qualité de leurs arsenaux nucléaires. Des armes anciennes dont la vitesse de rentrée est relamiers Minuteman) seront retirées du service et remplacées par des ogives et des lanceurs plus rapides, plus précis et plus meurtriers. On cherche les rendant plus dévastateurs. Les donc à réduire les arsenaux tout en les rendant plus dévastateurs. Les dont parlers START permettront, voire accéléreront, la recherche d'armes nucléaires «utilisables». Il n'est donc pas étonnant que certains experts de la limitation des rains experts de la limitation des

Dans son programme de désarmesoucié de le faire. secrétaire général Gorbatchev s'est nera sans doute d'apprendre que le déjà énoncé un? Personne ne s'étonpolitique. Mais quelqu'un en a-t-il réalisation d'un plus grand objectif ment elles pourraient favoriser la la solution. Il faut plutôt voir comtions ne constituent pas à elles seules pourparlers START, que les réducen soit, il est clair, à la lumière des peuse aux yeux du public. Quoi qu'il titude et si elle n'est pas moins tromn'offre pas plus de stabilité et de cerquant à savoir si la situation présente détense, ils s'interrogent peut-être comme les experts en matière de crétiser de telles réductions. Tout vraiment la peine de chercher à conarmements se demandent s'il vaut tains experts de la limitation des Il n'est donc pas étonnant que cer-

sances et toutes les autres puissances 2000, finalement, les superpuisaux essais nucléaires. De 1995 à l'an armes atomiques et mettraient fin adhéreraient à un régime de gel des 1995, d'autres Etats «nucléaires» un deuxième temps, soit de 1990 à engins de la Guerre des étoiles). En (expression soviétique désignant les ployer des «armes de frappe spatiales» au point, à mettre à l'essai et à déoutre, elles renonceraient à mettre portée intermédiaire en Europe. En elles élimineraient tous les missiles à pas plus de 6 000 ogives chacune, et nucléaires, elles ne conserveraient moitié le nombre de leurs vecteurs nucléaires, elles réduiraient de mettraient fin à toutes les explosions 1986 à 1992, les superpuissances tes. Dans la première, qui irait de définissant trois étapes chevauchanloin en se fixant un échéancier et en rerait illégales. Il est même allé plus quoi un traité international les déclanucléaires avant l'an 2000, après voulait éliminer toutes les armes 1986, Gorbatchev a déclaré qu'il ment qu'il a présenté le 15 janvier

principal, à savoir les réductions des armes stratégiques. Aux yeux des partisens optimistes de la limitation des armements, le Traité sur les FMI a établi un précédent, et il s'agit maintenant de définir davantage les moyens d'en arriver à la vérification coopérative sur place.

En dépit de l'espoir que les pourpartes FMI-START font naître, on parlèrs FMI-START font naître, on

de la limitation des armements. toutes les démarches à venir en faveur de compromettre de plus en plus vérification les concernant, risquent les modalités de limitation et de puissances ne peuvent s'entendre sur croisière mer-sol qui, si les supercatégorie comprend les missiles de nouvelles générations. La deuxième concert avec les bombardiers des important lorsqu'ils serviront de qui joueront certainement un rôle nouvelle version d'engins de ce type travaillent à mettre au point une bardiers stratégiques. Les Etats-Unis (SRAM) transportés par des bomles missiles d'attaque à courte portée il y a les bombes conventionnelles et catégories d'armes. Dans la première, ogives, on a jusqu'ici exclu deux à savoir 1 600 vecteurs et 6 000 qui concerne les plafonds convenus, sont vraiment très limitées. En ce domaine des armements stratégiques les réductions envisagées dans le bins quand on se rend compte que déchante amèrement et de plus en parlers FMI-START font naître, on En dépit de l'espoir que les pour-

deux catégories d'armes aux 6 000 ogives autorisées, il est raisonnable de supposer qu'à l'issue d'un traité aur les armes stratégiques, les deux 8 000 engins chacun, ce qui donne à sectuels ne seront pas réduits de plus actuels ne seront pas réduits de plus actuels ne seront pas réduits de plus me seront pas réduits de plus actuels ne seront pas réduits de plus penser qu'en réalité, les arsenaux actuels ne seront pas réduits de plus proprié par l'actuel proprié de plus proprié par l'actuel proprié de plus actuel proprié par l'actuel proprié par l'actuel proprié de plus penser proprié proprié proprié par l'actuel proprié p

Une fois que l'on aura ajouté ces

au point d'une envergure comparable. libres d'effectuer des travaux de mise elle aussi. Les Soviétiques seront troisième génération» continuera d'autres engins nucléaires dits «de la nucléaires à effets spéciaux, et explosion sonterraine, les têtes velles armes telles que les ogives à tandis que la mise à l'essai de nousière perfectionné iront de l'avant, monté sur rails et le missile de croinant le Trident D-5, le missile MX cela signifie que les travaux concermobiles. Dans le cas des Etats-Unis, exception, peut-être, des missiles actuellement envisagé, à la seule par le nouveau traité, tel qu'il est de la mise au point seront autorisés les systèmes d'armes déjà au stade les critiques l'ont fait observer, tous la modernisation. En fait, comme souciaient aussi d'essayer de limiter bienvenues si les négociateurs se

> sant la désescalade entre les deux en matière de sécurité tout en favorisatisfaire aux exigences des alliés fixer le niveau des effectifs pour matière. A quel minimum faudrait-il très bien ce qu'ils veulent en cette les alliés de l'OTAN ne savent pas et équilibrées des forces en Europe, à négocier des réductions mutuelles siques. Après avoir passé quinze ans sujet des réductions des armes clasavec une nouvelle incertitude au armes nucléaires en Europe contraste tion de la nécessité de conserver des option). Cependant, cette réaffirmaont énergiquement rejeté cette (les principaux membres de l'Alliance dénucléariser l'Europe occidentale bortée intermédiaire n'est pas de but final de l'accord sur les armes à dans le domaine. Pour l'OTAN, le poursuivent toutes les négociations en évidence l'objectif ultime que entente START soit conclue ont mis

et c'est en faisant trainer les négociamilitaires, elle devient une menace, sumements vise de précieuses forces posaient. Dès que la limitation des la mesure où les Soviétiques s'y opune condition sine qua non que dans Les vérifications importunes n'étaient président Reagan l'avait imaginé! voilà un slogan plus exigeant que le ments. Faire confiance, mais vérifier, faveur de la limitation des armeaimeraient enrayer le mouvement en lesquelles les milieux militaires concevoir certaines des raisons pour nucléaires, il n'est pas difficile de ciations sur les armes classiques et sont désormais au coeur des négo-Comme les questions de ce genre blocs militaires?

tions que l'on parvient le mieux

à l'écarter.

ment l'amuse-gueule avant le plat Mais le Traité sur les FMI est seulece qui franchira la porte des usines. pourront examiner littéralement tout en vertu desquelles les inspecteurs que des usines d'armements, clauses tivement à la surveillance périphéricréent pas moins un précédent relail existe des clauses limitées qui n'en subir des inspections. Par ailleurs, le droit d'obliger le bloc adverse à auront, dans une certaine mesure, ment et des entrepôts d'armes. Ils examineront des rampes de lanceinspecteurs soviétiques et américains la première fois de l'histoire, des impressionnantes malgré tout. Pour d'être complètes, mais elles sont tions sur la vérification sont loin à portée intermédiaire, les disposiverses. Dans le Traité sur les forces armements éprouvent les craintes in-LES PARTISANS DE LA LIMITATION DES

Dès lors, le gouvernement amériusines américaines. soviétiques à pénétrer dans les pour autoriser les inspecteurs obtenir l'assentiment du Congrès président Reagan devrait sans doute émit avec obligeance l'idée que le venir inspecter leurs usines. Bien éventuel, les Etats-Unis pourraient

la limitation des armements. de toutes les autres négociations sur tion constitue désormais un aspect le caractère importun de la vérificale Traité concernant les armes FMI, face américaine n'influât en rien sur par la négative. Bien que la voltene tarda pas à répondre carrément leurs bases militaires? Le Pentagone leurs usines d'armements, voire dans soviétiques rôdent librement dans vraiment à ce que des inspecteurs médiaire. Les Etats-Unis tenaient-ils Traité sur les forces à portée interment limitatives énoncées dans le clauses importantes mais soigneusetunes et il se contenta plutot des aux inspections fortement impor-

Jusqu'où les inspections doiventclauses détaillées sur la vérification! siles. Voilà qui va nécessiter des miner les ogives ainsi que les misenberpuissances ont proposé d'éli-Dans les pourparlers START, les installations militaires de l'OTAN. occidentale pour se rendre dans les soviétiques circuler partout en Europe disposés à laisser les inspecteurs mandent dans quelle mesure ils sont torces classiques, les stratèges se dequ'ils préparent les réductions des d'armes chimiques et autres. Tandis où) relatifs à l'inspection des usines critères (n'importe quand, n'importe tandis que Washington réévalue ses discrètement relégué aux coulisses sable du point de vue technique, est chimiques, qui est désormais réali-A preuve, un traité sur les armes

gorie d'armes, aux termes du Traité rité nationale, l'abolition d'une caté-Aux yeux des analystes de la sécumettre en oeuvre un accord START. la procédure précise voulue pour d'autre part, la nécessité d'élaborer inspections trop rigoureuses et, souci de ne pas s'assujettir à des juste équilibre entre, d'une part, leur cherchent maintenant à trouver un reductions, les superpuissances après s'être engagées à négocier des revêt une nouvelle signification, car elles aller? Cette ancienne question

sur les FMI, et la possibilité qu'une

mixte des chefs d'état-major, renonça cain, fortement pressé par le Comité devraient rendre la pareille, et il tique, Yuli Vorontsov, les Etats-Unis sûr, d'ajouter le porte-parole sovié-



superpuissances: illusion ou réalité? Les réductions des arsenaux nucléaires négociées par les

notre gouvernement. ment que nous devons attendre de nucléaires, voilà le premier engagement marquées dans les arsenaux espoirs au sujet de réductions vraitout en évitant de susciter de faux

Au début des négociations sur les saient plutôt minces. quoi les chances de succès paraistout accord en ce sens, et c'est pourles Soviétiques s'étaient opposés à place, d'après M. Bush. Jusqu'alors, devaient régir les inspections sur où», telles étaient les conditions qui ment. «N'importe quand, n'importe qu'elles fussent accueillies sérieusepeu d'observateurs s'attendaient à ce rigoureuses sur la vérification que Le document énonçait des clauses si férence du désarmement, à Genève. sur les armes chimiques à la Con-Bush a présenté l'ébauche d'un traité EN 1984, LE VICE-PRESIDENT GEORGE

et que, conformément à l'accord principe des inspections importunes firent savoir qu'ils acceptaient le ques surprirent tout le monde: ils au printemps de 1987, les Soviétiepier et fureter un peu partout. Mais il doit pouvoir circuler librement, renter à l'inspecteur des banques: armes FMI, soutenait-il, doit s'appadésigné en vertu de l'accord sur les position semblable. L'inspecteur Caspar Weinberger avait adopté une forces à portée intermédiaire,

> téressé doit avancer avec circonspec-Dans ce débat, l'observateur ind'approcher les 50 p. 100. façon, les réductions seront loin le traité START signé et que, de toute seront meilleures que jamais une fois firmée que les forces nucléaires adhérer à l'idée de plus en plus afun effort dans la bonne direction, ou ductions parce qu'elles concrétisent plus s'ils doivent applaudir aux rélimitation des armements ne savent beaucoup. Certains avocats de la Europe, les préoccupe egalement au chapitre des forces classiques en limiter les armements, notamment mesure exactement nous voulons fondamentale de savoir dans quelle termédiaire (FMI); la question plus sur les forces nucléaires à portée in-

les forces à portée intermédiaire, mouvement amorcé par le Traité sur jamais auparavant. Maintenir le limitation des armements comme se présente de faire progresser la moitié». D'un autre côté, l'occasion «réduire les arsenaux nucléaires de poli toutes les expressions telles que il faut accueillir avec un scepticisme réussi à assouvir leur faim nucléaire; les grandes puissances ont enfin moment de se mettre à penser que saine méfiance. Ce n'est pas le tion et toujours faire preuve d'une

posée pour la première fois en 1982, que le président Reagan avait proréalisation de la double option zéro dans le sac; c'est non seulement la armes à portée intermédiaire est déjà ments. L'accord historique sur les chapitre de la limitation des armedossier assez impressionnant au duffera la Maison Blanche avec un tout compte fait, le président Reagan ment, comme on s'y attendait, mais (START) progressent lentedes armements stratégiques soviétiques sur la réduction vérification sur place dans le Traité ES NÉGOCIATIONS AMÉRICANO-

Cela étant dit, pourquoi alors exdes arsenaux stratégiques. dera par une réduction de 50 p. 100 blent persuadés que le traité se solmédias et l'opinion publique sempublic est encore meilleure, car les L'image du président aux yeux du conseces au début de sa présidence. brès des réductions qu'il avait prétégiques et 6 000 ogives) sont très tenant envisagés (1 600 vecteurs stra-Reagan, puisque les plafonds mainperçu comme étant l'oeuvre de complété par son successeur, sera meme un accord-canevas, qui sera contexte des négociations START,

la vérification sur place. Et dans le

grace à ses dispositions concernant

mais aussi une entente novatrice

au sujet des clauses concernant la découlent surtout de leur inquiétude analystes des questions de défense primer des réserves? Celles des

TABLE DES MATIÈRES

					191	no uc	oisulii
səouvssind <i>ıədns</i> s	e bar jes	299120891	น รอมเช	อุเวทน xทชน	อรมช รอ	p suoṇɔnpặ	res ve
	X 0)	$0 \mid V \land 0$	8 A 9	SLOW	DE2	MAGIE	Al

PAR GEOFFREY PEARSON Outre qu'il peut emboûter le pas à Gorbatchev en matière de linitation des armements, l'Occident ne peut pas vraiment influer sur les rouages politiques soviétiques.

TI 31 AAKDRICUEA EIRII 3EKIEAV REKES IAAI...

- HATTI: UNE SOCIÉTÉ EN ÉTAT DE CRISE PAR (ARY HECTOR Cinq mois après l'accession de Leslie Manigat à la présidence, quelles sont les chances de la démocratie en Haîti?
- 8 DONNEZ À L'ONU UN TERRITOIRE À GOUVERNER

PAR CLYDE SANGER Le Canada pourrait régler son problème de souveraineit relatif à l'Arctique en plaçant ce territoire sous la coupe de l'ONU.

- JIRAILLEMENTS AU SEIN DE L'OTAN PAR FEN OSLER HAMPSON POUr la première fois dans l'histoire de l'OTAN, les alliés sont divisés sur certains objectifs fondamentaux.
- 12 LETTRE DE JÉRUSALEM PAR VÉRA MURRAY

David Cox est membre du département de sciences politiques à l'Université Queen's, et il a déjà été directeur de la Recherche à l'ICPSI; Geoffrey Pearson est directeur général de l'ICPSI et a été ambassadeur du Canada en URSS de 1980 à 1983; Cary Hector est professeur de sciences politiques à l'Université du Québec à Montréal; Clyde Sanger est journaliste pigiste basé à Ottawa; Fen Hampson est membre associé (Recherche) à l'Institut et il enseigne les affaires internationales à l'Université Carleton; Véra Murray est correspondante de Lactualité à Paris depuis 1983 et elle vit actuellement à Jérusalem.

50	Mouverles de l'institut
81	ГІЛВЕЗ
9 L	Сивоиідие ре са рёгензе
ħΙ	CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS
13	EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTRIRE

MOTE DE LA REDACTION

Vous auriez probablement des que vous avez loué une voiture? que vous avez signé la dernière fois texte imprimé à l'endos du contrat réellement pris le temps de lire le les jours. Vous rappelez-vous avoir oublions souvent dans la vie de tous nue couzigue rues sage due nons document avant de le signer». Voilà «Prenez votre temps et lisez ce

A preuve, les médias et l'opinion «petits caractères». oublier de lire le texte imprimé en les deux Grands nous fait souvent de la signature d'une entente entre présent à l'approche ou à la suite L'état d'emballement et d'allégresse signés entre les superpuissances? Que penser alors des accords

surprises!

amélioreront leurs arsenaux 30 p. 100. En fait, les deux camps ne seront pas réduits de plus de croire que les arsenaux actuels Sécurité. Selon lui, il y a raison de cipal du présent numèro de Paix et ligne David Cox dans l'article prinentend de telles affirmations, souméfiance lorsqu'on lit ou lorsqu'on nucléaires. Il faut faire preuve de réduction de 50 p. 100 des arsenaux traité START se soldera par une publique semblent persuadés que le

seront retirées de la circulation

nucléaires! Des armes anciennes

If faut donc être prudent et ne pas les rendant plus dévastatrices. nombre des armes nucléaires tout en meurtrières. On réduit donc le et remplacées par des armes plus

xions à l'issue d'un récent voyage en Pearson nous fait part de ses réfle-Dans le présent numèro, Geoffrey e nuc se laisser «envoûter» par les titres à

a cooperation. pourraient aboutir au respect et à soient en train d'évoluer, et elles possible que les relations Est-Ouest à exercer son influence. Il est donc plutôt qu'à obtenir des avantages ou nant à conclure des accords durables que cette dernière cherche mainteorientation adoptée par l'URSS, c'est y a d'intéressant dans la nouvelle URSS. Selon M. Pearson, ce qu'il

élections ratées de novembre dernier électorale qui s'est terminée avec les Il était sur place lors de la campagne Haîti depuis la chute de Baby Doc. événements qui sont survenus en Montréal nous brosse un tableau des tique à l'Université du Québec à tenant professeur de science poli-Hector, Haïtien d'origine, et mainqui se trame donc en Haïti? Cary avortées de novembre 1987. Qu'est-ce 1986 et la violence lors des élections Jean-Claude Duvalier en février départ précipité du président haïtien Vous vous rappelez sans doute le

et, aujourd'hui, plus de cinq mois

Michael Bryans Madeleine Poulin Hilary Mackenzie Roger Hill David Cox bureau de redaction: paix et la sécurité internatio-L'Institut canadien pour la

tous les partis reconnus à la ment du Canada qui consulte sont nommés par le gouverne-Couronne. Ses administrateurs L'Institut est une société de la sions gouvernementales. part à l'élaboration des décilière, pas plus qu'il ne prend a aucune pointique particu-L'Institut ne se fait l'avocat d'un point de vue canadien». à la sécurité internationales questions relatives à la paix et sance et la compréhension des bont «accroître la connaisparlement du Canada en 1984

nales a été créé par une loi du

l'autonomie de l'Institut. dispositions aident à garantir Chambre des communes. Ces Directeur général:

Les textes de ce bulletin de vos observations et idées. N'hésitez pas à nous faire part clusivement celles de l'auteur. dans chaque article sont exnées. Les opinions formulées sur les questions susmentionopinions ayant cours au pays l'expression de toutes les de l'Institut et à favoriser canadienne sur les activités à informer la population les trois mois; ce bulletin vise Paix et Sécurité paraît tous

- Hélène Samson

des Lamentations.

à leurs risques et périls, au mur

ment les Juits orthodoxes se rendent,

claustrophobie. Bien peu fréquentent

Israéliens commencent à souffrir de

la réalité quotidienne. Avec la montée

porte à Jérusalem et nous y fait vivre

Enfin, Vera Murray nous trans-

liens entre l'Europe et l'Amérique

prendra de l'ampleur tandis que les

pas encore sur le point d'éclater,

mais que sa composante européenne

fondes. Il estime que l'Alliance n'est

firme que la crise actuelle porte sur

sein de l'OTAN. Fen Hampson af-

Les désaccords s'accentuent au

L'auteur poursuit en décrivant les

la souveraineté canadienne dans

trouvé la solution au problème de

De son côté, Clyde Sanger a

Hector s'interroge sur les chances de

comme président déclaré élu, Cary

après l'installation de Leslie Manigat

la démocratie en Haïti.

territoire sous la coupe de l'ONU?

l'Arctique. Pourquoi ne pas mettre ce

gagnerait à poser un tel geste. brincipaux avantages que le Canada

des valeurs et des convictions pro-

de la résistance palestinienne, les

s'affaibliront à l'avenir.

maintenant la vieille ville, et seule-

et de l'artiste. L'autorisation écrité de l'Institut interdit de les reproduire sans tions artistiques sont protégés graphiques et autres realisadessins humoristiques, pourvu que la source en soit peuvent effe reproduits

par des droits d'auteur, et il est mentionnée. Les illustrations,

PAIX ETSECURITE

Version française: Ottawa/Toronto The Spencer Francey Group, Présentation et production: Jocelyn Coulon des livres français: Rédacteur de la chronique Hélène Samson Rédactrice en chef adjointe: Rédacteur en chef: Nancy Gordon, Présidente

Роп раус à Опама. de la deuxième classe. acheminement par courrier Autorisation à venir pour

(sauf indications contraires)

9781-1840 NSSI

(Denis Bastien)

Sogestran inc.

Наггу А. Ропег Geoffrey Pearson Richard Mercier Jacques Levesque Kal Holsti John Halstead Ann Gertler Gisèle Côté-Harper David Braide Lise Bissonnette Сhristoph Вептат William Barton, Président : noiterteinimbe'b Membres du conseil Geoffrey Pearson

Brian Urquhart John Sigler l'espace? par Elisabeth Mann 5. A quand la création d'une armements par Lorne Green, nucléaire et la limitation des

£651-066 (£19)

POUR LA PAIX ET

INSTITUT CANADIEN

Ottawa (Ontario) KIR 7X7

360, rue Albert, Bureau 900

LA SÉCURITÉ INTERNATIONALES

Place de la Constitution

Lois Wilson

Paul Warnke

Jean-Guy Vaillancourt

paix en Amérique centrale, S. Vers l'instauration de la du 22 au 25 mars 1987, par Lloyd Searwar, août 1987. d'évolution d'ici l'an 2000, Caraïbes: Perspectives 4. Paix, développement et sécurité dans le Bassin des

Borgese, novembre 1987.

la liberté: la dissuasion

4. Sauvegarder la paix et

1980-1987 par Dan O'Meara,

Etats de la «ligne de front»

Francine Lecours, mai 1988,

19. La guerre du Golfe par

avenir? par Ronald G. Purver, février 1988.

In I.e Traité ABM a-t-il un

posséder par Jozef Goldblat,

miques à l'interdiction d'en

d'employer des armes chique : de l'interdiction

17. Le désarmement chimi-

par Dianne DeMille, Janvier

guerre nucléaire accidentelle

l6. Limiter les risques d'une

Wiseman, octobre 1987.

internationaux par Henry

15. Le maintien de la paix

par C.A. Namiesniowski, octobre 1987.

1986-1987, 271 pages.

COIDE VANADEL

'8861

Mai 1988.

8861-7861

EXPOSES

art d'instaurer la conflance

14. L'Entente de Stockholm ou

et à la solution des conflits,

HURRALION DES AFMEMENTS,

canadiennes relatives à la

Introduction aux politiques

Goldblat et David Cox, Juin

5. Le débat sur les essais

d'armes nucléaires par lozet

Est-Ouest par Paul Marantz,

soviétiques sur les relations

l'évolution des perspectives

4. De Lénine à Corbatchev:

par Ronald G. Purver, février contraintes et perpectives

ments dans l'Arctique:

3. La limitation des arme-

LES CAHIERS DE L'INSTITUT

Publications de l'Institut

au désarmement, à la défense

et la gestion des conflits

20. La déstabilisation des

en Afrique australe

mars 1987.

SNOINIAO

889l TaiTval

.8891 niul

Organisation mondiale de

mes et perspectives par Keith Krause, mars 1988. national des armes : problè-6. Le commerce inter-North, décembre 1987.

8 et 9 mai 1987, par Liisa

PAIXETSECURITÉ

INTERNATIONALES LA SÉCURITÉ LA PAIX ET CANADIEN POUR TUTITSM

MAGIE DES MOTS

PARTOX COX illuston ou réalité? : səpupssındıədns səf nucléaires négociées par xnouesao sep suonenpea ser

sons la coupe de l'ONU. en plaçant ce territoire raineté relatif à l'Arctique son problème de souve-Le Canada pourrait régler Clyde Sanger

la démocratie en Haïti? quelles sont les chances de Manigat à la présidence, l'accession de Leslie Cinq mois après

Cary Hector

sur les maux du pays et ils diagnostic de Gorbatchev semplent accepter le Les dirigeants soviétiques

sont prêts à y remédier.

Geoffrey Pearson

Oans le présent numéro:

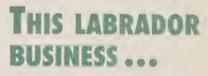
Véra Murray objectifs fondamentaux. sont divisés sur certains Les membres de l'OTAN Fen Osler Hampson

Lettre de Jérusalem

Autumn 1988 Volume 3 Number 3

CANADIA INSTITUT INTERNA PEACE AI SECURITY CAI IPS P27

PEACE & SECURITY



The players in the game
BY JOCELYN COULON

What do the Innu want?
BY MARIE WADDEN

The use of airspace over a large portion of the Labrador peninsula by air forces of our NATO allies has created a complex and impassioned dispute.



Gregory Treverton
The role of Europe
bashing in US
presidential politics.

Fen Hampson
As the planet heats
up so will international tensions.

Henry Trofimenko An Interview. A Soviet expert on the West speaks his mind. Bradley Feasey UNSSOD III did one good thing; it didn't schedule UNSSOD IV. Madeleine Poulin As the Soviets retreat, a letter from Afghanistan. Institute Publications 1987-88

OCCASIONAL PAPERS

- 3. Arctic Arms Control: Constraints and Opportunities, by Ronald G. Purver, February 1988, 80 pages.
- 4. From Lenin to Gorbachev: Changing Soviet Perspectives on East-West Relations, by Paul Marantz, May 1988, 89 pages.
- 5. The Debate About Nuclear Weapon Tests, by Jozef Goldblat and David Cox, August 1988.

ANNUAL GUIDE

A Guide to Canadian Policies and Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution

BACKGROUND PAPERS

- 15. Peacekeeping and the Management of International Conflict, by Henry Wiseman, September 1987
- 16. Accidental Nuclear War: Reducing the Risks, by Dianne DeMille, January
- 17. Chemical Disarmament: From the Ban on Use to a Ban on Possession, by Jozef Goldblat, February 1988.
- 18. Has the ABM Treaty a Future? by Ronald G. Purver, February 1988.
- 19. The War in the Gulf, by Francine Lecours, May 1988.
- 20. Destabilization of the Frontline States of Southern Africa, 1980-1987, by Dan O'Meara, June 1988
- 21. The Conventional Military Balance in Europe, by Roger Hill, July 1988
- 22. The NATO Nuclear Planning Group, by Jocelyn Coulon, August 1988.

POINTS OF VIEW

- 3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987.
- 4. Maintaining Peace with Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control. by Lorne Green, March 1987
- 5. Towards a World Space Organization, by Elisabeth Mann Borgese, November

CONFERENCE REPORTS

- 4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000, Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar, 36 pages.
- 5. Measures for Peace in Central America, 8-9 May 1987, by Liisa North, December 1987, 76 pages.
- 6. The International Trade in Arms: Problems and Prospects, 21-22 October 1987, by Keith Krause, March 1988, 47 pages.

NOTE FROM THE EDITOR

It is a safe bet that when the final chapter of the Labrador lowlevel air training story is written, it will be used as a case study to try the patience of public policy students across the country. Here is a classic public policy dilemma, rich in all the intractable problems that make civil servants sometimes think about another line of work. The competing interests are many and varied: there are at least three federal government departments, two provincial governments, the air forces of three foreign countries, the divergent views of local inhabitants, as well as numerous contractors, private consultants, interested outside parties and the North Atlantic Treaty Organization.

A couple of short articles cannot deal with all the issues a controversy like this one raises, so the pieces by Jocelyn Coulon and Marie Wadden concentrate on two questions: if one is going to have an air force capable of fighting wars (or belong to an alliance that does) one needs a place for it to practice, so the issue is not, "Are we going to have lowlevel air training?" It is rather, "Where is it going to be?" and even more important, "How are we going to decide?" Another

part of the problem these pieces make explicit is that low-level military flying, like any other moderately complicated industrial activity, has costs as well as benefits, and that weighing them up is not easy. While some factors are easy to grasp - new jobs on one hand, a reduction in caribou fertility rates on the other - others equally compelling are contained in vague notions like "national security," "loss of cultural identity" and "alliance solidarity."

The Innu of Labrador seem not very interested in the tangible economic benefits of the project and the intangible ones probably don't mean very much to them either. But their concerns and worries about what is going on are not the kind of factors our decision-making process had traditionally taken very seriously especially when weighed against the promise of jobs and a little prosperity in a chronically poor region. The danger is that we will repeat past errors; white mainstream Canada will deal with the negative parts of an activity it deems important by dumping them onto people it has already marginalized.

It is interesting to speculate on what might happen if the government decided that Algonquin Park in central Ontario was the only place to conduct allied air training. One sure result is that the minds of mainstream Canadians would focus on the problem. This will not happen, of course; all the more reason, therefore, to listen very carefully to what the Innu have to say.

If there are any doubts that environment and economic development issues are vital to international security, they are dispelled in the article by Fen Osler Hampson on the potential role of climatic change in international tension. Also in this issue, Gregory Treverton, of the Council on Foreign Relations in New York, comments on how the US presidential candidates will come to grips with the domestic politics of the US-Europe defence partnership; Bradley Feasey, an advisor on the Canadian delegation to UNSSOD III gives us his perspective on the month-long session; Madeleine Poulin reports back from Kabul, Afghanistan about the peace agreement that isn't; and we present a wide-ranging interview with Soviet "Westernologist"

- Michael Bryans

Henry Trofimenko.

Canadian

Institute for

International

Peace and

Security

Geoffrey Pearson Board of Directors: William Barton, Chairman Lise Bissonnette David Braide Orest Cochkanoff Gisèle Côté-Harper Ann Gertler Edward Green John Halstead Kal Holsti Jacques Lévesque Richard Mercier Geoffrey Pearson Harry A. Porter Mary Simon

Brian Urquhart

Jean-Guy Vaillancourt

Executive Director:

The Canadian Institute for International Peace and Security was created by an act of the Parliament of Canada in 1984 to increase knowledge and understanding of the issues relating to international peace and security from a Canadian perspective. The Institute does not advocate policy positions, nor is it part of the government decision-making apparatus.

The Institute is a Crown Corporation. Members of its Board of Directors were appointed by the Government of Canada after consultation with all recognized parties in the House of Commons. These provisions help to ensure the independence of the Institute.

PEACE&SECURITY

360 Albert Street Suite 900 Ottawa, Ontario KIR 7X7 (613) 990-1593

Editorial Board:

Nancy Gordon, Chairman David Cox Roger Hill Hilary Mackenzie Madeleine Poulin

Editor:

Eva Bild

Michael Bryans Associate Editors: Hélène Samson

French Review Editor: Jocelyn Coulon

Design and Production: The Spencer Francey Group, Ottawa/Toronto

Translation:

Denis Bastien, Sogestran Inc. Second Class Mail Registration No. 8041 Postage paid in Smiths Falls ISSN 0831-1846

Copyright @ 1988 by the Canadian Institute for International Peace and Security.

Peace & Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints of these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome

Peace & Security is produced by means of electronic page design and assembly. Final type is generated on a Linotronic L-300 pagesetter.

Material from this quarterly may not be reproduced without the express permission of the Institute

CONTENTS

2 THIS LABRADOR BUSINESS...

THE PLAYERS IN THE GAME BY JOCELYN COULON

WHAT DO THE INNU WANT? BY MARIE WADDEN

The use of airspace over a large portion of the Labrador peninsula by air forces of our NATO allies has created a complex and impassioned dispute.

- EUROPE-BASHING IN US POLITICS BY GREGORY F. TREVERTON
 A hardy perennial in US domestic politics is how little the Europeans do for their own defence.
- 8 THE CLIMATE FOR WAR BY FEN OSLER HAMPSON
 A recent meeting of scientists in Toronto points to climatic change as a source of international tension.
- 10 HENRY TROFIMENKO: AN INTERVIEW

 A Soviet "Westernologist" has strong views on everything from Canadian submarines

to the state of Kremlinology in America.

- 12 UNSSOD'S UNDOING BY BRADLEY FEASEY

 It is time to re-think the role of the United Nations in disarmament this summer's Special Session was a bust.
- 22 **LETTER FROM KABUL** BY MADELEINE POULIN As the Soviets retreat, a letter from Afghanistan.

Jocelyn Coulon is international affairs editor for *Le Devoir* and French review page editor for *Peace&Security*; Marie Wadden is a reporter for CBC television in Montreal currently on leave writing a book on the Innu of Labrador; Gregory F. Treverton is Senior Fellow at the Council on Foreign Relations in New York; Fen Osler Hampson is a research associate at the Institute and teaches international affairs at Carleton University; Henry Trofimenko is the head of the foreign policy department of the Institute of US and Canadian Studies, USSR; Bradley Feasey is a member of the Public Programmes staff at CIIPS and was an advisor on the Canadian delegation to the third UN Special Session on Disarmament; Madeleine Poulin is co-host of Radio-Canada's public affairs television programme *Le Point*.

14 REPORT FROM THE HILL	18 LETTERS TO THE EDITOR
15 DEFENCE NOTES	19 News from the institute
16 Arms control digest	20 DIRECTORY TO INSTITUTE PUBLICATIONS
17 R EVIEWS	

Cover illustration: Valerie Sinclair

y THE END OF 1989, NATO MUST DECIDE where to locate a major tactical fighter training centre: in Canada or in Turkey. If Canadian Forces Base Goose Bay is chosen, it will become the target of protests by Canadian peace and ecology groups that for several years have condemned low-level flights in Labrador.

Military activities are by no means a new development at Goose Bay, but their growth in recent years has increasingly concerned natives as well as the peace and ecology movements, who argue that low-level flights have negative effects on fauna,

THIS LABRADOR BUSINESS ...

flora and inhabitants of the surrounding area. The Canadian government, especially the Department of National Defence (DND), sees things quite differently. In its view, not only does the base provide jobs without disturbing local life, but its location is ideal. Therefore they have invited NATO to set up a military air base at Goose Bay. Amid a jumble of native land claims, demilitarization and environmental problems on the one hand, and jobs, economic development and military commitments on the other, the two camps are locked in a fierce struggle.

The Players in the Game

Amid a jumble of land claims and environmental issues on one hand, and military committments and economic development on the other, a complex process of public hearings and scientific studies runs its course.

BY JOCELYN COULON

THE WHOLE CONTROVERSY BEGAN IN JULY 1984. when Canada proposed CFB Goose Bay as the site of the Tactical Fighter Training Centre. NATO had actually begun feasibility studies for such a centre in 1980. It was searching for a very large area, uninhabited if possible, with geographic conditions resembling those found in central Europe, and with few climatic, technical and human restrictions. In 1985, two potential sites were selected: Konya, Turkey and Goose Bay, Canada. After a preliminary assessment, the NATO task force recommended the Turkish site in September 1986, primarily for political reasons. Turkey was to be given the base in order to strengthen its ties with NATO, and to make amends of sorts for its on-going dispute with Greece and strained military relations with Washington. Canadian objections over the method for estimating the cost of setting up the base (costs had been overestimated) convinced NATO to cancel this decision and review the matter. According to Robert Fowler, Assistant Deputy Minister of Defence, the NATO Defence Planning Committee must reach a decision by December 1989.

NATO needs this training base for two reasons: the problems posed by air traffic in central Europe,

and NATO's new military strategy. Western armed forces maintain more than 3,000 combat aircraft in European NATO member countries, with many of these stationed in West Germany. Pilots must train daily to prepare for possible attack. Day and night, more than 100,000 low-level flights are conducted each year in West Germany, to the great consternation of the public. Restrictions on these flights, however, are numerous. Pilots must stay clear of large cities, civilian structures (dams, power plants, towers, etc.) and commercial air lanes, and cannot fly at low altitutes, for more than ten minutes or so. Accidents are frequent nevertheless; so far this year, about fifteen military aircraft have crashed, two of them near nuclear power stations, triggering public demands for even tighter restrictions.

In addition, NATO has adopted a new defence strategy to halt an enemy attack. The Follow-on Forces Attack (FOFA) favours a deep strike against the military forces and support infrastructure in the enemy's rear sector, charged with reinforcing front-line troops. This tactic relies on air power, with fast attack planes flying at more than 900 kilometres an hour at altitudes below 300 metres in all weather conditions, and on the ability to avoid enemy anti-aircraft defences. To master this type of mission, pilots require intensive training over long distances.

Canada's Department of National Defence believes Goose Bay is well-suited to this type of exercise and offers ideal training conditions for pilots. The West German, British and Dutch air forces already use this base for air training, and with a few modifications, the Labrador base could easily meet NATO's requirements.

CFB Goose Bay was created in 1941 for use in the Second World War, and served as a stopover and transit base for more than 24,000 planes. After the war, the United States used it as a Strategic Air Command support base until the late 1960s. Britain's Royal Air Force pilots trained at Goose Bay in Vulcan nuclear bombers until 1984. Today, an international agreement between Canada, the United States, West Germany, Britain and the Netherlands governs military activities there. The last three countries have conducted low-level flights in the area for several years, and maintain forty-two Tornado, Alpha-Jet, F-4 Phantom and F-16 fighters at the base. The agreement allows each country to send twenty-five fighters to Goose Bay, thus limiting the total to 125 aircraft. Neither the United States nor Canada conduct low-level flights, although Canada has assigned four F-18 fighters to the base to strengthen the defence of the Far North. In June 1985, the federal government also announced a \$93 million modernization plan for Goose Bay.

According to Major Dave McCabe of DND's Directorate of Air Operations and Training, some changes will be necessary if NATO chooses Goose

Bay. A second landing strip will be built parallel to the main strip, and new buildings will be needed for an operations centre and for housing. Each country stationing planes at the base will build its own protective hangars and pilot-support infrastructure. The cost of major work is estimated at about \$500 million, with part to be paid by NATO.

The setting up of the NATO Tactical Fighter Training Centre would increase low-level flights and activities at the base considerably. The number of flights in 1987 topped 6,300. DND estimates that 140 to 170 combat aircraft from eight countries would take part in this type of activity between February and October each year, and that the base would record 40,000 sorties, with low-level flights accounting for 60 percent of the total. If DND forecasts are accurate, 3,500 employees and their families would be based at Goose Bay, and 500 pilots would train there each year.

Canada's proposed low-level flight and tactical training range covers 100,000 square kilometres in two tracts that contain no permanent settlements. The northern and larger tract is divided into three sectors straddling the Quebec-Labrador border, just to the north of Goose Bay, while the second also straddles the border, lying mostly in Quebec. In these vast areas, pilots can fly at about 30 metres (100 feet) for more than an hour, hugging tree tops and following the contours of the land. Restrictions will be very few, except those respecting wildlife and humans. Pilots may engage in simulated aerial combat and naval attacks. Finally, one or more firing ranges will probably be set up, although DND is quick to note that talks with NATO on this matter are not complete and techniques for simulating combat may eliminate the need for these ranges.

Major McCabe explains that DND is currently taking all necessary steps to avoid disturbing caribou herds and fishing and hunting camps. As a further precaution, anyone wanting to travel in these areas is asked to notify the base, so flight paths can be re-routed. These measures will be augmented if the centre is established.

NATIVES AND THE PEACE AND ECOLOGY GROUPS dispute the Canadian Forces' arguments. They claim that low-level flights are already harming the environment and affecting native lifestyle, and an increase in flights would endanger the ecology and inhabitants of the entire region. At this stage in the debate, the two sides are trading conflicting figures, evidence and statements, all of which are difficult to judge.

Opponents of the project make claims of frightened animals abandoning their natural habitat, disintegration of native culture, and the destruction of native lands over which jurisdiction has not yet been established. Supporters of the base argue virtually the opposite. More than twenty-five years of military activities at CFB Cold Lake in Alberta have demonstrated that wildlife does not disappear. In fact, the caribou population in Labrador has grown to almost 600,000 today (from 60,000 25 years ago), making it the largest herd in the world. The native population has been settled for several decades, and most of the Innu (Labrador), Inuit and Montagnais (Quebec and North Shore) live very far from the area used for low-level flights. A small number continue traditional activities and travel into "military" zones, but Major McCabe claims that flights cease or diminish in an area as soon as natives are observed. The natives' land claims, however, are not vet settled, and this appears to pose the greatest problem.

The natives are divided over the entire issue. The Innu are fiercely opposed to the project, especially because land claims negotiations continue to drag. The Montagnais (as the Innu are called in Quebec) and the Inuit, however, appear to be more flexible and willing to compromise, provided that their land claims are settled. They appear to view the militarization of their lands as secondary.

In an attempt to clear up the whole issue of present and future activities at CFB Goose Bay, Environment Canada created an Environmental Assessment Panel in July 1986, which held public hearings on the matter, then issued strict directives to be observed by DND in the environmental impact study it must produce to justify the NATO project. The study was contracted to a subsidiary of Lavalin Corporation, a company with a potential interest in building and equipping the centre. When this study is completed in November 1988, the Panel will examine the findings, hold new public hearings and, by September 1989, will make final recommendations to the two government departments involved.

Opponents of the NATO project consider the Panel a farce because, like all federal environmental review boards, it can only make recommendations. However, as the Panel's executive secretary, Carol Martin, points out, it can ultimately recommend that the NATO base not be established. The final decision will have to be made by the government.

Regardless of the outcome, Minister of National Defence Perrin Beatty has already stated that the base will not halt present operations, since Canada has commitments to several NATO countries under the Goose Bay international agreement.

A SOLUTION MIGHT BE FOUND QUICKLY IF THE parties involved begin to negotiate seriously. Native land claims would have to be settled first to avoid political and jurisdictional problems. Then, safety measures would have to be strengthened, the extent of area used for low-



Source: Environmental Assessment Panel, Newsletter #1, November 1987

level flights would have to be reviewed, and penalties would have to be introduced for pilots who violate these regulations.

Canadian and NATO military authorities can cite no military or technical justification for using such a vast area (equal to about forty percent of the area of West Germany) for flights and tactical training. Military sources admit that the southern range is needed only as a reserve in the event weather conditions prevented certain operations in the northern range. The latter is divided into three sectors, two of which may be closed at any moment; a fact that gives some indication of the military's real needs. In strengthening safety measures to prevent harmful effects on the environment and local residents, military authorities need to demonstrate beyond all doubt that violations of the regulations will be severely punished, otherwise it will be impossible to gain the co-operation of the inhabitants.

Low-level flights have become intolerable to the public in central Europe, and Canadians certainly would not want such flights over their towns and villages either. In solving this dilemma, every attempt must be made to respect Canada's commitments to both Western defence, and native rights.

HIS TIME OF THE YEAR, HUNDREDS OF INNU (Naskapi-Montagnais Indians) are doing what they know and love best. They are scattered throughout Labrador's vast interior, hunting and fishing, as they have done for thousands of years. At a military co-ordination centre in Goose Bay, there is frustration. The Innu won't tell the Canadian Armed Forces where they are, so they risk being over-flown by low flying jets.

The Department of National Defence (DND) is trying to avoid more confrontation with the Innu, who have drawn international attention by their

THIS LABRADOR BUSINESS ...

What do the Innu want?

Many Native people feel they are without real power and believe the cards are stacked against them. "We can't fight NATO; we'll be wiped off the map."

BY MARIE WADDEN

opposition to military activity in Labrador. Last year Innu representatives spoke before the United Nations Human Rights Commission. They told the Commission that NATO countries are conducting flight training on Innu territory without Innu consent, that this is a violation of their human rights, and threatens their cultural survival. And further, the Innu believe activities associated with a planned NATO tactical fighter weapons training centre will have disastrous consequences for them.

Many Innu families have been traumatized by the low flying jets and say they may not go back to the country. The Innu are worried about damage to the environment, about what pollution from jet exhaust may do to aquatic life and how noise will affect the migrating habits of waterfowl and caribou. They fear that the cornerstone of their culture, their hunting and trapping life in the bush, will be destroyed by military activity.

THERE ARE TEN THOUSAND INNU ON THE QUEBEC Labrador peninsula living in eleven villages along Quebec's northeast coast and in two settlements on the Newfoundland side of the Labrador border. Canada's last nomads, the Innu of Davis Inlet, a village in Northern Labrador, moved from tents to houses for the first time in 1967. However, according to Laval University anthropologist Paul Charest, it is Innu life in the bush that is most at risk:

If the level of military activity increases considerably after the promotion of Goose Bay as an official NATO base, we can expect the very foundations of the Montagnais [Innu] culture, their life in the bush, to be irreversibly compromised.

Proponents of military expansion in Labrador say Innu life in the bush today is little more than a holiday at taxpayers' expense. Aircraft fly Innu families into the country, twice a year, at government cost. In the past, the Innu travelled these long distances on foot, moving camp as they followed the migrating caribou. Innu hunters now use Skidoos to bring provisions into the camp to make their families more comfortable.

The former commander at Goose Bay, Colonel John David, says it is an unrealistic way of life for the Innu to hold on to: "For the old people, it's important to return to the bush," he says, "but it can't be kept up for the young people, its just not economically feasible anymore."

"It's not for the military to decide whether our way of life is economically feasible," says Peter Penashue, a young Innu leader.

The Chief of Sheshatshit, Daniel Ashini, told the Environmental Assessment Panel studying the effects of flight and weapons training in Labrador:

We may be interested in integrating aspects of your culture into our own...some of us may want to take up wage employment in the renewable resource sector, but many of us will want to continue to hunt, trap, fish and gather as a primary occupation, permitting us to pass on to future generations the great wealth of knowledge about the animals and the land that is our heritage.

Another expert on Innu culture, José Mailhot, spoke at the same hearings:

They [the Innu] hold, with reason, a conviction that if the possibility of going to the bush no longer exists, they will be nothing but a diminished and conquered people. We will have dispossessed them of everything, and they will have nothing to pass on to future generations.

The Innu see the government subsidies for their transportation into the bush as compensation for the development that has already taken place on their lands; lands which have never been ceded by treaty or land claims agreement. Those developments include construction of the Goose Bay airport by the Americans during World War II, iron ore mining at Schefferville and Labrador City, logging operations associated with the Labrador Linerboard Mill, and the development of Churchill Falls Hydro in the late 1950s.

The development of Churchill Falls was a bitter experience for the Innu who traditionally camped and hunted in the area now known as the Smallwood Reservoir (a man-made lake created by water diversion from the falls). These families lost canoes, traps, and hunting equipment because they were not warned about the flooding. As compensation, they were given houses, which were little more than shacks built for about \$2,000. Those that still stand give the village a slum-like appearance.

INNU VILLAGES ARE POOR AND MOST INHABITANTS ARE on welfare. They are plagued with social problems common to most native communities in this country; alcoholism, domestic violence, and suicide. Innu health has suffered for other reasons. There is obesity and disease because of the change in diet since the Innu became sedentary, and vegetables and fruit from the south are too expensive for most Innu families. It is because the Federal government recognizes the benefit life in the bush has on Innu mental and

physical health that the bush programme, as the air transport into the country is known, is subsidized.

But life in the bush has become intolerable, the Innu claim, since the war planes came. While there has been low level flight training in Labrador since the 1970s, the flights were less frequent than they are now. The number of flights will rise steeply if the NATO centre is established, and even if the NATO centre goes to Turkey, the Canadian government has committed itself, through bilateral agreements, to dramatically increasing the number of aircraft training in Labrador.

The Innu say it will be impossible to escape the noise and startle effect of an aircraft travelling seven hundred kilometres an hour passing overhead, just thirty metres above the ground. And they don't believe the jets can avoid them, even if the military air controllers know where their camps are. The possibility that the Innu might give up going into the bush altogether worries Father Jim Roche, an Oblate priest who has lived with the Sheshatshit Innu for the last four years: "There's already a big problem with alcohol among the Innu and a further erosion of their culture will exacerbate it. We're talking about the physical and mental health of a lot of people."

"They're just using this issue to force settlement of their land claims," says Major David McCabe, of DND's air operations and training directorate. He is partly right; the Innu want their indigenous rights to this area recognized, but they're not willing to sell out those rights, especially if doing so compromises their relationship with the land that has sustained their culture. Peter Penashue says the day a land claims deal is signed will be one of the saddest days for his people. "The land claims process does little more than legitimize the theft of native land."

BECAUSE OF THE SUPPORT THEY HAVE RECEIVED outside of Labrador the Innu have become a political force to be reckoned with. "Without the Innu, there would have been no environmental assessment," says Robert Ferrari, an employee of Lavalin, the company preparing DND's report. The multi-million dollar study has been looking at the effects of low-level flying on animals and people in Labrador. The independent panel, set up by the Federal Environmental Assessment Review Office will hold public hearings on the proposed increase in flight and weapons training early in 1989. While the Innu have refused to co-operate with Lavalin researchers because the study is being conducted for DND, they will participate in the public hearings. However, they

have little faith that the project will be halted because of their objection to it.

Many of the Innu want the low-level flights to be totally abolished, and want no more talk of a NATO centre for the region. Others, who say there must be compromise, ask that a just land claims agreement be reached before there is any more expansion in flight training. Even with an agreement, however, most Innu feel they cannot share the land with the planned NATO weapons training centre.

"We are interested in negotiating political rights that will give us meaningful jurisdiction over the lands under our control," says Chief Ashini. "But it will be impossible for us to exercise such political rights if significant portions of this territory have been taken from us for military expansion."

FLIGHT TRAINING OVER INNU LAND IN LABRADOR raises disturbing new legal questions for aboriginal title claims. "Who owns the airspace a hundred feet above the ground?" asks Lavalin's Ferrari, who will address this issue in his study. The Innu argue that what happens in the air, whether it is air-to-air combat, low-level flying, or practice bombing, will affect the environment on the ground. They are not sure how a Canadian court of law would decide on this matter, and in any event, will not be reassured if the study establishes that low-level flying has little adverse effect on caribou and other animals.

"They won't know for at least ten years how the flying will effect these creatures, and then it may be too late," says Innu hunter Ben Andrew. "Our findings won't be conclusive," says Ferrari, "we'll have to recommend ongoing studies." DND and its environmental experts say the caribou don't seem overly bothered by the noise.

Can the NATO centre and low-level flying carry on without threatening Innu health, and way of life? The Indians certainly don't think so; DND believes otherwise. While he was commander, Colonel David tried to foster good relations with the Innu at Sheshatshit, attending community events and hiring two Innu to work as base firefighters. The Innu view this with some suspicion, and fear the military is trying to divide and mislead the community with promises that cannot be kept.

DND's efforts to appease the Innu have largely failed because they have come too late. The climate of fear and distrust that now exists between the Innu and the white supporters of military expansion in Labrador may never be broken. Its legacy will be bitterness and perhaps a more rapid deterioration of Innu society. "We're a dying breed." says Peter

Penashue. "We can't fight NATO; we'll be wiped off the map."

IS IT SIMPLY A QUESTION OF SACRIFICING AN indigenous culture for the sake of national security? The Newfoundland government has never hidden its wish for the Innu to be integrated as quickly as possible into the mainstream of Newfoundland life. The most powerful provincial adminstrator in Labrador is John McGrath, the assistant deputy minister for agriculture, rural and northern development. He says there is no committment from his government to help the Innu preserve their language or culture. "Cultures and languages disappear all the time," he says, citing his loss of his own ancestral language as an example.



Goose Bay businessmen, needled by continuous Innu opposition to something they wholeheartedly endorse, ask what the Innu have done with the land to make it their own. The Innu have not built on it or made any money from its resources. The Innu respond that they have simply taken from the land what was needed, and in return, obeyed and respected nature's "masters." The Innu have always perceived themselves as caretakers of their homeland, which they call Nitassinan.

A 1985 issue of the Royal Air Force News paid a great compliment to Innu stewardship of Labrador: "The real beauty of this place is that quite simply the land is just as God left it." Nitassinan will never be the same, the Innu say, once the war games start.

EUROPE-BASHING IN U.S. DOMESTIC POLITICS

The next president of the United States will inherit some difficult puzzles that spell trouble with the European allies.

BY GREGORY F. TREVERTON

ELATIONS BETWEEN THE United States and its European allies are serious but not bad, as Ernest Hemingway, who was fond of Spanish doble dichos, or reversible double-sayings, might have put it. On the surface, the next president will inherit smooth relations, ones symbolized by the Toronto summit, Mr. Reagan's valedictory. Yet beneath the surface and beyond the first few months, the new president will inherit several puzzles that bear directly on the long-term shape of the trans-Atlantic alliance.

One issue has been surprisingly absent from the early campaigning - burden-sharing, that hardy perennial. Yet for either George Bush or Michael Dukakis as president, the task will be managing the American politics of the issue. Members of Congress have thrust forward a number of calls in recent years for Europe to do more in its own defence; they have accompanied those calls by more or less disguised coercion. There is nothing new about all this: Congressional exhortations to the Europeans to pull up their socks go back at least to the initiatives associated with Senator Mike Mansfield in the last 1960s. If anything is different now, it is who does the exhorting. In the 1960s, pressure on the Europeans came mostly from the political left, people who thought that the US had too many commitments in too many places or that 300,000 American troops in Europe were even then an anachronism. Now, however, the pressure is spread across the political spectrum but is most powerful on the political right.

In particular, it is now in fashion to argue that given its twin budget and trade deficits and its lagging productivity, the United States can no longer afford its global commitments. Paul Kennedy is the name most associated with that view, and David Calleo applies it specifically to the Atlantic Alliance. This "we-can't-affordit" view is economic nonsense. for with decent economic management there is no reason why the United States cannot afford to spend six percent of its gross national product on defence and increase living standards at the same time; after all, historically six is not a high number for the United States. It is about what the country spends on education and two-thirds what it lays out for health care. Moreover, during the period 1980 to 1986, while defence was growing as a share of GNP, from 5.2 to 6.6 percent, real per capita consumption rose by 15 percent.

In any event, now as in the past, the real debate is about how many troops the United States has, not where they are located. Analytically, American forces are not much more expensive to maintain in Europe. They certainly would be more expensive to move, for new facilities in the US would have to be prepared for them. So there is money to be saved by withdrawing troops from Europe only if those forces are then demobilized – removed from the force structure.

Yet that analysis does not drive the politics of the issue, nor has it in the past. The latest procurement scandal notwithstanding, weapons get built in some Congress members' districts. So, too, bases provide jobs where they are located. By contrast, there is little constituency for troops stationed abroad; the soldiers can vote, but most would not vote to remain abroad. And so those troops are a tempting target of budget cutters, never mind the economic facts. One question for the new administration, will be how much it feels that specific pressure, especially from Congress.

IF THERE HAS BEEN LITTLE EUROPEbashing so far, that would be little consolation if America's commitment to Europe were tugged down in general defence budget-cutting. So a second question is, economics aside, how much political heat will the next administration feel to cut Pentagon spending. Defence spending has been declining at two to three percent a year in real terms, so a baseline guess would be a continuation of that trend. Cuts of that order would constrain modernization and, if history is any guide, diminish readiness but would not require cuts in European forces.

Before the end of a first Bush or Dukakis Administration, based on historical patterns, defence spending will turn upward again, in response to some specific event or to the broad feeling in the body politic that the US is letting down its guard. Hopes for arms control, abetted by the "Gorbie factor," may upset that historical pattern, but history also suggests a paradoxical conclusion of a partisan sort: defence spending may be lower in a Bush administration

than in one led by Mr. Dukakis. Dukakis will be vulnerable to charges of softness, especially if he pursues far-reaching strategic arms control and carries out his declared intentions to cancel major nuclear programs, and so he will need to prove that he is serious about defence.

A third question is whether the defence burden will become intertwined with economic dealings across the Atlantic. In his illfated 1973 "Year of Europe" speech, Henry Kissinger asserted that "political, military and economic issues in Atlantic relations are linked by reality, not by our choice nor for the tactical purpose of trading one off against the other." At the time, Europeans feared he meant just the opposite of what he said: that Washington was going to use its leverage in the security domain to extract economic concessions from its partners.

So far, interestingly, it mostly has not happened. Economics and defence have been dealt with among the allies along separate tracks dominated by separate sets of experts. On balance, the separation has served the alliance well. The allies have argued about security or economics but mostly on their separate merits. Both the issues and their domestic politics have been more manageable than if explicit linkages had been drawn. In the process, Europeans have come to take the tacit link to American forces in Europe half seriously: normally it seems an intramural drama played out between the US Executive and Congress, while on occasion it has moved them to increase their own defence effort. at least symbolically.

Now, Representative Patricia Schroeder has turned the usual rhetoric into a proposal. "We are subsidizing the security of our major trading partners," she said, "while they are cleaning up in international markets." The proposal is to retaliate against the trade of allies if they do not spend more on defence. It does not seem likely to succeed; declining US defence outlays would seem an unpromising base from which to lecture allies, although in politics, as in football, the best defence often is a good offense. But the temptation to link will be part of the politics of burden-sharing in the alliance.

The possibility of linkage leads to the pressing trade issues that will confront the new president. The trade deficit, now larger than the national incomes of all but twelve countries in the world, is running at about \$150 billion per year. Still, despite deficits, protectionism in the United States has advanced on the creep, not the bound.

The fate of presidential candidate, Richard Gephardt, who sought to ride the protectionist tiger is instructive: if Americans are concerned about losing jobs to other countries, so are they attached to their Toyotas and Sonys. And so the Administration negotiated the free trade agreement with Canada even as it acted protectionist on other issues.

THE NEW PRESIDENT WILL CONfront one specific European - for which read "German" - issue in all this. If the US is to move from trade deficit toward balance. other countries will have to contemplate lower surpluses, even deficits. At present, the two largest surplus countries by far are Japan (\$80-100 billion) and the Federal Republic (\$40-50 billion). The new president thus will continue the Reagan administration's pressure on Germany to pump up its domestic demand, and so consume more at home while exporting less. On the face of it, the case for German reflation is strong: growth estimates are less than two percent per year, while unemployment re-

mains in the high single digits unprecedented since World War II. Japan has taken steps to boost its domestic demand, but the Federal Republic has done much less.

Yet it is a curious kind of Puritan irony that the international financial systems glorifies surpluses and vilifies deficits. In Germany, surpluses are prized only slightly less than soccer, and the mere mention of inflation horrifies, so history suggests that the new American president will get less than he wants from the Federal Republic.

ally, was incomprehensible to TRADE

A final set of teasers facing the new president falls out of the treaty banning Soviet and American long-range and short-range intermediate nuclear forces (INF). These questions also bear most heavily on the Federal Republic.

The idea of a "zero-zero" INF treaty was hard to resist: public opinion was for it, and, after all, the single zero option (a ban on long-range INF) originally was an American idea embraced by the allies. Reagan's "zero option" of 1981 was regarded as a political masterstroke not least because no one expected the Soviet Union ever to agree to it.

Yet for all its political attractions, the strategic logic of double zero was troubling. NATO had gone into nuclear arms control strategically backwards: leaving in place those short-range sys-

ing its most modern, most survivable, most flexible weapons. These strategic concerns would have been muted had not the 1986 Reykjavik summit intervened. That Mikhail Gorbachev would contemplate scrapping all (offensive) strategic nuclear weapons was only surprising; that Ronald Reagan would do so as

well, and apparently rather casu-

tems its defence planners had

- and which would explode on

long since despaired of justifying

German territory - while remov-

most European leaders and not a few Americans as well. The process of the meeting seemed naive, and the idea threatened to upset a forty-year history of NATO reliance on nuclear deterrence.

The current administration position - with zero-zero marking the end of nuclear arms control in Europe - will do for now but cannot hold. Even German conservatives will find it hard to resist Soviet calls and their own public pressure for negotiations to reduce battlefield nuclear weapons.

BEFORE A NEW PRESIDENT CONfronts the puzzle of short-range INF negotiations, however, he will face another nuclear question: whether and how to modernize the existing Lance short-range missiles deployed in Europe.

Those missiles, with a range of about one hundred kilometres, most deployed on West German soil, are aging and need to be replaced. Flexibility argues for increasing the range of their replacements somewhat; the INF treaty (which prohibits missiles with a range greater than five hundred kilometres) strengthens that argument. Yet that same INF treaty means that any modernization of Lance will bring forth cries of "circumvention" from Moscow, a cry that some in the Federal Republic will echo.

The Lance issue will pose a special problem for Mr. Dukakis: having talked so much about reducing nuclear weapons, will he want to inaugurate his presidency by pressing reluctant Germans to take a new nuclear system? Either Bush or Dukakis is likely to read the history of INF's double track which made deployments hostage to the vagaries of arms control - as an example to avoid. Better to simply go ahead and modernize, while trying to handle the public ruckus with unilateral gestures, such as reducing further the 4,000-odd nuclear warheads NATO still has in Europe.

So far, however, Germans have shown little interest in such a tack. The government argues that the question should not be rushed, and it hints that perhaps shortrange negotiations should come first. But the simple obsolescence of Lance argues against deferring the decision for long.

For connoisseurs of alliance history, all this sounds like plus ca change: what could be more familiar than a series of German-American dust-ups? And perhaps it will turn out to be business as usual for an alliance whose demise, to paraphrase Mark Twain, has been regularly – and prematurely - predicted for forty years. So a betting man would wager. Yet I cannot escape the feeling that trends afoot, particularly in German politics, mean that historians will look back on this period perhaps not as the beginning of the end of the alliance, but as the beginning of a new pattern. L

THE CLIMATE FOR WAR

The economic and political consequences of climatic change will be a new source of conflict among nations.

BY FEN OSLER HAMPSON

ECOND ONLY TO NUCLEAR war, the greatest threat facing the human species is the unprecedented rate of climatic change that will occur during the next century. This was one of the major conclusions of an international conference on The Changing Atmosphere: Implications for Global Security held in Toronto, this past June. Involving more than three hundred scientists and policy makers from forty-eight countries, United Nations organizations, other international bodies, and nongovernmental organizations; the conference was sponsored by the Government of Canada with the support of the United Nations Environment Programme and the World Meteorological Organization. The forerunners of the Toronto meeting were the publication of the Brundtland Commission Report on Our Common Future and the Ozone Protocol, signed by twenty-four countries in Montreal in September 1987.

The purpose of the conference was to discuss how climatic change will affect the future of humanity and to set policy goals based on scientific findings that could serve as a basis for urgent political decisions. The conference reaffirmed a growing consensus among scientists and environmental experts about man-made impacts on the atmospheric chemistry that increasingly threaten the survival of the species: the Earth's atmosphere is rapidly being polluted by the burning of fossil fuels, which emit carbon dioxide into the atmosphere, and the buildup of

other gases including ozone, nitrous oxides, chlorofluorocarbons (CFCs), and methane. The growing concentration of these "greenhouse gases" - which trap the Sun's radiation and raise surface temperatures - will result in a probable rise in the mean surface temperature of the Earth anywhere from 1.5 to 4.5 degrees Celsius before the middle of the next century. Pronounced regional variations in the level of warming are likely to be experienced. At higher latitudes the level of warming will be double that experienced in the tropics. Warming will also be accompanied "by changes in the amount and distribution of rainfall and in changes in atmospheric and ocean circulation patterns." The depletion of the ozone layer shield in the upper stratosphere from CFCs will also increase levels of damaging ultraviolet radiation, thus posing a direct threat to many biological species including humans who will suffer increased risk of skin cancer and eye damage.

The conference affirmed that the most far-reaching effects of global warming and ozone depletion will be changing precipitation patterns and a rise in sea levels which will threaten global security, the world economy, and the natural environment. The final conference report concluded that these changes, coupled with the effects of rapid population growth in many regions of the world, will:

Imperil human health and welfare:

Diminish global food security, through greater shifts and uncertainties in agricultural production, particularly for many vulnerable regions;

Increase political instability and the potential for international conflict:

Jeopardize prospects for sustainable economic development and reduction of poverty;

Threaten extinction of animal and plant species upon which human survival depends.

IT IS CLEAR THAT NOTHING SHORT of a new global ethic and an international mobilization of resources are required to deal with the looming threat of climatic change. Norwegian Prime Minister Gro Harlem Brundtland expressed the challenge to the delegates this way:

We need a new political approach to environment and development, where economic and fiscal policies, trade and foreign policies, energy, agriculture, industry and other sectoral policies aim to induce development that is not only economically but also ecologically sustainable.... There is need for a fresh impetus in international cooperation. Development aid and lending must be increased, and the debt crisis resolved. The ultimate goal must be to forge an economic partnership based on equitable trade and to achieve a new era of growth, one which enhances the resource base rather than degrades it. The mission must be to make nations return to negotiations on global issues after years of decline in real multilateralism.

Some of the immediate actions recommended by the conference were:

Immediate ratification by all signatories of the Montreal Proto-

col on Substances that Deplete the Ozone Layer and additional measures to limit other ozonedestroying halocarbons;

Energy policies to reduce markedly CO₂ emissions with an initial goal of CO₂ reductions by the wealthy industrialized countries of 20 percent of 1988 levels by the year 2005;

Initiated development of a comprehensive global convention as a framework for protocols on the protection of the atmosphere;

Increased funding for research on climatic change and for research, development and transfer of information on renewable energy sources particularly for developing countries;

Policies to reduce deforestation and funds to ensure that the economic penalties of environmental change are not absorbed by developing countries

However, there was a bigger message that came out of the conference. It was that climatic change represents a major threat to international security. The socioeconomic and political consequences of environmental change are such that they may well increase political and military conflict not only within states but also internationally. In papers prepared for the meeting and in conference working groups, some of the possible paths to conflict were identified.

This first is that environmental degradation in such forms as desertification, deforestation, and flooding will increase dramatically the number, as well as the social, political, and economic impact, of environmental refugees worldwide. Entire landmasses,

including nations, may disappear with rising sea levels. It is estimated, for example, that a sea level rise of one metre or three metres may displace as many as nine million or twenty-seven million people respectively in the country of Bangladesh alone. Where will these people go? The mind boggles at the thought of the cumulative effect of a simultaneous explosion in the number of refugees around the globe due to rapid and substantial environmental change.

Second, resource conflicts within and among nations are likely to increase with the loss of basic food and fresh water supplies. Increasing climatic variability will diminish agricultural productivity, especially in marginal producing areas, and lead to further conflict over access to other vital resources like fresh water. On-going disputes over freshwater resources, the Indo-Pakistani water-boundary dispute is but one example, may well be aggravated by atmospheric change. Some 214 river basins are shared by two or more countries and twelve river basins are shared by five or more countries. Even in the absence of climatic change, pressure on these resources from rising population will grow.

Third, global power balances may well be affected by environmental change. Major grain importers, like the Soviet Union, could find their dependence on international markets increasing because of adverse climatic developments. Similarly, traditional grain exporters, like the United States, could find their surpluses diminishing with the loss of arable land because of environmental change. These scarcities may increase internal instability within the Soviet Union and its Eastern European allies, or weaken the economic capacity of the United States. Diminished access to scarce resources like food and energy may also encourage presently demilitarized states,

like Japan, to acquire military capabilities to ensure access to increasingly scarce resources.

Fourth, changing climatic conditions may also increase international conflict in the Arctic and Antarctic regions, especially in those areas where sovereignty claims are unresolved. The possible withdrawal of summer pack ice because of atmospheric warming would leave much of the Arctic Ocean ice-free. While this would offer new opportunities for marine transportation and increased use of the Northeast and Northwest passages, greater accesibility could encourage challenges to Canada's sovereignty in its northern territory. Unresolved sovereignty claims in Antarctica might also be exacerbated if this region became more accessible because of climatic change. The military-strategic importance of both these regions might also increase with greater access because of warmer weather.

THE CONFERENCE UNDERSCORED the need for governments to redefine their national security and military spending priorities, and to address the geopolitical dimensions of climatic change in resource allocation decisions. The

conference statement quotes the UN Report on the Relationship Between Disarmament and Development, "... It must be acknowledged that the arms race and development are in a competitive relationship, particularly in terms of resources, but also in the vital dimension of attitudes and perceptions." It goes on to say that the same consideration applies "to the vital issue of protecting the global atmospheric commons from the growing peril of climate change."

At the same time, it acknowledged that climatic change presents new opportunities for international co-operation straddling East-West, North-South divisions. The atmosphere is a "commons" and must be treated as such. An international coordinated effort will be required to reduce the emissions of greenhouse gases and climatic effects. Although a "law of the atmosphere" is needed to help govern and care for this global commons, governmental and nongovernmental, individual and group actions are also required in the interim. We must do what we can now, rather than wait for an all-encompassing agreement.

In addition, special attention

will have to be paid to the needs of the developing countries and resources transferred from rich to poor. As Emil Salim, Indonesia's **Environment and Population** Minister explained, "The poorer nations by force of their lower state of economic development have applied the greatest restraint in their contribution to the problem of global climate change. Yet given the pattern of population increases projected into the next century, and the continued dependence of these populations on natural resources for livelihood and survival, the developing nations may well sustain the heaviest losses as a result of atmospheric deterioration."

Moreover, developing countries will have difficulty assuming their fair share of the burden in efforts to prevent global atmospheric change. For them to forego the use of fossil fuels in their industrial development or the use of other fuels such as wood for domestic purposes will be expensive. Development assistance will therefore have to respond to both the immediate and long-term consequences of climatic change in the Third World.

The geopolitical working group of the conference summarized the global challenge:

The steps required to prevent damaging changes to the atmosphere – slowing the release of pollutants and eventual stabilization of the composition of the atmosphere - must be international in scope. As such, they bring us face-to-face with longstanding global needs: stabilization of the world's population size, relaxation of military tensions and disarmament, and a decrease in the disparity of wealth consumption, and opportunity within and among nations.... Perhaps the newly recognized imperatives for cooperation on crucial climate problems will provide new avenues for consideration of the older issues.

Gas	Rate of increase (% per year)	Effects	Sources	Lifetim (in yrs.
Carbon dioxide	0.2-0.7	greenhouse effect	volcanos; coal and wood combustion; anerobic decomposition	10 – 15
Methane	1 – 2	greenhouse effect	livestock production; oil,coal, and wood combustion; anerobic decomposition	7 – 10
Nitrous oxide	0.2 - 0.3	greenhouse effect, ozone depletion	fossile fuel combustion; ogriculture; aerobic decomposition	100
Chloroflourocarbons (CFC-11, CFC-12)	>5	greenhouse effect; ozone depletion	aerosols, coolants-in airconditioners and refrigerators; industrial solvents; plastic foamers	50 – 10

HENRY TROFIMENKO: AN INTERVIEW

A Soviet academic who makes his living studying the foreign policies of Western countries, has strong opinions on everything from Canadian submarines to the state of Kremlinology in America.

Henry A. Trofimenko is the head of the foreign policy department of the Institute of US and Canadian Studies, Academy of Sciences of the USSR. He specializes in analysis of Western and more specifically US arms control policy. The interview was conducted by Peace & Security in May of this year during a visit to Ottawa by Professor Trofimenko. His visit was part of a Soviet-Canadian round table organized by the Canadian Institute for International Affairs and the Institute of US and Canadian Studies. The wide-ranging interview - an edited version of which is presented below — was conducted by Nancy Gordon, Director of Public Programmes and Michael Bryans, Editor of Peace & Security.

P&S: What are the problems outstanding in the START [Strategic Arms Reduction] negotiations.

TROFIMENKO: First of all, the problem of the START treaty itself - it will probably be tackled again by the Soviet Union and the United States after a new President has been installed in the United States and a new Congress convenes. Whoever might be the US President I expect that they would be positive towards continuing this process. But probably any new president who would come to the White House in January 1989 would say that he wanted a better deal than has been outlined in the previous negotiations. And some of these problems that have been obstacles to the negotiations throughout 1988 will still be outstanding.

One of those problems is verification. The INF Treaty deals with control of weaponry that has been totally eliminated as a class. In the START treaty you will have some missilery that is left and some missilery that has been eliminated.... We have to have some control over the weapons that are left over. The second thing is the very well known problem of sea-based cruise missiles. My understanding is that the United States stressed the problems of verifying sea-based cruise missiles exactly because they were hoping to leave them totally out of control. Now they have agreed to have a ceiling on these weapons, but the methods of verification have not been decided.

P&S: Perhaps we could switch to the question of conventional arms. What was the cause of the log jam in the Mutual Balanced Force Reduction [MBFR] talks? TROFIMENKO: The MBFR talks are dead.... There was no log jam; it was simply a device that was useful to both sides.

P&S: What did the Soviet Union get out of them?

TROFIMENKO: It was a prerequisite of the American side to start these negotiations, before they would start dealing with the Soviet Union on a wider basis, before they would start summit talks, before they would start negotiating a general memoranda of understanding ... before they would start detente ... Both sides had some interest in starting and though the talks continued to have some interest, they boiled down to an absolutely unprofitable discussion of numbers. They are going on now for how long,... for fifteen years?

... the only profitable thing that we got from MBFR, is that we polished our methods of discussion. People know, more or less, about the other side, about its preferences and interests and so on....

I remember how many Americans would come and tell us, "let's stop haggling about the numbers, let's do it another way, let's agree on a 900,000 ceiling." We balked at accepting this idea. But in a year or two we accepted and said all right we will come to two ceilings for numbers of general troops and for ground troops. And the moment we accepted this brilliant American idea, which was sold to us unofficially as the possible way to untie the knot, the West ceased to be interested in it.

To cut a long story short, MBFR is a vivid example of unproductive negotiations from the point of view of arriving at essential solutions.

P&S: But is the Soviet Government prepared to address the widespread perception in the West that the Soviet Union has more conventional arms in Europe?

TROFIMENKO: The Soviet Union is prepared to accept that there are asymmetries in the balance. You asked me why it is that these negotiations dragged on for so long, and I guess one of the reasons is that while NATO is claiming that the Soviet Union has some preponderance in Europe, the sixteen nations of NATO cannot agree what the preponderance is. They understand that for a public relations purpose, or as the Russians would call it, a propaganda purpose, it's good to claim that Russians have a six-to-one or a five-to-one ratio in their favour: that is not actually the case.

... If the West says you have to cut your forces six times more than we do, it is non-negotiable because it's sheer nonsense.... So you can't be that outrageous to say six-to-one. You, of course, cannot say one-to-one. So I guess NATO is negotiating between itself about what would be a more realistic position to adopt vis-avis the Soviet Union and the Warsaw Pact. Of course there are asymmetries, we recognize that the Warsaw Pact has more tanks than the other side has. Though this statistic is also not very clear because NATO doesn't count all the American tanks in storage. It doesn't count the quality of the tanks.... In order to come to some realistic agreement, we

should not only eliminate very big asymmetries, but also – and this is my personal view – agree on the remaining asymmetries that would be satisfactory to both sides.

P&S: Regarding the Arctic zone of peace proposal made last fall in Murmansk: what was the motivation for including items that made a serious proposal seem like a joke. For example, it excludes the Barents Sea but includes places like the English Channel?

TROFIMENKO: It is the fault of both our countries. No country makes proposals for disarmament which are initially harmful to its own interests ... let's start talking. Let's see what's really feasible. If your side would make some really appealing move for us, we might yield on something else, but initially Gorbachev described the situation as he saw it. And you understand that Murmansk is a very important nuclear submarine base for the Soviet Union, and it's the only really open port from which we can get into the Atlantic ocean.

... The idea of the peaceful Arctic is very good idea, but we are now starting a conventional arms race in this part of the world. Your country is thinking about doing something, we will have to do something, not because we are really eager for a new naval buildup, but because of the new military strategy of the United States, which is to press on the flanks in the north Atlantic bordering the Arctic and in the north Pacific.

... We've made the Antarctic a peaceful continent. Can we make the North Polar Ocean a peaceful area? When I look at the map in polar projection I see your north passage and our northern maritime passage; I see a large round transportation belt at the edges of the Arctic Ocean, touching on the littoral states and perhaps spreading into the North Pacific and North Atlantic. Maybe this would be a much better use for our efforts, than for you to build nine or twelve nuclear submarines, which would be no good for anything.

P&S: Are you frightened?

TROFIMENKO: I'm not frightened; twelve submarines on the Canadian side would not make a difference, especially when you consider that if we conclude a START agreement we would have to cut something like fifty to sixty submarines from our navy.

The Arctic Ocean is not only important for the littoral states of the Arctic Ocean – but it's a tremendous climate generating factor worldwide. And by polluting it – and another arms race in this region would definitely have adverse ecological consequences – we would be really doing damage not only to our northern lands but to the health of the world. So it is very important that we talk about this.... The initiative of Comrade Gorbachev in Murmansk was the first ball thrown out.

P&S: During the dark days of the Vietnam War there was a US Senator who said what the US should do is declare the war won and leave, is that what Gorbachev did in Afghanistan, let's say we won it, and we'll go home?

TROFIMENKO: How we will explain this to ourselves and to our population is another story, but I accept what you're saying.

P&S: Was it a bad idea, Afghanistan?

TROFIMENKO: There is no very simple answer to that. If you think about what the situation was in 1979 when the United States really started to pressure us from different angles - when they were making military preparations against Iran, increasing the military budget, ganging up with China which was at that time very hostile to us, and many other factors - you should understand that the situation in Afghanistan, the foreign interference, and the pleading of the local government for help, all combined together. I am not saying that because we are now withdrawing troops that the original decision was unacceptable. But even at that time there were people who were thinking that we really should not do this thing. There were differences of opinion. And of

course from the historical perspective it would have been better had we not deployed our forces in Afghanistan.... The main thing is that now we are withdrawing from Afghanistan, whatever were the initial merits and non-merits of going into it militarily.

P&S: Regarding *glasnost* and *perestroika* and how it influences your East European allies: will the East European countries be allowed to interpret these ideas in their own way, and to go their own way; to structure their economies the way they see fit? Or are we going to see a clampdown like we did in Hungary in 1956 or Czechoslovakia in 1968?

TROFIMENKO: No. The answer is no. We are now saying that the model of socialism that we inherited from the thirties and forties is not sacrosanct, because nobody said that whatever Stalin did was the ultimate in Marxist thinking. We are now talking about our own model. Even before the change of leadership in the Soviet Union, we looked with quite a neutral eye on all the experiments going on in Hungary, in Poland, and in D.D.R. They have their own ways of developing their economies, and now in the period of glasnost and perestroika they have still more possibilities. We will not be interfering in their affairs ...

P&S: Including how they make their foreign policies?

TROFIMENKO: The thing is that these countries are in the Warsaw treaty alliance, so there are consultations and some common goals on foreign policy. We paid with our blood for this "cordon sanitaire" that was absolutely hostile to the Soviet Union in the 1930s. It was built as a staging ground for anti-Soviet military moves, and now has been turned into a

belt of friendly states. So of course the foreign policies of those countries are not irrelevant to us, but so far the alliance gives our side the assurance that we have a common foreign policy.

P&S: You are a Soviet expert on the West and there's a growth industry in the west in Sovietology. Everybody wants to learn Russian to become a Sovietologist. What do you think of how the West understands the Soviet Union?

TROFIMENKO: It's a joke you see. I would say to become a Sovietologist in the United States, first of all, you don't have to learn Russian. That's the main prerequisite, then you are good Sovietologist; if you know Russian, you are a bad one. I don't say there are some of them who don't know Russian, but those who know Russian are usually of some East European extraction. But they say, you know, Mr. Trofimenko, you don't express your thoughts correctly; they are always beating up on us for our poor English. So I say, all right if you want to hear all the nuances let's talk Russian for a change. With all our colleagues on the other side of the table, the top Sovietologists in America, why should we always talk English? I have never succeeded to have a conference on Soviet matters with American Sovietologists in Russian.

... It is paradoxical that, for instance, all American Sinologists love China and have treated China from this perspective. The bulk of American Sovietologists or Kremlinologists have hated the Soviet Union from the start, and developed their theories from this attitude. And so it's very difficult to have any dealings with them.



Unssod's undoing

One of the few positive outcomes of the Third UN Special Session on Disarmament is that it did not call for a fourth. It's time to re-think the UN's role in disarmament.

BY BRADIEY FFASEY

EETING IN THE SHADOW of the Moscow summit, the Third Special Session of the United Nations devoted to Disarmament (UNSSOD III) should have been able to tap into recent positive developments in Soviet-American relations and express a new multilateral consensus on priorities and principles in arms control and disarmament - or so one might have thought. Instead, UNSSOD III met for four weeks (31 May to 25 June) only to emerge with no agreed consensus document or even a concluding statement; a lesser achievement even than the Second Special Session on Disarmament in 1982. How could the conference have failed so completely? Are there lessons to be learned? To understand the failure of UNSSOD III. it is important to step back for a moment for a brief look at its predecessors, UNSSOD I and II.

THE IDEA OF A SPECIAL UN SESsion devoted to disarmament predated the first UNSSOD by some twenty years. A resolution urging the consideration of such a session was passed by the General Assembly in 1957 but a resolution calling for such a session did not attract consensus until 1976. UNSSOD I was an assertion of the importance of multilateral approaches to arms control and disarmament, at a time when bilateral US-Soviet efforts were faltering, and detente was becoming more tenuous.

UNSSOD I began with a draft final document in hand (containing many sections still not agreed upon) that had been produced earlier by the Preparatory Committee of the session. Meeting for six weeks in 1978, the Special Session overcame disagreements in the draft language and adopted the Final Document of the Special Session. Consisting of one hundred and twenty-nine paragraphs, the clear emphasis of the document was on the threat posed to mankind by the existence of nuclear weapons and the need to take measures to secure general and complete disarmament. It also asserted that the UN "has a central role and primary responsibility in the sphere of disarmament." This statement would, in different ways, have a hollow ring ten vears later at UNSSOD III.

The Final Document called for the convening of a Second Special Session on Disarmament.
The General Assembly later set 1982 as the date, putting the Second Special Session on a collision course with the breakdown in East-West relations which occurred in the early 1980s.

UNSSOD II was marked by public expressions of support for disarmament the likes of which had never before been seen in North America: almost one million people marched for disarmament through the streets of New York in June 1982. This was in contrast to the paralysis and recriminatory tone which gripped the Session itself. There was no agreement on an assessment of UNSSOD I and no agreement on a comprehensive programme of disarmament. On matters of substance, multilateral disarmament was frozen in its tracks.

The Second Special Session was, however, able to patch together what became known as its

"Concluding Document." It essentially acknowledged the failure of the session, taking time to note that there was agreement on the launching of the World Disarmament Campaign and the UN programme of fellowships on disarmament. The document also called for a Third Special Session on Disarmament.

SETTING THE AGENDA FOR UNSSOD III proved to be a contentious matter. After three meetings of the Preparatory Committee, what emerged was described as a "conceptual statement" which would guide the work of the Special Session. Its substantive agenda items called for: an assessment of the implementation of the recommendations of the previous two UNSSODs, a forward assessment of developments and trends relevant to disarmament, and the role of the UN in disarmament and its disarmament machinery and public education activities. Unlike previous preparatory committees, the UNSSOD III Committee was unable to provide any draft language for consideration of the Special Session.

The Special Session began with two weeks of plenary; the time during which heads of state, government, foreign ministers and the like address the General Assembly. For some of the smaller member states, it would be their only appearance at the UNSSOD; not all can afford to tie up personnel in New York for four weeks to discuss disarmament. Since no draft language emerged from the Preparatory Committee, the plenary addresses were watched carefully for clues as to how the session might un-

fold. Secretary-General Perez de Cuellar's address set a positive and pragmatic tone for the session, calling for imagination and realism in disarmament approaches, and pointing out the need to address all aspects of disarmament, including conventional disarmament and local conflicts. References to "confidence-building measures," "verification" and "positive change in international relations" crept into many of the plenary addresses. Developments such as these, and the clear blunting of the rhetoric which dominated the Second Special Session, created a cautious sense of optimism by the time plenary addresses ended.

The days of 8 and 9 June were set aside to let various nongovernmental organizations (NGOs) from around the world address the Committee of the Whole, While hundreds of NGOs came to New York for the UNSSOD, there existed a curious gulf between official delegations to the Special Session and NGOs. For the most part, the public gallery in the General Assembly was empty during plenary, meaning delegates addressed delegates. In turn, very few delegations took the time to send members to the NGO speeches at the Committee of the Whole - the NGOs addressed each other. The stated purpose of measures to accomodate the NGOs at each UNSSOD is "to allow for some direct input by those organizations in the special sessions." This is not likely to happen, however, until both sides see the value in talking to each other, and not just to themselves.

The Committee of the Whole

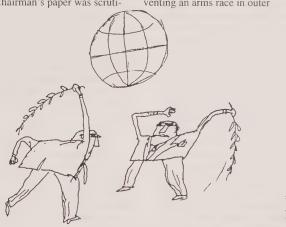
is the business end of the Special Session and is given the task of drafting an expression of the Session's views, which the General Assembly, setting in plenary, then ratifies. During the second week of UNSSOD, it broke into three working groups to discuss the substantive agenda items. In the best of all worlds, each working group would forward consensus papers to the Chairman of the Committee of the Whole who would then plug them into the final document of the Special Session. After two weeks of effort, however, consensus elluded each working group and there was a clear change in the prospects for the conference. The burden of drafting final language then fell to the Mansur Ahmad, Chairman of the Committee of the Whole.

AS THE WORKING GROUPS DREW to a close, rumour had it that Chairman Ahmad, reading the situation accurately, had already begun drafting a paper on his own. The chairman's paper was released to the Committee of the Whole with only four days remaining. Presumably, Chairman Ahmad sought to introduce an element of time pressure to the conference. The Committee did not meet again until the last day of the session. In the intervening time, there occurred two and a half days of consultations with two dozen or so "friends of the chair." The friends were representatives of the regional groupings at the UN and brought together the major players from these groups. These meetings were to build a consensus which could then be carried into a formal meeting of the Committee of the Whole.

What emerged, however, was a continual reassertion of national positions which had been, by this time, well aired. In addition, numerous ammendments and proposals were put forward which called into question the seriousness some states attached to the process. An especially rich example was Iraq (recently implicated in the use of chemical weapons in the war against Iran) putting forward new language on the Secretary General's role in investing incidents of chemical weapons use in war.

The meeting of the friends became a drafting and redrafting exercise which substituted for the work of the Committee of the Whole. This approach was a break with traditional UN procedure which angered those not invited to participate.

The Committee of the Whole met on 25 June and once again the Chairman's paper was scrutimament, the US insisted there be no reference at all. It also rejected the proposal for a UN study on verification - the product of extensive consultations between the two main proponents of the idea, Canada and the Netherlands (later joined by France) on the one hand; and the Group of Six Nations/Five Continent Initiative (Argentina, Greece, India, Mexico, Sweden, and Tanzania) on the other. A paragraph on the "importance and urgency of preventing an arms race in outer



nized paragraph by paragraph. By early evening, Chairman Ahmad's paper was unrecognizable, with much of it set aside due to disagreement. The committee adjourned for consultations. At 11:30 pm, the General Assembly stopped the clock to allow for more time, but the cause was lost: the Special Session ended in the early morning of 26 June without a statement to make to the world.

TO WHAT CAN ONE ATTRIBUTE THE collapse of UNSSOD III? Three factors stand out: the position of the United States; the position of the Neutral and Non-Aligned states; and the procedures of Chairman Ahmad.

The United States has clearly placed its disarmament eggs in the bilateral basket. Secretary of State Shultz's plenary address represented a accounting of recent, and hoped-for bilateral successes, with mention of multilateral approaches added as an afterthought. The US simply does not see a role for the UN in many substantive issues in disarmament. In the matter of naval disarspace ..." which called for intensified negotiations to deal with the issue, was rejected as well.

On the part of the Non-Aligned states, early indications of a more moderate stance were replaced by efforts to keep the burden of disarmament on nuclear weapons states. The Non-Aligned were unwilling to countenance any shift in responsibility for disarmament which would require them to face up to their own spending on arms and involvement in local conflicts. When France suggested that the elimination of all war, both nuclear and conventional, be the objective of disarmament efforts, a flurry of Non-Aligned delegates took to the floor to condemn the proposal. The Non-Aligned continued to pursue broad political and declaratory approaches to arms control rhetoric in other words - rather than commit themselves to dealing with concrete measures. This difference in philosophy between Western countries and the Non-

Aligned will continue to bedevil efforts at multilateral arms control.

Lastly, Chairman Ahmad's strategy of holding back his paper, and his heavy reliance on informal consultations was not helpful. Allowing the meeting of the friends to become a redrafting exercise negated the benefits to be gained by moving to a smaller group. Those who were not "friends" justly felt excluded from the process and took full advantage of the final meeting of the Committee of the Whole to insert their preferred words and punctuation into the Chair's paper. The "friends" process would only have worked had there been a spirit of consensus and urgency among the participants and a chairman who had the ability to pull together the threads of consensus; UNSSOD III lacked both.

ONE OF THE POSITIVE DEVELOPments to emerge from UNSSOD III is that it did not call for UNSSOD IV. What is needed is time for sober reflection and consideration as to the purpose, value and relevance of the UNSSOD process. Looking back, UNSSOD I represents a remarkable statement of international concern and priorities with regard to disarmament. Having made that statement in 1978, the international community has failed twice to improve upon it or agree to changes - perhaps it shouldn't try. It is time to consider other means of asserting the "central role and primary responsibility" of the UN in the field of disarmament, which, while less ambitious than the current UNSSOD approach, might lend themselves to greater success.

In trying to address the entire spectrum of disarmament issues in one fell swoop, the UNSSOD process has proved unwieldly and incapable of forward movement. Rather than uniting the international community in the cause of disarmament, it has served to challenge the relevance of multilateral, particularly UN, approaches to disarmament. Reclaiming that relevance will be that much more difficult in the aftermath of UNSSOD III.

REPORT FROM THE HILL



In the House

Opposition questions about the government's planned acquisition of nuclear-powered submarines persisted in the Commons throughout the spring and into the summer. On 6 June Liberal MP Lloyd Axworthy raised the fact that UN Ambassador Stephen Lewis had condemned the submarine purchase at a Montreal conference. In responding, the government made it clear that Mr. Lewis, who left his post on 1 August, was speaking for himself. British Prime Minister Margaret Thatcher's endorsement of the government's proposed free trade deal with the United States in an address before a joint session of Parliament on 22 June, prompted Liberal MP Len Hopkins to inquire on the 23rd whether the price of her support was the choice of the British over the French submarine, Mrs. Thatcher referred to the purchase in a passage praising Canada's contribution to NATO. British submarines she declared, "are quite the best, and Canada must have the best."

On 4 and 5 July, Question Period was dominated by the news of the destruction of an Iranian passenger plane by the US Navy. The government rejected opposition calls for an international inquiry into the incident through the United Nations, while supporting the convening of an extraordinary session of the International Civil Aviation Organization to consider the matter. In a heated exchange, Minister of International Trade John Crosbie, rejecting the NDP's call for support of a UN naval peacekeeping force in the Persian Gulf, made it clear that the government fully supported the efforts of the US

and other Western allies "to protect international shipping and freedom of navigation in the Gulf."

Parliamentary Committees

The most substantial Parliamentary report to appear during the summer was titled "Supporting the Five: Canada and the Central American Peace Process." Issued on 5 July, it was the first report of the five-member Special House Committee on the Peace Process in Central America that had been set up on 29 January. Apart from the normal hearings, the Committee's study had included an intense ten-day visit to all five countries in the region, plus a trip to Washington and New York to consult with key players in the US Congress and at the United Nations.

The main thrust of the report is found in the first two recommendations: "Canada should do everything in its power to support the Central American five in their own search for peace, in ways they deem useful"; and, "Canada should play an important role in helping to mobilize the international community – in particular, multilateral institutions and a wide range of middle powers - in support of peace, democracy and development." The Committee's conclusion was that Canada should do its utmost to foster the tendencies to regional co-operation that the agreement represented.

Among the other recommendations were: that Canada pledge \$100 million over a five-year period as an incentive to a larger multilateral economic development effort; that Canada strongly support regional efforts to create a Central American Parliament; that Canadian diplomatic representation in the region be enhanced to ensure a presence on the ground in all five countries; and that Canada favourably consider any request to participate in a verification or peacekeeping force even if it "pertained to only some or even one of the five

countries, provided that none of the five formally opposed Canada's participation." In the latter case, the Canadian government has already accepted a provisional request from the five countries on 7 April to participate, along with Spain and the Federal Republic of Germany, in an "auxiliary technical group" to design a verification and control mechanism that would meet regional security requirements. Despite several efforts, however, the Central American foreign ministers have been unable to confirm this request and the three outside governments cannot proceed until they do so.

In June the House Standing Committee on National Defence issued a report on the Armed Forces Reserves. It reiterated the calls for support to upgrade the Reserves that have been heard for some years from both the House and Senate Defence Committees. Last year's Defence White Paper announced a new Total Force Concept that would effectively integrate Reserve with Regular forces, rather than maintain the Reserves as a separate and subordinate element. The report warned, however, that while the Committee endorsed the Total Force Concept, it urged National Defence to "re-examine its overall manpower targets with the aim of providing the necessary human and material infrastructure to sustain our Forces for at least the first 120 days from the outbreak of hostilities." National Defence's current target is a Total Force of 180,000 (90,000 Regulars, 65,000 Primary Reservists and 25,000 Supplementary Ready Reservists) by the year 2002. The Committee's concern was that, given a casualty rate estimate of one to three percent per day on Europe's Central Front, the totals currently planned for 2002 could be "disastrously low with the quantum leap in the destructive potential of conventional weapons since the Second World War."

Short Notes from the Hill

On 11 July Parliament adopted a new Emergencies Act which will replace the 1914 War Measures Act. The Act saw various changes since it was first introduced into the House, the most important of which denies Cabinet any power to make rules "providing for the detention, imprisonment or internment of Canadian citizens or permanent residents ... on the basis of race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability."

In June the House Standing Committee on Human Rights issued its first report entitled, "Human Rights Behind the Iron Curtain" based on a series of meetings with interested parties across Canada. It recommended that Canada continue a vigorous policy of human rights advocacy with respect to "Iron Curtain" countries, insisting that the government only support the Soviet Union's proposal for a Moscow conference on humanitarian cooperation if certain conditions are met such as the release of imprisoned members of Helsinki monitoring groups.

On 14 June the House Standing Committee on External Affairs and International Trade presented a report on the military conflict in Ethiopia with particular reference to the impact on aid delivery. It included recommendations aimed at ensuring that the benefits of humanitarian assistance are reaching the people and not the government of Ethiopia.

On 20 June, following the military coup in Haiti, Mr. Hudon, the Parliamentary Secretary to the Secretary of State for External Affairs, reiterated the government's policy of recognizing the state of Haiti rather than any particular government and said Canada would maintain its present level of diplomatic representation.

DEFENCE NOTES



Canadian Forces in Europe

In testimony to the Commons Standing Committee on National Defence (SCND), Defence officials have revealed more details about the White Paper plan to augment Canada's land commitment to Europe. The commitment to reinforce to divisional strength means that by the end of the White Paper planning period (2002), Canadian Forces Europe (CFE) will be able to deploy 16,500 personnel. The division will include two infantry heavy mechanized brigades each with 4,500 personnel. One of these will be the brigade currently in Europe (4 CMBG), while the other will be the brigade hitherto committed to the defence of northern Norway (5 Brigade), which will be reequipped with tanks and artillery to constitute a mechanized brigade. 5 Brigade will continue to be based in Canada, but only the equipment required for training will be retained at its home base, with most heavy equipment prepositioned in Europe.

The division will also include various support elements, including an artillery brigade deploying the new low-level air defence system, combat support engineering units, etc. Some of these elements will be based in Europe and some in Canada. Of the 16,500 divisional personnel, about 9,500 will be regulars, and the rest reserves.

The first major step in the consolidation is due shortly with the beginning of the project definition phase of the new tank for the mechanized brigades. It is expected that the division will need up to three hundred new tanks at a cost currently estimated by DND to be approximately \$2.4 billion. DND officials have stated that they are not yet able to identify the overall cost of the divisional

commitment to NATO. The 1988-89 Main Estimates reveal an increase of twenty-two percent in the cost of maintaining the current Canadian Forces Europe, which accounts for about ten percent of the total defence budget.

Weapons Procurement

The Department of National Defence made two announcements in July concerning new equipment. First, the Canadian Armed Forces will receive 820 all-terrain tracked vehicles, to be delivered between 1992 and 1997. The vehicles will be built by a joint-venture company formed by Hagglunds Vehicle AB of Sweden and Canadian Foremost Ltd. of Calgary. Including inflation over the life of the contract, spares, ammunition, and logistics, DND estimates the value of the contract to be \$420 million.

Second, Defence Minister Perrin Beatty announced a plan to build twelve large coastal patrol vessels equipped for minesweeping. Crewed by reservists, the vessels will patrol the Atlantic and Pacific coasts. They will be delivered between 1992 and 1998. According to the Globe and Mail (26 July 1988), the cost in 1988-89 dollars will be \$550 million, but the official announcement cited the year-over-year total programme cost, including inflation, as \$750 million. This is a departure from standard practice, since most major programmes such as the submarine purchase, are quoted in constant dollars in the year of the decision to purchase.

Slowing Star Wars

In May the Defense Science Board, a top-level Pentagon advisory panel, submitted a report to Defense Secretary Carlucci recommending the slowing down of plans to deploy an anti-missile defence. The panel was asked to consider the future development of the programme given the reduced budgets imposed by Congress. While endorsing the SDI goal of a layered, space-based defence against ICBMs, the Board

has recommended a phased development which would concentrate in the first instance on the deployment of one hundred ground-based interceptors to protect missile sites, bomber bases and command centres. It might also provide some defence against accidental missile launches. Only in the later phases of the programme – meaning well into the next century – would space-based systems be deployed.

US Stealth Bombers

In May the US Air Force released information about the B-2, the advanced technology bomber whose "stealth" characteristics will make it almost "invisible" to currently deployed Soviet radars. The B-2 is built of composites which absorb rather than reflect radar signals, and has the shape of a crescent or "flying wing."

The B-2 will be subsonic, with a top speed of 750 mph (1,200 kph), and a range of 7,500 miles (12,000 kilometres). Its mission is to fly deep into the USSR, searching out mobile missile bases, command centres and other elusive targets. In the event of a nuclear war, Strategic Air Command envisages an integrated bomber attack: the oldest aircraft, the B-52s, would fly towards the Soviet Union and release cruise missiles aimed at Soviet airfields and radars: the Stealth bombers would penetrate and launch a combination of short-range attack missiles (the SRAM 2) and gravity bombs at remaining Soviet ICBMs and command centres; and the B-1Bs would then attack in a third wave aiming for military installations, production facilities, and, if required, population centres. The SAC concept for the use of strategic bombers appears to be based on the view that a strategic nuclear exchange might take place over a number of days, or even weeks.

The Air Force has ordered 132 B-2s at a cost which has yet to be disclosed, but is reported to

approach US \$500 million per aircraft.

Proliferating Technologies

In a speech to the UN Special Session on Disarmament in May. US Secretary of State George Shultz called on Third World countries to co-operate in limiting the spread not only of nuclear weapon technology, but also of other advanced military systems. Within days, reports from Pakistan indicated that it has tested one or possibly two ballistic missiles with ranges between 85 and 290 kilometres. Analysts have speculated variously that Pakistan may have obtained and modified Soviet SCUD missiles, or that their ballistic missile programme has been conducted with technological support from China. Iraq is known to have used modified SCUD missiles against Iran. achieving a range of 965 kilometres. Earlier this year India reported testing a ballistic missile with a range of 240 kilometres. Both India and Pakistan deny that they are manufacturing nuclear weapons which might be used with such missiles.

Shultz's appeal, however, is undermined somewhat by the declared policy of the US administration to promote greater arms exports in order to offset the costs of weapons production.

Soviet Casualties in Afghanistan

According to Western diplomats, the Soviet withdrawal from Afghanistan has been accompanied by fierce fighting along the Pakistan-Afghan border. Mujahideen guerrillas have made dramatic gains at the expense of the Afghan army, which assumed responsibility for key garrisons in the wake of the Soviet withdrawal. On 25 May the Soviets officially announced their war losses in Afghanistan: 13,310 soldiers killed, 35,478 wounded, and 311 missing in action.

- DAVID COX

ARMS CONTROL DIGEST



Moscow Summit

Although it did not prove possible to finalize a strategic arms reduction (START) agreement at the Reagan-Gorbachev summit in Moscow (29 May to 2 June), progress was recorded on a number of arms control issues. To begin with, the two leaders exchanged the instruments of ratification of the Intermediate-range Nuclear Forces (INF) Treaty (signed at last December's summit), formally bringing it into force. The US Senate had approved the Treaty by a vote of ninety-three to five on 27 May; the USSR Supreme Soviet had unanimously endorsed it four days earlier.

Also at the Moscow summit, US Secretary of State Shultz and Soviet Foreign Minister Shevardnadze signed an agreement on advance notification of all ballistic missile launches, providing at least twenty-four hours notice and specifying both the launching and impact areas.

Regarding the START agreement, the two sides reported progress on the issues of mobile ICBMs and air-launched cruise missiles (ALCMs). On the key issues of sea-launched cruise missiles (SLCMs) and the future of the ABM Treaty, however, little or no progress was reported, leading many observers to believe that a completed START agreement will have to await the coming of a new administration in Washington.

Nuclear Testing Talks

In Moscow on 31 May, Secretary of State Shultz and Foreign Minister Shevardnadze signed a 160-page Joint Verification Experiment (JVE) agreement. Under it, Soviet specialists will monitor a US nuclear test in Nevada on 17 August, and US officials a Soviet test at Semipalatinsk on 14 Sep-

tember, in order to help pave the way for ratification of the US-Soviet Threshold Test Ban Treaty (TTBT) of 1974 (which limits underground nuclear tests to 150 kilotons in yield).

Subsequently, on 28 June, the two governments exchanged seismic data on their previous tests within a range of 100-150 kilotons, marking the first time that the USSR had ever disclosed the size of its nuclear explosions. The same day, at the end of the second round of their bilateral Nuclear Testing Talks in Geneva, the US announced that the two sides were "close to agreement" on a verification protocol for the Peaceful Nuclear Explosions (PNE) Treaty of 1976, a companion agreement of TTBT. This protocol was originally expected to have been ready for signing at the Moscow summit. The Soviets have insisted that finalization of a similar protocol for the TTBT will have to await the results of the Verification Experiment. The US hopes that the latter will convince them of the utility of the US "CORRTEX" method of measurement for the verification of nuclear test limitations.

UNSSOD III

The Third Special Session of the UN General Assembly on Disarmament (UNSSOD III) broke up on 26 June without agreement on a thirteen-page draft final document setting out aims and priorities for the next five to eight years. The delegates proved unable to agree on a number of issues, including support for a comprehensive nuclear test-ban (opposed by the US), endorsement of the Nuclear Nonproliferation Treaty (opposed by India), authorizing the UN Secretary-General to investigate alleged non-compliance with the 1925 Geneva Convention banning the first use of chemical weapons (opposed by Iraq), enhancing the UN role in the verification of arms control agreements (opposed by the US and many of its allies), promoting naval arms control (rejected by the US), and condemning reported Israeli and South African nuclear weapons programmes. Despite the failure to achieve a final document, US and Soviet representatives described the conference as "useful" for demonstrating a new understanding of the issues.

Conventional Arms Control in Europe

In a speech to UNSSOD III on 8 June, Soviet Foreign Minister Shevardnadze described a new Soviet proposal for European conventional arms control, which he said had been made by General Secretary Gorbachev at the Moscow summit a week earlier. It calls for a formal exchange of official data even before new negotiations begin, with verification by on-site inspection once talks are underway. The first stage of the actual negotiations would concentrate on eliminating imbalances and asymmetries identified as a result of the data exchange. The second stage would see reductions on each side of approximately 500,000 men, while in the third stage, apart from further reductions, "the armed forces on both sides would be given a defensive character, and their offensive nucleus would be dismantled."

At a conference in Potsdam two days later, West German Foreign Minister Genscher welcomed the new proposal, but other NATO delegates criticized it, noting that the East had blocked a meaningful data exchange fourteen years at the Mutual Balanced Force Reduction (MBFR) talks in Vienna. Similarly, on 24 June, a US State Department spokesman called the proposed data exchange a "fruitless" exercise which would perpetuate the stalemate at MBFR. Instead, both sides should clear away the hurdles at the Group 23 and CSCE [Conference on Security and Cooperation in Europel talks.

The "Group 23" or "Mandate

Talks," also taking place in Vienna, are negotiating a mandate for an entirely new set of negotiations between NATO and the Warsaw Pact, commonly referred to as the Conventional Stability Talks (CST), which most observers expect to begin later this year. US Assistant Secretary of State Rozanne Ridgway stated on 23 June that two-thirds of the negotiating mandate had already been agreed upon, including the objective of eliminating, "as a matter of priority, ... the capability to launch surprise attack and large-scale offensive action." However, differences remain over the precise relationship of the new talks to the CSCE (with the US emphasizing their autonomy), and also over Soviet attempts to include references to tactical nuclear weapons or dualcapable systems (opposed by the West). Moreover, the US insists that the CST cannot begin until after the CSCE Review Conference, also underway in Vienna, has been successfully concluded. It is being held up by Romanian opposition to efforts at improving human rights practices.

During a visit to Poland on 11 July, General Secretary Gorbachev called for a "pan-European" summit conference to discuss conventional arms control in Europe, as well as the creation of a "European risk-of-war reduction centre" (presumably analogous to the recently established Nuclear Risk Reduction Centres in Washington and Moscow). He also offered to withdraw "matching aircraft from forward deployment sites in Eastern Europe" if NATO agreed to forego the planned basing of seventy-two US F-16 aircraft in Italy, following their expulsion from Spain. The latter proposal was rejected by NATO Secretary-General Manfred Wörner, who argued that the priority in arms control talks should be on land, rather than air, forces.

- RONALD PURVER

REVIEWS



Canada's Defence Industrial Base: The Political Economy of Preparedness and Procurement David G. Haglund (ed.)

Kingston, Ontario: Ronald Frye, 261 pgs., \$24.95 paper

A healthy defence industrial base should adequately furnish a country's defence needs in a cost efficient manner. It must possess the technological capability necessary to meet the perceived security threat in times of peace and the flexibility to increase production rates quickly in times of crisis.

This view of modern war fighting and industrial capacity is based on several factors. The complexity and cost of modern weapon systems have risen at exponential rates. Coinciding with the evolution in technology is a change in strategic thinking. Scenarios of short-lived military confrontations in Central Europe quickly passing the nuclear threshold, have given way to expectations that a conventional war in Europe will be protracted. NATO, for its part, wants to lessen its dependance on the early use of nuclear weapons as the pillar of its deterrence posture - hence the need to strengthen its conventional forces and increase the potential of member nations to mobilize resources rapidly in the event of war.

In light of these changes, this collection of essays edited by David Haglund is particularly timely. Canada's spending on military hardware has skyrocketed from the lean years of the mid-1970s. Eleven social scientists and experienced defence bureaucrats have collaborated on the first book in Canada to accord a thorough treatment of the defence industry, government procurement practices and the integration of Canada into the North American defence market.

Canada's most prolific defence economist Jack Treddenick gives a clear introduction to the basic theoretical issues in defence economics. He goes on to survey data broken down by industry, region, exports and imports, and concludes that Canada's defence sector occupies a relatively insignificant part of the economy (less than one percent of gross domestic product). He implies that problems that may afflict countries with proportionately larger defence industries do not affect Canada.

But problems do occur, as is amply illustrated in the chapters on three individual case histories of weapons procurement. The picture presented is a complicated one of interservice rivalry; competing objectives of separate government departments; pressure from industry; as well as the political influence of the provinces. "Defence as economics" seems to take such precedence in peacetime, it is a wonder that real military security needs are actually met at all.

However, William Fox indicates in another chapter that the procurement procedure employed in the recent selection of the Oerlikon-Buhrle company of Switzerland for the low-level air defence project turned out to be very successful in terms of management and cost effectiveness, and has been studied by several different countries.

As with any ambitious book on contemporary policy issues, this one sometimes ventures too far and sometimes not far enough. On occasion conclusions are drawn that are not supported by the data presented, such as the view offered by L. John Leggat that military high technology has a beneficial effect on economic growth and employment. Most of the contributing authors believe that the present defence production and sharing arrangements with the US are beneficial and

should be further developed. Yet questions about the challenges to Canada's autonomy and sovereignty resulting from these arrangements are raised but never treated at length. Given that these issues may eventually bear on Canada's security, this is unfortunate. Otherwise this collection of papers is an excellent introduction to the subject. - Erik Poole Mr. Poole studies Economics at Laval University

Philosophical Perspectives on Peace

Howard P. Kainz (ed.)

Athens, Ohio: Ohio University Press, 1987, 315 pgs., US \$39.95 cloth, \$19.95 paper

Those of us who, at one time or another, have concocted our own prescription for eliminating the "scourge of war" should make this book required reading. The search for the right recipe is millennia-old. Recurring themes are discernible; it is revealing to see which formulae have been proposed repeatedly and yet have failed to elicit support over the centuries. In spite of an air of unreality these writings are both instructive and amusing.

The subtitle of this volume is "An Anthology of Classical and Modern Sources." It is a range of philosophical analyses of the problem of war and proposed solutions. Some are essays, some extracts from longer works.

The first two chapters feature writers who have recommended world government as a method of ensuring peace, from Aristotle, laying out his argument in a letter to Alexander the Great, to Bertrand Russell, responding to the modern fear of global nuclear war.

Writing at the end of the eighteenth century, Kant observed that: "The state of peace must be founded." What was needed was a federation of nations operating under a well-crafted constitution. And, of course, once the supranational government was established, the leaders should employ philosophers as advisers.

Chapter 4 pulls together the works of four writers who put their faith in the triumph of spiritual values. Erasmus, writing in the late fifteenth century, calls on European citizens to remember the precepts of their Christian heritage, although he is at some pains to reconcile the vengeful, war-like Jehovah of the Old Testament with the forgiving Father-God of the New.

The authors presented in Chapter 5 judge that the heart of the problem is mankind's aggressive tendencies, and that this aggression must somehow be sublimated. Konrad Lorenz, a specialist in animal behaviour, believes that sport "educates man to a conscious and responsible control of his own fighting- behaviour." Obviously Lorenz had never been exposed to British soccer fans.

In T.H. White's satirical piece, "The Passing of Camelot," Merlyn suggests a substitute for war in a testimony before Arthur's Privy Council. The canny old magician is convinced that humans are suffering from some form of glandular deficiency: they require, from time to time, a massive injection of adrenalin; they need fear and the chance of death. He suggests setting up a fair with tilt-o-whirls and roller-coasters. and a death rate of about one in a hundred. Participation would, of course, be voluntary; conscription was insupportable. After one hundred visits, a fair-goer would receive the Victoria Cross. The Privy Council did not find this to be a practical suggestion.

Some philosophers, like Kant, might want to be political advisers, hoping to guide their countrymen away from war. But others might shrug their shoulders and say, with Rousseau, "to be sane in the midst of madmen is a sort of folly." - Dianne DeMille Ms. DeMille is an editor at the

Reviews of French language publications can be found in Paix et Sécurité 'Livres' section.

LETTERS TO THE EDITOR



"Moral mothers" - Silly?

Shannon Selin's treatment of the question: "Could women really do a better job?" (Peace & Security, Spring 1988) makes some long assumptions and comes to unfortunate conclusions.

Selin names a number of activist women's groups in Canada and elsewhere to attest to the involvement of the women's movement in the field of peace and security. Unfortunately, she goes on to address unsubstantiated demands of feminists in general, caricaturizing them as the "moral mothers." It's a pity to see trivialized, a field which has a long historical tradition.

Selin correctly suggests that the issue for feminists is much more broad than mere equality of representation and opportunities. It centres, rather, on the claim "that women have something unique to offer to the policy process." However, she concludes that much of this claim to uniqueness is misguided if not dangerous, by supposedly creating as she puts it, a dichotomy between women/peace and men/war, by ignoring the seriousness of male security dilemmas, by creating false expectations of what women can do and by provoking a confrontation with men and with other women.

These conclusions are an unfortunate misreading of the feminist agenda for peace. Where is the evidence that individuals within this broad movement or groups like Voice of Women make claims only for their own sake, as against men, or against non-feminist women? In fact, most feminists describe the agenda for peace in inclusive terms, seeking social justice for all and shared decision-making, not the substitution of a new breed of female "heroes."

A key to a feminist approach is to look at systemic discrimination of women, not individual discrimination. Filmmaker Bonnie Sherr Klein, whose film Speaking Our Peace deals with women, and the twin goals of peace and empowerment, has described well the feminist agenda using sociological not individualistic terms. Selin fails to include such a sociopolitical analysis which goes beyond the "nature" and "nurture" discussion.

While Selin is within her prerogative as a researcher trained and professionally employed within the more traditionally defined field of arms control to accept the patriarchal security paradigm, it is indeed ironic that she blames feminists for increasing.

the likelihood that women ... will be sidelined into investigating 'soft' topics such as peace education or the social consequences on increased military spending ...

Selin makes no shattering disclosures to the feminist constituency in bemoaning "the old boy's club" in the arms control business. It would be more useful if she pursued the feminist agenda to challenge existing social structures of domination at every level, including one's place of work.

While feeling great sympathy for Shannon Selin's dilemma in the jaws of the male establishment, we also feel it is ultimately the responsibility of the Canadian Institute for International Peace and Security to deal with this issue more seriously than by publishing an essay that invokes a silly image of "moral mothers." Janis Alton, Hania M. Fedorowicz, and Dorothy Goldin Rosenberg, Ottawa

Distortions For The Unwary

Regarding the "Letter from Jerusalem" by Véra Murray (Peace&Security Summer 1988): On the surface, it appears to be an objective report from a Jerusalem resident. For the unversed and unwary, though, it contains many distortions:

The Old City was stated to have been in the hands of the Palestinians before the Six Day War of 1967. It was, in fact, in the hands of the Jordanians, who invaded and captured it in 1948. (Admittedly, a very large number of Jordanians are Palestinians, conventional usage, however, is not to refer to them as "Palestinians").

In dealing with the Old City of Jerusalem, Ms. Murray makes the staggering two statements that most Israelis have not been there for years, and that only Orthodox Jews still visit the Wailing Wall! Not only is there a heavily populated, rebuilt Jewish Quarter there but the Old City has been for twenty-one years a bustling area where many Israeli Jerusalemites shop and Israelis from all over the country visit. (There certainly has been some falling off of this since the recent "uprising, but I assume that the author was not referring to the past few months). As for the visits to the Wailing Wall, it is either ignorance or deliberate distortion to assert that only the Orthodox visit it. Jews from around the world and from Israel itself are constant visitors.

Ms. Murray alleges that many Israelis have never set foot in the occupied territories. It has been the daily habit of thousands of Israelis to travel regularly all through the occupied territories.

The author mistakenly states that half the Israelis, represented by Prime Minister Shamir, refuse to negotiate with the Palestinians. He has refused to negotiate with the PLO – a major distinction. The "other half" of the Israelis, represented by Foreign Minister Peres also refuse to negotiate with the PLO. Both of the "halves" referred to by Ms. Murray are ready and willing to negotiate with Palestinians and/or any other Arabs (apart from the PLO) who are willing to negotiate with them. Alas, except for the Egyptians, all have refused.

Finally, it is sad to read that Ms. Murray finds that "encounters" with her Israeli friends are no longer enjoyable. Sad, but considering her outlook, understandable!

Donald Carr, Toronto

Sanger's Scary Proposal

Clyde Sanger's idea (*Peace& Security*, Summer 1988) of giving ownership in the Arctic archipelago to the United Nations really scares me. The other UN trust territories are Namibia, which he concedes did not work out as planned, and the Trust Territory of the Pacific Islands. In the latter case, the Americans assumed responsibility for looking after these Pacific people for the UN. In the process they deliberately tested the effects of radiation on them, and kept them in poverty.

The Americans would, I believe, jump at the chance to administer the Arctic for the UN. Think of all the problems it would solve for them, including not having to worry about negotiating a plutonium flight pathway from Europe to Japan.

Canada has already given notice that sovereign base lines have been drawn around the Arctic archipelago. Presumably, this was the first step in asserting that these are Canadian archipelagic waters. This would seem to be the reasonable approach to take. This would mean that Canada would define a sea lane through the North West Passage, and other states would have the right to use that sea lane providing they passed through it in an expeditious, non-polluting way.

Their submarines could pass through submerged providing Canada was notified of their presence and they were kept within the sea lane.

I do not believe that a more peaceful, secure world would result from acting on Sanger's Gift of the North imaginings.

Isabelle George,

Arcola, Saskatchewan □

NEWS FROM THE INSTITUTE



The terms of office of four members of the Board of Directors expired August 1988: Christoph Bertram, John Sigler, Paul Warnke, and Lois Wilson. New Directors were announced by the Secretary of State for External Affairs, Joe Clark. They are: Edward Green, Director of the Institute of Social and Economic Research, University of the West Indies, Kingston, Jamaica; Orest Cochkanoff, consulting engineer and former Dean, Faculty of Engineering, Technical University of Nova Scotia, Halifax, Nova Scotia; and Mary Simon, President of the Inuit Circumpolar Conference, Kuujjuaq, Quebec.

"Canada, Sanctions and the Soviet Union: Lessons from Experience," was the subject of a series of workshops organized by the Centre for Russian and East European Studies at the University of Toronto in mid-July. Geoffrey Pearson and Roger Hill participated in the meetings. Mr. Pearson also spoke to a group of young Canadians and Soviets who were part of an exchange sponsored by the Quakers.

Fauzya Moore, a member of the Grants Administration section, chaired a session on the security arrangements of Cuba and Jamaica at a conference on "Peace and Development in the Caribbean." The conference was held at the University of the West Indies and was jointly sponsored by the International Peace Research Association, the Jamaica Peace Committee and the Institute for Social and Economic Research.

Brad Feasey of the Public Programmes staff and Geoff Irvine a consultant with the Institute, co-authors of the Teachers' Handbook on Peace and Security, participated in a summer institute in Edmonton sponsored by the International Institute for Peace Education. Geoffrey Pearson spoke on peace and security education at a meeting of the Canadian School Trustees Association in Ottawa.

During the summer and early fall there were several staff changes at the Institute. Rychard Brûlé, Senior Grants Officer, took a leave to attend the National Defence College for a year. Francine Lecours, a Research Assistant, left the Institute after two years: her replacement is Annie Leblanc who studied most

recently at Carleton University. Harald von Riekhoff, a Fellow for the past two years, has returned to Carleton University; Robert Mitchell, a Fellow for the past year, has returned to the Department of National Defence. Bruno Munier, most recently of the Institut universitaire de hautes études internationales in Geneva, and Douglas Hamlin, of the Department of External Affairs will both take up a year's appointment as Fellows. Norma Salem joined the Institute staff in September as a Research Associate. She received a Ph.D. from McGill in Islamic Studies, and comes to the Institute from the Institut québecois de recherche sur la culture in Montreal. Other new appointments are the following: Eva Bild is an Editor in the Public Programmes section; Marie-Andrée

Lalonde-Morisset is a Grants Officer, Marilyn Miller is a Clerk in the Library; and Suzanne Payant is the Receptionist.

Ron Purver, Fen Hampson, Harald von Riekhoff, and Carl Jacobsen presented a seminar at the Learned Societies meeting in Windsor on the future of arms control, Mr. Jacobsen and Mr. Purver attended a workshop in Norway sponsored by the Peace Research Institute, Oslo, on Arctic Security, where Mr. Purver presented a paper on confidencebuilding and arms control arrangements at sea. Mr. Jacobsen went on to Moscow as part of the CIIPS exchange programme with the Institute for USA and Canada, where he conducted research for his work on "Strategic Power - US and USSR."

Fen Hampson and Ken Bush prepared two background papers for the conference in Toronto on "The Changing Atmosphere: Implications for Global Security." Their papers focussed on the problem from a Canadian perspective, and on the impact of the changing atmosphere on social and political conflict. Mr. Hampson was also a panelist at the 1988 Summer Seminar on global security at the University of California, Santa Cruz. His topic was "Applied Deterrence."

Early in September Geoffrey
Pearson attended a symposium
entitled "The Future of the
United Nations in an Interdependent World," sponsored and organized by UNITAR, in Moscow.
Following the Moscow meetings
he spoke in Bucharest to the Association for International Law
and International Relations on
strengthening the role of the UN
in the field of disarmament and
alternative security.

Scholarships Awarded

The Canadian Institute for International Peace and Security recently awarded eight scholarships to Canadians who wish to further their studies in the subject areas of international peace and security. The scholarships are awarded annually as part of the CIIPS Awards Programme.

The award holders come from different disciplines and will pursue a variety of studies.

David Angell is a native of Montreal, Quebec. He is pursuing his studies at the University of Cambridge in England for a Ph.D. in Political Science, concentrating on Strategic Command-and-Control and the evolution of West European Nuclear Force Structures and Strategies. Awarded \$25,000

Christine Ball is a native of Toronto, Ontario. She is presently at the Ontario Institute for Studies in Education pursuing a Ph.D. Her research will focus on the role of the Voice of Women and deployment of nuclear weapons. Awarded \$14,000

Terrance Carson is a native of Edmonton, Alberta. He intends to conduct research in Peace Education at the Centre for Peace Studies in Lancaster England. Awarded \$14,000

Cynthia Chataway is a native of Mississauga, Ontario. She plans to pursue her studies in social psychology and conflict management at Harvard University. Awarded \$5,000

Laurent Frappe is a native of Québec City. He will be pursuing his Ph.D. (doctorat) in International Relations at Laval. His reasearch deals with Conflict and International Relations in Latin America.

Awarded \$9,000

Manon Hogue is a native of Montreal, Quebec. She plans to focus on Militarization and Development, at the University of Montreal. Awarded \$14,000

Howard Peter Langille is a native of Annapolis Royal, Nova Scotia. He is pursuing his studies at Bradford University in England towards a Ph.D. in Philosophy, concentrating in Peace Studies. He will examine the factors which influence the formulation of contemporary Canadian defence policy. Awarded \$25,000

Leigh Sarty is a native of Toronto, Ontario. He is completing a Ph.D. in Political Science (International Relations) at Columbia University in New York City, specializing in the fields of International Politics, International Security, and Soviet Foreign Policy. Awarded \$14,000

A DIRECTORY TO INSTITUTE PUBLICATIONS

To obtain Institute publications please use the reader response card attached to this issue of Peace&Security.

ANNUAL GUIDE

The Guide, published annually, is designed to provide Canadians with a readily accessible collection of materials which will give to the interested reader a basic reference source on Canadian policies in the field of peace and security. It seeks to identify the major policy issues to which Canada responded in the year, place them in context, and, where appropriate, cite a range of Parliamentary comment on these issues.

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1985-86, 285 pages. (out of print)

A Guide to Canadian Policies and Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87, 270 pages.

A Guide to Canadian Policies and Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1987-88.

PEACE&SECURITY MAGAZINE

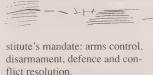
Peace&Security is a quarterly magazine published since Spring 1986 to let Canadians and others know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on issues of peace and security.

ANNUAL REVIEW

Review of Peace and Security Issues in 1987 and the Canadian Response, by Geoffrey Pearson, January 1988, 27 pages.

OCCASIONAL PAPERS

The Institute intends to publish between six and eight Occasional Papers each year. These monographs aim for both scholarly excellence and policy relevance, and will deal with subjects that fall within the areas defined in the In-



- 1. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean Basin, by S. Neil MacFarlane, June 1986, 70 pages.
- 2. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective, by David Cox, December 1986, 50 pages.
- **3. Arctic Arms Control: Constraints and Opportunities,** by Ronald G. Purver, February 1988, 80 pages.
- 4. From Lenin to Gorbachev: Changing Soviet Perspectives on East-West Relations, by Paul Marantz, May 1988, 89 nages
- 5. The Debate About Nuclear Weapon Tests, by Jozef Goldblat and David Cox, August 1988.

CONFERENCE REPORTS

One of the ways CIIPS seeks to encourage public discussion of issues of peace and security is to sponsor and, on occasion, organize conferences which address these subjects. From time to time the Institute publishes a report of conference proceedings in order to make the matters discussed available to a much wider audience.

- 1. Negotiations for Peace in Central America, Proceedings of the Roundtable on Negotiations in Central America, Ottawa, 27-28 September, 1985, by Liisa North, 59 pages. (out of print)
- 2. Challenges to Deterrence: Doctrines, Technologies and Public Concerns, Proceedings of the Conference on Challenges to Deterrence, Ottawa, 17-19 October 1985, by Dianne DeMille, 69 pages.
- 3. The Risk of Accidental Nuclear War, Proceedings of the Conference on the Risk of Accidental Nuclear War, Vancouver, 26-30 May 1986, by Andrea Demchuk, 38 pages. (out of print)
- 4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000, Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22-25 March 1987, by Lloyd Searwar, 36 pages.
- **5. Measures for Peace in Central America,** 8-9 May 1987, by Liisa North, December 1987, 76 pages.
- 6. The International Trade in Arms: Problems and Prospects, 21-22 October 1987, by Keith Krause, March 1988, 47 pages.

BACKGROUND PAPERS

ICATIONS

This series is intended for readers interested in issues of peace and security, but who have neither the time nor the expertise to read long papers on them. The series explores fundamental aspects of peace, conflict and international relations, and is a medium for timely analysis of major events and emerging issues that fall within CIIPS mandate.

- 1. Canadian Responses to the Strategic Defense Initiative, by Gregory Wirick, October 1985. (out of print)
- **2.** A Nuclear Freeze? by David Cox, January 1986.
- **3. Nuclear Winter,** by Leonard Bertin, March 1986. (out of print)
- 4. Reviewing the Non-Proliferation Treaty, by William Epstein, March 1986. (out of print)
- **5. Conventional Arms Control Negotiations in Europe,** by John Toogood, April 1986.
- 6. The Origins of the Canadian Institute for International Peace and Security, by Gilles Grondin, August 1986.



- 7. Satellite Surveillance and Canadian Capabilities, by Ron Buckingham, September 1986.
- **8. Peace in Central America?** by Steven Baranyi, October 1986.
- **9. A Second Look at No First Use**, by Fen Osler Hampson, November 1986.
- 10. The Debate About Peace Education, by Elizabeth Richards, December

- 19. The War in the Gulf, by Francine Lecours, May 1988.
- **20. Destabilization of the Frontline States of Southern Africa,** 1980-1987, by Dan O'Meara, June 1988
- **21.** The Conventional Military Balance in Europe, by Roger Hill, July 1988
- **22.** The NATO Nuclear Planning Group, by Jocelyn Coulon, August 1988.

POINTS OF VIEW

- Points of View are the same length as Background Papers, however, authors are encouraged to write more of a personal essay than a factual description.
- 1. East/West Relations: Values, Interests and Perceptions, by Geoffrey Pearson, March 1986.
- **2. Nuclear Weapons and the Averting of War,** by Robert W. Malcolmson, October 1986.
- **3.** Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987.
- 4. Maintaining Peace with Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control, by Lorne Green, March 1987.
- **5. Towards a World Space Organization,** by Elisabeth Mann Borgese, November 1987.

WORKING PAPERS

Working Papers are the result of research work in progress, often intended for later publication by the Institute or another publication, and are regarded by CIIPS to be of immediate value for distribution in limited numbers – mostly to specialists in the field. Unlike all other Institute

- 5. Conference on Militarization in the Third World, papers by Paul Rogers, Michael Klare and Dan O'Meara presented at Queen's University, Kingston, Ontario, January 1987, 83 pages.
- **6.** The Conventional Force Balance in Europe: Understanding the Numbers, by James Moore, January 1988, 15 pages.
- 7. Peace and Security in the 1980s: The View of Canadians, by Don Munton, January 1988, 86 pages.
- 8, Managing Regional Conflict: Regimes and Third-Party Mediators, Proceedings of a Workshop held in Ottawa 19-20 November 1987, by Robert Miller, May 1988, 59 pages.
- **9. East-West Relations in the 1980s,** by Adam Bromke, May 1988, 103 pages.
- 10. The United Nations Special Session on Disarmament 1988: Peace Proposals Since 1982, by Hanna Newcombe, May 1988, 59 pages.
- 11. International Security and Canadian Interests, Report of a Working Group, June 1988, 38 pages.
- 12. Managing Regional Conflict: Regimes and Third Party Mediators (#2), Proceedings of a Workshop held in Ottawa 6-7 May 1988, by Kenneth D. Bush and Richard Price, August 1988.

FACTSHEETS

The factsheet series is intended to provide short synopses of current issues in arms control, disarmament, defence and conflict resolution, and to outline the historical context for contemporary events. The series is primarily intended for senior and secondary students and teachers.

- 1. NORAD (North American Aerospace Defence Command), March 1988.
- ? NATO (North Atlantic Treaty Or.

CIIPS Awards Programme

The Institute invites applications for the CIIPS Awards Programme, which is now in its third year. The programme is open to both academics and nonacademics who wish to enter or continue their work in the field of international peace and security. The programme is intended to encourage expertise and scholarship in questions of international peace and security and to develop contacts with the international community by supporting Canadians who wish to pursue their studies at institutions abroad, or exceptionally, in Canada.

Applicants must be Canadian citizens and hold at minimum a first degree or equivalent experience in order to apply.

The Institute has set aside \$173,000 to award ten scholarships; three of which will be valued at \$25,000 and seven at \$14,000. Applications will be assessed by an independent selection committee and decisions will be announced in May 1989.

The Association of Universities and Colleges of Canada administers the programme on behalf of the Institute. The deadline for applications for the 1989-1990 academic year is 1 February 1989.

For further information and application forms please write to:

The Awards Division Association of Universities and Colleges of Canada 151 Slater Street Ottawa, Ontario KIP 5V1

Grants Procedures and Deadlines

The Institute allocates grants twice a year. Contact the Institute for a copy of updated criteria and application forms. Please note the following deadlines:

- 30 June for an October decision
- 31 December for a March decision

Canadian Institute for International Peace and Security

360 Albert Street Suite 900 Ottawa, Ontario K1R 7X7

A DIRECTORY TO INSTITUTE PUBLICATIONS

To obtain Institute publications please use the reader response card attached to this issue of Peace&Security.

ANNUAL GUIDE

The Guide, published annually, is designed to provide Canadians with a readily accessible collection of materials which will give to the interested reader a basic reference source on Canadian policies in the field of peace and security. It seeks to identify the major policy issues to which Canada responded in the year, place them in context, and, where appropriate, cite a range of Parliamentary comment on these issues.

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1985-86, 285 pages. (out of print)

A Guide to Canadian Policies and Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1986-87, 270 pages.

A Guide to Canadian Policies and Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1987-88.

PEACE&SECURITY MAGAZINE

Peace&Security is a quarterly magazine published since Spring 1986 to let Canadians and others know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on issues of peace and security.

ANNUAL REVIEW

Review of Peace and Security Issues in 1987 and the Canadian Response, by Geoffrey Pearson, January 1988, 27 pages.

OCCASIONAL PAPERS

The Institute intends to publish between six and eight Occasional Papers each year. These monographs aim for both scholarly excellence and policy relevance, and will deal with subjects that fall within the areas defined in the In-



stitute's mandate: arms control, disarmament, defence and conflict resolution.

- 1. Superpower Rivalry and Soviet Policy in the Caribbean Basin, by S. Neil MacFarlane, June 1986, 70 pages.
- **2. Trends in Continental Defence: A Canadian Perspective,** by David Cox December 1986, 50 pages.

Background Paper Points of View Other?

Did w

If we h

this for

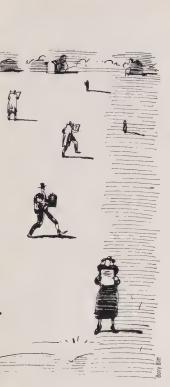
Institute publishes a report of conference proceedings in order to make the matters discussed available to a much wider audience.

1. Negotiations for Peace in Central America, Proceedings of the Roundtable on Negotiations in Central America, Ottawa, 27-28 September, 1985, by Liisa North, 59 pages. (out of

BACKGROUND PAPERS

This series is intended for readers interested in issues of peace and security, but who have neither the time nor the expertise to read long peaces on them. The

ember 1986. 50 nages.		1985, by Liisa North, 59 pages. (out of			series explores fundamental as	
e get it right? ave any incorrect ation you can set ght by filling in m.	Please note:	☐ Address change ☐ Organization change ☐ Contact change			Add to mailing list Delete from list Already on list	
	Name					
	Organization/Affiliation					
or field of interest is:	Address					
	City Provin			ce (State)	Postal Code	
	Area Code	Home Tel. #				
	To order more copies	free of charge:				
	Title	English ()	French ()	Issue #	Quantity	
	Peace and Security					



- 7. Satellite Surveillance and Canadian Capabilities, by Ron Buckingham, September 1986.
- **8. Peace in Central America?** by Steven Baranyi, October 1986.
- 9. A Second Look at No First Use, by Fen Osler Hampson, November 1986.
- 10. The Debate About Peace Education, by Elizabeth Richards, December
- 11. Nuclear Disarmament: The Gorbachev Initiative, by John R. Walker, January 1987
- 12. Who's Ahead? Examining the Nuclear Arms Balance, by Jane Boulden, March 1987.
- 13. A Review of the Geneva Negotiations on Strategic Arms Reductions, by David Cox, June 1987
- 14. The Stockholm Agreement: An Exercise in Confidence Building, by C. A. Namiesniowski, August 1987
- 15. Peacekeeping and the Management of International Conflict, by Henry Wiseman, September 1987
- 16. Accidental Nuclear War: Reducing the Risks, by Dianne DeMille, January 1988.
- 17. Chemical Disarmament: From the Ban on Use to a Ban on Possession, by Jozef Goldblat, February 1988.
- 18. Has the ABM Treaty a Future? by Ronald G. Purver, February 1988.

- 19. The War in the Gulf, by Francine Lecours, May 1988.
- 20. Destabilization of the Frontline States of Southern Africa, 1980-1987, by Dan O'Meara, June 1988
- 21. The Conventional Military Balance in Europe, by Roger Hill, July
- 22. The NATO Nuclear Planning Group, by Jocelyn Coulon, August 1988

POINTS OF VIEW

Points of View are the same length as Background Papers, however, authors are encouraged to write more of a personal essay than a factual description.

- 1. East/West Relations: Values, Interests and Perceptions, by Geoffrey Pearson, March 1986.
- 2. Nuclear Weapons and the Averting of War, by Robert W. Malcolmson, October 1986.
- 3. Canadian Press Coverage of Arms Control and Disarmament Issues, by John R. Walker, March 1987
- 4. Maintaining Peace with Freedom: Nuclear Deterrence and Arms Control, by Lorne Green, March 1987.
- 5. Towards a World Space Organization, by Elisabeth Mann Borgese, November 1987.

WORKING PAPERS

Working Papers are the result of research work in progress, often intended for later publication by the Institute or another publication, and are regarded by CIIPS to be of immediate value for distribution in limited numbers - mostly to specialists in the field. Unlike all other Institute publications, these papers are published in the original language

- 1. Nuclear Weapons, Counter-Force, and Arms Reduction Proposals: A Guide to Information Sources and Force Calculations, 57 pages. (out of
- 2. A Survey of Peace Education in Canada, by Wytze Brouwer, 71 pages. (out of print)
- 3. Strategic Stability and Mutual Security in the Year 2000: Getting There from Here, Proceedings of a Meeting, Erice, Italy, 25-27 April 1986, 113 pages. (out of print)
- 4. La France et l'initiative de dèfense **stratègique**, by Charles-Philippe David, January 1987, 87 pages. (out of print)

- 5. Conference on Militarization in the Third World, papers by Paul Rogers, Michael Klare and Dan O'Meara presented at Queen's University, Kingston, Ontario, January 1987, 83 pages.
- 6. The Conventional Force Balance in Europe: Understanding the Numbers, by James Moore, January 1988, 15
- 7. Peace and Security in the 1980s: The View of Canadians, by Don Munton, January 1988, 86 pages.
- 8. Managing Regional Conflict: Regimes and Third-Party Mediators, Proceedings of a Workshop held in Ottawa 19-20 November 1987, by Robert Miller, May 1988, 59 pages
- 9. East-West Relations in the 1980s, by Adam Bromke, May 1988, 103 pages.
- 10. The United Nations Special Session on Disarmament 1988: Peace Proposals Since 1982, by Hanna Newcombe, May 1988, 59 pages.
- 11. International Security and Canadian Interests, Report of a Working Group, June 1988, 38 pages.
- 12. Managing Regional Conflict: Regimes and Third Party Mediators (#2), Proceedings of a Workshop held in Ottawa 6-7 May 1988, by Kenneth D. Bush and Richard Price, August 1988.

FACTSHEETS

The factsheet series is intended to provide short synopses of current issues in arms control, disarmament, defence and conflict resolution, and to outline the historical context for contemporary events. The series is primarily intended for senior and secondary students and teachers.

- 1. NORAD (North American Aerospace Defence Command), March 1988.
- 2. NATO (North Atlantic Treaty Organization), March 1988
- 3. The Cruise Missile and Cruise Missile Testing in Canada, August 1988.

ANNUAL REPORT

The Annual Report sets out for the Parliament and the people of Canada the record of accomplishment of the preceding year of operation for the Institute.

First Annual Report 1984-85.

Annual Report 1985-1986.

Annual Report 1986-87.

Annual Report 1987-88.

CIIPS Awards Programme

The Institute invites applications for the CIIPS Awards Programme, which is now in its third year. The programme is open to both academics and nonacademics who wish to enter or continue their work in the field of international peace and security. The programme is intended to encourage expertise and scholarship in questions of international peace and security and to develop contacts with the international community by supporting Canadians who wish to pursue their studies at institutions abroad, or exceptionally, in Canada.

Applicants must be Canadian citizens and hold at minimum a first degree or equivalent experience in order to apply.

The Institute has set aside \$173,000 to award ten scholarships; three of which will be valued at \$25,000 and seven at \$14,000. Applications will be assessed by an independent selection committee and decisions will be announced in May 1989.

The Association of Universities and Colleges of Canada administers the programme on behalf of the Institute. The deadline for applications for the 1989-1990 academic year is 1 February 1989.

For further information and application forms please write to:

The Awards Division Association of Universities and Colleges of Canada 151 Slater Street Ottawa, Ontario KIP 5V1

Grants Procedures and **Deadlines**

The Institute allocates grants twice a year. Contact the Institute for a copy of updated criteria and application forms. Please note the following deadlines:

- 30 June for an October deci-
- 31 December for a March decision

LETTER FROM KABUL BY MADELEINE POULIN



"The Afghans are like journalists ... they are not very disciplined." In an offhand manner – it being strictly a formality –

the Soviet official gives a warning. "It's twenty-nine degrees in Kabul," he says ...

"and the situation is dangerous. We cannot guarantee your safety. If you're afraid, don't go." The trip to Kabul, for about a dozen of us, really begins in Moscow. We have to endure the derision which press attachés reserve for reporters. While we are only a stone's throw from the Kremlin, it could just as well be Ottawa or Washington.

We arrive in Kabul in the early hours of the morning. At the last second the plane plunges toward the airport amidst a shower of tracer shells. A Japanese reporter explains to me that the tracers are white hot pieces of metal. Whatever they are, the objective is clear: to decoy any US-made heatseeking Stinger missiles that the Mujahideen, lying in ambush in the mountains, might fire at us. Inside the cabin all is quiet, except for the engines and a melodious piece of music by Grieg -"Solvieg's Song." Once we are safely on the ground, the Japanese journalist gives the thumbsup in a sign of victory.

The display of tracers and the ballet of Soviet helicopter gunships around each airplane paint an undeniable message in the sky over Kabul: the war is not over. The real originality of the accord signed in Geneva is that it was not accompanied by a ceasefire. And the irony of our presence is that some two hundred journalists have been invited to attend a sort of peace celebration. The occasion marks both the coming into effect of the international accords signed by Afghanistan, Pakistan, the US and the USSR; as well as the withdrawal of the Red Army. Moreover, everything will proceed as if the war were over. The Soviet Army will parade before us covered with flowers thrown by "grateful" Afghans. But for

the scene to be truly believable you have to plug your ears, because the Mujahideen have signed nothing at all and these strange celebrations are marked periodically by the explosions of rockets and booby-trapped trucks.

Exactly what is being celebrated here? If there is any unofficial happiness in the air, it stems from the relief of a proud and independent people seeing the backs of domineering and often scornful foreigners. And it is pre-

Dr. Najibullah granted us an interview in a small room in the presidential palace. Tall, heavyset, and sporting a mustache, the President, dressed in sports clothes, looks more like a young entrepreneur than a statesman. He says that one day the Afghan people will realize that the Soviet presence was beneficial. He does not deny that for a moment it is a political burden. He knows the Americans are predicting his rapid demise but believes that Kabul can survive if the Geneva accords, aimed at ending outside interference, are respected. But the accords are vague on the provision of arms to the Majuhideen by the Americans, a fact that clearly worries the President. He wants the time to effect a national

have yet to advance beyond the guerilla stage militarily. Moreover, while they are brave, they are also divided. This naturally gives rise to questions as to what would become of Afghanistan after an eventual victory by Gulbuddin Heckmatyar, the most powerful of the Mujahideen leaders, who, although Sunnite rather than Shiite, in many ways resembles a young Khomeini. Not a reassuring prospect.

Friday at the mosque for prayers there are only men. I enter, head wrapped in a scarf, and draw only a few furtive glances. Afghans are courteous to foreigners. At the front of the mosque a man is speaking. At my side a venerable old French professor whispers a translation. The man at the front with the white beard is saying, "We don't support the [communist] revolution." Nor does he support the Mujahideen. He was one of them, in Pakistan. But, he says, they indulge in endless discussions and always end up where they started. Now that the Russians are leaving, the goal has been achieved and the opportunity for national reconciliation must be seized. That evening I saw him again at a reception given by Americans of Afghan descent. Sayed Abdoul Wakil Sadaquat left the country after the Communist coup in 1978. He believes that the bloodbath predicted by the Americans can be avoided and that national reconciliation is possible, but that Najibullah should resign.

Saturday finds us back aboard a Tupulov jet, once again enveloped in the same soft music of Grieg. This time it is an Afghan plane taking us not to Moscow, but to New Delhi. India, as a nonaligned Asian country, has problems, but works them out in its own way, according to democratic principles. So it is not impossible.

Even those closest to the regime want the Soviets to go. Then their attention will turn to defending Kabul against the Mujahideen.

cisely at this point that the situation becomes complicated for an outsider. "What's that? You're a party member and you're happy to see the Soviets leave?" Even those closest to the regime want the Soviets to go. Then their attention will turn to defending Kabul against the Mujahideen. These same Afghans admit, in private, that calling on the Soviets for help in the first place was a mistake; just as Moscow now officially acknowledges that it was wrong to have intervened.

But who are these Afghan communists? They are engineers, technicians and educated people wishing for progress at any price – like the veterinarian who, having studied in and been enchanted by Hungary, was shocked on his return home by the state of underdevelopment of his country. In a nation where the life expectency is thirtyeight years, the communists are physicians like Dr. Najibullah, current President of a regime the Americans predict will collapse very soon after the Soviet withdrawal.

reconciliation, and has already invited all Afghans, including his enemies the Mujahideen, to join a coalition government. While he has already received some response from the unarmed opposition, the adversary that counts — the leaders of which are currently ensconced in Peshawar, Pakistan — continues to say no. The guerillas will keep on fighting until victory is acheived.

"They are driven by hate," says Najibullah, "whereas we are willing to share power." Would he resign if he thought it were helpful to national reconciliation? If the Loya Jirgah, the national assembly, asked him to step down, he would. But I wonder what this means in a country that appears to be ruled by a powerful secret police resembling the KGB, of which Najibullah was himself both founder and chief.

The Najibullah regime is still able to keep the "useful" thirty percent of Afhhanistan under its control because the Mujahideen

Madeleine Poulin is co-host of Radio-Canada's public affairs television programme Le Point.

nière minute, puis plonge vers l'aéro-

garde son altitude jusqu'à la der-

milieu de la nuit. Au petit matin,

L'appareil d'Aéroflot décolle au

lin, mais on pourrait se croire à Ot-

presse. On est à deux pas du Kremjours de la part des attachés de

auquel l'espèce a droit depuis tou-

listes, affrontant l'humour bourru

sommes, une douzaine de Journa-

véritablement à Moscou, et nous y

Si vous avez peur, n'y allez pas. Le

pouvons pas garantir votre sécurité.

voyage pour Kaboul commence

nous serons à Kaboul. L'avion

...notgnińskW ś uo swst

LETTRE DE KABOUL PAR MADELEINE POULIN

étrángers. ghans sont courtois envers les quelques regards furtifs. Les Afd'un foulard, et je n'attire que hommes. I'y entre, la tête couverte dredi pour la prière, il n'y a que des peu réjouissant! Ala mosquée, vende Jeune Khomeyni. Voilà qui est sunnite et non chiite, a des allures dine Hekmatyar, qui, même s'il est dirigeants moudjahidin, Goulbouaprès une victoire du plus fort des sion sur ce que serait l'Afghanistan s'ensuit évidemment une discusrageux, mais ils sont divisés. Et là la guérilla. De plus, ils sont cou-

voir Najibullah pour lui tendre la a été sénateur, dit qu'il est venu tion nationale. Le vieil homme, qui saisir l'occasion de la réconciliavont, l'objectif est atteint, et il faut Maintenant que les Russes s'en recommencent toulours tout à zéro. ont des discussions sans fin et d'eux, au Pakistan. Mais, dit-il, ils plus les moudjahidin. Il a été l'un muniste].» Il ne soutient pas non soutenons pas la révolution [comblanche, devant, dit : «Nous ne chuchotant. L'homme à la barbe professeur de français interprète, en parle. A mes côtés, un vénérable A la mosquée, devant, un homme

démissionner. ble, mais que Najibullah devrait réconciliation nationale est possi-Américains peut être évité, que la que le bain de sang prévu par les d'Etat communiste de 1978. Il croit s'était exilé au moment du coup Sayed Abdoul Wakil Sadaquat Américains d'origine afghane. dans une réception offerte par des Le soir, J'ai revu le vieil homme, main de la paix.

n'est donc pas impossible. les principes de la démocratie. Ce qui les résout à sa façon, et selon aligné, qui a des problèmes, mais Delhi, en Inde, un pays d'Asie non non pas via Moscou, mais par Newlignes afghanes qui nous ramène Mais cette fois, c'est un avion des reuse de la Chanson de Solweig. de la même interprétation douceretrouvons dans un Tupolev, au son après notre arrivée, nous nous Samedi après-midi, huit jours

Kadio-Canada. Point diffusée sur les ondes de co-animatrice de l'émission Le Madeleine Poulin est journaliste et

> c'est-à-dire, s'il n'y a plus d'in-Accords de Genève sont respectés, croit que Kaboul peut tenir si les l'appui militaire soviétique, mais il sa chute rapide en l'absence de sait que les Américains prévoient stant, elle soit un poids politique. Il néfique. Il ne nie pas que, pour l'inque la présence soviétique a été bé-Un jour, dit-il les Afghans sauront trepreneur qu'à un homme d'Etat. ressemble davantage à un Jeune enqui est au début de la quarantaine, courtes et col ouvert, le président, dans sa tenue sportive à manches massif, moustachu, les traits épais, s'assied sans tendre la main. Grand, tagée par le président qui entre et l'on ne plaisante pas. Attitude parnalistes restent des gens avec qui d'un secrétaire, pour qui les jour-

Américains. On sent que c'est une

cords sont vagues sur la fourniture

d'armes aux moudjahidin par les

gérence extérieure. Mais les ac-

Jes choses se compliduent pour le et souvent méprisant. Et c'est là que de voir partir l'étranger dominateur gens fiers et indépendants, contents provient du simple soulagement des sance non officielle dans l'air, elle En réalité, s'il y a quelque réjouis-

la situation est dangereuse. Nous ne A Kaboul, dit-il, il fait 29 degrés, et tique défilera sous nos yeux con-... am forde, pour la forme ... volte, le fonctionnaire soviétique nous ... ils ne sont pas très disciplinés.» Désin-«Les Afghans sont comme les journalistes

Que fête-t-on ici, exactement? ··· əfêî əb səənmoj əb səlêrb piègés explosent et ponctuent ces leurs roquettes et leurs camions eux, n'ont rien signé du tout, et que oreilles, puisque les moudjahidin, y croire, il faudrait se boucher les ghans «reconnaissants». Mais pour verte de fleurs lancées par les Af-

ensuite de défendre Kaboul contre les moudjahidin. d'abord voir partir les Soviétiques. On se souciera même les gens les plus attachés au régime veulent ...

dait, il partirait. Mais je me de-Djurga, l' Assemblée, le lui demanréconciliation nationale ? Si la Loya sionnerait-il s'il le jugeait utile à la prêts à partager le pouvoir. Démishaine, dit-il, alors que nous sommes toire finale. De leur côté, c'est de la de vouloir se battre jusqu'à la vic-Pakistan, continuent de dire non et geants cantonnés à Peshawar, au opposants qui comptent, les diril'opposition non armée. Mais les déjà eu quelques réponses, dans nonce au monopole du pouvoir. Il a ment de coalition. Son parti reses ennemis, à former un gouverneghans, y compris les moudjahidin, tionale. Il a déjà invité tous les Afdn'il appelle la réconciliation na-Il veut avoir le temps de faire ce question qui préoccupe le président.

Jahidin en sont toujours au stade de domination, parce que les moud-«utiles» de l'Afghanistan sous sa tenir encore les trente pour cent Le régime de Najibullah peut et le chef.

justement, cet homme a été l'artisan

nue bnissante police secrète ressem-

ses représentants officiels, que par

mande ce que cela signifie dans un

bays qui semble mené moins par

blant au KGB, une police dont,

un pays où l'espérance de vie est de ce pays des mille-et-une nuits. Dans bar I etat de sons-développement de de ses études, et atterré à son retour rinaire ébloui par la Hongrie, lieu progrès à tout prix, comme ce véténiciens, des gens instruits, avides de afghans? Des ingénieurs, des tech-Qui sont-ils, ces communistes tenant, avoir eu tort d'intervenir. reconnaît, officiellement maina été une erreur, tout comme Moscou en privé que l'appel aux Soviétiques contre les moudjahidin. Ils avouent souciera ensuite de défendre Kaboul voir partir les Soviétiques. On se tachés au régime veulent d'abord tant, même les gens les plus atpartir les Soviétiques ?» Et pourdu parti et vous êtes heureux de voir «Comment? Yous êtes membre

Le Dr Najibullah nous a accordé le retrait soviétique. rapide et inévitable du régime après came annonçant un effondrement mier visé par la prévision améri-Najibullah, président actuel, presont des médecins, comme le Dr trente-huit ans, les communistes

l'avons attendu sous l'oeil anxieux du palais présidentiel où nous une entrevue dans une petite salle

> c'est que nous, les quelque deux Et l'ironie de notre présence ici, compagnés d'un cessez-le-feu. nève, c'est qu'ils n'ont pas été ac-L'originalité des Accords de Gesans équivoque : la guerre continue. dans le ciel de Kaboul un message autour de chaque avion écrivent hélicoptères militaires soviétiques des fusées traçantes et le ballet des lignes afghanes. Le feu d'artifice Jahidin ont déjà abattu un avion des torre. Il est vrai que les moudprandit son pouce en signe de vicnous touchons le sol, le Japonais La Chanson de Solweig. Quand moteurs et une mélodie de Grieg, capine, on n'entend plus que les raient lancer contre nous. Dans la pnednés dans la montagne pourchaleur, que les moudjahidin, emricaines Stinger, guidées par la tourner les éventuelles fusées amécas, le but est clair : il s'agit de démétal chauffées à blanc. En tout m, exblidne dn, il s, sgit de pieces de traçantes. Un journaliste Japonais port, dans un bouquet de fusées

la guerre était finie. L'armée sovié-Tout se passera d'ailleurs comme si armée étrangère, l'Armée Rouge. accompagnée de l'évacuation d'une l'Union soviétique et les Etats-Unis, à savoir l'Afghanistan, le Pakistan, nationaux, paraphés par quatre pays, l'entrée en vigueur d'accords interpaix, puisqu'après tout, il s'agit de bration, qui devrait être celle de la vités à assister à une sorte de célécents journalistes, nous sommes in-

Programmes de bourses de

Les candidat(e)s doivent posséexceptionnellement, au Canada. des institutions étrangères, ou, veulent poursuivre des études dans des Canadiens et Canadiennes qui tivité internationale en soutenant à établir des rapports avec la collecdans le domaine susmentionné et tondissement des connaissances contager la recherche et l'approvise plus particulièrement à enrité internationales. Le Programme domaine de la paix et de la sécupoursuivre des travaux dans le cheurs souhaitant amorcer ou des universitaires et d'autres cher-Peuvent présenter une demande à sa troisième année d'existence. programme de bourses, qui en est demandes dans le cadre de son intéressées à lui faire parvenir des L'Institut invite les personnes

attribuer dix bourses; trois vaupour le Programme et il compte L'Institut dispose de 173 000 \$ ont une expérience équivalente. premier cycle, ou montrer qu'ils moins un diplôme universitaire de der la citoyenneté canadienne et au

et collèges du Canada administre L'Association des universités seront annoncés en mai 1989. mandes, et les noms des lauréats indépendent examinera les de-14 000 \$. Un comité de sélection dront 25 000 \$ chacune, et sept,

des formules de demande, prière Pour obtenir plus de détails et au 1er février 1989. ception des demandes a été fixée 1989-1990, la date limite de rétut. Pour l'année universitaire le Programme au nom de l'Insti-

Association des universités et d'ècrire à :

KIP SVI Ottawa (Ontario) 151, rue Slater bourses d'étude Services d'administration des collèges du Canada

et échéancier Attribution des subventions

dates limites suivantes: également de prendre note des çant les critères mis à jour. Prière et un exemplaire du texte énonobtenir des formules de demande communiquer avec l'ICPSI pur deux fois par année. Prière de L'Institut attribue des bourses

31 décembre, pour les décisions en octobre 30 juin, pour les décisions prises

brises en mars

bers», par James Moore, janvier 1988, in Europe: Understanding the Num-6. «The Conventional Force Balance

Munton, Janvier 1988, 86 pages. The View of Canadians», par Don 7. «Peace and Security in the 1980s:

Robert Miller, mai 1988, 59 pages. Proceedings of a Workshop held in Ottawa 19-20 November 1987», par Regimes and Third-Party Mediators, 8. «Managing Regional Conflict:

par Adam Bromke, mai 1988, 103 9. «East-West Relations in the 1980s»,

Proposals Since 1982», par Hanna Newcombe, mai 1988, 59 pages. 10. «The United Nations Special Session on Disarmament 1988: Peace

dian Interests», compte rendu d'un groupe de travail, juin 1988, 38 pages. 11. «International Security and Cana-

D. Bush and Richard Price, août 1988. in Ottawa 6-7 May 1988», par Kenneth (#2), Proceedings of a Workshop held Regimes and Third-Party Mediators 12. «Managing Regional Conflict:

FICHES D'INFORMATION

condaire. demières années du cours seet au personnel enseignant des palement destinées aux étudiant(e)s tiches d'information sont princid'événements contemporains, Les présenter le contexte historique tion des conflits, ou encore de désarmement, la défense et la solusant la limitation des armements, le sur les duestions d'actualité intéresbont opjet de présenter un précis Les fiches d'information ont

Nord), mars 1988. défense aérienne de l'Amérique du I. NORAD (Le Commandement de la

de ces engines au Canada, août 1988. 3. Les missiles de croisière et les essais 2, OTAN (L'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord), mars 1988.

RAPPORTS ANULELS

Premier Rapport annuel 1984-85. précédent exercice. réalisations de l'Institut au cours du lation canadienne, l'ensemble des tention du Parlement et de la popu-Le rapport annuel expose, à l'in-

Kapport annuel 1987-1988. Rapport annuel 1986-1987. Rapport annuel 1985-1986.

There From Here», compte rendu curity in the Year 2000: Getting 3. «Strategic Stability and Mutual Sepages. (Epuisé) Canada», par Wytze Brouwer, 71

4. La France et l'Initiative de défense 1986, 113 pages. (Epuisé)

ston (Ontario) janvier 1987, 95 pages. présentés à l'Université Queen's à Kingthe Third World», exposés de Paul Rogers, Michael Klare et Dan O'Meara, 5. «Conference on Militarization in

1980-1987 par Dan O'Meara, juin 1988 bigne de front" en Afrique australe 20. La déstabilisation des Etats de la

22. Le Groupe des plans nucléaires de en Europe par Roger Hill, juillet 1988. 21. L'équilibre des forces classiques

l'OTAN par Jocelyn Coulon, aôut 1988.

OPINIONS

Pearson, mai 1986. terets et perceptions par Geoffrey 1. Les relations est-ouest: valeurs, inseulement une description factuelle. dissertation personnelle, et non pas maine, sont invités à rédiger une auteurs, tous experts en leur dolongueur que les Exposés, mais les Ces documents ont la même

nucléaire par Robert Malcolmson, novembre 1986. 2. Eviter la guerre à l'heure du péril

diens par John R. Walker, mars 1987 désarmement dans les médias cana-3. La limitation des armements et le

des armements par Lorne Green, mars dissuasion nucléaire et la limitation 4. Sauvegarder la paix et la liberté : la

beth Mann Borgese, novembre 1987. sation mondiale de l'espace? par Elisa-5. A quand la création d'une Organi-

LES DOCUMENTS DE TRAVAIL

qocnuseuts ne sont publiés que dans autres publications de l'Institut, ces question. Contrairement à toutes les aux spécialistes des domaines en nombre restreint, essentiellement immédiatement des exemplaires en qu'il est intéressant d'en diffuser autre organisme; l'ICPSI considère suite soit par l'Institut, soit par un vent destinés à être publiés par la recherche en cours, et ils sont sourendent compte de travaux de Les Documents de travail

Force Calculations», 57 pages. Guide to Information Sources and and Arms Reduction Proposals: A 1. «Nuclear Weapons, Counter-Force, leur langue originale.

2. «A Survey of Peace Education in

d'une conférence, Erice, Italie, avril

stratéqique par Charles-Philippe David, janvier 1987, 87 pages. (Épuisé)

Amérique centrale? par Steven 8. La paix est-elle possible en

9. Le scénario du non-recours à la Baranyi, octobre 1986.

10. Le débat sur l'éducation à la paix question et hypothèses par Fen Osler Hampson, novembre 1986. première frappe nucléaire : remise en

Janvier 1987 tistive Gorbatchev par John R. Walker, II. Le désarmement nucléaire et l'inipar Elizabeth Richards, décembre 1986.

/ 861 SJEW l'équilibre nucléaire par Jane Boulden, 12. Qui est en tête? Analyse sur

14. L'Entente de Stockholm ou l'art David Cox, Juin 1987. réduction des armes stratégiques par 13. Les négociations de Genève sur la

Henry Wiseman, octobre 1987 tion des conflits internationaux par 15. Le maintien de la paix et la gesd'instaurer la confiance par C.A. Namiesniowski, octobre 1987.

DeMille, janvier 1988. nucléaire accidentelle par Dianne 16. Limiter les risques d'une guerre

chimiques à l'interdiction d'en pos-séder par Jozef Goldblat, fèvrier 1988. l'interdiction d'employer des armes 17. Le désarmement chimique : de

1988. (Epuisé) avenir? par Ronald G. Purver, février 18. Le Traité ABM a-t-il encore un

Lecours, mai 1988. 19. La guerre du Golfe par Francine

PAIX ET SÉCURITÉ 21

il ərtov nuz mon ərton sətuojA 🗀 Arzil ərtov səb mon ərton səyə 🗀 efzil ərtov nuz öjəQ 🗀	ruetusohenni — nofitazinagna — ezzerba'b tnemegnarb —	:mon eb noitasitib

Avons-nous les bons

Stajus antov io straemengia ener

formule. etnezèrq al trazzilqmen ne vous nous aideriez beaucoup , chitual crinemengies non sab enovo euon ic

noitailitta uo noitazinagrO

:tzə fərətni b Mon principal domaine

> Paix et Sécurité. au centre du présent numèro de carte-reponse que vous trouverez phylications, veuillez utiliser la Pour obtenir l'une ou l'autre de ces

> > la paix et la sécurité internationales

Inoq naibbnbs tutiten!

TE CAIDE

diennes relatives à la limitation des Introduction aux politiques canale cadre du débat parlementaire. taires formulés sur ces sujets dans ner un certain nombre de commenleur contexte et le cas échéant, à doncourant de l'année, à les situer dans quelles le Canada a réagi dans le bajes duestions d'actualité auxsécurité. Il vise à cemer les princidiennes en matiére de paix et de accessible sur les politiques canal'information générale et aisément fournir aux lecteurs canadiens de par année, et il a pour objectif de Le Guide est publié une fois

Introduction aux politiques cana-1985-1986, 300 pages. défense et à la solution des conflits, armements, au désarmement, à la

diennes relatives à la limitation des

armements, au désarmement, à la diennes relatives à la limitation des Introduction aux politiques cana-1986-1987, 271 pages. défense et à la solution des conflits, armements, au désarmement, à la

défense et à la solution des conflits,

PAIX ET SECURITE

les questions intéressant la paix et les opinions ayant cours au pays sur et à favoriser l'expression de toutes lecteurs sur les activités de l'Institut population canadienne et d'autres temps 1986; elle vise à informer la trimestrielle publiée depuis le prin-Paix et Sécurité est une revue

KEANE VANNELLE

Pearson, janvier 1988, 30 pages. tions du Canada, par Geoffrey la conjoncture en 1987 et réac-Paix et sécurité: évolution de

LES CAHIERS DE L'INSTITUT

la fois des documents d'érudition et Ces monographies, qui se veulent à six et huit Cahiers chaque année. L'ICPSI compte publier entre

SeattuA **snoiniq**0 Exposés Paix et sécurité Français (~) Anglais (~) Quantité Numèro Pour obtenir gratuitement d'autres exemplaires: Lode Régional No de tél au bureau alisimob ó lát ab °N Lode Postal Province (Etat) Adresse

EXPOSES

I. L'Initiative de défense stratégique: mandat de l'ICPSI. dances nouvelles se rapportant au principaux événements et tend'analyser, au fil de l'actualité, les des relations internationales et mentaux de la paix, des conflits et la fois d'aborder des aspects fondade longs écrits à ce sujet. Il s'agit à connaissances nécessaires pour lire mais qui n'ont ni le temps, ni les tions de la paix et de la sécurité, lecteurs qui s'intéressent aux ques-Ces publications s'adressent aux

2. Un gel nucléaire? par David Cox, Wirick, octobre 1985. Qu'en pense le Canada? par Gregory

clèaires par William Epstein, mai 1986. 4. La non-prolifération des armes nu-Bertin, mars 1986. (Épuisé) 3. L'hiver nucléaire par Leonard Janvier 1986. (Épuisé)

tionales par Gilles Grondin, août 1986. pour la paix et la sécurité interna-6. Les origines de l'Institut canadien Toogood, juin 1986. (Épuisé) armes classiques en Europe par John

5. Négociations sur la limitation des

maine par Ron Buckingham, décembre capacités du Canada dans ce do-7. La surveillance par satellite et les

> I. Négociations pour la paix en sujets qui y ont été évoqués. d'informer le grand public sur les d'une conférence donnée, en vue compte rendu des délibérations en temps, l'Institut publie un

North, 69 pages. 27 et 28 septembre 1985, par Liisa paix on Amérique centrale, Ottawa, les Table ronde sur les négociations pour la Amérique centrale, Compte rendu de la

3. Les risques de guerre nucléaire ac-Table ronde sur la dissuasion remise en question, Ottawa, les 17, 18 et 19 octo-bre 1985, par Dianne DeMille, 73 pages. d'intérêt public, Compte rendu de la Doctrines, technologies et questions 2. La dissuasion remise en question:

cynk, 44 pages. 26 au 30 mai 1986, par Andrea Demnucléaire accidentelle, Vancouver, du férence sur les risques de guerre cidentelle, Compte rendu de la Con-

1987, par Lloyd Scarwar, 41 pages. Kingston (Jamaique) 22 au 25 mars délibérations d'une conférence, 4. Paix, développement et sécurité dans le Bassin des Caraïbes : perspec-tives d'évolution d'ici l'an 2000,

Keith Krause, mars 1988, 53 pages. armes: problèmes et perspectives, par 6. Le commerce international des par Liisa North, décembre 1987, 83

Amérique centrale, 8 et 9 mai 1987,

5. Vers l'instauration de la paix en

1. La rivalité entre les superpuiset la solution des conflits. ments, le désarmement, la défense l'Institut : la limitation des armedomaines définis dans le mandat de aborderont des thèmes relevant des des études sur des sujets d'actualité,

dienne, par David Cox, décembre 1986, des tendances et perspective cana-2. La défense continentale : analyse sances et la politique soviètique dans le Bassin des Caraïbes, par S. Neil MacFarlane, juin 1986, 74 pages.

tives, par Ronald G. Purver, février 1988, 93 pages. l'Arctique : contraintes et perspec-3. La limitation des armements dans 64 pages.

Marantz, mai 1988, 100 pages. les relations Est-Ouest, par Paul tion des perspectives soviètiques sur 4. De Lénine à Gorbatchev : l'évolu-

cleaires, par Jozef Goldblat et David Cox, août 1988. 5. Le débat sur les essais d'armes nu-

KAPPORTS DE CONFÉRENCE

cisément sur ces sujets. De temps ganiser des conférences portant précommanditer et, à l'occasion, à orpaix et de la sécurité consiste à publique sur les questions de la s'efforce de favoriser la discussion L'une des manières dont l'ICPSI

SO VOLOWINE 1988

Programmes de bourses de

exceptionnellement, au Canada. des institutions étrangères, ou, veulent poursurvre des études dans des Canadiens et Canadiennes qui tivité internationale en soutenant à établir des rapports avec la collecdans le domaine susmentionné et tondissement des connaissances contager la recherche et l'approvise plus particulièrement à enrité internationales. Le Programme domaine de la paix et de la sécupoursuivre des travaux dans le cheurs souhaitant amorcer ou des universitaires et d'autres cher-Peuvent présenter une demande à sa troisième année d'existence. programme de bourses, qui en est demandes dans le cadre de son intéressées à lui faire parvenir des L'Institut invite les personnes

ont une expérience équivalente. premier cycle, ou montrer qu'ils moins un diplôme universitaire de der la citoyenneté canadienne et au Les candidat(e)s doivent possé-

seront annoncés en mai 1989. mandes, et les noms des lauréats indépendent examinera les de-14 000 \$. Un comité de sélection dront 25 000 \$ chacune, et sept, attribuer dix bourses; trois vaupour le Programme et il compte L'Institut dispose de 173 000 \$

Pour obtenir plus de détails et au 1er février 1989. ception des demandes a été fixée 1989-1990, la date limite de rétut. Pour l'année universitaire le Programme au nom de l'Instiet collèges du Canada administre

L'Association des universités

Association des universités et d'écrire à : des tormules de demande, prière

KIB 2AI Ottawa (Ontario) 151, rue Slater bourses d'étude Services d'administration des collèges du Canada

et échéancier Attribution des subventions

dates limites survantes: egalement de prendre note des çant les critères mis à jour. Prière et un exemplaire du texte énonobtenir des formules de demande communiquer avec l'ICPSI pur deux fois par année. Prière de L'Institut attribue des bourses

31 décembre, pour les décisions en octobre 30 juin, pour les décisions prises

prises en mars

la paix et la sécurité internationales Institut canadien pour

KIB JXJ Ottawa (Ontario) 360, rue Albert, Bureau 900 Place de la Constitution

Les fiches d'information ont des armements par Lorne Green, mars FICHES D'INFORMATION dissuasion nucléaire et la limitation

beth Mann Borgese, novembre 1987. sation mondiale de l'espace? par Elisa-5. A quand la création d'une Organi-

LES DOCUMENTS DE TRAVAIL

documents ne sont publiés que dans autres publications de l'Institut, ces question. Contrairement à toutes les aux spécialistes des domaines en nombre restreint, essentiellement immédiatement des exemplaires en qu'il est intéressant d'en diffuser autre organisme; l'ICPSI considère suite soit par l'Institut, soit par un vent destinés à être publiés par la recherche en cours, et ils sont sourendent compte de travaux de Les Documents de travail

1. «Nuclear Weapons, Counter-Force, leur langue originale.

(esinda) Force Calculations», 57 pages. Guide to Information Sources and and Arms Reduction Proposals: A

Canada», par Wytze Brouwer, 71 pages. (Épuisé) 2. «A Survey of Peace Education in

1986, 113 pages. (Epuisé) d'une conférence, Erice, Italie, avril There From Here», compre rendu curity in the Year 2000: Getting 3. «Strategic Stability and Mutual Se-

stratéqique par Charles-Philippe David, janvier 1987, 87 pages. (Épuisé) 4. La France et l'Initiative de défense

présentés à l'Université Queen's à King-ston (Ontario) janvier 1987, 95 pages. the Third World», exposés de Paul Rogers, Michael Klare et Dan O'Meara, 5. «Conference on Militarization in

9. Le scénario du non-recours à la Baranyi, octobre 1986. Amérique centrale? par Steven 8. La paix est-elle possible en

10. Le débat sur l'éducation à la paix Hampson, novembre 1986. question et hypothèses par Fen Osler première frappe nucléaire : remise en

fanvier 1987. 11. Le désarmement nucléaire et l'ini-tiative Gorbatchev par John R. Walker, par Elizabeth Richards, décembre 1986.

mars 1987. l'équilibre nucléaire par Jane Boulden, 12. Qui est en tête? Analyse sur

14. L'Entente de Stockholm ou l'art David Cox, Juin 1987. reduction des armes strategiques par 13. Les négociations de Genève sur la

tion des conflits internationaux par 15. Le maintien de la paix et la gesd'instaurer la confiance par C.A. Namiesniowski, octobre 1987.

17. Le désarmement chimique : de DeMille, janvier 1988. nucléaire accidentelle par Dianne 16. Limiter les risques d'une guerre

Henry Wiseman, octobre 1987

18. Le Traité ABM a-t-il encore un séder par Jozef Goldblat, fèvrier 1988. chimiques à l'interdiction d'en posl'interdiction d'employer des armes

Lecours, mai 1988. 19. La guerre du Golfe par Francine 1988. (Epuisé) avenir? par Ronald G. Purver, février

PAIX ET SÉCURITÉ 21

Kapport annuel 1987-1988.

Premier Rapport annuel 1984-85.

réalisations de l'Institut au cours du

lation canadienne, l'ensemble des

tention du Parlement et de la popu-

de ces engines au Canada, août 1988.

de l'Atlantique Nord), mars 1988.

2. OTAN (L'Organisation du Traite

défense aérienne de l'Amérique du

dernières années du cours se-

et au personnel enseignant des

I. NORAD (Le Commandement de la

palement destinées aux étudiant(e)s

tiches d'information sont princi-

présenter le contexte historique

tion des conflits, ou encore de

d'èvenements contemporains. Les

désarmement, la défense et la solu-

sant la limitation des armements, le

sur les questions d'actualité intéres-

pour objet de présenter un précis

3. Les missiles de croisière et les essais

Le rapport annuel expose, à l'in-

Rapport annuel 1986-1987.

Rapport annuel 1985-1986.

précédent exercice.

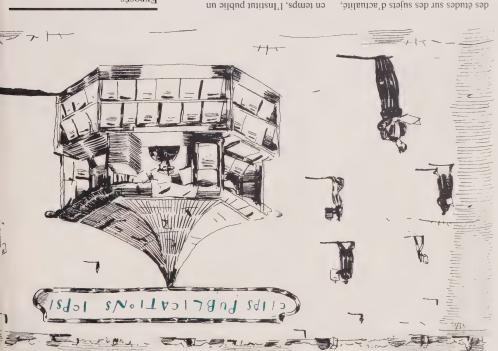
RAPPORTS ANNUELS

Nord), mars 1988.

condaire.

an centre du présent numéro de zələnnoli snon ənb əsuodələildə publications, veuillez utiliser la Pour obtenir l'une ou l'autre de ces

KEPERTOIRE DES PUBLICATIONS DE L'INSTITUT



EXPOSÉS

1. L'Initiative de défense stratégique: mandat de l'ICPSI. quuces nouvelles se rapportant au principaux événements et tend'analyser, au fil de l'actualité, les des relations internationales et mentaux de la paix, des conflits et la fois d'aborder des aspects fondade longs écrits à ce sujet. Il s'agit à connaissances nécessaires pour lire mais qui n'ont ni le temps, ni les tions de la paix et de la sécurité, jecteurs dui s'intéressent aux ques-Ces publications s'adressent aux

2. Un gel nucléaire? par David Cox, Wirick, octobre 1985. On, eu beuze je Canada? par Gregory

Bertin, mars 1986. (Epuisé) 3. L'hiver nucléaire par Leonard janvier 1986. (Épuisé)

Toogood, juin 1986. (Epuisé) armes classiques en Europe par John 5. Négociations sur la limitation des clèaires par William Epstein, mai 1986. 4. La non-prolifération des armes nu-

tionales par Gilles Grondin, août 1986. pour la paix et la sécurité interna-6. Les origines de l'Institut canadien

maine par Ron Buckingham, décembre capacités du Canada dans ce do-7. La surveillance par satellite et les

> I. Negociations pour la paix en sujets qui y ont été évoqués. d'informer le grand public sur les d'une conférence donnée, en vue compte rendu des délibérations

Мопћ, 69 pages. 27 et 28 septembre 1985, par Liisa paix on Amérique centrale, Ottawa, les Table ronde sur les négociations pour la Amérique centrale, Compte rendu de la

bre 1985, par Dianne DeMille, 73 pages. question, Ottawa, les 17, 18 et 19 octo-Table ronde sur la dissuasion remise en d'intérêt public, Compte rendu de la Doctrines, technologies et questions 2. La dissuasion remise en question:

cpnk, 44 pages. 26 au 30 mai 1986, par Andrea Demnucléaire accidentelle, Vancouver, du férence sur les risques de guerre cidentelle, Compte rendu de la Con-3. Les risques de guerre nucléaire ac-

1987, par Lloyd Scarwar, 41 pages. Kingston (Jamaique) 22 au 25 mars délibérations d'une conférence, tives d'évolution d'ici l'an 2000, dans le Bassin des Caraïbes : perspec-4. Paix, développement et sécurité

Amérique centrale, 8 et 9 mai 1987, par Liisa North, décembre 1987, 83 5. Vers l'instauration de la paix en

Keith Krause, mars 1988, 53 pages.

6. Le commerce international des

armes: problèmes et perspectives, par

le Bassin des Caraïbes, par S. Neil MacFarlane, juin 1986, 74 pages. sances et la politique soviètique dans

dienne, par David Cox, décembre 1986, des tendances et perspective cana-

l'Arctique : contraintes et perspec-3. La limitation des armements dans

Marantz, mai 1988, 100 pages. les relations Est-Ouest, par Paul tion des perspectives soviètiques sur 4. De Lénine à Gorbatchev : l'évolu-

cléaires, par Jozef Goldblat et David Cox, août 1988.

KAPPORTS DE CONFÉRENCE

1. La rivalité entre les superpuiset la solution des conflits. ments, le désarmement, la défense l'Institut : la limitation des armedomaines définis dans le mandat de aborderont des thèmes relevant des

2. La défense continentale : analyse

tives, par Ronald G. Purver, février 1988, 93 pages.

5. Le débat sur les essais d'armes nu-

cisément sur ces sujets. De temps ganiser des conférences portant précommanditer et, à l'occasion, à orpaix et de la sécurité consiste à publique sur les questions de la s'efforce de favoriser la discussion L'une des manières dont l'ICPSI

LES CAHIERS DE L'INSTITUT

KEADE VANCELLE

PAIX ET SÉCURITÉ

8861-7861

LE GUIDE

Paix et Sécurité.

la fois des documents d'érudition et Ces monographies, qui se veulent à six et huit Cahiers chaque année. L'ICPSI compte publier entre

Pearson, janvier 1988, 30 pages.

tions du Canada, par Geoffrey

la conjoncture en 1987 et réac-

les questions intéressant la paix et

jes obinions ayant conts au pays sur

et à favoriser l'expression de toutes

lecteurs sur les activités de l'Institut

population canadienne et d'autres

temps 1986; elle vise à informer la

trimestrielle publiée depuis le prin-

Paix et Sécurité est une revue

defense et à la solution des conflits,

armements, au désarmement, à la

diennes relatives à la limitation des Introduction aux politiques cana-

défense et à la solution des conflits, 1986-1987, 271 pages. diennes relatives à la limitation des armements, au désarmement, à la Introduction aux politiques canadéfense et à la solution des conflits, 1985-1986, 300 pages. diennes relatives à la limitation des armements, au désarmement, à la Introduction aux politiques canale cadre du débat parlementaire, taires formulés sur ces sujets dans ner un certain nombre de commenleur contexte et le cas échéant, à doncourant de l'année, à les situer dans quelles le Canada a réagi dans le pales questions d'actualité auxsécurité. Il vise à cemer les princidiennes en matiére de paix et de accessible sur les politiques canal'information générale et aisément fournir aux lecteurs canadiens de par année, et il a pour objectif de Le Guide est publié une fois

Paix et sécurité: évolution de

MOUVELLES DE L'INSTITUT

Unis et de l'URSS. puissance stratégique des Étatsrecherches pour son travail sur la Moscou; il a alors effectué des tut des études canado-américaines à mis sur pied par l'ICPSI et l'Insticadre d'un programme d'échange ensuite rendu à Moscou, dans le maine naval. M. Jacobsen s'est tation des armements dans le doaccroître la confiance et sur la limiposé sur les mesures propres à tique; M. Purver a alors fait un exporté sur la sécurité dans l'Arcsur la paix (Oslo), atelier qui a rainé par l'Institut de recherches assisté en Norvège à un atelier parments. MM. Jacobsen et Purver ont l'avenir de la limitation des armesen ont présenté un atelier sur ald von Riekhoff et Carl Jacob-Ron Purver, Fen Hampson, Har-

Au début de septembre, Geofdoctrine de la dissuasion. bose a porte sur l'application de la la Californie à Santa Cruz. Son exsécurité mondiale à l'Université de loque qui s'est tenu cet été sur la a par ailleurs pris la parole au colflits socio-politiques. M. Hampson dernière pourrait avoir sur les coninterrogés sur les effets que cette L'évolution climatique et ils se sont canadienne sur la question de palement traité de la perspective sécurité du globe. Ils ont princiévolution : implications pour la et qui s'intitulait L'atmosphère en conférence qui a eu lieu à Toronto préparé deux exposés pour une Ken Hampson et Ken Bush ont

sécurité collective. domaines du désarmement et de la forcement de l'ONU dans les nationales; il a alors parlé du reninternational et les relations intervant l'Association pour le droit Bucarest où il a pris la parole dedépendant. Il s'est ensuite rendu à tions-Unies dans un monde interpar l'UNITAR sur l'avenir des Naun symposium parrainé et organisé frey Pearson a assisté à Moscou à

Past, Prospects and the Future. 8ic Landscape: Lessons from the (Angleterre); le thème était Stratedes études stratégiques, à Brighton annuelle de l'Institut international good ont participé à la contérence Fen Hampson et John Too-

> des subventions, Marilyn Miller, Andrée Lalonde-Morisset, agent des programmes publics, Marietrice-correctrice dans la Direction venus, il y a aussi Eva Bild, rédactréal. Au nombre des nouveaux recherche sur la culture, à Monrive de l'Institut québécois de l'Université McGill, et elle nous aren études islamiques, décerné par septembre. Elle détient un doctorat enue chargée de recherche en associés. Norma Salem est devtation d'un an en tant que membres ont tous deux commencé une affecministère des Affaires extérieures, Genève, et Douglas Hamlin, du des hautes études internationales à membre de l'Institut universitaire Bruno Munier, jusqu'à récemment nistère de la Défense nationale. depuis deux ans, a réintégré le miaussi membre associé de l'ICPSI Carleton; Robert Mitchell, lui

vantes, qui s'est tenue à Windsor, A la réunion des Sociétés sa-

Suzanne Payant, réceptionniste.

préposée à la bibliothèque, et

des conseils scolaires a tenue à Otblée que l'Association canadienne et à la sécurité, lors d'une assemdé le thème de l'éducation à la paix Security. Geoffrey Pearson a aborers, Handbook on Peace and teurs de l'ouvrage intitulé Teach-Feasey et Irvine sont les deux austitute for Peace Education. MM. lier organisé par l'International In-

nées, est retourné à l'Université tut au cours des deux dernières anqui a été membre associé de l'Insti-Carleton. Harald von Riekhoff, récemment étudié à l'Université remplacée par Annie Leblanc qui a vaillé pendant deux ans; elle a été quitté l'Institut après y avoir tra-Lecours, auxiliaire de recherche, a Défense nationale. Francine se perfectionner au Collège de la congé d'études d'un an pour aller cibal des subventions, a pris un stitut. Rychard Brûle, agent prinont été apportés à l'effectif de l'Inl'automne, plusieurs changements Pendant l'été et au début de

> Quatre membres du conseil d'admmmm mmmmm mmmmm

(Québec). circumpolaire inuit, à Kuuljuaq Simon, présidente de la Conférence lifax (Nouvelle-Ecosse), et Mary cal University of Nova Scotia, à Hade la faculté de génie de la Techniingénieur-conseil et ancien doyen Jamaique; Orest Cochkanoff, of the West Indies, à Kingston en Economic Research, à l'University Directeur de l'Institute of Social and gants. Ce sont Edward Green, noncé les noms de leurs remplad'Etat aux Affaires extérieures, a anaoût 1988. M. Joe Clark, secrétaire son, ont terminé leur mandat en Sigler, Paul Warnke et Lois Wilment Christoph Bertram, John ministration de l'Institut, nommé-

Fauzya Moore, membre de la par les Quakers. participaient à un échange parrainé nes Canadiens et Soviétiques qui la parole devant un groupe de Jeusisté. M. Pearson a également pris Pearson et Roger Hill y ont as-Toronto, à la mi-juillet. Geoffrey ropean Studies, à l'Université de le Centre for Russian and East Eud'une série d'ateliers organisés par l'expérience», tel était le thème l'Union soviétique : les leçons de «Le Canada, les sanctions et

Brad Feasey (Programmes nomic Research. et de l'Institute for Social and Ecodu Comité jamaïcain pour la paix, tional Peace Research Association, parrainage conjoint de l'Internaversity of the West Indies, sous le Antilles. Celle-ci a eu lieu à l'Unipaix et le développement dans les le cadre d'une conférence sur la rité de Cuba et de la Jamaïque, dans séance sur les mécanismes de sécuventions à l'ICPSI, a présidé une section de l'administration des sub-

assisté à Edmonton cet été à un ateconseil embauché par l'Institut, ont publics) et Geoff Irvine, expert-

Attribution de bourses d'études

études dans des secteurs variés.

Amérique latine. Bourse de 9 000 \$.

Les récipiendaires appartiennent à diverses disciplines et effectueront des cadre du Programme de bourses de l'Institut. la sécurité internationales. Ces bourses sont remises chaque année dans le ennes désireux de poursuivre des études dans les domaines de la paix et de L'ICPSI vient de décerner huit bourses d'études à des Canadiens et Canadi-

gleterre, où il compte obtenir un doctorat en sciences politiques. Il concentrera ses recherches sur l'exerci-David Angell est natif de Montréal (Québec). Il poursuit des études à l'Université de Cambridge, en An-

femmes et sur le déploiement des armes nucléaires. Bourse de 14 000 S. de l'Ontario, où elle espère obtenir un doctorat. Ses recherches porteront sur le rôle de la Voix des Christine Ball est native de Toronto (Ontario). Elle étudie actuellement à l'Institut d'études pédagogiques l'Ouest. Bourse de 25 000 S.

ce du commandement stratégique et sur l'évolution des forces et des stratégies nucléaires en Europe de

Cynthia Chataway est née à Mississauga (Ontario). Elle envisage de poursuivre des études en socio-psyconcernant la paix, au Centre for Peace Studies, à Lancaster (Angleterre). Bourse de 14 000 5. Terrance Carson est né à Edmonton (Alberta). Il a l'intention d'effectuer des recherches sur l'éducation

tionales à l'Université Laval. Ses recherches concernent les conflits et les relations internationales en Laurent Frappé est natif de Québec (Québec). Il va poursuivre ses études doctorales en relations internachologie et sur la gestion des conflits à l'Université de Harvard. Bourse de 5 000 ${\rm \mathring{s}}$.

développement, à l'Université de Montréal. Bourse de 14 000 5. Manon Hogue est née à Montréal (Québec). Elle a l'intention de s'intéresser à la militarisation et au

raine en matière de défense. Bourse 25 000 \$. sur la paix et il examinera les facteurs qui influent sur la formulation de la polifique canadienne contempo-University, en Angleterre, en vue d'obtenir un doctorat en philosophie; il s'intéressera surtout aux études Howard Peter Langille est né à Annapolis Royal (Nouvelle-Ecosse). Il poursuit des études à la Bradtord

Leigh Sarty est natif de Toronto (Ontario). Il termine un doctorat en sciences politiques (Relations interna-

ionale, de la sécurité internationale et de la politique étrangère soviétique. Bourse de 14 000 5. tionales) à l'Université Colombia, à New York; il se spécialise dans les domaines de la politique interna-

PAIX ET SÉCURITÉ 19

I BIBNNE

non féministes?

ce vaste mouvement qu'est la Voix tant de dire que des individus de paix. Où sont les preuves permetgramme d'action téministe pour la triste incompréhension du pro-

sont stupides Les conclusions de Shannon Selin

très heureuses. et en arrive à des conclusions pas temps 1988), Shannon Selin formonde ?» (Paix et Sécurité, prinvraiment mieux y faire à la tête du provocateur à répondre à la ques-En cherchant sur un ton plutôt

mule certaines hypothèses farfelues tion: «Les femmes pourraient-elles

Mme Selin nomme divers

qui remonte à l'époque de femmes une longue tradition de pacifisme un mouvement féministe possédant dommage qu'on ait ainsi banalisé caricaturer ces dernières. Il est sion «mères pharisiennes» pour général et elle recourt à l'expresformulées par les féministes en ensuite à des exigences non fondées Malheureusement, elle s'intéresse domaine de la paix et de la sécurité. mouvement féministe agit dans le nada et ailleurs pour attester que le groupes de femmes actifs au Ca-

Mme Selin a raison de penser Bertha von Suttner, au siècle tain, plus tôt dans notre siècle, et remarquables telles que Vera Brit-

dépasse largement le cadre de la dne, pour les reministes, la question

mes auxquels les hommes ont dû peanconb q'importance aux dilemd'autre part, elle n'accorde pas et entre les hommes et la guerre, et la paix, d'une part, «une dichotomie entre les femmes elle crée, comme le dit Mme Selin, tie erronée, sinon dangereuse, car cette affirmation est en grande par-Cependant, Mme Selin conclut que sus d'élaboration des politiques». cuose q nuidne y ottut yn brocesment que «les femmes ont quelque le débat repose plutôt sur l'argureprésentation numérique. En effet, simple égalité au chapitre de la

d'autres femmes)». faire face en matière de sécurité,

tement avec les hommes (et avec complir, et elle provoque un affronde ce que les femmes peuvent acelle suscite de faux espoirs au sujet

ville. Mais le profane qui ne se être un rapport objectif émanant De prime abord, la Lettre de ture les faits La lettre de Mme Murray déna-

(Paix et Sécurité, été 1988) semble Jérusalem rédigée par Véra Murray

et Dorothy Goldin Rosenberg,

les féministes comme étant des

«mères pharisiennes».

lieu de travail.

militaires....

Hania M. Fedorowicz, Janis Alton

un article dépeignant stupidement

au lieu de se contenter de publier

tionales d'approfondir la question,

bont la paix et la sécurité interna-

uons beusous dn'en fin de compte,

dans l'establishment masculin, mais

avec Shannon Selin, prise au piège

None sympathisons beaucoup

tous les niveaux, y compris le mi-

vorisent la domination masculine à

sociales existantes, lesquelles fa-

consiste à contester les structures

plus valable si elle adoptait le pro-

des armements. Sa démarche serait

Mme Selin ne nous apprend rien

dans le domaine de la limitation

d'une chasse-gardée masculine

quand elle dénonce l'existence

de l'acroissement des budgets

affectées à l'étude de thèmes

de chances, à mesure qu'elles

en fait, les femmes auront plus

de l'entendre dire ce qui suit :

baix on les conséquences sociales

«légers» comme l'éducation sur la

entreront dans le domaine, d'être

A cause (des mères pharisiennes),

mais il est on ne peut plus ironique

paradigme patriarcal de la sécurité,

tout à fait autorisée à accepter le

plus traditionnels, Mme Selin est

mements, domaine défini en termes

En sa qualité de chercheuse et de

spécialiste de la limitation des ar-

pommes et contre leurs consoeurs

qu'à leurs fins propres, contre les

Ces conclusions traduisent une

des femmes ne revendiquent

gramme d'action féministe qui

il incombe à l'Institut canadien

mètie de rien risque d'être induit en d'une personne habitant dans cette

dialoguer avec elles. Hélas, tous ont arabe (sauf l'OLP) qui serait prêt à tiniens, ou avec tout autre groupe

posées à négocier avec les Pales-POLP. Les deux «moitiés» sont disretuse elle aussi de negocier avec gères, M. Peres, est le porte-parole, dont le ministre des Affaires étranportante! L'«autre-moitié», celle négocier avec l'OLP. Nuance im-Palestiniens. M. Shamir a refusé de sente, refuse de négocier avec les le premier ministre Shamir repré-

moitié des Israéliens, soit celle que

cupés. Or, des milliers d'entre eux

nombreux Israéliens n'ont jamais

Mme Murray affirme que de

constamment présents.

mistes on séculaires, y sont

thodoxes, conservateurs, réfor-

et même d'Israël, qu'ils soient or-

que seuls les Juifs orthodoxes s'y

déformer les faits que d'affirmer

tations, c'est faire preuve d'igno-

en visite. Quant au Mur des lamen-

de tous les coms du pays se rendent

faire leurs achats et où les Israéliens

Jérusalem viennent constamment

ans, un secteur très animé où de

tion jordanienne), mais encore la

avait été détruit pendant l'occupa-

à cet endroit un quartier juif recon-

lamentations! Non seulement il y a

Juits orthodoxes visitent le Mur des

dus depuis des années, et seuls les

des Israéliens ne s'y sont pas ren-

déclarations stupéfiantes : la plupart

Jérusalem, Mme Murray fait deux

d'usage de les décrire comme étant

Parlant de la Vieille Ville de

tannique. Il n'est cependant pas

cienne Palestine sous mandat bri-

la Jordanie fut créée à même l'an-

de Jordaniens sont Palestiniens, car

(Il est vrai qu'un très grand nombre

l'avaient envahie et prise en 1948.

Jours en 1967. Elle était plutôt sous

Mme Murray dit que la Vieille

erreur, car elle est loin d'être exacte

la domination des Jordaniens qui

tiniens avant la Guerre des Six

Ville était aux mains des Pales-

et pèche par omission.

des «Palestiniens».)

struit et très peuplé (quartier qui

Vicille Ville est, depuis vingt et un

nombreux habitants juifs de

rance ou vouloir consciemment

rendent. Des Juifs du monde entier,

mis les pieds dans les territoires oc-

pas que l'on accroîtrait la sécurité Quoi qu'il en soit, je ne pense tent pas de la voie tracée. raient naviguer en immersion antres Etats auraient le droit de L'auteur déclare à tort que la Passage du Nord-Ouest et les les territoires occupés. circulent régulièrement dans tous

de leur présence et qu'ils ne s'écarpourvu que le Canada soit informé res sons-marins de ces pays pourrapidement et de ne pas la polluer. L'emprunter à condition d'y passer définirait une voie maritime dans le de l'Archipel arctique. Notre pays avait délimité le territoire souverain Le Canada a déjà fait savoir qu'il

tonium entre l'Europe et le Japon.

l'établissement d'un itinéraire

1'ONU. Imaginez tous les pro-

ministrer l'Arctique au nom de

copayes et pour les tenir dans la

vérifier les effets des radiations en

de cet archipel pour le compte de

chargés de s'occuper des peuples

demier cas, les Américains se sont

toire des îles du Pacifique. Dans ce

les résultats escomptés, et le Terri-

il l'admet, la formule n'a pas donné

PONU sont la Namibie, endroit où,

autres territoires sous tutelle de

idée me fait vraiment peur. Les

l'Archipel arctique sous la gou-

nez à l'ONU un territoire à gou-

La proposition de M. Sanger au

tive, c'est un résultat tout à fait

avec ses amis israéliens. Dom-

mage, en effet, mais vu sa pespec-

ve plus agréable ses «rencontres»

prendre que Mme Murray ne trou-

Finalement, il est dommage d'ap-

refusé, à l'exception des Egyptiens!

verner» (Paix et Sécurité, été

sujet de l'Arctique fait peur

Donald Carr, Toronto

compréhensible!

verne des Nations-Unies, et cette

1988), M. Sanger propose de placer

Dans son article intitulé «Don-

1'OVU. Mais ils en ont profité pour

se servant de ces gens comme

cains ne manqueraient pas la

pauvretė.

aérien pour l'acheminement du plu-

raient plus à se soucier de négocier

blèmes qu'ils régleraient ainsi d'un

chance qui leur serait offerte d'ad-

Et Je suis certain que les Améri-

senl conb; en particulier, ils n'au-

cutance jusqu'à son élection à la ditant du Parti, depuis sa tendre batchev, fils d'un travailleur et milil'ouvrage relatent la vie de Gor-

Jobert laisse à peine soupçonner le

Le titre du livre de Michel

Editions Albin Michel, Paris, 1987.

politique au Collège militaire royal de

Rémi Hyppia est professeur de science

système politique soviétique et de

une meilleure compréhension du

tous, le livre de Michel Tatu facilite

Ecrit dans un style accessible à

population ni des pressions ou sti-

ne dépendre de rien, ni de sa propre

«système soviétique a été bâti pour

I'URSS, I'auteur remarque que le

qui est de l'aider et de tenter d'in-

d'un oeil positif les efforts entrepris

Pour Tatu, l'Occident doit voir

fluencer l'évolution interne de

transformer le système. Pour ce par le dirigeant soviétique pour

Parti, surtout dans les régions».

appartenant à la vieille garde du

statistiques, l'auteur démontre

de remplacer les cadres brej-

qu'«il subsiste beaucoup de cadres

en branle ses réformes. A l'aide de

teurs afin d'être capable de mettre

nieviens par ses propres collabora-

temps après son arrivée au pouvoir,

pareil du Parti, il a tenté, peu de

presque tous les rouages de l'ap-

équipe de chercheurs, Tatu a pu re-

rection du Parti. A l'aide de son

antérieures. Etant familier avec

ses dirigeants. - Rémi Hyppia

mulations extérieures».

\$ 06,22,2809 912

Les Américains

Michel Jobert

Les cinq premiers chapitres de pien placés à Moscou. tion bienveillante de «parrains» chie: patience, prudence et attenles échelons au sein de la hiérartrois atouts majeurs afin de gravir le fruit du hasard. Il a su développer à la direction du Parti n'est pas que le poste occupé par Gorbatchev du Parti. On découvre rapidement laquelle il a manoeuvré à l'intérieur ambitions et de la manière avec chologique du personnage, de ses double d'une analyse quasi psyla carrière de Gorbatchev. Elle se pas seulement de décrire la vie et

Cette biographie ne se contente l'appareil». général « est un pur produit de nous rappelle que l'actuel secrétaire le journaliste français Michel Tatu jusqu'à lui souhaiter bonne chance, réformateur sincère, allant même en admettant que Gorbatchev est un son pouvoir et ses privilèges? Tout des changements radicaux affectant d'une hiérarchie peu favorable à

mateur ait pu se hisser au sommet Comment expliquer que ce réforprejniévien nous avaient habitués. saduelle les années d'immobilisme L'image des dirigeants soviétiques à discussions ne correspond pas à chise avec laquelle il aborde les économiques et politiques. La franet par ses projets de réformes domaine de la politique extérieure, (PCUS), il ne cesse d'étonner les communiste de l'Union soviétique

son arrivée à la direction du Parti observateurs occidentaux. Depuis fascinant, particulièrement pour les

gens par ses initiatives dans le sonnage politique déroutant et

Mikhaïl Gorbatchev est un per-

Le Centurion, Paris, 1987. 270 pages, 47 \$

Michel Tatu changer? Gorbatchev, PURSS va-t-elle



l'université ou dans ses fonctions de collaborateurs qu'il a connu à vaux potentiels. Il aime s'entourer qui n'hésite pas à se défaire de ripragmatique, parfois calculateur, général. On découvre un homme batchev en tant que secrétaire est consacrée à l'analyse de Gor-La seconde moitié de l'ouvrage apparatchiks régionaux importants. même région que lui, et d'autres de Iourii Andropov, originaire de la sable de l'idéologie sous Brejney, grâces de Mikhaïl Souslov, responréussi à se concilier les bonnes cace et apprécié, Gorbatchev a à Stavropol. Cadre du Parti, effide son ascension dans la hiérarchie l'université de Moscou, et le début viétique au sein des komsomols, à tracer les activités du dirigeant so-

ment sur ce dernier afin d'illustrer namien. Jobert insiste abondampuissance impériale : l'échec vietun essouflement certain de cette taille puisqu'elle laisse deviner ombre au tableau, et elle est de sites de ses entreprises. Une seule croit devoir accomplir et les réusentre la mission que l'Amérique laisse croire à un lien consubstantiel De la doctrine de Monroe à la

PAIX ET SÉCURITÉ 17

perté, de paix et de justice, tout possible de bâtir un monde de lilequel avait la conviction qu'il était de la Première Guerre mondiale, au projet de Wilson dans la foulée siècle dernier, du Manifest Destiny guerre contre l'Espagne à la fin du religieux?». abordée, par conséquent, en termes politique étrangère ne serait-elle pas chapitre de son livre: «Pourquoi la Michel Jobert dans le premier D'où cette question que pose ligieux le plus souvent explicite. conservent - un fondement reidées démocratiques eurent - et

logues nord-américains chez qui les laïcs et anticléricaux, et leurs homolibéraux européens, pour la plupart entre la pensée et les courants teste, une différence substantielle indissociables. C'est là, sans conmorale et la politique sont apparues imaginaire social où la religion, la amèricaine fut marquée par un jours. Dès le début, la démocratie origines de ce pays jusqu'à nos la politique étrangère, depuis les société américaine et la conduite de l'esprit religieux dont témoigne la le rapport étroit qui existe entre

l'ensemble du livre met en évidence u est la principale - qui sous-tend L'une de ces hypothèses – si ce à elles-mêmes tout au long du texte. dnejdnes pypothèses laissées un peu proche se distingue par l'énoncé de l'aide d'un modèle défini. Son aptoutes les variations de son sujet à spécialiste acharné à poursuivre nue approche inspirée, que celui d'un d'un observateur éclairé, tenté par gère américaine reste bien plus celui gard qu'il jette sur la politique étran-Guerre mondiale. Cependant, le reperpuissance après la Seconde qui se sont imposés en tant que supolitique extérieure des Etats-Unis cernent d'abord et avant tout la cains, les réflexions de l'auteur con-Car, s'il est question des Amérisujet sur lequel l'auteur se penche.

Université Libre de Bruxelles. - Pierre Yves Soucy,

Reviews de Peace&Security.

onbiles en anglais dans la rubrique

Voir l'analyse sommaire d'ouvrages

verser dans la critique dévastatrice, sans complaisance, sans pour cela d'avoir à la fois un regard lucide et autant d'aspects qui lui permettent société et à ses représentants, sont thie qu'il porte à l'endroit de cette dn'extérieure, et surtout la sympatique américaine, tant intérieure Michel Jobert reste stimulant. Sa

connaissance indéniable de la poli-A plus d'un titre, le livre de brièvement esquissé par l'auteur. et la démocratie. Cet aspect est trop tradiction qui existe entre l'empire américaine et qui traduisent la conque connaît la politique étrangère rait lieu d'analyser les incohérences pective adoptée par Jobert, il y au-

Sans nier la fertilité de la persla suite de la Seconde Guerre soutien décisif à leur relève à coloniaux, tout en apportant un sivement contre les ex-empires intélaire qui s'est affirmée succes-L'Européen face à une puissance génital. Il y a là certes le regard de Etats-Unis un cynisme quasi conà la politique internationale des raisons qui incitent l'auteur à prêter Sans doute existe-t-il plusieurs qu'un «mouvement de coeur». étrangère «cohérente et froide» dénotent bien plus une politique

Unis dans la politique européenne Aussi les interventions des Etatsne furent nullement incompatibles. deux attitudes qui, me semble-t-il, tionnisme ou interventionnisme: avec des phases de retraits. Isolamondiale. Celles-ci ont alterné plus soutenues dans la politique place à des interventions de plus en ment du continent américain a fait cles le soi-disant splendide isole-

morales puisque, selon Jobert, elles

au XXe siècle ne peuvent en aucun

moment invoquer des prétentions

C'est dire que depuis deux sièdes dernières décennies. nationale des Etats-Unis au cours les dilemmes de la politique inter-

LIVRES

CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS

porte-parole du Département d'État américain a, le 24 juin, décrit l'échange proposé comme étant un exercice «futile» qui perpétuerait l'impasse des pourparlers MBFR. Les deux camps devraient plutôt chercher à supprimer les obstacles cet la Conférence sur la sécurité et la coopération en Europe. A Vienne, par ailleurs, le Groupe

Pendant une visite qu'il effectudent s'oppose à ces tentatives). ou les systèmes bivalents (l'Occidat les armes nucléaires tactiques ployés pour mentionner dans le manefforts que les Soviétiques ont dél'une de l'autre), et aussi sur les deux tribunes demeurent distinctes (les Etats-Unis voudraient que les nouveaux pourparlers et la CSCE la relation précise existant entre les divergences de vues subsistent sur dat de négociation. Cependant, des entendues sur les deux tiers du manjuin, que les parties s'étaient déjà Rozanne Ridgway a déclaré, le 23 Unis, la Secrétaire d'Etat adjointe part des observateurs. Aux Etatsbins tard cette année, selon la plu-(NSC) et sont censées commencer sur la stabilité conventionnelle» munément appelées «Négociations de Varsovie, lesquelles sont comnouvelles entre l'OTAN et le Pacte pour des négociations entièrement des 23 essaie de définir un mandat

forces aériennes. forces terrestres, plutôt qu'aux ments, accorder la priorité aux parlers sur la limitation des armevaloir qu'il fallait, dans les pourdernière proposition, en faisant M. Manfred Wörner a rejeté cette Secrétaire général de l'OTAN, ploiement en Europe de l'Est. Le dans des bases avancées de décatégorie correspondante stationnés 1'URSS retirerait des avions de américains expulsés d'Espagne, Italie de soixante douze F 16 plans concernant l'affectation en si l'OTAN acceptait d'annuler ses M. Gorbatchev a aussi déclaré que, quenou qes usdnes qe guene. d'un centre européen pour la rétionnels en Europe et de la création limitation des armements convenpaneuropéenne pour discuter de la réclamé une conférence au sommet crétaire général Gorbatchev a ait en Pologne le 11 juillet, le Se-

armes chimiques (texte rejeté par 1¹¹rak); améliorer le rôle de 1'ONU el améliorer la la térification de relativement à la vérification des amements (texte rejeté par les États-Unis et bon nombre de leurs alliés); promouvour la limitation des armements navals (texte rejeté par les États-Unis); et condamner les programmes de fabrication d'armes nucléaires qu'Istraction d'armes nucléaires du la fatte de mener.

La limitation des armes conventionnelles en Europe

prendraient un caractère strictement ductions, «leurs forces armées blocs pourraient réaliser d'autres rétroisième étape, outre que les deux ron 500 000 hommes, et à la camp réduirait ses effectifs d'envirévélés. En second lieu, chaque que l'échange de données aurait les déséquilibres et les asymétries viseraient principalement à éliminer un premier temps, les négociations pourparlers auraient commencé. En la vérification, une fois que les q jusbections sur place aux fins de nouvelles négociations, et la tenue cielles, même avant le début de échange formel de données officou. L'URSS préconisait alors un taire général Gorbatchev à Mosune semaine plus tôt par le Secréqui, a-t-il précisé, avait été formulée ventionnels en Europe, proposition la limitation des armements connouvelle proposition portant sur M. Chevardnadze, a présenté une soviétique des Affaires étrangères, I'UNSSOD III, le 8 juin, le ministre Dans un discours prononcé à

A une conférence tenue à Potsdam deux jours plus tard, le ministre ouest allemand des Affaires étrangères, M. Genscher, a favorablement accueilli la nouvelle proposition, mais d'autres délégués de l'OTAN l'ont critiquée en faisant valoir que l'Est avait empêché un programme valable d'échange de données quatorze ans plus tôt, à Vienne, dans le cadre des Pourparlers sur la réduction mutuelle et lets sur la réduction mutuelle et équilibrée des forces (MBFR).

serait dès lors démantelé.»

défensif, et le noyau offensif en

des spécialistes soviétiques assisteront à un essai nucléaire américain dans le Nevada le 17 août, et des experts américains iront observer un tel essai à Semipalatinsk le 14 septembre, pour aider ainsi à préparer la ratification du Traité américanosoviétique de 1974 sur la limitation des essais nucléaires (TTBT), lequel limitait à 150 kilotonnes la puissance des explosions nucléaires couterraines expérimentales.

bys counus. périence de vérification ne seraient plété tant que les résultats de l'expour le TTBT ne pourrait être comsouligné qu'un protocole semblable cou. Les Soviétiques ont cependant signé pendant le sommet de Mosà l'origine que ce protocole soit pair avec le TTBT. On avait espéré pacifiques (PNET), lequel va de sur les explosions nucléaires à buts rification propre au Traité de 1976 une entente sur un protocole de véétaient sur le point d'en arriver à out annoncé que les deux camps cléaires, à Genève, les Etats-Unis parlers bilatéraux sur les essais nuțiu de la deuxième ronde des poursions nucléaires. Le même jour, à la révélait la puissance de ses exploc'était la première fois que l'URSS engins de 100 à 150 kilotonnes; sais antérieurs effectués avec des données sismologiques sur des esgouvernements ont échangé des

III dossnaa

Convention de Genève (1925) insur les présumées infractions à la général de l'ONU à faire enquête par l'Inde); autoriser le Secrétaire prolifération nucléaire (texte rejeté sanctionner le Traité sur la non-(texte rejeté par les Etats-Unis); tion complète des essais nucléaires survantes: instaurer une interdicsur de nombreux points, dont les pables d'en arriver à un consensus années. Les délégués ont été incarités pour les cinq à huit prochaines tixatent des objectifs et des priocument final de treize pages qui bn s'entendre sur le libellé d'un do-26 juin sans que les délégués aient (UNSSOD III) s'est terminée le de l'ONU sur le désarmement rdinaire de l'Assemblée générale La Troisième Session extrao-

terdisant l'usage en premier des



the 2 to a second 1 th

l'oujours au sommet de Moscou, ce moment-là. est officiellement entré en vigueur à cembre 1987, de sorte que le Traité (FMI) qu'ils avaient signé en décléaires à portée intermédiaire fication du Traité sur les forces nuéchangeant les instruments de ratichefs ont ouvert le sommet en gressé à bien des égards. Les deux des armements a tout de même pro-2 juin, mais la cause de la limitation ont tenu à Moscou du 29 mai au giques (START) au sommet qu'ils la réduction des armements stratén'ont pas pu conclure un accord sur MM. Reagan et Gorbatchev

le secrétaire d'État Shultz et le ministre soviétique des Affaires étrangères, M. Chevardnadze, ont signé une entente aur la notification au moins vingt-quatre heures à l'avance de tout lancement de missile balistique; l'avis donné alors précisera aussi le lieu de lancement et la zone d'impact visée. En ce qui concerne l'entente

START, les deux camps ont progressé sur la question des ICBM mobiles et sur celle des missiles de croisière air-sol (ALCM). Cependant, rien n'a changé, ou presque, leativement aux aspects fondamentaux que représentent les missiles de croisière mer-sol (SLCM) et l'avenir du Traité ABM, ce qui a conduit de nombreux observateurs conduit de nombreux observateurs à croire qu'il faudra attendre l'arrivée d'un nouveau gouvernement à START puisse être conclu.

Les pourparlers sur les essais nucléaires

Le 31 mai, à Moscou, le secrétaire d'État Shultz et le ministre des Affaires étrangères Chevardnadze ont signé un accord de 160 pages sur une expérience mixte de vériffcation (JVE). En vertu de l'accord,

CHRONIQUE DE LA DEFENSE

L'Aviation américaine a commilitaires, les usines et, au besoin, lieu pour attaquer les installations

les agglomérations.

US l'unité. virons de 500 millions de dollars dont on pense qu'il se situe aux enn'a pas encore été révélé, mais mandé 132 B-2, dont le coût final

militaires La prolifération des technologies

SCUD modifiés capables de frapployé contre l'Iran des engins On sait par ailleurs que l'Irak a emquisition de missiles balistiques. bont mener son programme d'ac-L'appur technologique de la Chine on encore qu'il a bénéficié de fié, des missiles soviétiques SCUD, kistan a peut-être obtenu, puis modi-En mai, l'Aviation américaine Les analystes pensent que le Paune portée de 85 à 290 kilomètres. c'est-à-dire bien après l'an 2000. non deux missiles balistiques ayant Pakistan avait mis à l'essai un siderniers stades du programme, lours plus tard, on apprenait que le bjoyer des systèmes spatiaux qu'aux taires de pointe. A peine quelques On n'envisagerait dès lors de désuppose d'autres systèmes mili-Jancements accidentels de missile. nucléaires, mais aussi de celle que une certaine protection contre les ment de la technologie des armes ment. Ils pourraient même assurer limiter la prolifération non seulediers et les centres de commandeavec les grandes puissances pour de missile, les bases des bombarles pays du tiers-monde à coopérer sol pour protèger les emplacements americain George Shultz a exhorte ployer 100 intercepteurs basés au sarmement, le Secrétaire d'Etat cycrcycr en un premier temps à dènaire des Nations-Unies sur le démandé de procéder par étapes et de ICBM, la commission a recommai pendant la Session extraordi-Dans un discours prononcé en spatiales multi-niveaux contre les savoir mettre en place des défenses sanctionnant l'objectif de l'IDS, à imposées par le Congrès. Tout en compte les restrictions budgétaires ture du programme en prenant en de s'interroger sur la réalisation fu-On avait demandé à la commission de défenses anti-missiles balistiques.

Bombardiers furtifs américains

des plans concernant le déploiement

la Detense, un rapport qui recomman-

présenté à M.Carlucci, Secrétaire à

dait de ralentir la mise en oeuvre

Le bombardier B-2 sera un avion actuellement en service. invisible aux radars soviétiques les caractéristiques le rendront quasi super-bombardier avancé B-2, dont a diffusé de l'information sur le

naires contre les bases d'ICBM et (les SRAM-2) et des bombes ordimissiles d'attaque à courte portée aérien soviétique et lanceraient des s'avanceraient loin dans l'espace ennemis; les bombardiers furtifs frapper les aérodromes et les radars siles de croisière programmés pour soviétique et largueraient des mis-B-52, se dirigeraient vers l'Union vieux appareils, c'est-à-dire les avec ses bombardiers : les plus contre l'URSS une attaque intégrée Command (SAC) déclencherait guerre nucléaire, le Strategic Air «insaisissables». Advenant une commandement et d'autres objectifs mobiles de missiles, les centres de tique pour y repérer les bases profondément en territoire sovié-2a mission consistera à pénétrer un rayon d'action de 7 500 milles. maximale de 750 milles à l'heure et subsonique qui aura une vitesse

B-1B s'amèneraient en troisième

tonctionneraient encore; enfin, les

Jes centres de commandement qui

Acquisition d'armes total de la Défense. représentent 10 p. 100 du budget diennes en Europe, crédits qui effectifs actuels des Forces canades crédits affectés à l'entretien des d'une augmentation de 22 p. 100 dépenses pour 1988-1989 atteste en Europe. Le budget général des semble pour maintenir une division culer ce qu'il en coûtera dans l'ensout pas encore en mesure de caltionale (MDN) ont déclaré qu'ils ne

la Défense, M. Perrin Beatty, a an-En deuxième lieu, le ministre de lions de dollars, d'après le MDN. estimative du contrat atteint 420 milet des services de logistique, la valeur pièces de rechange, des munitions rée du contrat ainsi que le coût des compte l'inflation au cours de la du-Ltd. de Calgary. Si l'on prend en de Suède et la Canadian Foremost réunissant la Hagglunds Vehicle AB dans le cadre d'une coentreprise cules seront construits au Canada, livrés entre 1992 et 1997. Les véhilés tous terrains, qui leur seront tout d'abord 820 véhicules chenildiennes. Ces dernières recevront matériel pour les Forces canaen juillet au sujet de l'achat de poúsie a émis deux communiqués Le ministère de la Défense na-

constants de l'année où la décision les chiffres sont donnés en dollars concernant l'achat des sous-marins, grands programmes tels que celui nouveau, car pour la plupart des nuelle. C'est là quelque chose de si on le calcule sur une base an-120 millions (y compris l'inflation) total du programme comme étant communiqué officiel citait le coût lars de 1988-1989. Cependant, le de 550 millions de dollars en dollet 1988), il s'agirait d'un contrat D'après le Globe and Mail (26 juilseront livrés entre 1992 et 1998, vistes. Les dragueurs-patrouilleurs pages se composeront de résercôtes Est et Ouest, et leurs équinavires patrouilleront le long des pour le dragage de mines. Les trouille côtiers qui seront équipés construire douze navires de panoncé que le gouvernement compte

Mise en veilleuse de l'IDS de faire l'achat est prise.

tive supérieure du Pentagone, a Board, une commission consulta-En mai, le Defense Science



Témoignant devant le Comité

en Europe. déjà été transporté et mis en place tie de son gros équipement aura l'entraînement, car la majeure parpays, que le matériel nécessaire à mais elle ne gardera avec elle, au continuera d'être basée au Canada, venir une brigade mécanisée; elle des chars et de l'artillerie pour denière formation sera rééquipée avec Norvège (5e Brigade). Cette derd'assurer la défense du nord de la celle qui était jusqu'ici chargée GBMC), tandis que la seconde sera est déjà en poste en Europe (4 cune. L'une d'elles sera celle qui compteront 4 500 membres chamécanisées lourdes d'infanterie, qui division comprendra deux brigades alors déployer 16 500 militaires. La diennes en Europe (FCE) pourront 2002), de sorte que les Forces canavisée par le Livre blanc (d'ici l'an division d'ici la fin de la période fectifs au niveau de ceux d'une ment s'est engagé à porter ces etpresentes en Europe. Le gouvernedes forces terrestres du Canada cemant l'augmentation des effectifs énoncé dans le Livre blanc et conrévélé d'autres détails sur le plan porte-parole de la Défense ont à la Chambre des communes, des permanent de la Défense nationale,

milliards de dollars. Des porte-paestime actuellement le coût à 2,4 300 nouveaux chars, dont le MDN la division aura besoin d'au plus brigades mécanisées. On pense que des nouveaux chars destinés aux la définition du projet d'acquisition tot; elle correspondra à l'amorce de regroupement doit commencer bien-La première grande étape de ce régulière, et les autres à la Réserve. 9 500 appartiendront à la Force 16 500 membres de la division,

rope, et d'autres au Canada. Des

de ces éléments seront basés en Eu-

de soutien au combat, etc. Certains

basse altitude, des unités techniques

veau système de défense aérienne à brigade d'artillerie munie du nou-

vers éléments de soutien, dont une

La division comprendra aussi di-

role du ministère de la Défense na-

- DAVID COX disparus au combat.

dats tués, 35 478 blessés, et 311

beries humaines qu'ils avaient

out officiellement annoncé les

subies en Afghanistan: 13 310 sol-

afghane. Le 25 mai, les Soviétiques

importants aux dépens de l'Armée

Jahidin ont accompli des progrès

marqué par de violents combats le

taux, le retrait des troupes sovié-

armes nucléaires pour équiper les

qu'ils sont en train de fabriquer des

mètres. L'Inde et le Pakistan nient

tique ayant une portée de 240 kilo-

avait mis à l'essai un missile balis-

per à 965 kilomètres. Plus tôt cette

année, l'Inde a annoncé qu'elle

Selon des diplomates occiden-

afghane. Les guérilleros moud-

long de la frontière pakistano-

tiques de l'Afghanistan a été

Les pertes soviétiques en

missiles susmentionnés.

Afghanistan

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

des droits de la personne a déposé En juin, le Comité permanent psugicabs mentanx on physiques». gion, de leur sexe, de leur âge ou de ethnie, de leur couleur, de leur relileur nationalité d'origine, de leur nents ... à cause de leur race, de canadiens ou de résidents permament ou l'internement de citoyens voyant la détention, l'emprisonnepromulguer des règlements «préretire au Cabinet tout pouvoir de fois; le plus important changement posé en Chambre pour la première modifications depuis qu'il a été déguerre. Le texte a subi plusieurs la Loi de 1914 sur les mesures de mesures d'urgence qui remplacera

Le 14 juin, le Comité permanent veillance d'Helsinki. emprisonnés des groupes de surbar exemple libérer les membres elle remplit certaines conditions, la coopération humanitaire, que si tenir à Moscou une conférence sur proposition de l'URSS, qui veut gouvernement à ne souscrire à la bloc communiste, et il exhorte le qe ja bersonne dans les pays du energiquement le respect des droits le Canada continue à promouvoir nada. Le rapport recommande que intéressés un peu partout au Cadiverses réunions avec des groupes qui était fondé sur les résultats de sonne derrière le Rideau de fer et qui s'intitulait Les droits de la peren Chambre son premier rapport,

été posées en Chambre au sujet du Le 20 juin, des questions ont au gouvernement éthiopien. fectivement à la population, et non que l'aide humanitaire bénéficie efsoulignent la nécessité de s'assurer cours. Diverses recommandations guerre sur l'acheminement des sement intéressé à l'incidence de la Ethiopie, et il s'y est particulièreport sur le conflit militaire en merce extérieur a présenté un rap-

niveau actuel. sa représentation diplomatique au que le Canada maintiendrait là-bas gouvernement donné; il a ajouté naître l'Etat de Haïti plutôt qu'un gouvernement consistant à reconextérieures, a réitéré la politique du du secrétaire d'État aux Affaires M. Hudon, secrétaire parlementaire coup militaire survenu en Haïti.

Etant donné que le taux de pertes taire disponible) d'ici l'an 2002. 25 000 dans la Réserve supplémen-65 000 dans la Première Réserve, et (90 000 dans la Force régulière, forces armées de 180 000 membres nale vise à doter l'ensemble des l'heure actuelle, la Défense natiole déclenchement des hostilités.» A 120 premiers jours au moins après soutien de nos forces au cours des humaine et matérielle nécessaire au des affaires étrangères et du comsayant de prévoir l'infrastructure en matière d'effectifs, tout en esréexaminer ses objectifs généraux ministère de la Défense nationale à ..., le Comité incite vivement le vant le principe de la force totale mise en garde : «Tout en approuà elle. Le Comité fait cependant une tinct de cette dernière et subordonné au lieu de constituer un élément dis-

En bref de la colline

adopté une nouvelle Loi sur les

Le 11 juillet, le parlement a

puis la Seconde Guerre mondiale».

bar les armes conventionnelles de-

tentiel énorme de destruction acquis

treusement bas, compte tenu du po-

effectifs totaux actuellement prévus

pour l'an 2002 se révèlent «désas-

3 p. 100, le Comité craint que les

situerait, estime-t-on, entre 1 et

sur le front d'Europe centrale se

ment intégrée à la Force régulière,

duquel la Réserve serait effective-

«concept de la force totale» en vertu

çait la mise en oeuvre d'un nouveau

le Livre blanc sur la défense annon-

sation de la Réserve. L'an dernier,

ment depuis des années la moderni-

qui, au Sénat et à la Chambre, récla-

Il a fait écho aux opinions de ceux

la Réserve des Forces canadiennes.

communes) a déposé un rapport sur

la défense nationale (Chambre des

vent toujours pas aller de l'avant.

gouvernements extérieurs ne peu-

nistres centraméricains des Affaires bien des efforts, cependant, les mi-

invitation, de sorte que les trois étrangères n'ont pu confirmer cette

matière de sécurité. En dépit de

drait aux besoins de la région en

tion et de surveillance qui répon-

blique fédérale d'Allemagne, un

tituer, avec l'Espagne et la Répu-

provisoire formulée le 7 avril par

pays a déjà accepté une demande

les cinq pays qui l'invitaient à cons-

élaborer un mécanisme de vérifica-«groupe technique auxiliaire» pour

En juin, le Comité permanent de

dans le Golfe. navigation et la liberté de passage ger les voies internationales de tres alliés occidentaux pour protédéployés par les Etats-Unis et d'ausoutenait sans réserves les efforts

Comités parlementaires

Les deux premières recommandui compte cinq membres. qui a été constitué le 29 janvier et tion en Amérique centrale, comité munes sur le processus de pacificaspécial de la Chambre des comc'était le premier rapport du Comité cument a été publié le 5 juillet, et tion en Amérique centrale. Le do-Canada et le processus de pacificatule Appui au Groupe des Cinq : le important paru pendant l'été s'inti-Le rapport parlementaire le plus

Parmi les autres recommanda-Deuxième Accord d'Esquipulas. tion régionale préconisée dans le sible pour encourager la coopéraclu que le Canada doit faire l'impostrale.» Le Comité a par ailleurs condéveloppement en Amérique cende la paix, de la démocratie et du médiaries notamment - en faveur large éventail de puissances interles institutions multilatérales et un sant la communauté internationale jouer un rôle important en mobilijugent utiles.» «Le Canada devrait baix, par les moyens que ces pays centrale dans leurs initiatives de soutenir les cinq pays d'Amérique vrait faire tout ce qu'il peut pour général du rapport : «Le Canada dedations traduisent clairement le ton

officiellement à la participation du quion qu'aucun d'eux ne s'oppose même un seul des cinq pays, à conn'émanait que de «certains ou maintien de la paix, même si elle ber à une torce de vérification et de toute demande le priant de partici-Canada accueille favorablement les cinq pays de la région; et que le sa représentation diplomatique dans méricain; que le Canada améliore pour créer un Parlement centrament les efforts régionaux déployés que le Canada appuie énergiquepement économique de la région; latérale plus grande au dévelopencourager une contribution multid'une période de cinq ans pour 100 millions de dollars au cours suivantes : que le Canada affecte tions, on peut notamment lire les

Canada». A ce dernier égard, notre



marins britanniques, a-t-elle déclaré, contribution à l'OTAN. Les sousqu'elle félicitait le Canada de sa à l'achat des submersibles pendant çais. Mme Thatcher a fait allusion britannique à son concurrent franmettre de prétèrer le sous-marin cher, le gouvernement avait du proobtenir la sanction de Mme Thatdemandé le lendemain si, pour le député libéral Len Hopkins s'est conjointe du Parlement, le 22 juin, Unis, à l'occasion d'une séance ant le libre-échange avec les Etatscord proposé par le gouvernement Margaret Thatcher, eut appuyé l'acpremier ministre britannique, Mme en son nom personnel. Après que le son poste le 1er août, parlait alors précisé que M. Lewis, qui a quitté réponse, le gouvernement a bien qui se tenait à Montréal. Dans sa question pendant une conférence Lewis, avait condamné le plan en deur du Canada à l'ONU, Stephen Axworthy a souligné que l'ambassa-Le 6 juin, le député libéral Lloyd sous-marins à propulsion nucléaire. sur son plan concernant l'achat de tinué d'interroger le gouvernement début de l'été, l'Opposition a con-Tout au long du printemps et au

il a affirmé que le gouvernent de la paix dans le golfe Persique, et torce navale onusienne de maintien en faveur de la constitution d'une Démocratique (NPD) qui se disait rejeté l'appel du Nouveau Parti ministre du Commerce extérieur, a débat orageux, M. John Crosbie, pour étudier la question. Dans un convoque une séance extraordinaire de l'aviation civile internationale d'accord pour que l'Organisation Nations-Unies, mais il s'est dit l'incident, par l'entremise des d'une enquête internationale sur Opposition qui réclamait la tenue gouvernement a refusé d'écouter dominé la période de questions. Le abattu par la Marine américaine a avion de ligne iranien avait été Les 4 et 5 juillet, l'annonce qu'un s'équiper de ce qu'il y a de mieux.

sont les meilleurs, et le Canada doit

LONGROD III aucun de ces préalables n'existait à apte à inspirer le consensus; or, question, et si le président avait été consensus et perçu la gravité de la participants avaient eu un esprit de Anmad aurait pu tonctionner si les blaient préférables. La formule et la ponctuation qui leur semle document du président les mots du Comité plénier pour insérer dans pleinement de la dernière réunion cius du processus et profitèrent «club» se sentirent à bon droit ex-Ceux qui ne faisaient pas partie du consultation d'un plus petit groupe. avantages que lui aurait procuré la bellé du document, il se priva des «club» à modifier tant et plus le lirien. En autorisant le fameux cienses, n'amèliora les choses en coup sur les consultations offimoins en secret et qui misa beau-

meilleurs résultats. produiraient sans doute de crétisée par les UNSSOD, mais ils bitieux que la formule actuelle conils seraient peut-être moins amdans le domaine du désarmement; central et sa responsabilité première l'ONU pourrait assumer son rôle d'autres moyens par lesquels moment est venu de chercher mieux qu'elle cesse d'essayer! Le à apporter. Peut-être vaudrait-il tion ni à convenir des changements ultérieures, à améliorer sa déclarapas réussi, dans ses deux tentatives 1978, cette même collectivité n'a Après avoir ainsi posé des jalons en tionale au sujet du désarmement. tions de la collectivité internataçon remarquable les préoccupative, l'UNSSOD I a traduit d'une sur le désarmement. En rétrospecpropos des sessions extraordinaires ment à l'objet, à l'utilité et à l'àfaut maintenant réfléchir sérieusedes résultats positifs à retenir. Il même genre ait lieu, et c'est là un quatrième Session extraordinaire du délégués n'ont pas demandé qu'une À l'issue de l'UNSSOD III, les

cette perspective. d'autant plus difficile de modifier bilan de l'UNSSOD III, il sera culièrement celle de l'ONU. Vu le latérales à cet égard, et plus partila pertinence des démarches multidésarmement, il a remis en question ternationale dans la lutte pour le Au lieu d'unifier la collectivité inlourd et peu favorable au progrès. cessus des UNSSOD s'est révélé problèmes du désarmement, le proseul coup à toute la gamme des En essayant de s'attaquer d'un

> atmosphérique exhortait les pays à aux armements dans l'espace extratant et urgent de prévenir la course graphe soulignant qu'il était impor-Tanzanie, d'autre part. Le paral'Inde, le Mexique, la Suède et la formé par l'Argentine, la Grèce, tions (Initiative des cinq continents) d'une part, et le Groupe des six na-France s'était jointe plus tard), nada et les Pays-Bas, auxquels la deux principeaux artisans (le Calongues consultations entre ses cation; cette proposition résultait de

pour régler ce problème, mais il a

été rejeté également.

mener des négotiations assidûment

Le Comité plénier se réunit le

graphe par paragraphe. Au début de ment du président fut épluché para-25 juin et, une fois de plus, le docu-

A quoi peut on attribuer l'échec au monde. claration finale ait pu être présentée l'aube du 26 juin sans qu'une dé-Session extraordinaire prit fin à loge, mais ce fut peine perdue: la l'Assemblée générale arrêta l'hortenir des consultations. A 23 h 30, mité. Le Comité leva la séance pour coré à cause du manque d'unanipartie du texte avait été laissée de était méconnaissable, et une bonne la soirée, le document en question

En matière de désarmement, employée par le président Ahmad. tres et non alignés; et la procédure des Etats-Unis; celle des pays neuse dégagent à l'analyse : la position de l'UNSSOD III ? Trois facteurs

d'une étude de l'ONU sur la vérifisition préconisant la réalisation Unis ont également rejeté la proposant le désarmement. Les Etatspre des principaux dossiers intéresaucun rôle à l'ONU dans bon nomton n'attribue tout simplement latérales qu'après coup. Washingmentionné les démarches multides pourparlers bilatéraux, et il n'a cents et les réussites escomptées un compte rendu sur les succès résecrétaire d'État Shultz a présenté locution à la séance plénière, le tions bilatérales. Dans son almisé entièrement sur les négociales Etats-Unis ont de toute évidence

miques en temps de guerre. enquête sur l'emploi d'armes chigénéral joue lorsqu'il s'agit de faire de redéfinir le rôle que le Secrétaire

Etats qui n'avaient pas été invités le travail qui incombait au Comité exercice remplaça par le fait même plusieurs versions du texte, et cet Le «club» du président rédigea

s assombrirent nettement. La tâche conb, les perspectives de succès cun des groupes était divisé, et du semaines d'efforts, cependant, chasion extraordinaire. Après deux texte du document final de la Sesplénier, qui l'intègre ensuite au sensus au président du Comité travail envoie l'énoncé d'un conjour, Idéalement, chaque groupe de fondamentaux inscrits à l'ordre du à participer au processus. de travail pour discuter des points blée s'est divisée en trois groupes l'ONU, provoqua la colère des semaine de l'UNSSOD, l'Assemà la procédure traditionnelle de ratifie ensuite. Pendant la deuxième générale, réunie en séance plénière, plénier. Cette formule, contraire délégués, texte que l'Assemblée d'un texte exprimant les vues des vient la tâche de rédiger l'ébauche C'est au Comité plénier que re-

midnes confre l'Iran) dui proposait récemment employé des armes chi-(que l'on soupçonnait d'avoir révélateur, citons le cas de l'Irak A titre d'exemple on ne peut plus leur sérieux à l'égard du processus. propositions qui mettaient en doute de nombreuses modifications et outre, certains Etats ont formulé delà ete exprimees tant et plus. En positions nationales qui avaient d'autre qu'une réaffirmation des débouchèrent finalement sur rien du Comité plénier. Mais elles ne tionné dans une réunion officielle sus qui pourrait ensuite être sancpour objet de façonner un consenderniers. Les consultations avaient principaux porte-parole de ces régionaux à l'ONU et étaient les représentaient les divers groupes vingtaine de personnes. Celles-ci président et un «club» réduit d'une demi de consultations entre le temps, il y avait eu deux jours et dernier jour de la Session. Entre se téunit pas de nouveau avant le venir à une entente. Le Comité ne ainsi à presser les délégués d'en duire que M. Ahmad cherchait la fin de la Session. On peut en dérestait plus que quatre jours avant le présenta au Comité plénier, il ne rédiger un document final. Quand il se passait, avait déjà commencé à Ahmad, ayant bien pressenti ce qui rumeur se répandit que le président vail achevaient leurs débats, la TANDIS QUE LES GROUPES DE TRA-

plénier.

Ahmad, président du Comité

difficile consistant à rédiger le

tenter de discuter en vase clos.

a à dialoguer plutôt que de se con-

tre on ne voit pas l'avantage qu'il y

duire, cependant, si de part et d'au-

texte final revint dès lors à Mansur

rédigea son document plus ou

limitations des armements.

tiations multilatérales sur la

tée par le président Ahmad, qui Et finalement, la stratégie adop-

vitablement dans l'avenir les négo-

différence existant entre leur pers-

ments, au lieu de s'engager à pren-

tinué de faire des déclarations polires bays non alignés ont con-

aussitôt un concert de protestations

des efforts de désarmement, il y eut

nucléaire que classique, l'objectif faire de l'abolition de la guerre, tant

caux. Quand la France proposa de

leur participation aux conflits lo-

obligé à admettre l'ampleur de

leurs propres budgets militaires et

du désarmement, car cela les aurait

disposés à partager la responsabilité

nucléaires. Ils n'étaient aucunement

ment uniquement aux puissances

faire porter le fardeau du désarme-

tuèrent bientôt la détermination de

avaient, au départ, affiché une posi-

Quant aux pays non alignés, ils

tion modérée, mais ils y substi-

dre des mesures concrètes. Cette

sujet de la limitation des arme-

chez les délégués des pays non

tiques vagues et ostentatoires au

Etats occidentaux entravera iné-

pective et celle adoptée par les

L'UNSSOD III N'A RIEN PRODUIT DE BON!

La Troisième Session extraordinaire des Nations-Unies sur le désarmement n'a pas produit grand chose, sauf que les délègués n' ont pas réclamé la tenue d'une quatrième session.

PAR BRADLEY FEASEY

ment de clôture». C'était en fait un constat d'échec, mais il y était cependant souligné que les délécebers avaient convenu de lancer la Campagne mondiale du désarmement et le Programme de bourses d'étude de l'ONU sur le désarmement. Le Document recommandait aussi que soit tenue une Troisième désarmeracion extraordinaire sur le désarmement.

sister à la Session. l'étude des délégués qui allaient asparer aucune ébauche à soumettre à celui de l'UNSSOD III ne put préparatoires des années antérieures, Contrairement aux comités prégrammes d'éducation publique. elle dispose à cet égard, et ses prodésarmement, les mécanismes dont que l'ONU joue en matière de intéressant le désarmement, le rôle susplyse prospective des tendances deux UNSSOD précédentes, une oeuvre les recommandations des efforts déployés pour mettre en du jour, citons : une évaluation des importants qui figuraient à l'ordre gués à la Session. Parmi les points vait orienter les travaux des délé-«déclaration conceptuelle» qui deque l'on a décrit comme étant une le Comité préparatoire présenta ce facile. Après s'être réuni trois fois, I'UNSSOD III ne fut pas chose

torre n'avait présenté l'ébauche ment. Comme le Comité préparasemaines pour parler du désarmepreuse à New York pendant quatre une délégation relativement nompouvaient se permettre d'entretenir dant toute la Session, car tous ne occasion de se faire entendre pen-Etats membres, ce fut alors la seule rale. Pour certains des plus petits la parole devant l'Assemblée génégères et d'autres dignitaires ont pris les ministres des Affaires étranchefs d'Etat et de gouvernement, séance plénière, période où les eu deux semaines de débats en A I'UNSSOD III, il y a d'abord

Voilà qui ne risque pas de se pro-

blèes extraordinaires de ce genre,

participer directement aux assem-

pressément pour leur permettre de

mêmes. Or, l'ONU invite les ONG

pas eu d'auditoires en dehors d'eux

plénier, de sorte que les ONG n'ont

cutions des ONG devant le Comité

D'un autre côté, très peu de déléga-

des représentants écouter les allo-

tions se sont souciées d'envoyer

sont adressés les uns aux autres.

d'autres termes, les délégués se

bune du public est restée vide; en

pendant la séance plénière, la tri-

ONG. La majeure partie du temps

délégations officielles et celles des

New York pour l'UNSSOD, mais il

avaient envoyé des représentants à

mité plénier. Des centaines d'ONG

leur permettre de s'adresser au Co-

peu partout dans le monde, pour

aux divers organismes non gou-

seance plénière, suscité un opti-

que celui qui avait caractérisé

misme prudent.

vernementaux (OVG) venus d'un

On avait réservé les 8 et 9 juin

l'UNSSOD II avaient, à la fin de la

tion évidente d'un ton moins incisif

indes plus conciliatnices et l'adop-

relations internationales». Ces atti-

tion» et «l'évolution positive des

croître la confiance», la «vérifica-

évodué les «mesures propres à ac-

plenière, de nombreux orateurs ont

llits régionaux. Pendant la séance

sumes conventionnelles et les con-

prendre en compte tous les aspects

du désarmement, y compris les

qu'il a souligné la nécessité de

la recherche du désarmement et

matique à la Session quand il a

d'imagination et de réalisme dans

exhorté les délégués à faire preuve

lar a donné un ton positif et prag-

le Secrétaire général Pérez de Cuél-

de la Session. Dans son allocution,

dant la plénière pour y trouver des indices sur le déroulement éventuel

ment les discours prononcés pen-

d'aucun texte, on écouta attentive-

existait un curieux fossé entre les

à assister à chaque UNSSOD ex-

final réclamèrent la tenue d'une Les auteurs du Document creux à bien des égards. III, cette déclaration allait sonner plus tard, à l'issue de l'UNSSOD quier du désarmement. Dix ans bremier plan à assumer sur l'échiun rôle clet et une responsabilité de ment soulignait aussi que l'ONU a ment général et complet. Le Documesures pour réaliser le désarmesur la nécessité de prendre des représentaient pour l'humanité et menace que les armes nucléaires il mettait clairement l'accent sur la nait cent vingt-neuf paragraphes et final de la Session. Celui-ci contetexte et adoptèrent le Document gués réussirent à s'entendre sur le traordinaire dura en 1978, les délésix semaines que la Session exencore l'unanimité). Au cours des nombreux articles ne faisant pas document final (qui contenait de

Imai reciamerent ia tenue d'une Deuxième Session extraordinaire aur le désammement. L'Assemblée générale décida plus tard de la tenir en 1982, ce qui allait correspondre à l'époque de la rupture des relations Est-Ouest, au début des annors Est-Ouest, au début des années 1980.

Malgré tout, les délégués réusmultilatéral venait de s'enliser. taux, la cause du désarmement mement. Sur les aspects fondamenun programme complet de désarde l'UNSSOD I, non plus que sur vinrent pas à s'entendre sur le bilan Session même. Les délégués ne partie et l'apreté qui caractérisaient la cause, Cela contrastait avec l'ineren juin 1982 pour soutenir cette filèrent dans les rues de New York près d'un million de personnes dé-; brow du Amérique du Nord; désarmement comme cela ne s'était public manifesta son appui pour le A L'OCCASION DE L'UNSSOD II, LE

c ga, on appela dès lors le «Docu-

u LENDEMAIN DU SOMMET

de Moscou, on aurait
effectivement pu penser
sième Session extraordinaire des
Nations-Unies sur le désarmement
(UNSSOD III) auraient exploité les
récents progrès accomplis par les

Afin de comprendre pourquoi de cet insuccès ? sement? Y a-t-il des leçons à tirer Session a-t-elle avorté si désastreuelle aussi. Pourquoi la Troisième traordinaire, laquelle avait échoué 1982 à la Deuxième Session exencore pires que ceux obtenus en ration de clôture; voilà des résultats nu consensus ni meme a une decla-I'UNSSOD III n'ont pu en arriver à 31 mai au 25 juin), les délégués à quatre semaines de discussions (du et au désarmement. Mais après pres à la limitation des armements sur les priorités et les principes proun nouveau consensus multilatéral lations et qu'ils en seraient venus à Etats-Unis et l'URSS dans leurs rerécents progrès accomplis par les (UNSSOD III) auraient exploité les Nations-Unies sur le désarmement

I'UNSSOD III a échoué, il faut revenir en arrière et faire une brève analyse des deux sessions antérieures; c'est ainsi que l'on commencera à percevoir les causes du fiasco qu'a été l'UNSSOD III. L'idée de convoquer une session

Le Comité préparatoire de détente devenait plus précaire. de plus en plus, et où l'avenir de la smericano-soviétique se durcissait à une époque où le ton du dialogue des armements et le désarmement, latéraux pour favoriser la limitation l'importance des efforts multigués à l'UNSSOD I ont souligné cation fasse l'unanimité. Les délérésolution en demandant la convofallut attendre 1976 pour qu'une tenue d'une telle session, mais il 1957 une résolution préconisant la L'Assemblée générale a adopté en ans avant que la première eût lieu. désarmement date d'environ vingt extraordinaire de l'ONU sur le

l'UNSSOD I avait, avant le début de celle-ci, établi l'ébauche d'un

12 AUTOMNE 1988

étrangère commune. ses mempres épousent une politique istence du Pacte a garanti que tous nous intéresse, mais jusqu'ici l'exextérieure adoptée par ces pays Il est donc évident que la politique devenue un corridor pro-soviétique.

comprend I'URSS? vous de la façon dont l'Occident devenir soviétologue. Que pensezmonde veut apprendre le russe pour plus a la soviètologie. Tout le à l'Ouest, on s'intéresse de plus en tique des questions occidentales, et P et S: Vous êtes un expert sovié-

mais pu tenir en russe avec des soaméricains qui soient? Je n'ai jaavec les meilleurs soviétologues logues de l'autre camp, c'est-à-dire parler anglais avec tous nos homo-Pourquoi devrions-nous toujours Jes unances de ma pensée! qu'ils puissent bien percevoir toutes dis que nous allons parler russe afin anglais est mauvais. Alors, je leur sans cesse en déclarant que mon rectement.» Et ils me reprennent n'exprimez pas votre pensée cor-«Vous savez, M. Trofimenko, vous est-européenne. Ils me disent: naissent la langue sont d'origine mais habituellement, ceux qui consit pas quelques-uns de compétents, ceux dui savent le russe, il n'y en Cela ne veut pas dire que, parmi tologue que dans le cas contraire. vous serez un bien meilleur soviéne connaissez pas cette langue, du tout de savoir le russe. Si vous Etats-Unis, il n'est pas nécessaire pour devenir soviétologue aux sourire un peu ici. Je vous dirai que I ROFIMENKO: Permettez-moi de

avec eux. de discuter ou de transiger c'est pourquoi il est très difficile théories dans cette perspective. Et le tout début et ont élaboré leurs américains détestent l'URSS depuis viétologues ou kremlinologues en conséquence. La plupart des soaiment la Chine et traitent ce pays que tous les sinologues américains Il est paradoxal, par exemple, téressant l'URSS. conférence sur des questions inviétologues américains une

contre l'intervention militaire. ayant à l'origine milité pour ou pays, peu importent les éléments nous retirons maintenant de ce Ce qui compte, c'est que nous déployer nos forces en Afghanistan

¿ 8961 uə grie en 1956 et en Tchécoslovaquie sion comme ce fut le cas en Honassistera-t-on plutot à une rèpresil leur semblera bon de le faire? Ou de structurer leur économie comme propre voie? Leur permettra-t-on leur propre façon et à suivre leur autorisés à interpréter ces idées à Les pays est-europèens seront-ils alliés est- européens de l'URSS. manière dont elles influent sur les glasnost, de la perestroïka et de la P et S: Parlons maintenant de la

nous ingérer dans leurs attaires ... s'offrent à eux. Nous n'allons pas des possibilités encore plus grandes de la glasnost et de la perestroïka, économique et aujourd'hui, à l'ère idées sur le développement mande. Ces pays ont leurs propres République démocratique allecours en Hongrie, en Pologne et en tre les expériences qui avaient uons snivious q nu oeil binioi uenau pouvoir en Union soviétique, avant qu'un nouveau chef accédât propre type de socialisme. Même parlons maintenant d'instituer notre l'idéal de la pensée marxiste. Nous l'oeuvre de Staline concrétisait personne n'a Jamais déclaré que duarante n'est pas sacro-saint, car avons hérité des années trente et le type de socialisme dont nous non. Nous disons aujourd'hui que TROFIMENKO: Non! La réponse est

les manoeuvres militaires devait servir de terrain pour carrément hostiles à l'URSS. Elle zone dans les années 1930 étaient et Jes bays dui occupaient cette création de ce «cordon sanitaire», Nous avons payé de notre sang la en matière de politique étrangère. tion et certains objectifs communs il existe un processus de consulta-Pacte de Varsovie; par conséquent, er que ces pays appartiennent au TROFIMENKO: Il ne faut pas oubli-

cerne la politique extérieure ?

P et S: ... même en ce qui con-

y ben elle est peu anti-soviètiques, et

> rien de bon. marins nucléaires qui ne serviront à

P et S: Cela vous effraie-t-il?

L'océan Arctique est important xante sous-marins de notre marine. devrons éliminer de cinquante à soisi un accord START est conclu, nous gerait pas grand-chose, surtout que marins du côté canadien ne chaneffrayé; l'addition de douze sous-TROFIMENKO: Je ne suis pas

rade Gorbatchev à Mourmansk. là l'objet de l'initiative du camaamorcions un dialogue ... et c'était est donc très important que nous aussi à la santé du monde entier. Il à nos terres septentrionales, mais ment des dommages non seulement nègatives), nous causerions vraiqes conséquences écologiques dans cette région aurait à coup sur une autre course aux armements mat de la planète. En le polluant (et influe aussi énormément sur le clipour les pays qu'il borde, mais il

Atghanistan ? que M. Gorbatchev a appliquée en et partir.» Est-ce un peu la formule ment dire qu'ils ont gagné la guerre Etats-Unis devraient tout simpleteur américain a déclaré: «Les de la Guerre du Vietnam, un séna-P et S: Pendant les jours sombres

Pet S: L'URSS a-t-elle eu tort propos me semblent justes. afghan à nos concitoyens, mais vos facile d'expliquer tout l'épisode **LEOFIMENKO:** Il ne nous sera pas

d'envahir l'Afghanistan?

pective, nous consta-Et, bien sûr, en rétrosdivergences d'opinions. tre l'invasion. Il y avait des instances chez nous étaient con-Même à ce moment-là, diverses comme nous l'avons fait en 1979. que nous avons eu tort d'agir n'admettons pas nécessairement En nous retirant aujourd'hui, nous qui ont motivé notre intervention. ment local ont été autant de raisons au secours lancés par le gouvernel'ingérence étrangère et les appels tion qui existait en Afghanistan, Vous comprenez bien que la situafacteurs nous alarmaient aussi. alors très hostile, et bien d'autres avec la Chine, laquelle nous était budgets militaires, ils négociaient contre l'Iran, ils augmentaient leurs préparaient une campagne militaire nous presser de diverses façons; ils Les Etats-Unis commençaient à la situation qui existait en 1979. réponse simple ici. Rappelez-vous LEOEIMENKO: II u, à 9 pas de

préférable de ne pas tons qu'il aurait été

> construire de neut à douze sousvous y songer davantage au lieu de telle option, et peut-être devriezons-nous avantage à poursuivre une l'Atlantique-Nord. Peut-être auriêtre jusqu'au Pacifique-Nord et à Etats du littoral et qui s'étend peut-Arctique, un itinéraire qui longe les de transport aux limites de l'océan aussi un vaste itinéraire circulaire Nord et je vois le nôtre; j'aperçois carte, je vois votre Passage du Quand je jette un coup d'oeil sur la même exploit dans l'Arctique? de paix. Pouvons-nous réaliser le fait de l'Antarctique un continent Jons ensemple, nous avons

> > l'Arctique et dans le Pacifique-

dans l'Atlantique-Nord confinant à exercer des pressions sur les flancs

taire des Etats-Unis, qui consiste à

cause de la nouvelle stratégie mili-

ment réaliser un nouvel accroissepas parce que nous souhaitons vrai-

ment des forces navales, mais à

vrons donc en tenir compte, non

faire quelque chose, et nous de-

du monde. Votre pays songe à y

d'amorcer une course aux arme-

nue soue de paix est très valable,

depuis lequel nos navires peuvent

l'Union soviétique et que c'est le

est une base de sous-marins nu-

vous comprenez que Mourmansk

temps, M. Gorbatchev a décrit la

sur d'autres plans. En un premier

ments de discussion vraiment in-

Si votre camp propose des élé-

de prime abord, de lui nuire ..

téressants, nous céderons peut-être

qu'il est vraiment possible de faire.

amorçons le dialogue. Voyons ce

dont la mise en oeuvre risquerait,

des propositions de désarmement

TROFIMENKO: Aucun pays ne fait

Barents et avoir inclus la Manche?

par ailleurs sérieuse? Pourquoi, par

dans l'Arctique, pourquoi a-t-on in-

tomne dernier et qui préconisait la

été formulée à Mourmansk l'au-

P et S: Dans la proposition qui a

setaient acceptables aux yeux des

tendre sur les autres asymétries qui

c'est mon avis personnel, nous en-

deux camps.

exemple, avoir exclu la mer de

un caractère loufoque à une idée

clus des éléments qui conféraient

constitution d'une zone de paix

conjoucture telle qu'il la voyait. Et

seul port véritablement ouvert

cléaires très importante pour

L'idée de faire de l'Arctique

mais nous sommes en train

atteindre l'Atlantique.

ments classiques dans cette partie

HENBI TROFIMENKO **UNE ENTREVUE AVEC**

jusqu'à l'état de la kremlinologie aux États-Unis. une vaste gamme de sujets, depuis les sous-marins canadiens étrangère des pays occidentaux a des opinions bien arrêtées sur Un expert soviétique qui gagne sa vie en étudiant la politique

arriver à régler des questions essenproductives, pour ce qui est d'en ressemblent des négociations immontrent fort bien ce à quoi

? NATO! d'armes classiques en Europe que Union soviétique possède plus très répandue en Occident que posé à essayer d'intirmer l'opinion P et S: Mais le Kremlin est-il dis-

demande serait absurde ... Par conne serait possible puisque une telle posés à le faire, aucune négociation tors plus due nous sommes disnous devons réduire nos forces six ... Si l'Occident nous disait que un; mais en réalité, ce n'est pas le avantage de six ou de cinq contre soutenir que l'URSS jouit d'un gande, l'Alliance estime utile de les Russes le diraient, de la propades relations publiques ou, comme plan cet avantage existait. Aux fins s'entendre quant à savoir sur quel qui la composent ne pouvaient tage en Europe, mais les seize pays que l'URSS avait un certain avanfait suivant: l'OTAN prétendait cela s'explique notamment par le traîné si longtemps. A mon avis, pourquoi ces negociations ont d'asymétries. Vous me demandez est prête à admettre l'existence TROFIMENKO: L'Union soviétique

ies plus trappantes, mais aussi, et seulement éliminer les asymétries

un accord réaliste, nous devons non

lité des chars ... Afin d'en arriver à

prend pas en considération la qua-

américains entreposés. Et elle ne

l'OTAN ne compte pas les chars

l'OTAN. Cependant, même cette

qemier possède plus de chars que

certes; nous reconnaissons que ce

Varsovie. Il existe des asymétries,

à l'Union soviétique et au Pacte de

position plus réaliste à adopter face

séquent, les pays de l'OTAN discu-

tent entre eux pour définir une

affirmation est à confirmer, car

qenx camba. un instrument qui a été utile aux pas d'impasse; c'était uniquement MBFR sont terminés ... Il n'y avait TROFIMENKO: Les pourparlers

tique s'en est-elle retirée? P et S: Pourquoi l'Union sovié-

ne me trompe? depuis ... environ quinze ans, si Je Its se poursuivent maintenant talement stérile au sujet de chiffres. transformés en une discussion toment un certain intérêt, ils se sont ont continué de présenter effectivecommencent; même si ces derniers intérêt à ce que ces pourpalers tente ... Les deux camps avaient ils n'auraient pas favorisé la déd'un protocole d'entente général ... raient pas amorcé la négociation à des réunions au sommet, ils n'aun'auraient pas accepté de participer dans un contexte plus large, ils envisagé de négocier avec l'URSS lers, les Etats-Unis n'auraient pas LEOLIMENKO: Sans ces pourpar-

Beaucoup d'Américains disaient: préférences, et le reste ... sait quels sont ses intérêts et ses pius ou moins son interlocuteur et sion. Chaque adversaire connaît de polir nos méthodes de discus-MBFR, sauf qu'ils nous ont permis grand-chose des pourparlers ... nous n'avons pas retiré

passe, l'Occident s'en est désinallait permettre de sortir de l'imsaient ces demiers officieusement, des Etats-Unis, laquelle, nous diavons adopté cette brillante idée forces terrestres.» Dès que nous des troupes, et l'autre pour les bres limites, l'un pour l'ensemble bien, nous allons fixer deux nomtaire, puis nous avons dit : « Très Nous avons mis un an ou deux à le avons hèsité à accepter cette idée. platond à 900 000 hommes.» Nous procédé et convenons de fixer le de chiffres, adoptons un autre « Cessons de nous disputer au sujet

Bref, les pourparlers MBFR

viétique et les Etats-Unis s'attaquele traité START en soi; l'Union so-Твогімемко: Тоці адрога, ії у а ments stratégiques)?

lers START (Réduction des arme-

subsistent encore dans les pourpar-

P et S: Quels sont les écueils qui

demeureront. pourparlers tout au long de 1988 des problèmes qui ont entravé les ciations jusqu'ici. Ainsi, certains ayant été présentées dans les négomeilleures conditions que celles voudra sans doute obtenir de Maison-Blanche en janvier 1989 veau président qui arrivera à la suite des pourparlers. Mais le nouélu, il favorisera, je pense, la pourra. Peu importe qui sera le nouvel et qu'un nouveau Congrès se réunident accédera à la Maison-Blanche problème quand un nouveau présiront sans doute de nouveau au

La vérification constitue l'un de

contrôle. Maintenant, ils sont disvoir ces engins échapper à tout brècisément parce qu'ils espéraient pose la vérification à cet égard, ont insisté sur les problèmes que connu. A mon avis, les Etats-Unis problème, qui est d'ailleurs bien mer-sol représentent le second resteront. Les missiles de croisière mettront de limiter les armes qui instaurer des mécanismes qui perd'autres seront éliminés ... Il faut certains missiles demeureront, et minée. Dans le cas du traite START d'engins qui a totalement été élidiaire (FMI) porte sur une catégorie forces nucléaires à portée interméces problèmes. Le traité sur les

équilibrée des forces (MBFR) ? parlers sur la réduction mutuelle et cause de l'impasse dans les pourarmes classiques. Quelle était la passer maintenant à la question des P et S: Peut-être pourrions-nous

thodes de vérification à appliquer.

on n'a pas encore décidé des mé-

posés à en limiter le nombre, mais

en chef du magazine Paix et Sécurité. grammes publics, et Michael Bryans, rédacteur menée par Mancy Gordon, Directrice des proété a (zérqu-is sénnob tnoz ne stiartxe seb) trevue, qui a couvert toute une série de sujets l'Institut des études canado-américaines. L'enrandien des affaires internationales et par tutitznl'l raq sézinagro supitéivoz-obanas shor aldat anu'b noisasson à l'occasion d'une table ronde -iv na tiptà li'up zibnot 889 l'iom na ètirusè2 To vind à suvertne l'entrevue à Paix et cent sur celle des Etats-Unis. Le professeur armements, en mettant particulièrement l'acesb noitatimil al ruz selatnebisso seupitiloq de l'URSS. Il se spécialise dans l'analyse des canado-américaines, à l'Académie des sciences zəbutà zəb tutitzril'i ö ərágnartà əupitiloq al əb

Henri A. Trofimenko est chef du département

10 AUTOMNE 1988

doter de moyens militaires pour

Quatrièmement, l' évolution des

chauffement de l'atmosphère pourparticulier n'est reconnue. Le réla souveraineté d'aucune nation en tique, surtout dans les régions ou tionaux dans l'Arctique et l'Antarcaussi susciter des conflits internaconditions climatiques pourrait s'en garantir une part. actuelle (songeons au Japon) à se des pays non militarisés à l'heure ture et l'énergie inciteront peut-être ressources rares comme la nourri-Unis. L'accès plus restreint à des

favoriserait le transport maritime et libre de glaces. Pareil phénomène tie de l'océan Arctique serait alors en été, de sorte que la majeure parrait causer le retrait de la banquise

ment de la planète. stratégique, advenant un réchauffegrande importance militarorevêtiront sans doute une plus ailleurs, les deux régions polaires risquent aussi de s'aggraver. Par droits souverains sur cette région accessible, les litiges au sujet des tiques rendent l'Antarctique plus testée. Si les changements climadans le Nord risquerait d'être concole), la souveraineté de notre pays minière, voire la production agri-(pour les transports, l'exploitation canadien deviendrait plus viable Ouest, mais comme l'Arctique passages du Nord-Est et du Nordpermettrait d'utiliser davantage les

Oxyde d'azote

Gaz carbonique

LA CONFÉRENCE A MIS EN LUMIÈRE

-Bon, p xool

groupes doivent aussi agir dans le la nécessité pour les gouvernents taux, les gouvernements et d'autres les organismes non gouvernemen-

CONCENTRATIONS GRANDISSANTES DE GAZ DANS L'ATMOSPHERE

Effet de serre

Effet de serre

Effets

La coopération pour résoudre derniers... sein des divers pays et entre ces bins équitable des richesses au ment, et favoriser une répartition militaires et réaliser le désarmegraphique, atténuer les tensions stabiliser la croissance démoénoncés il y a déjà longtemps: brésence de besoins mondiaux sphère). Voilà qui nous remet en de la composition de l'atmoluants et favoriser la stabilisation

(réduire les émissions de polchangements dommageables l'atmosphère subissent des a imposent pour empecher que

internationale aux mesures qui Il faudra donner une envergure le monde devra relever :

a résumé comme il suit le défi que

pects géopolitiques du phénomène

changements climatiques dans le

développement, il faudra donc prendomestiques. En planifiant l'aide au

bois pour répondre à leurs besoins

d'autres combustibles tels que le

développement industriel ou à

bas les moyens de renoncer aux

sphériques. En effet, ils n'auront

prévenir les changements atmo-

sumer leur part du fardeau pour

veloppement auront du mal à as-

Qui plus est, les pays en dé-

dégradation de l'atmosphère risque

naturelles pour vivre et assurer leur

survie, c'est le tiers-monde que la

uneut de dépendre des ressources

les populations de ces pays conti-

début du prochain siècle et comme

démographique prévue d'ici le

peu contribué au problème que

les pays les plus pauvres ont très

leur développement économique,

pliqué: «A cause du piètre état de

nement et de la Population, l'a ex-

ministre indonésien de l'Environ-

pauvres. Comme M. Emil Salim,

entre les pays riches et les nations

cessité de transférer des ressources

pays en développement et à la né-

attention spéciale aux besoins des

dre la conclusion d'une entente

genérale.

En outre, il faudra accorder une

de faire maintenant, au lieu d'atten-

vons faire tout ce qu'il est possible

même sens, entre-temps. Nous de-

tiques. Pourtant, vu la croissance

constituent les changements clima-

d'affliger le plus.»

carburants fossiles dans leur

immédiates et à long terme des que en combte Jes conséduences

tiers-monde.

Le groupe de travail sur les as-

planète depuis plus longtemps. autres difficultés affligeant la miner sous un nouveau jour les frira de nouvelles occasions d'exaet peut-être que cette réalité ofclimat s'impose de toute urgence, les problèmes cruciaux relatifs au

Aérosols, broduits refroi-dissants dans les clima-tiseurs et les réfrigérateurs; solvants industriels; mousses

tossiles; agriculture; décom-position anaérobique

combustion de combustibles

combustion de pétrole, de charbon et de bois; de charbon en de bois; de charbon en de complexe

bien commun, mais les particuliers,

nécessaire pour régir et protéger ce

l'atmosphère» est effectivement

dence sur le climat. Un «droit de

créant l'effet de serre et leur incipour réduire les émissions des gaz

tionaux coordonnés s'imposeront

fait partie du patrimoine de toute

Ouest et Nord-Sud. L'atmosphère

velles occasions de collaborer entre

silleurs que les changements clima-

tiques offrent aux nations de nou-

La déclaration reconnaît par

péril grandissant que représentent

l'atmosphère de la planète contre le

est tout aussi essentiel de protéger

déclaration poursuit en disant qu'il

des attitudes et des perceptions.» La

sources, mais aussi sur le plan vital

sont en concurrence, surtout en ce

faut reconnaître que la course aux

ment et le développement : «... Il

sur les rapports entre le désarme-

férence cite le Rapport de l'ONU

ration publiée à l'issue de la con-

répartition des ressources. La décla-

tiques des changements climatiques

en compte les dimensions géopoli-

dépenses militaires, et de prendre

de redéfinir leurs priorités en ma-

tière de sécurité nationale et de

dans leurs décisions concernant la

armements et le développement

dni concerne l'emploi des res-

les changements climatiques.

elles, au-delà des divisions Est-

comme tel. Des efforts interna-

l'humanité, et il faut le traiter

001 9 09

0197

capacité économique des Etatsest-europeens, ou affaibliront la Union soviétique et chez ses alliés facteurs favoriseront l'instabilité en la perte de terres arables. Tous ces excédents diminueront à cause de (les Etats-Unis, par exemple), les portent depuis toujours des céréales rallèlement, dans les pays qui exdes changements climatiques. Pasubi chez eux les effets néfastes internationaux parce qu'ils auront dépendance à l'égard des marchés verront peut-être grandir leur réales, tels que l'Union soviétique, Les grands importateurs de cétique mondial pourrait être touché.

Troisièmement, l'équilibre poli-

sollicitées à cause des poussées

le climat ne change pas, ces res-

par au moins cinq Etats. Même si

moins deux pays, et douze le sont

douce. Environ 214 bassins hydro-

graphiques sont partagés par au

sources vitales telles que l'eau

sujet de l'accès à d'autres res-

engendrera d'autres conflits au

Plus les conditions climatiques

pase et en eau douce diminuent.

marginales de production, et cela

cole fléchira, surtout dans les zones

varieront, plus la productivité agri-

nements en denvées alimentaires de -noisivorqqa səl is rəildiilim əs əb

civiles et internationales risquent En deuxième lieu, les guerres

buable à l'évolution rapide et sensi-

plication des réfugiés à l'échelle du

l'effet cumulatif qu'aurait la multi-

elles? Il est ahurissant de songer à

gladesh. Où ces personnes iraient-

qéplacer dans le seul pays du Ban-

millions de personnes devraient se

trois mètres, de neuf à vingt-sept

niveau de la mer s'élevait d'un à

raient disparaître sous la mer. On

tières, y compris des pays, pour-

mondiale sera d'autant plus mar-

suoiipindod səə ənb ənbimonos

et l'incidence sociale, politique et

énormément dans le monde entier,

victimes de ces fléaux se gonfleront

dations, les rangs des réfugiés

tion, le déboisement et les inon-

se manifestera par la désertifica-

sradation de l'environnement qui

conjoncture pourrait dégénérer en

décrit diverses manières dont la

certains groupes de travail, on a

rédigés pour la conférence et dans

aussi entre eux. Dans les exposés

ment dans les Etats mêmes, mais

Tout d'abord, à cause de la dé-

aémunies auront sur la conjoncture

quée. Des masses terrestres en-

estime, par exemple, que si le

globe, phénomène qui serait attri-

ble de l'environnement.

sources seront de plus en plus

démographiques.

UN CLIMAT DE GUERRE

Les conséquences économiques et politiques des changements climatiques peuvent devenir de nouveaux motifs de conflit entre les nations.

PAR FEN OSLER HAMPSON

après des années où le véritable multilatéralisme a été laissé pour compte.

Parmi les mesures immédiates que les participants à la conférence ont recommandé de prendre, citons les suivantes :

que tous les signataires du Protocole de Montréal sur les dubstances détruisant la couche d'ozone ratifient immédiatement cet instrument, et que l'on prenne d'autres mesures pour limiter les halocarbures qui portent atteinte à la couche d'ozone; la couche d'ozone;

que l'on adopte des politiques énergétiques pour réduire considérablement les émissions de gaz carbonique et que les pays industralisés riches se fixent comme premier objectif de réduire de 20 p. 100 d'ici 2005 les niveaux de pollution observés en 1988;

que l'on entreprenne la rédaction d'une convention-cadre qui pourra servir de modèle pour l'élaboration l'amosphère;

que l'on accroisse les budgets consacrés à la recherche sur les changements climatiques ainsi qu'à l'accumulation et au transfert des connaissances sur les sources d'énergie renouvelables, notamment pour aider les pays en méveloppement; que l'on adopte des politiques que l'on adopte des politiques

que l'on adopte des politiques l'on vote des crédits pour soustraire les pays en développement aux effets économiques néfastes des changements environnementaux.

Cependant, un message encore plus important s'est dégagé de la conférence, à savoir que les changements climatiques représentent une menace de taille pour la sécurité internationale. Les con-séquences socio-économiques et politiques des changements environnementaux seront telles qu'elles ronnementaux seront telles qu'elles ronnementaux seront telles qu'elles politiques des changements environnementaux seront telles qu'elles qu'elle

l'incertitude à cet égard, notamment dans de nombreuses régions vulnérables; aggraveront l'instabilité poli-

aggraveront l'instabilité politique et les risques de conflits internationaux;

compromettront les chances d'en arriver à un développement conomique soutenu et de réduire la pauvreté;

risqueront d'entraîner l'extinction d'espèces animales et végétales dont l'être humain dépend pour sa survie.

IL EST CLAIR QU'UNE MOUVELLE éthique mondiale et la mobilisation internationale des ressources, rien faire face à la menace grandissante faire face à la menace grandissante climatiques. Madame Gro Harlem Brundtland, premier ministre de la Morvège, a défini comme il suit en quoi le défi consiste:

ration. Il faut amener les nations sources, et non sur leur détériosur l'amélioration des resnouvelle ère de croissance axée équitables, et d'amorcer une des échanges commerciaux rapports economiques tondes sur être de façonner de nouveaux extérieure. Le but ultime doit et de résoudre la crise de la dette brets consentis au tiers-monde, L'aide au développement et les nationale. Il importe d'accroître écologique... Il faut redonner de la vigueur à la coopération intermique, mais aussi sur le plan lement du point de vue éconodéveloppement valable non seusecteurs viseront à favoriser un culture, l'industrie et d'autres ceux concernant l'énergie, l'agrimerciaux et extérieurs ainsi que économiques et financiers, comvertu de laquelle les programmes velle perspective politique, en développement dans une noupres à l'environnement et au Il faut aborder les questions pro-

les questions d'intérêt mondial,

a reprendre les négociations sur

méthane, l'aimosphère terrestre se pollue rapidement. La concentration grandissante de ces gaz, qui créent un effet de serre en empri-sonnant les radiations solaires et en provoquant ainsi une augmentation provoquant ainsi une augmentation ferre, causera probablement une cielle moyenne de la planète d'encielle moyenne de la planète d'encielle moyenne de la planète d'ention 1,5 à 4,5 degrés centigrades d'ici le milieu du prochain siècle. On observera sans doute des variations régionales prononcées du degré de réchauffement. Aux latitudes plus élevées, le phénomène sera deux fois plus maaque qu'à la let réchauffement modifiera la le réchauffement modifiera la la répartition des préci-

D'après les faits établis à la conla peau et de dommages aux yeux. souffriront davantage du cancer de logiques, dont les humains qui ment de nombreuses espèces bionuisibles, ce qui menacera directetensification des rayons ultraviolets stratosphère donnera lieu à une inrocarbures chlorés dans la haute concpe d'ozone causée par les fluorants atmosphériques. L'usure de la marins et la circulation des coupitations ainsi que les mouvements duantité et la répartition des précile réchauffement modifiera la hauteur des tropiques. Par ailleurs, sera deux fois plus marqué qu'à la tudes plus élevées, le phénomène degré de réchauffement. Aux latitions régionales prononcées du On observera sans doute des varia-

pieu-etre de la race humaine; mettront en péril la santé et le nombreuses régions du globe: démographique rapide dans de binés aux effets de la croissance clut que ces changements, comrendu final de la conférence conronnement naturel. Le compte l'économie internationale et l'envimenaceront la sécurité mondiale, là les pires effets à prévoir, et ils hausse du niveau de la mer; ce sont précipitations et entraîneront une d'ozone modifieront le niveau des planète et l'usure de la couche térence, le réchauffement de la

bortecon atteinte à la sécurité alimentaire de la planète en faisant fluctuer encore davantiage la production agricole et en accroissant

I L'ON EXCLUT LA GUERRE NUcléaire, le tythme sans précédent des changements climatiques qui se proont au cours du prochain siècle

avait été signé à Montréal par Protocole sur la couche d'ozone intitulé Our Common Future, et le Brundtland avait publié un rapport férence de Toronto, la Commission de la météorologie. Avant la conment et de l'Organisation mondiale Nations-Unies pour l'environne-Programme des bénéficiait en cela de l'appui du le gouvernement du Canada, lequel contérence qui était parrainée par vernementaux ont assisté à la tionales et des organismes non gou-PONU, d'autres instances internahuit pays, des organismes de cideurs qui représentaient quarantetrois cents scientifiques et dé-Toronto en juin dernier. Plus de sécurité du globe, qui s'est tenue à évolution: implications pour la tionale intitulée L'atmosphère en l'issue d'une conférence internacipale conclusion formulée à pour l'humanité. Telle était la princonstituera la pire des menaces duiront au cours du prochain siècle

dont l'ozone, les oxydes azoteux, et de l'accumulation d'autres gaz, gaz carbonique dans l'atmosphère, bustibles fossiles, qui rejettent du meme : à cause de l'usage de comshyère et qui menace sa survie l'équilibre chimique de l'atmoque l'etre humain exerce sur gistes relativement à l'influence chez les scientifiques et les écolol'opinion de plus en plus répandue poseront. La conférence a réaffirmé sious bolitidaes urgentes s'impoints de repère lorsque des déci-Jectifs qui pourraient servir de des découvertes scientifiques, obdes objectifs fondamentaux à partir l'humanité et elle visait à définir tiques influeront sur l'avenir de façons dont les changements clima-La conférence portait sur les 1861

vingt-quatre pays en septembre

«contourner» les dispositions du RFA, accusera alors Washington de qui, comme certaines sources en voquera des hauts cris à Moscou dernisation des engins Lance provertu de ce même traité, toute moforce cet argument. En revanche, en portée dépasse 500 kilomètres) ren-FNI (qui interdit les missiles dont la grande; et le traité sur les armes qoies d'une portée un peu plus il faudrait y substituer des systèmes

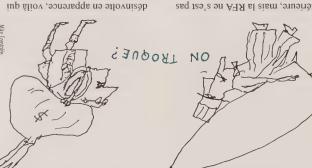
Jusqu'ici, cependant, une telle l'OTAN possède encore en Europe. quelque 4 000 ogives nucléaires que exemple en retirant certaines des en faisant des gestes unilatéraux, par yant de calmer l'opinion publique derniser les systèmes, tout en essasimplement aller de l'avant et moarmements). Mieux vaudrait tout gociations sur la limitation des des fluctuations inhérentes aux néploiement des engins est à la merci ble décision de l'OTAN et où le dé-FNI (histoire qui est axée sur la douexemple à éviter dans l'histoire des MM. Bush et Dukakis verront un cléaire? Il est fort probable que cyez enx nu uonveau système nules Allemands hésitants d'accepter à l'aube de sa présidence, presser les arsenaux nucléaires, voudra-t-il, tant parlé de la nécessité de réduire spécial à M. Dukakis : après avoir Les Lance poseront un problème

l'Alliance, tout cela rappelera sans Pour les experts de l'histoire de porter la décision à plus tard. de quiconque préconiserait de remême des Lance infirme la position courte portée. Mais la vétusté négociations sur les systèmes à peut-être d'amorcer tout d'abord les donne à entendre qu'il conviendrait faut pas presser les choses, et il le gouvernement soutient qu'il ne beaucoup aux Allemands. À Bonn, perspective n'a pas semblé plaire

orientation. comme l'amorce d'une nouvelle la fin de l'Alliance, mais plutôt non pas comme étant le début de historiens décriront cette période politique ouest-allemande, les s' amorcent, notamment sur la scene at Lon se fie aux tendances qui étouffer en moi le sentiment que, parierait. Je ne peux pourtant pas C'est en tout cas ce qu'un parieur maturément) depuis quarante ans. est prédite régulièrement (et prétion, pour paraphraser Mark Twain, pour une alliance dont la disparichoses suivront leur train habituel Et qui sait? Peut-être que les crochages germano- américains? plus familier qu'une série d'acchange, plus c'est pareil». Quoi de doute le fameux dicton «plus ça

> Ces préoccupations d'ordre surviables et les plus souples. ments les plus modernes, les plus allemand, et elle a enlevé ses armefier et qui exploseraient en territoire depuis longtemps de pouvoir justique les stratèges désespéraient servé les systèmes à courte portée, point de vue stratégique: elle a conl'OTAN s'y est prise à l'envers, du

fasse de même, et de façon plutôt fensives), mais que Ronald Reagan armes nucléaires stratégiques (ofenvisagea de renoncer à toutes les prenant que Mikhaïl Gorbatchev Reykjavik. Il était à peine sursourdine, n'eût été du sommet de stratégique auraient été mises en



de mettre un terme à une période de naïveté, et l'idée proposée menaçait préparé et conduit avec une certaine d'Américains. Le sommet avait été ropéens et à ceux d'un bon nombre la plupart des observateurs euétait incompréhensible aux yeux de

sister à l'appel des Soviétiques vateurs allemands ont du mal à répas longtemps. Même les conserpour l'instant, mais elle ne tiendra ments nucléaires en Europe) suffit incment a la limitation des armedes concessions américaines rela-«double zéro» qui signale la fin Maison-Blanche (avec l'option La position actuelle de la à la dissuasion nucléaire. quarante ans où l'OTAN s'était fiée

remplacés. Au nom de la souplesse, allemand vieillissent et doivent être part se trouvent en territoire ouestviron 100 kilomètres et dont la plu-Ces engins dui ont une portée d'endeployes en Europe, et comment. Lance à courte portée actuellement s'il faut moderniser les missiles dans le domaine nucléaire, à savoir dant répondre à une autre question tions sur les FMI, il devra cepenn'entre dans le dédale des négocia-AVANT QUE LE NOUVEAU PRÉSIDENT

clame des négociations en ce sens.

l'opinion publique nationale ré-

cléaires de théâtre, surtout que

désireux de réduire les armes nu-

Les systèmes financiers interdonné autant de mal. térieure, mais la RFA ne s'est pas

pour accroître la demande in-

diale. Le Japon a pris des mesures

la fin de la Seconde Guerre mon-

taux de chômage est supérieur à

2 p. 100 par année, tandis que le

taux de croissance y est inférieur à

breux partisans: on estime que le

Mais en RFA, la reflation a de nom-

tion intérieure et à exporter moins.

l'amener à accroître sa consomma-

pressions sur l'Allemagne pour

vernement Reagan, à exercer des

continuera done, à l'instar du gou-

de dollars). Le nouveau président

d'Allemagne (de 40 à 50 milliards

dollars) et la République fédérale

le Japon (de 80 à 100 milliards de

dix, ce qui ne s'est Jamais vu depuis

qu'il voudra de la RFA. américain n'obtiendra pas tout ce penser que le nouveau président horrifie; l'histoire donne donc à simple mention du mot «inflation» g beine moins que le soccer, et la Allemagne, on vénère les excédents et foulent au pied les déficits. En nationaux glorifient les excédents

l'idée d'un traité sur les forces nu-Il était difficile de résister à qui intéressent énormément la RFA. sident. Il sous-tend des questions écueils sur la route du nouveau prècourte portée engendrera d'autres

interdisant les FMI à longue et à

LE TRAITÉ AMÉRICANO-SOVIÉTIQUE

Pourtant, en dépit de tous ses L'acceptassent Jamais. tendait à ce que les Soviétiques ment parce que personne ne s'atun trait de génie politique, notampar M. Reagan en 1981 constituait timé que l'«option zéro» préconisée épousée par la suite. On avait esaméricaine que les alliés avaient portée) avait été une proposition zéro (interdiction des FNI à longue d'accord et, après tout, l'option zéro» : l'opinion publique était (FMI) axé sur l'option «double cléaires à portée intermédiaire

la limitation des armes nucléaires, zéro» était troublante. Pour réaliser stratégique de l'option «double attraits politiques, la logique

> Jacente dans tout débat politique d'établir ainsi des liens sera sous-Quoi qu'il en soit, la tentation siste souvent à attaquer solidement. football, la meilleure défense conqu'en politique, tout comme au faire la morale aux alliés, bien dans une position de force pour ce qui ne place pas Washington taires américains sont à la baisse, doute rejetée : les budgets milila défense. La proposition sera sans ne consacrent pas assez de crédits à commerciales contre les alliés qui les Etats-Unis usent de représailles nationaux.» Elle voudrait donc que peau temps sur les marchés inter-«tandis qu'ils font la pluie et le

commerciaux,» a- t-elle déclaré,

rité de nos principaux partenaires

«Nous assurons à nos frais la sécu-

torique, a formulé une proposition.

Schroeder, dépassant la simple rhé-

effort de défense, tout au moins

Européens à accroître leur propre

dis qu'à l'occasion, elle incite les

drame interne se jouant entre la

Maison-Blanche et le Congrès, tan-

symboliquement.

Maintenant, au Congrès, Patricia

sur le partage du fardeau au sein de

Le sort qu'a connu le candidat à aux Etats-Unis. protectionnisme a gagné du terrain déficit, c'est à peine si la cause du de dollars par année. Malgré un tel douze, atteint environ 150 milliards de tous les pays du monde sauf maintenant plus élevé que le PNB Le déficit commercial, qui est se poseront au nouveau président. tions commerciales pressantes qui s'établissent nous amène aux ques-LA POSSIBILITÉ QUE DE TELS LIENS

PAlliance.

la présidence Richard Gephardt, lui

obstacle européen (lire ici «ouestnouveau président fera face à un Dans toute cette conjoncture, le niste à d'autres égards. en adoptant une attitude protectionlibre- échange avec le Canada, tout américain a négocié l'accord sur le c'est ainsi que le gouvernement yota et à leurs appareils Sony. Et ils tiennent par ailleurs à leur Toplois au profit d'autres pays, mais effectivement de perdre des emstructif : les Américains craignent nière du protectionnisme, est inqui avait choisi de porter la ban-

forts excédents commerciaux sont deux pays accusant de loin les plus des déficits. A l'heure actuelle, les leurs excédents, voire accumuler ciale, d'autres pays devront réduire l'équilibre de leur balance commerque les Etats-Unis rétablissent allemand») bien particulier. Pour

LA DÉFENSE DE L'EUROPE :

Le prochain président des États-Unis héritera de diliés européens. compliqués n'annonçant rien de bon pour les alliés européens.

son manque de fermeté, surtout s'il favorise à fond la limitation des armements stratégiques et donne suite à ses intentions déclarées d'annuler de grands programmes mucléaires; il devra dès lors prouver que la défense lui tient vraiment à coeur.

partenaires. concessions économiques à ses de la sécurité pour arracher des de son influence dans le domaine savoir que Washington allait user le contraire de ce qu'il énonçait, à ropéens ont pensé qu'il voulait dire autre. A cette époque-là, les Eucherche à troquer tel aspect pour tel parce qu'à des fins tactiques on la réalité, et non par nos choix ou lantiques sont liées entre elles par economidne des relations transatsions politique, militaire et Kıssınger a affirmé que les dimensur I'«Année de l'Europe», Henry malenconfreux discours de 1973 l'Amérique et l'Europe ? Dans son la défense et le commerce entre liera-t-on entre eux le fardeau de UNE TROISIÈME QUESTION SE POSE:

lation semble correspondre à un en Europe: normalement, cette rela présence des forces américaines entre la dimension économique et faire l'existence d'un lien tacite sont venus à accepter sans trop s'en fil du processus, les Européens en entre la défense et l'économie. Au liens explicites avaient été créés propre barque politique que si des questions débattues et à mener leur mieux réussi à comprendre les mérries propres à chacune. Ils ont mie, mais surtout en fonction des on de la sécurité, ou de l'éconode l'Alliance. Les alliés ont discuté sonnement a bien servi les intérêts domaine. Tout compte fait, ce cloid'experts ont été affectés à chaque défense, et des groupes distincts économiques et des questions de bréoccupés séparément des réalités sont pas produits. Les alliés se sont téressant, ces recoupements ne se Jusqu'ici, et c'est un aspect in-

> troupes sationnées à l'étranger n'appartiennent à aucune circonscription en particulier; les soldats peuvent voter, mais la plupart ne choisiraient pas de rester outre-mer. C'est pourquoi ces troupes représentent une cible tentante pour miques. Le nouveau gouvernement peu importent les réalités économiques. Le nouveau gouvernement devra donc se demander jusqu'à duois presions et autout de sions en particulier, et surfout de celles que le Congrès exerce.

> leurs effectifs en Europe. raient pas les Etats-Unis à diminuer préparation, mais elles n'obligeelles porteraient atteinte à l'état de sation et, si l'on se fie à l'histoire, envergure limiteraient la modernitiendra. Des coupures de cette déduire que cette tendance se maineu termes réels; on peut donc en diminuent de 2 à 3 p. 100 par année années, les dépenses militaires du Pentagone? Depuis quelques ment pour qu'il réduise le budget tiques sur le prochain gouverneexercera-t-on des pressions poliwise y batt: Inadn'y dnel point toute considération économique UNE DEUXIEME QUESTION SE POSE,

attaques de ceux qui critiqueront dence. Ce dernier devra essuyer les M. Dukakis, accède à la présimoins élevés si M. Bush, et non budgets de défense risquent d'être qoxale à caractère partisan : les ottre aussi une conclusion parafaire mentir l'histoire, mais celle-ci teur Corbatchev, pourraient bien armements, renforcées par le facencourageantes de limitation des sent leur garde. Les perspectives sentiment que les Etats-Unis baismilieux politiques, on eprouvera le dnejcoudne on batce dne' quus jes veau par suite d'un événement militaires augmenteront de noudances historiques, les dépenses Dukakis, toujours selon les tend'un gouvernement Bush ou Avant la fin du premier mandat

> de santé. En outre, de 1980 à 1986, tiers de ce qu'il consacre aux soins réserve à l'éducation et aux deux respond environ à ce que le pays fie aux données historiques : il corbas élevé pour ce pays, si l'on se Après tout, ce pourcentage n'est tout en améliorant la qualité de vie. national brut (PNB) à la défense, sacrer 6 p. 100 de leur produit Unis ne sont pas en mesure de conbent explidner pourquoi les Etatsbonne gestion financière, rien ne économique, car moyennant une égoïste n'a aucun sens sur le plan liance atlantique. Cette attitude plique plus expressément à l'Alpoint de vue, et David Calleo l'apnedy est le principal avocat de ce l'échelle de la planète. Paul Kende respecter leurs engagements à Unis ne peuvent plus se permettre ductivité fléchissante, les Etatsgétaire et commercial et leur proqu'étant donné leurs déficits budmaintenant de mise de faire valoir Plus particulièrement, il est

A l'analyse, on constate que les forces américaines ne coûtent pas beaucoup plus cher à maintenir en beaucoup plus cher à maintenir en cari il faudrait alors aménager des installations pour les accueillir aux ferait des économies en retirant les ferait des économies en retirant les étaient démobilisées purement et simplement.

Pourtant, cette analyse n'a rien à Pourtant, cette analyse n'a rien à

par habitant s'est élevé à 15 p. 100.

nier, le taux de consommation réel

passait de 5,2 à 6,6 p. 100 de ce der-

grandissait par rapport au PNB et

tandis que le budget de la défense

Pourtant, cette analyse n'a rien à voir avec la dimension politique de la question. Nonobstant le dermier scandale relatif aux contrats d'accannale relatif aux contrats d'accannals les districts de certains membres du Congrès. Et les bases milibres du Congrès du C

ES RELATIONS ENTRE LES États-Unis et leurs alliés européens ne sont pas au beau uvaises. Au premier coup d'oeil pourrait penser que le prochain sident bénéficiera de relations sident bénéficiera de relations

mauvaises. Au premier coup d'oeil, on pourrait penser que le prochain président bérdéficiera de relations président bérdéficiera de relations de l'Ducst. Mais si l'on va au-delà des apparences, on verra surgir, après qui influeront directement sur l'avenir à long terme de l'Alliance allanique.

Au tout début de la campagne Au tout début de la campagne

alors. Aujourd'hui, cependant, rope était anachronique, même 300 000 soldats américains en Euférents, ou pour qui la présence de ments dans trop d'endroits difavaient contracté trop d'engagedes gens selon qui les Etats-Unis surtout de la gauche, c'est-à-dire cées sur les Européens venaient les années 1960, les pressions exernent pas des mêmes sources. Dans sauf que les exhortations n'éman'a beaucoup changé depuis lors, field, à la fin des années 1960. Rien rainées par le sénateur Mike Mansmoins l'époque des initiatives parjance plus affirmée, depuis au Européens à manifester une vaillà-dedans : le Congrès invite les déguisée. Il n'y a rien de nouveau sens une coercition plus ou moins détense, et il a alors exercé en ce davantage pour assurer sa propre reprises exhorté l'Europe à faire années, le Congrès a à maintes mêmes. Au cours des dernières la question suscitera aux Etats-Unis endiguer les remous politiques que Dukakis, le problème consistera à George Bush ou à Michael borte que la présidence aille à thème qui n'est pas récent. Peu imde l'Europe; c'est pourtant un fardeau que représente la défense naient de parler du partage du prise que les candidats s'absteélectorale, on a constaté avec sur-

élèvent la voix, notamment celles

toutes les formations politiques

de la droite.

Dans l'ensemble, les efforts que le MDN à dépuyés pour apaiser les Innus ont échoué, car ce demier s'y est pris trop tard. Le climat de peur et de méfiance qui existe maintenant entre les Innus et les partisans blancs de l'expansion militaire au Labrador risque de perdurer à jamais. L'amertume prévaudra à demeure, et la société innue se détériorera sans doute encore plus rapinnue se détériorera sans doute encore plus rapinnue se détériorera sans doute encore plus rapinnue se détériorera sans doute encore plus rapinue. Alous sommes une race en voie de disparition, de dire Peter Penashue. Nous ne pouvons combattre l'OTAN; nous sommes donc condamnés à l'annihilation.»

LE SACRIFICE D'UNE CULTURE AUTOCHTONE AU profit de la sécurité nationale est-il vraiment le seul objet du litige? Le gouvernement de Tèrre-Neuve n's jamais nié qu'il voulait intégrer le plus vite possible les Innus à la vie de la province. L'administrateur provincial le plus puis-sant au Labrador est M. John McGrath, sous-loppement des régions rurales et du Déve-loppement des régions rurales et du Mord. Selon lui, son gouvernement ne s'est aucunement engage à élaborer un programme dont l'objet serait d'aider les Innus à préserver



leur langue ou leur culture. « Des cultures et des langues s'éteignent régulièrement,» déclare-t-il en citant le cas de sa propre langue ancestrale. Les gens d'affaires de Goose Bay, agacés par l'opposition continue des Innus à un projet qu'ils

Topposition continue des finnts a un project que les favorisent entièrement, demandent ce que les finnts ont fait du territoire pour le réclamer comme étant leur. Ils n'y ont rien construit, ils n'en ont pas exploité les ressources. Les Innus l'en nont pas exploité les ressources. Les Innus leur fallait et qu'ils se sont souciés de respecter la nature et d'obéir à ses lois. Ils se sont toujours perçus comme étant les gardiens de leur territoire, qu'ils ont baptisé Nitassiman.

Dans un numéro de 1985, la revue Royal Air

Force News a fait un compliment sublime aux Innus: «Ce qui donne une telle beauté à cet endroit, c'est qu'il a conservé son caractère originel.» Witassinan ne sera plus jamais ce qu'il a été, de dire les Innus, une fois que les jeux de guerre y auront commencé.

on envisage la construction. centre d'entraînement tactique de l'OTAN dont bontasient accepter sur leurs terres la présence du signée, la plupart des Innus estiment qu'ils ne ment aérien. Mais même si une telle entente était avant toute autre intensification de l'entraîneclue une entente équitable sur les droits fonciers, river à un compromis, demandent que soit condans la région. D'autres, selon qui il faut en arpour toutes à construire un centre de l'OTAN sent complètement et que l'on renonce une fois d'Innus veulent que les vols à basse altitude cesarrêteront le projet de la Défense. Beaucoup ils n'ont pas vraiment espoir que leurs objections du MDN. Ils participeront aux audiences, mais Lavalin, car l'étude était menée pour le compte de collaborer avec les chercheurs du groupe exercices aériens de tir. Les lunus ont refusé

«Mous voulons obtenir des droits politiques qui nous donneront effectivement pleine juridiction sur nos terres ancestrales,» affirme le chef Ashini. «Mais il nous serait impossible d'exercer de tels droits politiques si des parties importantes du territoire nous étaient enlevées aux fins de l'accroissement des activités militaires.»

du territoire innu au Labrador suscite de nouvelles questions juridiques troublantes relativement aux revendications territoriales des autochtones. «À qui appartient l'espace aérien à cent pieds au desus du sol ?», demande M. Ferrari, qui va s'interroger sur ce thème dans son étude. D'après les funus, quelle qui la s'agisse de combats aériens, de vols à basse altitude ou d'exercices de bombardement, elle influera sur l'environnement terrestre. Ils ne sont pas sûrs, cependant, de la décision qu'un tribunal canadien de la décision qu'un tribunal canadien.

bt les innus ne seront pas rassurés si l'étude établit que les vols à basse altitude ont peu d'effret négatifs sur les caribous et les autres animaux. «Il faudra au moirs dix ans avant que créatures, et alors, il sera peut être trop tard,» de souligner le chasseur innu Ben Andrew. «Nos conclusions ne seront pas définitives, d'ajouter et nes seront pas définitives, d'ajouter De MDN et ses écologistes disent que des études de poursuivent en permanence sur la question.»

Le MDN et ses écologistes disent que les caribons que se conclusions ne semblent nas terriblement séptés nat le pour ne semblent nas terriblement séptés nat le

De MDN et ses ecologistes disent que tes canbous ne semblent pas terriblement génés par le faite pour connaître la réaction des animaux aux bangs soniques qui se produiraient dans des combases sériens simulés.

La mise en place du centre de l'OTAN et les

vols à basse altitude peuvent-ils se poursuivre aans menacer la santé et le mode de vie des finns. O'Ces demiers ne le pensent certainement pas, mais le MDN est persuadé du contraire. Pendant qu'il était commandant le colonel David es 'est efforcé d'entretenir de bonnes relations avec les Innus à Sheshatshit. Il a participé à des activites communautaires et il a embaticipé à des activitors pompiers de la base. Les Innus voient tout cela d'un oeil suspicieux, car ils craignent que les militaires n'essaient de diviser et de tromper la collectivité en lui faisant des promesses per la collectivité en lui faisant des promesses

qu'ils ne pourront pas tenir.

vitamines et pauvre en matières grasses et en hydrates de carbone. Les légumes et les fruits provenant du Sud sont trop chers pour la plupart des familles innues. C'est parce que le gouvernement fédéral reconnaît les avantages que la vie dans la brousse présente pour la santé mentale et physique des Innus qu'il subventionne les séjours dans la nature.
Mais la vie dans la nature est devenue in-

Mais la vie dans la nature est devenue intolérable depuis la venue des avions militaires,
vol à basse alitiude au Labrador depuis les années 1970, mais les survols étaient alors beautop moins fréquents qu' aujourd'hui. Même si
l'Alliance opte pour la Turquie, l'entraînement
des pilotes d'avion au Labrador s'intensifiera
considérablement, car le gouvernement canadien
a pris des engagements bilatéraux en ce sens.
Les Innus soutiennent qu'il leur sera impossiled Achernese un pauit st à l'affest d'abraices.

ble d'échapper au bruit et à l'effet d'ahurissement que produit un avion volant à 100 pieds d'altitude et fîlant à 700 kilomètres à l'heure. Selon eux, les avions ne sont pas capables d'éviter les camps, même quand les pilotes savent où ces demiers sont dressés. Les Innus envisageront peut-être de ne plus se rendre dans la nature. D'après le père Jim Roche, un prêtre oblat qui product de le père Jim Roche, un prêtre oblat prince de le père Jim Roche, un prêtre oblat qui present de la pre

Out of the state o

règlement de leurs revendications territoriales, » de dire le major David McCabe de la Direction des opérations aértennes et de l'entraînement au ministère de la Défense nationale (MDN). Il a partiellement raison; les Innus veulent que leurs arniellement raison; les Innus veulent que leurs sont pas disposés à accepter un marché qui metrait en péril leur lien avec le territorie qui nourrit leur culture depuis si longtemps. Le processus de tèglement des revendications territoriales ne fait due légitimer le vol des terres autochtones,» de die Peter Penashue. Selon le jeune chet innu, le dire Peter Penashue. Selon le jeune chet innu, le diru où un marché sera signé à cet égard sera jours les plus tristes de toute l'histoire l'un des jours les plus tristes de toute l'histoire de son peuple.

A CAUSE DE L'APPUI QU'ILS ONT REÇU D'EN débors du Labrador, les Innus constituent désormais une force politique avec laquelle il faut compler. «Sans l'intervention des Innus, aucune futde de ce genre n'aurait éré faite,» d'affirmer M. Robert Perrari, porte-parole de la société du MDN. Dans le cadre de l'étude, qui a coûté plusieurs millions de dollars, on a examiné les fiftets que les vols à basse altitude ont sur la faunce et les habitants du Labrador.

Il per commiscion indicabrador.

Une commission indépendante, mise sur pied par le Bureau fédéral d'examen des évaluations environnementales, tiendra des audiences publiques au début de 1989 sur l'augmentation proposée du nombre des vols d'entraînement et des

longues distances à pied et levaient plusieurs fois le camp pour suivre les troupeaux de caribous pendant leur migration. Les chasseurs innus emploient au-jourd'hui des motoneiges et apportent plus de provisions au camp pour y accroître le confort de leurs familles. Selons l'ancien commandant de la base de Goose Bay, Selon l'ancien commandant de la base de Goose Bay,

le colonel John David, les Innus manquent de réalisme en s'accrochant à ce mode de vie : «Pour les anciens, il est important de retourner dans la nature, déclare-t-il, mais ce n'est plus un objectif viable pour les jeunes.» «Il n'appartient pas aux militaires de décider si notre

«in it appainent pas aux minianes de decider si notre mode de vie est viable ou non,» de rétorquer Peter Peasome ienne chef innu

nashue, Jeune chet Innu. Le chef de Sheshashit, Daniel Ashini, a tenu les propos suivants à la Commission créée par le Bureau fédéral d'examen des évaluations environnementales, qui

étudie les effets de l'entraînement aérien et des ma-

noeuvres de tir et de bombardement au Labrador:

Nous voudrons peut-être intégrer certains aspects
de voire culture à la nôtre... certains d'entre nous
accepteront peut-être un emploi rémunéré dans le
secteur des ressources renouvelables, mais bon nombre voudront, comme principale occupation, continuer à chasset, à trapper, à pécher et à se réunir pour
transmettre aux générations à venir les connaissances

José Mailhot, expert de la culture innue, a aussi pris la parole aux mêmes audiences :

abondantes qu'ils possèdent sur les animaux et le territoire qui constitue notre patrimoine.

Ils [les Innus] sont convaincus, et avec raison, que s'ils n'ont plus la possibilité de se rendre dans la nature, ils ne formeront plus qu'un peuple diminué et conquis. Nous les aurons dépossédés de tout, et ils n'auront plus rien à léguer aux générations à venir.

Aux yeux des Innus, les subsides accordés par le gouvernement pour leurs séjours dans la nature représentent une compensation pour les travaux de dévelopment déjà effectués sur leurs terres, lesquelles n'ont jamais été cédées par traité ou par une quelconque autre entente. Parmi ces travaux, on peut citer la construction de l'aéroport de Goose Bay par les Américains pendant la Seconde Guerre mondiale, l'extraction de minerai de for à Schefferville et à Labrador City, la coupe du bois effectuée pour alimenter le moulin de la Labrador City, de coupe du bois effectuée pour alimenter le moulin de la Labrador Linque de Churchill Falls à la fin des années 1950. L'aménagement de Churchill Falls a ulcéré les Innus

qui campaient et chassaient depuis toujours dans la région maintenant appelée Réservoir de Smallwood (lac artificiel créé par le détournement des eaux des chutes). Les familles touchées ont perdu canots, trappes et matériel de chasse parce qu'elles n'ont pas été averties à temps de l'inondation. En guise de compensation, on leur a donné des maisons qui n'étaient guère plus que des cabanes. Celles de Sheshatshir furent construites au cost cabanes. Celles de Sheshatshir furent construites au des cabanes.

ment. Celles qui existent encore donnent au village l'al-

LES VILLAGES INVUS SONT PAUVRES, ET LA PLURART DES habitants sont des assistés sociaux. Ils sont en butte aux problèmes sociaux communs à la majorité des collèctivités autochtones du pays : alcoolisme, violence au tivités autochtones du pays : alcoolisme, violence au d'autres raisons. Les gens sont obèses et malades à depuis qu'ils sont devenus sédentaires. Les nutritiondepuis qu'ils sont devenus sédentaires. Les nutritionnistes disent que la noutriture trouvée dans la nature est mistes disent que la noutriture trouvée dans la nature est mistes disent que la noutriture trouvée dans la nature est mistes disent que la noutriture trouvée dans la nature est

lure d'un bidonville.

peaucoup plus same, car elle est riche en protéines et en

CETTE EPOQUE DE L'ANNEE, DES CENTAINES d'Innus (Indiens naskapi et montagnais vivant au Labrador) s'adonnent à l'activité qu'ils préférent à toute autre et à celle qu'ils connais-

sent le mieux : ils se dispersent dans le vaste territoire du Labrador pour chasser et pêchet, comme leur peuple le fait depuis des milliers d'années. Au centre de coordination des activités militaires à Goose Bay, la d'indiquer aux Forces canadiennes où les leurs se trouvent exactement, de sorte que l'endroit risque d'être vent exactement, de sorte que l'endroit risque d'être survolé par des avions à réaction effectuant des passages à basse altitude.

Le ministère de la Défense nationale essaie d'éviter tout autre affrontement avec les Innus, qui ont attiré l'attention de la collectivité internationale en s'opposant aux activités militaires dans le Labrador. L'année demète, des représentaits innus ont pris la parole devant la Commission des droits de l'homme, aux Mations-Unies, pour l'informer que les pays de l'OTAN forment leurs pilotes au-dessus du territoire des Innus forment leurs pilotes au-dessus du territoire des Innus

LE DOSSIER DU

sans avoir obtenu le consentement de ces derniers. Les Innus prétendent que c'est là une violation de leurs droits et que leur survie culturelle est de ce fait menacée. Ils croient que les activités propres à un centre d'entraînement au tir pour chasseurs tactiques de l'OTAN auront des conséquences désastreuses pour eux. De nombreuses familles innues ont été traumatisées

par les avions à réaction volant à basse altitude et déclarent qu'elles ne retourneront peut-être pas dans la brousse. Les Innus s'inquiètent des dommages infligés à l'environnement. Ils affirment que les émanations des moteurs à réaction risquent de porter atteinte à la vie migratoires des oiseaux aquatiques et des caribous. Les Innus craignent que la pierre angulaire de leur culture, l'action de la pierre angulaire de leur culture, défruite par l'activité militaire.

Les Innus de Davis Inlet, village situé dans la région nord du Labrador, avaient toujours vécu sous la tente et n'avaient jamais habité dans des maisons avant 1967. Selon l'anthropologue Paul Charest de l'Université Laval, c'est la vie innue dans la nature qui est la plus

Si l'activité militaire s'intensifie sensiblement une fois Goose Bay devenue officiellement une base de de la culture montagnaise [innue], c'est-à-dire le mode de vie de ce peuple dans la nature, soient irrèmédiablement compromises.

Les avocats de l'expansion militaire dans le Labrador disent que la vie innue dans la nature n'est rien de plus aujourd'hui qu'une coûteuse vacance aux dépens avions transportent maintenant les familles innues à l'intérieur des terres, deux fois par année, aux frais de l'imtérieur des terres, deux fois par année, aux frais de l'ibrat. Dans le passé, les Innue franchissaient ces

Que veulent les autochtones?

Beaucoup d' autochtones pensent qu' ils

NAGDEN MARIE WADDEN

".noitalidinna"

g sąuwppuos suop

элирашоэ ѕиолпод

sanəl ənb tə ləər

səmmos suon; NATO 1

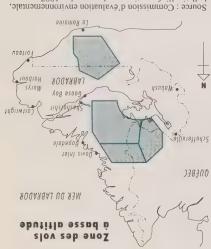
sont minces. "Nous ne

cyances de l'emporter

n' ont aucun pouvoir

base ne cesserait pas ses activités actuelles, le Canada étant lié avec plusieurs pays de l'OTAN par la convention internationale sur Goose Bay.

Une solution pourrant BIEN SE DÉGAGER rapidement si les parties en présence négociaient séricusement. D'abord, il faudrait régler les redicionions territoriales des autochtones afin d'éviter les problèmes politiques et les problèmes du juridiction. Ensuite, il faudrait renforcer les mesures de sécurité et s'interroger



bulletin d'information, no. 1, novembre 1987.

de nouveau sur l'étendue du territoire servant aux vols à basse altitude, en plus d'instaurer des sanctions contre les pilotes qui violeraient les règlements. Les autorités militaires du Canada et de

tion des habitants. impossible d'obtenir la confiance et la collaboraglements seront sévèrement punies, sinon il sera ver, hors de tout doute, que les violations aux rède la région, les autorités militaires devront proueffets néfastes sur l'environnement et les peuples renforçant les mesures de sécurité pour éviter des de son utilisation et les besoins des militaires. En fermés à tout moment, illustre bien la flexibilité vision en trois secteurs, dont deux peuvent être dans la région nord. Quant à cette dernière, sa diemple, ne permettraient pas certaines activités au cas où les conditions atmosphériques, par exque la région sud ne sert que de lieu de réserve traînement tactique. En fait, on reconnaît même territoire ouest allemand) pour les vols et l'enterritoire (qui équivaut à environ 40 p. 100 du ment et techniquement, l'utilisation d'un si vaste l'OTAN sont incapables de justifier, militaire-

Les vols à basse altitude sont devenus intolèrables pour la population d'Europe centrale, et les Canadiens n'aimeraient certainement pas qu'ils aient lieu non loin de leurs villes et villages. Tout doit donc être tenté, dans cette affaire, pour respecter, d'une part, les engagements du Canada envers la défense occidentale et d'autre part, les droits des autochtones.

tants de toute la région. À ce stade-ci du débat, les deux camps en présence échangent des chiffres, des témoignages et des affirmations contradictoires et toujours difficiles à évaluer. Les opposants au projet parlent d'animaux effrayés, qui quittent leur habitat naturel; de effrayés,

semble poser le plus de problèmes. pas encore réglées, et c'est cette question qui tions territoriales des autochtones, elles ne sont autochtones sont repérés. Quant aux revendicales vols cessent ou ralentissent dès que les zones «militaires», où selon le major McCabe, ses activités traditionnelles et se rend dans les vols à basse altitude. Une minorité a maintenu Nord) vivent très loin de la région qui sert aux (Labrador), Inuit et Montagnais (Québec et Côte plusieurs décennies, et la majorité des Innus monde. Les autochtones sont sédentarisés depuis ciud aus), ce dui en fait le plus grand troupeau au presque 600 000 aujourd'hui (60 000 il y a vingtles caribous du Labrador, leur nombre atteint paraissait pas. Au contraire. En ce qui concerne Lake en Alberta ont prouvé que la faune ne discinq ans d'activités militaires à la base de Cold discours est presque à l'antithèse. Plus de vingtpas encore établi. Pour les partisans de la base, le toires autochtones dont le statut juridique n'est par le bruit et l'essence; et de spoliation des terril'éclatement de leur mode de vie; de pollution destruction de la culture des autochtones et de

DANS TOUTE CETTE CONTROVERSE, LES AUTOchtones sont divisés. Les Innus s'opposent farouchement au projet, surtout à cause des néfacouchement au projet, surtout à cause des népociations territoriales qui traînent en longueur. Pour leur part, les Inuit et les Montagnais (nom des Innus au Québec) semblent plus fichibles et prêts à un compromis, là encore si l'on satisfait à leurs revendications territoriales. La question de la militarisation du territoriales. La question de secondaire pour eux.

recommandations aux deux ministères concernés velles audiences publiques. Enfin, elle fera ses sion en prendra connaissance et tiendra de nousera terminée, en novembre 1988, la Commisl'aménagement du centre. Lorsque cette étude Lavalin, société qui serait aussi intéressée par l'OTAN. L'étude a été confiée à une filiale de dn'il doit produire pour justifier le projet de nale dans son étude sur l'impact environnemental strictement par le ministère de la Défense natiosuite émis des directives qui devront être suivies publiques sur la question. La Commission a ention environnementale qui a tenu des audiences a créé, en juillet 1986, une Commission d'évalua-Bay, le ministère de l'Environnement du Canada tivités actuelles et futures de la base de Goose Pour tenter de faire toute la lumière sur les ac-

vers septembre 1989.

Les opposants au projet de l'OTAN considèrent cette commission comme étant une farce parce qu'elle n'a qu'un pouvoir de recommandation, comme toute les commissions d'enquête fédérales sur l'environnement. Toutefois, indique le secrétaire général de la Commission, M. Carol Martin, il peut recommander ultimement que la base de l'OTAN ne soit pas établie. Il restera au gouvernement à prendre la décision finale.

Quoi qu'il en soit, le ministre de la Défense nationale, M. Perrin Beatty, a déjà indiqué que la

> base enregistrera 40 000 sorties dont 60 p. 100 chaque année, entre février et octobre, et que la huit pays prendront part à ce genre d'activités que 140 à 170 avions de combat provenant de 6 300 vols ont été enregistrés. Le MDN estime et des activités de la base. En 1987, plus de mentation considérable des vols à basse altitude tactique va nécessairement occasionner une aug-La venue du centre d'entraînement de chasse une partie proviendra d'un fonds de l'OTAN. coûteront environ 500 millions de dollars, dont pilotes. On estime que les travaux principaux protection et l'infrastructure de soutien pour ses prendre en charge la construction des hangars de tionnant des avions à la base devra toutefois d'opérations et de logements. Chaque pays staveaux bâtiments, qui serviront de centre rissage, parallèle à la piste principale, et de nouchoisit. On construira une seconde piste d'attersubir quelques modifications, si l'OTAN la ministère de la Défense nationale, la base devra opérations aériennes et de l'entraînement au

et des activités de la base. En 1987, plus de 600 vols ont été enregistrée. Le MDM estime de 100 vols ont été enregistrée. Le MDM estime que 140 à 170 avions de combat provenant de huit pays prendront part à ce genre d'activités chaque année, entre février et octobre, et que la base enregistrera 40 000 sorties dont 60 p. 100 du Ministère as d'on00 sorties dont 60 p. 100 du Ministère se révèlent justes, 3 500 employés et leurs familles habiteront chaque année. Le site offett par le Canada pour les vols à basse altitude et l'entraînement tactique couvre une superficie et l'on d'obbe la pour les vols à basse altitude et 100 000 kilomètres carrés répartis en deux nente. Le premier, au nord, est le plus grand. Il certitoires où il n'y a aucune habitation permanent. Le premier, au nord, est le plus grand. Il cet divisé en trois secteur qui chevauchent le est divisé en trois secteur qui chevauchent le de Goose Bay. Le second, au sud, chevauchen le de Goose Bay. Le second, au sud, chevauchen de de ou détrent provinces, mais c'est le Québec qui en détient la presque totalité.

Dans ces vastes régions, les pilotes pourront volles à moins des régions, les pilotes pourront volles. Augres de moires régions, les pilotes pourront volles à moins de presque totalité.

voler à moins de trente mètres (100 pieds) d'altilude pendant plus d'une heure et raser de près
les cîmes des arbres, les montagnes, les valléces
et les lacs. Les restrictions seront très peu nombreuses, saur celles concernant la faune et les
humains. Les pilotes pourront se livrer à des
combats aéricens et à des attaques maritimes
seront sans doute aménagées, mais au ministère
de la Défense, on s'empresse de dire que les néterminées et que les techniques modernes de
terminées et que les techniques modernes de
combat simulé sont telles que ces zones pourraisent s'avèret inutiles.
Le major McCabe affirme que le Ministère
Le major McCabe affirme que le Ministère

prend actuellement toutes less mesures nécesprend actuellement toutes less mesures nécessaires afin d'éviter de perturber les troupeaux de caribous et les campements de péche et de chasse. Les pilotes ne peuvent survoler ces troupeaux ou ces camps, et pour plus de précaution, les Forces canadiennes (FC) demandent à tous ceux qui veulent se tendre dans ces régions d'en informer la base afin que les avions puissent les éviter. Ces mesures seront renforcées si le centre éviter. Ces mesures seront renforcées si le centre est mis sur pied.

LES AUTOCHTONES ET LES GROUPES PACIFISTES ET écologistes contestent les arguments des Forces canadiennes. Pour eux, les vols à basse altitude, à l'heure actuelle, ont déjà des effets néfastes sur l'environnement et sur la vie des autochtones, et leur augmentation menace l'écologie et les habi-

Dans sa stratégie de défense, l'Alliance atlantique a la part de la population. qué des demandes de restrictions encore plus fortes de d'entre eux près de centrales nucléaires, ce qui a provoquinzaine d'avions de combat se sont écrasés, et deux cidents sont nombreux. Depuis le début de l'année, une une altitude de quatre vingt mètres. Malgré cela, les acet ils ne peuvent voler plus d'une dizaine de minutes à trales, tours, etc.) et les voies aériennes commerciales, aggiomérations, les constructions civiles (barrages, cen dant nombreuses. Les pilotes doivent éviter les grandes tion. Les restrictions concernant ces vols sont cepenont lieu chaque année au grand désespoir de la popula-100 000 vols à basse altitude, de jour comme de nuit, éventuelle attaque. En République fédérale, plus de quotidiennement en vue de pouvoir faire face à une Pouest. Les pilotes de ces avions doivent s'entraîner une grande partie est stationnée en Allemagne de bat dans les pays européens membres de l'OTAN, dont occidentales maintiennent plus de 3 000 avions de com-

ont besoin d'un entraînement intensif sur de longues que les pilotes maîtrisent bien ce genre de mission, ils et d'éviter les défenses anti-aériennes adverses. Pour mètres) dans toutes les conditions météorologiques, l'heure), de voler à basse altitude (moins de 300 compat se doivent d'être rapides (plus de 900 km à site l'utilisation de forces aériennes, et les avions de forces de tête ou de premier échelon. Ce concept néceszones arrières de l'ennemi et chargés de renforcer les militaire et les infrastructures de soutien, situés dans les conise une frappe en profondeur contre le dispositif taque des forces d'exploitation et de remplacement préennemie. Le FOFA (Follow on Forces Attack) ou atadopté un nouveau concept en vue d'arrêter une attaque

.NATO'l ab eaonagixa base du Labrador pourrait facilement répondre aux entraînement aérien. Avec quelques modifications, la tagne et des Pays-Bas utilisent déjà cette base pour leur aériennes de l'Allemagne de l'Ouest, de la Grande Bred'entraînement pour les pilotes. De plus, les forces d'exercices et qu'il offre toutes les conditions idéales que Goose Bay est l'endroit approprié pour ce genre Le ministère canadien de la Défense nationale estime

Selon le major Dave McCabe de la Direction des sation de Goose Bay, qui coûtera 93 millions de dollars. canadien a annoncé, en juin 1985, un plan de modernidéfense du Grand Nord. De plus, le gouvernement chasseurs F-18 dans le cadre du renforcement de la altitude, ni le Canada, qui a installé à la base quatre pareils. Les États-Unis n'effectuent pas de vols à basse chasseurs, le total ne pouvant donc dépasser 125 appays ne puisse envoyer à Goose Bay plus de vingt-cinq F-4 Phantom et F-16. La convention veut que chaque quarante-deux avions de combat Tornado, Alpha Jet, la region depuis plusieurs années. Ils y entretiennent derniers pays effectuent des vols à basse altitude dans régit les activités militaires de Goose Bay. Ces trois magne de l'Ouest, la Grande Bretagne et les Pays-Bas, nationale, signée par le Canada, les Etats-Unis, l'Allenucléaires Vulcan. Actuellement, une convention interl'entraînement de ses pilotes sur des bombardiers Royal Air Force britannique y a mené jusqu'en 1984, Air Command jusqu'à la fin des années 1960. La les Américains en ont fait un point d'appui du Strategic plus de 24 000 avions y ont transité. Après le conflit, d'être utilisée pendant la Seconde Guerre mondiale, et LA BASE DE GOOSE BAY A ÉTÉ CRÉÉE EN 1941 AFIN

> plusieurs années les vols à basse altitude dans cette région. pacifistes et écologistes canadiens qui dénoncent depuis viendra le point de mire des protestations des groupes Si la base canadienne de Goose Bay est choisie, elle denier sera situé soit au Canada, soit en Turquie. d'entraînement de la chasse tactique. Ce dercider de l'emplacement d'un important centre LA FIN DE L'ANNÉE 1989, L'OTAN DEVRA DÉ-

écologistes. Ceux-ci font valoir que les vols à basse alplus les autochtones et les mouvements pacifistes et quelques années, leur croissance inquiète de plus en de la base de Goose Bay au Labrador, mais, depuis Il n'y a rien de nouveau dans les activités militaires

LABRADOR **TE DOZZIEK DN**

nementaux d'un côté, emplois, développement autochtones, démilitarisation et problèmes environlantique. Mêlant allègrement droits territoriaux des taller une base militaire pour l'aviation de l'Alliance atainsi qu'ils ont décidé d'inviter l'OTAN à venir y inssontiennent aussi que son emplacement est idéal; c'est ses activités ne perturbent en rien la vie locale, mais ils ment ils estiment que la base fournit des emplois et que voient pas les choses de la même manière. Non seulele ministère de la Défense nationale (MDN) ne ronnant. Le gouvernement canadien et surtout

la flore et les habitants du territoire envi-

titude ont des effets négatifs sur la faune,

deux camps sont engagés dans une lutte féroce.

économique et engagements militaires de l'autre, les

Turquie et l'Organisation atlantique. Les protestations compensation. On voulait renforcer le lien entre la la Turquie obtenait ainsi la base de l'OTAN à titre de et de ses relations militaires tendues avec Washington, tiques. En effet, à cause de son différend avec la Grèce de choisir la base furque, surtout pour des raisons politravail de l'OTAN a, en septembre 1986, recommandé Canada. Après une première évaluation, le Groupe de furent retenus: Konya en Turquie et Goose Bay au matiques, techniques et humaines. En 1985, deux sites dni ne serait pas soumis à de multiples restrictions elijance à celles que l'on retrouve en Europe centrale et inhabité, très vaste, aux conditions géographiques simi centre en 1980. Elle cherchait un territoire, si possible mencé des études de faisabilité sur la création d'un tel la chasse tactique. De fait, l'OTAN avait déjà comdiennes de Goose Bay comme centre d'entraînement de posé, en juillet 1984, le site de la Base des Forces cana-Toute la polémique a éclaté lorsque le Canada a pro-

stratégie militaire de l'OTAN. Les forces militaires lation aérienne en Europe centrale, et la nouvelle pour deux raisons : les problèmes posés par la circu-L'OTAN A BESOIN DE CETTE BASE D'ENTRAÎNEMENT

Comité de planification de défense de l'OTAN doit

ministre adjoint de la Défense, M. Robert Fowler, le

sion et d'étudier à nouveau la question. Selon un sous-

surestimé) ont convaincu l'OTAN d'annuler cette déci-

évalué le coût de l'aménagement de la base (on l'avait

canadiennes, qui concernaient la façon dont on avait

prendre une décision en décembre 1989.

zxnəfuə Sol inos sloug

-punise de réclama-O'une part, toute une

snit sou conrs. sənbifituəiəs səpntə p tə sənbilang səsnəibus b brocessus complexe nu tolos tuot ob usilim np:ənbimonosə insm taires et le développe--ilim zinsməgagnə zəb " autre, a de l'autre, -əuuonivnə səməldorq tions territoriales et de

PAR JOCELYN COULON

01

TABLES DES MATIÈRES Les forces aériennes de nos alliés de l'OTAN emploient une grande partie de l'espace aérien du Labrador. Cela fait l'affaire de certains habitants de la région, mais d'autres sont loin de trouver cela drôle Quets sont les enteux? PAR MARIE WADDEN Quets sont les enteux? PAR MARIE WADDEN Quets sont les enteux? PAR MARIE WADDEN PAR GREGORY F. TREVERTON Depuis toujours, les politiciens américains aiment bien répéter que l'Europe ne fait pas assez pour assurer sa propre défense. Des scientifiques réunis récemment à Toronto ont montré comment les changements climatiques risquent d'accroître les tensions internationales.

Session extraordinaire de juin a été un fiasco.			
		202510n extraorainaire de Juin a ete un fiasco.	
mer invariant income an automorphic control and and another income and are an invariant and invariant and	MET 14124112411100220 440 241404110		
Le moment est venu de repenser le rôle que l'ONU joue dans le domaine du désarmement. La	o I tusmsmynsáb ub saipmol	of suph quoi UNO! que glôr of rosagar ob unor teo tromom of	
12 L'UNSSOD III N'A RIEN PRODUIT DE BON! PAR BRADLEY FEASEY	PAR BRADLEY FEASEY	L'UNSSOD III N'A RIEN PRODUIT DE BON	15

Un «occidentologue» soviétique a des opinions bien arrêtées sur des sujets très variés, depuis

les sous-marins canadiens jusqu'à l'état de la kremlinologie aux Etats-Unis.

UNE ENTREVUE AVEC HENRI TROFIMENKO

22 **LETTRE DE KABOUL** PAR MADELEINE POULIN Compte rendu sur le retrait des troupes soviétiques d'Afghanistan.

Jocelyn Coulon est chargé de la chronique des affaires internationales au journal Le Devoir et rédacteur de la chronique des livres de Paix et Sécurité; Marie Wadden est reporter pour la télévision de Radio-Canada à Montréal, et elle est actuellement an congé pour écrire un livre sur les Innus du Labrador; Gregory F. Treverton est chargé de recherches au Council on Foreign Relations, à New York; Fen Osler Hampson est chargé de recherches à l'Institut et il enseigne les affaires internationales à méricaines, en URSS; Bradley Feasey fait partie de la Direction des programmes publics de l'ICPSI, et il était conseiller de la délégation canadienne à la troisième Session extraordinaire de l'ONU sur le désarmement; Madeleine Poulin est conseiller de l'émission Le Point, qui porte sur les affaires publiques et est diffusée à la télévision de Radio-Canada.

11	FIAKES		
91	CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS	07	RÉPERTOIRE DES PUBLICATIONS DE L'INSTITUT
SI	Згизтэд ал эп эприкомнО	61	Моичецеs de l'institut
ħΙ	EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE	81	Тківииє

NOTE DE LA REDACTION

autrement cependant si on planifiait gion presqu' inhabitée. Il en serait beuseut dne Je Labrador est une rèplupart diraient non, car elles basse altitude au Labrador?» La l'OTAN fassent des vols d'essais à tions à ce que certains pays de de la rue: «Auriez-vous des objec-Si l'on demandait aux personnes

Pourtant les autochtones vivent coup d'endroits de villégiature! méridional, où l'on retrouve beaumoyennement peuplées du Canada de faire ces vols au-dessus de zones

C'est une situation en effet très quelque part. lotes doivent faire leurs essais une solide défense aérienne, les pimaintenir l'Alliance atlantique et D'un autre côté, si nous voulons que la faune et la flore de la région. les vols à basse altitude, de même au Labrador et seront affectés par

Le présent numéro de Paix et le point de vue des autochtones. férents intervenants dans le projet Wadden, M. Coulon décrit les difpliquer Jocelyn Coulon et Marie complexe que tentent de nous ex-

Sécurité contient aussi un article de a vécu au Labrador, nous présente de l'OTAN. Madame Wadden, qui

le nouveau président des Etats-Unis qes uomptenx bropjemes anxdnejs Gregory Treverton, qui fait état

Jean-Guy Vaillancourt

Brian Urquhari

Натгу А. Ропег

Geoffrey Pearson

Richard Mercier

Jacques Lévesque

Gisèle Côté-Harper

Orest Cochkanoff

Lise Bissonnette

d'administration:

Geoffrey Pearson

eslanoitantsini

canadien pour

la sécurité

la paix et

initital

Directeur général:

Membres du conseil

William Barton, Président

Mary Simon

Kal Holsti

John Halstead

Edward Green

Ann Gertler

David Braide

pratique à l'Ouest. cléaires, et la «soviétologie» qui se de neuf à douze sous-marins nupossible par le Canada l'Afghanistan, l'acquisition des troupes soviétiques de nant notamment le retrait

a-t-elle avorté si désastreusement et ture. Pourquoi la troisième session n'ont pu en arriver à un concensus sions, les délégués à l'UNSSOD III Après quatre semaines de discus-

désarmement, Henry Trofimenko, chef du désumer son rôle dans le domaine du Bryans ont récemment rencontré chercher d'autres moyens d'as-Nancy Gordon et Michael des changements dommageables. de ces sessions. L'ONU doit réfléchir sérieusement à l'utilité pêcher que l'atmosphère subisse ment, et il est d'avis qu'il faut mesures dui s'imposent pour emdes Nations-Unies sur le désarmeenvergure internationnale aux troisième Session extraordinaire naturel. Il faudra donc donner une de la délégation canadienne à la internationnale et l'environnement M. Feasey était conseiller auprès la sécurité mondiale, l'économie niveau de la mer, ce qui menacera de l'ICPSI, tente de répondre. division des Programmes publics et entraîneront une hausse du quelles Bradley Feasey, de la fieront le niveau des précipitations succès? Voilà des questions auxl'usure de la couche d'ozone modiréchauffement de la planète et y a-t-il des leçons à tirer de cet inlieu à Toronto en juin dernier. Le pour la sécurité du globe», qui a eu phère en évolution: implications ni même à une déclaration de clôla conférence intitulée «L'atmospart des principales conclusions de Fen Osler Hampson nous fait

- Hélène Samson marques très intéressantes concersoviétiques. tenu. M. Trofimenko a fait des redu retrait des premières troupes vrent des extraits des propos qu'il a l'atmosphère qui y règnait lors sciences de l'URSS. Ils nous livitation de l'URSS, nous décrit américaines, à l'Académie des d'un voyage en Afghanistan à l'inà l'Institut des études canado-

PAIX ETSECURITE

partement de la politique étrangère

aura des choix difficiles à faire.

question pèsera lourd sur les

épaules du nouvel élu, et ce demier

Bush ou à Michael Dukakis, cette

que la présidence aille à George

défense de l'Europe. Peu importe

devra faire face concernant la

Bureau de rédaction: £651-066 (£19) Ottawa (Ontario) KIR 7X7 360, rue Albert, Bureau 900 Place de la Constitution

Version française: Offawa/Toronto Jocelyn Coulon des livres français: Eva Bild Hélène Samson Rédactrices en chef adjointes: Michael Bryans Kedacteur en chet: Madeleine Poulin Hilary Mackenzie Roger Hill David Cox Nancy Gordon, Présidente

9781-1880 NSSI Port payé à Smiths Falls I to 8 o N classe - Enregistrement Courrier de la deuxième Sogestran Inc., Denis Bastien The Spencer Francey Group, Présentation et production Rédacteur de la chronique

de l'Institut.

sans l'autorisation expresse

Il est interdit de reproduire

des extraits du magazine

fait grace à une machine

La composition finale se

moyens électroniques de

Le magazine Paix et

taire part de vos observa-

teur. N'hésitez pas à nous

ciusivement celles de l'au-

dans chaque article sont ex-

nées. Les opinions formulées

sur les questions susmention-

opinions ayant cours au pays

l'expression de toutes les

de l'Institut et à favoriser

canadienne sur les activités

les trois mois. Ce bulletin

internationales, 1988.

© L'Institut canadien

Madeleine Poulin, de retour

pour la paix et la sécurité

Paix et Sécurité paraît tous

vise à informer la population

conception et d'assemblage.

securité est produit par des

Linotronic L-300.

tions et idées.

garantir l'autonomie de Ces dispositions aident à Chambre des communes. nommés par le gouverne-Ses administrateurs sont une société de la Couronne. ration des décisions goutique particulière, pas plus fait l'avocat d'aucune policanadien». L'Institut ne se naissance et la compréhendu parlement du Canada en

L'Institut canadien pour la

Thatasal I

tous les partis reconnus à la ment du Canada qui consulte vernementales, L'Institut est qu'il ne prend part à l'élabonationales d'un point de vue la paix et à la sécurité intersion des questions relatives à 1984 pour «accroître la contionales a été créé par une loi paix et la sécurité interna-

> LES CAHIERS DE L'INSTITUT Publications de l'Institut

contraintes et perspectives, ments dans l'Arctique: 3. La limitation des arme-

soviétiques sur les relations Pévolution des perspectives 4. De Lénine à Gorbatchev: 1988, 93 pages. par Ronald G. Purver, février

d'armes nucléaires, par 5. Le débat sur les essais Est-Ouest, par Paul Marantz, mai 1988, 100 pages.

août 1988. Jozef Goldblat et David Cox,

conflits, 1987-1988. défense et à la solution des au désarmement, à la limitation des armements, canadiennes relatives à la Introduction aux politiques

EXPOSES

Mille, Janvier 1988. cidentelle par Dianne Ded'une guerre nucléaire ac-16. Limiter les risques

mique : de l'interdiction 17. Le désarmement chi-

18. Le Traité ABM a-t-il Goldblat, février 1988. d'en posséder par Jozef chimiques à l'interdiction d'employer des armes

1988. (Epuisé) Ronald G. Purver, février encore un avenir? par

20. La déstabilisation des Francine Lecours, mai 1988. 19. La guerre du Golfe par

21. L'équilibre des forces 8861 1987 par Dan O'Meara, Juin en Afrique australe 1980-Etats de la «ligne de front»

Jocelyn Coulon, août 1988. nucléaires de l'OTAN par 22. Le Groupe des plans Roger Hill, juillet 1988. classiques en Europe par

SNOINIdO

armements par Lome Green, mars 1987. cléaire et la limitation des liberté: la dissuasion nu-4. Sauvegarder la paix et la

novembre 1987 beth Mann Borgese, diale de l'espace? par Elisad'une Organisation mon-5. A quand la création

KAPPORTS DE CONFERENCE

Lloyd Searwar, 41 pages. 22 au 25 mars 1987, par rence, Kingston (Jamaique) délibérations d'une conféd'évolution d'ici l'an 2000, Caraibes: perspectives sécurité dans le Bassin des 4. Paix, développement et

hages. 8 et 9 mai 1987, par Liisa North, décembre 1987, 83 paix en Amérique centrale, 5. Vers l'instauration de la

et perspectives, par Keith Krause, mars 1988, 53 nal des armes : problèmes 6. Le commerce internatio-

NTERNATIONALES

LA SÉCURITÉ T3 XIA9 AJ CANADIEN POUR

PARTIGIDA XI

LABRADOR ... LE DOSSIER DU

PAR JOCELYN COULON Quels sont les enjeux?

PAR MARIE WADDEN Que veulent les autochtones?

loin de trouver cela drôle de la région, mais d'autres sont fait l'affaire de certains habitants de l'espace aérien du Labrador. Cela "I OTAN emploient une grande partie Les forces aériennes de nos alliés <mark>de</mark>

«occidentologue» Une entrevue. Un Henri Trofimenko

retenue.

soviétique parle sans

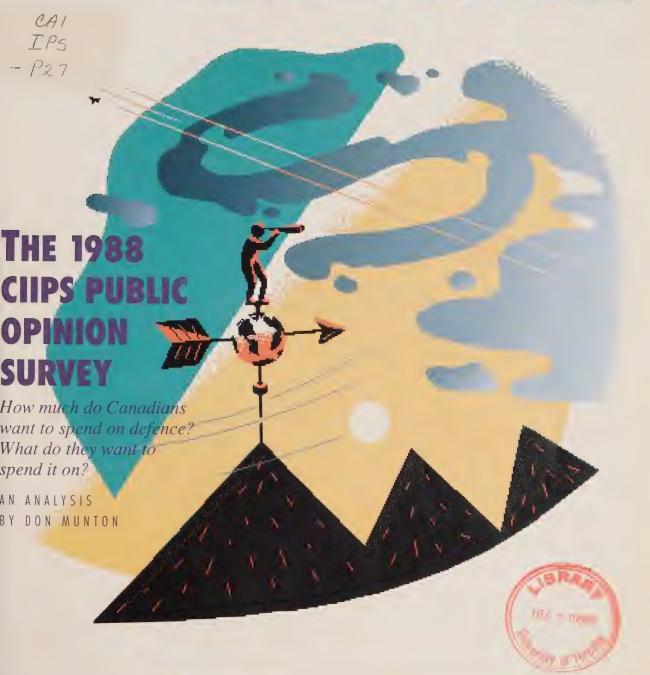
nationale monte. la tension interplanète se réchauffe, A mesure que la Een Hampson

l'Europe. l'art de critiquer américaines et Les présidentielles **Gregory** Treverton : ozvunu zusszzd za supa

UNSSOD IV. d'Afghanistan. pas prévoir une en je pou seus de ue soviétiques retrait des troupes I'UNSSOD III, on a Compte rendu sur le ab aussi'l A Madeleine Poulin Bradley Feasey

CANADIAN
INSTITUTE FOR
INTERNATIONAL
PEACE AND
SECURITY

PEACE & SECURITY



Also in this issue:

Alain Borgognon
The grim but
profitable interna-

profitable international traffic in toxic waste.

Bissonnette, Cox and Pearson
The Institute five years on.

Sharon Hobson What to do about the submarines and why it matters. King Gordon
A friend pays
tribute to
John Holmes.

Michael Constable From the toy store front lines, a letter from Moscow.

Institute Publications 1987–1988

OCCASIONAL PAPERS

- 4. From Lenin to Gorbachev: Changing Soviet Perspectives on East-West Relations, by Paul Marantz, May 1988, 89 pages.
- 5. The Debate About Nuclear Weapon Tests, by Jozef Goldblat and David Cox, August 1988, 86 pages.
- 6. The Return of Vietnam to the International System, by Gérard Hervouet, November 1988

ANNUAL GUIDE

A Guide to Canadian Policies on Arms Control, Disarmament, Defence and Conflict Resolution 1987–1988, 327 pages.

BACKGROUND PAPERS

- 16. Accidental Nuclear War: Reducing the Risks, by Dianne DeMille, January 1988.
- 17. Chemical Disarmament: From the Ban on Use to a Ban on Possession, by Jozef Goldblat, February 1988.
- **18.** Has the ABM Treaty a Future? by Ronald G. Purver, February 1988.
- 19. The War in the Gulf, by Francine Lecours, May 1988.
- 20. Destabilization of the Frontline States of Southern Africa, 1980–1987, by Dan O'Meara, June 1988.
- 21. The Conventional Military Balance in Europe, by Roger Hill, July 1988.
- 22. The NATO Nuclear Planning Group, by Jocelyn Coulon, August 1988.
- 23. Peacekeeping and Peacemaking in Cyprus, by Robert Mitchell, October 1988

POINTS OF VIEW

- **5. Towards a World Space Organization**, by Elisabeth Mann Borgese, November 1987.
- 6. New Dimensions in Canadian-Soviet Arctic Relations, by John Hannigan, November 1988.
- 7. Of Fire-Proof Houses: Canada's Security, by Geoffrey Pearson, November 1988

CONFERENCE REPORTS

- 4. Peace, Development and Security in the Caribbean: Perspectives to the Year 2000, Proceedings of a Conference, Kingston, Jamaica, 22–25 March 1987, by Lloyd Searwar, 36 pages.
- 5. Measures for Peace in Central America, 8–9 May 1987, by Liisa North, December 1987, 76 pages.
- 6. The International Trade in Arms: Problems and Prospects, 21–22 October 1987, by Keith Krause, March 1988, 47 pages.

NOTE FROM THE EDITOR

There is little doubt that issues of international peace and security played no obvious role in deciding the recent election. This might be because there is not a great deal to argue about.

There is a remarkable convergence of policy among the three major parties on Canada's role in the world regarding defence and international security. They all support peacekeeping, the UN, a more or less vigorous anti-apartheid stance, aid to developing countries, pressure on the superpowers toward nuclear disarmament, partnership of some sort with likeminded western powers, and a moderate increase in defence spending. They might argue during Question Period about when we should break off diplomatic relations with South Africa, or about the number of frigates the navy should get, but this is small change as far as controversy over public policy goes. Nobody with a reasonable prospect of gaining office is proposing we join the Warsaw Pact, invade Cuba or run guns to the Contras.

What differences there are have been deliberately muted: the Conservatives have deferred the po-

tentially divisive question of nuclear-powered submarines until who knows when; the NDP's proposal to have Canada leave the North Atlantic Alliance was not very subtly fudged by a statement that it would not leave NATO during its first term in office.

As **Don Munton's** analysis of this year's survey results shows, Canadians have definite and quite nuanced views of international and defence policy issues. What is also clear from the survey is that Canadians don't want very much to change. Perhaps this reflects a widespread view that insofar as issues of war and peace can be "managed," and to the extent that Canada has influence on these matters, we are doing about as well as we can.

What this survey does not reflect – others have – is the deeprooted concern about other international problems: economic decline, environmental catastrophe, overpopulation and so on. At least one recent survey has Canadians much more worried about these challenges to their security and well-being than they are about war – a startling shift from only a few years ago. The important difference between the war and peace problem and the other questions,

is that we have only just begun to comprehend the dimensions of the challenges we face and they are not being managed at all.

In other articles, Alain Borgognon looks at the apparently lucrative international trade in toxic waste and what various international organizations are trying to do to regulate the practice; the controversial question of nuclear-powered submarines, and the political and diplomatic implications of Canada's decision, are examined by Sharon Hobson; and we present a tribute to the life and career of the late John Holmes by King Gordon.

Last, Peace&Security indulges in some (we hope) constructive navel gazing in the form of a roundtable discussion on the past and future of the Institute. This issue of Peace&Security also marks the departure of CIIPS founding and current Executive Director Geoffrey Pearson. He will be succeeded for a five-year term on 1 February 1989 by Bernard Wood, formerly founding Director of the non-profit policy research centre, the North-South Institute.

- Michael Bryans

Canadian

Institute for

International

Peace and

Security

Executive Director: Geoffrey Pearson

Board of Directors: William Barton, Chairman

Lise Bissonnette David Braide Orest Cochkanoff Gisèle Côté-Harper Ann Gertler Edward Greene John Halstead Kal Holsti Jacques Lévesque Richard Mercier Judith Padua Geoffrey Pearson Harry A. Porter Mary Simon Brian Urquhart Jean-Guy Vaillancourt The Canadian Institute for International Peace and Security was created by an act of the Parliament of Canada in 1984 to increase knowledge and understanding of the issues relating to international peace and security from a Canadian perspective. The Institute does not advocate policy positions, nor is it part of the government decision-making apparatus.

The Institute is a Crown
Corporation. Members of its
Board of Directors were appointed by the Government
of Canada after consultation
with all recognized parties in
the House of Commons.
These provisions help to
ensure the independence of
the Institute.

PEACE&SECURITY

360 Albert Street Suite 900 Ottawa, Ontario KIR 7X7 (613) 990-1593 Copyright © 1988 by the Canadian Institute for International Peace and Security.

Editorial Board:

Nancy Gordon, *Chairman*David Cox
Roger Hill
Hilary Mackenzie
Madeleine Poulin

Editor: Michael Bryans

Associate Editors: Hélène Samson Eva Bild

French Review Editor: Jocelyn Coulon

Design and Production: The Spencer Francey Group, Ottawa/Toronto

Translation:

Denis Bastien, Sogestran Inc. Second Class Mail Registration No. 7944 Postage paid in Smiths Falls ISSN 0831-1846 Peace&Security is published quarterly to let Canadians know what the Institute is doing and to provide a forum for the full range of Canadian viewpoints on these issues. Opinions expressed in each article are the sole responsibility of the author and do not necessarily represent those of the Institute and its Board of Directors. Your letters are welcome.

Peace&Security is produced by means of electronic page design and assembly. Final type is generated on a Linotronic L-300 pagesetter.

Material from this quarterly may not be reproduced without the express permission of the Institute.

CONTENTS

- 2 CANADIANS AND THEIR DEFENCE BY DON MUNTON The 1988 CIIPS Public Opinion Survey.
- 6 GARBAGE DUMP FOR THE WEST BY ALAIN BORGOGNON Exporting toxic waste from rich countries to poor ones is almost as profitable as drug trafficking or the arms trade.
- 8 **THE INSTITUTE FIVE YEARS ON:** A ROUNDTABLE DISCUSSION Lise Bissonnette, David Cox and Geoffrey Pearson look at the problems and promises of CIIPS five years after its creation.
- What to do about the submarines By Sharon Hobson Choosing between British and French submarines is difficult; choosing neither won't please our allies.
- 12 **JOHN W. HOLMES: CANADIAN PEACE SHAPER, 1910–1988**BY KING GORDON
 A tribute to a preeminent figure in Canadian political and foreign affairs.
- 22 **LETTER FROM MOSCOW** BY MICHAEL CONSTABLE Reducing conventional forces ... a clever plan.

Don Munton is Professor of Political Science at the University of British Columbia; **Alain Borgognon** is a television journalist with Radio-Canada in Montreal; **David Cox** is a member of the department of Political Studies, Queen's University; **Lise Bissonnette** is a journalist; **Geoffrey Pearson** is Executive Director of CIIPS; **Sharon Hobson** is Canadian correspondent for *Jane's Defence Weekly*; **King Gordon** is a consultant in international relations and development; **Michael Constable** is a professional illustrator.

13	DEFENCE NOTES	17	LETTERS TO THE EDITOR
14	Arms control digest	18	Reviews
16	REPORT FROM THE HILL	20	News from the institute

Cover illustration: Mick Wiggins

The 1988

CIIPS

Public Opinion

Survey

NTEREST IN CANADA ON SECURITY AND DEFENCE issues, it has often been charged, is virtually non-existent. As a result, there is little informed opinion or discussion about these issues and no tradition of consistent commitment to a strong defence. Canada, according to C. P. Stacey, the country's most eminent military historian, is an "unmilitary community." Canadians, he asserts, have "an apparently deep-rooted reluctance to spend money on military preparation in time of peace."

The results of a new public opinion survey sponsored by the Canadian Institute for International Peace and Security might seem at first glance to bear out the argument that Canadians neither care about,

CANADIANS AND THEIR DEFENCE

Despite the fact that most Canadians no longer harbour cold war views, most are still committed to the Western alliance and conventional defence.

BY DON MUNTON

nor care for, defence and security. For example, they approve continued membership in NATO but reject its basic doctrine for defending Europe. They claim to support present or greater levels of defence spending but reject tax increases for this purpose and believe arms reductions will increase, not decrease, security.

Closer examination of the poll results suggests, however, that neither the assumed ignorance and inconsistency nor this "unmilitary" label are accurate characterizations, especially in the context of Canada's security situation. While it is certainly true that there is less public debate about defence and security in Canada than many other countries, it does not necessarily follow that Canadians have uninformed or random views about military matters.

It is widely recognized that the security of Canada cannot be assured by its own, autonomous effort. This stems not merely from the impossibility of defence in the age of ballistic missiles and nuclear warheads, but also because of the country's large territory and relatively limited human and economic resources. Coupled with these factors are Canada's particular geographic position and the near certainty of American involvement in the case of any attack on Canada. The possible contribution to Canadian security of Canadian military forces, is, as one writer among many has noted, "no more than marginal."

Given this situation, defence analysts argue, the Canadian armed forces represent the dues expected

of an ally desirous of influencing the course of both its bilateral defence arrangements and its multilateral alliance, or at the very least provide for a right of consultation. In the case of NATO they reinforce a linkage with Europe, providing a small but concrete symbol of a Canadian commitment to those countries. If there is no military rationale for deciding, say, the number of Canadian troops that should be deployed on the Rhine, such calculations necessarily become essentially political-diplomatic in character. If this is the case then it surely sheds important light on how Canadians can be expected to view many defence and security issues. It is simply unreasonable to expect Canadians to regard their own defence preparedness in the same manner in which, for example, Israelis regard theirs.

THERE IS EVIDENCE IN THE PUBLIC OPINION DATA COnsidered here that Canadians do, in fact, apply a rough political-strategic logic to their views on defence and security policy. Their attitudes on these issues cluster around four main questions: (1) What alignment or defence arrangements are most desirable? (2) What level of defence expenditures is necessary? (3) What military capabilities are possible and appropriate? and (4) What general policies ought to be followed?

Current Canadian opinion can be considered with respect to each question. First, it is useful to examine attitudes on a number of background factors: The 1988 CIIPS poll confirms what the 1987 one suggested, that Canadians' attitudes on peace and security have undergone some substantial changes since the 1960s. There is clear evidence that perceptions of friends and foes have shifted and that perceptions of threat no longer correspond with standard cold war scenarios.

Overall, Canadian confidence in the ability of the US to deal with world problems is only very slightly greater than that in the ability of the Soviet Union. Neither superpower, majorities say, genuinely wants disarmament and neither, near majorities say, can be trusted entirely to keep its part of any arms control bargain.

While half of the Canadian public agrees with the statement that "the Soviet military threat is constantly growing and represents a real, immediate danger to the West," half also disagrees. A bare 5% perceive the USSR to be the greatest threat to world peace; most point to the arms race, the proliferation of nuclear weapons, and non-European regional conflicts such as the Middle East.

Moreover, most (75%) think a Soviet attack on Western Europe in the next ten years is unlikely or very unlikely; almost 80% similarly regard the chances of such an attack on North America. At the very least, the security threat perceived by Canadians is no longer simply or even mainly Moscow.

None of this change, fundamental and long-term

The survey, the second in an annual series of such surveys, was commissioned by CIIPS and designed by the author and Institute staff. This article represents the first public release of the results. It was conducted in June—July 1988 by the Longwoods Research Group with a national sample selected randomly to be representative of Canadian households and chosen from a panel of 30,000 households maintained by Market Facts Ltd. The survey was conducted by mail and comprised 1002 respondents in all, 573 of whom also participated in the 1987 survey. The response rate to the 1988 survey was 63%. The margin of error with a sample of this size is approximately +/- 3%, 95 times out of 100. The full descriptive results of the survey and technical information on sampling, etc, are available in a CIIPS Working Paper by Michael Driedger and Don Munton.

though it seems to be, has shaken Canadians' convictions about the first question, Canada's international alignment. Support for continued NATO membership appears as strong as ever. Indeed, few Canadians (20%) want to reduce that role, let alone withdraw from the alliance. Most (80%) reject the idea of any reduction. This compares with the 89% who opted, in a 1984 United States Information Agency (USIA) poll conducted in Canada, for continued membership rather than withdrawal.

Most Canadians, furthermore, clearly believe in the basic "power politics" principle of maintaining a military balance in Europe. About seven out of every ten (70%) agree or strongly agree with the statement on the 1987 CIIPS survey that "Although it's been over 40 years since we have had a World War, it is still necessary to maintain a military balance in Europe to prevent open aggression and hostilities."

Consistent with this principle, Canadians support maintaining if not increasing the country's military contribution to NATO. The same 1987 poll found half wanted Canada's force level in Europe maintained while almost one-quarter preferred to increase it. (These figures are little changed from the early 1960s when the question was last asked. About 10% thought the forces should be reduced and slightly less than 25% opted for outright withdrawal of the troops.)

These figures are all the more remarkable when juxtaposed with the strong tendency to regard the protection of Canadian territory and sovereignty as the best reason for any possible increase in Canadian defence forces. Fully three-quarters offer this rationale in the 1988 survey, rather than the promotion of Western defence or increased influence in NATO.

The vast majority of Canadians generally understand what NATO is and does. Gallup surveys through the 1960s found about 75% could provide a reasonable description of NATO objectives in response to an open-ended question. A 1984 survey found 78% knew Canada had armed forces in Europe; less than 10% incorrectly thought it did not.

ALLIANCE SUPPORT DOES NOT, OF COURSE, NECESSARILY translate into support for a continued defence effort. On the contrary, it might be expected, particularly in a lesser power such as Canada, to reduce that level of support. This is because of the so-called "free rider" phonomenon: A common observation about "collective goods" such as collective defence is that those who have less to contribute tend to contribute even less than they might because they realize that the benefits of the organization will accrue whether or not they exert themselves. The size of Canada's defence effort — on a per capita or per dollar of GNP basis, let alone on its totality — has often been criticized by observers, and some suggest Canada is a classic alliance "free rider."

Whether or not that charge is justified in terms of effort, relative or otherwise, the idea is not a line of thinking to which Canadians seem prone. On the second major question we are considering here – what level of defence spending is necessary? – over 40% agree or strongly agree in the CIIPS poll that the

Canadian government should spend more on defence. While this figure means, of course, that about six in ten disagree, most of these almost certainly want defence spending to remain at about the present level.

Moreover, support has increased in recent decades for enlarging the armed forces. At the time of the Cuban missile crisis in 1962, a height of the cold war period, Canadians were evenly divided between those who wanted to maintain the forces at existing levels and those who wanted to increase their size. In the 1987 CIIPS poll, when the same question was asked, respondents favoured, by a 2 to 1 ratio, increasing the size of the forces over maintaining them at the same level. The proportion in favour of decreasing

their size was unchanged and almost negligible (See figure 1).

One of the factors operating here is undoubtedly the public acceptance of the validity of ministerial statements and a litany of criticisms in the media regarding the poor condition of much of the Canadian armed forces' equipment. But another factor is also at work.

In the USIA poll, conducted a month after the Mulroney government won the 1984 election. Canadians were asked whether or not their country was contributing its fair share toward Western defence. Given that the average person tends to be a little hesitant about admitting to be a shirker, it is revealing that 44% accepted the idea that Canada was not doing its fair share. Only 25% insisted that their country was doing enough.

There is an important caveat to note: what support exists for increased defence spending appears

to be, in the pollsters' term, "soft." The CIIPS respondents were asked immediately subsequently to the question on defence spending levels, whether or not the Canadian government should increase taxes to provide the funds necessary for increased defence spending. Of those who had said defence expenditures ought to be increased, about one-third (32%) agreed that a tax increase would be acceptable.

There is at the same time a group of approximately three in ten Canadians overall who profess to want a greater defence effort but say they are not prepared to bite the hard bullet of higher taxes to pay for it (See Figure 2). Alternate means exist, of course, by

figure 1

From what you know or have read, do you think the Canadian defence forces should be larger, about the present size, or smaller.



Figure 2

The Canadian government ought to spend significantly more on defence—strongly disagree, disagree, agree, strongly agree.

The Canadian government should raise taxes to increase its spending on defence—strongly disagree, disagree, agree, strongly agree.



don't spend more; raise taxes

which increased defence expenditures might be met. Compared to cuts in other spending programs, for example, increased taxes are distinctly unpopular. Cutting social services appears the least palatable option, according to the 1984 Goldfarb poll, but almost three times as many Canadians would be willing to reduce foreign aid to pay for a larger defence budget as would accept cuts in pensions and family allowance.

In sum, the apparent softness in support for increased defence expenditures must be balanced against the unpopularity of the revenue options. One proposal certain to generate more opposition than higher government spending seems to be higher government taxes. This apparent softness must also be balanced against the fact that when it comes to raising revenues, there is often less public acceptance, especially of higher taxes, on public opinion polls than there is in reality. Moreover, the popularity of increased defence expenditures is underscored by the fact that all three major political parties promised more defence spending in the recent election and none seems to have suffered from advancing that position.

THE THIRD AND FOURTH OUESTIONS ARE CONSIDERED together: What military capabilities are possible and appropriate, and what general policies ought to be

> and unambiguously, those polled reject nuclear weapons for Canada. Only a small minority (14%) agree Canada should equip its armed forces with nuclear weapons. This result corresponds with a 1985 CBC poll which found roughly a third willing to have nuclear weapons "on Canadian soil." The subtle distinction here, between having such weapons in Canada's own arsenal and having someone else's weapons in Canada, is apparently not lost on the

followed? Most clearly

public. An anti-nuclear stand, however, does not translate into automatic opposition to the Mulroney government's proposal to purchase a fleet of nuclear-

powered submarines. In response to the question "The Canadian government recently announced its intention to purchase ten to twelve nuclear-powered submarines to enable the armed forces to patrol Canada's three oceans. Do you approve or disapprove of this proposed plan?" 55% of the CIIPS respondents approve or strongly approve. Indeed, as many approve of the submarine acquisition while disapproving of Canada having nuclear weapons (44% overall) as disapprove of both (42%) (See Figure 3).

These two positions are nevertheless related: the small minority in favour of a nuclear capability are almost universally in favour of the submarines; those opposed to a nuclear capability, much the larger group, still tend more than those in favour to oppose the submarine purchase. This is not at all to say that Canadians confuse the nuclear propulsion with nuclear weapons; previous polls suggest little such confusion. It is to say that the association, the fact that Canada would be joining an exclusive "nuclear club" of sorts, leads to opposition.

Lower levels of support for the subs have been found in other surveys with different question wording. Questions asked by the CBC and the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament do not mention the "three oceans" role and instead emphasize the multi-billion dollar cost. Such wording seems to lower the level of support to around 40% or less. Price tags, however, like the prospect of higher taxes, reduce the attractiveness of many potential purchases. The policy problem in the case of the submarine proposal, unlike that for defence spending in general, is that opposition is clearly based on more than the high price tag.

If there is clearly a strong consensus that Canada's defence capabilities ought to be conventional rather than involving nuclear weapons, there is less consensus on the specific defence policies that ought to be followed. Particularly striking is the lack of support for the use of nuclear weapons by NATO if conventional defence measures prove inadequate against a Soviet attack into Western Europe. Only about onethird of Canadians approve despite the fact that such a first-use of nuclear weapons is a basic doctrine of the alliance. While most Europeans are understandably opposed to first-use, Canadians might have been expected to have fewer compunctions about the use of nuclear weapons on European territory.

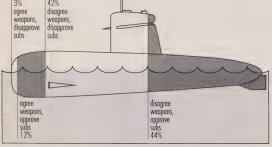
THERE IS SCANT EVIDENCE IN ALL OF THIS FOR CONcluding that Canadians are anti-military and little that they are even "unmilitary," if by that label is meant a reluctance to maintain defence expenditures in peace time. Canadians are certainly not "unmilitary" in the sense that they have no coherent attitudes on defence and security. In fact, what emerges from these polls are two reasonably consistent defence policy "logics" on the part of the Canadian public. Those who support a greater defence effort also tend more than those who don't, to support increased taxes to pay the bill, a greater NATO commitment, and the acquisition of nuclear-powered submarines; those who do not support one of these measures tend not to support the others.

But perhaps most interesting is Canadians' continued commitment to an alliance and to conventional defence despite their substantially altered perceptions of the traditional enemy and lack of a perceived immediate threat. Given this lack of a psychological foundation, that commitment could easily weaken. A major policy dilemma for the newly elected government may, therefore, be maintaining existing support for a defence effort in the face of further improvements in superpower relations, and further progress in East-West arms control leading possibly to reductions in conventional as well as nuclear weapons.

Figure 3

Canada ought to equip its Armed Forces with nuclear weapons strongly disagree, disagree, agree, strongly agree.

The Canadian government recently announced its intention to purchase ten to twelve nuclear-powered submarines, to enable the armed forces to patrol Canada's three oceans strongly disapprove, disapprove, approve, strongly approve.



The Superpowers and International Security

Results of a three-country comparative survey

THE PUBLICS IN THREE KEY WESTERN COUNTRIES — CANADA, THE UK AND THE Federal Republic of Germany — continue to exhibit a broad wariness of both superpowers, despite the Washington and Moscow summit meetings, the recent improvement in US-USSR relations, and the ratification of the intermediate-range nuclear forces (INF) treaty.

These are some of the results of cooperative public opinion surveys carried out recently in all three countries, the first time coordinated polling on this topic has been done in these three nations. The new multinational results strongly back up those of the earlier CIIPS poll (See *Peace&Security*, Winter 1987/1988).

Canadians, Germans and Britons in the late 1980s see less of a serious military threat from the Soviet Union. They are as skeptical of the policies of the US as those of the USSR. The common problem they perceive is not the USSR but both superpowers. And the degree of commonality seems as striking as the opinions, especially given the different geographic positions of the three allies.

Asked what is the greatest threat to world peace, only a very few Canadians, Britons and Germans chose the Soviet Union (see figure 4). As many or more in each country chose the United States, the leader of the Western alliance, as the greatest threat. (In Canada, the ratio was 11% to 5%; in the UK, 16% vs. 2%; and in Germany, 4% and 4%). More Germans, in particular, regard the superpowers' arms race as the major problem. Nuclear proliferation and regional conflicts, such as the Middle East, however, seem to most people to be the greatest threats to world peace. Consistent with this picture, overwhelming majorities (more than 85%) in all three allied countries regard a Soviet attack on Western Europe, the standard NATO war scenario, as unlikely or very unlikely. As large or larger majorities see little chance of a Soviet attack on North America, Japan or China.

The black-white, cold war perspective has clearly diminished, perhaps almost disappeared. Only a minority in each country regards the USSR as aiming at world domination. Canadians and Germans though, are more likely than Britons to believe the Soviets are more interested in domination.

Most in the three countries seem cool about the policies of both superpowers. A majority of Canadians, Britons and Germans express little, very little or no confidence "in the ability of the United States to deal wisely with present world problems." While a majority of those in

all three countries have low confidence in the USSR as well, four in ten Canadians and Britons (40%) and one in three Germans (33%) express very great or considerable confidence in the ability of the Soviet Union to deal wisely with present world problems.

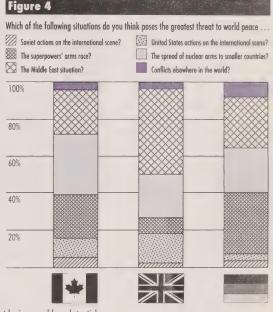
Despite the recent superpower summit meetings and the improvement in US-USSR relations, more than one in every four in Canada and Britain still believe a nuclear war to be likely or very likely. One explanation of this level of concern may be that relatively few expect such a war, if it occurred, to be the result of a deliberate attack.

The most likely scenarios in most people's minds are not the usually discussed problems of Western security. Over six in every ten Canadians, Britons and Germans think it more likely that a nuclear attack would be triggered by accident than by a deliberate, aggressive action. Notably, many (around 40% in each of the nations surveyed) fear some other country in the world, rather than one of the superpowers, would be responsible, especially in the case of a deliberate attack.

One prescription for security seems clear: reduce nuclear weapons stocks. Over three-quarters in all three countries agree or strongly agree with the statement that "the

security of Western countries could best be increased by substantial reductions in both American and Soviet nuclear weapons."

Despite being American allies, strikingly few in Canada, the UK or the Federal Republic would prefer to have a world in which the US was the predominant military power. The vast majority — over 80% — in each of these western countries would prefer the two superpowers to be about equal in total military strength. \square



The public opinion data presented here are the product of the International Security Project, a cooperative effort of three national survey organizations and the Canadian Institute for International Peace and Security (CIIPS). Like the larger domestic survey referred to in this issue of Peace&Security, it was coordinated by Professor Don Munton of the University of British Columbia. Results of the comparative survey were first released in August 1988. The British poll was carried out by Social Surveys (Gallup Pall) Ltd. It was based on interviews with a notional sample of 819 adults, aged 18 years and over, conducted during the period 7—12 July 1988. The German poll was carried out by the Institute für Angewandte Sozial-wissenschaft (INFAS). It was based on a national sample of 1473 adults, 18 years and over, interviewed during the period 11—23 July 1988. Percentage results from samples of this size are generally accurate to within +/— 3%, 95 times out of 100.

GARBAGE DUMP FOR THE WEST

The business of exporting toxic waste from rich, industrial countries to poor, debt-ridden ones is almost as profitable – and a lot less risky – than either drug trafficking or the arms trade.

BY ALAIN BORGOGNON

T IS NOTHING NEW FOR WESTern developed countries to get rid of whatever is dangerous or undesirable by sending it as far away as possible. As long ago as the eighteenth-century, France was sending convicts to Devil's Island, and England was sending them to Australia. So far as the disposal of toxic waste is concerned, history is only repeating itself.

It has been known for some years that rich countries were disposing of toxic waste by sending it to "Garbage Can States." However, apart from a few incidents, things had gone fairly well for both the exporters and importers. The scandal finally broke in 1988.

Karim B, Khian Sea, Bark, and Lynx among others, are the names of cursed cargo ships the media has brought to the attention of the whole world. The tribulations of these ships, some with sick crew members on board, made frontpage news as they sailed from port to port in search of a place to drop anchor. Suddenly, no one wanted anything to do with the noxious cargoes which, until then, had attracted scant attention.

Too many countries, too much garbage, too many middlemen, too much money, too many accidents - this "trade" could no longer be kept a secret. As a result of pressure from the media and from certain courageous politicians, tongues began to wag and the truth came out: the South was being used as a garbage dump for the industrial pollution of the North. Put more charitably, one could say that the West was purging itself of toxic waste that was beginning to choke it while at the same time showering money on debt-ridden poor countries.

It is estimated that every year the industrialized countries have to dispose of 400 million tons of dangerous industrial waste. Almost all the industrialized countries - with the United States clearly in the lead - have exported or tried to export their toxic waste; an activity carried on by corporations with the more or less tacit approval of national governments. The list of those which import this waste is also very long. It includes many countries in Africa, Asia, Latin America and the Caribbean. Certain states in Eastern Europe also accept large quantities of waste from the capitalist West in order to satisfy their need for hard currency. The trade between the two Germanies is as impressive as it is discreet since it involves the transfer of 700,000 tons of waste from the West to the East every year.

THIS COMMERCE, WIDELY REgarded as immoral, has arisen partly out of political expediency, but above all in response to the economic needs of Western industry. The latter pays between US \$2.50 and \$40 a ton for the waste it sends to Africa, compared to the \$75 to \$300 it would take to deal with at home. According to another estimate it costs approximately \$2,400 to "detoxify" a ton of this waste in the US, Europe or Japan. From an economic point of view, therefore, it is much more profitable to send it South.

Apart from the financial considerations there are important political factors at work: First, the ecological movement is gaining support in the developed world; and second, as a result of this con-

cern, industry is faced with increasingly rigorous national regulations which forbid the dumping of almost anything, anywhere in their home territories.

It is important to note that none of the recent scandals have come to light through the actions of Western governments. Usually the administrations involved do no more than note the intentions of those exporting the waste. Most frequently, and this is true in the US, officials check that the export documents are in order - that the country to which "the goods" are being sent is prepared to receive them. After all, there is nothing illegal about such deals if both countries have agreed to it. That is how, last year alone, four-hundred ships laden with toxic waste legally left US ports bound for Canada, Europe, Asia and Africa.

How many of these ships did in fact unload their cargo at their destination? How many dumped their loads at sea and paid their crews to keep quiet? How many secret dumps for toxic waste are there in West Africa alone? How many people have suffered or are still suffering from contact with products which have been stored near them and which they know nothing about? There are no figures available; the recent scandals may well be only the tip of the iceberg.

Guinea Bissau. About a year ago a company based in the Isle of Man contacted the Minister for Natural Resources in Guinea Bissau concerning the possibility of storing US pharmaceutical waste at Binta. The deal involved three million tons a year for five years at \$40 a ton. That added up to \$600 million for Guinea Bissau – twice its external debt, three times

its gross domestic product and twenty-five times its annual export earnings. It was the deal of the century. On 9 February 1988 a preliminary agreement was signed. But in April, as a result of a leak, the source of which remains unknown, the affair was reported by the Portuguese newspaper *Lusa* and the project was abandoned.

Guinea. On 16 February of this year the cargo ship Bark unloaded 14,500 tons of ashes, which had come from an incinerator in Philadelphia, on the island of Kassa opposite Conakry. Apparently the local authorities were unaware of what was happening and the question of toxic waste was never raised. The talk was of ashes and construction material. However, the appalling odour which soon arose, and the fact that the surrounding vegetation was dying, led the local population to protest. In the resulting uproar, the President of Guinea imprisoned the officials concerned for corruption and complicity. The Norwegian Consul in Conakry was also implicated. It was ultimately revealed that 85,000 tons of ashes previously refused entry by Panama because they were hazardous - were to be stored at Kassa at the cost of \$12 a ton. In June, Norway sent a cargo ship to take back this waste and clean up the site in Guinea. The waste in question is now being stored in Ohio.

Benin. On 12 January 1988 a Gibraltar firm signed a contract with four government ministers from Benin. The project involved storing hundreds of thousands of tons of industrial sludge, polymerized material, mineral waste, and of other substances "to be agreed upon as the need arose." Benin

would receive \$2.50 a ton together with an investment of 50 cents per ton in its agricultural development and tourist industry. It was only when the Minister of Health – who had not been informed of the proposal – joined local ecologists in lodging strong protests with the President, that the deal was abandoned.

Nigeria. On 2 June of this year the Rome newspaper *Il Mundo* ran stories on the traffic in toxic waste between Italy and Nigeria. Its claims were proved accurate when 2,000 barrels were discovered in the Nigerian port of Koko; two hundred barrels contained polychlorinated biphenyls (PCBs) and traces of radioactivity were also detected. A Danish cargo ship had unloaded the barrels in October and November 1987. Loaded in Pisa, this cargo had originally been refused entry by Romania. The affair led to a diplomatic crisis between Lagos and Rome and fifteen people were arrested in Nigeria, including two Italians. The Nigerian government has subsequently announced that it may impose capital punishment. In the meantime, dozens of inhabitants of Koko are in hospital undergoing treatment for nervous disorders - just a coincidence?

Zaire, Equatorial Guinea, Zimbabwe, Senegal, Mauritania, Haiti, Venezuela, Brazil, Syria, Lebanon, the Bahamas, Panama, Guatemala, India, South Korea in the last two years these and many other countries have been front-page news because of attempts to unload hazardous waste originating in the West. In most of these instances the exporters seem to have been foiled in their attempts, however, experts estimate that for every failed attempt at least seven other cargoes have been delivered without difficulty.

WHAT IS ESPECIALLY SERIOUS, IF not criminal, is the fact that the countries receiving this toxic waste usually lack the technical means to handle the goods they are getting. There is rarely any study of the geology of the waste storage sites, so that toxic material may well contaminate drinking water and fishing resources. It is conceivable that the substances being transported will remain haz-

ardous for decades, centuries in the case of certain organic materials. As for medical problems, these countries are in no way prepared to deal with what lies ahead, especially if they do not know the exact nature of the substances involved.

Seveso (Italy), Love Canal (the United States), Lekkerkerk (Netherlands), the metallurgical factory Hoboken-Overpelt (Belgium), Georgswerder (West Germany), St-Basile-le-Grand (Canada), Los Alfaques (Spain) – these names and others are evidence of the

Nonetheless, the scandals and the spectacle of ships wandering the globe have had some positive effects. The populations most at risk, particularly those on the coast of West Africa, are now aware of the danger. Legal actions now underway, for example in Guinea and Nigeria, are likely to prove a deterrent, particularly if European or American middlemen are found guilty or worse still condemned to death. Several of the countries which have been used as garbage dumps are now trying to

announced that five of its cargo ships which had spent months looking for somewhere to dump their waste had returned to Italian ports. Several other countries including Belgium, Denmark. Greece, the Netherlands and France have announced that they are tightening up their regulations. At the international level the OECD, the European Economic Community, the Organization for African Unity and the United Nations Environment Programme are now trying to draw up statues to deal with the problem. There is no inclination to place

an outright ban on the export of toxic waste. Rather, what is under consideration is the imposition of much stricter controls. Exporters would have to provide a clear description of the substances involved and would be required to prove not only that the importer had agreed to accept the materials, but that it also possessed the technical means required to store or destroy them. Under the aegis of the United Nations, an international toxic waste convention may be signed in March 1989 in Basel. Switzerland - an international centre of the chemical industry. Eastern Bloc countries have begun to realize that their own waste, when added to that transferred from the West at a handsome price, is likely to prove perilous; they also are playing an active part in preparing this document.

part in preparing this document. The West must take some action, for the present situation is destabilizing. Apart from the fact that it involves flagrant political and economic injustice and endangers the health of entire populations, this issue has serious implications for international relations. With this traffic in waste, the rift between the North and the South grows deeper. Trust between nations, an essential requirement for peace and security, is reduced to a meaningless concept.

(Translation by Mary Taylor)



West's failure to get its act together as far as toxic waste is concerned. In 1985 the US Environmental Protection Agency listed 21,512 sites as potentially dangerous. In Britain the government estimates 10,000 hectares of land are contaminated. The situation is almost as bad in Europe and Japan. In 1983 the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) estimated that 5,000 loads of toxic waste had gone between Canada and the US during the course of the year, and that 100,000 had been transferred from one European member to another.

In addition, there are the problems not fully understood by scientists connected with synergistic reactions (chemical interactions) of various waste products stored together. And the problem is made worse by the fact that industry introduces approximately 2,000 new substances every year, making it impossible to chart the extent of the hazard. protect themselves through stricter international regulations. At a meeting of the Organization for African Unity (OAU) early in 1988 there was talk of an all-out effort to halt "toxic terrorism."

But we should have no illusions. The West's export of toxic waste to poor countries is, at the moment, almost as profitable – and less risky – than either the arms trade or the drug trade. This year's scandals have also shown that there is a whole network – a toxic waste "Mafia" – at work, often with the paid connivance of officials and leaders in the importing countries.

WHAT IS THE SOLUTION? OBVIOUSLY the industries concerned will have to deal with these problems by themselves or at least among themselves. There must be much more emphasis on treating waste rather than storing it, however expensive such a change in strategy may prove. In September 1988, Italy – one of the largest exporters of waste after the United States –

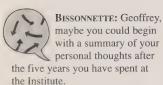
For Further Reading:

J.P. Hannequart. "La politique de gestion des déchets," Institut pour une politique européenne de l'environnement, Berlin, 1983.

Jeune Afrique, Enquête, July 1988. New York Times, "Waste Dumpers Turning to West Africa," 17 July 1988.

THE INSTITUTE FIVE YEARS ON

A ROUNDTABLE DISCUSSION



PEARSON: I think that in the future we are going to have to try to come to some conclusions about whether we ought to select more carefully what we do, and how, in particular to mix Canadian interests with international questions....

The meaning of security is now so blurred that it can be stretched to cover almost anything. The Prime Minister was talking yesterday, at the United Nations, mainly about poverty and the environment and setting up a new centre on the environment. Well, who knows, five years from now there may be a dozen Canadian institutes dealing with various aspects of international security. So what will we do then? Will we be compelled to concentrate on more traditional definitions of security of military questions primarily and leave the other aspects of security to more specialized bodies. I hope not.

Cox: Do you feel that the Institute needs to be bound by the intention of the creators?

PEARSON: I think that the Act creating the Institute is wide enough to encompass, or to justify, whatever we want to do. Conflict resolution can be interpreted to mean conflicts created by environmental problems, poverty problems, any problems leading to conflicts. So I don't think that the Act inhibits us. It is rather the nature of the selection process about what we do, given the various alternatives.

In June 1984, the House of Commons adopted, in a unanimous vote, Bill C-32, an act creating the *Canadian Institute for International Peace and Security*. In the years since, what has been accomplished? Does CIIPS suffer from being located in Ottawa? Is it too anglophone? How will CIIPS adapt its mandate to a rapidly changing world?

To reflect on these and other questions, at the end of September *Peace&Security* invited three individuals with varying connections to CIIPS to a roundtable discussion. The participants are **Lise Bissonnette**, journalist and since 1986 a member of CIIPS Board of Directors; **David Cox**, member of the department of Political Studies at Queen's University and former CIIPS Director of Research; and **Geoffrey Pearson**, departing Executive Director of CIIPS and former Canadian ambassador to the USSR.



BISSONNETTE: As far as the Institute's role on the international scene is concerned - I know I'm being provocative here – I have always been under the impression that we're simply trying to position ourselves in the arena of large international conferences. To achieve that, we conduct research on just about anything, as you say - the Middle East here, South-East Asia there - since the objective is to be invited to Moscow one day, the next day to Stockholm and the day after to Washington, and later to Pakistan. I think we've done it, it's been accomplished, the Institute is known, I should imagine, all over the world. But the Institute has no "Canadian specificity," to use a Ouebecois term, on the international scene, and that is the dimension I would like to see grow. What subjects should we be working on? Is it because Canada is a specialist in verification that the

Institute must necessarily do research on verification?

PEARSON: I haven't, in my own mind, decided what is the best approach. Our mandate is also to educate, and it is primarily to educate and inform Canadians, not Swedes, Norwegians, or Palestinians. And therefore, we are responsive to the interests of Canadians from whatever point of view. Whether, for example, they want to know about cruise missiles, on the one hand, or about what is going on in Namibia on the other. In both cases, Canada's interests are involved. So a shotgun approach can be defended. But I think it is something we have to decide; whether we want to pursue that shotgun approach, responding to people's interests, or whether we want to concentrate

on particular things, as other institutes have done and have gained their reputation from doing.

The IISS [International Institute for Strategic Studies] in London is known for the East-West orientation of its studies and has gained a reputation, globally. The Soviets used to quote IISS statistics to me, when I asked about Soviet arms questions. So, will there come a time when they quote CIIPS views? Do we want to have a flagship project of some kind, which would give us a particular profile internationally? I think my view is "no," because, again, we are oriented towards Canadians.

BISSONNETTE: Fine, but if that is true, Geoffrey, how do you justify all the international activities of the Institute?

PEARSON: Well, we are invited to conferences because Canada is a respected country, and in that sense, we reflect our foreign policy. Mr. Clark goes to all kinds of meetings that he might rather not go to....

Canada has close political ties with at least half the world's nation states, through the Commonwealth, and la Francophonie and so on. The Institute is more or less in that situation, so I think that it is probably inevitable that we should be present at many of these international meetings. We can go to these meetings, bring back what we learn, and digest it for Canadian purposes, so that it becomes understandable to Canadian journalists and Canadians who are interested in these matters. But we don't have to study all questions.

Cox: Is the answer not that you can do both? You respond, with all the dangers of dispersal, to the

external community and then sharply focus the internal activities of the Institute.

PEARSON: Whatever we choose to do, should we try to give the Canadian audience and any international audience that is looking on, a balanced view of every question, or should we encourage our scholars and others, to give a particular view based on advocacy of particular solutions? That is a question that will continue to face us as well, and I guess that we will probably not come to final conclusions on policy because we are not a pressure group; we are not a lobby; we don't have a mandate to persuade the government to do certain things. I expect we will continue to emphasize the balanced view, whether it is because we publish various points of view, and you have that balance, or whether we publish impartial studies. It doesn't matter, as long as the views are well expressed and well based. We should publish what we think are valid contributions to the debate. But we won't normally express a point of view as an institute. But that will always be a subject of some controversy because the media, in particular, looks for, as you know Lise, a "yes" or "no" answer.

BISSONNETTE: People rely on the Institute to get reference material. But as far as Canadian

problems are concerned, people would certainly like someone to tell them, for example, whether or not the idea of getting nuclear submarines is crazy or if it's a great idea. That's what is hard to find in the Institute's documentation, something that will enlighten us. That brings us to the whole question of the relationship, the connection the Institute has, with the Canadian government. Is it supposed to evaluate the performance of government? Is it supposed to follow the government's agenda? Should we be quite close to it or should we deal with it at arm's length? That question is not vet resolved as far as I'm concerned ... as a member of the Board, who sees things somewhat from the outside. It's not clear.

PEARSON: I started last year the writing of an annual report on the international situation and the Canadian government's response to it, and we will continue that this year, and I hope that it continues as a regular Institute publication. It is an end of the year review of what the government has been saying and doing. It may be critical, or it can be supportive; it depends on what the author thinks the government has been doing. But that is in the name of the Executive Director, and I think we all agree that it doesn't necessarily represent the views of the Board of Directors. It could become an important annual document - who knows - a key document in foreign policy debates over the next few years. That is one way of establishing our bona fides if you like. I think the government will come to look forward to this, perhaps be slightly apprehensive about it, because it will be critical of some of the things that are done.

Cox: I must say, that I find that some things which are relatively small are enormously gratifying. One that comes immediately to mind is that the study undertaken for External Affairs on the arms control register, and the conference that was held, are having an effect. I believe, in fact, that the entire process has helped the people, who were interested in the idea to begin with, to present their views to External.

PEARSON: As another example, Mr. Clark asked the Institute to organize a meeting between Canadians of Arab and Jewish origin. We did that at Montebello. It stirred up all kinds of controversy, but nevertheless, it was the first time that there had been an organized meeting of this kind in which public funds had been used. So it was an important breakthrough and has definitely led to a greater sensitivity on both sides to the need to understand each other better. The Institute can be a kind of catalyst for such things, if we look for these opportunities and are responsive to the government's concerns. However, we must never be regarded as speaking for the government. But we can act as a catalyst, an intermediary, an objective source of knowledge, and so on. I think that is as important a role as any.



Cox: What did you think the Institute would be like? Has what's happened been what you to happen? Is it what you

expected to happen? Is it what you wanted to happen?

PEARSON: I think when it was first proposed, nobody quite knew what it was supposed to be. It was a vague idea in the Speech From the Throne. There was really no more to it than that the Canadian public needed to know more about these issues. It was thought that the information we were getting from the States through the media was not always accurate or didn't always reflect Canadian concerns and interests. Therefore, we needed something of our own, which is a very Canadian idea; we are always creating corporations which are designed to do that - to clarify or reinforce our own identity. So, I accepted that. I was also very conscious of the fact, having just come back from Moscow, that much of the information being published on East-West relations was not only inaccurate, but deliberately distorted by certain sources. This was during the height of the Reagan administration, so that was understandable....

What I did not expect was that we would get into this whole grants business. The word "grant" is not mentioned in the Act. This was a Board decision, that we needed to help voluntary organizations that didn't have funds to pursue their interests, because the government or the private sector wouldn't help them for one reason or another. I accept that now. I think that was the right thing to do, but I don't think that it has to be permanent. I don't think that we have to go on forever writing cheques for NGOs.

BISSONNETTE: I speak as a Quebecker, but I'm sure that if I were from Halifax or Vancouver, I would react in the same way. It

has a very distinctive "Ottawa institute" flavour. It might be very convenient as far as research goes, but if we consider public programmes, the education of Canadians and so on, I think it definitely creates a problem. From Quebec's point of view there's a gap, even though we're not very far away. Over the years the relationship between the Institute and Quebec has improved dramatically. But this sort of incestuous relationship between the federal government and the Institute is a pity. It was inevitable, mind you. given the circumstances, but ... I'm not sure how we would go about dissociating ourselves a bit from the government.

PEARSON: There is a language barrier, that's certain. I don't know if the fact that the Institute

is in Ottawa has anything to do with it. Even in Montreal, I don't think that we would have found a lot of francophone researchers who could have or would have worked at the Institute.

BISSONNETTE: I beg to differ It's really too bad that the great tradition of Canadian foreign policy has evolved without the participation of francophones. This tradition must be developed among francophones. The international Francophonie is a reality.

PEARSON: We are supposed to be global in our interests. And the advantage of being in Ottawa is that you have access to information – not classified information. which we do not have access to and have not asked for and do not want - but information which is available through official documents and other sources which you couldn't find easily outside Ottawa. You have to balance that advantage against what Lise has been saying. And I don't know what the answer is. It would be very useful for someone to look at the record of Ottawa-based institutions. Ottawa tends to be dominated by a kind of anglophone view of the world despite bilingualism. I hope we continue to be sensitive to that question. L

WHAT TO DO ABOUT THE SUBMARINES

Canada has invested a lot of diplomatic capital in its plans to purchase nuclear-powered submarines from either France or Britain. Choosing between them is proving difficult; choosing neither will leave Western allies distinctly unhappy.

BY SHARON HOBSON

NE OF THE TOP ITEMS ON the new government's agenda is the nuclear-powered submarine. The \$8 billion mega-project has already been delayed nearly nine months — in part because the political stakes are so high. Canada is the first to buy a complete nuclear-powered submarine design from another country, and further delays would raise eyebrows in the international community.

This is not a simple matter of deciding whether the French or British design is best suited to the navy's requirements; the government's decision also has to take into account other factors, diplomatic and economic. Britain and France, for example, are two of Canada's most important trading partners. Last year, two-way trade with Britain was \$7.2 billion, and \$2.5 billion with France, Canada and France also have negotiations underway that could be affected by the outcome of the submarine competition. For example, Canadair Limited is trying to sell waterbombers to the French government. Also, France and Canada are negotiating over fishing rights in the vicinity of St. Pierre and Mique-Ion off Newfoundland's coast.

But Canada owes Britain a favour. The British have cancelled plans to impose legislation calling for all fur products to carry a label stating if the animal involved was caught in a leg-hold trap. Ottawa feared the repercussions for its fur industry, and especially the effects on Canada's native people, if Britain passed that legislation. Just before Prime Minister Thatcher attended the seven-nation economic summit in Toronto, her government dropped the proposal.

Canada and Britain have close naval ties: their submarine officers train together, and Canada's current fleet of three Oberon-class subs was designed and built in Britain. Both navies operate in the North Atlantic and both specialize in anti-submarine warfare. Within NATO, a British and an American commander coordinate all submarine movements in the North Atlantic and Canadian subs work closely with these two main players. France is not integrated into the alliance's military structure. These differences in alliance participation have been exploited by the British in their lobbying for the Canadian contract.

BRITAIN'S VICKERS SHIPBUILDING and Engineering Ltd. (VSEL) has proposed its Trafalgar-class nuclear-powered submarine design for the Canadian fleet. The Trafalgar is generally acknowledged as the most effective nuclear-powered attack submarine currently in operation, and has a proven under-ice capability, but it will not necessarily win the design competition.

It is up against the Amethysteclass boat being offered by French companies under the auspices of SNA Canada Inc. The Amethyste is seen as a more modern, automated submarine, incorporating new silencing techniques and advanced operating technologies. That does not necessarily make the Amethyste a better submarine. It would have to go a long way to beat the large, fast, silent, and deepdiving Trafalgar. But the Amethyste does have an edge – the French government owns the technology and none of it has to be approved for sale by a third country.

Because the Trafalgar's reactor is based on US technology transferred to Britain in 1958, and despite the fact that the 1980s reactor bears little resemblance to the original design, the US, through two bilateral agreements, holds a veto over whether or not Britain can sell the Trafalgar design to Canada. A 1958 agreement between the US and Britain has been amended to allow Vickers to sell nuclear-powered subs to Canada, but a 1959 agreement between Canada and the US still threatens to nix the sale. The 1959 agreement prohibits the export of US nuclear fuel and technology to Canada – and the British submarine uses nuclear fuel enriched in the US. (Trafalgar uses ninety-five percent enriched uranium. Britain is not able to enrich it to that level so it buys that service from the US.)

This past June, Canadian and American representatives negotiated an amendment to the 1959 Treaty which does not put any extra constraints on Canada's purchase of Trafalgar-class submarines, other than those imposed by Britain. Now the amendment has to be passed by Congress. Not all members of that institution are happy at the thought of Canada acquiring nuclear submarines, and it is widely expected that hearings will be held on the issue. In essence, there will be an American investigation of Canadian defence policy - something Ottawa would find galling.

France not only owns the technology in its Amethyste-class submarine, but is also able to provide Canada with the enriched uranium fuel. The Amethyste's reactor uses only six percent enriched uranium, and France has the enrichment facilities to do this for Canada, thus cutting the US out of the fuelcycle loop. Buying the French boat would not leave Canada hostage to American whims or pique.

The Amethyste is also cheaper. However, the design will have to be modified to Canadian specifications – lengthened by seven metres to accommodate the navy's weapons system of choice, the Mark 48 torpedo; and icestrengthened and equipped with an "ice-pick" in order to meet the Canadian requirement of being able to break through up to one metre of ice.

WHAT REMAINS AN UNKNOWN, IS how much all these changes will push up the unit price. At the moment, the French estimate the new, modified Amethyste will cost approximately \$380 million per boat. That compares favourably to the \$453 million estimated cost of a Trafalgar-class submarine. With a project ceiling cost of \$8 billion (all figures in 1986-87 dollars), the Department of National Defence (DND) would be able to buy twelve French submarines as compared to a maximum of ten British.

The Trafalgar is of an earlier design than the Amethyste, but both boats will have to undergo various, expensive updates over the coming years if Canada's submarine fleet is to be effective into the twenty-first century. Although the project budget of \$8 billion includes some money for technological upgrades, it is likely that sum will be insufficient and DND will be faced with some unpleasant choices as technological need runs up against budgetary constraints.

Moreover, the agreement negotiated so far with the British only gives Canada the nuclear technology which is in the Trafalgar today. The French, on the other hand, have proposed joint development of reactor technology. All this puts the French proposal in a better light than expected when it entered the competition as the perceived underdog.

Ottawa knows it cannot please everyone in its design choice; the challenge will be to keep the diplomatic damage to a minimum. One way of doing that is to direct other defence contracts to the losing country. For example, both Britain and France have companies involved in the \$2-billion-plus Tactical Command, Control, and Communications programme. Also, the French are likely to put in a bid for the \$2.5 billion tank replacement programme.

REGARDLESS OF THE DESIGN choice, the Canadian shipbuilding, nuclear, and associated industries all stand to benefit greatly from the government's proposed acquisition of nuclear-powered subs. Jim Clarke, President of the Canadian Maritime Industries Association, says there is a vast difference in benefits for industry between building diesel-electric and nuclear-powered submarines. He says the technology already exists in Canada for diesels, but the nuclear programme "would introduce a whole new generation of technology into Canada."

The government's proposed programme is an economic lifesaver for the shipbuilding and nuclear industries, for which orders have plummeted in recent years. Clarke says cancelling the plan and replacing it with one for diesel-electric boats and surface ships, will not bestow the same benefits. Not surprisingly, his organization strongly supports the decision to buy nuclear-powered submarines. So does a group of businesspeople and academics who have formed a group specifically to promote the acquisition of nuclear-powered subs. The Committee for a Sovereign and Effective Naval Defence includes former Liberal defence minister

Jean-Jacques Blais, academics Harriet Critchley and Joel Sokolsky, and businessmen Conrad Black and Jim Clarke.

Some have questioned the credibility of the Committee because a couple of its members could benefit directly from the programme. Blais, for example, is acting on behalf of Thomson-CSF, one of the key suppliers to the French Navy. But the Committee was not formed purely out of self-interest; the members believe acquiring a fleet of nuclear-powered submarines is Canada's best naval option.

Apart from the Liberals and NDP, the most vocal opposition to the purchase comes from the non-governmental "peace movement" and the Canadian Centre for Arms Control and Disarmament. Representatives of the Centre have dispensed their views to newspapers across Canada and have appeared before the Standing Committee on National Defence.

If the nay-sayers in Canada and the US convince Ottawa to drop its plans, the after-effects will be felt at home and abroad. Such a decision would amount to a repudiation of the 1987 defence white paper. The proposal to acquire a fleet of ten to twelve nuclearpowered submarines was the centrepiece of the Conservative government's policy paper. That document painted a picture of a bipolar world in which Canada would willingly shoulder the military burden of being a reliable member of the western alliance. To that end, Canada would do more in its own defence, and rationalize its alliance commitments.

The government, recognizing Canada as a maritime nation, put as its first priority the rebuilding

of the navy; the heart of that plan was to acquire a nuclear-powered submarine fleet. The navy was elated. Plans to buy fourteen more frigates and four new diesel-electric submarines were cancelled and instead the navy would receive six more frigates and ten to twelve nuclear-powered subs.

The change of plan fits in nicely with one of the government's top priorities - deficit reduction. Based on the government's estimated cost of \$8 billion (critics expect the cost to be much higher) the annual expenditures will average \$300 million over twenty-seven years. The programme to buy the first six patrol frigates, in comparison, has annual expenditures as high as \$800 million. The annual expenditures for the cancelled eight antiair warfare frigates and four diesel-electric subs would have been even higher. By buying nuclear-powered subs instead and spreading the purchase over almost three decades the government is freeing up hundreds of millions of dollars which could be used to reduce the deficit in the near term.

CANCELLING THE PROGRAMME FOR nuclear-powered submarines will not solve the government's deficit problem; it will likely make it worse as Ottawa struggles to come up with the money for shorter-term naval projects to maintain an effective fleet. Internationally, a cancellation could irreparably harm Canada's reputation. Britain and France have provided large amounts of extremely sensitive information in good faith that Ottawa intends to proceed with its plans. If the Canadian government

now turns around and drops the programme, it will have received that information for absolutely no (financial) cost. Neither France nor Britain will acquiesce quietly; other allies will wonder whether or not Canada can be trusted again.

Canada has invested a lot of diplomatic capital in the submarine programme. Ottawa has worked hard to convince NATO that a Canadian nuclear-powered submarine fleet will strengthen the alliance. And in the United States. President Reagan went against the advice of the US Navy and others to back Canada's decision to acquire the subs. Still, the allies have remained skeptical of Canada's commitment to carrying through: as strategic analyst Joel Sokolsky says "they're waiting for Canada to be Canada." Only by going ahead with the programme, will Canada gain NATO's respect.

The task force assigned to evaluate the competing submarine design proposals has not formally finished its evaluation. The evaluation was broken down into ever smaller groups studying finer and finer details. The areas looked at included operational characteristics (the submarines were not compared to each other but to the navy's requirements), cost, international implications, and industrial benefits.

The teams have now completed their work but what remains to be done is the final "roll up" – bringing it all together. Once "rolled up," the evaluation goes to the Senior Review Board (an interdepartmental board) and the Minister of Defence. He will then present it to Cabinet. Given the political will, this could all be accomplished within a number of days.

For the past nine months, that will has been lacking. Aware that an election was to be called this summer or fall, Cabinet has been reticent to make a decision on an \$8 billion programme, especially one with the word "nuclear" in it. Especially worrying were some public opinion polls which showed that support for the project was waning, although DND's own polls did not show this. With the election over, the government must now decide.



OHN HOLMES' MAJOR WRIT-

JOHN W. HOLMES

CANADIAN PEACE-SHAPER

1910-1988

On 13 August 1988 John Holmes, a preeminent figure in both the study of Canadian political and foreign affairs and in formulation of foreign policy, died at the age of seventy-eight. King Gordon was a long-time friend of Holmes and worked for the United Nations in various capacities including that of Director of the UN Information Centre for the Middle East during the Suez Crisis in 1956.

BY KING GORDON

ten work appeared in two volumes under the title: The Shaping of Peace: Canada and the Search for World Order, 1943-1957. It is a brilliant piece of writing based on scrupulous research covering many events in which John Holmes had participated. I recently read his gripping account of those tense days when Pearson and Hammarskiold together produced the formula that brought into being the United Nations Emergency Force (UNEF) which effectively ended the Suez Crisis. And I was taken back to Cairo and the long night in which a group of us tried to follow those events on radio. In the morning we came out and against a bright blue sky a British Canberra bomber was describing a figure eight but no bombs were being dropped. Ten days later I was establishing the information office of the UNEF HQ camp at El Ballah on the Suez Canal and beginning a seven-month assignment to report on the successful operation of the United Nations' peacekeeping force. The Shaping of Peace. should be required reading for every politician, teacher and community leader in Canada.

John Wendell Holmes was born in 1910. After his graduation from the University of Western Ontario, he took his M.A. degree at the University of Toronto. He taught for several years at a progressive boys school, Pickering College, and proceeded to the University of London for further graduate studies. The war came and he returned to Canada, Discovering that the Canadian Institute of International Affairs (CIIA) was looking for a National Secretary, he applied for the job and, somewhat to his surprise, was accepted.

John Holmes discovered that a prevailing theme of CIIA discussions – Canada's status as a Commonwealth and North American nation – had now been rendered more specific: Canada in a postwar world. It also prepared John for the job he was handed when in

1943 he was asked to join the Department of External Affairs. That job was as Secretary of the Working Commission on Post-Hostilities Planning.

Two events sharpened the focus of the planners. In October 1943, representatives of four great powers in the wartime alliance - the US, the USSR, Great Britain and China - met in Moscow to set in motion a plan to create a post-war international organization to guarantee the peace. The following year the Dumbarton Oaks Conference met in Washington. Representatives of the US, the USSR and Great Britain reached agreement on a draft text of a constitution for the United Nations Organization. It is important to note that the distinctively bigpower document that came from Dumbarton Oaks underwent significant change at the subsequent San Francisco Conference, A Charter with an almost exclusive emphasis on the collective responsibility of the great powers to maintain the peace, was broadened to assert the concern of the new world organization to promote and protect human rights, foster programmes to promote more just economic and social development and initiate a cooperative effort to replace a colonial system with free and independent states. In producing these fundamental changes, Canada and other Commonwealth countries had exerted a decisive influence.

In 1948, John Holmes attended the Third Session of the United Nations General Assembly in Paris. He was then posted to Ottawa to head the United Nations Division of the Department of External Affairs. Far from confining his activities to Ottawa, the new position brought him into direct involvement with UN activities in New York: twice as acting head of the Canadian Permanent Mission to the UN, active on numerous Canadian delegations in UN sessions and frequent advisor to Canadian officials, including Lester Pearson, then Secretary of State for External Affairs.

When John Holmes retired from External Affairs in 1960, to become President and then Director General of the CIIA, he carried with him certain firm ideas about Canada's position in the post-war world and the foreign policy that would make that position clear and effective.

In the first place he believed that Canada's security must be sought and found in a secure international community. A threat to Canadian security called for combined action to resolve conflict through mediatory or peacekeeping measures. The alternative, which Holmes rejected, is an extended version of the medieval armed city state, where the prince, sheltered behind fortified walls, guarantees security to all within range of his artillery. The concept has carried over into the nuclear age; Reagan and Bush refer to it as "peace through strength."

Secondly, in an international community, Canada has a special role to play as a middle power. It is not sufficient to shelter under the protection of a great power nor to make futile attempts to match its strength. But Canada has resources which exceed those of the majority of other states that can be applied to achieve effective results. In the third place, the UN must be seen as occupying a key role in Canada's post-war position in the international order.

These were the ideas John Holmes' life gave testimony to during the last three decades in the CIIA and as a teacher, writer and consultant to government and non-government organizations. He had a literal belief – perhaps the adjective should be "realistic" – in the first seven words of the UN Charter: "We the peoples of the United Nations..." Not just governments but peoples, who have a direct interest in a just and peaceful community, have an important role in bringing it into being.

When I think of John Holmes, I think of the words of Dag Hammarskjold in his Swedish Academy lecture on Linnaeus:

Only those who do not want to see can deny that we are moving these days in the direction of a new community of nations, however far away we may be from its full realization, however often we may seem to have chosen the wrong path, however numerous the setbacks and disappointments have been. Could it be otherwise, when no other road appears to open out of the dangers a new era has created?

John Holmes was so contemporary, so sensitive to the important changes in the pattern of the global society. Just the other evening I mentioned his name to a visiting Soviet scholar. His eyes lit up. "John Holmes!" he said. "He spent a week with me in Moscow just a year ago. He was so excited, so happy!" New hope in a new age. □

DEFENCE NOTES



Star Wars Developments

In late September, General Abrahamson announced his intention to resign as director of the US Strategic Defense Initiative (SDI) to take a position in the private sector. Earlier that month, Abrahamson presented revised cost estimates for a "Phase I" SDI deployment of a system to destroy ballistic missiles launched against the US. The Phase I plan called for the deployment of 3,000 space-based interceptors carried on 300 satellites, with up to 2,000 ground-based interceptors in support. It would require a combination of space-based and groundbased surveillance systems.

The official costs of this system, planned for deployment in 1998, went from an estimated US \$60 billion in early 1987 to \$120 billion in early 1988. In June the Defense Department asked Abrahamson to reassess the programme. By reducing the number of interceptors and making the sensors less complex, the new proposal recalculates the cost at close to the original estimate of \$60 billion. It is not clear how the changes will affect the original Department of Defense requirement that the Phase I system be capable of intercepting thirty percent of a 5,000 warhead Soviet attack.

However, a recent study by the Office of Technology Assessment (OTA) suggested that a Phase I type system might destroy anywhere from "a few to a modest fraction" of the warheads in a large Soviet attack. The OTA study, part of which was declassified and released in June, considered that the system might be technically deployable in the

1995–2000 period. However, the study suggested that it would only make sense to deploy if there were high confidence in the technologies required in Phase 2 – in the period 2000–2010 – when the defence would need to employ directed-energy weapons, and measures to counter probable improvements in Soviet offensive forces.

Sharing SDI With the Allies

While doubts mount that SDI budgets will be sufficient to maintain the pace required for the first phase of deployment, it has become clear that earlier promises of extensive allied participation in SDI research have not materialized. By the end of 1987 about US \$127 million in contracts had been awarded to foreign firms. When the British government signed the Memorandum of Understanding with the US in 1985, they hoped for more than \$2 billion in contracts over a five-year period; by the end of 1987 British firms had obtained only \$30 million worth.

Canada did not sign a Memorandum of Understanding, and there has been little commercial interest in the SDI programme. A report in the *Globe and Mail* (10 October) suggested that SDI contracts to Canadian firms totalled less than \$1 million.

New Bombers and Air Defences

In August, at Kubinka airbase outside Moscow, US Secretary of Defense Frank Carlucci sat in the cockpit of the most modern Soviet bomber, the Blackjack. Close-up views of the Blackjack confirmed that its dimensions and probable range were exactly as described in releases by the Pentagon. The Pentagon accounts were reportedly based on US reconnaissance satellite photographs dating from the early 1980s. Twelve Black-

jacks may now be deployed, with the expectation that the aircraft – which resembles the US B-1 – will replace about a hundred older Bear bombers dating from the mid-1950s.

As new combinations of penetrating bombers and long-range cruise missiles enter the arsenals of the superpowers – including the US B-2 "stealth" bomber scheduled for public unveiling in mid-November – the problems of early warning and defence against cruise missiles are being taken more seriously. Although still very small by comparison with SDI, the Air Defence Initiative (ADI) has a budget of US \$200 million for 1989. The US Navy appears to be emerging as a prominent participant in the programme. The Navy is researching passive and active acoustic sensors to improve the detection of cruise-missile submarines in coastal waters. More generally, the ADI research programme appears to be concentrating on technologies for airborne surveillance systems that would eventually replace the North Warning System in Canada and other ground-based radars. According to the 1987 Defence White Paper, Canada is participating in the ADI programme.

US Bases Overseas

During the past several months the United States has discussed the renewal of agreements on military bases with three allies: the Philippines, Spain and Greece. In the Philippines, where the US operates Clark air force base, Subic naval base and other facilities, it has agreed to a substantial increase in direct payments to Manilla (from US\$ 180 million to \$481 million per year), as well as to other financial subsidies. The agreement is expected to lead to further talks on the status of the bases after the leases expire in

Spain, having previously refused to extend the lease of a US air force F-16 base, has agreed to the continuation of three other US bases on Spanish territory. Greece, however, has confirmed that a US air force base at Hellenikon, near Athens, will be closed when a defence agreement expires at the end of 1988. There are three other major US military installations in Greece, the future of which are now under negotiation.

Finally, reports from Iceland indicate that NATO is seeking a second air base in that country to reduce pressure on the existing US base at Keflavik. In the event that the request is refused, a location in Greenland is also said to be under consideration.

UN Peacekeeping

The award of the Nobel Peace Prize to UN peacekeeping has renewed interest in both peacekeeping and the United Nations. The mediating role of the Secretary-General in the Afghan and Iran-Iraq cease-fires is generally seen to have restored credibility to the organization, which nevertheless continues to suffer from serious financial deficits. In an unexpected move, President Reagan signalled a change of heart towards the UN by offering to pay US \$144 million out of the total US deficit of \$520 million

The Soviet Union has also discovered the value of peacekeeping. In early October Vladimir Petrovski, Soviet Deputy Foreign Minister, proposed in New York that a permanent UN peacekeeping force be established, and offered Soviet support in its creation. In response, the Secretary of State for External Affairs Joe Clark, declined to comment directly on the Soviet proposal, but affirmed Canada's interest in establishing peacekeeping on "a more professional and broader basis."

- DAVID COX

ARMS CONTROL DIGEST



ABM Treaty

The long-awaited third Review Conference of the US-Soviet Anti-Ballistic Missile (ABM) Treaty of 1972 took place in Geneva from 24 to 31 August. It was preceded by a sharp debate within the US administration over whether or not to charge the USSR with a "material breach" of the Treaty because of the construction of a large radar complex near the central Siberian city of Krasnoyarsk. The US government (as well as most private arms control experts) have long contended that the radar, because it is not situated on the periphery of the USSR nor facing outward, violates a key provision of the Treaty meant to prevent earlywarning radars from being used in a nationwide ballistic missile defence. The USSR continues to insist that the radar is for spacetracking, not covered by the ABM Treaty. Nevertheless, in response to US concerns, in October 1987 it imposed a moratorium on further construction of the radar, which US intelligence sources estimate is still three or four years from completion. These sources also belittle the radar's military significance, given its vulnerability to attack.

Declaring the radar to be a "material breach" of the Treaty would lay the groundwork for US abrogation of the agreement, as desired by many advocates of the US Strategic Defense Initiative. The US State Department and Joint Chiefs of Staff were reported to be resisting such a move, partly on the grounds that the USSR would be in a better position than the US to build, relatively quickly, a nationwide defence.

While the debate was going on in Washington, on 19 July the USSR announced its willingness to "dismantle the equipment of the Krasnoyarsk radar in a verifiable way that would leave no doubts on the part of the United States," conditional on agreement "to abide by the ABM Treaty, as signed in 1972." The Soviets had previously offered to dismantle the radar, but only if the US did likewise with two of its new radars in Greenland and Britain, which the Soviets (backed by some arms control experts) charge are themselves violations of the Treaty. Disagreement over the interpretation of the ABM Treaty has been one of the chief stumbling blocks to a new strategic arms reduction (START) agreement. The US State Department welcomed the new Soviet proposal as a "positive step," but continued to insist on the radar's dismantling "without delay and without conditions." The US debate over the "material breach" issue was temporarily resolved on 8 August, when the White House announced that the decision would be deferred until after the Review Conference.

Unlike the previous two review conferences (in 1977 and 1982), the meeting at the end of August failed to produce a joint communiqué reaffirming the Treaty's aims and purposes. The US delegation afterwards stated that it had made clear to the Soviets that the US would not sign a START agreement if the radar were not dismantled. The Soviet delegation, in turn, threatened to withdraw from the START talks if the US abrogated the ABM Treaty. It revealed that, at the meeting, the USSR had proposed such measures as advance notification of the building of new radars, agreement on ways to distinguish missile defence radars from other kinds, and mutual inspection of disputed radars. Later, it was reported that the Soviets had suggested the possibility of joint manning of the Krasnoyarsk radar, but that this had been rejected by the US for fear that its personnel could be expelled in a crisis. The Soviets were also reported to have informally suggested replacing the radar's large, sophisticated transmitter with a less-capable, mechanically-steered dish (also rejected by the US as insufficient).

On 16 September, in a speech in Krasnoyarsk, Soviet leader Gorbachev publicly offered to turn the radar into a "centre of international cooperation for peaceful uses of outer space," under the control of a proposed World Space Organization. This offer was apparently unconditional, although Gorbachev, referring to the disputed US radars in Greenland and Britain, stated that "We expect Washington to take corresponding steps in reply to our new initiative." US officials reportedly said the proposal would be acceptable to the US if it involved dismantling the radar or converting it into a new type, but not if it amounted simply to "legitimizing" its completion and operation.

On 6 October, it was reported that Soviet officials had called for technical experts from the two sides to review the details of a Soviet plan to dismantle or modify the radar. The US was said to have agreed in principle to such a meeting.

At the end of October, the Soviet government announced that the radar would indeed be turned into a civilian-run space research centre and that the USSR expected the US to take similar measures with its UK and Greenland sites. At the time *Peace&Security* went to press there had been no reaction from the United States.

Nuclear Test Limitations

The Limited Test Ban Treaty of 1963 prohibits nuclear testing in the atmosphere, outer space, or underwater. On 4 August, its 25th anniversary, five countries at the

Conference on Disarmament in Geneva began an effort to transform the Treaty into a comprehensive test ban by submitting to Britain, the US, and the USSR (its "depositary governments") an amendment to prohibit underground testing as well. If the proposed amendment gains the support of a third of the Treaty's parties - as appears certain, since one hundred countries approved the idea at last year's UN General Assembly - this will force the depositary governments to convene a conference of all parties next vear to consider the amendment. However, actual amendment of the Treaty requires support from a majority of its parties, including all three depositary governments. Of the latter, both the US and UK continue to oppose a comprehensive test ban at this time. Advocates of the amending conference are hoping that it will at least put pressure on them to change their position.

As agreed in their on-going Nuclear Test Talks in Geneva, the US and USSR this summer conducted a Joint Verification Experiment (JVE) at each other's underground nuclear test sites - at the US site in Nevada on 17 August, and at the Soviet site near Semipalatinsk on 14 September. For the first time ever, scientists, technicians, and observers from each side participated in an actual underground nuclear test by the other, by monitoring the explosions through a combination of seismic and hydrodynamic means (the former favoured by the USSR, the latter by the US).

Initial results from the Nevada test were controversial, with some geologists insisting that it proved seismic methods to be at least as good as hydrodynamic, and others disagreeing. The USSR has long favoured seismic methods, since they are less "intrusive," not requiring the presence of inspectors at the actual test site. However, the USSR has also indicated its willingness to accept a small number of on-site inspections, if necessary, to calibrate seismic equipment.

American critics of their government's position on nuclear testing charge that the US is biased against seismic methods because, unlike hydrodynamic measurements, they could be used to monitor a comprehensive test ban — a goal which the Reagan administration has relegated to the distant future.

The results of the experiment will be analyzed and taken into account in completing verification protocols to the US-Soviet Threshold Test Ban and Peaceful Nuclear Explosions Treaties of 1974 and 1976, respectively. These treaties, which limit underground nuclear explosions to 150 kilotons in yield, have yet to be ratified because of US insistence on first strengthening their verification provisions. According to a yearold agreement, the next step will be to negotiate "intermediate limitations" on nuclear testing, such as further reductions in their yield or number. However, a report by President Reagan to Congress in late September cast doubt on the US administration's previously expressed commitment to reduce testing in parallel with nuclear arms reductions. The report denied that there was any "direct technical relationship" between the number of tests needed and the size of nuclear arsenals. It also maintained that the need for testing could actually rise in the context of arms reductions, to ensure that the remaining weapons were reliable. And it stated that any new limits on testing would be acceptable only in the context of a "major reduction in the threat to the US and our allies brought about by a significant alteration in the international environment."

Chemical Weapons Control

Reports of the use of chemical weapons (CW) by Iraq in its war against Iran, and also against its own Kurdish insurgency, persisted throughout the summer. On 1 August, a UN team sent to the area reported that Iraqi use of such weapons, in violation of the 1925 Geneva Protocol on chemical

dorsed three days later by French President Mitterand, who also called for an "embargo on all deliveries of products, technologies and more generally, weapons" to any state using chemical weapons.

Early Warning

29 November 1988:	three-week session of CD's ad hoc committee on chemical weapons begins, Geneva.		
7 to 11 January 1989:	conference on the 1925 Geneva Protocol on chemical weapons, Paris.		
February 1989	Spring session of the CD begins Geneva		

weapons, had become "more intense and more frequent." Since 1984, six different UN fact-finding teams have confirmed chemical weapons use in the Gulf War. Iraq did not admit such use against Iran until July, and has never acknowledged using chemical weapons against its own Kurdish rebels. On 26 August, the UN Security Council condemned the use of chemical weapons in the war and asked the UN Secretary-General to investigate promptly any future allegations. It also pledged to take "effective and appropriate measures" when allegations are confirmed. However, on 16 September, Iraq refused a request by Secretary-General Perez de Cuellar to admit a UN team to investigate Kurdish allegations. Both houses of the US Congress have voted overwhelmingly to impose sanctions on Iraq unless the US President certifies that Iraq has ceased using chemical weapons and will allow on-site inspections by impartial observers.

In his farewell speech to the UN on 26 September, President Reagan called on the parties to the Geneva Protocol, as well as other states, to convene a conference "to consider actions that we can take together to reverse the serious erosion of this treaty." Examples later given by the US State Department were the drafting of detailed provisions for UN investigations of alleged violations, and protocols for controlling the sale of chemicals to states violating the agreement. The proposed conference was en-

On 20 October, France announced that, as the depositary of the Geneva Protocol, it would hold a conference of foreign ministers in Paris from 7 to 11 January to reaffirm and strengthen the agreement.

Meanwhile, efforts continue in the Conference on Disarmament (CD) in Geneva to conclude a global Convention banning the development, production, stockpiling, transfer, and use of chemical weapons. At the CD on 28 July, in what it described as "another major step toward greater openness," the US for the first time identified its five past and present chemical weapons production sites, including the types of chemicals produced at each plant and the procedures for destroying the installations under a Convention. It also endorsed a Soviet proposal for a multilateral experiment to conduct trial inspections of civilian chemical plants. By the end of the summer, a number of states, including East and West Germany and Japan, had joined with the superpowers in agreeing to begin trial inspections on a national basis before the end of the year, as a prelude to an international exchange of inspectors. The chief US delegate, noting that the CD was now spending about ninety percent of its time on the chemical weapons negotiations, predicted on 16 September that they "could move very close to concluding a treaty next year."

Brief Notes

The first of 1,752 Soviet and 859 US intermediate-range missiles to be eliminated under the

INF Treaty were destroyed on 22 July and 8 September, respectively. Also in accordance with the agreement, "baseline inspections" of all missile operating bases and support facilities to verify the initial exchange of data were completed by 1 September. Soviet inspectors had visited twenty-six installations in the US and Western Europe, US inspectors 133 installations in the USSR, East Germany, and Czechoslovakia.

In a speech to the UN General Assembly on 27 September, Soviet Foreign Minister Shevardnadze proposed a number of measures for strengthening the UN's role in arms control, including an international monitoring and verification agency and a conventional arms transfers register. He also called for a multilateral agreement to limit the proliferation of ballistic missile technology. US and Soviet officials held their first bilateral meeting on the latter subject, as called for at the Moscow Summit, in Washington on 26 September.

In a speech in Krasnoyarsk on 16 September, Mikhail Gorbachev reaffirmed a Soviet pledge not to increase the number of its nuclear weapons in the Asia-Pacific region, calling on others to do likewise. He also proposed a freeze on naval forces in the region; reducing naval and air force activity in the Yellow and Japan Seas; a multilateral, regional Incidents-at-Sea agreement; and the creation of a negotiating mechanism for Asian-Pacific security. Finally, he offered to give up the Soviet Navy's "material and technical supply station" at Cam Ranh Bay, Vietnam, if the US agreed to eliminate its military bases in the Philippines. The latter proposal was immediately rejected by the US, in the midst of negotiations (successfully concluded in October) with the Philippine government over the future of the bases.

- RON PURVER

REPORT FROM THE HILL



Editor's Note: The 33rd Parliament came to an end on 1 October when Prime Minister Brian Mulroney called an election for 21 November. The new Parliament is expected to be called into session early in December. Because of the timing of the election and Peace& Security's production schedule. election results are not reflected in this issue of the magazine.

Southern Africa Policy

A Commonwealth committee on Southern Africa consisting of eight foreign ministers under the chairmanship of Secretary of State for External Affairs Joe Clark met in Toronto on 2 and 3 August. The committee had been created at last October's Commonwealth summit in Vancouver to develop plans to combat apartheid. Its end-ofmeeting report contained suggestions to Commonwealth and other governments about how to widen and tighten economic and other sanctions. Yet the opposition in Parliament appeared to judge the results of the meeting disappointing.

On 10 August Liberal MP Bob Kaplan demanded to know if the government planned to invoke total sanctions against the South African regime, citing remarks the Prime Minister had made before the UN General Assembly in October 1985 that Canada would sever relations absolutely if no progress were made in dismantling apartheid. Similar questions persisted from both Liberal and NDP members in the weeks leading up to the Prime Minister's address to the UN General Assembly on 29 September. In that speech, Mr. Mulroney referred to "specific new measures [announced earlier in the week] to tighten the ban on government contracts with South African com-

panies and a further ban on high technology." This did not prevent Liberal leader John Turner from criticizing the Prime Minister in the House the following day for his failure to use the occasion to break off both diplomatic and economic relations with South Africa.

UN Peacekeeping

On 9 August Defence Minister Perrin Beatty announced that Canada had agreed to provide troops as part of the United Nations Iran-Iraq Military Observer Group (UNIIMOG) set up to monitor the ceasefire in the eight-year Iran-Iraq war. An initial force of about 850 is being provided by twentyfour countries. Only fifteen Canadians will serve in the eventual force of 350 unarmed military observers who will patrol the ceasefire zone along the 1,200 kilometre border between the countries. In the first six months, however, Canada is providing 495 additional troops to set up a communications infrastructure for UNIIMOG. On 24 August Mr. Beatty moved a resolution of support in the Commons for Canadian participation in UNIIMOG which prompted an extended debate on peacekeeping before allparty consent was obtained.

Central America Policy

On 23 September External Affairs Minister Joe Clark released a copy of a letter he had sent to John Bosley, chairman of the Special House Committee on the Peace Process in Central America. in response to the recommendations that committee had made to the government on 5 July. The chief news was the government's agreement to provide \$100 million in addition to currently planned expenditures to assist Central American reconstruction and economic development efforts over a six-year period, 1988 through 1994. This represents substantially more than a doubling of bilateral assistance to the region over the previous five-year period.

In principle, the Minister ac-

16 WINTER 1988/1989

cepted the importance of strengthening Canadian diplomatic representation in the region, while rejecting the idea of opening miniposts in Nicaragua, El Salvador and Honduras. Mr. Clark indicated that he hoped to be able to upgrade the position of chargé d'affaires in Guatemala to the level of ambassador. The government also accepted the committee's recommendations concerning technical assistance in human rights and democratic development, and with regard to verification and control measures to buttress the peace accord signed by the five Central American powers in August 1987. However, Canadian assistance would depend on a request by the five countries which, in the latter case, has been stymied by a protracted dispute between Honduras and Nicaragua that has reduced cooperation in the region to a minimum.

The government had already moved on another recommendation of the committee in favour of the creation of an International Centre for Human Rights and Democratic Development. Bill C-147, an Act to establish such a centre was introduced in the House on 15 August and Royal Assent was given on 30 September. The centre, which will be established in Montreal, is similar to the Canadian Institute for International Peace and Security insofar as it is a crown corporation which has assured funding for the first five years of its existence. Its mandate will be to provide technical assistance, training, and resources for the development of electoral, legislative, judicial and legal systems both in Canada and abroad.

Short Notes from the Hill

The second report of the Standing Committee on National Defence, entitled "The Canadian Submarine Acquisition Project." was tabled in the House on 18 August. It provides an overview of testimony heard by the committee, largely from defence officials, but

also from outside analysts and critics, on the initial stage of the submarine acquisition programme. No recommendations were made.

On 14 August, Yves Fortier was named by External Affairs Minister Joe Clark to replace Stephen Lewis as Canada's Ambassador to the United Nations. Mr. Fortier was a partner in one of Canada's largest law firms and a director of the Royal Bank of Canada. A former president of the Canadian Bar Association and a member of the permanent Court of Arbitration, he has also represented Canada at the Hague in bilateral disputes with the United States and France over territorial and fishing rights. On 26 October it became clear that he would be representing Canada on the UN Security Council when Canada won the election for a two-vear term to one of the non-permanent seats reserved for Western countries on the fifteen-member council.

On 29 September it was noted in the House that the Ministers responsible for Science and Technology, Robert de Cotret and Frank Oberle would that day sign an intergovernmental agreement with the United States, nine European countries and Japan governing international participation in the US space station project over the next thirty years. A major point of contention during three vears of difficult negotiations was national security use of the station. The compromise reached mandates peaceful use, but does not attempt to define or interpret that phrase. Canada will receive three percent of the use of all station elements in return for providing the servicing equipment for station repair and maintenance.

In September, the United Nations General Assembly elected Canada's Ambassador for Disarmament, Douglas Roche, as chairperson of the First Committee for the 43rd session.

- GREGORY WIRICK

LETTERS TO THE EDITOR



Naïve About US Influence in Haiti

I looked forward to and enjoyed reading Cary Hector's article (Peace&Security, Summer 1988) on Haiti. I was dismayed, though, at the seeming naïveté that was indicated by the scant reference to the part played by the US in the recent history of that country.... Their [US] interests were manifest in the fact that they supported Duvalier for many years and had not one word of condemnation about the deplorable working and living conditions that prevailed during his and his father's regimes.... I have been aware for many years of how many companies send goods to countries with poor or nonexistent labour legislation and certainly Haiti was a favourite with many of them. Proof of that appeared in the Report on Business section of the Globe and Mail, 30 January 1988. In "Haiti retrenches as international aid cut off" we read that: "Many U.S. and international companies send electronics and textiles for assembly to Haiti, where the minimum wage is \$3.00 a day, thus lowering their labor costs. Haiti worked hard to attract these companies but recent political instability has frightened off some investment...." Apparently ... during those earlier, stable times, the US supported Duvalier while people who opposed him were imprisoned, tortured and murdered by the Ton Ton Macoutes. The general population was weakened by poverty, illiteracy and political powerlessness. The US looked on, as the dream of a democratically

elected government was shattered by violence and bloodshed. They have therefore ensured that the misery of the Duvalier times will return to Haiti, cheap labour will continue to be available and yet another country will have been saved from the democratic control of its own destiny. Cary Hector, how could you not have commented on such a negative influence when it played such an important role in the affairs of your country?

Jean Smith, Toronto

Selin's Critique of Feminist Peace Activists Blames the Victims

As a doctoral candidate in international politics who happens to be a woman, I can sympathize with the situation discussed by Shannon Selin in: "Could Women Really do a Better Job?" (Peace&Security, Spring 1988). She rightly contrasts the richness of the feminist peace movement with the relative dearth of women in responsible foreign policy positions and the strategic community in general. I was sorry to see that rather than addressing the structural causes for this phenomenon, or trying to find ways of bridging these two communities, Ms. Selin preferred not only to obscure the positions of feminist peace activists but to blame them, rather than the difficulties posed by what she admits is a male-dominated arms control establishment, for the lack of women in positions of power and influence.

... Selin notes, with no little condescension, the proliferation of feminist peace groups, while lumping them all together as a monolithic "women's movement." I would like to think that the diversity of the movement entails a certain respect for the potential for variation and sophistication of positions. Yet, Selin chooses to lump us all together in a single, uneducated mass.

The strategic community, concedes Selin, is male-dominated and would benefit from women's participation. But she fails to consider the possibility that there may be social and structural reasons why women do not enter peace and security fields. As a women who has studied security and arms control extensively I have found that few women have had encouragement to study in military fields, and many women lack the confidence to feel that understanding strategic issues is within their competence. It is also a fact that many women, as well as many men, are alienated by the tendency of strategic studies to focus on the mechanics of violence rather than to question its use and abuse as an instrument of power, Many women find that the strategic community itself is not hospitable to people with alternative ideas on peace and security, and there exist those few who will seek to discredit a woman who questions the basic tenets of strategic thought, by slurring her competence as a woman.

Selin attacks the credibility of those with whom she disagrees by calling them "moral mothers," rather than treating them as colleagues who have their particular views on issues... Not only does this attack the seriousness of the women's movement, but it also blames women for the fact that they are left out of political decision-making, an issue that Selin herself laments earlier in her article. This technique is known as blaming the victim.

Similarly, in dismissing feminist holistic views of politics — which see disarmament issues and social welfare issues as integrally related — as "utopian," Selin chooses to focus on what she perceives as the lunacy of the desire for profound social change, rather than to make the simple equation that since, as she herself admits,

this is a male-dominated world. politics tend to address male priorities. Selin asserts that feminists have a biologically determinist position that women are nicer human beings and thus would rule better, implying that the women's movement is chauvinist. The issue is not whether women are better fit to rule than men. The issue is that women, who have been, and continue to be, left out of positions of power and influence, might, if [they were] in power in large numbers, have the leverage to devote more resources to female policy concerns, such as child care and health.

Selin's article points to a broader problem. One of the ways in which advocates of arms control criticize peace activists, who disagree with their positions, is to belittle them as ignorant, naïve and utopian. It is implied that only those with a thorough education in international security and arms control are qualified to discuss such serious political matters as disarmament. The result of such an elitist position is that peace activists say, quite rightly, that the "bombs-and-rockets" people cannot talk to anybody who doesn't "speak their language." In such a climate, yes, Ms. Selin, ending the arms race is utopian. And whose fault is that?

Governments, not peace groups, have control over weapons. And if those in government do not allow disarmament to enter the range of possibilities, then disarmament is unrealistic. But to say that we cannot have disarmament is to say that human beings do not control this planet and do not control their own destiny. Technological determinism does not run this world people do. And if arms control advocates disagree with that, so be it. But it is a valid viewpoint, and the cause of political stability is not served by discrediting peace activists as naïve

Andrea Chandler, New York

REVIEWS



Innovation and the Arms Race: How the United States and the Soviet Union Develop New Military Technologies

Matthew Evangelista

Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1988, 300 pgs., US \$32.95

Matthew Evangelista, a political scientist at the University of Michigan, begins this important book by asserting that "the relationship between technological innovation and the accumulation of new weapons lies at the core of the Soviet-American arms race." Indeed the dangers of the technological arms race have never been more apparent. As the United States and the Soviet Union continue negotiations to reduce nuclear arsenals, they are both proceeding with long-term plans to "modernize" their nuclear weapons.

Evangelista challenges the popular action-reaction cycle theory of the US-Soviet military innovation with a detailed examination of a multitude of factors which fuel the arms race: technological imperatives, threat perceptions, interservice rivalries, military doctrines and economic and bureaucratic interests being the most prominent.

The result – based on a thorough review of the literature, primary documents, military memoirs and a case study of the development of tactical nuclear weapons by both the United States and the Soviet Union – is a new account of the causes and mechanisms of the technological arms race. This conclusion is that the processes of weapons innovations in the two superpowers differ fun-

damentally: in the US, impetus for innovation comes "from the bottom," at the initiative of corporate or government researchers and military officials, whereas the centralized Soviet system produces innovation "from the top," in response to foreign (in other words Western) developments. Evangelista divides the modernization process into five stages in order to see which factors come into play at any given time and his methodology and analysis are convincing. He is both wary of forced generalizations and a simple accounting of "everything" that plays a role in weapon innovation. Nor does he claim too much, as he acknowledges that the evolution of "Star Wars" does not easily fit his model. The book, in my opinion, is by far the most extensive treatment available of the various factors which account for nuclear weapons modernization. My only criticism is that his analysis of American weapons innovation may somewhat understate the importance of US strategic nuclear doctrine (strategic superiority, extended deterrence, counterforce, and so on) in influencing which nuclear weapons innovations are encouraged.

Whether it be in regard to strategic nuclear arms or conventional forces in Europe, the arms race is proceeding with almost unchecked technological "advances." Evangelista recognizes this ongoing weapons modernization as a Pandora's Box which most often results in greater instability. The present period offers an opportunity to put a lid on the technological arms race and makes it all the more necessary to reflect and act upon Matthew Evangelista's final sentences: "In acknowledging the counterproductive nature of the technological arms race, the US and the USSR would open the way to cooperative agreements aimed at ending it. Both sides would fall under the shadow of the future instead of falling for the fallacy of the last move."

- Simon Rosenblum

Mr. Rosenblum is the Political Affairs Coordinator for Project Ploughshares

Anti-Submarine Warfare and Superpower Strategic Stability Donald C. Daniel

Urbana: University of Illinois Press, 1986, 240 pgs., US \$32.50

Strategic Antisubmarine Warfare and Naval Strategy Tom Stefanick

Lexington, MA: Lexington Books, 1987, 416 pgs., US \$49.95

For those interested in "strategic anti-submarine warfare (ASW)," it is a treat to have two comprehensive studies of this arcane subject published virtually simultaneously. The only other book-length studies appeared almost a decade and a half ago. Strategic ASW is directed at strategic, ballistic missile-carrying sub marines (SSBNs) - usually considered the most "secure" (because least vulnerable to attack) leg of the strategic nuclear triad of each superpower. Considered "destabilizing" by many analysts because it threatens to deprive the other side of its ability to retaliate against - and thus deter - a first strike, strategic ASW is the centrepiece of the controversial new American naval doctrine known as the Maritime Strategy.

Of the two books under review, Stefanick's is the more detailed and technical. In fact, the bulk of it consists of eight appendices, on topics ranging from submarine design to "submarine detection in the Arctic Ocean and Northern Seas" (the latter, of course, being of special interest to Canadians). Daniel's book is a good, basic introduction for the general reader.

It is also useful for the specialist, not least because of its excellent documentation. Daniel's book is more narrowly focused on ASW; Stefanick puts it in the context of broader nuclear strategy and naval doctrine, including a trenchant critique of the Maritime Strategy, which had not yet been enunciated at the time of Daniel's writing.

The basic conclusions of the two works are quite similar: neither side's SSBNs are vulnerable to a surprise attack or very rapid attrition during a conventional war, now or for the foreseeable future; "barrage attacks" by ballistic missiles on wide expanses of the ocean to "kill" SSBNs are infeasible, given the area to be covered and the relatively limited number of attacking warheads; and a breakthrough in non-acoustic means of detection (such as the surface detection of submarine wakes) is unlikely. Daniel points out that, even if the latter were to occur, converting it into an operational system would be a slow and readily detectable process, providing ample time for relatively simple countermeasures to be developed.

Both authors discuss the SSBN vulnerability question in terms of two scenarios: (1) a surprise, allout, first-strike attack; and (2) gradual attrition during a lengthy conventional war. The feasibility of the first is rightly dismissed by both. As for the second, Daniel argues convincingly that the Soviets would not be likely to unleash their submarine-launched ballistic missiles against the continental US for fear of otherwise "losing" them, as this would invite fullscale nuclear retaliation. However, he fails to address the possibility that, in responding to US attacks on their SSBNs, the Soviets might breach the nuclear "threshold" at sea, by attacking US carrier battle groups with nuclear weapons, which could lead to wider nuclear

escalation. Stefanick does consider this possibility, concluding that nuclear retaliation against carriers would be unlikely, but against attack submarines themselves quite likely. The thrust of his critique of the Maritime Strategy is that it would be practically impossible to execute as intended, and could disadvantage the US in a conventional war by tying up too many of its attack submarines in hunting down Soviet SSBNs.

Unfortunately, neither of the books spends much time assessing the prospects for arms control in this area - Daniel devotes only five pages out of 214, and Stefanick fewer than two out of 370! Both authors are pessimistic about arms control, although Daniel endorses a ban on "plunging" ballistic missiles (suitable for barrage attack); while Stefanick notes that limits on the number of attack submarines might benefit the US, and concedes that SSBN "sanctuaries" (areas within which an opponent's ASW activity is prohibited) might become more attractive in the future. It is true that a substantial literature on ASW controls exists, mainly from the 1970s. However, in view of rapid changes in technology, doctrine (such as the Maritime Strategy itself), and politics (such as the sharp drop in numbers of SSBNs expected to result from a START agreement), greater attention to the issue of strategic ASW controls would have been warranted. - Ron Purver

Mr. Purver is a research associate at CIIPS

The Future of Immortality and Other Essays for a Nuclear Age Robert Jay Lifton

New York: Basic Books Ltd., 1987, 368 pgs., US \$21.95 cloth, US \$10.95 paper

In this collection of essays, Robert Lifton explores the pain, confusion, and destruction of recent holocausts of our past (Nazi Germany, Hiroshima, and My Lai) in an effort to develop an understanding of the "human potential for evil" and its implications for the all-too-possible future holocaust of nuclear destruction. He asserts that this painful and frightening confrontation of our collective responsibilities for past and future events is an essential means through which we can bring about changes necessary to ensure human survival in this nuclear age of "total universal vulnerability." His initial discussion of the future of immortality, the continuity of the human race, is overwhelming in its use of heavily philosophical and symbolic terminology which may turn off some readers and, hence, reduce the broader impact of this book. But I encourage people to read on, for this book is not just an intellectual exercise. It is a passionate, challenging and hopeful effort to address human destructiveness.

What makes Lifton's approach different and, hence, enlightening is his linking of psychological theory to social and historical context. He has taken some of the classic psychoanalytic concepts such as guilt, death anxiety, and psychic numbing and connected them to human behaviour in "atrocity producing situations" – situations which create "collective disturbance and mass murder."

One of the psychological mechanisms Lifton invokes as "an important clue for understanding the psychological behaviour of people who have become associated with actual or potential mass killing" is doubling. This is process by which a relatively autonomous second self emerges and is the one involved in atrocities. This permits the individual to be able to see himself or herself as a normal person - a parent, spouse, and member of the community. This doubling is encouraged by situations of inescapable moral contradiction which transform killing, in the case of Nazi Germany, into a healing process for the group, or in the case of My Lai, into a way of assuring continuity with fallen comrades.

For this reviewer, the process of reading this book was often pain-

ful and depressing. In it, one faces the enormity of human destructiveness and an analysis which makes it all so understandable, and, hence, all the more frightening. And yet, in Lifton's writing one is able to envision ways to challenge what some see as an inevitable and irreversible path to human destruction. In his final essay, Lifton suggests principles for change, always focussing on the influence of each of us, as individuals and collectively, in the maintenance of life. One comes away from Lifton's writing with an optimism grounded in some very harsh realities.

- Loraleigh Keashly

Ms. Keashly is an assistant professor of psychology at the University of New Brunswick.

The Road to Peace Ernie Regehr and Simon Rosenblum (editors)

Toronto: James Lorimer, 1988, 206 pgs., \$12.95 paper, \$24.95 cloth

The editors of this useful guide to strategies for disarmament in the era of *glasnost* work for Project Ploughshares. They have a genuine concern that the recently signed Intermediate Range Nuclear Forces (INF) Treaty "will become a symbol of false hope if the momentum for disarmament and the fires of public opinion that produced it are not maintained."

With eight authors involved, there is some overlapping in the coverage of the various fields of arms control and disarmament reviewed, but generally this study is fairly concise, informative, and free from most of the emotive jargon that passes for commentary on peace issues.

Retired General Leonard V. Johnson, in reviewing the evolution of nuclear war-fighting strategies and their proponents, says Canada has been drawn into a partnership with such strategists, but

he has little to say about similar Soviet strategies. He argues that as a condition for continued membership in NATO, Canada should insist on a nuclear no-first-use policy and a non-offensive defence policy in Europe. A more detailed discussion of this non-provocative defence idea is included in Rosenblum's chapter on proposals for European disarmament.

Two interesting chapters deal with how increased knowledge has changed our vision of what nuclear war would really be like, written by Don Bates, and a thorough review of verification techniques, their possibilities and political limitations, by Gary Marchant and Al Banner.

John Barrett sums up a study of Canada's arms control and disarmament policies by suggesting that the Mulroney government, for reasons connected with promoting the free trade deal and high technology research, has undermined Canada's arms control policies by its cautious reluctance to spell out forthright views on the American strategic defence initiative.

Bill Robinson argues the dangers of the militarization of space and urges ways to produce common security in space through treaties banning space weapons and cooperative programmes for space monitoring. The two editors conclude this volume with a call for making Canada a nuclearweapon-free zone. This controversial proposal is not to seek immunity from nuclear war, but "is a peacetime measure to restrict the spread of nuclear weapons, to withdraw political and technical support from the nuclear arms race, and to build trust between nations and regions of the globe." The list of actions required of Canada are detailed. They may be more easily spelled out than acted upon in today's world, but they are worth discussing, along with the other proposals made in this slim volume. - John R. Walker Mr. Walker writes a column on international affairs for Southam News. [

Reviews of French language publications can be found in *Paix et Sécurité* "Livres" section.

News from the institute



Judith Padua, Executive Director of the Clifford E. Lee Foundation in Edmonton, Alberta, was named in October to the Board of Directors of the Institute. Her appointment was announced by Joe Clark, Secretary of State for External Affairs.

"Challenges to Canadian Security in the Year 2000" was the title of the Institute's annual conference, held this year in Winnipeg. Participants looked at subjects ranging from poverty, population and environment to disarmament, arms control and regional conflict. Possible Canadian responses were forecast and examined. Speakers included Stephen Lewis, former Ambassador to the UN; Jim MacNeill, a staff member with the Brundtland Commission and now with the Institute for Research on Public Policy: Richard Ned Lebow of Cornell University; Jean-Pierre **Derriennic** of Laval University; Douglas Lindores, Vice-President of CIDA; and Geoffrey Pearson.

Prior to the conference the Information Services section of the Institute organized a half-day session for librarians and resource centre personnel in Manitoba and North-Western Ontario on peace and security information resources.

Nikita Bantsekin and Eugenia Issraelyan of the Institute for the USA and Canada in the Soviet Union were in Ottawa at different times for several weeks during September and October as part of an exchange agreement between

CIIPS Awards Programme

The Institute invites applications for the CIIPS Awards Programme, open to both academics and non-academics who wish to enter or continue work in the field of international peace and security. Applicants must be Canadian citizens and hold at minimum a first degree or equivalent experience. The Institute has set aside \$173,000 for ten awards, three at \$25,000 and seven at \$14,000. Applica-

tions will be assessed by an independent selection committee and decisions announced in May 1989. The deadline for applications for the 1988–1989 academic year is 1 February 1989. For further information and application forms please write to:

> The Awards Division Association of Universities and Colleges of Canada 151 Slater Street Ottawa, Ontario K1P 5V1

their Institute and CIIPS. They travelled to Montreal, Quebec City, Kingston and Toronto to interview Canadians who specialize in their areas of interest – French-English relations, regional conflicts, disarmament and arms control policies of the Canadian government and non-governmental sector, and women's issues.

Ron Purver, Roger Hill and Nancy Gordon spent several weeks in the Soviet Union at different times during the fall, talking to and working with scholars there on matters of mutual interest.

Geoffrey Pearson spoke at a colloquium organized by students at Laval in September on the new leadership in the Soviet Union. Earlier that month he led a seminar at the Journalism School at Carleton University on East/West relations. Carl Jacobsen, a Fellow at the Institute and a member of the faculty at Carleton University, organized a seminar in late September entitled "Soviet Foreign Policy at the Crossroads.' Among the people who spoke were Jerry Hough of Duke University, Paul Marantz of UBC, Jacques Lévesque of UOAM, and Ron Purver of the Institute

"The Reduction of the Risk of War Through Multilateral Means"

is the title of a conference sponsored by the Yale University Program for International Security and Arms Control, and CIIPS. The conference, organized by David Cox, former Director of Research at the Institute and now a professor of political studies at Queen's University and James Sutterlin of Yale, took place in Kingston in early October and discussed multilateral war risk reduction centres, their utility, structure, scope, and feasibility. Participants also focussed on the necessity for improved UN peacekeeping capabilities, and the role of multilateral organizations in dealing with conflicts stemming from social or domestic political tensions. The keynote address was given by Vladimir Petrovski, Soviet Deputy Foreign Minister, who spoke of new ideas for UN action in the field of conflict resolution. The conference agreed to establish a series of small study groups to work on concrete proposals to put to the United Nations.

In late October, CHPS and Science for Peace co-sponsored an international conference on arctic cooperation. Held in Toronto, the conference focussed on four major areas: the regional and global context, the arms race and arms control, science and cooperation, technical and cultural cooperation. It brought together physical and social scientists, representatives of the indigenous peoples, and policy-makers. Organized by a group including Franklyn Griffiths of the University of Toronto and Ron Purver of the Institute, the conference attracted an impressive array of international and Canadian speakers. Proceedings of the conference will be available next year.

Chai Chengwen, Deputy Chairman of the Beijing Institute for International Strategic Studies in China, led a delegation from his Institute which visited CIIPS in September, and took part in a seminar on East/West relations, Sino-Soviet relations, developments within the USSR, and Sino-American relations.

Dietrich Stobbe, member of the Bundestag in West Germany and former mayor of Berlin, addressed a seminar at CHPS on 25 October on "SPD Views of Gorbachev's Reform System: Opportunities for East/West Cooperation" to a group of officials, academics and M.P.s at the Institute in October. Early in November, Thomas Kielinger, editor in chief of the German weekly Rheinischer Merkur led a discussion on "Europe in the year 1992."

In mid-October, "In recognition of his distinguished service to Canada, his promotion of international development and disarmament and his many contributions to the scholarly study of international affairs," Dalhousie University conferred upon Geoffrey Pearson, Executive Director of CIIPS, the degree of Doctor of Laws, honoris causa.

			almonius a gold
PUBLIC PROGRAMMES GRANTS – First Half 1988–1989		Terra Nova Integrated School Board, Peace Education Committee Gander, Newfoundland Development of Instructional Units and Materials	8,750
Les Ami-e-s de la Terre Québec, Québec Désarmement et action pacifique (Série d'émissions,	\$ 5,000	The True North Strong and Free, Inquiry Society, Edmonton, Alberta A Public Inquiry into – The Arctic: Choices for Peace and Security The University of Lethbridge, Division of Continuing Education	20,000 5,000
articles et mini-colloques) Canadian Forces Logistics Association, Ottawa, Ontario Canada's New Field Army (Conference)	4,000	Lethbridge, Alberta Beyond the INF Treaty: Toward International Security and Peace (Conference)	2,000
Canadian University Press, Ottawa, Ontario Improving CUP Coverage of International Peace and Security Issues	5,000	University of Manitoba, Department of Political Studies Students Conference, Winnipeg, Manitoba	4,500
Centre d'animation St-Pierre de Montréal Inc, Montréal, Québec Formation aux questions de paix et de désarmement (série d'ateliers)	2,150	Nuclear Proliferation and Arms Control: the Forgotten Link University of Toronto, University College, Toronto, Ontario Third Inter-University Seminar on Peace Studies	5,000
Centre for Education, Law & Society Simon Fraser University, Burnaby, British Columbia Human Rights and the Disappeared: A Canada Latin-America Consultation	5,000	TOTAL	\$228,600
Cinéfort Inc, Montréal, Québec Peace is More than the Absence of War (Film)	10,000	RESEARCH GRANTS -	
Conference of Defence Associations Institute, Ottawa, Ontario Documentary Film "Canada's Military Heritage"	5,000	First Half 1988–1989	-
Conseil estrien pour la paix, Sherbrooke, Québec Forum "La paix et sécurité" (Atelier)	600	Adelman, Howard York University The Global Crisis in Refugee Migration: The Security Problems that	\$ 7,500
Dalhousie University, Halifax, Nova Scotia Pacem in Maribus XVII (Conference)	10,000	Arise in Countries of First Asylum Dhanapala, Jayantha	10,000
Dalhousie University, Centre for Foreign Policy Studies Halifax, Nova Scotia	18,000	United Nations Institute for Disarmament Research Conference on Conventional Disarmament in Europe	10,000
The Undersea Dimension of Maritime Strategy (Conference) Face to Face Media Society, Vancouver, British Columbia	10,000	Duhamel, Luc Centre interuniversitaire d'études européennes	10,000
Living in the Nuclear Age (Teachers' Guide) Global Education Workshops, Stanstead, Quebec	1,500	Les relations sino-soviétiques en 1978–1988 : leur évolution vue à travers les médias locaux dans la région frontalière	
Global Education Workshops Global Village Sudbury, Sudbury, Ontario	1,600	Hervouet, Gérard S. Université Laval, Centre québécois de relations internationales	10,000
Global Village News, Phase II Groupe de recherche et de réflexion sur la paix et la sécurité	1,300	Transformations et équilibre dans la région Asie-Pacifique : une analyse du réajustement de la politique étrangère de quatre états régionaux à l'endroit des États-Unis	
internationales, Outremont, Québec Séminaires et présentations de notes de recherche sur la paix et la sécurité internationales		MacDonald, Brian S. Canadian Institute of Strategic Studies	5,000
The Group of 78, Ottawa, Ontario	10,000	Canada, China and North Pacific Security Opazo Bernales, Andres	40,000
Canada and Her Neighbours (Conference) Institute of Peace and Conflict Studies, Waterloo, Ontario Conflict Resolution in the Horn of Africa:	5,000	Centam University Confederation (CSUCA) Book on Central America Peace Process	
Envisioning Alternative Future (Consultation) International Council for Adult Education, Toronto, Ontario Consultation of Funding Agencies for Peace and Security Issues	1,200	Pfefferblit, Irving Committee for the Erice Group A Possible Security Regime for the Year 2000	15,000
A Canadian Journal on Soviet Affairs and Canadian-Soviet Relations	5,000	Rikhye, Indar Jit International Peace Academy	20,000
The Marquis Project, Brandon, Manitoba Rural Schools Peace Education Project	3,900	The United Nations and Peacekeeping: Results, Limitations and Prospects – Lessons from 40 Years of Experience	
Monet-Chartrand, Simonne, Richelieu, Québec En route vers la paix	5,700	Ross, Douglas Langdon, Frank	10,000
The National Council on Canada-Arab Relations, Ottawa, Ontario Seeking Peace in the Middle East:	15,000	University of British Columbia, Institute of International Relations Dialogue on Peace and Security in East Asia: Steps towards the Resolution of the Korean and	
Toward A UN International Peace Conference Network for Community Justice and Conflict Resolution Kitchener, Ontario	5,000	Kampuchean Security Dilemmas Rubinoff, Arthur G. University of Toronto	5,000
North American Conference on Peacemaking and Conflict Resolution Peace Coalition Committee – Mississauga, Mississauga, Ontario	1,000	Canada-South Asia Political and Strategic Relations: Issues and Perspectives	
"What is Security?" – The Peace Imperative (Film Festival) Peacefund Canada, Ottawa, Ontario Newsletter	5,000	Scheinberg, Stephen J. Concordia University, Department of History Civil Aviation and the Failure of Internationalism 1942–1944	2,400
Progress Pictures, Montreal, Quebec Peace Talk Travels: The Arctic Youth Tour 1988 (Film)	9,400	Zureik, Elia Queen's University, Department of Sociology	10,000
Projects Peacemakers, Winnipeg, Manitoba Peace Projections (Newsletter)	1,000	Attitudes to the Israeli Criminal Justice System: An Arab-Jewish Comparison	
Project Ploughshares Calgary, Calgary, Alberta Southern Alberta Peace Education Project – 1988	10,000	TOTAL	\$144,900
Queen's University, Centre for International Relations, Kingston, Ontario The US-Canada Security Relationship: The Politics, Strategy and Technology of Defence (Proceedings)	3,000		
Royal Society of Canada, Ottawa, Ontario	15,000	Grants Procedures and Deadlines	
To Know this Planet: Global Change, A Canadian Challenge Royal United Services Institute of Nova Scotia, Halifax, Nova Scotia The Canadian Army in the Twenty-First Century (Seminar)	3,000	The Institute allocates grants twice a year. Contact the Institute acopy of updated criteria and application forms. Please no	
Science for Peace, Toronto, Ontario Publication of the Canadian Papers in Peace Studies	6,000	following deadlines:	
St. Mary's Secondary School, Cobourg, Ontario	2,000	30 June for an October decision	

St. Mary's Secondary School, Cobourg, Ontario Speakers Forum – Canada and the Islamic World

31 December for a March decision

LETTER FROM MOSCOW BY MICHAEL CONSTABLE



There's no Xmas shopping in

Moscow, no Xmas trees, no Xmas lights, no Xmas presents. There is none of that here.... Here it's called New Years – New Years shopping, New Years trees, New Years lights, New Years presents.

Nevermind, it rang my Pavlovian bell anyway; I went shopping.

I found myself pressed in the crowd at Detskymir (Children's World) Department Store, shouldering towards a first floor toy counter.

I shuffled closer, shoulders parted to reveal something olive drab on the counter, shoulders closed. Shoulders parted again, a Babooshka shoved me through the gap and there on the counter, its muzzle staring me in the eye, was the cannon I wanted for Christmas in 1953.

Cast metal, rubber tires, worm gears, cocking lever, magazine – it could lob a fire cracker thirty feet, it was the one all right and I wanted it.... The cash registers whirred, the muzak blared, the slush melted through my boots.... It's a war toy, I do cartoons about war toys, war toys are bad, I left the store. No cannon.

I went back after New Years to examine the arsenal.

I counted twenty toys: sets of plastic soldiers at the cheap end of the scale, 1 ruble; a battery-powered life-size AK-47 rifle at the top end, 20 rubles.

There were no Sci-Fi warriors, or changebots of superhero action dolls.

The play weapons are patterned mainly on World War II equipment reflecting the many WWII movies on TV and at the cinema. The war toys don't have their own TV programmes here like the Rambo and G.I. Joe cartoons.

The package is simple, a box that contains a cannon, shows a cannon. No "enemy" is depicted.

War toys are not advertised here. Shoes, soap and tooth paste aren't advertised either. There is no advertising. But this may be changing. The economy is being restructured. Instead of central direction and subsidy, manufacturing is being put on a profit-loss basis. If a toy company is going to succeed it's going to have to do it on sales alone. Sales orientation means advertising and new products.

For the Soviet toy industry it means an enterprising management team may put out a line of *Action Ivan* © and his mortal enemy *Jihad Joe* ©. Research may already be underway for a planetzapping space walker.

I think it's time for mutual arms reduction in the play room. What Soviet toys lack in electronic sophistication they make up for in cast iron durability. I think parity does exist, particularly in the USSR-USA toy tank forces (see diagram)

I would suggest the elimination of categories A, B and E and the phasing out of C and D as their batteries run down.

The Soviets should be allowed research and experiment in the action figure and planet blaster sectors pending a comprehensive war toy elimination agreement. This will only happen when we get rid of the real stuff that toys are but a reflection of. \square

Michael Constable is a professional illustrator and lives in Toronto. He was in Moscow last December.

		USSR	USA
Α	FLASHING LASER RADIO GUIDED	NONE	0000
В	RADIO GUIDED	NONE	
С	WIRE GUIDED		
D	BATTERY POWERED		
E	WIND-UP		DISCONTINUED

cadeaux de Noël! Rien de

ni lumières de Noël, ni

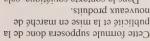
Noël, ni arbres de Noël,

plettes de

-ma in a y'n

Moscou, il

tout cela...



et son ennemi mortel «Jihad Joe». sans doute à créer un «Super-Ivan» jouets, un gérant éclairé cherchera signifie que, dans l'industrie des Dans le contexte soviétique, cela

et soviétiques (voir le diagramme). chapitre des chars jouets américains ment, à mon avis, notamment au très durables. La parité existe vraile monde, mais en revanche, ils sont tronique aussi élevé qu'ailleurs dans un degré de perfectionnement élecjouets soviétiques n'ont pas atteint armes dans la salle de Jeux. Les de prôner la réduction mutuelle des Le moment est venu, je pense,

viétiques à mener des recherches et Il conviendrait d'autoriser les Somesure que les piles s'épuiseront. gressif des catégories C et D, à gories A, B et E, et le retrait pro-Je propose d'éliminer les caté-

somme toute, que des répliques. pies sumes dont les jouets ne sont, nous serons débarrassés des véritacela ne se produira que quand nous complète des Jouets de guerre. Mais sion d'un accord sur l'élimination «superhéros» en attendant la concludes expériences dans le domaine des

ub 19 looM ob oboiroq al inabnoq trouvait à Moscou l'an dernier, professionnel; il vit à Toronto. Il se Michael Constable est illustrateur

> tourné au magasin pour examiner Après le Nouvel An, je suis re-

I'ai compté vingt Jouets : des Jeux l'«arsenal».

Aucun guerrier de l'espace, ni réelle à piles (20 roubles). trême, un fusil AK-47 grandeur l'échelle (1 rouble), et à l'autre exde soldats de plastique, au bas de

tures de superhéros. transformeurs, ni répliques minia-

dessinées, des Rambo ou encore des mettant en vedette, dans des bandes n'existe pas de séries télévisées de films sur cette période. Ici, il et au cinéma, on montre beaucoup Guerre mondiale, car à la télévision surtout du matériel de la Seconde Les jouets de guerre reproduisent

dépeint aucun «ennemi». canon, un point c'est tout. On n'y poge confensut un canon montre un L'emballage est fort simple : une G.L. Joe.

faire uniquement grâce à ses ventes. jouets veut réussir, elle devra le nutacturier. Si une compagnie de biolits et pertes dans le secteur masides, on instaure un régime de centrale et sur le versement de submettre l'accent sur une direction restructurer l'économie. Au lieu de peut-être changer. On est en train de pate dentifrice. Mais les choses vont que sur les souliers, le savon et la jouets de guerre. Pas plus d'ailleurs On ne fait aucune publicité sur les

> lumières et des cadeaux du Nouvel An, des arbres du Nouvel An, des on a donc des emplettes du Nouvel Ici, c'est le Nouvel An qui compte;

> magasiner. s'est déclenché, et je suis parti Et puis zut! Le réflexe de Pavlov

Je me suis retrouvé ballotté par

nalement apercevoir brièvement, J'ai poussé encore un peu pour fiun comptoir de Jouets, au premier en donnant du coude, d'arriver à (L'univers des enfants), m'efforçant, la foule au magasin Detskymir

avec des pneus de caoutchouc, des L'«engin» fait de métal coulé, voulais tant avoir à Noël en 1953. comptoir, face au canon que je d'une babooshka, et me voilà au trevu, j'ai reçu une bonne poussée de vue. Puis, je l'ai de nouveau ensont resserrées, et J'ai perdu l'objet toir. Mais les têtes et les épaules se que chose de vert olive sur le compentre les têtes et les épaules, quel-

de quittai le magasin, sans canon. guerre ne sont pas de bons jouets.» des jouets de guerre, les jouets de je fais des bandes dessinées au sujet «Mais c'est un jouet de guerre; or, dit et s'infiltra dans mes souliers.... neige sale maculant mes bottes fonsique se mit à jouer à tue-tête et la 1953... La caisse vrombit, la mu-C'était bien celui que je voulais en lancer un pétard à trente pieds. ment et un magasin, était capable de engrenages vrillés, un cran d'arme-

ike Constable	Fin de sénie		A remontage	3
			səliq Á	D
			ppin601:1	2
		Aucun	Jéléguidé	B
		ипэпН	apinbalal oupido seser	A
	Etats-Unis	กษรร	Name and two Same as an	

		30 juin, pour les décisions prises en octobre		Speakers Forum - Canada and the Islamic World
		and to a sasing and single and airi of	000 7	Publication of the Canadian Papers in Peace Studies St. Mary's Secondary School, Cobourg, Ontario
244	*****	prendre note des dates limites suivantes:	000 9	Science for Peace, Toronto, Ontario
muniquer avec l'ICPSI pour obtenir des formules de demande et un ex- emplaire du texte énoncant les critères mis à jour. Prière également de			3 000	Royal United Services Institute of Nova Scotia, Halifax, Nova Scotia The Canadian Army in the Twenty-First Century (Seminar)
- <i>l</i>	u00 i	L'Institut attribue des bourses deux fois par année. Prière de	000 SI	Royal Society of Canada, Ottawa, Ontario To Know this Planet: Global Change, A Canadian Challenge
		Attribution des subventions et échéancier		The US-Canada Security Relationship: The Politics, Strategy and Technology of Defence (Proceedings)
			3 000 €	Southern Alberta Peace Education Project – 1988 Queen's University, Centre for International Relations, Kingston, Ontario
006	ttI	TATOT	10 000	Peace Projections (Newsletter) Project Ploughshares Calgary, Calgary, Alberta
		Attitudes to the Israeli Criminal Justice System: An Arab-Jewish Comparison	1 000	Projects Peacemakers, Winnipeg, Manitoba
000	Ω¥	Zureik, Elia Queen's University, Department of Sociology	001 6	Progress Pictures, Montreal, Quebec Peace Talk Travels: The Arctic Youth Tour 1988 (Film)
000	UI	Civil Aviation and the Failure of Internationalism 1942-1944		Newsletter
001	7	Scheinberg, Stephen J. Concordia University, Department of History	000 S	«What is Security?» – The Peace Imperative (Film Festival) Peacefund Canada, Ottawa, Ontario
		Canada-South Asia Political and Strategic Relations: Issues and Perspectives	1 000	North American Conference on Peacemaking and Conflict Resolution Peace Coalition Committee – Mississauga, Mississauga, Ontario
000		University of Toronto	000 0	Kitchener, Ontario
000	5	Kampuchean Security Dilemmas Rubinoff, Arthur G.	000 €	Toward A UN International Peace Conference Network for Community Justice and Conflict Resolution
		University of British Columbia, Institute of International Relations Dialogue on Peace and Security in East Asia: Steps towards the Resolution of the Korean and	000 SI	En route vers la paix The Vations, Ontawa, Ontamo, Ontawa, Ontario Seeking Peace in the Middle East:
000	0.7	Ross, Douglas Langdon, Frank Langdon, Frank	00L S	Monet-Chartrand, Simonne, Richelieu, Québec
000	01	Limitations and Prospects - Lessons from 40 Years of Experience	906 €	The Marquis Project, Brandon, Manitoba Rural Schools Peace Education Project
		International Peace Academy The United Mations and Peacekeeping: Results,		A Canadian Journal on Soviet Affairs and Canadian-Soviet Relations
000	20	A Possible Security Regime for the Year 2000	000 \$	Consultation of Funding Agencies for Peace and Security Issues Jarvis, Michael, Ottawa, Ontario
000		Committee for the Erice Group	I 500	Envisioning Alternative Future (Consultation) International Council for Adult Education, Toronto, Ontario
000	51	Book on Central America Peace Process Pfefferblit, Irving	000 C	Institute of Peace and Conflict Studies, Waterloo, Ontario Conflict Resolution in the Horn of Africa:
000	0Þ	Opazo Bernales, Andres Centam University Confederation (CSUCA)	000 S	Canada and Her Neighbours (Conference)
000	•	Canada, China and North Pacific Security	10 000	sécurité internationales The Group of 78, Ottawa, Ontario
000	S	MacDonald, Brian S. Canadian Institute of Strategic Studies		internationales, Outremont, Québec Séminaires et présentations de notes de recherche sur la paix et la
		une analyse du réajustement de la politique étrangère de quatre états régionaux à l'endroit des États-Unis	1 300	Groupe de recherche et de réflexion sur la paix et la sécurité
		Université Laval, Centre québécois de relations internationales Transformations et équilibre dans la région Asie-Pacifique:	009 I	Global Village Sudbury, Sudbury, Ontario Global Village News, Phase II
000	10	Hervouet, Gérard S.	1 200	Global Education Workshops, Stanstead, Quebec Global Education Workshops
		Les relations sino-soviétiques en 1978–1888 : leur évolution vue à travers les médias locaux dans la région frontalière		Living in the Nuclear Age (Teachers' Guide)
000	10	Duhamel, Luc Centre interuniversitaire d'études européennes	000 01	The Undersea Dimension of Maritime Strategy (Conference) Face to Face Media Society, Vancouver, British Columbia
		United Nations Institute for Disarmament Research Conference on Conventional Disarmament in Europe	000 81	Dalhousie University, Centre for Foreign Policy Studies Halifax, Nova Scotia
000	01	Dhanapala, Jayantha		Pacem in Maribus XVII (Conference)
		The Global Crisis in Refugee Migration: The Security Problems that Arise in Countries of First Asylum	10 000	Forum «La paix et sécurité» (atelier) Dalhousie University, Halifax, Nova Scotia
200	L	Adelman, Howard York University	009	Documentary Film «Canada's Military Heritage» Conseil estrien pour la paix, Sherbrooke, Quebec
		Ртетіег semestre 1989—1989	000 €	Conference of Defence Associations Institute, Ottawa, Ontario
		SUBVENTIONS À LA RECHERCHE –	10 000	Cinefort Inc, Montréal, Québec Peace is More than the Absence of War (Film)
				Human Rights and the Disappeared: A Canada Latin-America Consultation
009	877	TOTAL	000 3	Simon Fraser University, Burnaby, British Columbia
000	c	University of Toronto, University College, Toronto, Ontario Third Inter-University Seminat on Peace Studies	000 €	Formation aux questions de paix et de désarmement (série d'ateliers) Centre for Education, Law & Society
UUU	5	Nuclear Proliferation and Arms Control: the Forgotten Link	7 120	Improving CUP Coverage of International Peace and Security Issues Centre d'animation St-Pierre de Montréal Inc, Montréal, Québec
005	t	University of Manitoba, Department of Political Studies Students Conference, Winnipeg, Manitoba	000 S	Canadian University Press, Ottawa, Ontario
		(Conference) Beyond the INF Treaty: Toward International Security and Peace	000 †	Canadian Forces Logistics Association, Ottawa, Ontario Canada's New Field Army (Conference)
000	S	The University of Lethbridge, Division of Continuing Education Lethbridge, Alberta		Désarmement et action pacifique (Série d'émissions, articles et mini-colloques)
		The True Morth Strong and Free, Inquiry Society, Edmonton, Alberta A Public Inquiry into – The Arctic: Choices for Peace and Security	\$ 000 \$	Les Ami-e-s de la Terre Québec, Québec
000	UC	Development of Instructional Units and Materials		Premier semestre 1989–1989
057	8	Terra Nova Integrated School Board, Peace Education Committee Gander, Newfoundland		SUBVEUTIONS AUX PROGRAMMES PUBLICS –
No. 18				

31 décembre, pour les décisions prises en mars.

MOUVELLES DE L'INSTITUT

sera publié l'an prochain. tionaux et canadiens. Un rapport pressionnante d'orateurs internacet événement a attiré une foule imronto, et Ron Purver, de l'Institut, Griffiths, de l'Université de Togroupe comprenant Franklyn sables politiques. Organisé par un tants des autochtones et des responphysiques et sociales, des représendes spécialistes des sciences turelle. Cet événement a regroupé la coopération technique et culscience et la coopération, et, enfin, et la limitation des armements, la mondiale, la course aux armements paux : la conjoncture régionale et portait sur quatre domaines princiquée à Toronto, cette conférence coopération dans l'Arctique. Convoconférence internationale sur la

sino-amèricaines. récents en URSS et les relations sino-soviétiques, les événements relations Est-Ouest, les relations Il a participé à un colloque sur les d'autres membres de son Institut. septembre dernier, accompagné Chine, est venu visiter l'ICPSI en stratégiques internationales, en de l'Institut de Beijing des études Chai Chengwen, vice-président

Dietrich Stobbe, membre de

un débat sur l'Europe de 1992. mand Rheinischer Merkur, a dirigé dacteur en chef du quotidien allenovembre, Thomas Kielinger, rédéputés. Au début du mois de fonctionnaires, d'universitaires et de s'adressait à un groupe de hauts voriser la coopération Est-Ouest». Il Corbatchev : une occasion de fasocial démocrate sur les réformes de thème : «Le point de vue du Parti tenu à l'ICPSI le 25 octobre sur le cours à l'occasion d'un séminaire maire de Berlin, a prononcé un disallemande, le Bundestag, et ancien l'Assemblée nationale ouest-

honoris causa, Pearson le titre de Docteur en droit, Dalhousie a conféré à Geoffrey faires internationales», l'Université butions à la savante étude des afment et de ses nombreuses contripement international et le désarmeefforts pour promouvoir le dévelopqu'il a rendus au Canada, de ses sance des services remarquables A la mi-octobre, «en reconnais-

Programmes de bourses de l'ICPSI

Les candidat(e)s doivent posinternationales. de la paix et de la sécurité des travaux dans le domaine souhaitant amorcer ou poursuivre versitaires et d'autres chercheurs présenter une demande des uni-Programme de bourses. Peuvent demandes dans le cadre de son intéressées à lui faire parvenir des L'Institut invite les personnes

pour le Programme et il compte L'Institut dispose de 173 000 \$ ont une expérience équivalente. de premier cycle, ou montrer qu'ils au moins un diplôme universitaire séder la citoyenneté canadienne et

attribuer dix bourses; trois vau-

concernant les femmes. mental, ainsi que les questions dien et du secteur non gouvernearmements du gouvernement canaet les politiques de limitation des conflits régionaux, le désarmement francophones et anglophones, les téressent, soit les relations entre dans les domaines qui les in-Canadiennes qui se spécialisent

Marantz de l'Université de Hough, de l'Université Duke, Paul les orateurs, on retrouvait Jerry Policy at the Crossroads». Parmi sité sur le thème : «Soviet Foreign septembre un séminaire à l'univerorganisé vers la fin du mois de fesseur à l'Université Carleton, a membre associé à l'Institut et proversité Carleton. Carl Jacobsen, à l'Ecole de journalisme de l'Unibins tot an conts de ce même mois, seminaire sur les relations Est-Ouest, soviétique. Il avait déjà dirigé un sur la nouvelle direction en Union versité Laval en septembre dernier ganisé par des étudiants de l'Uniparole à l'occasion du colloque or-Geoffrey Pearson a pris la

limitation des armements, ainsi que pour la sécurité internationale et la dans le cadre de son programme commanditée par l'Université Yale tel était le thème de la conférence War Through Multilateral Means», «The Reduction of the Risk of

Québec à Montréal et Ron Purver,

Lèvesque de l'Université du

Colombie-Britannique, Jacques



d'Etat aux Affaires extérieures. noncée par M. Joe Clark, secrétaire l'Institut. Sa nomination a été anmée au Conseil d'administration de Edmonton, en Alberta, a été nomrale du Clifford E. Lee Foundation à

I'ACDI, et Geoffrey Pearson. Lindores, vice-président de nic, de l'Université Laval, Douglas sité Cornell, Jean-Pierre Derrien-Richard Ned Lebow, de l'Univerl'Institut de recherches politiques, land et, actuellement membre de membre de la Commission Brunt-Stephen Lewis, Jim MacNeill, ambassadeur du Canada à l'ONU, orateurs, mentionnons l'ancien tions possibles du Canada. Parmi les lls ont anticipé et analysé les réacarmements et les conflits régionaux. désannement, la limitation des l'environnement en passant par le de la pauvreté à la population et abordé un éventail de sujets, allant Winnipeg. Les participants ont Unstitut, convoquée cette année à thème de la conférence annuelle de défis du XXIe siècle», tel était le «La sécurité canadienne face aux

de paix et de sécurité. ressources d'information en matière ouest de l'Ontario, portant sur les ressources du Manitoba et du nordcarres et du personnel des centres de journée à l'intention des bibliothéorganisé une séance d'une demid'information de l'Institut ont Avant la conférence, les Services

pour y interroger des Canadiens et Québec, à Kingston et à Toronto Soviétiques sont allés à Montréal, à entre leur institut et l'ICPSI, Les visites faisaient partie d'un échange tawa en septembre et en octobre; ces ont passé plusieurs semaines à Otdes sciences de l'URSS (Moscou), canado-américaines, de l'Académie Issraelyan, de l'Institut des études Nikita Bantsekin et Eugenia

pontses d'étude Services d'administration des collèges du Canada Association des universités et d'écrire à : des formules de demande, prière Pour obtenir plus de détails et au let février 1989. ception des demandes a été fixée 1989-1990, la date limite de ré-Pour l'année universitaire seront annoncés en mai 1989. mandes, et les noms des lauréats indépendant examinera les de-14 000 \$. Un comité de sélection dront 25 000 \$ chacune, et sept,

tobre, portait sur les centres destinés déroulée à Kingston au début d'ocsité Yale. La conférence, qui s'est par James Sutterlin, de l'Univerpolitique à l'Université Queen's et actuellement professeur de science recteur de la recherche à l'Institut, organisée par David Cox, ancien dipar ITCPSI. Cette conférence a été Ottawa (Ontario) KIP 5VI. 151, rue Slater

On s'est entendu, à la conférence, rapport à ce sujet l'année prochaine. conférence; l'ICPSI fera paraître un Yale publiera un compte rendu de la solution de conflits, L'Université de l'ONU dans le domaine de la rénouvelles idées au sujet des activités discours. M. Petrovski a évoqué de faires étrangères, a fait le principal sous-ministre soviétique des Afintérieures. Vladimir Petrovski, des tensions politiques sociales ou dans le règlement des conflits dus à d'une organisation multilatérale Unies, et on a insisté sur le rôle de maintien de la paix des Nationsd'améliorer les capacités des forces souligné qu'il était nécessaire et leurs possibilités. On a aussi utilité, leurs structures, leurs limites des moyens multilatéraux, sur leur à réduire les risques de guerre par

sout associés pour commanditer une l'organisation Science for Peace se Vers la fin d'octobre, l'ICPSI et

présentées aux Nations-Unies.

pour former de petits groupes

tions concrètes, lesquelles seront

d'étude qui élaboreront des proposi-

de l'Institut.

Aussi important que le poids du tion puisse vraiment être envisagé. soudre avant qu'un projet d'unificapassé et les questions encore à rétont le point entre les problèmes du norités magyares. Ces deux articles Rosière examine la situation des mitrale et orientale alors que Stéphane problème national en Europe cenprésente ensuite quelques aspects du la Yougoslavie, Thomas Schreiber dans son analyse des trois crises de comme le souligne Michel Roux croire que certains subsistent Balkans depuis 1683. Il y a lieu de politiques et nationaux dans les aperçu historique des problèmes que Stéphane Yérasimos donne un l'Holocauste pour la région alors

géographie soviétique, a le mérite ticles sur Chypre, le Karabagh et la Hérodote, qui contient aussi des arcette idée. Ce numéro de la revue ment est venu de prendre au sérieux Quelle que soit leur réponse, le motoutes les nations de la région. dn'il faudra un Jour les poser à questions. Il n'en reste pas moins que la revue n'examine pas ces C'est avec une prudence intelligente termes de nations plutôt que d'Etats? faudrait-il peut-être pas penser en Contrairement à Versailles, ne tent également le poids du passé. mais importantes parce qu'elles portions spéculatives, évidemment, quelle forme elle prendrait. Quesces questions nous dirait aussi et qui gouvernerait? La réponse à Qui formerait cette Europe médiane passé est la question des acteurs.

Voir l'analyse sommaire d'ouvrages Collège Glendon à Toronto. 🗆 science politique à l'Université York, Stanislav Kirschbaum est professeur de

de vouloir encourager le débat,

gubités en anglais dans la rubrique

Reviews de Peace&Security.

- Stanislav Kirschbaum

de ce que Lacoste appelle «l'Europe conbe l'Europe en deux et comprenchevaucher la ligne fortifiée qui

qoune le ton à l'analyse de cette L'éditorial de Lacoste, en fait, mediane». d'Hérodote examinent les aspects articles publiés dans ce numéro recteur de la revue. La majorité des de l'Ouest», écrit Yves Lacoste, dicomme l'Autriche et l'Allemagne dre des Etats d'Europe occidentale

du concept de Mitteleuropa que la Naumann a été à l'origine en 1915 Allemands. Un Allemand, Friedrich point central est le rôle joué par les Tout comme dans l'éditorial, le question dans un excellent exposé. Korinman qui répond à la première seraient les acteurs? C'est Michel être résoudre d'abord et qui en blèmes actuels qu'il faudrait peut-Untiluencer? Quels sont les proolèmes dans le passé susceptibles de origine? Quels ont été les proquestions suivantes: Quelle est son core». Sous-entendues sont les idée qu'un «grand flou entoure en-

politique allemande détourna à

du Japon, nouvelle superpuisde l'Allemagne - tout comme celle puissance. Cependant, l'expansion fluence et un facteur de plus grande comme une aire de plus grande in-Allemagne plus ou moins réunifiée Méditerranée, apparaît pour une sivement s'établir de la Baltique à la rope médiane qui pourrait progresambiguité: «Assurément, cette Eumais sa réponse revêt toutetois une bose cette duestion d'unification, que le projet sous-tend. Lacoste Unification des deux Allemagnes surmonter ainsi que le problème de Il y a donc un legs historique à d'autres fins.

Dans un entretien sur le rôle his-Mais il n'y a pas que les Allemands. lissement accru de sa population». nombre des naissances et le vieilgraphique, la grave réduction du ans à venir, par son déclin démosance, - sera freinée, dans les vingt

autre aspect de la tragédie de pora juive, Edgar Morin souligne un torique, surtout culturel, de la dias-

> des formules. Mais, le développesubstitue discrétement la conquête duête des matières premières se novations particulières. A la conenjeu stratégique permettant des ind'informations qui constituent un

Malgré l'absence de cartes et d'ilpays du tiers monde. lent pour longtemps le destin des Aussi, les matières premières scelde quelques pays industrialisés. qui ne peuvent être à la portée que cessite des investissements énormes ment de ces nouveaux matériaux né-

Stotmod Spubly public, mérite une large diffusion. teur et avant tout destiné au grand lustrations, cet ouvrage vulgarisa-

Europe médiane?

Université de Montréal

Hérodote, numéro 48, 1er trimestre 1988. 168 pages, 29,95 \$

combèrent d'abord à l'expansionunir dans la Petite Entente, ils sucvant les efforts de la France à les uns envers les autres, hésitants dela région. Cependant, méfiants les sible un équilibre géopolitique dans tence avait rendu plus ou moins pos-L'empire des Habsbourg dont l'exis-Kussie bolchévique, remplaçaient géants, l'Allemagne vaincue et la petits Etats, coincés entre deux son dans ses «quatorze points». Ces président américain Woodrow Wild'autodétermination énoncé par le créés en vue de satisfaire le principe les Occidentaux. Ils avaient été pays de l'Europe de l'Est fascinent Depuis la paix de Versailles, les

catrices, notamment sur le plan polirégion eut des conséquences unifi-La mainmise du Kremlin sur la de l'Union soviétique. nisme de l'Allemagne puis à celui

ensemble, selon certains, pourrait ment ... à l'Ouest de la Russie. Cet d'Etats situés, disons pour le moun plus ou moins grand nombre et économiques qui concerneraient mais seulement d'échanges culturels duestion de son statut politique, Europe, «Pour l'heure, il n'est pas former un troisième ensemble en prise de conscience de l'intérêt de camps, mais aussi parce qu'il y a bar la division de l'Europe en deux d'avoir été imposée et maintenue fragile, non seulement du fait dices suggèrent que cette unité est demi-siècle plus tard, certains intique. Or voici que près d'un

> nement occasionnée par un conflit rupture de source d'approvision-

du cuivre chilien sont examinées et stratégiques derrière l'exploitation de cas. Les considérations vrage, l'auteur procède à des études Dans la deuxième partie de l'ou-

la conquête de marchés. L'impordiens et Européens une bataille pour les Américains, Australiens, Canade la concurrence et déclenche entre grands exportateurs de grain au jeu avec lesquels l'URSS soumet les l'échec des embargos et les moyens l'usure de l'arme alimentaire, torino y décrit intelligemment sacrées à l'Union soviétique. Fot-1973. Les pages suivantes sont conrenversement du régime Allende en gouvernement américain dans le intérêts majeurs de l'industrie et du nous permettent de comprendre les

fonction d'intermédiaires, par les pas échappé à Fottorino. Par leur r, importance des marchands n'a Nouvelle-Calédonie. manganèse du Gabon et en nickel de sionnement en uranium du Niger, en de la politique française d'approvicaté ainsi que sur un bref historique conlisses du marché du thé et du L'auteur enchaîne sur les jeux de défense des droits de l'Homme. des approvisionnements que de la Etats se soncient plus de la sécurité est explorée. On y constate que les renferme le territoire sud-africain tance des minerais stratégiques que

l'esclavage. tions qui s'apparentent à maine. L'auteur y décrit les condipartie porte sur l'exploitation humatières premières. La quatrième surent la mobilité géographique des marchés mondiaux et de ce fait asmoyens de distribution, l'accès des travers le globe, ils contrôlent les échanges et les liens qu'ils tissent à

demain confiennent une forte dose ratoure, les matières premières de qu progrès de la recherche en laboriaux et des superalliages. Résultat l'importance des nouveaux maté-L'auteur conclut en parlant de

FINBES

ment d'anthropologie à l'Université Yvan Simonis est professeur au départeindigestions. - Yvan Simonis repas provoque parfois bien des ment manger le menu à la place du ferait un bon repas». Malheureusel'ai dans ma poche un menu qui dire: «Le repas n'est pas bon mais menu et le repas. Il tend à nous

secrète des matières premières Le festin de la terre. L'histoire

Editions Lieu Commun, Paris, 1988. 354 pages, 31,50 \$ Eric Fottorino

politiques et économiques variées. complexes et ont des incidences entre l'Homme et la matière sont matières premières. Les relations l'histoire et à la géographie des des Etats peuvent être associés à plusieurs des stratégies territoriales marquent l'évolution des sociétés et Nombre des événements qui

visé en quatre parties d'inégale tières des matières premières. Dinous invite dans l'univers sans fronlité journalistique, Eric Fottorino Bénéficiant d'une bonne crédibi-

Après un bref survol des légendes cument sur le germanium. céramiques et plastiques, et un do-Sud, les relations entre métaux, globe, l'importance de l'Afrique du premières, les réserves minières du principaux producteurs de matières bliographie et des annexes sur les longueur, l'ouvrage compte une bi-

réserve de produits du sol et du visent en effet à s'assurer d'une grandes puissances. Ces dernières aux politiques de stockage des bixes coloniaux et plus récemment révolutions industrielles, aux emétroitement liée à l'esclavage, aux matières premières sur le globe est que la répartition inégale des l'auteur souligne de façon habile associées aux matières premières,

leur économie respective en cas de

sons-sol bont le fonctionnement de

Selon le cas, Ziegler parle de la trouvait une mystérieuse pureté suite comme si en deça d'elles se tradition? Oui évidemment. Alors sis) sont une partie intégrante de la et les chefs de terre (chez les Mosdue les esclaves (chez les Touaregs) exploités. Ziegler se rend-il compte cident se trouve parmi les peuples incroyable idée que le salut de l'Ocne voyons pourquoi il endosse cette suivons. Mais pas un moment nous

problème de savoir ce qu'il faut trop facile et cela laisse entier le qu'il s'agirait de retrouver? comment parler des traditions en-

s'indigner qu'à réfléchir. sociologue missionnaire tient plus à et des méchants dans lequel un se croirait dans un scénario des bons grossière analyse de l'Occident. On symboles? Et puis enfin quelle g jes exbjoitet înadne quus jenta ploités, n'est-ce pas aussi continuer senterait la vie des pauvres exà la source des symboles que reprépothèse. Et d'ailleurs recourir ainsi beuse bont se betmettre pareille hyproposé laisse en suspens trop d'imtation, le court chemin qui nous est affaire à une ébauche d'interpréconserver ou retrouver. Nous avons tion qui entretient la solidarité. C'est tradition qui violente ou de la tradi-

Je ne vois pas en sociologie la sont pas nécessairement fructueux. des situations dont les paradoxes ne entée pour mille raisons, entrainant point la réalité sociale est multioritations qui montrent bien à quel politique, Ziegler accumule les nopres aux contextes économique et traditions, sans compter celles procultés qu'il rencontre du côté des les politiques de Sankara et les diffiétonnant qu'au moment d'analyser peanconb bins jong. Il n'est pas ne le pense pas. Il faudrait en dire elle au discemement des enjeux ? Je La thèse de Ziegler contribue-t-

me parait confondre trop souvent le Pour parler comme Bateson, Ziegler sens et la solidarité seraient assurés. modèle des abbayes intégrées où le sociétés un avenir conforme au celles de Ziegler qui visent pour les bertinence des réflexions comme

> encore plus brève conclusion, le Entre un bref avant-propos et une livre, La victoire des vaincus. et d'un recours». D'où le titre du prend ainsi la dimension d'un salut des sociétés neuves du tiers monde de projets, le réservoir de valeurs Pour les Occidentaux aliénés, privés

> Amérique latine (Nicaragua, Cuba), planète. Il nous fait voyager en pauvres et soucieux de l'avenir de la humaniste sensible à la misère des voyage et les commentaires d'un livre présente les impressions de

tiques de Sankara, Jusqu'ici nous le

sympathie de l'auteur pour les poli-

vernement doit tenir compte et la

pleur des contraintes dont le gou-

On perçoit immédiatement l'am-

la grande majorité de la population.

Mossi, Peul et Touareg qui forment

continuières des grands ensembles

a été assassiné). Ziegler nous fait

Sankara était président (du 4 août

uons brésente l'époque où Thomas

Prenons le cas du Burkina Faso que

dent et l'on perçoit vite les limites

crédible. Comme toujours dans ce

disciples de Ziegler, car ils ne trou-

quasiment baclé. Ceux qui cherche-

sont desservies par un ouvrage hâtif,

Les pensées élevées de Ziegler

pées dont beaucoup n'ont vraiment

d'anecdotes plus ou moins dévelop-

et Burkina Faso), présentant un tissu

Afrique (îles du Cap Vert, Ethiopie

en Union soviétique et surtout en

rien à voir avec la thèse du livre.

l'auteur devront être croyants ou

ront à y comprendre la thèse de

veront pas ici d'argumentation

genre de livres, les paradoxes abon-

l'auteur a le plus développé. On

d'une thèse par trop simpliste.

faire le tour du pays et des diversités

1983 au 15 octobre 1987, date où il

Editions du Seuil. Paris. 1988. 250 pages, 29,95 \$ Jean Ziegler Oppression et résistance culturelle La victoire des vaincus,

Jean Ziegler est bien connu et on quelques réflexions. sentiments, d'anecdotes et de longue liste des ouvrages faits de dirai pourquoi. Il fait partie de la Je n'ai pas aimè ce livre et Je

peuples les plus pauvres qui con-Que dit Ziegler? «Ce sont les l'incantation que du raisonnement. me parait grossière et relève plus de eusemple de pièces et de morceaux, thèse de l'auteur, qui repose sur un qui tourne au feu de paille». La plutôt «un bon reportage et un essai essai flamboyant»; on nous sert grand reportage sociologique et un couverture du livre annonce «un pouvait s'affendre à mieux. La page

Le tiers monde sauvera l'Occident. Les pauvres sont l'avenir des riches. à expliquer et commander la vie. ment un trésor de symboles propres conservent au fond de leur dénuematières premières et de leur travail nourrissent l'Occident de leurs ventre creux qui, depuis des siècles, et de la solidarité. «Les hommes au nous «la nostalgie de la cohérence» camp, mais nous conservons en detruisant les autres, le sens tout le de sens». L'Occident se détruit en tures, rejaillir «un réservoir précieux ples dont nous détruisons les culentraînée par l'exploitation des peu-Vous verrez, au fond de la misère livre veut explorer, dit l'auteur. la vie». Voilà le paradoxe que le naissent sûrement les sens cachés de

LEIBUNE

qui insistent trop sur l'étude des méméthodes d'analyses stratégiques, q pommes, sont rebutées par les de femmes, comme beaucoup aussi d'ajouter qu'un grand nombre questions strategiques. Il convient nécessaires pour comprendre les croient pas avoir les aptitudes celles-ci manquent d'assurance et ne domaines militaires; par conséquent, peu les femmes à se lancer dans les courageait traditionnellement très ments, j'ai toujours trouvé qu'on ensécurité et de limitation des armeétudes approtondies en matière de turel. Etant femme et ayant fait des puissent être d'ordre social et strucdomaines de la paix et de la sécurité femmes ne se lancent pas dans les due les raisons pour lesquelles les Selin néglige toutefois d'envisager nine leur serait profitable. Madame hommes, et une participation fémi-Shannon Selin, sont dominés par les

crédibilité des femmes qu'elle cri-Madame Selin s'en prend à la compétences en tant que femmes. gique en portant atteinte à leurs fondamentaux de la pensée stratégent sur le bien-fondé des principes créditent les femmes qui s'interrode paix et de sécurité. Certains discents aux nouvelles idées en matière les spécialistes sont eux-mêmes réti-Beaucoup de femmes pensent que ment de pouvoir.

l'abus de la violence comme instru-

canismes de la violence au lieu de

remettre en question l'usage et

tique en les traitant de «mères phari-

féministes sur la politique - positions holistiques des militantes De même, en rejetant les posidamnation des victimes». On appelle cette technique «la conteure elle-même en début d'article. tique, situation déplorée par l'aupoids en matière de décision polisont responsables de leur peu de tendre que ce sont les femmes qui ment féministe, mais elle laisse enatteinte à la crédibilité du mouve-Cette remarque non seulement porte ayant leurs propres opinions... considérer comme des collègues siennes», alors qu'elle devrait les

simplement que, puisque notre fond plutôt que d'admettre tasque d'un changement social properçoit comme étant le désir fan-Selin choisit d'insister sur ce qu'elle présumément «utopiques», Madame pien-être social - parce qu'elles sont tale entre le désarmement et le tions qui établissent une relation to-



J'attendais avec impatience de en Haiti

joué par les États-Unis dans le passé

commentaire trop court sur le rôle

rente naïveté qui ressortait de son

toutefois été consternée par l'appa-

1988), et je n'ai pas été déçu. J'ai

tor sur Haïti (Paix et Sécurité, été

lire le très bon article de Cary Hec-

bn ue rien dire au sujet d'une influ-Cary Hector, comment avez-vous esprit démocratique. décider de son propre sort dans un fois de plus, empêché un pays de va donc subsister, et on aura, une lier; la main-d'oeuvre bon marché à la régression d'Haïti à l'ère Duva-Ils ont, par le fait même, contribué

votre pays? aussi déterminant pour le sort de euce aussi nétaste qui a joué un rôle

Etant à la fois femme et candi-

Shannon Selin n'a pas raison

Jean Smith, Toronto

même masse de femmes incultes. mettre toutes dans une seule et ment, Madame Selin préfère nous mesure d'apporter. Malheureusevariée et complexe qu'il serait en respect à l'égard de la contribution mouvement commande un certain croire que la diversité même du niste» monolithique. J'aimerais tous dans un «mouvement fémilant même jusqu'à les regrouper groupes féministes pour la paix, aldescendance, la prolifération de remarque, à grands renforts de connilə2 əmadames ... Madame Selin ments, à des institutions dominées en matière de limitation des armel'admet l'auteure, que l'on a affaire, difficultés créées par le fait, comme fluence, plutôt que de blâmer les quus jes bostes qe bonnoit et q'inresponsables du manque de femmes mais aussi de rendre ces dernières militantes féministes pour la paix, choisi d'obscurcir les positions des question, elle a non seulement entre les deux groupes dont il est mène, ou d'essayer d'établir un pont canses attucturelles de ce phéno-Madame Selin : au lieu d'étudier les ... J'ai été déçue de l'attitude de giques en général (polémologues). spécialistes des questions stratétique étrangère, ainsi que parmi les temmes dans les postes-clés de polid'autre part, la relative pénurie de vement féministe pour la paix et entre d'une part, la richesse du mou-Elle établit un contraste pertinent Paix et Sécurité, printemps 1988). («Les femmes feraient-elles mieux ?» situation dont parle Shannon Selin nationale, je comprends très bien la date au doctorat en politique inter-

folitique? tisme, et dépourvue de tout pouvoir bée par la pauvreté et l'analphabémajorité de la population était fraples «tontons macoutes», et que la prisonnés, torturés ou assassinés par les opposants au régime étaient empuyaient Duvalier pendant que stable alors que les Etats-Unis aptendre que l'ancienne époque était seurs ...»(traduction) Peut-on prérécents a effrayé quelques investiscréée par les événements politiques rer ces entreprises, mais l'instabilité d'oeuvre. Haïti a tout fait pour attice qui réduit leurs frais de mainmum est de trois dollars par jour, sembler à Haïti, où le salaire minimatières textiles pour les faire asdes pièces électroniques et des caines et internationales expédient «Beaucoup d'entreprises améri-Aid cut off», l'article précise: «Haïti retrenches as International Mail en fournit la preuve, Intitulé «Keport on Business» du Globe and 30 janvier 1988 dans la rubrique d'entre elles. Un article paru le nataires préférés de beaucoup Haïti était sûrement l'un des destipresque, de législation sur le travail; à des pays qui sont dépourvus, ou treprises envoient des marchandises nées, qu'un grand nombre d'en-Je sais, depuis de nombreuses anles régimes Duvalier, père et fils.... déplorables qui ont prédominé sous des conditions de vie et de travail parole de condamnation à l'égard nombreuses années, sans une seule gouvernement d'Haïti pendant de révélé ces intérêts en appuyant le récent de ce pays ... Washington a

drer dans la violence et dans le sang. ment élu démocratiquement s'effonde regarder le rêve d'un gouverne-Les Etats-Unis se sont contentés

diminuer en les traitant d'ignorants, tants pour la paix consiste à les armements pour critiquer les milidéfenseurs de la limitation des L'un des moyens utilisés par les soulève un problème plus vaste. L'article de Madame Selin la garde des enfants et la santé. aux questions qui les touchent, dont accroître les ressources affectées pouvoir, avoir assez de force pour elles étaient en grand nombre au continuent de l'être, pourraient, si de pouvoir et d'influence, et qui toujours tenues à l'écart des postes plutôt se demander si les femmes, verner que les hommes; on doit les femmes sont plus aptes à goudrestion ne consiste pas à savoir si vement féministe est chauvin. La Madame Selin suppose que le mougouverneraient mieux qu'eux, hommes, et par conséquent, qu'elles êtres moins violents que les les femmes sont, de par nature, des opinion déterministe selon laquelle mant que les militantes ont une aux priorités des hommes. En affirles politiques tendent à satisfaire monde est dominé par les hommes,

Andrea Chandler, New York militants pour la paix de naits. stabilité politique en traitant les ble, et on ne sert pas la cause de la C'est toutefois un point de vue valapas d'accord avec cet énoncé, soit. la limitation des armements ne sont par le peuple. Et si les partisans de déterminisme technologique, mais monde n'est pas gouverné par le la planète, ni de son destin. Le tre que l'humanité n'est maître ni de mement est impossible, c'est admetréaliste. Mais admettre que le désarmement, ce projet n'est donc pas la possibilité de réaliser le désar-21 les gouvernants n'entrevoient pas demier mot en matière d'armements. non les groupes pacifistes, qui ont le Ce sont les gouvernements, et

est une utopie. Et à qui la faute ?

pas leur langue». Oui, Madame

discuter avec quiconque ne «parle

des roquettes» sont incapables de

militants pour la paix, selon les-

tiste justifie les observations des

politiques aussi graves que le

dnelles les partisans «des bombes et

désarmement. Cette conception éli-

pétentes pour débattre de questions sécurité internationale sont com-

d'une vaste culture en matière de

que seules les personnes jouissant

de naïfs et de rêveurs. Cela suppose

un terme à la course aux armements

Selin, dans ces circonstances, mettre

NAIX ET SÉCURITÉ 17

. Les milieux spécialisés dans

les questions stratègiques, admet

EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE

le 18 août dernier. Il donne un parete des témoignages entendus par le Comité, émanant pour la plupar le Comité, émanant pour la plupar le Comité, émanant pour la plus part de hauts fonctionnaires de la Défense, mais aussi de critiques qui se sont exprimés au sujet de la phase initiale du programme d'acquisition des sous-marins. Aucune recommandation n'a été faite à cette occasion.

technologie, Robert de Cotret et ponsables de la science et de la à la Chambre que les ministres res-Le 29 septembre, il a été annoncé ayant au total quinze sièges. aux pays occidentaux, le Conseil non-permanents du Conseil réservés l'attribution d'un des deux sièges porté ce jour-là l'élection tenue pour Unies, puisque le Canada a rem-Conseil de Sécurité des Nationspelé à représenter le Canada au M. Fortier a appris qu'il serait ap-M. Stephen Lewis. Le 26 octobre, Nations-Unies, succédant ainsi à bassadeur du Canada auprès des Affaires extérieures au poste d'amnommé par le secrétaire d'Etat aux Le 14 août, M. Yves Fortier a été

En septembre, l'Assemblée l'entretien de la station. vice requis pour la réparation et échange fournir le matériel de serments de la station et devra en 3 p. 100 de l'usage de tous les élésion. Le Canada doit recevoir définir ou d'interpréter cette exprestentative n'a été faite en vue de des usages pacifiques, mais aucune exigé que la station soit réservée à que l'on a réussi à trouver, il a été nationale. En vertu du compromis de la station à des fins de sécurité années de négociation a été l'usage corde au cours des trois difficiles L'un des principaux points de discours des trente prochaines années. Etats-Unis d'une station spatiale au an projet de construction par les Japon au sujet de leur participation Unis, neuf pays européens et le intergouvernemental avec les Etats-Frank Oberle, signeraient un accord

En septembre, l'Assemblée générale des Nations-Unies a élu M. Douglas Roche, ambassadeur au désarmement pour le Canada, au poste de président de la Première Commission pour la 43ème session. La Première Commission est la principale tribune de discussion est questions de désarmement.

ses déjà prévues) au financement des efforts de reconstruction et de développement économique des pays d'Amérique centrale. Le Ministre a accepté en princip qu'il était important de renforcer l' représentation diplomatique du Ca nada dans la région, mais il a rejet

expression. tant que limitée à sa plus simple cette région n'est donc pour l'inset le Nicaragua. La coopération avec pose depuis longtemps le Honduras ploqué du fait de la dispute qui opla demande; or, le processus a été Jes ciud bays en duestion en fassent Canada puisse fournir une aide, que Toutefois, il faudrait, pour que le d'Amérique centrale en août 1987. signé par les cinq puissances dans le cadre de l'accord de paix maintien de la paix mises en oeuvre des mesures de vérification et de pement démocratique, et au sujet droits de la personne et du dévelopà fournir dans les domaines des Comité au sujet de l'aide technique aussi accepté la recommandation du d'ambassadeur. Le gouvernent a d'affaires au Guatemala un poste pouvoir faire du poste de chargé M. Clark a indiqué qu'il espérait ragua, au Honduras et au Salvador. Liqée de «mini-postes» au Micanada dans la région, mais il a rejeté représentation diplomatique du Caqu'il était important de renforcer la Le Ministre à accepte en principe

Canada qu'à l'étranger. latits, judiciaires et légaux, tant au tion de systèmes électoraux, légisdes ressources en vue de l'élaboranique, des services de formation et mandat de toumir une aide techmières années. Le Centre aura pour ment garanti pendant les cinq pred'Etat qui disposera d'un financeen ce sens qu'il s'agit d'une société la paix et la sécurité internationales, compare à l'Institut canadien pour aura son siège à Montréal; il se royale le 30 septembre. Le Centre des communes et a reçu la sanction Centre, a été déposé à la Chambre C-147 portant sur la formation de ce 15 août dernier, le projet de loi développement démocratique. Le tional des droits humains et du de la création d'un Centre internarecommandation du Comité au sujet donné son approbation à une autre Le gouvernement avait dejà

En bref

Le deuxième rapport du Comité permanent de la défense nationale intitulé «Le Programme canadien d'acquisition de sous-marins» a été déposé à la Chambre des communes

mesures précises [amoncées plus foit au courant de la semaine] destinitées à renforcer l'embargo sur les contrats gouvernementaux avec les sociétés sud-africaines et à instaurer un nouvel embargo sur les produits de technologie de pointe». Cette libéral, John Turner, de s'en prendre le lendemain au premier ministre, en lui reprochant, à la Chambre des communes, de n'avoir pas su procommunes, de n'avoir pas su protier de l'occasion pour rompre les fiter de l'occasion pour rompre les miques avec l'Afrique du Sud.

Les opérations de maintien de la paix de l'ONU

communications pour le GOMNUII, sur pied d'une infrastructure de sounes dui seront affectées à la mise le Canada fournira 495 autres perau cours des six premiers mois, frontière irano-irakienne. Toutefois, le long des 1 200 kilomètres de la trouilleront la zone du cessez-le-feu tents militaires non-armés dui padans la future force de 350 observaquinze Canadiens ou Canadiennes Il ne devrait pas y avoir plus de tifs originaires de vingt-quatre pays. constituée, qui regroupe des effeccomprenant 850 membres a été l'Iran et l'Iraq. Une première force fin aux huit ans de guerre entre cessez-le-feu instauré pour mettre (GOMNUII), chargé de surveiller le des Nations-Unies en Iran-Iraq Groupe d'observateurs militaires cepté de fournir des effectifs au annoncé que le Canada avait acde la Défense, M. Perrin Beatty, a Le 9 août demier, le ministre

La politique centraméricaine du Canada

lions de dollars (en plus des dépensomme additionnelle de 100 milcours de la période 1988-1994 la vernement a accepté d'affecter au cette lettre était le fait que le gouis plus importante que contenait ment le 5 juillet dernier. La nouvelle ce Comité avait faites au gouverneréponse aux recommandations que fication en Amérique centrale en communes sur le processus de paci-Comité spécial de la Chambre des venir à M. John Bosley, président du plaire de la lettre qu'il a fait par-M. Joe Clark, a diffusé un exemd'Etat aux Affaires extérieures, Le 23 septembre, le secrétaire

10 HIAEK 1888/1888

Note du rédacteur en chef :
La trente-troissème législature s' est
leuminée le Jer octobre dernier

Isone un reaction en craej.

La trente-troisième législature s'est lorsque le premier ministre Brian Mulroney a annoncé que des élections auraient lieu le 21 novembre.

La nouvelle législature devrait donc précisément avoir lieu pendant la période d'édition de Paix et Sécurité, les résultais n'auront pas pu être publiés dans le présent numéro.

La politique canadienne en

Afrique australe Les 2 et 3 août demiers, le

vernement entendait invoquer des Kaplan a exigé de savoir si le gou-Le 10 août, le député libéral Bob Sud et à en renforcer l'application. mises en oeuvre contre l'Afrique du nomiques et autres actuellement élargir la portée des sanctions écotant sur la façon dont on pourrait qu'à d'autres gouvernements pordes pays du Commonwealth ainsi tions adressées aux gouvernents réunion contenait plusieurs suggesl'apartheid. Le rapport de fin de porer des plans de lutte contre du Commonwealth, et chargé d'éladu Sommet de Vancouver des pays pied en octobre 1987, à l'occasion s'est réuni à Toronto. Il a été mis sur Affaires extérieures, M. Joe Clark, brésidé par le secrétaire d'Etat aux ninistres des Affaires étrangères et l'Afrique du Sud, composé de huit Comité du Commonwealth sur Les 2 et 3 août demiers, le

mise en oeuvre de «nouvelles cution, M. Mulroney a parlé de la duestions à ce sujet. Dans son allotembre dernier, à poser des rale des Nations-Unies le 29 sepministre devant l'Assemblée généont précédé l'allocution du premier tinué, pendant les deux semaines qui ilbéraux que néo-démocrates ont confin à l'apartheid. Les députés tant le pays ne faisait rien pour mettre prait toute relation avec Pretoria si avait annoncé que le Canada rom-Nations-Unies, le premier ministre devant l'Assemblée générale des Sud, alors qu'en octobre 1985 déjà,

sanctions totales contre l'Afrique du

qu'ait lieu un échange international tionale d'ici la fin de l'année, avant tions expérimentales à l'échelle naconvenir d'entreprendre des inspec-Joints aux superpuissances pour allemande et le Japon, s'étaient magne de l'Est, la République ouestfin de l'été, divers pays, dont l'Alleciviles de produits chimiques. A la ter, à titre d'essai, certaines usines latérale dont l'objet serait d'inspecsoviétique sur une expérience multiailleurs sanctionné une proposition vention. Les Etats-Unis ont par installations, aux termes d'une confaudrait employer pour détruire les chaque usine et les méthodes qu'il d'agents chimiques produits à et ils ont aussi précisé les types passé et possédaient aujourd'hui, dn ils avaient possédées dans le de fabrication d'armes chimiques bremière fois nomnié les cinq usines la CD, les Etats-Unis ont pour la d'armes chimiques. Le 28 juillet, à stockage, le transfert et l'emploi la mise au point, la production, le

En bref

d'inspecteurs.

soviétique de ne pas accroître le M. Gorbatchev a réitéré la promesse Le 16 septembre, à Krasnoyarsk, transferts d'armes classiques et l'établissement d'un registre des tional de contrôle et de vérification, la création d'un organisme internamitation des armements; citons ici rôle de l'ONU relativement à la liverses mesures pour rentorcer le M. Chevardnadze, a proposé disoviétique des Affaires étrangères, l'ONU le 27 septembre, le ministre noncé à l'Assemblée générale de Dans un discours qu'il a pro-

susmentionnée. server la sécurité dans la région tribune de négociation pour préaccidents en mer, et de créer une latéral à caractère régional sur les Japon, de conclure un accord multila mer Jaune et dans la mer du des forces aériennes et navales dans même région, de réduire l'activité forces navales présentes dans la proposé de ne pas augmenter les cléaires à faire de même. Il a aussi il a invité les autres puissances nurégion de l'Asie et du Pacifique, et nombre d'armes nucléaires dans la

- KON PURVER

dant, l'Irak a refusé, en dépit d'une tondées. Le 16 septembre, cepenappropriées» si les accusations sont prendre des mesures «efficaces et l'avenir. Il a par ailleurs promis de accusation faite en ce sens dans

stratégiques. Le rapport niait qu'il même temps que les armements qely bus qe tequite jes esssis en cain respectera l'engagement qu'il a mander si le gouvernement amériseptembre, on est justifié de se de-

Calendrier

commence à Genève. d'étude de la CD sur les armes chimiques La session de trois semaines du Comité 29 novembre 1988 :

concernant les armes chimiques, à Paris. du 7 au 11 janvier 1989: Conférence sur le Protocole de Genève (1925)

à Genève. La session du printemps de la CD commence

Février 1989:

Dans son discours d'adieu impartiaux. sur place par des observateurs accepté l'exécution d'inspections d'employer des armes chimiques et certifiât que Bagdad avait cessé que le président des États-Unis sition de sanctions à l'Irak, à moins dites fortement favorables à l'impobres du Congrès américain se sont accusations kurdes. Les deux cham-PONU à venir faire enquête sur des sens, d'autoriser une équipe de demande du Secrétaire général en ce

tocole. Trois jours plus tard, le préchimiques aux Etats violant le Prode contrôler la vente de produits tion de régimes qui permettraient violations présumées, et l'élaboraenquêtes que l'OVU mène en cas de daction de clauses détaillées sur les cités plus tard, mentionnons la réples due le Département d'Etat a vigueur à ce traité. Parmi les exemprendre afin de redonner de la mesures qu'il serait possible de en conférence pour examiner les d'autres Etats également, à se réunir parties au Protocole de Genève, et le président Reagan a exhorte les prononcé à l'ONU le 26 septembre,

Entre-temps, la Conférence du du document et pour le renforcer. gères pour réaffirmer les principes des ministres des Affaires étrandu 7 au 11 janvier, une conférence de Genève, elle organiserait à Paris, qualité de dépositaire du Protocole bre, la France a annoncé qu'en sa des engins chimiques. Le 20 octoarmes destinés aux Etats employant nologies et, plus généralement, embargo sur tous les produits, techa aussi préconisé l'instauration d'un

une conférence sur la question, et il

Mitterand, a épousé l'idée de tenir

sident de la France, M. François

convention générale qui interdirait suit ses efforts afin de conclure une désarmement (CD), à Genève, pour-

> Joncture internationale. changement important de la conphénomène qui supposerait un alliés diminuait sensiblement, menace pesant sur eux et sur leurs limiter davantage les essais que si la les Etats-Unis n'accepteraient de Le rapport précisait par ailleurs que que les armes restantes sont fiables. sais, car il faudrait alors s'assurer raient accroître la nécessité des esles réductions des armements pournucléaires. Il y est également dit que nécessaires et la taille des arsenaux recte» entre le nombre d'essais existat une «quelconque relation di-

La limitation des armes chimiques

d'enquêter promptement sur toute crétaire général des Nations-Unies miques à la guerre, et il a prié le Secondamné l'emploi d'armes chile Conseil de sécurité de l'ONU a kurdes de son territoire. Le 26 août, en avoir utilisé contre les rebelles l'Iran, mais il n'a Jamais reconnu Juillet dernier s'en être servi contre du Golfe. L'Irak n'a admis qu'en d'armes chimiques dans la guerre l'ONU ont confirmé l'emploi équipes d'enquête différentes de plus fréquent. Depuis 1984, six (1925), était devenu plus intense et de Genève sur les armes chimiques l'Irak, contrairement au Protocole savoir que l'emploi de ces armes par PONU envoyée sur les lieux a fait toire. Le lei août, une équipe de kurdes vivant sur son propre terricontre l'Iran et contre les rebelles chimiques par l'Irak dans sa guerre ont circulé sur l'emploi d'armes Pendant tout l'été, des rapports

> Les premiers résultats de l'essai I'URSS. Etats-Unis, et les autres, celle de derniers ayant la préférence des dispositifs hydrodynamiques, ces ments de mesure sismique et des veillé les explosions avec des instrupar l'alliance adverse; ils ont suressai nucléaire souterrain exécuté q'un bloc assistaient à un véritable des techniciens et des observateurs première fois que des scientifiques, URSS, le 14 septembre. C'était la situé près de Semipalatinsk, en

Aux Etats-Unis, les critiques de la tre de calibrer les sismographes. sur place, s'il le fallait, pour permetcepter un petit nombre d'inspections savoir qu'elle était disposée à acde l'essai. L'URSS a toutefois fait d'inspecteurs sur les lieux mêmes qu'elles n'exigent pas la présence sont moins «envahissantes» et de mesure sismique, parce qu'elles rère depuis longtemps les méthodes testant ce point de vue. L'URSS préhydrodynamiques, et d'autres conmoins aussi valables que les moyens de mesure sismique étaient au du'ils prouvaient que les méthodes verses, certains géologues alléguant du Nevada ont suscité des contro-

prendront en compte les résultats de Les deux pays analyseront et sant du gouvernement Reagan. loin de constituer un objectif prestion totale des essais; or, celle-ci est contrôler le respect d'une interdicmiques, elles pourraient servir à ment aux instruments hydrodynade mesure sismique, car, contrairedemier ne tavorise pas les méthodes essais nucléaires sontiennent que ce position du gouvernement sur les

gan devant le Congrès à la fin de rapport déposé par le président Reamentales. Cependant, au vu d'un le nombre des explosions expèridiminuer davantage la puissance ou tions intermédiaires», par exemple à consistera à négocier des «limitadatant d'un an, la prochaine étape vérification. Selon une entente l'on en renforce les clauses sur la les Etats-Unis exigent d'abord que n'ont toujours pas été ratifiés, car plosions nucléaires souterraines, 120 kilotonnes la puissance des ex-1976. Ces accords, qui limitent à signés respectivement en 1974 et sions nucléaires à buts pacifiques, essais nucléaires et sur les explosoviétiques sur la limitation des fication des Traités américanocompléter les protocoles de véril'expérience, lorsqu'il s'agira de

CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS

dirigé par des civils, et qu'il s'attendait à ce que les Américains fassent de même pour leurs installations au Groënland et au Boyaume-Lions au Groënland et au Boyaumeles États-Unis n'avaient pas encore répondu.

La limitation des essais nucléaires Le Traité sur la limitation par-

Comme ils en ont convenu penleur position. au moins à envisager de changer cette dernière incitera ces deux pays tenue d'une conférence espèrent que totale des essais. Les partisans de la toujours opposés à une interdiction Etats-Unis et le Royaume-Uni sont vernements dépositaires. Or, les des parties, y compris les trois goufaudra l'assentiment d'une majorité amender effectivement le Traité, il modification. Cependant, pour taires pour étudier le libellé de la férence de toutes les parties signaconvoquer I'an prochain une conpays dépositaires seront tenus de l'Assemblée générale de l'ONU, les tionné l'idée l'année demière à certain puisque cent pays ont sanccation proposée, ce qui semble parties au Traité appuient la modifiessais souterrains. Si un tiers des cation visant à interdire aussi les dépositaires») le texte d'une modifi-Unis et à l'URSS (les «pays senté au Royaume-Uni, aux Etatsdes essais; pour cela, ils ont préen un accord d'interdiction totale campagne en vue de le transformer mement à Genève ont amorcé une siégeant à la Conférence du désaranniversaire du Traité, cinq pays sous l'eau. Le 4 août, date du 25e l'espace extra-atmosphérique, ou atomiques dans l'atmosphère, dans terdit la mise à l'essai d'engins tielle des essais, adopté en 1963, in-

Comme ils en ont convenu pendant leurs pourparlers qui se poursuivent sur les essais nucléaires à Genève, les Etats-Unis et l'URSS conjointe de vérification (ECV) à deux polygones d'essais nucléaires souterrains, l'un au Nevada, le 17 août, et l'autre à l'emplacement

Le 16 septembre, dans un disdisant qu'elle était insuffisante). également rejeté cette idée, en caniquement (les Américains ont moins puissante et orientée métadar par une antenne parabolique gros émetteur très perfectionné du posé officieusement de remplacer le tion. Moscou aurait également prode crise, avaient rejeté cette solusoient expulsés de l'URSS en temps Unis, craignant que leurs effectifs de Krasnoyarsk, mais que les Etatsment avec l'Ouest, la station radar de doter en personnel, conjointetiques avaient évoqué la possibilité Plus tard, on a appris que les Soviéradars faisant l'objet d'un litige. l'un ou l'autre bloc, selon le cas, des des autres types, et l'inspection par défense contre les missiles et ceux

réunissent pour examiner les détails perts techniques des deux blocs se tiques auraient proposé que des ex-Le 6 octobre, les autorités soviément et de sa mise en service. tion» pure et simple de son achèvesystème, et non à une «légitimisaversion en un autre genre de mantèlement du radar ou à sa concondition qu'elle aboutisse au déceptable aux yeux de Washington, à répondu que la proposition serait acnée. Les porte-parole américains ont par suite de l'initiative susmentionque Washington lui emboîtât le pas déclaré que l'URSS s'attendait à ce son pays conteste la légitimité, a land et en Grande-Bretagne et dont Etats-Unis ont construits au Groënfaisant allusion aux radars que les condition, mais M. Gorbatchev, compagnait, semble-t-il, d'aucune diale de l'espace. L'offre ne s'acrelèverait d'une organisation monextra-atmosphérique», centre qui ntilisations pacifiques de l'espace coopération internationale pour les l'installation radar en un «centre de publiquement offert de convertir secrétaire général Gorbatchey a conta prononcé à Krasnoyarsk, le

lelle reunion.

À la fin d'octobre, le gouvernement soviétique a annoncé que le
radar serait effectivement conveni
en un centre de recherche spatiale

cebté en principe la tenue d'une

du radar. Les Etats-Unis auraient ac-

démantèlement ou la modification

d'un plan soviétique portant sur le

qu'elle représentait «un pas en proposition soviétique, en disant vorablement accueilli la nouvelle Département d'Etat américain a faments stratégiques (START). Le accord sur la réduction des armecies à la conclusion d'un nouvel compte parmi les principaux obstal'interprétation du Traité ABM désaccord subsistant au sujet de mêmes des violations du Traité. Le des armements), constituent eux-(et certains experts de la limitation Bretagne, lesquels, selon Moscou radars au Groënland et en Grandede démolir deux de leurs nouveaux Etats-Unis acceptaient de leur côté teler le radar, mais seulement si les avaient offert auparavant de démana été signé en 1972. Les Soviétiques de respecter le Traité ABM tel qu'il dition que ces derniers conviennent dans l'esprit des Etats-Unis, à convérifiable qui dissiperait tout doute Krasnoyarsk selon un processus manteler l'installation radar de 19 juillet qu'elle était disposée à déà Washington, l'URSS a annoncé le Tandis que le débat se poursuivait

distinguer entre eux les radars de d'un consensus sur les moyens de nouveaux radars, l'établissement notification de la construction de réunion des mesures telles que la révélé qu'elle avait proposé à la donnaient le Traité ABM, Elle a tions START si les Etats-Unis abanmenacé de se retirer des négociason côté, la délégation soviétique a radar n'aurait pas été démantelé. De aucun traité START tant que le tiques que Washington ne signerait dit avoir dien précisé aux Soviédélégation américaine a par la suite les objectifs et les fins du Traité. La communiqué conjoint réaffirmant a la fin d'août n'a pas abouti à un (1977 et 1982), celle qui s'est tenue térences d'examen antérieures Confrairement aux deux con-

qu'après la conférence d'examen.

rement aux Etats-Unis le 8 août,

nantes» a été interrompu provisoi-

la question des «violations détermi-

conditionnel du radar. Le débat sur

le démantèlement immédiat et in-

avant», mais il a continué d'exiger

quand la Maison-Blanche a annoncé

que la décision ne serait prise

Le Traité ABM

La troisième conférence d'exammen du Traité américano-soviétique sur les missiles anti-missiles balistiques (ABM) signé en 1972, listiques (ABM) signé en 1972, laquelle on attendait depuis long-laquelle on attendait depuis long-

nombreux partisans de l'Initiative considérée comme une «violation Si la mise en place du radar est vulnérabilité. tance militaire, étant donné sa le radar n'a pas une grande imporrenseignement. Selon ces derniers, d'après les services américains de exigera encore trois ou quatre ans, truction du radar, dont l'achèvement interrompu en octobre 1987 la consbieoccupations américaines, elle a Portant malgré tout attention aux pect qui n'est pas visé par le Traité. système de poursuite spatiale, asfirme toujours que le radar est un les missiles balistiques. L'URSS afun réseau national de défense contre d'alerte lointaine soient intégrés à est d'empêcher que des radars fondamentale du Traité, dont l'objet l'extérieur du pays, viole une clause I'URSS et n'est pas orienté vers n'est pas situé à la périphérie de depuis longtemps que le radar, qui tation des armements) soutient des experts indépendants de la limi-Washington (tout comme la plupart yarsk, ville de la Sibérie centrale. installation radar près de Krasnoterminante en construisant une vaste d'avoir violé le Traité de façon dé-Savoir s'il fallait accuser l'URSS du gouvernement américain, quant à cédée par un débat acerbe, au sein 24 au 31 août. Elle avait été prétemps, s'est tenue à Genève du

Si la mise en place du radat est considérée conme une «violation déterminante» du Traité, les Améridains autraité, les ductions du Traité, les Améridans autroger l'accord, ce que couhaite de défense stratégique (IDS). Le Département d'Etat américain et le Comité mixte des chefs d'état-major comité mixte des chefs d'état-major acraitent, dit-on, opposés à une telle mesure, notamment parce que les États-Unis pour construire, un le de le États-Unis pour construire, de défense à l'échelle du pays.

CHRONIQUE DE LA DEFENSE

sances ajoutent de plus en plus à Tandis que les deux superpuis-2000 à l'an 2010), quand la Défense années 1950. réaliser la deuxième étape (de l'an les technologies nécessaires pour alors énormément confiance dans par ailleurs à penser qu'il ne serait 1995 et l'an 2000. Le rapport donne Douze Blackjack peuvent mainlant, de déployer le système entre

bardiers Bear datant du milieu des environ une centaine de vieux bom-

aux B-1 américains) remplaceront que ces appareils (qui ressemblent tenant être déployés, et l'on pense

et d'autres installations, ils ont conaérienne Clark, la base navale Subic les Américains utilisent la base de la Grèce. Aux Philippines, où des Philippines, de l'Espagne et sujet de bases militaires; il s'agit cords avec trois de leurs alliés au lers sur le renouvellement des ac-Etats-Unis ont amorcé des pourpar-Au cours des derniers mois, les Les bases américaines outre-mer programme de l'IDA. Juin 1987, notre pays participe au Livre blanc sur la détense, publié en d'autres radars terrestres. D'après le d'alerte du Nord au Canada et un jour à remplacer le Système aéroportés de surveillance appelés gies nècessaires aux systèmes cetner principalement les technolode recherches de l'IDA semble confaçon plus générale, le programme croisière dans les eaux côtières. De sous-marins porteurs de missiles de liorer la capacité de détection des tiques passifs et actifs afin d'amérecherches sur les détecteurs acousle programme. Elle mène des comme un intervenant de taille dans américaine s'affirme, semble-t-il, dollars US pour 1989. La Marine

pose d'un budget de 200 millions de

rive de défense aérienne (IDA) dis-

limitée par rapport à l'IDS, l'Initia-

engins. Bien qu'elle soit encore fort

sière et la détection lointaine de ces

défense contre les missiles de croi-

seuenx les broblèmes due pose la

senté au public à la mi-novembre),

on commence à prendre plus au

des Etats-Unis, qui doit être pré-

inclure le bombardier «furtif» B-2

sière à longue portée (il faut aussi

pénétration et des missiles de croi-

leurs arsenaux des bombardiers de

auront à l'expiration du bail en 1991. tiens au sujet du statut que les bases censé déboucher sur d'autres entretir d'autres subsides. L'accord est lars US par année) et de lui consenpasse de 180 à 481 millions de dolrects versés à Manille (le montant venu d'accroître les paiements di-

- DAVID COX

nel et plus étendu. la paix un mandat plus professionconférer aux forces de maintien de il a affirmé que le Canada souhaitait ment la proposition soviétique, mais s'est abstenu de commenter directe-Affaires extérieures, M. Joe Clark, cet égard. Le secrétaire d'Etat aux et il a offert le soutien de son pays à permanente de maintien de la paix, York de créer une force onusienne faires étrangères, a proposé à New sous-ministre soviétique des Afd'octobre, M. Vladimir Petrovski, de maintien de la paix. Au début

découvert la valeur des opérations

L'Union soviétique a elle aussi

dollars que les Etats-Unis devaient à

de payer 144 des 520 millions de

son pays envers l'ONU en offrant

noncé un changement d'attitude de

graves déficits. Dans un geste inat-

tendu, le président Reagan a an-

continue cependant d'accuser de

crédibilité de l'Organisation, qui

le conflit irano-irakien a rétabli la cessez-le-feu en Afghanistan et dans

ral pour favoriser l'instauration d'un

diateur qu'a joué le Secrétaire géné-

estime en général que le rôle de mé-

paix aux Bérets bleus a fait renaître

La remise du prix Nobel de la

Les opérations de maintien de la

nera vers un endroit au Groënland,

efforts échouent, l'Alliance se tour-

base américaine de Keflavik. Si ces

sions auxquelles est assujettie la

dans ce pays pour réduire les pres-

à établir une seconde base aérienne

lande révèlent que l'OTAN cherche

maintenant l'objet de négociations.

ricaines en Grèce, et leur avenir fait

grandes installations militaires amé-

accord de détense conclu entre les

la fin de 1988, à l'expiration d'un

lenikon, près d'Athènes, fermera à

aérienne américaine située à Hel-

la Grèce a confirmé qu'une base

bases des Etats-Unis. Quant à elle,

server sur son territoire trois autres

abritant des F-16, a accepté de con-

L'Espagne, qui avait antérieure-

d'une base aérienne américaine

ment refusé de prolonger le bail

deux pays. Il existe trois autres

Enfin, des rapports émanant d'Is-

qui a déjà retenu son attention.

Nations-Unies en général. On

UNO'l ab xisq

l'intérêt pour ces demiers et les

cette demière.

prises au début de la décennie. cains de reconnaissance avaient tographies que des satellites amériment à celles indiquées dans les despit d'un Blackjack, le plus moderne Carlucci, a pris place dans le cockl'extérieur de Moscou, le Secrétaire En août, à la base de Koubinka à

De nouveaux bombardiers et

systèmes de défense aérienne

tout moins d'un million de dollars.

dans le cadre de l'IDS valaient en

tobre), les contrats ayant été accor-

paru dans le Globe and Mail (10 oc-

intéressées à l'IDS. Selon un rapport

sociétés commerciales se sont peu

semblable avec Washington, et nos

a 30 millions.

Le Canada n'a pas signé d'accord

teçu que des contrats évalués en tout

entreprises britanniques n'avaient

ultérieures; or, à la fin de 1987, les

contrats d'une valeur supérieure à

espéré que le pays obtiendrait des

avec les Etats-Unis en 1985, il avait

Quand le gouvernement britannique

étrangères des contrats valant envi-

leurs Alliés à la recherche sur l'IDS.

n'ont pas fait beaucoup participer

est désormais clair qu'en dépit de

lisation de la première étape, mais il

server le rythme nécessaire à la réa-

budgets de l'IDS suffiront pour con-

On doute de plus en plus que les

leurs promesses, les Etats-Unis

Partager PIDS avec les Alliés

apportées à leurs forces offensives.

jes zovietiques auraient sans doute

faire échec aux améliorations que

dirigée et d'autres moyens pour

aurait besoin d'armes à énergie

utile de ce faire que si l'on avait

avaient accordé à des entreprises

A la fin de 1987, les Américains

a signé un accord de collaboration

ron 127 millions de dollars US.

2 milliards au cours des cinq années

dés aux entreprises canadiennes

semble-t-il, fondées sur des pho-Pentagone. Ces dernières étaient, criptions rendues publiques par le l'appareil correspondaient exactesions et l'autonomie probable de ainsi été confirmé que les dimendes bombardiers soviétiques. Il a américain à la Défense, M. Frank

serait possible, techniquement parétude, dont une partie a été déclassiogy Assessment (OTA), un système étude récente de l'Office of Technol-Cependant, si l'on en croit une Sovietiques.

des 5 000 ogives que lanceraient les

en mesure d'intercepter 30 p. 100

tème de la première étape doit être

de la Défense, à savoir que le sys-

l'exigence initiale du Département

ment les changements influeront sur

liards. On ne sait pas au juste com-

capteurs, on a ramené le coût à peu

gramme. En réduisant le nombre des

intercepteurs et en simplifiant les

Abrahamson de réévaluer le pro-

tard. En juin, le Département de la

en 1998, est passé d'environ 60 mil-

D'après les données officielles, le

Etats-Unis doivent mettre en place

réseau mixte de systèmes spatiaux

terrestres pour appuyer les premiers.

celui d'au plus 2 000 intercepteurs

spatiaux à bord de 300 satellites et

ploiement de 3 000 intercepteurs

de la première étape prévoit le dé-

à détruire les missiles balistiques

déploiement d'un système destiné

que coûterait la «première étape» du

senté des estimations révisées de ce

même mois, le général avait pré-

passer au secteur civil. Plus tôt ce

recteur du Bureau de l'Initiative de

démissionner de son poste de Di-

La guerre des étoiles

Abrahamson a annoncé qu'il allait

A la fin de septembre, le général

défense stratégique (IDS), pour

lancés contre les Etats-Unis. Le plan

Il exigerait la mise en place d'un

coût de ce vaste système, que les

et terrestres de surveillance.

1987, à 120 milliards, un an plus liards de dollars US, au début de

Défense a demandé au général

près au chiffre initial de 60 mil-

fiée et rendue publique en juin, il gure. Toujours d'après la même seraient dans une attaque d'enverogives que les Soviétiques utiliau mieux une modeste partie, des pourrait détruire quelques-unes, et analogue à celui décrit plus haut

volumes publiés sous le titre:

ES PRINCIPAUX ÉCRITS DE JOHN

Holmes ont paru dans deux

JOHN W. HOLMES

UN CANADIEN ARTISAN DE PAIX

8861-0161

parlent de "paix par la torce". nucléaire puisque Reagan et Bush ception prévaut encore à notre ère portée de son artillerie. Cette consujets, dans un rayon équivalent à la qui assurait la sécurité de tous ses cadé derrière des murailles fortifiées médiévale, à celle du prince barrique de revenir à l'époque de la cité Holmes se refusait à cette solution, Sinon, on n'aurait d'autre choix, et opérations de maintien de la paix. conflit par la médiation ou des vue de permettre une résolution du l'object d'une action concertée en

Troisièmement, il faut voir dans d'objectifs concrets. avec succès les mettre au service majorité des autres pays, et il peut usqu s bius de ressources que la set avec cette demiere. Mais le Caplus de faire des efforts pour rivaligrande puissance; rien ne sert non s'abriter derrière la protection d'une moyenne. Il ne lui suffit pas de ternationale, le rôle d'une puissance Jouer, au sein d'une collectivité in-Deuxièmement, le Canada doit

Telles ont été les idées défendues d'après-guerre. international, dans un contexte la position du Canada dans l'ordre les Nations-Unies un élément-clé de

brocessus, un important rôle à jouer dans ce munauté juste et paisible, et ils ont directement intérêt à créer une comseulement les gouvernements, ont Unies ..." Les peuples, et pas Unies: "Nous, peuples des Nationsmiers mots de la Charte des Nationsbent-etre mieux) dans les cinq pre-(l'adjectif "réaliste" conviendrait Il avait une confiance "littérale" ganisations non gouvernementales. seiller de gouvernements et d'ord'enseignant, d'écrivain ou de con-PICAI mais aussi dans sa carrière dernières années, pas uniquement à par John Holmes au cours des trente

époque nouvelle. Une vraie source d'espoir à une thousiasmé, tellement heureux!" juste un an. Il était tellement enmoi à Moscou il y a de cela tout dit, "Il a passé une semaine avec sont allumés. "John Holmes", a-t-il en visite au Canada. Ses yeux se de lui à un universitaire soviétique diale. L'autre soir encore, je parlais configuration de la société mondes changements survenus dans la bent plus conscient de l'importance penser très moderne; il était on ne John Holmes avait une façon de

> M. Holmes, M. King Gordon a occupé divers postes au sein des Nationstique étrangère du pays, est décédé à l'âge de 78 ans. Ami de longue date de canadienne et des affaires extérieures que pour sa contribution à la poli-Le 13 août 1988, John Holmes, renommé tant pour son étude de la politique

Unies dont celui de Directeur du Centre d'information de l'ONU pour le

Moyen-Orient pendant la crise de Suez en 1956.

PAR KING GORDON

En 1948, John Holmes assistait à de ces modifications. fortement contribué à la réalisation membres du Commonwealth ont libres. Le Canada et les autres pays nial par des états indépendants et trait de remplacer le système colocoopération économique qui permetplus juste et l'amorce d'un effort de loppement économique et social susceptibles de favoriser un dévela mise en oeuvre de programmes protection des droits de la personne, objectifs, à savoir la défense et la

Au moment de quitter les Afd'Etat aux Affaires extérieures. M. Lester Pearson, alors secrétaire hauts responsables canadiens dont maintes reprises, il a conseillé de cadre de sessions de l'ONU et, à délégations canadiennes dans le Unies, il a fait partie de nombreuses du Canada auprès des Nationssuppléant de la Mission permanente York. Il a été deux fois directeur ment aux activités de l'ONU à New ploi l'a amené à participer directecantonner à Ottawa, son nouvel emdes Affaires extérieures. Loin de le sion des Nations-Unies au ministère où il a été nommé chef de la divi-Paris. Il a ensuite été muté à Ottawa générale des Nations-Unies tenue à la troisième session de l'Assemblée

Premièrement, Holmes pensait donner suite à ses intentions. rêtées, qui allaient lui permettre de un certain nombre d'opinions arguerre et de sa politique extérieure, Canada dans le contexte d'aprèss'était fait au sujet de la position du général de l'ICAI, John Holmes venir président, puis directeur taires exterieures en 1960 pour de-

sécurité canadienne devait faire bien établie. Toute menace à la d'une collectivité internationale trouver sa sécurité dans le contexte que le Canada devait chercher et

> Deux événements en particulier d'après-guerre. de travail sur la planification venir Secrétaire de la Commission des Affaires extérieures pour demande de faire partie du ministère à partir de 1943, quand on lui a de-John à l'emploi qu'il allait occuper sion à l'Institut a également préparè un contexte d'après-guerre. Sa misenvisageait à présent le Canada dans mais devenu plus spécifique: on tion nord-américaine, etait desor-Commonwealth et en tant que nanada en tant que pays membre du l'ICAI, à savoir l'existence du Ca-

sances dans le maintien de la paix, sabilité commune des grandes puispresqu'exclusivement sur la respon-Alors que le texte initial insistait de San Francisco qui lui a fait suite. modifications lors de la conférence puissances, a subi d'importantes évidence la marque des grandes ton Oaks, qui portait de toute ment produit à l'issue de Dumbarest important de noter que le docul'Organisation des Nations-Unies. Il ant un projet de constitution pour Grande-Bretagne s'étaient entendus Etats-Unis, de l'URSS et de la Washington. Les représentants des Dumbarton Oaks se réunissaient à les participants à la Conférence de préserver la paix. L'année suivante, nationale qui allait permettre de création d'une organisation intermise en oeuvre d'un plan visant la contrées à Moscou pour préparer la Bretagne et la Chine, se sont ren-Etats-Unis, l'URSS, la Grandegrandes puissances alliées soient les 1943, les représentants des quatre teurs. Tout d'abord, en octobre out oueuté les efforts des planifica-

suite été élargi pour inclure d'autres le mandat de l'organisation a par la

recherchait un Secrétaire national, il des affaires internationales (ICAI) Apprenant que l'Institut canadien moment où la guerre s'est déclarée. Bretagne. Il est rentré au Canada au University of London, en Grandenouvelles études supérieures à garçons. Il a ensuite entrepris de College, une école progressiste pour dant plusieurs années au Pickering sité de Toronto. Il a enseigné penune maîtrise ès lettres de l'Univerversité Western Ontario, il a obtenu 1910. Après son diplôme de l'Uni-John Wendell Holmes est né en doit de lire. sein d'une collectivité au Canada se dividu jouant un rôle de direction au que tout politicien, enseignant ou in-Shaping of Peace est un ouvrage de la paix des Nations-Unies. The des succès de la Force de maintien quelle j'allais devoir rendre compte sion de sept mois au cours de la-Ballah; Jentreprenais alors une misquartier général de la PUNU, à El reau d'information au camp du Dix jours plus tard, j'ouvrais un buhuit mais sans lâcher de bombes. décrivait dans le ciel la forme d'un bardier britannique Canberra, qui ciel degage, la silhouette d'un bomsortant, se découper dans le bleu du main matin, nous avons vu, en lement des événements. Le lended'amis, de suivre à la radio le déroul'avais essaye, avec un groupe longue nuit au cours de laquelle coup revu au Caire, pendant cette relisant ces lignes, je me suis tout à définitivement à la crise de Suez. En Cette Force a permis de mettre fin gence des Nations-Unies (FUNU). donner naissance à la Force d'urmis au point la formule qui allait marskjold quand ils ont, ensemble, tension vécues par Pearson et Hamrécit qu'il a fait de ces journées de eu l'occasion de lire le palpitant Holmes a participé. J'ai récemment preux évênements auxqueis John de recherche portant sur de nombrillant, fruit d'un scrupuleux travail 1943-1957. Il s'agit d'un ouvrage ada and the Search for World Order, The Shaping of Peace: Can-

buincipaux thèmes de discussion de ment de son arrivée que l'un des John Holmes a découvert au moembauché, ce qui l'a quelque peu

a présenté sa candidature et a été

15 HINEE 1988/1989

Ottawa a déployé d'importants confiance. mesure ils peuvent nous faire tainement se demander dans quelle l'avenir, nos autres allies vont cervont accepter sans broncher; et à le Royaume-Uni, ni la France ne tous ces renseignements, ce que ni ner, il se sera procuré gracieusement marche arrière et de tout abandoncanadien décide maintenant de faire

jet à exécution. de l'OTAN serait de mettre son propour le Canada de mériter le respect mination canadienne. La seule façon liés continuent de douter de la détertels sous-marins. Il reste que les Alla décision du Canada de se doter de tionaux dont la marine, en soutenant l'opinion de nombreux groupes na-Unis, le président Reagan a fait fi de renforcer l'Alliance. Et aux Etatspropulsion nucléaire contribuerait à qu'une flotte de sous-marins à efforts pour convaincre l'OTAN

A l'heure qu'il est, les équipes bées industrielles de chaque projet. l'échelle internationale et les retompossibles des différents choix à modèles proposés, les répercussions canadienne), le coût des différents fonction des exigences de la marine les sous-marins entre eux, mais en bâtiments rivaux (sans comparer caractéristiques opérationnelles des évaluation. On a étudié ainsi les pas officiellement terminé son comparer les sous-marins en lice n'a Le groupe de travail chargé de

Or, cette volonté ne s'est pas question de quelques jours. alors, ce pourrait n'être qu'une la volonté politique manifestée alors au Cabinet. Tout dépendant de Défense nationale, qui la soumettra terministériel) et au ministre de la supérieur de révision (un conseil inluation sera présentée au Comité Une fois cette étape franchie, l'évadire «recoller» tous les morceaux. à faire le grand assemblage, c'est-àont terminé leur travail, mais il reste

question. gouvernement doit statuer sur la élections sont terminées, le fense nationale. Maintenant que les tectués par le ministère de la Déne confirment pas les sondages etcommence à tiédir, une tendance que lation canadienne pour ledit projet trent que l'enthousiasme de la popuassez inquiétants puisqu'ils mond'opinion menés récemment sont Les résultats de certains sondages dernier est qualifié de «nucléaire». lars, a plus torte raison lorsque ce programme de 8 milliards de dolpas voulu se prononcer au sujet d'un l'été ou à l'automne, le Cabinet n'a élections allaient être déclenchées à niers mois. N'ignorant pas que des manifestée au cours des neuf der-

> Ce changement d'orientation va tait de se procurer quatorze autres ment a annule le projet qu'il avait sa première priorité. Le gouvernefait de la reconstitution de la flotte un Etat maritime, le gouvernement a Reconnaissant que le Canada est

nies, le gouvernement se procurerait la dépense sur près de trois décensons-marins nucléaires et en étalant importante. En choisissant plutôt les une dépense annuelle encore plus électriques, il aurait fallu prévoir de quatre sous-marins dieselsfrégates de lutte anti-aérienne et dni prévoyait l'acquisition de huit dans le cas de l'ancien plan annulé, 800 millions de dollars par an. Or, à lui, une dépense maximale de frégates de patrouille suppose, quant années. L'achat des six premières au cours des vingt-sept prochaines 300 millions par année en moyenne élevé), le budget atteindra à cet égard pensent qu'il sera beaucoup plus 8 milliards de dollars (les critiques qui fixe le coût des sous-marins à tient à l'estimation gouvernementale la réduction du déficit. Si l'on s'en priorité gouvernementale, à savoir tout à fait dans le sens d'une autre sons-marins à propulsion nucléaire. velles frégates et de dix à douze plutôt équiper la flotte de six noumarins diesels-électriques, préférant frégates et quatre nouveaux sous-

à son projet. Si le gouvernement tivement l'intention de donner suite sincèrement qu'Ottawa avait effectrêmement confidentiels, croyant sionnante de renseignements exlui ont livré une quantité impresle Royaume-Uni comme la France à la crédibilité du Canada. En effet, porterait irrémédiablement atteinte marins à propulsion nucléaire l'annulation de l'achat de sous-A L'ÉCHELLE INTERNATIONALE,

qu'il pourrait, à court terme, affecter

des centaines de millions de dollars

à la réduction du déficit.

D'aucuns ont mis en doute la Conrad Black et Jim Clarke. Sokolsky, et les hommes d'affaires versitaires Harriet Critchley et Joel nistre libéral de la Défense, les uni-M. Jean-Jacques Blais, ancien mi-Defence) comprend notamment a Sovereign and Effective Naval autonome et efficace (Committee for Le Comité pour une défense navale seule vocation de défendre le projet. taires et d'universitaires qui a pour

Hormis les Libéraux et les Néola meilleure option possible. constitue pour la flotte canadienne sous-marins à propulsion nucléaire convaincus que l'acquisition de car ses membres sont intimement pour des raisons d'intérêt personnel, mité n'a pas été formé uniquement de la Marine française. Mais le Co-CSF, un des principaux fournisseurs s'exprime au nom de Thomsonnucléaire. M. Blais, par exemple, vernement opte pour le programme directement intérêt à ce que le gouque certains de ses membres avaient crédibilité de ce Comité, prétextant

paru devant le Comité permanent de nombreux journaux, et ils ont comdiffusé leurs opinions auprès de jet. Les porte-parole du Centre ont pruyamment leur opposition au prodésarmement qui manifestent le plus pour le contrôle des armements et le «pacifiste» et le Centre canadien les membres du mouvement dit Démocrates, ce sont essentiellement

pivot de la politique de défense expulsion nucléaire était en effet le de dix à douze sous-marins à prodéfense de 1987. Le projet d'achat à un désaveu du Livre blanc sur la l'étranger. Cela équivaudrait en fait de se faire sentir tant au pays qu'à cussions de cette décision risquent dent Ottawa d'y renoncer, les réper-Canada ou aux Etats-Unis, persua-Si les détracteurs du projet, au la défense nationale.

bosée dans ce document par le gou-

vernement conservateur.

ble qu'au début de la lutte, où on la jourd hui sous un jour plus favoral'option française se présente auréacteur. Tous ces éléments font que tionnement de la technologie du travailler en collaboration au perfecvanche, ont proposé à notre pays de du Trafalgar. Les Français, en reuniquement à la technologie actuelle tanniques donne au Canada l'accès

bable par ailleurs que les Français dollars, si ce n'est plus. Il est pro-Système tactique de commandepays perdant d'autres contrats de pourrait, par exemple, accorder au réduire au minimum. Le Canada miter les dégâts diplomatiques et les question est de savoir comment lile monde en prenant sa décision; la bien qu'il ne pourra pas plaire à tout LE GOUVERNEMENT CANADIEN SAIT donnait d'ores et déjà perdante.

les sous-marins diesels-électriques largement selon que l'on choisira avantages pour l'industrie varieront times, précise cependant que les canadienne des industries mari-Clarke, président de l'Association tries qui lui sont reliées. M. Jim truction navale et à toutes les indusà l'industrie canadienne de la conscléaire pourrait grandement profiter de sous-marins à propulsion nuprojet gouvernemental d'acquisition Quel que soit le modèle retenu, le (2,5 milliards). contrat de remplacement des chars vont faire une soumission pour le tions, d'une valeur de 2 milliards de ment, de contrôle et de communicagnies s'intéressant au programme du la France ont tous deux des compadéfense. Ainsi, le Royaume-Uni et

q silleurs un groupe de gens d'atmarins nucléaires, tout comme conise fortement l'option des sousà laquelle appartient M. Clarke prèpouvait s'y attendre, l'organisation seraient pas les mêmes. Comme on économiques pour l'industrie ne diesel-électrique, les avantages pateaux de surface à propulsion plutôt des sous-marins et des programme nucléaire pour choisir à ce propos que si l'on annulait le quelques années. M. Clarke affirme les commandes dégringolent depuis navale et l'industrie nucléaire, dont pour le secteur de la construction ponée de sauvetage économique gouvernent est une veritable Le programme proposé par le toute nouvelle génération».

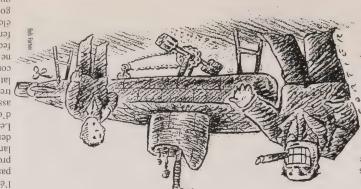
duire au pays une technologie d'une

de la technologie pour construire les

prétend que le Canada dispose déjà

ou les sous-marins nucléaires. Il

du nucléaire permettrait «d'intromoteurs diesels alors que le choix



L'IMBROGLIO DES SOUS-MARINS

mais en ne retenant ni l'un ni l'autre, il mécontenterait carrément faire un choix entre un modèle français et un modèle britannique, projet d'achat de sous-marins à propulsion nucléaire. Il a du mal à Le Canada a investi d'importants efforts diplomatiques dans son

ses alliès occidentaux.

PAR SHARON HOBSON

dienne actuelle ont été conçus et fa-

caprices de Washington. et ne serait pas à la merci des L'obstacle amèricain susmentionne français, le Canada contournerait le fabriquer; en achetant le navire toutes les installations requises pour enrichi à 6 p. 100, et la France a français n'a besoin que d'uranium enrichi. Le réacteur du sous-marin Canada le combustible à uranium également en mesure de fournir au la classe Améthyste, mais elle est la fabrication de son sous-marin de

On ne sait pas encore cependant jusqu'à un mètre de glace. «éperon» qui lui permette de percer contre les glaces et équipé d'un (la torpille Mark 48), renforcé eu bjace du système d'armes choisi rallongé de sept mètres pour la mise exigences canadiennes, c'est-à-dire gar. Mais il devrait être adapté aux est meilleur marché que le Trafal-IL FAUT DIRE AUSSI QUE L'AMÉTHYSTE

Le Trafalgar est de conception marins britanniques. français, contre seulement dix souspourrait acheter douze sous-marins ministère de la Défense nationale lars (en dollars de 1986-1987), le ayant été fixé à 8 milliards de dol-Trafalgar. Le plafond pour ce projet cas du sous-marin de la classe pièce, contre 453 millions dans le tera environ 380 millions de dollars sion modifiée de l'Améthyste coû-France estime que la nouvelle verle prix unitaire. Pour l'instant, la ments vont contribuer à faire monter dans quelle mesure tous ces change-

suffisante. brobable que la somme ne sera pas dernisation technologique, il est get de 8 milliards des frais de mo-Même si l'on a prévu dans ce budflotte de sous-marins efficace. voir compter au XXIe siècle sur une tenses modifications s'il veut pouapporter au modèle retenu de coûvoir, au cours des années à venir, le Canada va de toutes façons deplus ancienne que l'Améthyste, mais

gocie Jusqu'à présent avec les Bri-En outre, le texte de l'accord né-

> réacteur du Trafalgar a été conçu Par contre, étant donné que le fierce partie pour pouvoir la vendre. pas à obtenir d'autorisation d'une nologie nucléaire utilisée, et il n'a

du combustible nucléaire enrichi 8ar britannique utilise précisément technologie nucléaires; or, le Trafal-Canada du combustible et de la terdit aux Etats-Unis d'exporter au promettre la transaction. Ce texte inles Etats-Unis, qui risque de comcette fois en 1959 par le Canada et mais il existe un autre accord, signé sons-marins à propulsion nucléaire; Vickers de vendre au Canada des Uni, afin de permettre à la société entre les Etats-Unis et le Royaumeamendé un accord conclu en 1958 le Royaume-Uni au Canada. On a leur veto à la vente du Trafalgar par de deux accords bilatéraux, opposer Etats-Unis peuvent encore, en vertu voir avec le modèle original, les années 1980 n'a plus grand-chose à en 1958, et même si le réacteur des par les Etats-Unis au Royaume-Uni grâce à une technologie transférée

Offawa. dni ne manquerait pas d'exaspérer politique de défense du Canada, ce ton va vouloir «enquêter» sur la sujet. En d'autres termes, Washingce du'il y ait des audiences à ce de cette instance. On s'attend donc à qui ne réjouit pas tous les membres sion nucléaire est une perspective le Canada de sous-marins à propulgrès amèricain, et l'acquisition par maintenant être adopté par le Con-Royaume-Uni. L'amendement doit 8ar sont celles imposées par le des sous-marins de la classe Trafaltions visant désormais la vente en vertu duquel les seules restricun amendement du Traité de 1959, canadiens et américains ont négocié En juin dernier, des représentants

point, il le fait faire aux Etats-Unis.

incapable d'enrichir l'uranium à ce

95 p. 100). Le Royaume-Uni étant

aux Etats-Unis (uranium enrichi à

priétaire de la technologie propre à Non seulement la France est pro-

> La société britannique Vickers confrat canadien. pagne qu'il mène pour obtenir le l'OTAN, dans le cadre de la camla participation aux activités de exploité cette différence relative à et le Royaume-Uni a d'ailleurs la structure militaire de l'Alliance, elle, la France ne fait pas partie de deux acteurs principaux. Quant à lent en étroite coopération avec ces les sous-marins canadiens travailpar un commandant américain, et par un commandant britannique et l'Atlantique Nord sont coordonnés mouvements des sous-marins dans l'Atlantique Nord (OTAN), tous les sein de l'Organisation du Traité de dans la lutte anti-sous-marine. Au Nord, et toutes deux se spécialisent marrines évoluent dans l'Atlantique briqués au Royaume-Uni. Les deux

Ce dernier, qui appartient à la pgriment français concurrent. pas encore súr de l'emporter face au d'évoluer sous les glaces, il n'est même s'il a prouvé sa capacité efficace actuellement en service; étant le sous-marin d'attaque le plus gar, generalement reconnu comme sion nucléaire de la classe l'rafalcanadienne son sous-marin à propul-(VSEL) a proposé pour la flotte Shipbuilding and Engineering Ltd.

d'avance : le gouvernement français si I'on peut dire, d'une longueur le sous-marin de la SNA bénéficie, pionger en eaux profondes. Mais rapide, silencieux et capable de Trafalgar, un immense sous-marin voir prétendre surpasser son rival, le sous-marin. Il est encore loin de poupas nécessairement un meilleur toutes ces caractéristiques n'en font opérationnels d'avant-garde. Mais qizcietion acoustique et de systèmes tisé, équipé de nouveaux moyens de réputé plus moderne et plus automa-SNA Canada Ltée. L'Améthyste est nom de sociétés françaises par la classe Améthyste, est proposé au

est en ettet propriétaire de la tech-

l'ordre du jour du nouveau I nu des premiers points à à propulsion nuclèaire sera A QUESTION DES SOUS-MARINS

qu'il comporte. Limportance des enjeux politiques mois, partiellement en raison de déjà été retardé de près de neuf valeur de 8 milliards de dollars, a gouvernement. Le mégaprojet, d'une

côtes de Terre-Neuve. St-Pierre-et-Miquelon, au large des droits de pêche au voisinage de en ce moment l'attribution des Les deux gouvernements négocient des bombardiers à eau à la France. ple, est en train d'essayer de vendre La société Canadair Ltée, par exemle choix d'Ottawa pourrait influer. négociations sur l'issue desquelles entre le Canada et la France diverses du Canada. Il se déroule par ailleurs importants partenaires commerciaux Uni et la France sont deux des plus économique. Ainsi, le Royaumefacteurs d'ordre diplomatique et également prendre en compte des la décision du gouvernement doit exigences de la marine canadienne; sous-marins est le mieux adapté aux cider lequel des deux modèles de Il ne s'agit pas simplement de dè-

Jd92 sommet économique du Groupe des Mme Thatcher assiste à Toronto au abandonner l'idée, juste avant que gouvernement britannique a fini par autochtones du Canada. Mais le de la fourrure, et surtout sur les législation sur l'industrie nationale craignait les répercussions de cette les animaux par la patte, Ottawa l'on avait utilisé un piège retenant de tous les produits de fourrure si fabricants à préciser sur l'étiquette adopter une loi qui aurait obligé les en effet, ont finalement renoncé à le Royaume-Uni. Les Britanniques, Mais le Canada a une dette envers

Operon qui forment la flotte canaet les trois sons-marins de la classe sous-marins s'entraînent ensemble, le plan naval : leurs officiers de entretiennent des rapports étroits sur Le Canada et le Royaume-Uni

nancer les ONG. tut doive continuer à Jamais à fi-

moyen de nous dissocier un peu. pas comment on pourrait trouver un les circonstances, mais ... je ne sais C'était inévitable, remarquez, dans gouvernement fédéral et l'Institut. pèce de relation incestueuse entre le frouve un peu dommage cette esde l'Institut avec le Québec. Mais je vu un progrès marqué des relations très loin. Au cours des années, j'ai tance; pourtant, nous ne sommes pas côté du Québec, ça crée une discrée certainement un problème. Du des Canadiens, etc., Je pense que ça programmes publics, de l'éducation de la recherche, mais du côté des C'est peut-être commode sur le plan l'image d'un institut d'«Ottawa», façon - c'est que l'ICPSI projette Vancouver, je réagirais de la même que, si je venais d'Halifax ou de de vue québécois, mais je suis sûre BISSONNETTE: Je parle d'un point

travailler à l'Institut. dui auraient pu ou auraient voulu conb de chercheurs francophones crois pas qu'on aurait trouvé beau-Ottawa. Même à Montréal, je ne pliquer parce que nous sommes à pas si c'est un facteur qui peut s'exlangue, ça c'est certain. Je ne sais PEARSON: Il y a un problème de

(8) PEARSON: L'Institut est phonie internationale est une realite. chez les francophones. La franco-Il faut développer cette tradition ... soit faite à l'écart des francophones. politique extérieure canadienne se heureux que la grande tradition de la vaincue du contraire. Il est mal-BISSONNETTE: Moi, je suis con-

sur les choses. Du fait

tive complète et mondiale

censé avoir une perspec-

restera sensible à cette question. bilinguisme. L'espère que l'Institut monde semble dominer, en dépit du sorte de perception anglophone du Dans la capitale canadienne, une d'institutions installées à Ottawa. très utile de consulter les archives pas la réponse au problème. Il serait a présenté plus tôt. Et Je ne connais faut comparer à l'argument que Lise d'Ottawa, C'est là un avantage qu'il serait difficile de trouver en dehors et offerte par d'autres sources qu'il tenue dans des documents officiels ne voulons pas de toute façon) connous n'avons pas accès et que nous l'information classifiée, à laquelle Uniformation (et le ne parle pas de l'avantage de pouvoir accéder à de qu'il soit installé à Ottawa, il a

> n'importe quel autre. là un rôle tout aussi important que sances, et le reste. A mon avis, c'est de source objective de connaisservir de catalyseur, d'intermédiaire, parole de l'Etat. Il peut en revanche son lamais perçu comme un porteimporte toutefois que l'Institut ne préoccupations du gouvernement. Il pérer, en profiter et réagir face aux

à vos attentes? Est-ce ce que vous passé a-t-il correspondu l'Institut? Ce qui s'est ment imaginiez-vous Cox: Au départ, com-

espériez ?

voire délibérément déformée par relations Est-Ouest était inexacte, tie de l'information publiée sur les conscient du fait qu'une bonne parde Moscou, J'étais par ailleurs très ce point de vue. Comme je rentrais identité nationale. J'ai donc accepté est de clarifier ou de renforcer notre de fonder des sociétés dont le rôle uons sommes constamment en train iqçe pieu tâbidne qe cuez uonz: ment canadien, ce qui est en soi une qoue dnejdne cpose q'authentiquetérêts du Canada. Il nous fallait toujours les préoccupations et les intoujours exacte, ou ne traduisait pas l'entremise des médias n'était pas nous provenant des Etats-Unis par cuns pensaient que l'information davantage sur ces questions. D'aucanadien avait besoin d'en savoir qui était clair, c'était que le public dans le Discours du Trône. Tout ce être. C'était une vague idée énoncée savait exactement ce qu'il devait mière fois, personne, à mon avis, ne l'Institut a été formulée pour la pre-PEARSON: Quand l'idée de créer

manente. Je ne crois pas que l'Instilà obligatoirement une fonction percieuse, mais à mon avis, ce n'est pas crois que c'était une décision judil'accepte ce rôle maintenant et je privé n'était disposé à les aider. pour une autre ni l'Etat, ni le secteur jectifs, parce que pour une raison ou voulus afin de poursuivre leurs obvoles qui n'avaient pas les fonds devait aider les organismes bénécette voie. Il a décidé que l'Institut conseil d'administration qui a choisi ne figure pas dans la Loi. C'est le subventions, Le mot «subvention» ce due l'Institut se mit à verser des Mais je ne m'attendais pas à compréhensible.

de sorte que cette réalité était

Reagan atteignait alors son apogée,

certaines sources. Le gouvernent

l'extérieur. Ce n'est pas clair. conseil qui voit cela un peu de résolu, à moi comme membre du distances? Cela ne m'apparaît pas on est-ce dn, ou qoit brendre nos être assez proche du gouvernement gouvernent? Est-ce qu'on doit

des décisions que l'Etat aura prises. car le document critiquera certaines aussi avec un peu d'appréhension, rapport avec impatience et peut-être vernement en viendra à attendre ce vous voulez. A mon avis, le goufaçon d'établir notre bonne foi, si prochaines années. C'est là une la politique extérieure au cours des un document clef dans les débats sur portant document annuel, qui sait, Ce rapport pourrait devenir un imcelle du conseil d'administration. opinion n'est pas nécessairement cord, je pense, pour dire que son général, et nous sommes tous d'acouvrage est signé par le directeur sations du gouvernement. Mais cet l'opinion qu'a l'auteur sur les réaliapprobateur, tout dépendant de peut avoir un ton soit critique, soit vernement a dit et fait. L'analyse qe ţiu q'année sur ce que le goudans l'avenir. Il s'agit d'une analyse père que cette activité demeurera fera de même cette année, et j'esment canadien face à elle. L'Institut tionale et sur l'attitude du gouverneannuel sur la conjoncture internapour la première fois un rapport PEARSON: L'an dernier, j'ai rédigé

extérieures. vue au ministère des Atfaires à faire connaître leurs points de qui s'intéressaient à l'idée au départ, que tout le processus a aidé les gens, ont produit un effet. Je crois, en fait, conférence qu'on a tenue à ce sujet registre des transferts d'armes et la pour les Affaires extérieures sur le particulier que l'étude entreprise sont très enrichissantes. Je pense en ayant relativement peu d'envergure Cox: Selon moi, certaines activités

tions de ce genre, s'il sait les resorte de catalyseur dans les situal'un l'autre. L'Institut peut être une la nécessité de se mieux comprendre lisé les deux groupes en présence à cée, et elle a certainement sensibipublics. Ce fut une importante pergenre était organisée avec des fonds mière fois qu'une réunion de ce verses; malgré tout, c'était la preet a suscité toutes sortes de controjuive. Cela s'est passé à Montebello Canadiennes d'origine arabe et une réunion entre des Canadiens et a demandé à l'Institut d'organiser PEARSON: Autre exemple. M. Clark

> ment l'accent sur ses activités tivité extérieure, puis il met carrécomporte, les intérêts de la collecles dangers d'éparpillement que cela

BISSONNELLE: On réponse catégorique. comme vous le savez, Lise, une particulier, cherchent constamment, verses, cependant, car les médias, en rera toujours une source de controen tant qu'organisme. Cela demeurale, il n'exprimera pas une opinion valable au débat. Mais règle généses yeux, constitue une contribution L'Institut devrait publier ce qui, à soient bien exprimés et tondés. borte, c'est que les points de vue Quel que soit le procédé, ce qui imdiffusant des études impartiales. à une perspective objective, ou en verses opinions pour en arriver ainsi liprés, que ce soit en publiant diprésentation de points de vue équil'Institut continuera à favoriser la façon ou d'une autre. Je pense que fluer sur le gouvernement d'une pression; il n'a pas le mandat d'inl'Institut n'est pas un groupe de en matière de lignes directrices, car qonte bas à des conclusions finales pose que nous n'en attiverons sans se poser à nous également, et je sup-Voilà une question qui continuera de conisant des solutions particulières? brésenter une opinion précise prètaires et d'autres spécialistes à nous plutôt encourager nos universisur chaque question, ou devronstravaux, un point de vue équilibré tional qui pourrait s'intéresser à nos canadienne, et à tout groupe internaessayer de donner à la population choisirons de faire, devrons-nous PEARSON: Peu importe ce que nous

référence. Mais en ce qui obtenir des documents de compte sur l'Institut pour

le suivre dans son programme de nement canadien? Est-ce qu'on doit Est-ce qu'on doit évaluer le gouveravec le gouvernement canadien... des relations, du rapport de l'Institut ment. Cela pose toute la question quelque chose qui nous éclaire vraidans la documentation de l'Institut, là, ça devient difficile de trouver ou si elle est intelligente en fait. Et des sous-marins nucléaires est folle que oui ou non, par exemple, l'idée dne dnejdn, nu uona qize - est-ce est certain que l'on aimerait bien concerne les problèmes canadiens, il

L'INSTITUT A CINQ ANS DEJÀ!

NNE ENTREVUE-DISCUSSION

vers la population canadienne. car, je le répète, l'Institut est tourné internationale? Je ne le crois pas, rait à nous identifier à l'échelle are un projet quelconque qui servi-LICESI 3 Voulons-nous entreprenl'on citera les points de vue de ments. Est-ce que le jour viendra où sais des questions sur leurs armechiffres de l'IISS quand je leur po-Les Soviétiques me citaient des a acquis une réputation mondiale. de ses études, et c'est par elles qu'il connu pour l'orientation Est-Ouest Strategic Studies), à Londres, est L'IISS (International Institute for

nationales de l'Institut? vous alors toutes les activités intervrai, Geoffrey, comment justifiez-BISSONNETTE: Oui, mais si cela est

... Le Canada entretient des relail préférerait sans doute ne pas aller. toutes sortes de réunions auxquelles de notre pays. M. Clark assiste à pression de la politique extérieure nous sommes, si l'on peut dire, l'exusqu est respecté et, en ce sens, des conférences, parce que le Ca-PEARSON: Et bien, on nous invite à

ne sommes pas tenus de les étudier téressent à ces questions. Mais nous sonnes qui, dans notre pays, s'injournalistes canadiens et aux permanière à les rendre accessibles aux des connaissances et les digèrer de Nous pouvons y aller, en rapporter bre de ces réunions internationales. avis, qu'il doive assister à bon nomest sans doute inévitable, à mon même situation, et c'est pourquoi il L'Institut est plus ou moins dans la Francophonie, et d'autres tribunes. tremise du Commonwealth, de la morrie des pays du monde, par l'entions politiques avec au moins la

deux? Il prend en compte, avec tous pas que l'Institut peut faire les Cox: Est-ce que la réponse n'est

> ? səbiqor enalophone ? Comment I/ICPSI adaptera-f-il son mandat à un monde où vertent des changements sations de ce dernier ? Le fait qu'il soit stivé à Ottawa nuit-il à l'Institut ? Est-ce un organisme trop l'Institut canadien pour la paix et la sécurité internationales (ICPSI). Depuis, quelles ont été les réali-En juin 1984, la Chambre des communes a adopté à l'unanimité le projet de loi C-32, qui créait

> tant de l'ICPSI et ancien ambassadeur du Canada en URSS. Queen's et ancien directeur de la Recherche à l'Institut; et Geoffrey Pearson, directeur général sorl'ICPSI depuis 1986; David Cox, membre du département des Etudes politiques à l'Université 30 septembre dernier. C'était Lise Bissonnette, journaliste et membre du conseil d'administration de el zugmor anorba ó moiszuszib enu ó regiórita à participer o une discussion à bátons rompus le Pour réfléchir à ces questions et à d'autres encore, le magazine Paix et Sécurité a invité trois



ches du côté de la vérification ? tion, l'Institut doit faire des recherle Canada est spécialiste en vérifica-Effectivement, est-ce que, parce que quels sujets devrait-on travailler? j'aimerais voir se développer. Sur

themes particuliers, comme d'autres voulons nous concentrer sur des térêts de la population, ou si nous voie et travailler en fonction des innous voulons continuer dans cette incombe, à mon avis, de décider si politique du coup par coup. Il nous donc faire valoir le bien-fondé de la qui intéressent le Canada. On peut namibienne, ce sont deux questions de croisière ou sur la conjoncture en savoir davantage sur les missiles diennes. Peu importe qu'ils veulent des intérêts des Canadiens et Cana-Et c'est pourquoi il se préoccupe les Norvégiens ou les Palestiniens. tion canadienne, et non les Suédois, d'éduquer principalement la populaaussi pour mandat d'éduquer, et meilleure voie à suivre. L'Institut a personnellement quelle était la PEARSON: Je n'ai pas encore décidé

instituts l'ont fait, ce qui leur a valu

leur réputation.

verses voies possibles. nos activités qui l'est, vu les dinature du processus de sélection de

dienne pour l'Institut sur la scène dnępęcora - «abęciţiciţę» caua-- Je vais même employer un mot vers le monde. Mais il n'y a pas de connaît l'Institut, j'imagine, à trac'est déjà fait, c'est déjà gagné, on ton, après au Pakistan. Je pense que holm, le surlendemain à Washingà Moscou, le lendemain à Stockpuisqu'il s'agit d'être invité un jour Orient ici, l'Asie du Sud-Est là, comme vous dites: le Moyenla recherche sur n'importe quoi, conférences. Pour être là, on fait de l'univers international des grandes d'essayer de se positionner dans dne Lou est tont simplement en train cation ici), J'ai toujours l'impression nationale (je vais faire de la provoblace de l'Institut sur la scene inter-BISSONNETTE: Pour ce qui est de la

internationale, et c'est cela que

commencer par une synpeut-être voudriez-vous BISSONNETTE: Geoffrey,

bent englober presque n'importe nationales et internationales... La pour étudier à la fois les questions vient de procéder, en particulier, nous faut choisir plus soigneuselons devoir essayer de décider s'il PEARSON: Dans l'avenir, nous alpassées à l'Institut. que vous pensez après ces années thèse personnelle de ce

ganismes plus spécialisés? l'espère autres volets de la sécurité à des orprincipalement, et de laisser les sécurité, sur des questions militaires uttions plus traditionnelles de la opligé de se concentrer sur les déliterons-nous alors? LTCPSI sera-t-il de la sécurité internationale. Que plus expressément sur divers aspects tituts canadiens qui se pencheront existera peut-être une dizaine d'insbien, qui sait, dans cinq ans d'ici, il d'études sur l'environnement. Et sité de créer un nouveau centre ronnement, et il a évoqué la nécessurtout de la pauvreté et de l'envi-Unies, le premier ministre a parlé quoi. Hier, devant les Nationsaujourd'hui tellement vague qu'elle signification du mot «sécurité» est ment nos taches, et comment il con-

destinaient? a en tenir à ce à quoi ses créateurs le Cox: A votre avis, l'Institut doit-il

Los soit restrictive. C'est plutôt la guerre. Je ne pense donc pas que la tout autre dilemme conduisant à la nementaux ou de la pauvreté, ou découlant de problèmes environtendre par ce dernier mot les conflits par exemple, on peut très bien enl'expression «solution des conflits», nous pourrions vouloir faire. Dans désigner ou justifier tout ce que une connotation assez vaste qui peut Loi portant création de l'Institut a PEARSON: Selon moi, le texte de la

L'environnement tentent actuellegramme des Nations-Unies pour tion de l'unité africaine et le Proéconomique européene, l'Organisanational, l'OCDE, la Communauté Bas, France). Au niveau inter-(Belgique, Danemark, Grèce, Paysun resserrement de leurs contrôles Plusieurs autres pays ont annoncé recherche d'un «Etat poubelle». raient le monde depuis des mois à la borts de cinq cargos qui parcou-Unis - annonçait le retour dans ses gros exportateurs après les Étatstembre dernier, l'Italie - un des plus changement de stratégie. Le 22 sepage», quel que soit le coût de ce ment» et de moins en moins «stockpenser de plus en plus «retraitemoins entre elles. Il faut également

activement à la préparation de ce risques à très long terme, participent forte rémunération - présentent des l'Ouest entrepose chez eux contre jents déchets - ajoutés à ceux que l'Est, qui réalisent petit à petit que chimie internationale. Les pays de à Bâle, en Suisse, un haut lieu de la pourrait être signée le 21 mars 1989 sous l'égide des Nations-Unies Une convention internationale ou détruire les matières en question. moyens techniques pour entreposer cord mais qu'il dispose de tous les bortateur est non seulement d'acquestion, il devra prouver que l'imrement état des substances en l'expéditeur devra ainsi faire claide ce commerce. Avant tout envoi, vers une réglementation plus sévère propositions à l'étude vont plutôt portations de déchets toxiques. Les interdiction pure et simple des ex-La tendance ne va pas vers une grave problème. ment de statuer juridiquement sur ce

Pour en savoir plus qu'une valeur dénuée de sens.... à la paix et à la sécurité, n'est plus dient pourtant essentiel à long terme confiance entre les nations, ingré-Nord-Sud s'élargit, s'aggrave, et la en cause. Par ce commerce, le fossé des rapports entre les peuples qui est populations entières, c'est la qualité et les risques élevés pour la santé de politiques et économiques flagrantes de déstabilisant. Outre des injustices présente situation a quelque chose L'Occident se doit de réagir car la

tique européenne de l'environnement, Berlin, 1983. J.-P. Hannequart, «La politique de ges-tion des déchets», Institut pour une poli-

ing to West Africa», 17 juillet 1988. New York Times, «Waste Dumpers Turn-Jeune Afrique, Enquête, juillet 1988.

> belles toxiques» vont maintenant sieurs pays qui ont servi de «pouou américains. Par ailleurs, plucutions, d'intermédiaires européens des condamnations, voire des exéeffet de dissuasion, surtout s'il y a et au Nigéria, risquent d'avoir un s'amorcent, par exemple en Guinée tenant alertées. Les procès qui d'Afrique de l'Ouest, sont maintimes, surtout le long des côtes populations potentiellement vicmeme en duelque chose de bon. Les che d'«Etats poubelles» ont tout de valse des bateaux errant à la recher-

Etats-Unis (plus de 300 millions de duit des déchets toxiques aux taminés. Au rythme auquel on prohectares la superficie des sols congouvernement évalue à 10 000 ment dangereux. En Angleterre, le en 1985, 21 512 sites potentielle-(EPA), aux Etats-Unis, a dénombré, vironmental Protection Agency fleuves et les lacs intoxiqués. L'Encomme les terres, les mers, les etc... sont là pour le prouver, tout (Canada), Los Alfaques (Espagne), de l'Ouest), St-Basile-le-Grand gique), Georgswerder (Allemagne

cycrcyer à mieux se protéger par le tonnes par année), on estime que

sions! L'exportation des déchets Mais il ne faut pas se faire d'illuper le «terrorisme toxique». de tout mettre en oeuvre pour stopcaine (OUA), début 1988, on a parlé de l'Organisation de l'unité afritionale plus sévère. A une réunion biais d'une réglementation interna-

mines, des fonderies, des fanneries, snmés par les géants mondiaux des peu coûteux et que les frais sont asdéchets, que les intermédiaires sont rentabilité de ce commerce de vient d'apprécier, pour juger de la quus jes bays importateurs. Il conde tonctionnaires ou de dirigeants vent avec la complicité monnayée «pègre toxique» opère, le plus souréseaux sont en place. Une véritable année ont d'ailleurs révélé que des drogue. Les scandales de cette ventes d'armes ou le trafic de la rentable - et moins risquée - que les l'heure actuelle, presque aussi économiquement pauvres est, à toxiques occidentaux vers des pays

leurs problèmes chez elles, ou du que les industries coupables règlent LA SOLUTION ? IL FAUT BIEN SÜR

de la chimie et de l'électronique.

nergie (mélanges, interactions) entre En outre, les problèmes de syganisation internationale. pays européens membres de l'orcelles qui avaient voyagé entre les Unis cette année-là, et à 100 000, voyagé entre le Canada et les Etatsde produits toxiques qui avaient 5 000 le nombre de cargaisons économique (OCDE) évaluait à coopération et de développement Japon. En 1983, l'Organisation de guère meilleure en Europe et au «complet». Et la situation n'est

industrielles du pays afficheront

d'ici dix ans la moitié des décharges

dales de ces demiers mois et la que impossible à dessiner. Les scandni tend la carte de la toxicité preschaque année par les industries, ce velles substances sont utilisées n'arrange rien, environ 2 000 noument de produits toxiques. Et, ce qui par la présence dans l'environneqemnni qevant les maladies causées plan médical aussi, l'Occident est donc encore mal maîtrisés. Sur le Jes anpatances sout ben connus et

> des troubles nerveux.... Koko sont traités à l'hôpital pour

en Amérique du Sud ou dans les quelque part en Afrique, en Asie, qui aboutissent sans problème qui échoue, il y en a au moins sept lisés, on estime que, pour un essai questions. Dans les milieux spéciaest impossible de répondre à ces Quels sont les produits en cause ? Il les cargos n'ont pas ramenés? dnitté les ports occidentaux et que Où sont les déchets toxiques qui ont tiatives ont réussi depuis dix ans? échoué. Mais combien d'autres iniportateurs ont – apparemment – plupart de ces cas, les visées des exlocaux ou internationaux. Dans la mois, ont fait la «une» des médias occidentaux qui, depuis vingi-quatre déchargements de produits toxiques autant de tentatives récentes de Corée du Sud, etc... autant de pays, hamas, Panama, Guatemala, Inde, Venezuela, Brésil, Syrie, Liban, Bababwe, Sénégal, Mauritanie, Haïti, ZAIRE, GUINÉE ÉQUATORIALE, ZIM-

caine, le Costa Rica et la Corée du Honduras, la République domini-Haïti, les Bahamas, le Mexique, le clu toute une série d'ententes avec chets. A partir de 1980, elle a con-Leone pour l'entreposage de dé-25 millions de dollars avec le Sierra 1979 déjà, elle signait un contrat de ce dni s'est passé jusqu'à ce jour. En caine Nedlog est un bon exemple de Le cas de la compagnie améri-

substances dangereuses. ignorent la composition exacte des tuels drames, d'autant plus s'ils d'aucune taçon faire face à d'èvendical entin, ces pays ne peuvent posés organiques. Sur le plan mésiècles dans le cas de certains comdes dizaines d'années, voire des des cargaisons reste élevé durant possibilité que le niveau de toxicité nées. Il faut également envisager la peuvent facilement être contamiq, esn botspje on des zones de pêche q'etndes, si bien que des nappes treposage fait rarement l'objet structure géologique des lieux d'envérifier les cargaisons. De plus, la lement aucun moyen technique de pays qui les reçoivent n'ont générales produits toxiques, c'est que les - bont ne pas dire criminel - avec Ce qui est particulièrement grave

tallurgique Hoboken-Overpelt (Bel-Lekkerkerk (Pays-Bas), l'usine mé-(Italie), Love Canal (Etats-Unis), est presque aussi total. Seveso taux vis-à-vis des déchets toxiques LE DÉSARROI DES PAYS OCCIDEN-

LES POUBELLES DE L'OCCIDENT

Australie. Avec les déchets toxiques, l'histoire ne fait que se répéter. no sais es forçats à l'île du Diable et l'Angleterre les siens en n'est pas nouveau pour l'Occident. Il y a deux siècles, la France en-Expédier le plus loin possible ce qui est dangereux et indésirable

PAR ALAIN BORGOGNON

question et nettoyer les lieux. Rapacargo pour récupérer les produits en 19 juin, la Norvège dépêche un Kassa au coût de 12 \$ la tonne! Le ques - devaient être entreposées à refusées au Panama parce que toxicendres - qui avaient auparavant été alors qu'au total 85 000 tonnes de Conakry est inculpé. On apprend l'affaire, le consul de Norvège à complicité et corruption. Mêlé à prisonner des fonctionnaires pour éclate. Le président guinéen fait emgir la population locale. Le scandale tation environnante meurt, tont rea-

triées, ces cendres sont aujourd'hui

ment auprès du président pour que gistes locaux interviennent viveau fait du contrat - et que des écoloministre de la Santé - qui n'était pas tourisme béninois. Il faudra que le par tonne dans l'agriculture et le plus un investissement de 50 cents "entreposage: 2,50 \$ la tonne... nues de temps à autre»! Le prix de «matières éventuellement convede déchets minéraux et d'autres trielles, de matières polymérisées, milliers de tonnes de boues indus-L'enjeu : stocker des centaines de trat avec quatre ministres du Bénin, tar signe le 12 janvier 1988, un con-Bénin. Une compagnie de Gibralentreposées dans l'Ohio.

dant, des dizaines d'habitants de le gouvernement nigérian. En attensera peut-être appliquée, a annoncé dont deux Italiens. La peine capitale personnes sont arrêtées au Nigéria, tique entre Lagos et Rome. Quinze faire déclenche une crise diplomarefusées par la Roumanie. Cette afchargées à Pise, avaient d'abord été et novembre 1987. Ses cargaisons, nois qui a amené les fûts en octobre de radioactivité. C'est un cargo danyl. On décèle également des traces confiennent du polychlorure biphéport de Koko 2 000 barils, dont 200 Juste puisqu'on découvre dans le et le Nigéria. L'information s'avère fic de déchets toxiques entre l'Italie nal romain Il Mundo parle d'un tra-Nigéria. Le 2 juin demier, le jourle projet soit abandonné.

> Combien de bateaux arrivent à l'Afrique. de l'Europe, de l'Asie et de américains à destination du Canada,

> seraient que la pointe de l'iceberg! out éclaté ces derniers mois ne d'informations. Les scandales qui duestion, on dispose de très peu compte tenu de la gravité de la Personne n'a de chiffres. En fait, eux et qu'ils ne connaissaient pas? des produits entreposés près de chez encore par suite de contacts avec personnes ont souffert ou souffrent l'Ouest seulement? Combien de ques clandestins en Afrique de Combien y a-t-il de dépotoirs toxiachetant le silence des équipages? bien vident leurs cales en mer en décharger leurs marchandises ? Com-

ecponer toute l'affaire ... et de la faire presse portugaise Lusa de révéler été identifiée, permet à l'agence de une «fuite» dont l'origine n'a jamais mière signature a lieu. Le 14 avril, siècle! Le 9 février 1988, une pred'exportation! C'est le contrat du vingt-cinq fois ses recettes annuelles son produit intérieur brut (PIB), cours de sa dette extérieure, trois fois 600 millions, soit deux fois l'en-Cuinée-Bissau fait ses comptes : ans à raison de 40 \$ la tonne. La 3 millions de tonnes pendant cinq maceutiques américains. L'offre: reposer à Binta des déchets pharnaturelles de ce pays. Il s'agit d'encontacte le ministre des Richesses viron, une société de l'île de Man Guinée-Bissau. Il y a un an en-

mier temps, puis le fait que la végé-L'odeur insupportable dans un preet de matériaux de construction. toxiques. On parle plutôt de cendres n'est Jamais question de déchets apparemment pas au courant, et il phie. Les autorités locales ne sont dus d'un incinérateur de Philadel-14 500 tonnes de cendres, des rési-Kassa, juste en face de Conakry, cargo Bark dépose dans l'île de Guinée. Le 16 février dernier, le

> l'Ouest à l'Est chaque année. que 700 000 tonnes passeraient de qu'importantes puisqu'on avance domaine seraient aussi discrètes relations inter-allemandes dans ce de déchets du monde capitaliste. Les tent également de grandes quantités l'Est en manque de devises accepet antillais. Des pays du bloc de

sur leur territoire n'importe quoi, strictes qui interdisent d'abandonner tations nationales de plus en plus sout aux prises avec des réglemenséquence du premier, les industries des écologistes. Le second, convent souffle maintenant en faveur due, dans les pays développés, le éléments politiques. Le premier est cières, il convient d'ajouter deux porter. À ces considérations finanest donc bien plus avantageux d'ex-Japon. Economiquement parlant, il aux Etats-Unis, en Europe et au «détoxiquer» une tonne de déchets qu'il en coûte environ 2 400 \$ pour reste énorme. On estime par ailleurs comptant le transport, le bénéfice 12 à 300 dollars chez eux! Meme en tonne entreposée en Afrique contre entre 2,5 et 40 dollars américains la industriels occidentaux. Ils paient mais surtout économiques pour les répond à des impératifs politiques, L'exportation de déchets toxiques qualificatif utilisé aujourd'hui, Commerce «immoral», c'est le

out officiellement quitté les ports navires chargés de déchets toxiques que, l'an dernier seulement, 400 consentantes. Et c'est comme cela rien d'illégal si les deux parties sont Après tout, fait-on valoir, il n'y a pose a recevoir «la marchandise», que si le pays d'accueil est bien dis-«Jes papiers sont en ordre», c'est-à-Unis, les fonctionnaires vérifient si du temps, et c'est le cas aux Etatstentions des exportateurs. La plupart se contentent de prendre note des intaux. En général, les administrations eté par les gouvernements occidenrévélés ces dernières années ne l'a Fait à noter, aucun des scandales

> uçes qely dne qes bays ucues pourtant depuis plusieurs anéclaté en 1988. On savait E SCANDALE A FINALEMENT

Karim B, Khian Sea, Bark, Lynx, exportateurs que pour certains mal tourné, aussi bien pour les voilà, cette année, les choses ont portait même plutôt bien. Mais queiques bayures, ce commerce se vers des «Etats poubelles». A part exportaient leurs déchets toxiques

encore, retenaient pourtant à peine toxiques qui, il y a quelque temps sonne n'a voulu de ces cargaisons «une». Tout d'un coup, plus pera l'autre de la planète ont fait la ties de ces navires errant d'un bout ients équipages malades, les péripémaudits. Refoulés de port en port, tier a appris les noms de ces cargos sion et des journaux, le monde enetc... par le truchement de la télévi-

On estime le volume annuel des sur des pays gravement endettés. tout en faisant pleuvoir des devises déchets toxiques qui l'étouffent, dire que l'Occident se soulage des En termes plus «positifs», on peut aux industries polluantes du Nord. grand jour: le Sud sert de poubelle sont déliées, et la vérité a éclaté au politiciens courageux, les langues se sion des médias et de quelques cret plus longtemps. Sous la prespouvait apparemment pas rester disdents, etc... ce «commerce» ne diaires, trop d'argent, trop d'accitrop de bateaux, trop d'intermé-Trop de pays, trop de déchets,

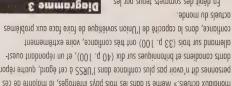
africains, asiatiques, sud-américains Elle comprend de nombreux pays Etats importateurs est fort longue. vernements. De son côté, la liste des plus ou moins tacite de leurs goudéchets toxiques avec la complicité portent ou ont tenté d'exporter des pays industrialisés ont exporté, exlargement en tête, presque tous les millions de tonnes. Les Etats-Unis rasser les pays industrialisés à 400 dangereux dont doivent se débarrejets industriels potentiellement

n'importe où.

Les superpuissances et la sécurité internationale

Les résultats d'un sondage comparatif mené dans trois pays différents.

confiance, dans la capacité de l'Union soviétique de faire face aux problèmes allemand sur trois (33 p. 100) ont très confiance, voire extrêmement dants canadiens et britanniques sur dix (40 p. 100), et un répondant ouestpersonnes dit n'avoir pas plus confiance dans l'URSS à cet égard, quatre réponmondiaux actuels.» Même si dans les trois pays interrogés, la majorité de ces



que la guerre, si elle devair éclater, rébre seulement de répondants pense -mon triaq nu'up reciser qu'un perit nomcentage de répondants «inquiets», on probable. Pour expliquer un tel pourcéaire, estimée probable, sinon très -un arreug anu'b aupzir un zruojuot Canada comme au Royaume-Uni, croit plus d'une personne sur quatre, au des relations entre ces deux nations, superpuissances et de l'amélioration En dépit des sommets tenus par les

Pour la plupart des gens, les scéna-

sulterait d'une attaque délibérée.

de six personnes sur dix sont d'avis République fédérale d'Allemagne, plus soit le Canada, le Royaume-Uni et la dentaux. Dans les trois pays interrogés, soulevés par la sécurité des pays occile cadre des débats sur les problèmes and seupove transfleutidad troc iup rios les plus probables ne sont pas ceux

que l'URSS ou les Etats-Unis. répondants, dans l'ensemble des nations interrogées, ont cité un autre pays relativement en particulier à une attaque nucléaire, 40 p. 100 de tous les demandé aux participants de dire quel était le pays qu'ils craignaient le plus, serait accidentelle, et non le résultat d'une agression préméditée. Quand on a qu'il est plus plausible de croire que, s'il devait y avoir attaque nucléaire, elle

%07

%0t

%09

%08

tnsi10-nsyoM up tnalbysing noitautiz bl

Səlaibnom xiaq al a shnarg zulq al

Les actions soviétiques sur la scène internationale

Le déploiement des armes nucléaires dans les pays plus petits

Laquelle des situations suivantes constitue à votre avis la menace

cléaires, tant aux Etats-Unis qu'en URSS». pays occidentaux consisterait à réduire de façon significative les armes nucord, avec l'énoncé suivant : «Le meilleur moyen de renforcer la sécurité des des frois-quarts des personnes interrogées sont d'accord, voire tout à fait d'acstocks d'armes nucléaires. Dans les trois pays ayant participé au sondage, plus ll semble qu'il y ait en matière de sécurité un impératif absolu : réduire les

puissance militaire globale à peu près équivalente. de 80 p. 100 d'entre eux, préférerait que les deux superpuissances aient une chacun de ces pays occidentaux, une grande majorité de répondants, soit plus vivre dans un monde caractérisé par une suprématie militaire américaine. Dans train peu de personnes interrogées ont indiqué qu'elles voudraient d'Allemagne, sont tous trois des alliés des Etats-Unis, il est surprenant de cons-En dépit du fait que le Canada, le Royaume-Uni et la République tédérale

> forces nucléaires intermédiaires (FMI). relations entre les Etats-Unis et l'URSS et de la ratification du traité sur les nons au sommet de Washington et de Moscou, de la récente amélioration des ance généralisée à l'égard des deux superpuissances, et ce en dépit des réu-République fédérale d'Allemagne, le public continue de nourrir une méfi-A REDUBLINIA FARANDS PAYS OCCIDENTAUX, SOIT LE CANADA, LE ROYAUME-UNI ET LA

> «multinational» corroborent très nettement ceux du sondage réalisé antérieuretanément sur ce sujet dans ces trois nations. Les résultats de ce sondage fron récemment dans ces trois pays; il s'agit du premier sondage réalisé simul--Dráqoos na ánam aupilduq noinigo d'opinion belague maná en coopéra-

> tnemenpinquegoèg séilla eyaq siort raq émirqxe tee li'up traqqart eulq tnat que telle mais des deux superpuissances. Et le consensus sur ce point est d'aucelles de l'URSS, et estiment que le problème ne vient pas de l'URSS en tant Elles considèrent avec autant de scepticisme les politiques des Etats-Unis que ntannique craignent moins qu'avant la menace militaire de l'Union soviétique. A la fin des années 1980, les populations canadienne, ouest-allemande et ment par l'ICPSI. (Voir Paix et Sécurité, hiver 1987-1988).

> De la même façon, une écrasante majorité de répondants dans les trois Moyen-Orient qui constituent les plus graves dangers pour la paix mondiale. gens, ce sont la prolifération nucléaire et les conflits régionaux comme celui du est plus importante en République fédérale d'Allemagne. Pour la plupart des la course aux armements entre les superpuissances le plus sérieux problème angine.) On remarque en particulier que la proportion de ceux qui voient dans Royaume-Uni et de 4 p. 100 dans les deux cas en République fédérale d'Alle-11 p. 100 contre 5 p. 100 au Canada, de 16 p. 100 contre 2 p. 100 au Etats-Unis, comme constituant la plus grave menace. (Le rapport a été de plus, de répondants qui ont cité le chef de file de l'Alliance atlantique, soit les allemands ont nommé l'URSS (voir le diagramme 3). Il y a eu autant, sinon la paix mondiale, seuls quelques répondants canadiens, britanniques et ouest-A la question de savoir quelle était, à leur avis, la plus grave menace pour

risques de voir les Soviétiques attaquer l'Amérique du Nord, le Japon ou la aussi importantes, voire plus importantes encore, considêrent qu'il y a peu de l'Ouest, ce qui est le scénario de guerre classique de l'OIAN. Des majorités à fait improbable, l'éventualité d'une attaque soviétique contre l'Europe de pays alliés, soit plus de 85 p. 100 d'entre eux, estime improbable, voire tout

que les Soviétiques poursuivent cet objectif d'hégémonie. canadiens et ouest-allemands soient plus enclins que les Britanniques à croire l'URSS vise la domination du monde. Il semble cependant que les répondants pays ayant part au sondage, seule une minorité de répondants pense que évidence atténuée, quand elle n'a pas complètement disparu. Dans chacun des La perception manichéenne de l'époque de la guerre froide s'est de toute

eméldorq xua esat arial de la crate des éticopocités des faires face aux problèmes and uo use sort , use suprimentation on the peu, très peu ou pas thousiasmés par les politiques des deux superpuissances. Une majorité de Ca-Dans les trois pays interrogés, la plupart des répondants semblent peu en-

RFA

.U-.A

ebnom el ann dans le monde

elanoitannetni enész al ruz zinU-ztafá zeb znoitsa zes 🖾 zesnazzugreguz zeb ztnememanz aux ezruca su 🖾

sont en général exacts, compte tenu d'une marge d'erreur de plus ou moins 3 p. 100, 95 fois sur 100. portir d'un échantilion national de 1473 adultes âgés d'au moira 18 ans, interagés entre le 11 et le 23 juilles 1988. Les pourcentages obtenus avec des éctiontilions de cette taille 819 adultos au moins 18 ans, entre le 7 et le 17 et le 17 livillet 1888. En Allemagne de l'Ouest, le sondage a été effectué por l'Institute fui Angewandte Sozialwissenschaft (IRAS), à première fois en août 1988. Au Royaume-Unit, le sondage a été confié à la Social Surveys Ltd (Sondages Gallup). Il a été mené sous forme d'entrevues, avec un échanfillon national de cette enquête multinationale a été coordonnée par le professeur Don Munton, de l'Université de Colombie-Britannique. Les résultats de cette étude comparative ont été publiés pour la l'Institut canadien pour la paix et la sécurité internationales (ICPSI). Comme le sondage plus important réalisé à l'échelle nationale et cité dans le présent numéro de Paix et Sécurité, Les résultats des sondages d'opinion publique présentés ici sont le fruit du International Security Project, une initiative conjointe de trois organisations nationales de sondage et de

l'achat envisagé. du public ne vient pas uniquement du prix élevé de pour le budget de la défense en général, que l'opposition marins, il est évident, contrairement à ce qui se passe tion des impôts. Dans le cas de la proposition des sousd'ailleurs de même pour la perspective d'une augmentarendre tout achat beaucoup moins tentant. Il en va dant que la mention d'un coût a souvent pour effet de dants qui sont en faveur de cet achat. Il faut dire cepen-40 p. 100 environ ou moins le pourcentage de réponble que cette formulation contribue à faire tomber à milliards de dollars que va coûter le programme. Il sempas mentionné, et on met plutôt l'accent sur les quelques destiné à ces sous-marins dans les «trois océans» n'est le contrôle des armements et le désarmement, le rôle

scrupules relativement à l'utilisation d'armes nucléaires aurait pu s'attendre que le public canadien ait moins de on peut le comprendre, contre le recours en premier, on tales de l'Alliance. Si la plupart des Européens sont, et aux armes nucléaires est une des doctrines fondamentaveur de cette option, même si le recours en premier inefficaces. Un tiers seulement d'entre eux sont en si les moyens de défense traditionnels devaient s'avérer en cas d'attaque soviétique contre l'Europe occidentale, faveur d'un recours par l'OTAN aux armes nucléaires, et les Canadiennes ne sont pas particulièrement en culièrement surprenant de constater que les Canadiens elle, de faire l'objet d'un pareil consensus. Il est partipolitiques d'ensemble en la matière est loin, quant à la question de savoir quelles devraient être les grandes vraient être des moyens traditionnels, et non nucléaires, cord pour dire que les moyens de détense du Canada de-Si le public canadien semble de toute évidence d'ac-

de l'une ou l'autre de ces initiatives ont tendance à pulsion nucléaire; ceux qui disent ne pas être en faveur sein de l'OTAN et l'acquisition de sous-marins à propayer la note, un engagement plus marqué du Canada au le cas échéant, une augmentation des impôts en vue de l'effort de défense sont également ceux qui préconisent, Ainsi, ceux qui sont en faveur d'une intensification de «logiques» auxquelles ils sont relativement fidèles. ont adopté, en matière de politique de défense, deux tous ces sondages que les Canadiens et les Canadiennes matière de défense et de sécurité. En fait, il ressort de qu'elle manque de cohérence dans ses positions en dienne qu'elle est «non-militaire» uniquement du fait On ne peut certainement pas dire de la population canaà garder en temps de paix le même budget de défense. «non-militaires», si l'on entend par là qu'ils rechignent militaires; il n'y a même pas de quoi les qualifier de conclure que les Canadiens et Canadiennes sont antitous ces resultats ne nous permettent pas vraiment de sur le territoire européen.

stocks d'armes conventionnelles et nucléaires. grès qui pourraient déboucher sur une réduction des le domaine des relations Est-Ouest, de nouveaux prosont en train de s'améliorer et que l'on enregistre, dans défense, alors que les relations entre les superpuissances public canadien continue d'appuyer le programme de un sérieux problème : comment faire en sorte que le ble que le prochain gouvernement se trouve confronté à pourrait facilement s'émousser. Dans ce cas, il est possin'a aucun fondement psychologique, cette conviction perçoit plus de menace immédiate. Etant donné qu'elle l'ennemi a considérablement changé et que l'on ne nelles, et ce même si la conception traditionnelle de continuent de croire à l'OTAN et aux armes conventionpeut-être le fait que les Canadiens et les Canadiennes Mais la chose la plus intéressante à relever est

rejeter aussi les autres initiatives.

Les troisième et quatrième questions ont été anasondages d'opinion, qu'ils ne le sont en realite. particulier à une augmentation des impôts, dans les opposés à toute augmentation quelle qu'elle soit, en vent que les Canadiens et les Canadiennes se disent plus qu'il s'agit d'augmenter les revenus, on constate sou-

pays n'ait pas échappé au public canadien. d'avoir sur son territoire les armes nucléaires d'autres Canada, d'avoir de telles armes dans son arsenal ou que la subtile distinction à faire entre le fait, pour le ait des armes nucléaires «sur son territoire». Il semble rogées ont déclaré envisager la possibilité que le Canada Radio-Canada, où un tiers environ des personnes interobtenu dans le cadre du sondage réalisé en 1985 par d'armes nucléaires. Ce résultat est comparable à celui diqué que le Canada devrait équiper ses Forces armées portion des personnes interrogées, soit 14 p. 100, a inarmes nucléaires pour le Canada. Seule une faible procune équivoque, les répondants ont rejeté la solution des maine? D'une façon on ne peut plus claire et sans augrandes orientations de la politique à suivre dans ce donada peut-il et doit-il avoir? Quelles devraient être les lysées conjointement : quels moyens militaires le Ca-

gouvernement Mulroney d'acheter une flotte de souspas automatiquement par une opposition au projet du Toutefois, cette position anti-nucléaire ne se traduit

cléaire. A la question : «Le marins à propulsion nuDiagramme 2

Le gouvernement canadien a récemment fait part de son intention de faire l'achat de en désaccord, d'accord, vraiment d'accord. Le Canada devrait doter ses Forces armées d'armes nucléaires - vraiment en désaccord,

désapprouve complètement, désapprouve, approuve, approuve complètement. les trois océans entourant le Canada. Approuvez-vous ou désapprouvez-vous ce projet douze sous-marins nucléaires (SPA), afin de permettre aux Forces armées de patrouiller

oui aux SPN 44% XUD IUO NAS nucleanes, nucleares, som oux armes semio xuo iuo NON aux riucieaires, saming xup

Ces deux positions sont tout de même interdépen-(44 p. 100 contre 42 p. 100; voir le diagramme 2). celle des répondants qui sont contre les deux options est à peu près équivalente à

nucléaires pour le Canada

se déclarant contre les armes

propulsion nucléaire tout en

quisition des sous-marins à

voire tout à fait favorables.

cenx dni approuvent l'ac-

En fait, la proportion de

indiqué être favorables,

terrogées par l'ICPSI ont

55 p. 100 des personnes in-

prouvez-vous ce projet?»,

Approuvez-vous ou désap-

océans enfourant le Canada.

mées de patrouiller les trois

propulsion nucléaire afin de

intention de faire l'achat de

récemment fait part de son

gouvernement canadien a

dix à douze sous-marins à

permettre aux Forces ar-

d'armes nucléaires, dans une sorte de «club nucléaire» surtout du fait que le Canada entrerait, en se dotant d'exemples de pareille confusion. L'opposition vient sultats de sondages antérieurs montrent d'ailleurs peu cléaire avec les armes nucléaire en tant que telles; les réje bnojie esusqueu contouq je concept qe bropulsion nusion nucléaire. Il ne faut pas en conclure pour autant que confre l'achat par le Canada de sous-marins à propulqui constituent la majorité sont, dans une large mesure, Par contre, celles qui sont contre les armes nucléaires et elles sont aussi favorables aux sous-marins nucléaires. force nucléaire pour le Canada, la quasi-totalité d'entre dantes : parmi la majorité de personnes en faveur d'une

posées par Radio-Canada et par le Centre canadien pour moins de suffrages favorables. Dans les questions sous-marins à propulsion nucléaire a semblé recueillir mulées différemment, l'acquisition par le Canada de Dans d'autres sondages où les questions étaient for-

exclusif.

L'un des facteurs ayant joué ici tient sans aucun doute des forces était toujours presque négligeable, répondants s'étant déclarée en faveur d'une réduction à un maintien aux niveaux existants. La proportion de

Dans le cadre du sondage mené par l'USIA un mois il y a également un autre facteur à prendre en compte. tie de l'équipement des Forces armées canadiennes. Mais dans les médias au sujet du piteux état d'une grande partions ministérielles et des multiples critiques prononcées an fait que le public reconnaît la justesse des déclara-

que leur pays en faisait assez n'a été que de 25 p. 100. pas suffisamment. La proportion de ceux qui ont estimé dants ont admis que le Canada ne contribuait peut-être il est révélateur de constater que 44 p. 100 des répontoujours un peu à admettre qu'ils sont des tire-au-flanc, occidentale. Compte tenu du fait que les gens hésitent sante la contribution de son pays à la défense de l'Europe dienne dans quelle mesure elle estimait équitable et suffiélections de 1984, on a demandé à la population canaaprès la victoire du gouvernement Mulroney lors des

indiqué qu'ils accepteraient de payer plus d'impôts. ses, un tiers environ des répondants, soit 32 p. 100, ont s'étaient déclarés en faveur d'une augmentation des dépenhausses du budget de la défense. Parmi ceux qui ment canadien augmente les impôts pour financer les quelle mesure, à leur avis, il faudrait que le gouvernedans le cadre du sondage de l'ICPSI devaient dire dans sur les budgets de défense, les personnes interrogées enquêteurs de «modéré». Tout de suite après la question accroissement des budgets de défense est qualifié par les l'appui des Canadiens et Canadiennes en faveur d'un Il convient ici de faire une importante réserve :

ou Canadiennes qui prétendent être, dans l'ensemble, Parallèlement, on constate que parmi les Canadiens

Le gouvernement canadien devrait dépenser beaucoup plus pour sa défense — vraiment L'emmergoid tion de l'effort de défense, il

accroîfte les dépenses, ne pas accroîtte les la défense — vraiment en désaccord, en désaccord, d'accord, vraiment d'accord. Le gouvernement canadien devrait augmenter les impôts afin d'accroître ses dépenses à en désaccord, en desaccord, d'accord, vraiment d'accord.



dépenses; augmenter les impôts — 2% augmenter les impôts — 1 4% re pos accioine les occioime les dépenses;

En résumé, la tiédeur apparente de l'appui en faveur pensions et les allocations familiales. l'aide extérieure que de personnes prêtes à réduire les y a trois fois plus de personnes disposées à diminuer pourrait financer un budget de défense plus important, il acceptable, mais lorsqu'il s'agit de savoir comment on coupures dans les services sociaux semble être la moins

1984, la solution des

sondage Goldfarb réalisé en

ctoit les resultats du

moins populaire. Si l'on en

impôts est sans équivoque la

tion d'une augmentation des

grammes de dépenses, l'op-

coupures dans d'autres proexemple, la solution des

défense. Si l'on prend, par croissement du budget de la

moyens de financer un ac-

aurait bien sûr d'autres

(Voir le diagramme 1). Il y

nancer les hausses requises

payer plus d'impôts pour fi-

sés à se serrer la ceinture et à

qui disent ne pas être dispo-

y en a environ trois sur dix

tavorables à une augmenta-

pôts. Il faut également tenir compte du fait que lorsdes dépenses gouvernementales est la hausse des imqu'elle suscitera plus d'opposition que l'augmentation croissement. L'une des propositions dont il est certain des différentes solutions proposées pour financer cet acdéfense doit être analysée en fonction de l'impopularité d'une augmentation des dépenses dans le domaine de la

> forces, et un peu moins de 25 p. 100 d'entre eux ont inrépondants ont opté en faveur d'une réduction des pour la dernière fois). En 1988, environ 10 p. 100 des nées 1960, date à laquelle ces questions ont été posées u, out bas beaucoup évolué par rapport au début des anavait préconisé un accroissement. (Ces proportions rope, alors que près d'un quart des personnes interrogées une stabilisation des effectifs canadiens détachés en Euconstaté que la moitié des répondants était favorable à militaire de son pays à l'OTAN. En 1987, l'ICPSI avait

motif, tandis que les autres ont invoqué la défense de trois-quarts au moins des répondants ont avancé ce et du territoire canadiens. Dans le sondage de 1988, les tionales est précisément la protection de la souveraineté un quelconque accroissement des forces de défense naà penser que la meilleure raison possible pour justifier parallèlement que les répondants sont fortement enclins Ces chiffres sont d'autant plus surprenants qu'on voit diqué souhaiter un retrait total des troupes d'Europe.

l'Europe occidentale ou la recherche par le Canada

à l'Alliance que la population canadienne pense néces-Bien entendu, ce n'est pas parce qu'elle est favorable d'une plus grande influence au sein de l'OTAN

Que cette accusation soit justifiée ou non compte tenu liance, du «resquilleur». du Canada qu'il était l'exemple type, au sein de l'Alcore plus ridicules. Certains ont même été jusqu'à dire des dépenses par habitant, les chiffres globaux étant enson produit national brut (PNB) ou d'après l'importance effort en matière de détense, calculé en proportion de teurs ont souvent reproché au Canada la petitesse de son quelle que soit l'intensité de leur effort. Les observacompte que l'organisation va continuer de prospérer qu'ils le pourraient en réalité, car ils se rendent bien que les moins pourvus ont tendance à contribuer moins «denrées collectives» telles que la défense par exemple, «resquilleurs»: il est courant de constater dans le cas de bijdne bar ce dne Lon appelle le phénomène des tion du niveau de participation. Cette situation s'excomme le Canada, la population préconise une réducticulièrement dans le cas d'une puissance moyenne de défense. On pourrait au contraire s'attendre que, parsairement qu'il faut continuer à fournir le même effort

actuels. matière de défense rester à peu près à leurs niveaux jorité de ces répondants souhaitent voir les dépenses en traire, mais il est presque certain cependant que la mapieu euteugn due six betsouues ant gix sout g svis coude son budget qu'il affecte à la défense. Cela signifie gouvernement canadien devrait accroître la proportion sont d'accord, voire tout à fait d'accord, pour dire que le matière de défense, plus de 40 p. 100 des répondants à savoir l'à-propos du niveau de dépenses nécessaires en la deuxième grande question posée en 1988 par l'ICPSI, ble pas encline à partager cette façon de penser. Quant à autrement, il reste que la population canadienne ne semde l'effort de défense du Canada, en termes relatifs ou

deux contre un, à un accroissement des effectifs, et non répondants étaient favorables, dans une proportion de de son sondage de 1987; on a constaté cette fois que les La même question a été posée par l'ICPSI dans le cadre Canadiennes qui voulait un renforcement des effectifs. l'époque était équivalente à celle des Canadiens ou qui souhaitait un maintien des forces à leur niveau de froide, la proportion de Canadiens ou de Canadiennes Cuba en 1962, un des points culminants de la guerre Forces armées. Au moment de la crise des missiles de en plus favorable à un renforcement des effectifs des cennies, la population canadienne est devenue de plus On constate en outre qu'au cours des dernières dé-

889 F na

ISADI/I 10d

re souqude

d'opinion réalisé

doit-il avoir? 4) Quelles devraient être les grandes orien-

On peut se demander, pour chacune de ces questions, tations de la politique à suivre?

rios traditionnels de la guerre froide. la «menace» n'est plus ce qu'elle était dans les scénaception des pays «amis» et «ennemis» a changé, et que Certains signes montrent de façon patente que sa persécurité a profondément changé depuis les années 1960. population canadienne face aux questions de paix et de 1987 avait laissé entrevoir, à savoir que l'attitude de la mené par l'ICPSI en 1988 confirme ce que celui de d'un certain nombre de questions de fond. Le sondage savoir ce que pense la population canadienne au sujet publique canadienne. Premiérement, il est utile de quelle est à l'heure actuelle la position de l'opinion

des armements. dni est du respect d'un quelconque accord de limitation pouvoir faire confiance ni à l'une ni à l'autre pour ce mement, et près de la majorité d'entre eux estime ne des deux superpuissances ne veut réellement le désardiaux. De l'avis de la majorité des répondants, aucune est le plus à même de faire face aux problèmes montique lorsqu'il s'agit de déterminer lequel des deux pays peine plus confiance aux Etats-Unis qu'à l'Union sovié-D'une façon générale, la population canadienne fait à

des armes nucléaires et les conflits régionaux extérieurs majorité a cité la course aux armements, la prolifération ment des répondants ont nommé l'URSS, tandis que la plus grand danger pour la paix mondiale, 5 p. 100 seulerogés sur la question de savoir quel était, à leur avis, le et immédiat», l'autre moitié est d'avis contraire. Intermenaçante et représente pour l'Occident un danger réel dne «ja puissance militaire soviétique est de plus en plus Si la moitié du public canadien est d'accord pour dire

même plus essentiellement de Moscou. ger ne vient plus uniquement de Moscou; il ne vient de sécurité, la population canadienne estime que le dan-Nord. Le moins que l'on puisse dire, c'est qu'en matière blable au sujet d'une telle attaque contre l'Amérique du personnes interrogees partagent un point de vue semconta des dix prochaines années; près de 80 p. 100 des nue attaque soviétique contre l'Europe occidentale au d'entre eux, estime improbable, voire très improbable, En outre, la majorité des répondants, soit 75 p. 100 à l'Europe, comme celui du Moyen-Orient.

La population canadienne se déclare favorable au déclarées contre le retrait du Canada de l'OTAN. duquel 89 p. 100 des personnes interrogées s'étaient United States Information Agency (USIA), dans le cadre par rapport au sondage mene au Canada en 1984 par la nution du rôle du Canada. On constate là une évolution des répondants (80 p. 100) rejettent l'idée de toute dimipays se retirer complètement de l'Alliance. La plupart plus faible pour ce qui est de ceux qui voudraient voir le rôle diminuer n'est que de 20 p. 100, et elle est encore fait, la proportion de répondants qui souhaiterait voir ce que jamais à l'appartenance du Canada à l'OTAN. En mière question. Elle semble en effet être plus favorable international de son pays, qui faisait l'objet de la prepopulation canadienne en ce qui a trait à l'alignement ce changement n'a en rien ébranlé les convictions de la AUSSI FONDAMENTAL ET DURABLE QU'IL PUISSE PARAÎTRE,

maintien, voire à l'accroissement, de la contribution

aux questions de sécurité et de défense. C'est la canadienne ne s'intéressait pour ainsi dire pas N A SOUVENT ALLÉGUÉ QUE LA POPULATION

beuset en temps de paix pour assurer sa préparation affirme-t-il, « semble répugner instinctivement à dénation «non-militaire». La population canadienne, nent historien militaire de notre pays, le Canada est une d'une défense forte. D'après C.P. Stacey, le plus émilamais vraiment eu pour tradition de vouloir se doter nions ou de débats éclairés à ce sujet et que le pays n'a raison pour laquelle on n'entend que peu d'opi-

pour la paix et la sécurité internationales pourraient d'opinion publique commandé par l'Institut canadien A première vue, les résultats du nouveau sondage

I LEUR DEFENSE LES CANADIENS

tout en faveur de l'Alliance occidentale et de la défense classique. points de vue typiques de la guerre froide, mais ils sont malgré La majorité des Canadiens et Canadiennes ne partagent plus des

ments vont contribuer à renforcer et non à diminuer la bots s'il le fallait; elle estime que les réductions d'armede défense, mais ne serait pas prête à payer plus d'imapprouver le niveau actuel, et même futur, des budgets l'Alliance en matière de défense de l'Europe. Elle dit (OTAN) mais elle rejette la doctrine fondamentale de reste dans l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord lation canadienne. Ainsi, elle voudrait que le Canada sécurité sont des questions qui n'intéressent pas la popusembler confirmer la thèse selon laquelle la défense et la

de ces questions ou que ses opinions en la matière se sairement dire que la population canadienne ignore tout dans de nombreux autres pays, cela ne veut pas nécespeaucoup moins de controverse publique au Canada que tions de défense et de sécurité suscitent indéniablement situation du Canada en matière de sécurité. Si les quesde «non-militarisme», surtout dans le contexte de la sécurité, d'ignorance ou d'incohérence, et encore moins population canadienne et des questions de défense et de sondage, on ne peut pas vraiment parler, au sujet de la En regardant d'un peu plus près les résultats du

fense? 3) Quels moyens militaires le Canada peut-il et devrait être le niveau des dépenses affectées à la déavoir en matière d'alignement ou de défense? 2) Quel tions: 1) Quelles sont les ententes que le Canada devrait vent être analysées en fonction de quatre grandes quespolitico-stratégique. Ses attitudes dans ce domaine peudéfense et de sécurité, sur une certaine argumentation dienne s'appuie, pour se faire une opinion en matière de est ici question montrent qu'en fait, la population cana-Les résultats du sondage d'opinion publique dont il

NOTNUM NOU SAY

3 p. cent, 95 fois sur 100. Pour les résultats compleis du sondage et autres données techniques relatives notamment à l'échantillon, on se reportera au document de travail de l'ICPSI pris part ou sondage de 1987. Le toux de réponses a été en 1988 de 63 p. 100. La marge d'erreur compte tenu d'un échantillon de cette taille est de l'ordre de plus ou moins constitué à partir d'une liste de 30 000 ménages dressée par la société Market Facts Ltd. Le sondage a été réalisé par courrier, et on a eu au total 1 000 répondants dont 573 avaient résultats rendus publics. Le sondage a été proposé par le Longwoods Research Group au cours des mois de juin et juillet 1988 à un échantillon national qu'on a voulu représentatif. ll s'agit du deuxième sondage dans une série de sondages commandés et financés chaque année par l'ICPSI. Celui-ci a été conçu par l'auteur. Le présent article récapitule les premiers

rédigé par Michael Driedger et Don Munton.

tont au gré des événements.

TABLE DES MATIÈRES

- 2 LES CANADIENS ET LEUR DÉFENSE PAR DON MUNTON

 Même s' ils n' ont plus des attitudes typiques de la guerre froide, les Canadiens et Canadiennes

 Sont toujours en faveur de l' OTAN et de la défense classique.

 Les pays riches exportent des déchets toxiques à destination des pays pauvres, et cela est

 presque aussi lucratif pour les intéressés que le trafic des drogues ou le commerce des armes.

 Lise Bissonnette, David Cox et Geoffrey Pearson s' interrogent sur les problèmes et l' avenir de

 L'IMBROGLIO DES SOUS-MARINS PAR SHARON HOBSON

 10 L'IMBROGLIO DES SOUS-MARINS PAR SHARON HOBSON

 Le Canada aura du mal à choisir entre le sous-marin français et son rival britannique, mais
- 12 JOHN W. HOLMES, 1910–1988 PAR KING GORDON
 Portrait d'un éminent Canadien qui s'est distingué dans le domaine des affaires politiques et extérieures de son pays.
- 22 **LETTRE DE MOSCOU** PAR MICHAEL CONSTABLE Un plan insénieux pour réduire les forces classiques ...

en ne retenant ni l' un ni l' autre, il mécontentera ses alliès.

Don Munton est professeur de science politique à l'Université de Colombie-Britannique, à Vancouver; Alain Borgognon est journaliste à la télévision de Radio-Canada, à Montréal; David Cox est membre du département des Études politiques, à l'Université Queen's; Lise Bissonnette est journaliste; Geoffrey Pearson est directeur général de l'ICPSI; Sharon Hobson est correspondante au Canada du Jane's Defence Weekly; King Gordon est spécialiste en matière de développement et de relations internationales; Michael Constable est un illustrateur professionnel.

9 l	EN DIRECT DE LA COLLINE PARLEMENTAIRE	50	Mouvelles de l'institut
þΙ	CONDENSÉ SUR LA LIMITATION DES ARMEMENTS	81	LIVRES
13	CHRONIQUE DE LA DÉFENSE	<u> </u>	TRIBUNE

NOTE DE LA REDACTION

que l'achat par le Canada de sousun Jour nouveau des questions telles vous inciteront peut-être à voir sous présent numéro de Paix et Sécurité que nous vous proposons dans le horizons. Quelques-uns des articles quêteurs de «modéré». barre à la recherche de nouveaux de faire le point, et de reprendre la année s'achève, de prendre du recul, tion de son budget qu'il affecte à la Il est de tradition, lorsqu'une canadien devrait accroître la propor-

I'«ennemi» et que l'on ne perçoit n'est plus considérée comme étant nelles, même si l'Union soviétique à l'OTAN et aux armes conventionleur défense. Ils continuent de croire diens et les Canadiennes pensent de renseignent sur ce que les Cana-Munton pour PICPSI en 1988 nous sondage d'opinion réalisé par Don Tout d'abord, les résultats du dans les pays du tiers-monde. déversement de déchets toxiques marins à propulsion nucléaire, ou le

cord pour dire que le gouvernement

quatre personnes sur dix sont d'ac-

nécessaires en matière de défense,

l'à-propos du niveau de dépenses

plus de menace immédiate. Quant à

gognon grace aux excellents refait la connaissance d'Alain Bor-Plusieurs d'entre vous ont déjà Canadiennes est qualifié par les endéfense. Cet apput des Canadiens et

fois, il s'attaque aux exportations de

A l'occasion du départ de Geofface. Est-il trop tard pour reculer? economidnes et politiques aux-

février 1989 par Bernard Wood,

de l'ICPSI, qui sera remplacé en

frey Pearson, directeur général

premières années de l'Institut. Les son afin de passer en revue les cinq Lise Bissonnette et Geoffrey Pearcontre-discussion entre David Cox, Paix et Sécurité a organisé une ren-

King Gordon rend hommage à évolution, en constante futures de l'ICPSI dans un monde autres, aux orientations passées et participants se sont attardés, entre

ou français? Le nouveau gouverne-Nucléaire ou diesel? Britannique ... gradaai'l ab atnioq al aup révélations qui ne laissent entrevoir tiers-monde. Un article rempli de déchets toxiques vers les pays du «Le Point» de Radio-Canada. Cette Lacs qu'il a présenté à l'émission portages sur la pollution des Grands

quelles le gouvernement devra faire du Trafalgar et décrit les contraintes fiches techniques de l'Améthyste et Sharon Hobson nous présente les marins pour la Marine canadienne.

décision au sujet de l'achat de sous-

ment devra bientôt prendre une

internationales, 1988. pour la paix et la sécurité □ L'Institut canadien
 □

- Hélène Samson

période des Fêtes.

remarquable.

Moscou l'an dernier pendant la

nous fait part d'une expérience

humoristique, Michael Constable

il nous fait rencontrer un homme

carrière de John Holmes et, en y

dernier. Il retrace les étapes de la

oeuvré pour la paix, décédé en août

John Holmes, grand Canadien qui a

ajoutant des anecdotes personnelles,

En terminant, sur une note plutôt

assez inusitée qu'il a vécue à

de l'Institut. sans l'autorisation expresse des extraits du magazine Il est interdit de reproduire Linotronic L-300. fait grace à une machine La composition finale se conception et d'assemblage. moyens électroniques de Sécurité est produit par des Le magazine Paix et tions et idées. faire part de vos observateur. N'hésitez pas à nous clusivement celles de l'audans chaque article sont exnees. Les opinions formulées ant les questions susmentionobinions ayant cours au pays L'expression de toutes les de l'Institut et à favoriser canadienne sur les activités vise à informer la population les trois mois. Ce bulletin Paix et Sécurité paraît tous

Roger Hill David Cox Nancy Gordon, Présidente Bureau de rédaction: E651-066 (E19)

9481-1880 NSSI

7764 ON

Port payé à Smiths Falls

classe - Enregistrement

Courrier de la deuxième

Version française:

Ottawa/Toronto

Jocelyn Coulon

Hélène Samson

Michael Bryans

Redacteur en chet:

Madeleine Poulin

Hilary Mackenzie

Eva Bild

des livres français:

Sogestran Inc., Denis Bastien

The Spencer Francey Group,

Présentation et production

Rédacteur de la chronique

Rédactrices en chef adjointes:

Ottawa (Ontario) KIR 7X7

Place de la Constitution

PAIX ETSECURITE

360, rue Albert, bureau 900

Justitut. garantir l'autonomie de Ces dispositions aident à Chambre des communes. tous les partis reconnus à la ment du Canada qui consulte nommés par le gouverne-Ses administrateurs sont une société de la Couronne. vernementales. L'Institut est ration des décisions gouqu'il ne prend part à l'élabotique particulière, pas plus fait I avocat d'aucune policanadien». L'Institut ne se nationales d'un point de vue la paix et à la sécurité intersion des questions relatives à naissance et la compréhen-1984 pour «accroître la condu parlement du Canada en tionales a été créé par une loi

paix et la sécurité interna-

L'Institut canadien pour la

tutital

canadien pour

to xing at

la sécurité

internationales

Membres du conseil Geoffrey Pearson Directeur général:

Brian Urquhart Mary Simon Harry A. Porter Geoffrey Pearson Judith Padua Richard Mercier Jacques Lévesque Kal Holsti John Halstead Edward Greene Ann Genler Gisèle Côté-Harper Orest Cochkanoff David Braide Lise Bissonnette William Barton, Président d'administration:

Jean-Guy Vaillancourt

Publications de l'Institut

Est-Ouest, par Paul Marantz, soviétiques sur les relations l'évolution des perspectives 4. De Lénine à Gorbatchev: TES CYHIERS DE L'INSLILOI. 8861-7861

nam dans le système inter-6. La réinsertion du Vietaoût 1988, 94 pages. Jovef Goldblat et David Cox. d'armes nucléaires, par 5. Le débat sur les essais

mai 1988, 100 pages.

Hervouet, novembre 1988. national, par Gérard

Introduction aux politiques

flits, 1987-1988, 295 pages. tense et a la solution des conau desarmement, a la delimitation des armements, canadiennes relatives à la

EXPOSES

chimiques à l'interdiction d'employer des armes mique : de l'interdiction 17. Le désarmement chi-8891 19ivnej dentelle par Dianne DeMille, d'une guerre nuclèaire acci-

16. Limiter les risques

G. Purver, février 1988. core un avenir? par Ronald 18. Le Traité ABM a-t-il end'en posséder par Jozet Goldblat, février 1988.

19. La guerre du Golfe par

O'Meara, Juin 1988. fronts en Afrique australe 1980–1987 par Dan des Etats de la «ligne de 20. La déstabilisation Francine Lecours, mai 1988.

22. Le Groupe des plans nucléaires de l'OTAN par classiques en Europe par Roger Hill, juillet 1988. 21. L'équilibre des forces

Mitchell, octobre 1988. paix à Chypre par Robert 23. Etablir et maintenir la Jocelyn Coulon, août 1988.

SNOINIAO

la défense du Canada? 7. Doit-on se soucier de gan, novembre 1988. l'Arctique par John Hannisovietiques au sujet de des relations canado-6. Les nouvelles dimensions

RAPPORTS DE CONFÉRENCE novembre 1988. par Geoffrey Pearson,

8 et 9 mai 1987, par Liisa North, décembre 1987, paix en Amérique centrale, 5. Vers l'instauration de la Lloyd Searwar, 41 pages. 22 au 25 mars 1987, par rence, Kingston (Jamaique) délibérations d'une conféd'evolution d'ici l'an 2000, Caraibes: Perspectives 4. Paix, développement et sécurité dans le Bassin des

nal des armes : problèmes 6. Le commerce internatio-

et perspectives, par Keith Krause, mars 1988, 53 pages.

NOTHUM NOG INE ANALYSE DE

spuof sal vaisaffu Et à quoi veulent-ils consacrer à la desense? Canadiennes sont-ils prêts à Combien les Canadiens et

EN 1988

MENE PAR

D, O DINION

LE SONDAGE

IS DIA

INTERNATIONALES LA SÉCURITÉ T3 XIA9 AJ **CANADIEN POUR** TUTITZM

> Volume 3 Numéro 4 HIVER 1988/1989

déchets toxiques, international des profitable traffic Le sinistre mais

Alain Borgognon

qely. et Pearson

L'Institut a cinq ans Bissonnette, Cox

pourquoi la décides sous-marins et Que faire au sujet Sharon Hobson

sion est importante.

PAIXETSÉCURITÉ

nommage. Holmes Iui rend Un ami de John King Gordon

Une lettre nous

Moscou. «de guerre», à magasin de Jouets parvient depuis un Michael Constable









